



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2016

Núm. 31

**Presidència
de l'Honorable Sr. Rafael Nadal i Homar**

Sessió celebrada dia 26 d'octubre de 2016

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 9432/16**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al Port de Palma i la seva relació amb la ciutat.. 420
- 2) **RGE núm. 11040/16**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a inversions d'aigua als pobles de la Serra de Tramuntana.. 425
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí, Sr. President, Antònia Sureda substitueix Josep Melià.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Sí, Conxa Obrador substitueix Silvia Limones.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Joana Aina Campomar substitueix Margalida Capellà.

1) Proposició no de llei RGE núm. 9432/16, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al Port de Palma i la seva relació amb la ciutat.

EL SR. PRESIDENT:

L'ordre del dia d'avui consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 9432/16, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al port de Palma i la seva relació amb la ciutat, presentada pel Grup Parlamentari... bé, començaríem per aquesta primera, per defensar-la té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista l'Hble. Sra. Conxa Obrador.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bones tardes a tots i a totes, l'exposició de motius ja reflecteix molt bé que pretén aquesta proposició no de llei, relata el que són les competències del Ministeri de Foment que gestiona el Pla d'utilització d'espais portuaris i el paper que juga Autoritat Portuària, concretament la de les Illes Balears. Tots sabem que el Port de Palma maldament estigui gestionat per una entitat d'una manera autònoma té una relació molt lligada amb la vida ciutadana, amb la vida de la ciutat, amb l'interès de la ciutadania i també de Mallorca, vull dir, no sols... crec que traspasa el que és purament la ciutat i la seva influència arriba a tot Mallorca.

Tots sabem que durant els anys del bum immobiliari que va provocar una excessiva demanda de serveis i infraestructures per donar cobertura a l'enorme desenvolupament urbanístic que es va produir, els ports també varen formar part d'aquesta bombolla immobiliària de part de la mà del Ministeri de Foment i també dels seus braços, de les autoritats portuàries que varen contribuir -i ho crec fermament- a la destrucció de part de la costa i també a la pèrdua de milers de metres de làmina d'aigua, avui convertits aquests metres en superfície de ciment per major glòria i benefici del mercat que l'ocupa.

Durant la passada legislatura Autoritat Portuària va presentar una proposta de modificació de pla d'usos del Port de Palma que pretenia reconvertir el Moll Vell en un gran centre comercial d'uns 300.000 metres aproximadament. Una vegada més ens trobam amb un projecte privat i faraònic d'esquena al que és públic.

En consonància amb aquest objectiu Autoritat Portuària va publicar l'any passat un concurs públic per a l'explotació en règim de concessió administrativa de dos edificis comercials al moll, devora l'oratori de Sant Elm. Vostès tenen una sèrie de fotografies que els he facilitat per poder situar aquests edificis i l'oratori de Sant Elm.

En l'actualitat aquests edificis formen part d'un conjunt que es va edificar a les primeres dècades del segle XX i es va fer d'una manera que va envair la mar, en aquells moments no es valorava que la superfície marina tengués un element paisatgístic, un valor paisatgístic fonamental per a la ciutat, però avui si aquests edificis no existissin no es podrien construir perquè la sensibilitat ciutadana crec que no ho permetria, com s'ha mobilitzat la ciutadania davant el macroprojecte d'El Molinar que -com tots sabem- amb la nova sensibilitat d'Autoritat Portuària i la mobilització ciutadana s'ha fet pública la intenció de no autoritzar la pròrroga del termini de concessió i el rebuig al projecte d'ampliació, Autoritat Portuària.

Aquestes dues construccions, a les quals hem referia, al Moll Vell, que avui estan en desús i que originàriament es destinaven a l'activitat portuària s'ubiquen en un punt estratègic des del punt de vista de la ciutat de tal manera que avui impedeixen mirar la Seu, mirar l'Almudaina des d'un tram molt llarg del Passeig Marítim.

Així i tot, davant aquesta modificació i aquesta intenció d'Autoritat Portuària en la passada legislatura de reconvertir el Moll Vell en un centre comercial es va treure el concurs públic per poder fer la demolició d'aquests dos edificis i la nova construcció d'un centre comercial en aquest indret. i aquí tenim el projecte que es va presentar, l'únic projecte he de dir, i és el Mercado de la Victoria, que és un projecte instal·lat a Còrdova *se traslada y se exporta a Palma de Mallorca*.

Els hi he afegit una fotografia del que és el projecte que està previst traslladar des de Còrdova a Mallorca talment i veuran vostès que tenim una altre *bodrio* més a un lloc emblemàtic i destinat a grans superfícies.

Els cordovesos diuen que en aquest moment aquest projecte s'està avaluant per part d'Autoritat Portuària i que està d'acord amb les expectatives d'Autoritat Portuària i que aquest edifici ocuparà 2.000 m², serà de nova construcció i que *"no vamos a dejar de lado nuestros proyectos en Córdoba porque lo que vamos a generar son sinergias entre los dos proyectos, el mercado de Córdoba y el mercado de Palma para que en Palma de Mallorca conozcan todos nuestros productos y todo lo que estamos haciendo aquí"*.

Mirin, jo crec que en aquests moments hem d'aprofitar que el concurs no està resolt, que no podem de cap manera admetre que es pugui ocupar un espai emblemàtic amb un projecte que no té res a veure i que està fet des d'un despatx sense mirar el que és el moll, sense mirar la ciutat, sense valorar i calibrar el que signifiquen megaprojectes com aquest, instal·lats només per guanyar, per tenir un benefici, per fer contentes les grans superfícies.

En aquest moment, com ja he dit, el concurs no està resolt i sembla oportú que Autoritat Portuària atengui altres criteris, així com ha fet en el projecte d'El Molinar, criteris relacionats amb la qualitat urbanística, amb la relació que té Palma amb la vida i el bé comú de la ciutadania i que no atengui criteris per afavorir els interessos privats.

És el moment d'aprofitat aquesta avinentesa, l'avinentesa és que el concurs no està resolt, no està adjudicat el projecte i que aquesta és una oportunitat única per declarar aquest concurs desert i que s'aposti per la demolició d'uns edificis que no tenen cap interès patrimonial.

Per fer aquesta iniciativa, aquesta proposició no de llei es va consultar ARCA, es va consultar l'Ajuntament de Palma, es va consultar el grup d'arquitectes, es va consultar entitats cíviques que tenen relació amb el medi ambient i el paisatge i vàrem obtenir de totes elles el punt de vista favorable a aquesta proposició no de llei.

Què aconseguiríem?, ja ho he exposat a l'exposició de motius, però no és de més que es torni recordar, obriríem les vistes des del Passeig Marítim cap a la Seu i l'Almudaina, es deixaria a la vista l'edifici del Club Nàutic que sí té un valor patrimonial i arquitectònic per tant, que potenciaria el petit oratori de Sant Elm que també té molt de valor patrimonial i que avui en dia queda encaixat dins aquests dos edificis i per tant aconseguiríem d'alguna manera retornar a la ciutat i retornar als ciutadans una mirada damunt la badia, damunt el port que ara està perduda i que... el que es pretén és esbucar el que tenim ara i construir un edifici molt més gros amb un impacte brutal damunt la ciutat i damunt la vida dels ciutadans.

Autoritat Portuària no pot ordenar la ciutat, perquè el port forma part de la ciutat, sense comptar amb els interessos de la ciutadania.

Per tant, rebutjam que es puguin fer aquest tipus de macroprojectes, consideram que estam davant d'una oportunitat enorme per poder aturar això i que l'Autoritat Portuària assumeixi la demolició d'aquests dos edificis tal i com planteja el projecte inicial, que... que el segon punt seria que també l'Autoritat Portuària reordenàs i equipàs els dos solars resultants de la demolició dels actuals edificis en coordinació amb l'Ajuntament de Palma com hauria d'haver estat en el primer moment d'iniciar aquest concurs, demanar a veure si aquest ús, aquest nou ús es podia desenvolupar des d'una sostenibilitat mediambiental per a la ciutat. I al tercer punt també es demana que l'Autoritat Portuària protegeixi adequadament l'oratori de Sant Elm i el seu entorn amb la finalitat de vetllar pel seu valor patrimonial.

Jo crec que ens trobam davant una oportunitat única per retornar una mirada de la ciutat sense impediments urbanístics que no tenen res a veure amb la vida de la ciutat. No tot s'ha de posar a l'interès privat, no tot ha de ser negoci, i consideram que aquesta és una bona proposició no de llei per poder aconseguir retornar una mirada a la ciutat més sostenible. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, ara passam al torn de fixació de posicions, i pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres davant aquesta proposició no de llei el que pensam és que s'ha de fer tota una sèrie de reflexions. La primera és que el Parlament és el legislatiu; jo crec que estam davant... o estam intentant usurpar un poquet el que haurien de ser funcions de l'executiu; és a dir, que des del Parlament es baixi al nivell de dir que aquell projecte hem d'instar que no es faci o es deixi de fer, ens sembla que és passar un poc més enllà del que hauria de fer el Parlament, i creim que aquí en tot cas hauria de ser el Govern, el consell, l'ajuntament, el que tengui competències, que podria dir "aquest projecte m'agrada", "no m'agrada", i fer-ho saber a l'Autoritat Portuària. Per tant crec que anam un poquet més enllà del que hauríem d'anar com a parlament, i no entenc molt bé el perquè duim aquestes coses aquí, amb un projecte molt concret. Pareix que s'intenti justificar alguna cosa que, ja dic, no hi hauria el perquè.

L'Autoritat Portuària pot actuar avui mateix, demà mateix, passat demà mateix, si vol aturar aquest projecte, no necessita el Parlament per a res, ni necessita que insti el Parlament ningú; és a dir, l'Autoritat Portuària té un concurs obert, un concurs que està en vigor, la qual cosa vol dir que aturar un concurs d'entrada, i no n'he sentit parlar, durà uns costos, suposadament, i això també s'hauria de contemplar. Bé, de fet estic segur que des de l'Autoritat Portuària, em consta que ho saben, això, i ho tenen en consideració.

Vull dir que aquí tenim un parell de coses: una, que consideram que el Parlament potser no hauria d'entrar allà on no li correspon, que sempre tot és justificable, eh?, perquè podem justificar que el Parlament després parli del que hagi de parlar, però bé... Dues, que hi ha un concurs públic obert, que l'Autoritat Portuària actual, amb el govern actual i els seus responsables, poden prendre les decisions que trobin més oportunes, des d'un caire polític però també des del rigor legislatiu i sabent a què s'exposen tots i cada un d'ells.

Nosaltres consideram que a aquesta zona sí que se li ha de donar una visió, però global, perquè el que ara ens contava la diputada és que ara ja tendrem vistes a la mar; no, no tendrem cap vista a la mar, encara, eh? Aquí davant hi ha la llonja dels pescadors, que supòs que també l'Autoritat Portuària voldrà tomar i que n'haurem de parlar, haurem de parlar on col·locarem els pescadors després, etc. Per tant jo crec que li falta molt més, aquí el que hauríem de veure és si l'Autoritat Portuària d'una vegada per totes presenta un projecte global de tota la zona, i veure com es reordena tota i on s'ubiquen els diferents usos que avui en dia hi ha o quins usos no hi ha d'haver.

Vull dir que d'això nosaltres estariem d'acord a parlar-ne, perquè al cap i a la fi aquest sense cap dubte és un entorn dels que tenim privilegiats dins Palma, i tenir-lo amb edificis abandonats tampoc no sembla que sigui el més condret, i aquests edificis abandonats s'han obert de forma continuada durant els darrers anys concursos públics en els quals ningú no s'ha apuntat fins ara, en aquest projecte darrer. Potser és perquè

també no s'hi deixava fer segons què, que ens sembla bé que no s'hi deixi fer segons què, però sí que una mirada àmplia s'hi hauria de fer, s'hi hauria de fer. L'Autoritat Portuària té milions d'euros dins comptes corrents, amb la qual cosa podria reordenar tota aquella zona amb els seus propis doblers, no hauria de menester cap doblar ni un de cap altra administració, i que després fes els concursos pertinents, però amb una mirada àmplia de tot, no ara una coseta, ara una altra, ara una altra, ara una altra, i això va per ara però va pels darrers quinze o vint o vint-i-cinc anys o trenta, que pareix que fa falta aqueixa mirada global.

Com dic, nosaltres des del Partit Popular... és vera que es va fer tot això l'anterior legislatura, i nosaltres el que consideram és que ara el que té la responsabilitat és el que ha d'actuar, i que actuï com cregui més convenient. Nosaltres no marcarem ni direm..., per descomptat no estarem a favor de dir que s'aturi el projecte perquè, entre altres coses, aquí no sabem quines conseqüències jurídiques i econòmiques poden dur aquestes decisions, i nosaltres, si es considera que s'ha de fer una altra cosa, idò estarem a l'aguait, anirem vigilant els processos i anirem demanant les informacions pertinents per veure si es fan les coses com pertoca, i ens agradaria que se'ns posàs un projecte, com dic, global, global damunt la taula, i la responsabilitat ha de recaure, dels fets que hi hagi, no ha de recaure damunt aquest parlament ni ha de ser aquest parlament una empara dels responsables de l'Autoritat Portuària actual.

Per tant jo crec que aquí tothom ha de saber quines són les conseqüències quan es prenen determinades decisions. Per tant la postura nostra en aquest cas serà segurament d'abstenció. Nosaltres estam d'acord que es protegeixi adequadament l'oratori de Sant Elm i tot l'entorn amb la finalitat de vetllar pel seu alt valor patrimonial, això sense cap dubte nosaltres en això hi estam d'acord, i si es pot votar separatament en aquest punt hi donaríem suport, lògicament; en els altres ens abstenríem.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, ara pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el diputat Sr. Picornell.

EL SR. PICORNELL I LLADÓ:

Gràcies, president. Bé, tant de bo que l'Autoritat Portuària sí que tengués aquesta voluntat de canviar l'entorn i no tendríem aquí aquesta iniciativa del Partit Socialista. Bé, nosaltres el que denominam d'això, el que deim són les tombes de ciment de l'època de la bombolla immobiliària. Tenim aquests projectes que canvien totalment la fisonomia dels nostres ports i que sí que hem de recuperar la fisonomia dels nostres ports, això sí que ho tenim clar. Sí que veim amb bons ulls aquesta iniciativa per recuperar els espais per a l'interès de la ciutadania i evitar aquests diferents canvis d'usos o a través d'aquests macroprojectes que sí que es volen fer, que canvien perfectament i espenyen la fisonomia del nostre litoral. Per tant sí que votarem a favor d'aquesta iniciativa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Ara té la paraula, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca la Sra. Capellà.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Campomar, però és igual, no passa res, no passa res. Evidentment MÉS per Mallorca sí que dona suport a aquesta iniciativa. És evident que és una iniciativa en positiu per a la ciutat de Palma, i també per a l'Ajuntament de Palma. Nosaltres tenim coneixement que Urbanisme ha fet un informe desfavorable precisament a aquesta infraestructura perquè els usos comercials no són portuaris, i per tant requeririen de llicència municipal, s'entén així, però per molts d'altres motius, perquè realment aquest pla director sí que hauria de ser crear un espai emblemàtic per a la nostra ciutat, de contacte de la ciutat amb la mar, i creim que aquest projecte no va encaminat a aquest objectiu.

Aquest projecte, a part d'aquests edificis que ens ha mostrat la companya, la Sra. Conxa Obrador, entenc que també inclouen un aparcament soterrat, un aparcament soterrat, un tema molt important. Aquí del que estam parlant quasi és d'un altre FAN, un altre FAN d'aquest que es va fer la legislatura passada, just a primera línia de la nostra ciutat, o sigui que ens sembla molt greu, perquè tampoc no es té en compte cap tipus de mesures ni de focus, aquest focus de mobilitat que crearia aquest aparcament, en contra, diguem, del consens que semblava que hi havia de les forces polítiques per pacificar el trànsit dins el Passeig Marítim de Palma com per crear, diguem, una zona de passeig, crear una zona de gaudir dels nostres ciutadans i no una zona de trànsit de camions i de trànsit tot el temps de tal.

Per tant creim que aquest..., estam convençuts que aquest projecte precisament va en contra de totes aquestes coses, en contra del tema de línia de mar, de visualització de paisatge, va en contra de la mobilitat que desitjam per a la zona de primera línia de Palma, crearà un problema de mobilitat a la primera línia de Palma, com està creant FAN, aquesta gran superfície en el Coll del Molinar, que tots estam ja cansats de veure i els veïnats estan cansats de protestar dels problemes que els ha creat aquesta infraestructura i, per tant, nosaltres sí que estam a favor d'aquesta...

Jo voldria dir que l'únic que jo crec que farà aquesta infraestructura de l'Autoritat Portuària és incrementar guanys a l'Autoritat Portuària, però l'Autoritat Portuària en genèric per a tot Espanya, que al final el superàvit que té (...) a altres ports de Palma i en realitat en lloc de reinvertir a la nostra ciutat, va a parar a altres ports, perquè hi ha ports que són en positiu, i jo crec que el nostre també és en positiu i que al final enlloc de revertir cap allò que són els residents va... I aquesta gran infraestructura a més de provocar problemes als nostres residents el que faria és generar uns guanys per a l'Autoritat, que al final anirien a revertir a residents, en benefici d'altres residents d'altres comunitats autònomes i en deteriorament de la nostra qualitat de vida.

Per tant, és evident que nosaltres discrepam del que ha dit el Sr. Company, que deia que això més guanys, no sé, o he volgut entendre que aniria en benefici de Palma. Nosaltres creim que és el contrari, totalment el contrari. Lamentam que

no se sumin a aquesta iniciativa. Creim que seria positiu en aquest cas que fóssim tots els grups parlamentaris en bloc, que es posassin d'acord en contra d'aquesta infraestructura. Lamentar que en aquest cas no hagi estat possible.

I en el cas de comentaris de què si aquest parlament es posiciona a projectes concrets o no, jo crec que aquí el Partit Popular ha presentat iniciatives de projectes concrets, però sembla que quan són projectes de Madrid..., sempre hi ha negativa a fer costat a aquest Parlament de cara a rebutjar aquests grans projectes.

Per tant, nosaltres des de MÉS per Mallorca donam suport a la iniciativa. Crec que aquesta iniciativa que vol dur a terme l'Autoritat Portuària perjudicarà molt la qualitat de vida dels ciutadans. Perjudicarà el que volem per a Palma, aquesta planificació del trànsit. Crearà problemes de mobilitat i no tan sols de mirada, com es deia, o de paisatge. I creim que per tant, és desfavorable. I creim que aquesta cambra ha de donar suport a l'Ajuntament de Palma que rebutja aquesta infraestructura, amb un informe desfavorable i crec que estaria bé que aquesta cambra hi doni suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula la diputada Maria Antònia Sureda.

(Intervenció inaudible)

Bé, en aquest moment seria convenient tal vegada suspendre la sessió perquè no queda enregistrat el que s'està dient.

Li puc tornar donar la paraula.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Per començar dir que em fa gràcia, abans d'entrar en el quid de la qüestió, em fa gràcia que segons el grup parlamentari i segons el moment sigui o no adient presentar una proposició no de llei en aquest parlament. Jo crec que tots presentem iniciatives per ajudar el millor que puguem a la ciutadania.

Passaré a la proposició no de llei en concret. Des d'El Pi creim que és molt important tenir present quin model de ciutat volem per a Palma, una ciutat que ha vist com la seva fisonomia i la seva configuració urbana ha estat condicionada per un procés històric i econòmic molt concret. És innegable que el *boom* turístic i els agents econòmics que han fet possible moltes coses positives per a Ciutat i per a la gent que hi viu o hi treballa també han determinat certs aspectes de caire més negatiu. Per això deia que no podem perdre mai de vista quina ciutat volem, una ciutat capital turística i una ciutat també per viure.

El model urbanístic de la façana marítima i del port de Palma en concret són temes complexos que donarien per discutir una bona estona. Però el tema que presentem avui és

bastant més concret. Entenem que es tracta de repensar la identitat de la ciutat portuària, d'involucrar el ciutadà dins una tradició marítima que ens pròpia.

Compartim amb el Grup Socialista la creença que és necessària la demolició d'aquests edificis amb l'objectiu, efectivament, de crear espais més sostenibles i més integradors, afavorint el paisatge i el port de Palma. Des d'El Pi pensam que seria un greu error demolir amb la intenció de construir més edificis, que, a més a més, seran d'explotació privada i per generar guanys només a nivell d'Estat. Amb això no vull dir que estam en contra que el dia de demà es digui a terme algun projecte en aquests dos solars que quedaran buits. Però pensam que s'ha de planificar la seva construcció i hauria de fer-se de manera responsable amb el seu entorn i destinada a un servei públic.

Per tot això, votarem a favor dels quatre punts de la proposta del Grup Parlamentari Socialista.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies. Les intervencions urbanístiques si no s'han proposat treballar des del consens, acostumen a ser polèmiques. Si a més a més existeix la possibilitat d'alterar la visió d'un entorn important de la ciutat, encara més. Una ciutat de Palma té i ha de tenir molt present el seu port, perquè forma part del seu paisatge, de la seva història i de la seva economia i açò vol dir mantenir una fesomia pròpia. A la vegada ha de ser molt conscient de l'entorn de gran valor arquitectònic que l'envolta.

Aquesta iniciativa demana, entre d'altres, la demolició de dos edificis, tal i com s'exposa al plec de condicions, però amb una diferència, que es deixi lliure el solar per permetre gaudir de les grans vistes que es tenen des de la vorera de la mar.

MÉS per Menorca votarà a favor d'aquesta PNL perquè consideram que és absolutament necessari trobar l'equilibri entre la massificació d'edificis i l'urbanisme pensat en clau humana i més enllà de qüestions purament mercantilistes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester:

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Desde Ciudadanos también apoyaremos estos cuatro puntos. Nosotros creemos que se tiene que aprovechar que los edificios envejecen para reorganizar de nuevo la primera línea de mar. Creemos que hay que planificar la zona en su conjunto y que hay que minimizar en lo posible

el urbanismo de este entorno y mimetizarlo con el entorno que le rodea, que es un entorno privilegiado.

También consideramos que es cierto que ya se ha abierto un concurso, que las empresas han invertido en tiempo y dinero en presentarse a ese concurso, pero también consideramos que la Autoridad Portuaria debería haber tenido en cuenta este entorno y haber tenido en cuenta exactamente lo que los ciudadanos de Palma quieren de ese espacio. Por lo tanto, apoyaremos los cuatro puntos.

Gracias. Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Bé. Ara té la paraula per contradiccions el grup proposant per un temps de cinc minuts.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies. Bé, al portaveu del Partit Popular, que ens acusa d'usurpar funcions a l'executiu i que anam més enllà, dir-li que sí, efectivament, anam més enllà i no usupam cap funció perquè una de les funcions que tenim nosaltres és orientar les polítiques del Govern. Vull recordar-li que és el Govern que té representants dins el consell d'administració, és el Govern que proposa el president de l'Autoritat Portuària i, per tant, el Parlament i aquests diputats tenen l'obligació també de transmetre al Govern allò que pensen i allò que proposen. Per tant, consider que aquesta PNL entra dins la funció d'orientar les polítiques del Govern.

Quant als costos d'aturar el projecte, les expectatives de lucre no s'indemnitzen, s'indemnitzen les despeses executades per poder presentar-se al concurs. En aquest cas, aquesta empresa que ha presentat una sèrie de documentació, una redacció del projecte, el que seria indemnitzable seria precisament el que s'ha gastat, però no seria indemnitzable l'expectativa de lucre que es va generar quan l'Autoritat Portuària va treure aquest concurs. Per tant, també hauríem de mirar a veure si ficam la por en el cos del Govern dient que s'haurà d'indemnitzar o s'hauran de fer indemnitzacions milionàries perquè pensam que totes les sentències que hi ha hagut en aquest sentit han anat, precisament, a no indemnitzar l'expectativa de lucre.

Estic d'acord amb el portaveu del PP que s'ha de tenir una mirada ampla, un projecte global per a un espai emblemàtic i això és el pretenem. No consideram que vagi en contradicció tenir una mirada ampla o pensar un projecte global precisament la demolició que ja es contempla dins el concurs per poder fer un espai lliure públic. Pensam que no entra en contradicció amb això.

També ja que en aquesta comissió es preveu que tots els grups, menys el PP, puguin votar a favor, jo li demanaria al Partit Popular que se sumàs a aquesta iniciativa amb el seu vot a favor perquè més força tendríem de cara a poder fer que es reconsideràs aquest projecte per a la ciutat que de cap manera no podem admetre.

A MÉS per Mallorca dir-li que, efectivament, hi ha previst un aparcament per a dos-cents cotxes i també una passarel·la que podrà unir els dos edificis fent un bloc més gros. També pens, i jo també estic en contra de grans macroprojectes com aquest que ha citat la portaveu, FAN? FAN es diu? No sé, FAN o FUN o FIN, no sé com es diu, però bé, pel que suposa, per l'impacte que suposa sobre la vida dels ciutadans i evidentment no es va calcular l'impacte de mobilitat que tendria aquest projecte i tampoc no s'ha calculat l'impacte que tindrà aquest projecte quant a la mobilitat viària. No sols augmentarà l'afluència de cotxes sinó que una de les condicions del projecte és que es permeti la circulació de camions dins aquesta zona.

Per tant, pensam que és un projecte dimensionat per a una altra ciutat que no volem, és un projecte que està dimensionat per a un gran centre comercial sobre un port que ja està molt castigat per actuacions que signifiquen ciment, recordem les passarel·les tancades, els pantalans tancats perquè la gent no pugui entrar a mirar els vaixells, l'aigua... tot això són impediments i el ciment que es col·loca sobre la ciutat, per no parlar del que significa la plataforma de ciment que es va construir, per no parlar del que significa l'arribada de creuers a Palma ..., crec que estam en un moment que hem d'aturar, hem de repensar a veure cap on anam, cap on volem anar i el que significa. I aquest macroprojecte que està previst fer-se en aquest indret està en un moment molt interessant perquè es pugui aturar. Crec que és la nostra obligació com a representants dels ciutadans que ens han votat pensar i defensar els seus interessos per sobre dels interessos de les iniciatives privades i per sobre dels interessos de l'Autoritat Portuària i vull recordar que l'Autoritat Portuària ha de servir a la cosa pública i no a la cosa privada, que sembla que vol fer amb aquest projecte.

Per tant, estic convençuda que hi ha una nova sensibilitat dins la presidència de l'Autoritat Portuària i estic convençuda que amb la força de l'aprovació per unanimitat d'aquesta proposició no de llei es posarà damunt la taula i servirà perquè aquest mercat, el futur mercat del Port de Palma, no es pugui desenvolupar d'aquesta manera.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

El Partit Popular ha demanat la votació separada del punt 4?

Val. Bé. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 9432.

Vots a favor?

Bé, per mi són 9, no?

Vots en contra? Cap.

Abstencions?

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 9432, relativa al Port de Palma i la seva relació amb la ciutat.

2) Proposició no de llei RGE núm. 11040/16, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a inversions d'aigua als pobles de la Serra de Tramuntana.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm 11040, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a inversions d'aigua als pobles de la Serra de Tramuntana. Per defensar-la té la paraula l'Hble. Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats. Abans d'entrar a explicar la proposició no de llei m'agradaria solucionar una errada que vàrem fer a l'hora de la redacció, que en el punt 1 posa "que la Comissió d'Impuls de Turisme Sostenible" i hauria de dir "que la Conselleria de Turisme insti la Comissió d'Impuls del Turisme Sostenible, -i continua amb el mateix- "que segons la llei", etc.

Abans de començar també vull aclarir que aquesta iniciativa ve donada per la urgència i la desesperació d'alguns municipis de la Serra que aquest estiu han vist com més del 10% del seu pressupost anual es destinava a garantir aigua potable al seu municipi. Parl de Banyalbufar a l'exposició de motius, però la situació és extensible a Mancor, a Deià o a Esporles. Un dels municipis amb més dificultat per subministrar aigua als seus residents ha estat Puigpunyent. Valldemossa i Estellencs han demanat reduir el consum d'aigua i han prohibit als veïnats regar durant el dia o omplir piscines, que no deim que no s'han de fer mesures d'estalvi, però han hagut d'arribar a extrems per emergència aquest estiu en aquests pobles.

Hem patit una situació de sequera com feia anys que no vèiem, l'illa no tenia els aqüífers tan buits des de l'any 2006 i tot i que al pla o a la zona de Palma han trobat alternatives als municipis de la Serra de Tramuntana no n'hi ha. La situació no és nova, és cíclica o reincident i si l'any que ve no hi torna haver sequera, l'altre any n'hi pot haver.

Per això, és important posar una solució definitiva per tal que no torni a passar. No pot ser que hi hagi municipis sense aigua potable a Balears al segle XXI.

Vull parlar també de la Comissió d'impuls de turisme sostenible que s'aprova dins la Llei de l'impost turístic, es va crear com a òrgan independent i plural, i així s'ha de mantenir.

Insistesc, doncs, que aquesta iniciativa que presentem avui és per urgència i desesperació i té una redacció molt prudent perquè som conscients que aquest òrgan ha d'actuar sense pressions, només per això ens atrevim a suggerir que aquesta comissió posi la manca d'aigua sobre la taula a l'hora de parlar de les inversions a fer amb l'impost de turisme sostenible.

Des d'El Pi ens agradaria que la resta de grups parlamentaris donàssiu suport a aquesta petició a la comissió,

que no és més que suggerir -repeteix- que es tinguin en compte entre els objectius prioritaris del pla anual que ha d'elaborar fer un projecte al qual consti l'aigua potable als municipis de la zona de la Serra de Tramuntana.

Veuran que hem estat prudents a l'hora de redactar la iniciativa, ara bé, aprofit per recordar que enguany fa deu anys que la UNESCO va declarar la Serra de Tramuntana Patrimoni de la Humanitat, allò difícil de guanyar títols és mantenir-los. Amb quina cara parlem de patrimoni de la humanitat si no som capaços d'abastir els seus pobles d'aigua potable?

Aprofitaré també per parlar de Banyalbufar, per ventura perquè el batlle és d'El Pi, però també passa a altres pobles i podria haver passat de qualsevol manera a qualsevol dels pobles de la Serra de Tramuntana aquest estiu. Banyalbufar ha pagat pel metre cúbic d'aigua potable entre 4 i 6 euros quan habitualment el preu és d'entre 60 cèntims i 1 euro. Banyalbufar ha comprat entre 60 i 18 camions d'aigua diaris des del passat més de març, són exemples concrets del que ha passat aquest estiu.

Potser la solució sigui fer un decret d'abastiment d'aigües, potser sigui dur l'aigua de Palma a la Serra, com des de l'Estremera es dur a Marratxí o com es vol dur de Maria de la Salut a Manacor, sigui quina sigui hi ha d'haver una solució i s'ha de cercar i prendre amb urgència.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Ara dins el torn de fixació de posicions té la paraula pel Grup Parlamentari Popular l'Hble. Diputat Sr. Company.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sense dir si em fa gràcia o no, però sí pensava que El Pi demanaria almenys que es firmàs, com crec que hi va col·laborar o hi va participar un dels seus diputats, un conveni amb Madrid on es pogués sol·licitar fer inversions en infraestructures hidràuliques, que el teníem des del 2007 al 2015, i incloure-hi un vertader pla per fer a la Serra de Tramuntana i a altres llocs.

També em fa gràcia que no es pensi en altres llocs, tal vegada és perquè fan comptes presentar-ne més, si no, jo ja avanç que des del Partit Popular sí que en presentarem perquè crec que el problema de l'aigua és un problema que està arreu de les illes, en aquest cas si parlem de Mallorca arreu de Mallorca. Hi ha municipis que no tenen aigua potable, com bé ha dit la diputada, però n'hi ha que tenen aigua que no és potable, per tant el problema quasi, quasi és el mateix.

Aleshores crec que aquí s'hauria de pensar un poquet més en ampli tot i que aquí... idè, si parlem només de Tramuntana ja està bé, però sembla que deixam de banda altres zones com la del llevant que té una problemàtica tremenda també en temes d'aigua i en aigües salades i en aigües amb nitrats que fan impossible fins i tot regar.

És ver que a la Serra de Tramuntana també tenim aquests problemes i el que pensam nosaltres des del Partit Popular és que estaria bé, si ho troben oportú, és ampliar una mica més aquesta proposició no de llei, jo faré una esmena *in voce*, si va bé, bé, i si no -com dic- la presentariem nosaltres les pròximes setmanes.

Jo demanaria incloure fins i tot un punt que... aquí deim que instam el Govern de les Illes Balears que la Conselleria de Turisme insti a la comissió d'impuls, com ha dit la diputada, jo crec que estaria bé també aprofitar i dir que s'insta el Govern de les Illes Balears que sol·liciti al Govern central la firma d'un nou conveni amb l'objectiu de fer inversions en infraestructures hidràuliques a les Illes Balears. Com he dit, hi havia el del 2007-2015 i estaria bé fer-ne un 2016, 2017 fins al 2024 o 2025 i això ens ajudaria..., ja es va fer un conveni on Balears pagava... feina la meitat d'infraestructures i les mateixes que feia Balears les feia Madrid. Crec que estaria bé, perquè també és reclamar doblers d'inversions de Madrid que també es destinen a altres comunitats autònomes.

Si sembla bé aquesta esmena i... ens agradaria incloure-la i si no, idò no passa res i -com dic- la demanariem un poc més endavant.

Nosaltres donarem suport la PNL sense cap dubte ni un, però com dic, crec que es queda un poc coixa quant a problemes que hi hagi en altres municipis, sé cert que no és des d'El Pi es vulgui perjudicar ni molt manco cap dels altres dels municipis que tenen vertaders problemes d'aigua i que no estan a la Serra de Tramuntana, m'agradaria que quedàs clar això, però sí crec que tal vegada fins i tot es podria fer un poc més d'ampliació i aprofitar perquè, com bé ha dit la diputada, com que estam amb urgència perquè s'han de fer els projectes o s'han de triar els projectes que s'han de dur a terme a través de la famosa taxa turística, estaria bé que es pogués dir que s'empràs també per a projectes d'altres bandes de les Illes Balears.

Vull recordar de totes maneres que el Govern ha dit ja una sèrie de vegades que destinarà aquesta ecotaxa o coneguda com ecotaxa a inversions hidràuliques amb la qual cosa entenem que no ha de ser un problema que aquesta proposició no de llei realment s'apliqui per part del Govern.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Picornell.

EL SR. PICORNELL I LLADÓ:

Gràcies, president. Bé, nosaltres anam en la línia que sí que no s'han d'invertir en grans infraestructures, seguint la nostra línia de Podem. Sí que és ver, és cert, que tenim aigües salades i aigües amb nitrats, però sí que s'haurien de fer altres coses, per exemple controlar molt més l'extracció d'aigua i també, com va incidir el meu company David l'altre dia al Ple, controlar bastant més les fuites d'aigua i això; veig que també hi ha municipis, al contingut de la iniciativa també veig que hi

ha el municipi d'Andratx i el de Calvià que són... crec que també s'hauria de controlar que els hotelers no consumeixin tanta d'aigua com la que consumeixen, aquí també hi hauria els camps de golf i això.

També és peculiar allò de la Serra de Tramuntana, si haguéssim de fer una xarxa per abastir d'aigua, té un terreny peculiar. Si mires la meva part de ferrer, idò no veig com podrien fer una xarxa al que és la Serra de Tramuntana per abastir tots els pobles, és una cosa peculiar.

Per tant, hem vist la situació que han tengut aquest estiu de sequera, sí que hem vist que hi ha hagut els camions que han dut cubs d'aigua, els hem vist per les notícies, els hem vist pels diaris i també és curiós que deim que la Serra de Tramuntana sí que també té dos aqüífers, però justament no abasteix els pobles que toca haver d'abastir. Per tant, és una situació peculiar. Jo si un cas esperaré a veure què diuen els companys dels altres grups, a veure en quina posició ens posam.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Bé, és evident que la situació de la problemàtica hidràulica a les nostres illes és un tema important, ha estat un tema, diguem, damunt la taula... ja fa temps que està damunt la taula i aquest estiu molt més. Creim que, ja s'ha comentat per part del Partit Popular, la Conselleria de Turisme a través d'aquesta comissió d'impuls de turisme sostenible ja s'ha fet ressò d'aquesta importància i pràcticament ha aprovat, va aprovar..., ha acabat el termini per a la presentació dels projectes perquè realment va aprovar el seu pla anual dia 19 de setembre, i aquest pla anual precisament donava prioritat absoluta a les infraestructures hidràuliques i... vull dir, en aquest sentit creim que aquest govern ja ha donat prioritat a aquesta qüestió.

Respecte de la proposició no de llei en concret, pel que fa a l'àmbit a què fa referència, m'agradaria dir que a la Serra de Tramuntana creiem que no hi ha una sequera d'aqüífers, el que hi ha és una sequera tècnica, perquè realment el que no hi ha és una optimització dels recursos de què disposen els diferents municipis a l'hora d'extreure l'aigua. Molts d'ells han optat, i és normal, no?, han optat en èpoques d'abundància hidrològica per agafar aigua de les fonts i han deixat, diguem, l'extracció dels aqüífers, vull dir com un pla B, i no han optimitzat aquests recursos, que aquests moments que han passat de sequera aquest estiu han fet que precisament aquests, com que són petits aqüífers, a no ser a qualque lloc, els pous no arribaven realment on havien d'arribar perquè no estaven preparats, perquè no estaven acostumats a extreure aquesta quantitat d'aigua per subministrar a tots els residents, per tant s'han provocat aquesta... Però realment no és que la Serra de Tramuntana estigui en estat d'alerta, sinó que és una sequera tècnica precisament per la falta aquesta d'optimització de recursos.

Per tant creim que allò adequat en aquesta zona és precisament optimitzar aquests recursos que té la Serra de Tramuntana i donar ajudes i prendre mesures perquè precisament es facin aquestes qüestions. Hem de recordar, i ja ho sabem tots, que les pèrdues a la xarxa precisament, al voltant d'un 27% a tota... pràcticament la mitjana de totes les Illes, precisament a la Serra de Tramuntana també es mantenen, fins i tot a qualque municipi crec que s'ha arribat a detectar que fins i tot són més elevades; el 2012 crec recordar que hi ha un informe que a Alaró, per exemple, era d'un 36% de pèrdues a la xarxa. Parlam del fet que realment en aquest moment hi ha moltes mesures que es poden fer.

Un quilòmetre de canonada en el Pla, que val al voltant, la construcció, d'uns 400.000 euros, a l'hora de plantejar-nos una gran infraestructura a la Serra, amb grans pendents, incrementa molt el seu cost, i no només hem de pensar en el cost de construcció, també hem de pensar en el cost de manteniment i de sostenibilitat d'aquestes grans infraestructures. Jo crec que això és molt important. Nosaltres pensam..., bé, aquí per exemple la Sra. Sureda ha fet precisament un exemple del poble de Banyalbufar; jo li voldria recordar que el poble de Banyalbufar crec recordar que té problemes des de l'any 2009, des de l'any 2009, no aquest estiu, sinó que des de l'any 2009 ja pateix problemes, problemes de subministrament que pots ja s'haurien d'haver pres mesures per afrontar. Nosaltres pensam que les mesures que s'han d'afrontar són optimitzar les mesures a petita escala, individual de municipis o mancomunada d'un parell de municipis, no un gran projecte, no un projecte per acostar l'aigua potable a nivell, diguem, del que hi ha a la Serra de Tramuntana com un gran projecte perquè creim que és insostenible; crec que no és el que s'ha de fer en aquest moment, crec que el que s'ha de fer és donar suport i precisament a aquests municipis perquè realment tinguin uns subministraments sostenibles però amb els recursos que creim que en aquests moments tenen a la seva disposició, i creim que la comissió precisament, quan ha donat prioritat a aquestes infraestructures, ho contempla.

Nosaltres, així com ha fet ja el Partit Popular, també volíem proposar a El Pi una esmena *in voce*. A nosaltres ja ens aniria bé si acceptàs l'esmena d'El Pi, perdó, del Partit Popular, de demanar un conveni a l'Estat, no?, com hi va haver el 2007, vull dir que ja ens va bé que l'Estat ens retorni part d'aquests doblers que se'n van. Vull dir que hi votariem a favor si s'acceptàs aquesta esmena. Però nosaltres també volem fer una esmena, perquè si no ens veim obligats en aquest punt 1 que ha proposat El Pi a votar-hi en contra, perquè un projecte per acostar aigua potable creim que no és la solució per a tota la Serra de Tramuntana, crec que s'han de fer unes actuacions individualitzades, específiques a cada municipi, i per tant li proposam que, aquesta redacció d'un projecte per acostar aigua potable, substituir-la per "millorar la gestió de les aigües subterrànies per garantir la seva qualitat i quantitat en el futur als municipis de la zona de la Serra de Tramuntana". Aquesta diguem que és la proposta que posa damunt la taula a El Pi MÉS per Mallorca. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies. Que en aquesta comunitat tenim un problema greu de recursos hídrics, ho sabem tots; ara bé, la manera amb què ens hi hem d'enfrontar és el quid de la qüestió.

El canvi climàtic farà que tinguem més cicles de sequera, per açò hauríem d'esforçar-nos més per utilitzar millor els recursos naturals existents, controlar la demanda i reduir les pèrdues, així com per aconseguir una major eficiència en la gestió de l'aigua. A les tècniques habituals, com l'emmagatzematge a les basses, s'estan sumant unes altres com la dessalinització i la recàrrega dels aqüífers. La Directiva marc de l'aigua de l'any 2000 fa que el nostre model de gestió hagi de tenir més en compte els ecosistemes, la demanda i la participació ciutadana. La planificació en matèria d'aigua ha d'incloure, entre moltes altres, mesures com la integració de la política de l'aigua en tots els sectors i a tots els nivells; la millora de l'eficiència i mesures d'estalvi; la reconversió del regadiu; la generació de recursos mitjançant noves tecnologies; la captació, el drenatge i la gestió d'aigües pluvials; així com programes de formació i informació. També s'ha de condicionar el desenvolupament urbanístic a la disponibilitat de l'aigua, aplicar el principi de recuperació de costos i estendre l'ús de la regeneració i reutilització de la mateixa.

Tota aquesta explicació és perquè, tot i entenent la problemàtica dels pobles de la Serra de Tramuntana, hem de ser conscients que la solució és que hi hagi precisament diferents solucions, ja que serà la suma de propostes les que ens poden apropar a millorar la situació hídrica.

Aixíestic segura que no és gens senzill acostar l'aigua a aquests pobles per tot el que açò suposa, però sense cap mena de dubte hem de trobar alguna manera de pal·liar la seva problemàtica, i crec que les esmenes *in voce* presentades pel PP i per MÉS per Mallorca poden ser una de les moltes solucions, que no les úniques, que necessiten aquestes poblacions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Des de Ciudadanos llevamos todo este año y medio haciendo propuestas al Sr. Vidal para que se cuide de todo el ciclo del agua y de las infraestructuras que necesita, y es cierto que hay falta de agua potable, pero a la vez, y paradójicamente, hay fugas de agua, hay cero uso de aguas regeneradas, depuradoras que no funcionan contaminando acuíferos y, bueno, hasta ahora sinceramente este gobierno, el Sr. Vidal, no ha resuelto ninguno de los problemas, ninguno.

Aun así, aun no creyendo que pueda solucionar el problema, ¿cómo no?, vamos a apoyar esta proposición que hace El Pi para ver si...; sí que la apoyaríamos también si se acepta la enmienda de la señora de MÉS, y también aceptaríamos la propuesta del Partido Popular, esperando a ver

si de una vez pues esta conselleria se mueve y soluciona algún problema.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

(...) pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Obrador. No, perdó, el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a modificar la Llei de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears". Així començava la proposta de resolució número 39 del Grup Popular en el debat d'orientació de política general del Govern de dia 27 de setembre de 2016. Ho dic perquè si la funció d'aquest parlament és legislativa, aquí li deim que el Govern legisli, quan la funció és del Parlament. I en canvi si feim un debat de política d'orientació general se suposa que és perquè el Parlament està facultat per orientar la política del Govern, si no, o fariem aquest debat. I quan sentia el debat de l'anterior proposició no de Llei m'ha vingut al cap aquest debat de dia 27 de setembre i he pensat "alguna cosa m'he perdut".

Però després he sentit que el portaveu del Grup Popular en aquesta concreta proposició no de Llei ens fa *in voce* una esmena, una proposta d'esmena, en què instam el Govern de Madrid a firmar un conveni amb el Govern de les Illes Balears. O sigui, no podem dir a l'Autoritat Portuària que no urbanitzi en el port de Palma però sí que podem dir a un altre ministeri del mateix edifici de *Nuevos ministerios* que pagui..., que faci un conveni, que hi estam totalment d'acord, hi estam totalment d'acord, que hi hagi un conveni; fins i tot no faré cap esmena *in voce* perquè crec que no pertoca fer esmenes *in voce*, però si pertoqués també podríem posar un punt tercer que digués "i que pagui allò que deu", el ministeri, que també convindria que d'alguna manera, a part de firmar nous papers, complís amb els papers que ja té signats.

Sí que sé què he de dir, Sr. Company, ho sé.

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

No sé si esperar que acabi el Sr. Company i quan hagi acabat després continuaré. Ah, puc continuar? No, gràcies.

(*Algunes rialles*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, si vol continuar, pot continuar.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

És que no el volia interrompre, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Ah! Val.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Molt bé. D'aquí a la setmana que ve tendrem compareixences de pressuposts per explicar el projecte de Llei de pressuposts, per tant li direm en què ha de gastar el doblers el Govern, més que orientar dir com ha de gastar crec que no és possible.

Evidentment, estam d'acord amb l'esperit de la proposició no de Llei d'El Pi, entenem que és raonable l'esmena que li presenta el Grup MÉS per Mallorca, encara que sigui *in voce*, perquè entenc que d'alguna manera la proposició no de Llei determina una solució al problema que pot ser positiva o pot ser no negativa, evidentment la Sra. Campomar li ha donat arguments que difícilment sigui la millor solució, vull dir, acostar l'aigua a la Serra, és a dir, canonades, bombes d'impulsió, moltíssimes coses i potser tenim solucions més adients. Però en tot cas, evidentment està clar que hem de solucionar un problema d'aigua que tot i ser greu a totes les Illes i a tots els municipis de les Illes, en el cas de la Serra, per la pròpia peculiaritat de la Serra, té unes connotacions específiques.

Evidentment no basta resoldre el problema d'abastiment, hem de resoldre problemes de canonades. Els ajuntaments sabem que estan molt limitats per poder fer polítiques d'aigua suficients, perquè són molts d'anys d'endarreriment de solucions que duim i les fuites d'aigua dins les conduccions en baixa són molt greus i evidentment si duim aigua a la Serra o a qualsevol altre indret de les Illes, però no resollem el problema de la qualitat de la distribució tampoc no acabarem resolent molt. I si no feim polítiques de contenció del consum d'aigua tampoc no acabarem resolent molt.

Fa molt de mal, fa molt de mal veure com es rega amb aigües depurades a les dues del migdia a molts d'indrets de qualssevol de les nostres illes, i no regar ja el camp només que també sinó que gespa de rotondes per part dels propis municipis que malmeten aigua en les seves infraestructures regant en ple sol d'agost unes infraestructures que evidentment estarien millor regades de vespre.

En tot cas, açò hem vist és una política d'aigua que duim molts d'anys d'endarreriment responsabilitat de tots els governs que hem passat per... de tots els partits que han passat pel Govern i que no resoldrem tampoc en deu minuts.

Jo crec que el Sr. Vidal té responsabilitats sobre aquest tema, en aquest cas no li estam dient al Sr. Vidal que faci aquestes coses, li deim a una comissió impulsada per la Llei de l'impost d'estades turístiques i serà aquesta comissió que haurà de determinar si la prioritat, si dins les prioritats o no s'ha d'incorporar aquesta.

És cert, com ha afirmat la senyora... la portaveu d'El Pi que ha estat prudent en la seva petició, ho ha dit, ha dit, diguéssim, d'alguna manera suggereix que s'incorpori açò, crec que és millor, crec que és molt millor aquest redactat que (...) aquí dient pràcticament als ajuntaments que demanin coses que s'hagin (...) pels ajuntaments que els ajuntaments no han demanat o pot ser no han prioritzat. En tot cas, crec que és positiu.

En aquest sentit, ens agradaria que acceptés l'esmena de MÉS per Mallorca perquè entenem que millora... no contradiu l'esperit sinó que crec que... però defineix la intenció de, que crec que compartim tots, de resoldre els problemes de la Serra, però en tot cas és un problema greu, de tots, però és un problema que a més en situacions que l'orografia de la Serra, la configuració dels propis municipis a la Serra fa especialment difícil.

El Sr. Vidal que alguna cosa haurà fet en aquest any de Govern, d'açò que no hem fet res, fa poc ens queixàvem que havíem matat cabres, ara ens queixam que no hem fet res. Crec que té molt de problemes a resoldre, tirar endavant els problemes d'aigua perquè fa molts d'anys que els estam covant, té problemes de finançament importants, per això endavant amb la proposta del PP, que el Ministeri de Medi Ambient signi un nou conveni amb les Illes Balears per tirar endavant polítiques hidràuliques a les nostres illes. Esperem que les dessaladores que estan aturades, que les depuradores que no funcionen bé es puguin resoldre perquè ja necessitam solucions no només naturals sinó algunes artificials per poder millorar la salut dels nostres aqüífers, perquè evidentment no es tracta només de tenir aigua per a l'estiu que ve, no es tracta només per tenir aigua ja sinó de garantir la sostenibilitat dels nostres aqüífers perquè, evidentment, sense aqüífers difícilment podem tenir un futur ambientalment sostenible a les nostres illes.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Bé. Té la paraula per contradiccions el grup proposant de la proposta, la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats. Vull agrair als grups que donen suport a aquesta proposició no de llei i agrair les millores que s'hi han fet. Evidentment, parlem en aquest cas de la Serra de Tramuntana, però som conscients que hi ha problemàtica d'aigua a altres parts de les nostres illes i són problemàtiques que s'han de solucionar, tot en conjunt és molt difícil, però sí que s'han de solucionar una rere l'altra.

Com dic, estic encantada d'afegir aquest segon punt on instam que el Govern de les Illes Balears sol·liciti al Govern de l'Estat la firma d'un conveni amb l'objectiu de fer inversions en infraestructures hidràuliques a les Illes Balears. Tant de bo el puguem signar i sigui beneficiós i arribi i puguem fer moltes inversions a les nostres illes.

Ja he dit que no era una situació nova la que ens hem trobat, o en la que s'han trobat alguns pobles de la Serra de Tramuntana, com ha dit la portaveu de MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar, són problemes de 2009 o abans, clar, i són problemes que tornarem repetir, és cert que és una gran infraestructura, és una gran inversió la que s'hauria de fer, però pensam que és necessària, que són aquests tipus de coses les que s'han de fer perquè són inversions de futur perquè, com hem dit, no són problemàtiques puntuals.

De l'esmena que m'ha fet la Sra. Campomar l'acceptaria si fos una esmena d'addició, perquè crec que es poden tenir en comptes les dues coses i més encara si parlem d'aquest conveni que puguem fer amb Madrid. I també perquè, en cap cas nosaltres no exigim res sinó que suggerim que es tenguin en compte. Si no és possible, no és possible, però són objectius anuals prioritaris i es poden fer plurianuals destinant quantitats concretes per anant fent fases d'un possible projecte que es posàs damunt la taula.

Per tant, acceptam l'esmena que ha fet el Partit Popular d'afegir aquest segon punt i com a addició al punt 1 on posa, "... un projecte per acostar aigua potable i millorar la gestió de les aigües subterrànies per garantir la seva qualitat i quantitat en el futur als municipis de la zona de la Serra de Tramuntana" també estariem disposats a acceptar si és d'addició.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Bé. Té la paraula la Sra. Campomar per...

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No, només dir que nosaltres no... nosaltres precisament el que volem és substituir perquè no estam d'acord amb la redacció d'un projecte d'acostar, perquè crec que no volem una gran infraestructura a la Serra, creim que no és sostenible i, per tant, no acceptam la transacció que ens proposa la Sra. Sureda i votarem en contra d'aquesta proposició no de llei.

EL SR. PRESIDENT:

Val. D'acord. Passam a votació de la Proposició no de llei RGE núm. 11040.

Vots a favor?

6 vots a favor.

Vots en contra?

Per tant, a la votació hi ha hagut 6 vots a favor i 7 vots en contra.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 11040/16, relativa a inversions d'aigua als pobles de la Serra de Tramuntana.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS