



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2016

Núm. 14

Presidència de l'Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 10 de febrer de 2016

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **Proposició no de llei RGE núm. 7334/15**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a projecte d'alta tensió a Alcúdia. 182

2) **Proposició no de llei RGE núm. 7690/15**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport al pla de gestió presentat per la Federació de confraries de les Illes Balears. 189



EL SR. PRESIDENT:

Començam, bones tardes a totes i tots, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, per part de MÉS per Mallorca, David Abril substitueix Margalida Capellà.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Bel Oliver substitueix Sílvia Limones.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 7334/15, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a projecte d'alta tensió d'Alcúdia, i RGE núm. 7690/15, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport al pla de gestió presentat per la Federació de Confraries de les Illes Balears.

1) Proposició no de llei RGE núm. 7334/15, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a projecte d'alta tensió a Alcúdia.

Doncs passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 7334/15, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a projecte d'alta tensió d'Alcúdia.

Per defensar-la té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bones tardes a tots i totes, bé, aquesta proposició no de llei va, parteix d'una situació de desenvolupament que precisament és un desenvolupament tecnològic, que és veritat que produeix altes quotes de benestar, de comoditat, de confort, de qualitat de vida, però que també provoca precisament, aquest desenvolupament tecnològic, uns efectes secundaris que poden ser nocius per a les persones. Em referiré, com a exemple, a l'ús d'energies fòssils que afecta greument l'atmosfera i els boscos, si fa uns anys es negava el canvi climàtic, ara no hi ha cap persona ni cap científic que pugui negar les conseqüències, precisament, que aquest desenvolupament causa a l'atmosfera.

Vivim una situació de sequera, de manca de pluges, i pens que té una relació molt directa amb el mode de vida que té la civilització i també... per no parlar de la indústria química i els abocadors als rius i a la mar, abocadors tòxics que també tenen unes conseqüències molt greus per a la vida marina.

Això és el plantejament general, és la situació, és la fotografia i, a partir d'aquí, volia relatar que fa anys cercava informació sobre un estudi que havia publicat un grup d'alumnes de batxiller d'una escola, d'un centre de Catalunya, que em varen dir que estava molt ben fonamentat i molt ben plantejat i el vaig trobar, i parteix contant una història per situar

la necessitat de fer aquest estudi, conta la història del cas de la mare d'un jove que ells coneixien, d'una dona, que estava ingressada en un hospital amb leucèmia i les preguntes que el metge li va fer varen ser dues, en relació amb la seva manera de viure, i li va demanar: vostè viu prop d'una central nuclear? I ella va contestar que no. I després li va demanar: vostè viu prop d'una línia d'alta tensió? I la resposta a aquesta segona pregunta va ser: sí.

Per tant..., cercant també estudis que poguessin demostrar que hi ha nocivitat en els camps electromagnètics sobre les persones, una cosa que fa molts d'anys no vaig poder aconseguir cap informe de cap tècnic que digués que aquests camps electromagnètics eren ni nocius ni beneficiosos, no hi havia ningú que es banyàs en relació amb les causes que podien provocar aquests camps sobre les persones, però avui ja sí, avui ja sí perquè ja hi ha un temps d'exposició, un temps d'afectació i per tant, cada vegada són més els articles i les pàgines i els documents que consideren que els camps electromagnètics són nocius per a la salut i també hi ha molts pocs articles i estudis que diguin el contrari.

Per tant, quan va sortir la polèmica dels pares i de les mares d'una sèrie d'escoles d'Alcúdia que estaven molt preocupats per un traçat d'una línia d'alta tensió en els carrers on estaven aquestes escoles, idò vaig pensar que jo em posicionava devora aquestes pares i aquestes mares que veien amb preocupació que els seus fills haguessin d'estar moltes hores molts d'anys de la seva vida sota les conseqüències que podia provocar aquesta línia d'alta tensió d'Alcúdia i per això vaig plantejar una proposició no de llei.

Em vaig informar i la línia d'alta tensió d'Alcúdia tracta d'un projecte que va començar a tramitar-se ja fa molts d'anys, que va comptar amb totes les autoritzacions i permisos pertinents i en cap moment, ni l'ajuntament, que aleshores estava governat pel Partit Popular, ni l'oposició, ho he de dir, ni l'oposició, es varen oposar al traçat que passava pel casc urbà.

Era un obra que estava plantejada per donar seguretat de subministrament al municipi d'Alcúdia que, sense aquesta línia, el més probable és que pogués tenir una caiguda del sistema elèctric, amb totes les conseqüències econòmiques que podria tenir aquesta caiguda, pel que pogués afectar el turisme, les pèrdues derivades de la manca d'electricitat, establiments hotelers, botigues i les indemnitzacions també que podrien demanar-se.

Per tant, aquesta era la situació i aquesta era la circumstància quan es va mobilitzar l'AMIPA d'aquest centre. No sé perquè es va esperar tant, no sé perquè es va esperar tant, perquè el traçat era de coneixement, però, en tot cas, he de dir que l'equip de govern que hi havia va paralitzar les obres a un moment, abans de les eleccions; entenc que va ser un acte i un moviment electoralista perquè les eleccions s'apropaven i varen signar-ne la suspensió, però no es va fer res més que posar en marxa una comissió per confirmar que el traçat aprovat era tècnicament correcte, no es va investigar absolutament res més ni es va comprometre l'equip de govern de l'ajuntament a fer res més que donar compliment a la constitució d'una comissió per confirmar el que ja havien decidit, que el traçat era

tècnicament correcta. Hi va haver un canvi de govern autonòmic i la situació continuava essent la mateixa.

Arran de les manifestacions dels pares, de les mares, el Govern va assumir també el compromís d'estudiar unes possibles alternatives de traçat; es va demanar a la Red Eléctrica la paralització de les obres fins que no s'arribés a un acord sobre el canvi de traçat, i de moment Red Eléctrica no ha reprès les obres, i això podem dir que almanco hem pogut aconseguir que s'asseguin les institucions amb l'empresa i mirin a veure si se cerca un altre traçat que no passi per dins el casc urbà o almanco que no passi per dins els carrers i els voltants d'aquestes escoles.

Pel que jo sé, s'ha rebut una resposta de Red Eléctrica amb tres traçats alternatius que van de pressuposts des de 500.000 euros fins a quasi 10 milions, segons el traçat que es triï.

S'ha dialogat amb els pares i mares, d'acord amb aquestes converses es proposarà un nou traçat consensuat i per tant, pensam que s'ha arribat a un compromís que va en el mateix sentit d'aquesta proposició no de llei, que es va presentar i registrar el mes d'octubre. Per tant, a partir del mes d'octubre, en què es va tenir coneixement d'aquesta circumstància, d'aquesta situació a Alcúdia, es va posar en marxa la maquinària, diguéssim, parlamentària que va recollir aquesta iniciativa i va registrar dues propostes. I simultàniament el Govern també es va posar en marxa per poder arribar a una solució que fos acceptada per tots, que es pogués desenvolupar i que tengués un suport econòmic del Govern.

Sé que el conseller se'n va proparament a Madrid, que parlarà amb Red Eléctrica per veure de tenir el compromís de la cúpula d'aquesta empresa, més enllà del que puguin assumir o dir els representants de Red Eléctrica a Balears i, per tant, sé que el conseller ha agafat aquest tema com a un compromís real i ferm de poder arribar a una solució.

Per tant, crec que no sobra que aquesta proposició no de llei es pugui dur endavant, tot i que es fan les gestions perquè el primer punt parla que "el Govern de les Illes Balears, en el marc de les seves competències, garanteixi una protecció adequada a les persones pels efectes que els camps electromagnètics puguin tenir sobre la salut." Pensam que tot el que sigui, tot el que passi per xarxa pública, el Govern o les institucions han d'aplicar el principi de prudència davant fets que encara no estan demostrats, que siguin perjudicials i nocius d'una manera unànime, però que hi ha prou evidències que podria ser així.

El segon punt de la proposició no de llei diu: "instar el Govern de les Illes Balears a impulsar un acord entre la Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat, l'Ajuntament d'Alcúdia i l'empresa que realitza la instal·lació de la línia d'alta tensió que va des de Sant Martí fins a la subestació d'Alcúdia, amb l'objectiu d'aconseguir un traçat alternatiu que eviti cablejat en els carrers on estan ubicades l'escola d'educació infantil Rei en Jaume, el col·legi S'Albufera i l'escola de primària Norai."

Per tant, pensam que aquests dos punts de la proposició no de llei són vigents i, per tant, mantenim la seva vigència perquè

creim que és necessari que aquest compromís quedi establert en el si d'aquesta comissió.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Conxa Obrador. Passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Rafel Nadal.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Gràcies, Sr. President. Bones tardes, senyores diputades i diputats. Nosaltres respecte d'aquesta PNL, idò, estam d'acord amb garantir la protecció adequada a les persones pels efectes que els camps electromagnètics puguin tenir sobre la salut, el que passa és que sobre aquest tema creim que s'ha creat una alarma sense fonaments científics, i això, idò, té el seu perill, perquè hem de tenir en compte que una línia d'alta tensió crea un camp magnètic i crea un camp electromagnètic; en aquest cas, que es tracta d'una línia enterrada i lògicament aïllada, perquè els fils van aïllats, el camp elèctric que crea és nul, és zero, i el camp electromagnètic no depèn de la tensió sinó que depèn de la intensitat. És a dir, en aquest cas produiria el mateix efecte electromagnètic una línia de 220 volts que una línia de 1.000 o de 10.000 volts.

Què vull dir amb això? Que és vera que ens preocupa la salut, com no podia ser d'una altra manera, de tots els ciutadans i més d'infants, però, sense anar més enfora un telèfon mòbil o una nintendo crea un camp magnètic amb més perill que aquesta línia de la qual parlam. És a dir que això és un tema que almenys l'hauríem de tenir en compte i això és una qüestió no política, sinó que és una qüestió tècnica.

Per això, crec que és important tenir en compte les conclusions de l'estudi tècnic que es va fer sobre aquest tema, com que això es pot consultar, crec que seria important fer això.

I m'hagués agradat, tal vegada, tenir l'oportunitat de fer un poc de debat abans per comentar el tema perquè ens preocupa, així com crec que preocupa tots els diputats aquí presents, però crec que tal vegada podríem fer una esmena *in voce* perquè podríem proposar fer una comissió d'investigació amb tècnics experts en la matèria i llavors, respecte d'això, idò, podríem prendre una decisió amb més fonament.

Hem de tenir en compte que a Palma, sense anar més enfora, línies amb aquesta situació com la que comentam n'està ple.

I llavors, respecte del punt 2 d'aquesta PNL, a nosaltres el que diu ja ens va bé, pareix que no implica transcendència, com no podia ser d'altra manera, he de dir que hi estariem d'acord, el que passa és que ens agradaria afegir-hi un punt, i és que hi estariem d'acord, sempre i quan això no tengués un cost per al Govern balear, perquè ens preocupa la salut, però sense tenir els fonaments que la mateixa ponent de la PNL ja ha explicat que no hi ha un fonament, no està demostrat que això impliqui un risc, idò, ens pareix un poquet, com ho diria jo, un poquet

alegre dir que ara hem de treure aquesta línia per fora dels casc urbà, perquè ens imaginam que això tendria un cost important i no crec que Red Eléctrica el vulgui suportar, per a nosaltres si ho volen fer estupend, però crec que hauríem d'introduir aquest apartat de què no tengués un cost per al Govern balear.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rafel Nadal. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes a las diputadas y diputados y a los trabajadores del Parlamento.

Nosotros daremos soporte a esta proposición no de ley porque lo cierto es que las dolencias derivadas de una exposición continuada a campos electromagnéticos, si bien todos estos estudios que nunca se han atrevido a asegurarlo de forma cierta, y aunque, como decía la ponente del Partido Socialista, del PSIB, cada vez son más evidencias las que demuestran que existen dolencias derivadas de esa exposición continuada, hace que resulte curioso, que resulte algo paradigmático cuando se niega esa evidencia. Esas evidencias se niegan pues como se niega la catástrofe radioactiva de Palomares, quiero decir que creo que si se cree que no existe ningún tipo de perjuicio para la salud de los niños ni de las persona que viven cerca y hay una exposición continuada, como decimos, de esas líneas eléctricas, pues lo cierto es que preguntaríamos a ver si se estaría dispuesto o dispuesta a vivir continuamente bajo... o que sus hijos e hijas estén expuestos continuamente a esos campos electromagnéticos.

Si eso supone que tenga que ser... unos gastos que tenga que correr con ellos el Govern de las Illes Balears, pues me parece que tampoco sería óbice para que no se asumiera, porque tenemos que proteger o creemos, desde Podem Illes Balears, que una de las razones fundamentales de la existencia del Gobierno es proteger también la salud de las ciudadanas y ciudadanos y, cómo no, de los niños y niñas que viven.

Por eso, y es por tener que volver a dar este tipo de argumentos es lo que justifica y es por cómo se entiende el por qué se crea ese conflicto en Alcúdia donde les AMIPAS, donde los padres y madres han sido protagonistas de la pelea por la salud de sus niños y de sus niñas intentando que Red Eléctrica, que lo que son todas las eléctricas y Red Eléctrica en concreto, no se base sólo únicamente en beneficios sus actuaciones sino que..., que bueno... que tengan en cuenta que también esa salud es necesaria y que no únicamente tiene que ir a la cuenta de resultados un mayor beneficio.

Entendemos, por las explicaciones dadas por el Grupo Popular, que esta lucha haya tenido que darse porque al final volvemos otra vez a lo mismo, es una defensa, sea como sea y en cualquier circunstancia, del poder de las energéticas y no es más que derivado de su influencia y de las puertas giratorias que conllevan. No es tan problemático y no es tan costoso para

esas eléctricas, en función de su beneficio, el posible modificado del trazado que en lugar de pasar por las aceras del colegio pase, por ejemplo, por las carreteras adyacentes.

Es por todo eso por lo que entendemos que esta proposición no de ley tiene mucho sentido y por la que votaremos a favor dando nuestro soporte.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, bones tardes a totes i a tots. La línia d'alta tensió que esmenta aquesta proposició no de llei, i és que ja advertesc que hi votarem a favor, és un dels projectes polèmics o que han generat polèmica i alarma social de les diferents línies d'alta tensió que hi ha en aquests moments en marxa, si ningú no hi posa remei, afegit a la de la marina de Lluçmajor, a la de Manacor-Artà o a la de Manacor-Felanitx, projectes de línies d'alta tensió que el primer que hauríem de fer és demanar-nos fins a quin punt són necessaris, i fins a quin punt fins i tot la màxima autoritat energètica en aquesta comunitat, que és el Govern, ha pogut dir si hi estava a favor o en contra.

Perquè al final la planificació de les grans infraestructures energètiques es fa des de l'Estat, moltes vegades no tenint en compte les necessitats reals del territori sinó justament per un joc de repartiment de poder de les grans elèctriques operadores, i en aquest cas transportadores d'energia, com és el cas de Red Eléctrica, moltes vegades fins i tot duplicant traçats que ja existeixen amb l'excusa que són obsolets, quan el que haurien de fer realment és, si tots, que ens omplim la boca per dir que estam a favor de les renovables i les renovables a més impliquen un sistema elèctric més descentralitzat, que no depèn de grans centrals que transporten l'energia amb grans cables sinó que d'alguna manera els nuclis urbans són cada vegada més autosuficients, ens hauríem de demanar fins a quin punt són necessàries aquest tipus d'infraestructures. Ho dic així com a reflexió general.

De totes maneres el cas d'Alcúdia és diferent de tots els altres que els he esmentat, com cada un d'ells és diferent dels altres, primer de tot perquè en aquest cas és el que està més avançat de tots, està executat en més d'un 80% en aquests moments; segon, perquè a pesar que el nivell d'execució els afectats, en aquests cas els pares i les mares de l'escola que varen sortir en un moment donat a protestar, o l'ajuntament, han estat els..., no hi ha hagut una informació que es pogués aprofitar per mirar d'aturar això molt abans, perquè com deia la Sra. Obrador és un projecte que ve de molts d'anys enrere; i perquè malgrat que la línia -i això és una certa contradicció- és soterrada, que això almanco des de l'ecologisme és el que sempre havíem demanat, que les línies d'alta tensió anassin soterrades, justament també per evitar l'exposició al camp electromagnètic, a part de l'impacte paisatgístic, sembla que les obres, almanco vaig tenir l'oportunitat de visitar-les en determinats trams amb els pares i les mares en el seu moment,

fins i tot no pareix que estiguin del tot ben fetes, amb trams que fins i tot, encara que els cables estiguin aïllats, passen per trams que estan submergits, perquè la ubicació d'això és al port d'Alcúdia confrontant amb S'Albufera, per tant una zona humida on basta cavar un pam, dos pams de terra i ja tens aigua.

Jo crec que més que necessitat d'aquesta línia, com de totes les altres que els he dit abans, el que hi havia aquí són interessos especulatius per part de Red Eléctrica. De fet xoca molt que tenint en aquest cas Redexis, que és la companyia encarregada de dur el gas pels diferents municipis, l'obligació que vàrem establir en un moment donat des del Consell assessor de l'energia, de deixar els tubs preparats per passar la fibra, Red Eléctrica estigui aprofitant aquest traçat de la línia d'alta tensió per passar la línia de fibra òptica i d'alguna manera entrar dins aquest negoci, no?, dins aquesta concepció que tenen moltes vegades les multinacionals. Pareix que respon més a un moment donat l'execució del projecte a aquest tipus d'interessos que no pas a una necessitat real del tema.

La qüestió és que els pares i les mares en un moment donat varen aturar les obres; l'ajuntament del Partit Popular en el seu moment les va paralitzar com a conseqüència d'aquesta protesta social; el nou consistori va mantenir fins a aquesta tardor aquesta paralització, i ens consta que des del Govern s'està treballant o fins i tot s'ha treballat ja una proposta de traçat alternatiu acordat amb els pares i les mares i que en aquests moments està en condicions de ser negociat amb Red Eléctrica i amb la perspectiva que costi el manco possible a les butxaques dels ciutadans i de les ciutadanes. Per tant han passat coses durant aquests mesos, des que es va presentar aquesta proposició no de llei, coses positives, pensam.

I sobre la qüestió dels camps electromagnètics també m'agradaria posar la reflexió damunt la taula, que és cert, com deia el Nadal, que potser en un moment donat no hi ha estudis científics en abundància sobre els efectes d'aquests camps electromagnètics, justament i també per una qüestió de poder, perquè moltes vegades els sonatges des de les universitats que haurien d'investigar aquestes qüestions són finançades pels mateixos que generen aquest tipus de contaminació, per dir-li qualque cosa, electromagnètica. Per tant bé està que els poders públics, almanco, en l'exercici de les seves competències se'n preocupin, perquè evidentment qui no se'n preocuparà és qui genera aquest problema, que farà tot el possible per tapar-lo.

En qualsevol cas nosaltres sí que voldríem fer, i ho he comentat abans amb la Sra. Obrador, però evidentment, com que es tracta d'una esmena *in voce* hauria de comptar també amb el suport de la resta de grups polítics, crec que allò interessant seria que no tornassin a passar situacions com aquesta d'Alcúdia, ni de Lluçmajor, ni d'Artà, que te trobes el projecte un moment donat que quasi estan comentant les obres o les estan executant, o encara han de començar però ja està la gran decisió i els grans contractes, que són milionaris i que moltes vegades les petites administracions no hi poden fer res en contra o res per aturar-ho, evitar que passin aquest tipus de situacions, i per això volíem plantejar -però no he tengut temps de fer-ho abans per escrit- una esmena *in voce* que digués -podríem matisar, si volen, el redactat- instar el Govern que futurs projectes d'infraestructures energètiques tinguin en

compte, a efectes d'informació i participació, la població dels territoris afectats. Pens que seria una manera de prevenir trobar-nos amb situacions d'aquestes, que crec que al cap i a la fi és el que desitjam tant per al cas d'Alcúdia com, sobretot ara, el que pugui venir d'ara endavant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. David Abril. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. La realitat és que la voluntat d'alguns grups polítics, la voluntat ferma, és que aquesta xarxa, aquesta línia d'alta tensió, que serà discutible des d'un punt de vista científic si té nocivitat o no té nocivitat per a les persones, la voluntat política al servei d'una població determinada és que no passi pel casc urbà, i aquest element de no passar pel casc urbà és molt important, perquè la proposició no de llei que se sotmet a debat no diu que no passi pel casc urbà, diu que no passi per devora l'escola, però es veu que la línia d'alta tensió només deu ser nociva en els temps escolars, en els temps que hi ha escola, però en el temps que no hi ha escola pot passar per devora les cases dels nins i dels pares.

Per tant, allò que seria objectivament necessari és que la proposició no de llei digués que la línia d'alta tensió es desviàs per la via de cintura, és a dir, que sortís del casc urbà, i aquesta és l'esmena *in voce* que nosaltres proposam, que es desviï la línia d'alta tensió per la via de cintura, per fora del casc urbà, perquè aquest és l'element clau de la proposició no de llei, perquè, clar, si no és una certa incoherència, volem rentar-nos la cara davant un compromís electoral, i aquesta és la realitat, la realitat és que en el Port d'Alcúdia es rebutja aquesta xarxa i no es vol que vagi pel casc urbà, i especialment, lògicament, que no vagi per devora les escoles, i ara s'intenta trobar una solució per calmar les aigües, i que no passi per devora les escoles però que passi per devora totes les cases on viuen els nins que van a aquestes escoles i on els pares duen els seus nins a aquestes escoles i viuen en aquestes cases.

Per tant si realment volem i creim que el plantejament és que hi ha uns camps electromagnètics i que això pot produir una nocivitat a les persones, el plantejament real i coherent és que aquesta línia d'alta tensió surti del casc urbà del Port d'Alcúdia. Això és un element clau.

I segon element. Vull recordar que el nostre grup parlamentari va presentar una esmena als pressupostos, perquè clar, aquí ara resulta que els partits d'esquerra ens diuen "no passa res si costa doblers"; sí, no passa res, però, l'esmena la varen votar en contra!, l'esmena la varen votar en contra, i quan nosaltres vàrem proposar que es posassin doblers perquè el Govern balear contribuís amb l'Ajuntament d'Alcúdia, que l'Ajuntament d'Alcúdia -i això és públic i notori- ha dit que està disposat a pagar una tercera part, està disposat a assumir un cost econòmic per desviar aquesta xarxa, el Govern balear va dir que no. El Govern balear és ver que s'ha implicat i

nosaltres no negam que el conseller té voluntat política d'intentar trobar algun tipus de solució davant l'alarma, com no podia ser d'una altra manera, perquè jo vull recordar algun tipus de solució davant l'alarma, com no podia ser d'una altra manera, perquè jo vull recordar que el Partit Socialista i MÉS se'n varen anar al Port d'Alcúdia i es varen comprometre que la xarxa sortiria del nucli urbà. Clar, som esclaus de les nostres paraules i dels nostres compromisos, només faltaria que no els intentàssim complir. Però nosaltres voldríem que els intentassin complir en la seva totalitat, no d'una manera parcial per intentar, com deia, calmar les aigües de la pressió.

El cert és que qui ha actuat de manera contundent és el nou consistori d'Alcúdia, que és el que sí ha redactat una resolució de paralització de les obres. Aquest sí que s'ha banyat, s'ha banyat amb un decret de batlia paralitzant unes obres i s'ha banyat dient que posa doblers i que està disposat a finançar. Els altres, per ara, bones paraules, bones intencions, però no veim que realment els compromisos siguin reals. I volem que avui en aquesta comissió hi hagi un compromís de bon de veres és que la proposició no de llei incorpori que la voluntat sigui treure aquesta línia d'alta tensió fora del nucli urbà del Port d'Alcúdia.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Josep Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Tot i que aquí és cert que s'ha dit que no hi ha cap tipus d'evidència científica, jo ara vull aportar un seguit de dades, informes i estudis que sí que he trobat, potser que encara no estan corroborats científicament, però sí que s'han fet.

A nivell mundial existeixen nombrosos estudis des de la dècada dels setanta a la data d'avui, sobre els efectes dels camps electromagnètics, com l'informe Karolinska, elaborat a Suècia l'any 1992, que assegura que les radiacions electromagnètiques que emeten aquestes línies incrementen la incidència del càncer, especialment en poblacions de risc com gent gran, nens o malalts crònics. Els estudis epidemiològics sobre la leucèmia infantil i l'exposició residencial a les línies d'alta tensió, semblen indicar un augment dels riscos i s'ha informat dels perills excessius de leucèmia i tumors cerebrals. Els resultats dels estudis sobre (...) inclouen conseqüències negatives en l'embaràs, desordres neuroconductuals i una discreta modificació de la fórmula sanguínia.

Dels possibles riscos de càncer que es discuteixen avui dia, les leucèmies en nens que viuen a prop de les línies de distribució elèctrica són els millors documentats. Ja l'any 1979, Nancy Werthmeier i Ed Lepper, a la Universitat de Colorado, estudiant casos de leucèmia infantil a Denver, descobreixen relació entre els casos observats i la proximitat de línies d'alta tensió, o de grans transformadors; primer estudi epidemiològic sobre el tema.

L'any 1987, (...) Universitat de Carolina del Nord, qui durant 7 anys realitza estudis de casos de càncer a menors de 15 anys, tenint en compte els camps electromagnètics produïts per electrodomèstics, publica els seus resultats, els menors exposats a camps elevats corren d'1,3 a 1,6 més possibilitats de contraure càncer que els no exposats. I en el cas de la leucèmia, els riscos es dupliquen. No obstant açò, no s'ha trobat encara cap vincle, alguna entre el major risc i els camps elèctrics mesurats.

Què diu, però, la norma? Efectivament, tots els experts semblen coincidir que els efectes sobre la salut d'aquestes instal·lacions dependran de la distància de les llars i el nivell d'exposició. Ara bé, quines són aquestes distàncies òptimes? A Espanya els límits no són molt restrictius, el límit d'exposició al camp electromagnètic és de 100 microtesles, d'acord amb la transposició d'una recomanació de la Unió Europea de l'any 92 i les distàncies que aquestes instal·lacions han de tenir respecte de les edificacions segons el reglament, són amb prou feines 7,82 metres a vertical i 8,30 en horitzontal.

A Alemanya que des de 2007 compta amb una de les legislacions més restrictives, tots els traçats han d'estar almenys a 100 metres de les cases unifamiliars i a 400 de zones urbanes i protegides. El propi Ministeri de Sanitat a Espanya i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies es van fer ressò de les recomanacions de l'informe Karolinska i van demanar incrementar la distància de seguretat a 100 metres, de moment sense èxit.

Per açò MÉS per Menorca dona suport a aquesta proposta presentada pel Grup Socialista, tot esperant que s'acceptin les esmenes *in voce* que s'han presentat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Patricia Font. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Sílvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president. Bones tardes a tothom. Bé, en qualsevol cas després d'escoltar les intervencions, m'agradaria fer afegir algunes qüestions.

Crec que a banda d'una qüestió que evidentment és la que protagonitza aquesta proposició que presenta el Partit Socialista, a banda de la qüestió de l'exposició dels infants i dels professors als efectes d'aquestes línies d'alta tensió que, independentment dels diferents estudis científics que puguem tenir tots els que estem aquí, és cert que no pot ser innocu, perquè crec que això seria anar a una evidència. Però en qualsevol cas crec que és legítima la demanda d'Alcúdia, del seu consistori, dels mestres, dels pares, dels alumnes, que aquesta línia surti fora del nucli urbà, em pareix una demanda molt lògica, molt respectable i a més crec que és una demanda que s'ha de tenir en compte i s'ha de lluitar per aconseguir-la.

Però això no ens ha de fer perdre de vista com funciona Red Eléctrica. Red Eléctrica és una companyia que, com ha explicat

molt bé el diputat de MÉS per Mallorca, té una planificació anual, té una planificació que es decideix des de Madrid i que en cap cas no obeeix als interessos de cadascun dels municipis, sinó que obeeix al seu propi interès.

Per tant, el que sí que és lamentable i ho puc dir perquè a més ho hem viscut en primera persona, ho estam vivint Formentera en primera persona davant la projecció d'un tercer cable submarí que ha d'interconnectar Eivissa amb Formentera, estam veient com Red Eléctrica ha presentat un projecte faraònic, que suposa travessar una molt bona part de l'illa, quilòmetres i quilòmetres, desfent camins rurals, tombant parets, fer noves edificacions per a una altra subestació i que requerirà segurament de dos a tres anys d'obres, però que suposa un impacte paisatgístic i ambiental que evidentment els formenterers no estam disposats a permetre. Dic això perquè aquest debat que s'està produint no em resulta aliè, estam parlant d'Alcúdia, però podríem estar parlant de Formentera, d'Eivissa o de Menorca en qualsevol cas.

Per tant, en conclusió estic d'acord amb la demanda d'El Pi d'insistir que el projecte, ja que s'està treballant amb Red Eléctrica per a una nova alternativa, transcorri fora del nucli urbà, em sembla correcte. I també em sembla correcte l'esmena presentada per MÉS per Mallorca, on es demana que com a norma general, Red Eléctrica no planifiqui projectes que no comptin amb el consentiment dels municipis i consells insulars que pertoqui en cada cas. Perquè, de fet, generalment Red Eléctrica d'alguna manera fa ostentació del seu dret a poder executar els projectes sense haver de disposar del vistiplau de cada illa en cada cas. I fins i tot és cert que ni tan sols la mateixa Conselleria d'Energia i Territori del propi Govern, té suficients competències com per vetar completament cap d'aquests projectes. Red Eléctrica no necessita la gran majoria de llicències urbanístiques i municipals que requereixen tots els projectes. I, per tant, és important que qualsevol actuació que es dugui a terme compti amb el vistiplau dels municipis, dels seus ciutadans evidentment, dels seus representants i, com no pot ser d'una altra manera, entenc també que el Govern, independentment de què s'hi faci feina i ha de seguir fent feina i ha d'estar al costat dels ciutadans en tot moment.

Per tant, donaré suport a la iniciativa i m'agradaria saber també el Partit Socialista quines esmenes pretén acceptar i com ho vol plantejar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sílvia Tur. Per contradiccions i per dir-nos si accepta les esmenes que han anat sorgint *in voce* té la paraula la Sra. Conxa Obrador.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies. Bé, en relació amb la intervenció del portaveu del PP, quan diu que estam creant o s'ha creat una alarma sense fonaments científic i que això pot tenir un perill, a mi em sorprèn que digui que una alarma sense fonament científic pot tenir un perill. És que el perill es troba precisament en el fet que no es té coneixement científic que pugui ser ni bo

ni dolent, el perill és que no es coneixen les conseqüències i que cada vegada hi ha més estudis i documents científics que diuen que sí. Per tant, aquest és el perill, que cada vegada hi ha més estudis, més evidències científiques que demostren que les corrents electromagnètiques són nocives per a la salut.

I cita com a exemple que els pares i les mares compren mòbils, els nins tenen Nintendo, tenen mòbils i precisament això és una opció personal de cada família, de cada pare, de cada mare que tria i assumeix el risc que vol assumir comprant aquests aparells als seus fills. Però és que parlam d'una via pública, d'una via pública on l'Administració té competència per determinar què vol fer, quin ús vol fer d'aquesta via pública i com vol que s'hi instal·lin i passin els serveis per la seva via pública que és la seva responsabilitat, el mòbil i la Nintendo és responsabilitat dels pares i les mares, i les conseqüències perjudicials o no d'aquests aparells hauran de ser assumides per les famílies, però un carrer, una via pública és responsabilitat de l'Administració.

Per tant, no estic d'acord amb el plantejament, i l'esmena que demana una comissió d'investigació tècnica amb experts en la matèria, no la podem assumir perquè trobam que no guanyariem absolutament res perquè crec que és missió del Govern, precisament, impulsar aquests tipus de comissions d'investigació... i vull dir que la Unió Europea sí que està investigant i sí que està posant evidències damunt la taula.

Volia assenyalar que des de l'any 2001 la Unió Europea està advertint de les conseqüències d'aquests tipus d'instal·lacions i va recomanar que es posassin límits a aquests tipus de radiacions provinents de les línies elèctriques i també de les de telefonia mòbil, però és que el 2009 va publicar noves directrius més restrictives i segurament d'aquí poc tendrem damunt la taula més directrius, més recomanacions de la Unió Europea perquè sí que estan fent investigacions damunt aquest tema que crec que tenen més recursos i més mitjans que el Govern que s'ha de dedicar a altres coses.

Per tant, no acceptariem aquesta esmena i tampoc no acceptariem l'esmena..., a veure... perdó, del punt 2 d'afegir sense cost per al Govern balear, diu "ens preocupa el cost per al Govern balear", però no els preocupa el cost que pot tenir per a la salut aquest tipus d'instal·lacions, no m'estranya perquè aquest és el model sanitari del Partit Popular: la salut, la paga qui la pot pagar, però l'Administració no s'ha de preocupar de la salut ni de les repercussions que puguin tenir les infraestructures que posa damunt el sòl públic per a la salut dels ciutadans, perquè la salut dels ciutadans és una cosa privada, individual que ha de ser responsabilitat de cadascú i això entra en coherència amb el model sanitari del Partit Popular.

En relació amb MÉS per Mallorca, acceptarem la seva esmena *in voce* d'instar que en futurs projectes d'infraestructures energètiques es tinguin en compte l'efecte i la informació i participació de la població del territori afectat. Compartim tot el plantejament que ha explicat el portaveu de MÉS per Mallorca i entenem els seus dubtes quan planteja si són necessàries aquests tipus d'infraestructures i si no corresponen a interessos especulatiu. Quan s'amenaça d'una caiguda de tensió i aquesta caiguda de tensió, aquest perill es converteix automàticament en un projecte milionari que ha de

significar un augment de beneficis en el compte de resultats d'una empresa com aquesta, idò em fa dubtar de si realment hi ha un interès general o és un interès particular.

En relació amb El Pi, de l'esmena *in voce* que diu que en tot cas aquest nou traçat surti fora del nucli urbà, he de dir que no l'acceptarem perquè precisament el traçat alternatiu que ha posat damunt la taula el Govern i en el qual treballa el Govern com a un traçat viable i possible passa per la via de circumval·lació, per tant, està al límit del nucli urbà, no passaria per dins del nucli urbà i així compliria d'alguna manera el que diu, el que demana El Pi i el que vol sentir la portaveu de Gent per Formentera, la Sra. Silvia Tur, el Govern està manejant un nou traçat a partir del que no està executat, que vagi per la via de circumval·lació i aquest nou traçat està consensuat i està treballat amb les associacions de pares i mares d'aquestes escoles que veuen favorablement aquest traçat alternatiu. Per tant, pensam que compliria i garanteix ja el que demana El Pi i els dubtes que tenia la Sra. Tur quant al traçat futur d'aquest projecte.

Nosaltres pensam que és necessari que s'arribi a definir el traçat i el pressupost i que el pressupost evidentment el Govern el que ha de negociar i el que ha d'intentar o el que s'hauria de fer és que sigui a cost menor possible i que l'empresa contribueixi a...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Conxa, se li està acabant el temps.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

...sí, vaig acabant, i que contribueixi amb recursos propis, a assumir part del cost d'aquest nou traçat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Conxa Obrador.

Passam a la votació de la proposició... Sí?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Voldríem demanar votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, punt per punt?

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sr. President, disculpi, tenc la paraula?

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Em sap greu, però no m'ha quedat finalment clar com quedaria la redacció relativa a la qüestió que ha plantejat El Pi, no quedaria inclosa, no?

(Remor de veus)

No. Per tant..., correcte, per tant, quedaria amb tres punts, veritat?

(Se sent una veu de fons que diu: "sí")

Tres punts.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs passam a la votació de la proposició no de llei punt per punt.

Votació del punt 1.

Vots a favor?

Vots en contra? Cap.

Unanimitat.

Passam a la votació del punt 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Passam a la votació del punt 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ara diré el resultat...

(Remor de veus)

Bé, tornam a començar el punt 3. Tornam votar el punt 3.

Vots a favor? Unanimitat.

(Remor de veus)

Bé, el punt 2 no l'havia cantat abans: els vots a favor han estat 8; en contra, cap; abstencions, 5.

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 7334/15, relativa a projecte d'alta tensió d'Alcúdia.

2) Proposició no de llei RGE núm. 7690/15, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport al pla de gestió presentat per la Federació de confraries de les Illes Balears.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 7690/15, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport al pla de gestió presentat per la Federació de Confraries de les Illes Balears.

Per defensar-la té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Margaret Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president. Bones tardes a tothom, la declaració de LIC del Canal de Menorca prové del projecte europeu LIFE Indemares que va estar cofinançat al 50% pel ministeri i l'altre 50% per la Comissió Europea, que dona compliment a les directives europees d'hàbitats i d'aus i que obliga els estats membres signants que al menys un 10% dels mars o oceans quedin protegits.

Quan es declara un LIC és d'obligat compliment que cada estat membre ha de presentar un pla de gestió fins un màxim de sis anys té per presentar. En el juliol de 2014, el ministeri va aprovar l'ordre ministerial que incloïa ja el Canal de Menorca com la relació de llocs d'importància comunitària i dins la Xarxa Natura 2000 dels espais marítims.

El Canal de Menorca, per si no ho sabeu, és un corredor marí que està situat entre Mallorca i Menorca on es poden trobar una àmplia distribució d'hàbitats, des de bancs d'arena, praderies de posidònia, comunitats de fons de plataforma i talús amb alt valor ecològic, ... i també aquesta zona presenta poblacions diferents d'espècies de cetacis i tortugues marines, que totes aquestes... bé, estan en perill. Quant a les aus marines la que té més especial importància és la pardela balear i la *cenicienta*.

Bé, el que volia dir és que per primera vegada la Federació Balear de Confraries, juntament amb un grup ecologista, que en aquest cas va ser WWF, varen presentar un pla de gestió al ministeri perquè per primera vegada, tot i ser reiterativa, volien ser actius en un procés que prest o tard haurien d'estar implicats. Per tant, des del punt de vista de ser actius amb aquest tipus d'iniciativa és molt important, de fet en el seu moment el ministeri es va impressionar perquè normalment aquest col·lectiu no és tan receptiu i, per tant, posa de manifest que cada vegada, bé, o que certs col·lectius canvien certs punts de vista i que volen formar part d'un gran projecte com pugui ser un pla de gestió; un pla de gestió, a veure, ... un pla de gestió no tan sols té un punt de vista pesquer sinó també ha de tenir components de medi ambient o en temes biològics, en temes... bé, tot el que pugui estar en relació amb aquest pla de gestió.

El ministeri, quan es va presentar aquest pla de gestió, va demanar a l'Institut Oceanogràfic Espanyol, que és l'organisme competent el qual emet informes de forma independent, i es varen adjuntar una sèrie de... es varen afegir els suggeriments que va fer l'Institut Oceanogràfic i, per tant, tenen el seu

vistiplau. Les següents passes, quines serien? O sigui, com que això és un LIC i, per tant, qui és competent a declarar un LIC i aprovar un pla de gestió l'òrgan competent és la Unió Europea. Per tant, el ministeri el que ha de fer és trametre aquest pla de gestió cap a la Unió Europea, una vegada és a la Unió Europea allà hi ha un estudi per diferents tècnics i després quan ja han fet diferents observacions on hi ha un intercanvi de documentació entre la Comissió Europea i els estats membres, després hi ha un període d'exposició pública perquè qualsevol estat membre o qualsevol entitat, ja sigui ecologista o qualsevol altra entitat, pugui presentar al·legacions al respecte.

Una vegada s'ha fet tot aquest procés és quan la Comissió Europea aprova aquest pla de gestió, i quins beneficis pot tenir aquest pla de gestió? Idò, primer de tot, perquè s'articularà un sistema per equilibrar la pesca i el medi ambient. Crec que això és una cosa positiva perquè en el cas d'aquest pla de gestió possiblement deixaran de pescar en certes zones o tal vegada el que es podrà fer és que alguns dies deixaran de pescar pel tema d'equilibrar els recursos marins.

Gràcies als fons europeus marítims de pesca els plans de gestió estan subvencionats, és a dir, que podran accedir a ajudes europees tant des del punt de vista pesquer com del seu punt de vista biològic.

Crec sincerament que se li ha de donar suport perquè, com he dit abans, és la primera vegada que una federació de confraries de pescadors ha fet una passa endavant. A més, no és que siguin dues confraries sinó que representen el 25% de les barques de bou que existeixen a les Illes Balears, hi estan implicades set confraries diferents. No sé si teniu coneixement o coneixeu el món pesquer, però és molt difícil que hagin arribat a un acord, per la qual cosa trobo que és molt positiu i crec que aquest parlament li ha de donar el suport que toca perquè això tiri endavant i que s'aconsegueixi un pla de gestió perquè al cap i a la fi hi guanyarem tots, ja no tan sols els pescadors sinó les persones que volen gaudir de la mar, ja sigui amb una barca o sota l'aigua.

Crec que no comentaré res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. Passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. No dudamos del valor ecológico del canal de Menorca, es indudable su valor, lo que no entendemos muy bien o no estamos muy de acuerdo es en que tenga que ser precisamente un plan realizado por las cofradías de pescadores quien sea el principal actor para establecer cuál es el tipo de gestión que hay que hacer sobre ese canal y todas las aguas que en él se encuentran. Y no lo entendemos porque en una analogía es como poner a un zorro o a una zorra a cuidar las gallinas. Entendemos que si es justo todos los que muchas veces, no siempre, pero están esquilmando los mares de una forma descontrolada, la gestión

que puedan llevar de ello por muy controlada que sea al final acaban haciendo acciones que no son del todo correctas.

No quiero decir que las cofradías de pescadores ni los pescadores lo realicen de forma voluntaria, pero muchas veces de forma involuntaria tampoco el medio que se pretende proteger al final no es el que por sus acciones resulta el más protegido.

Por lo tanto, no vamos a dar apoyo a esta proposición no de ley pues entendemos que el plan no lo deben hacer las cofradías de pescadores sino la institución correspondiente.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, jo senzillament voldria dir que...o recordar, fer una mica de recordatori d'hemeroteca perquè el març de 2014, quan la Sra. Mercadal que avui presenta aquesta proposició no de llei era directora general de Pesca i el Sr. Company era conseller d'Agricultura i Medi Ambient, aquest diputat va presentar una proposta perquè aquest parlament donàs suport -i era en aquests termes- a la proposta que feia el Ministeri de Medi Ambient, eh?, de declarar LIC, Lloc d'Interès Comunitari, el canal de Menorca davant la Comissió Europea.

Curiosament, cosa que no havia passat pràcticament mai a Espanya, el Govern balear s'oposava a aquesta declaració, a més parlam de dues institucions del mateix color polític. L'excusa que va posar en aquell moment el Sr. Company és que encara s'havia de negociar amb els pescadors, quan vull recordar que les declaracions d'interès comunitari tenen a veure, sobretot, amb la biodiversitat i el medi ambient i evidentment han de tenir en compte les reserves pesqueres perquè des del punt de vista econòmic són un recurs que, evidentment, dóna de menjar als pescadors també d'aquesta comunitat.

Però a més, el tema era més greu perquè la proposta venia en el marc del debat social i, jo crec que de l'oposició social i política, en teoria unànime, a les prospeccions, i ens convenia molt que hi hagués aquella declaració de lloc d'interès comunitari per al canal de Menorca perquè la Unió Europea prohibeix que es puguin fer sondeigs petrolífers i prospeccions sísmiques a llocs i a franges marines declarades llocs d'interès comunitari, i el Partit Popular, el Grup Parlamentari Popular en aquest parlament va votar en contra que el Govern de les Illes Balears donàs suport a la declaració del ministeri, o sigui, des de Madrid volien declarar lloc d'interès comunitari el canal de Menorca, des del Govern s'hi varen oposar, i el Partit Popular aquí, que avui ens du aquesta proposició no de llei, s'hi va oposar. De la mateixa manera que s'hi varen tornar a oposar dos mesos després, a la mateixa proposta, en el Consell Insular de Menorca, una proposta que d'entrada hagués accelerat els tràmits per aquesta declaració, que allò estrany és que una comunitat s'oposi a una declaració d'aquest tipus si no és per

defensar interessos particulars, i que a més hagués servit per d'alguna manera qüestionar i ficar dins un calaix, o com a mínim modificar, un dels projectes més agressius de prospeccions que era el d'Spectrum, i que era el que ocupava més hectàrees de mar balear.

Insistesc que l'excusa que va posar en aquell moment el Sr. Company, no sé si fonamentada en informes tècnics o no, perquè mai no va aportar claredat sobre aquesta qüestió, és perquè s'havia de consensuar amb els pescadors què s'havia de fer. Jo crec que s'ha de consensuar tot el que es pugui amb els pescadors, però la declaració de LIC també implica altres coses, i això ho sap bé la Sra. Mercadal: des del Conveni del Mediterrani, que ja té un bon grapat d'anys, no hi pot haver pesca d'arrossegament, i vostè mateixa ha esmentat les barques de bou que hi ha. Per tant això no vol dir que no n'hi hagi d'haver demà, però sobretot el que s'ha de treballar és un pla de reconversió, cosa que no em consta que el pla que inicialment han presentat els pescadors, i que vostè d'alguna manera els ve a donar la raó amb aquesta proposició no de llei, no tenc la sensació que es reculli. Però sobretot jo voldria insistir en el fet que podríem estar d'acord amb el sentit que s'ha d'escoltar això que ha dit que diuen els pescadors amb la seva proposta de pla de gestió, però qui ha de fer el pla de gestió, evidentment, que implica l'exploració d'un recurs pesquer, no han de ser els pescadors, igual que les lleis de turisme no ens les han de fer els grans hotelers, perquè ens entenguem; és l'administració que l'ha de fer i ha d'escoltar tota la gent afectada, en aquest cas els pescadors, i els ha de tenir en compte.

Per tant, com que ens pareix que per una qüestió de forma no està ben plantejada i que aquesta proposició no de llei el que cerca és d'alguna manera jugar a quedar bé amb els pescadors però no realment a solucionar un problema o aportar solucions, hi votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES..., no hi és.

Idò continuam, passam al Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula la diputada Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. La PNL que presenta avui el PP a mi personalment m'ha generat una sèrie de dubtes davant la impossibilitat de trobar el Pla de gestió elaborat per la Federació balear de Confraries de pescadors, i el grup proposant tampoc no ens l'ha facilitat, amb la qual cosa ha complicat una mica tot el tema.

Per una banda fa uns dies vam tenir la notícia que el canal de Menorca havia estat declarat zona LIC, de la qual cosa jo crec que molta gent ens vam alegrar. Aquesta consideració no permet la pesca d'arrossegament o pesca de bou sobre hàbitats d'interès comunitari, és a dir, coral·ligen, posidònia, maerl..., que sí que és ben cert no és la totalitat del LIC. El Ministeri de Medi Ambient està treballant en una proposta que ens han fet arribar per la qual s'ha fet tota una sèrie d'al·legacions, em

sembla que fins i tot de la confraria en tenen, i després haurà d'iniciar un procés per elaborar el pla de gestió que ha de delimitar millor les zones i les pràctiques de pesca. Sense cap mena de dubte les consideracions dels pescadors s'han de tenir en compte, però no poden ser les úniques a l'hora d'elaborar aquest pla. Per tant la postura és clara pel que fa a la protecció dels hàbitats de la zona mitjançant restricció d'algunes pràctiques o la seva reconversió. Tot el que sigui protegir l'hàbitat, és a dir, el coral·ligen, vol dir protegir el recurs, el peix, i repercuteix al final en el bé del pescador.

Amb tot l'expressat i amb els dubtes que ens ha generat no podem donar suport a aquesta proposta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Sílvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president. Bé, anem per parts. Jo crec que s'ha de posar necessàriament en valor la iniciativa d'aquesta agrupació de confraries de pescadors; això és indiscutible i és el primer que vull posar sobre la taula, crec que és importantíssima la implicació en aquest cas dels pescadors amb els plans de gestió que tendran una repercussió sobre la seva activitat, i això és així, i per tant és positiu i crec que se'ls ha de reconèixer la intenció. Per tant, res més a dir en aquest assumpte.

En tot cas, però, sí que crec que hem d'anar al fons de la qüestió, i aquesta PNL, aquesta proposta que vostès porten, en realitat el que confronta són dues voluntats: la voluntat dels pescadors, que el que volen en el fons és intentar influir en un pla de gestió que els permeti fer algun tipus de pesca d'arrossegament, si no en tot l'abast del LIC sí en una part, i aquest és el fons que es troba ja en aquesta proposta; i després això es contraposa amb la normativa dels LIC, que en caràcter general prohibeix expressament qualsevol tipus de pesca d'arrossegament en aquest indret. Vostè ho sap sobradament i ningú de nosaltres no li donarà classes en aquest sentit, perquè entenc que com a exdirectora general de Pesca coneix perfectament la normativa. Per tant entenc que l'esperit que s'hauria de desprendre de la iniciativa que vostè porta aquí és no demanar al Parlament de les Illes Balears que es posicioni d'una manera incondicional amb el projecte presentat per la Confraria de pescadors, o per les confraries de pescadors, perquè és bàsicament demanar als grups que conformen aquesta comissió que facin un acte de fe i donin per bona una proposta que no coneixem o que no tenim amb suficient detall com per poder-la estudiar.

Entenc, pels antecedents que s'han explicat aquí, que la mateixa Conselleria de Medi Ambient ha presentat al·legacions, i per tant estan a l'espera, igual que ho han fet també les confraries, estan a l'espera d'una resolució; en el moment que es tenguí la informació d'aquesta resolució serà molt fàcil destriar allò que és incorporable a un futur pla de gestió i allò que no es pot acceptar.

I en tot cas, Sra. Mercadal, li he de dir que..., i no vull per això desmentir les seves paraules, però en contrast amb el que

vostè explica respecte del posicionament de WWF la informació que jo tenc és absolutament diferent; la informació que jo tenc és que no donen suport a aquest pla tal i com es va plantejar a l'inici. Això no vol dir que no donin suport a la bona iniciativa dels pescadors, això no vol dir que no estiguin d'acord a col·laborar amb els pescadors per presentar un pla de gestió adequat i correcte per a l'indret de què estam parlant, però en tot cas entenc que no és així i així m'ho han fet arribar, a mi. Però, ja li dic, no la vull deixar a vostè per mentidera, simplement xoca el fet que tenguem dues visions de WWF diferents; però, bé, en tot cas tampoc no acaba de ser l'objecte d'aquesta discussió.

Li he de dir que si vostè ens presenta una proposició de transacció per a la seva pròpia iniciativa, per a la seva pròpia PNL, potser podríem arribar a algun tipus d'acord. Entenc..., parl evidentment en nom del meu grup, en nom de Gent per Formentera. Si el Partit Popular està disposat a plantejar una redacció diferent o alternativa que deixi clara la importància de la participació dels pescadors, perquè de fet estic convençuda que és important, però que també deixi clar que actualment aquest pla no compleix els requisits que demana la normativa d'aplicació i que, per tant, el suport del Parlament hauria de ser proporcional a la fiabilitat del document, i el document presentat pels pescadors en aquest moment no compta amb totes les autoritzacions o no compta amb tots els avals que hauria de tenir per poder ajustar-se a la normativa que li és d'aplicació. Per tant, bé, simplement li dic això perquè quedi palesa la meva voluntat de donar suport a la seva iniciativa, però sempre que, evidentment, es reformuli la redacció, perquè amb la manera en què està formulada per part meua no la puc acceptar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Pel grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Bel Oliver.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, president. No vull llevar cap mèrit a les confraries, a la Confederació de confraries de pescadors, quan varen presentar aquest pla de gestió l'any 14. Jo crec que també una reflexió és per què aquesta confraria i aquests pescadors es varen assegurar i fer una feina que en puritat tampoc no els corresponia, com han dit ja altres dels meus companys que han parlat, o de portaveus que han parlat. Crec que és un mèrit que els honora, però crec que també per ventura va ser, o jo tenc la sensació que degué ser per ventura perquè a qui realment corresponia fer aquest pla, no havia agafat les regnes del tema i l'estava fent. Llavors ells es varen veure amb les ganes, amb la necessitat, jo crec que també amb la responsabilitat, perquè podien no fer-ho, de posar-se a fer una feina que realment no era la seva, la meua opinió, no era la seva.

Bé, hi ha un pla, hi ha hagut aquesta ordre ministerial que canvia dràsticament les regles del joc. És a dir, també la classificació de LIC canvia totalment aquesta qüestió, hi ha hagut aquestes al·legacions. Ha estat molt difícil, bé per a mi impossible tenir el Pla de gestió, donar suport a una qüestió que

no era exactament tasca seva, sense veure-la es fa mal fet, es fa difícil. No vull llevar cap mèrit, vull insistir en aquesta qüestió, als pescadors. Jo crec que ara estam en un altre moment, des de l'any 14 a ara han passat anys, hi ha un Govern de l'Estat que continua sense fer la seva feina, tot i que està en funcions, abans no hi estava i tampoc ho feia per allò que es veu, de resoldre aquestes al·legacions i de donar marxa a aquesta qüestió. Estam en aquest interval que dura i que dura.

Jo crec que més que congratular-nos i anar al passat i dir que ho varen fer de bé aquells homes que varen fer aquest pla de gestió, per ventura hauriem de fer un altre tipus de plantejament, de dir, a veure, Govern de l'Estat, resol d'una vegada allò que s'ha de fer i allò que el Govern, que jo entenc que és a qui correspon, faci aquest pla de gestió. Per suposat amb el concurs, amb la col·laboració dels pescadors, però també no hem de deixar de banda una mica allò que deia el portaveu de Podem, que hi ha interessos molt contraposats. És a dir, per una part hi ha l'administració que vetlla per l'interès general, per la continuïtat de la pesquera, per tota la part mediambiental; i per una altra part un sector econòmic com és el de la pesca d'arrossegament, molt important i que ha de tenir el seu suport i que s'ha de fer un pla allà on jo crec que ha de poder sobreviure, amb unes condicions determinades, s'ha parlat molt, però no hi ha dubte que són interessos contraposats. Llavors jo crec que correspon a qui té aquesta visió general i global de tots, fer el Pla de gestió i no als pescadors o a la confraria de pescadors en la seva confederació.

Dit això, nosaltres no donarem tampoc suport a aquesta proposició no de llei, perquè ens pareix primera que no proposa res..., realment no té cap part propositiva, no avança en res, ni proposa res. Llavors entenem que no té cap sentit donar-li suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Oliver. Per contradiccions té la paraula la Sra. Margaret Mercadal. Moltes gràcies.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Bé, moltes gràcies, president. En primer lloc, quan es va fer aquest pla de gestió òbviament tenia tal vegada un caràcter pesquer, però en el seu moment i com bé ha dit el Sr. Abril, jo era la directora i els tècnics..., també hi va haver reunions amb els tècnics de la casa, de la conselleria, si hagués estat en el gust en aquest cas dels pescadors, hauria estat molt diferent, açò primera.

Després va passar el segon, diguéssim, escaló que va ser el dels tècnics de l'Institut Oceanogràfic, vull dir que ja d'aquest tema no és que estigui fet amb puny i lletra dels pescadors, o sigui que ja tenia uns fonaments científics, ja no per part de la conselleria, sinó de tècnics que es dediquen a fer informes a nivell mundial, com és l'Institut Oceanogràfic, que és totalment independent.

Després, quan es declara LIC, i açò ho ha dit la diputada de MÉS per Menorca, no vol dir que tot el fons sigui maèrl,

coral·ligen i altres coses, sinó vam fer una ratlla i hi ha bancs d'arena i també hi ha fons de coral·ligen. Per tant, tal vegada hi ha un 40% de fons protegits, però l'altre està plenament lliure, vull dir que és compatible l'activitat pesquera amb la biodiversitat en aquest cas. Perquè no declaris LIC vol dir que tot estigui ple d'allò que he comentat, coral·ligen, maèrl, posidònia, etc.

A veure, Sra. Tur, jo fins on sabia..., jo tampoc no posaré en dubte perquè jo ara no parl amb la WWF, però fins on jo sabia sí que tenien una mena d'acord. Ara que després ha passat alguna cosa..., jo aquí no ho puc saber. Aquesta PNL ja fa uns quants mesos que la vaig escriure. No sé, si em vol titllar de mentidera o no, no ho sé, però no ha estat amb cap mena d'intenció, sinó que en el seu moment quan jo ho vaig viure i, a més, em vaig reunir juntament amb els pescadors i WWF, per açò, si no, no ho hagués escrit.

Clar, no sé, em sap molt de greu que cap grup no li doni suport perquè crec que és una bona proposició, tal vegada en el sentit que s'hauria d'haver tingut la informació, sí, però jo tampoc no la tenc, la proposició no de llei. Però vaig pensar que des del punt de vista d'un col·lectiu que normalment està reactiu, que passés a ser actiu, jo trob que en aquest aspecte és lloable, la veritat. Podem estar més o menys d'acord, però em sap molt de greu que tots els grups no li donin suport.

I res més volia dir. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. Doncs passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 7690/15.

Vots a favor?

Vots en contra?

Vots a favor 4, vots en contra 8.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 7690/15, relativa a suport al pla de gestió presentat per la Federació de Confraries de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS