



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2019

Núm. **103**

Presidència **de l'Honorable Sr. Vicent Serra i Ferrer**

Sessió celebrada dia 19 de març de 2019

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 14780/18, relatiu al Decret llei 4/2018, de 23 de novembre, de concessió de crèdits suplementaris per atendre despeses inajornables derivades de sentències judicials pendents de pagament en l'àmbit de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, amb càrrec als pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears de l'exercici del 2018, i de modificació del Decret llei 2/2018, de 18 d'octubre, pel qual s'estableixen ajudes i altres mesures urgents per reparar les pèrdues i els danys produïts per les pluges intenses i les inundacions del dia 9 d'octubre del 2018 a la comarca de Llevant de Mallorca.. [2792](#)

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda... senyores i senyors diputats. Començarem la sessió de la comissió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí, Alberto Jarabo substitueix Carlos Saura.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Manel Martí, Patrícia Font.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Antònia Perelló substitueix Rafael Nadal.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Misericòrdia Sugrañes substitueix Asunción Pons.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Damià Borràs substitueix Silvia Limones.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Montse Seijas substitueix a Xavier Pericay.

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 14780/18, relatiu al Decret llei 4/2018, de 23 de novembre, de concessió de crèdits suplementaris per atendre despeses inajornables derivades de sentències judicials pendents de pagament en l'àmbit de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, amb càrrec als pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears de l'exercici del 2018, i de modificació del Decret llei 2/2018, de 18 d'octubre, pel qual s'estableixen ajudes i altres mesures urgents per reparar les pèrdues i els danys produïts per les pluges intenses i les inundacions del dia 9 d'octubre del 2018 a la comarca de Llevant de Mallorca.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al debat de l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 14780/18, relatiu al Decret llei 4/2018, de 23 de novembre, de concessió de crèdits suplementaris per atendre despeses inajornables derivades de sentències judicials pendents de pagament en l'àmbit de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, amb càrrec als pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018; i de modificació del Decret llei 2/2018, de 18 d'octubre, pel qual s'estableixen ajudes i altres mesures urgents per reparar les pèrdues i els danys produïts per les

pluges intenses i les inundacions del dia 9 d'octubre de 2018 a la comarca de Llevant de Mallorca.

En primer lloc passarem al debat de les esmenes que es mantenen al projecte de llei.

Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, RGE núm. 560, 561, 562, 563, 564 i 565/19, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris té la paraula l'Hble. Sr. Nel Martí, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. Necessàriament hauré de fer, encara que sigui breument, una referència als antecedents a una cosa que ja he defensat i he repetit jo crec que moltes vegades, però, bé, que crec que és necessari.

MÉS per Menorca presenta aquesta esmena, o, millor dit, aquestes sis esmenes a aquest projecte de llei, o decret llei ja validat però ara en fase de projecte de llei, amb un objectiu, i és el de demanar al Govern que col·labori també amb Menorca, amb el Consell Insular de Menorca en el pagament d'indemnitzacions derivades de sentències condemnatòries, contràries, en la desclassificació del territori. Desclassificar territori ha tingut conseqüències en alguns casos, no en la immensa majoria, de fet en molt pocs respecte del que es va protegir, i n'ha tingut per a totes les institucions, tant per als consells insulars com per al Govern.

En aquest sentit, per tant, volem deixar molt clar que nosaltres no volem instaurar un precedent en aquest sentit, tenim molt clar que cada administració ha de pagar les seves sentències i ha de ser responsable de les seves decisions. Nosaltres el que demanam és circumscriure aquesta proposta en un context molt delimitat, i és el que va de 2003 a 2008. Durant aquest període diferents institucions van agafar com a principi la defensa del territori i la desclassificació de territori que era urbanitzable amb l'objectiu de protegir, de preservar el nostre paisatge. Així ho va fer el Consell Insular de Menorca el 2003, amb el PTI; va ser pioner en aquesta tasca i nosaltres n'estam molt orgullosos, d'aquella decisió. Alguns consells insulars van també fer aquesta feina, però el 2008 no havien arribat al nivell de consolidació d'aquesta protecció que era necessari, i per tant molts d'aquests paratges entraven en perill de ser urbanitzats. El Govern, un govern progressista, va prendre la decisió el 2008 de protegir aquells paratges, i nosaltres hi estam d'acord, perquè a protegir territori nosaltres sempre hi estam d'acord.

Què ha passat després d'onze anys, i per açò ho podem dir ara, no en aquell moment, ara, ho podem dir? De les decisions del Consell Insular de Menorca, competent en la desclassificació el 2003, i de la decisió d'aquella llei que va impulsar el Govern el 2008, se n'han derivat algunes sentències condemnatòries. Però per què a la llei de 2008 no hi havia Menorca? Doncs perquè Menorca ja havia fet la feina, ja havia fet el seu procediment de desclassificació i ho havia fet ell perquè era la seva competència. Per tant, nosaltres el

que demanam ara, vist amb la perspectiva històrica, és que hi hagi un acte, diguéssim, de reequilibri d'aquestes càrregues derivades de la protecció del territori entre les decisions que van prendre el Consell de Menorca i el Govern de les Illes Balears; en definitiva, demanam que el Govern s'impliqui també en algunes d'aquestes sentències condemnatòries que perjudiquen Menorca. En concret n'hem posat damunt la taula dues de les que hi podria haver o de les que hi haurà en el futur, perquè algunes estan en procés judicial, que són la de Princesa Son Bou, que és ferma, i Cescarden, que també podem dir que és ferma. No en la seva totalitat, demanam la col·laboració en una part d'aquestes indemnitzacions. Ens semblava just i ens sembla just avui.

Per açò vam presentar aquestes esmenes. A ponència així ho vam defensar, així ho hem defensat en la tramitació, però el cert és que no van ser incorporades, no van tenir el suport suficients; amb vots contraris, amb abstencions, aquestes esmenes no van ser incorporades al text. Nosaltres érem molt conscients que avui en aquesta comissió s'acabava el termini, perquè parlam d'unes transaccions que no es poden fer, no es poden dur a terme en plenari perquè es necessita una unanimitat que no era possible. Per tant avui era el marge que teníem. Davant açò hem insistit als grups i hem demanat als grups que fessin un canvi de posicionament per tal que aquestes esmenes sortissin endavant. La realitat és que avui, avui matí, ahir vespre i avui matí, doncs... la situació ha fet que haguéssim de reprendre una negociació per poder treure no aquestes esmenes sinó almanco una part del contingut d'aquestes esmenes.

En concret, els grups que donen suport al Govern, o el Govern, van posar damunt la taula una possibilitat de negociació, que en aquest cas relacionava el tema que nosaltres plantejàvem de les indemnitzacions amb un tema que no té res a veure, que és el tema també històric de les bestretes. I aquí és on comença una negociació per tal de..., bé, de donar resposta en aquest cas a dues coses, i en aquest sentit els grups la presentaran formalment, la transacció que ho fa possible, però va en la línia de fer compatibles aquestes dues qüestions, el que rebaixa lògicament les nostres aspiracions. La nostra aspiració era bàsicament aconseguir les indemnitzacions, i el tema de les bestretes és un altre tema que s'havia de resoldre, però allò cert és que també ens sentim corresponsables que el tema de les bestretes, i ho hem demanat i ho demanarem demà mateix a la Comissió General de Consells Insulars, és un tema que s'ha de resoldre en aquesta legislatura i per tant hem de trobar també una solució. Per tant el fet d'introduir-ho no ho veim malament en la mesura que el resultat final, el global de la proposta, doncs sigui beneficiós per a Menorca i per al consell insular.

En aquest cas he de dir que la proposta de transacció que s'ha proposat i es posarà a votació és superior en quantia a la proposta que nosaltres havíem fet; la nostra proposta no arribava als 13 milions, aquesta supera els 16, 16,5 milions, la supera, però introdueix aquest nou element de les bestretes. Les bestretes és un element incert avui, per tant és molt difícil prendre una decisió; per tant amb la decisió d'avui el que sí feim és una cosa molt clara, que és llevar la incògnita, la

incertesa del que podria passar amb aquestes bestretes. El Govern té una posició molt clara, de defensa que la resolució que ha pres creu que està ben..., que és consistent i que per tant l'ha de defensar, i el Consell Insular també creu que ha de defensar els seus interessos, però és una incertesa, i aquesta incertesa podria acabar, per al Consell Insular de Menorca, molt bé o podria acabar molt malament. Aquesta incertesa ens du a plantejar i a assumir com a viable avui aquesta proposta, perquè no teníem res més i perquè davant el fet de no tenir prou vots per treure la nostra proposta inicial, doncs crec que aquesta proposta no és la que nosaltres voldríem però creim que és una molt bona proposta, i avui la volem assumir i la defensarem.

Jo el resum que intent fer de la proposta és molt senzill, és: Menorca tindrà tot el que s'havia aprovat amb bestretes, tot, 16,5 milions, el cobrat i el no cobrat, tindrà totes les bestretes, i aquest element nou que MÉS per Menorca s'ha tret que es tenguí en compte Menorca amb les indemnitzacions quedarà traduït en una cosa i és que els 8,5 milions que falten d'ingressar es dedicaran a les indemnitzacions de Cescarden i de Princesa Son Bou. No és, insistesc, la proposta inicial, però és una proposta que resol una incertesa que podria acabar malament per al consell insular, que es diu bestretes, i jo crec que fa justícia amb un tema històric, que és que el Govern s'impliqui en una opció convençuda de Menorca en protegir el seu territori, que açò ha tengut uns riscos i ha tengut unes conseqüències; i les dues coses per a nosaltres pesen suficient per avui acceptar i assumir aquesta transacció.

Anivell concret, bé, la transacció crec que tothom, tots els diputats la tenen o si no crec que hauríem..., bé, la podem donar a conèixer bé, la passaré, voldria dir que a nivell de les esmenes presentades que l'esmena 562, de MÉS per Menorca, quedaria transaccionada amb la nova disposició addicional, que he passat als diputats, que anava en la mateixa direcció, eh!, el contingut és molt semblant, canvia la quantia, que és superior, i introdueix el tema de les bestretes, que no hi existia abans. 562 transaccionada.

En coherència, l'exposició de motius també quedaria modificada, d'acord? I les esmenes 564 i 565 quedarien transaccionades amb la nova exposició de motius que afegim, que també l'he passada als diputats.

I, finalment, les altres esmenes, que són la 560, que afectava el títol, 561, que afectava l'article 1, i 563, que afectava una nova disposició addicional, que era en certa manera supletòria per tenir disponibilitat de negociació, no era res més, doncs, quedarien..., eliminades, quedarien..., retirades, -perdó, no em sortia- per la qual cosa quedaria la proposta a què hem arribat com a acord per garantir que almanco aquests setze coma..., bé, almanco, aquests 16,5 milions doncs estiguin assegurats per al Consell Insular de Menorca.

Crec que res més, no sé si tenc més temps, però crec que està explicat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Correspondria defensar l'esmena del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 727/19, però atesa l'absència de la portaveu o del portaveu, passam a torns a favor i en contra.

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Antònia Perelló, per un temps de deu minuts.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquest primer torn d'intervenció el dedicaré únicament i exclusivament a posicionar-nos respecte de les esmenes que resten vives que són en principi, doncs, les que manté MÉS per Menorca i la d'El Pi.

Començam per la de MÉS per Menorca amb la..., he de reconèixer que el Sr. Martí ha fet tot un esforç argumentatiu per justificar la retirada de les esmenes i justificar aquesta transacció que avui ens planteja aquí, però li he de dir dues coses respecte del discurs que ha fet. Una, ha dit que era necessari tancar aquest debat necessàriament en comissió, perquè una transacció d'aquestes característiques no es podia dur al plenari perquè requeriria unanimitat, sap perfectament que això no és així, haguéssim pogut arribar perfectament al plenari i tancar aquest tema probablement d'una manera més satisfactòria per als interessos del Consell Insular de Menorca; i en segon lloc, ens ha dit que es veia, diguéssim, en la necessitat d'acceptar aquesta transacció perquè no comptava amb els vots necessaris per treure endavant les esmenes que va presentar i que en ponència celebrada la setmana passada va ser molt bel·ligerant i molt reiteratiu en el sentit que no pensava retirar-les, i li he de dir que tampoc no és cert això, Sr. Martí, perquè avui matí se li ha traslladat que per part d'aquest grup se li donaria suport a aquestes esmenes.

Sr. Martí, vostè defensarà les transaccions com vulgui, però suposa una rebaxada considerable de les pretensions que MÉS per Menorca va fer en relació amb aquest tema.

Podem compartir total l'argumentació inicial que ha fet per introduir la raó de ser de les esmenes en el seu moment presentades, el context en què diguéssim es dicten aquestes sentències el pagament de les quals correspon al Consell Insular de Menorca i que efectivament suposen una càrrega financera molt important i les motivacions de les sentències que ha d'assumir el pagament per part del Govern i que justifiquen aquest crèdit extraordinari que es va acordar, però, Sr. Martí, la transacció que se'ns proposa avui rebaixa considerablement aquestes pretensions perquè amb les esmenes inicialment presentades aquest crèdit, diguéssim, quedava directament incorporat a la llei, el Govern tenia la capacitat per endeutar-se i per fer front de manera immediata a aquestes indemnitzacions que llastren l'economia del Consell Insular de Menorca, i vostè la canvia ara a una transacció segons la qual, per començar, durant el 2019, ja veurem perquè estam en el mes de març i ja veurem quan s'acaba subscriuint aquest conveni de col·laboració, es podrà finançar només parcialment, les despeses a càrrec del Consell

Insular de Menorca, i a sobre la fórmula típica que se sol utilitzar en aquests casos i que moltes vegades acaba traduint-se en què no es fa res perquè dependrà de les disponibilitats pressupostàries, els objectius de dèficit i de deute de la comunitat autònoma i la possibilitat d'una planificació plurianual. En definitiva, quasi un brindis al sol i que pot, perfectament, no acabar concretant-se en res, quan vostè tenia la possibilitat de treure endavant les esmenes i, per tant, de materialitzar una ajuda real i efectiva a favor del Consell Insular de Menorca per poder fer front a aquestes indemnitzacions.

Després mesclar el tema de les bestretes, perquè vostè dirà o haurà venut com a una fita ficar el tema de les bestretes, però en principi no s'entén molt bé el discurs que vostè ha fet amb la condonació que es preveu al final d'aquesta disposició transaccionada.

Per tant, Sr. Martí, la seva bel·ligerància de la setmana passada ha acabat convertida en un no-res, quan tenia possibilitat real amb el suport d'aquest grup d'aconseguir un benefici real, efectiu i gairebé immediat per a Menorca.

No obstant això, donarem suport a aquesta transacció perquè evidentment de res a alguna cosa, doncs, en quedam amb alguna cosa, però evidentment...

(Remor de veus)

... evidentment ens..., ens...

(Remor de veus)

... em doni..., renunciï a la transacció i posi l'esmena damunt la taula i la votarem a favor, eh!, però mentrestant, en coherència, la votarem a favor.

Respecte de l'esmena d'El Pi que es manté i que no s'ha defensat, però bé, en principi en ponència la vàrem votar a favor, mantindrem el vot a favor en els termes que ve plantejada. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Alberto Jarabo, per un temps de deu minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Bé, d'incoherències a incoherències està el món ple i cada partit també. Nosaltres estam a favor d'aquest projecte de llei i el que sí ens va sorprendre en el seu moment va ser la iniciativa individual per part de MÉS per Menorca de presentar aquestes esmenes, quan nosaltres el que pensam és que es produïa una negociació entre el Consell de Menorca i el Govern. El Consell de Menorca ara mateix el seu govern està format per tres partits, que jo entenc que eren els que havien de negociar, doncs, totes les qüestions pendents que considerassin que podia haver amb el Govern d'aquesta comunitat.

Aquí si que és cert que hi havia una qüestió pendent, especial, que és la de les bestretes i es va afegir la qüestió de les indemnitzacions que nosaltres en tot moment sí que vam veure com una qüestió favorable i que es podia incorporar a aquesta llei. Ja ho vam traslladar en el seu moment, nosaltres haguéssim pogut firmar aquestes esmenes, però crec que era una qüestió dels tres partits que havien de posar-se d'acord i no tant aquesta opció que un partit es pogués erigir en portaveu d'una institució completa.

A partir d'aquí, poden entrar en el debat del context en què es va produir aquesta protecció del territori, de la qual sempre hem felicitat Menorca per aquesta iniciativa, varen ser pioners en el seu moment, crec que la descripció que ha fet el Sr. Martí és molt correcta, ho hem parlat en privat i ho hem parlat també en diferents ocasions també durant la ponència; era necessari recordar aquesta protecció i a partir d'aquí se'ns posava damunt la taula si era aquest el moment de fer aquest reconeixement mitjançant aquestes esmenes, que entenc en tot moment que són del Consell de Menorca i no sols de MÉS per Menorca, i vull que quedi ben clar, aquella protecció que es va produir en el seu moment del PTL, s'ha parlat d'aquestes desclassificacions necessàries.

Crec que és imprescindible que hi hagi una major consciència, i crec que ara hi és, de protecció del nostre territori, i no tots els partits varen tenir aquestes mateixes posicions ni al seu moment ni ara.

Per tant, el que sí s'ha de recordar és que s'ha produït una negociació entre institucions en què s'ha arribat a un acord. És un acord que és raonable, és un acord que queda pendent de moltes qüestions a través d'un conveni, etc., i veurem què pot passar.

El que no és raonable i és molt incoherent, entenem nosaltres, és la posició del Partit Popular el qual ni va a votar a favor d'aquestes esmenes inicialment i que ara sembla que vol... aprovar-les en cas que es pugui tornar al passat. Crec que ara hem de mirar al futur, hi ha unes transaccions plantejades a les quals nosaltres, evidentment, votarem a favor, perquè no només inclouen aquesta protecció del territori a través d'aquests crèdits que proposa la llei, i que -insisteix- nosaltres defensam no només per la protecció del territori, sinó per l'afegit de les inundacions també produïdes a Sant Llorenç, és inevitable que s'hagi de produir aquest crèdit.

La qüestió de les bestretes? Bé, és un debat amb dos posicionaments que han col·lisionat durant massa temps probablement, si finalment, abans d'acabar aquesta legislatura, es troba, com crec que és així, una solució per evitar aquest conflicte institucional crec que s'ha d'aguir.

Per tant, votarem a favor d'aquesta transacció i si hi ha propostes de transacció també a l'esmena pendent d'El Pi, idò ens plantejarem què fem i crec que hi votarem a favor també.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Biel Barceló, per un temps de deu minuts.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Sobre el fons de l'assumpte, en tot cas, si un cas en parlarem el dia del plenari, però està més que debatuda la necessitat de fer front, per una banda, a aquestes sentències judicials per a protecció territorial i, per una altra, aquestes despeses extraordinàries per tot el tema de les inundacions que va patir la comarca de Llevant.

Per altra banda, jo sí que volia fer referència a donar l'enhorabona perquè a dia d'avui tenuem una proposta de transacció damunt la taula, l'ha explicada el portaveu de MÉS per Menorca Nel Martí. Crec que és una proposta, que a més pel que sembla comptarà amb el suport suficient per sortir endavant, que permet fer front a les distintes qüestions que s'havien posat damunt la taula, un tema que estava pendent damunt de taula com era el de les bestretes, per una banda, i per l'altra, que n'hem parlat molt prou al llarg d'aquests mesos a distintos debats i per altra, la possibilitat que el Govern de les Illes Balears acabàs implicant-se amb les indemnitzacions que s'havien produït per mor de la protecció territorial que havia dut a terme el Consell de Menorca.

Jo crec que, per tant, donar l'enhorabona en aquest cas lògicament a MÉS per Menorca per haver abanderat aquesta proposta que al final serà reconeguda. El resultat final agradarà més, agradarà menys, s'hi podria haver arribat d'una altra manera, amb unes altres fórmules, però és una fórmula factible, és una fórmula que està damunt la taula i, per tant, des d'aquest punt de vista nosaltres consideram que és positiva i reiteram que donam l'enhorabona a totes les parts, al Govern de les Illes Balears lògicament per l'esforç que ha fet també per aconseguir arribar a un acord i lògicament al grup proposant.

Per altra banda, voldria fer referència a l'esmena 727/19 d'El Pi, justament no hi ha cap portaveu d'El Pi per defensar aquesta esmena, però ja varem parlar de la possibilitat de fer una transacció a aquesta esmena, ja ho varem parlar en ponència i s'ha repartit una proposta de transacció que tendria, diguem, dos paràgrafs: seria afegir una disposició final nova que substituiria la proposta d'El Pi en relació o amb un títol que fos *Actualització dels plans especials* que es dividiria en dues parts, la primera faria referència al Pla d'inundacions, a l'INUNBAL, per tal que s'estudii la possibilitat del despatx automàtic dels organismes que formen part de l'operatiu d'emergències i l'assignació del rol de Grup d'Intervenció Prioritària a l'operatiu d'incendis forestals de la Conselleria de Medi Ambient i al servei de bombers del territori de les Illes Balears. I la segona part o el segon paràgraf, faria referència al Pla especial de recerca, salvament i rescat de muntanya en el sentit que la direcció i coordinació de les emergències derivades de rescats de muntanya siguin exercides per serveis de prevenció o d'extinció d'incendis i salvament en funció del seu àmbit territorial.

Per tant, pensam que complementa i completa la proposta d'El Pi, té en compte altres situacions que no tenia en compte la proposta d'El Pi, com la intervenció dels bombers en el primer apartat o, en el segon apartat, que no hi feia referència i, per tant, bé idò proposaríem que es posàs a votació i, en tot cas... no sabem si El Pi acceptaria o no la transacció, però sempre li queda la possibilitat en debat plenari de recuperar la seva proposta original i posar-la a votació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té la paraula pel Grup Parlamentari Mixt la Sra. Montserrat Seijas, deu minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. El planteamiento es que de toda esta negociación he sido ajena hasta el último momento donde se nos ha pasado la..., se nos ha explicado brevemente en qué consistía la transacción y se nos ha transmitido ahora mismo los documentos donde están escritas estas transacciones y, dado que también tengo el voto delegado de dos componentes más del Grupo Mixto que no han podido analizarlas, pues me corresponde que nos abstengamos y que la votación sea en el pleno la que corresponda a estas propuestas, pero ahora mismo mi voto será de abstención.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Andreu Alcover, deu minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. El meu grup ja va manifestar en ponència quin era el nostre parer, nosaltres pensàvem que... pensàvem, i de fet era així, que el Consell Insular de Menorca tenia dos problemes, no només un, no només hi havia el tema de Cescarden, hi havia dos grans problemes, un era el tema de les bestretes i l'altre el tema de Cescarden, i volíem aprofitar per mirar de negociar o almanco que el Consell i el Govern s'asseguessin per mirar d'arribar a un acord i plasmar-lo en aquesta llei, de manera que es poguessin resoldre els dos problemes i començar la posterior la legislatura que ara vendrà amb aquests dos problemes nets i evidentment, solucionant un problema al govern que sigui perquè no sabem de quin color serà el govern, però qui hi hagi almanco tindrà el camí obert quant a aquests dos problemes que vull recorda que eren dos problemes ben sensibles, tant que a l'anterior legislatura no es va fer res. Per tant, ara molt que el Partit Popular ho volia pagar tot, però... *el movimiento se demuestra andando* i en l'anterior legislatura de moment no hi havia res.

Per això hem presentat i s'ha redactat aquesta proposta de transacció que està acordada, jo crec que és un bon acord perquè aglutina aquests dos acords. És possible que la

discussió de si avui era la data límit o el plenari crec que és intrascendent. Avui hi ha l'acord, per tant, ja ho podem traslladar avui a ponència. Si avui no hi hagués l'acord evidentment sempre hi hauria les esmenes del plenari, però si avui hi ha l'acord crec que val la pena votar a favor d'aquesta transacció i, si voleu, la lleigeixo, però... s'ha de llegir formalment o..., no és necessari? D'acord, millor, millor... perquè és llargueta, d'acord.

Bé, quant a això jo tampoc no hi insistiré més, hi ha acord, el Consell Insular també n'és conscient, el Govern també n'és conscient, els grups parlamentaris n'hem parlat, sembla que llevat de l'abstenció del Grup Mixt que és una abstenció que puc entendre perquè si du vot delegat... evidentment han de veure tota la transacció, esperem que al plenari també puguin canviar-ho per un vot positiu. Per tant, entenc que és una bona notícia per a tots.

Voldria dir..., també... nosaltres acceptam aquesta transacció que ha proposat el Sr. Barceló, respecte a l'esmena d'El Pi, hi votarem a favor.

I també vull recordar que nosaltres havíem presentat una esmena *in voce* a ponència, la vull reiterar, evidentment requereix unanimitat, això ja ho sé, si algú s'hi oposa no es votarà, però m'agradaria tornar-la llegir, que seria una nova disposició final que diria exactament això: "En l'exercici de les seves funcions, el personal inspector té plena autonomia i la condició d'agent de l'autoritat, està facultat per requerir i per examinar qualsevol tipus de documents relatius a l'instrument de planejament i a la seva execució per comprovar l'adequació dels actes en relació amb la legislació i amb l'ordenació urbanística aplicables i per obtenir la informació necessària per complir l'escomesa. També tenen la condició d'agent d'autoritat les persones que instrueixen i dicten resolucions en els procediments en matèria de disciplina urbanística".

Ja vaig explicar en ponència per què era, era perquè, sobretot de cara a l'Agència d'Urbanisme del consell insular sembla que han tengut problemes d'amenaces i d'altres i, bé, volíem garantir una mica aquesta protecció que ara tenen determinats funcionaris, però que no té tothom que participa en la instrucció d'un procediment sancionador. Aquest era l'objectiu, per tant, que de cara a la propera legislatura ja es pogués començar amb això arreglat, perquè realment suposa un problema.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam a torn de rèpliques. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca Sr. Nel Martí, cinc minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, moltes gràcies. Bé, primer un aclariment perquè efectivament no té substància, però crec que és important, quan he dit que avui era el darrer dia, era perquè..., i no podíem

arribar a ple, perquè parlem d'un tema complex que no sabem si requeria elements nous a introduir, i que requeria, per tant, unanimitat, (...) aquesta complexitat (...).

Hem de recordar que si avui som aquí és bàsicament per dos motius: primer, perquè algú va tenir la mala ocurrència de presentar esmenes a aquesta llei, perquè si no avui no hi seriem aquí; i segon, som aquí perquè en ponència el Partit Popular es va abstenir, i jo vull recordar que quan es va constituir la ponència, un diputat del Partit Popular que avui ja no ho és, va dir que el seu vot seria a favor, i que en aquell temps el compromís del Partit Popular era votar a favor. I, per tant, escoltin, no em demanin per què som aquí.

És l'esmena que jo voldria, la transacció, el text? No, i com molt bé ha dit el Partit Popular, li donarà suport perquè val més açò que res. Jo no ho diria tant així perquè és molt despectiu, jo crec que és un bon acord, no és el millor acord, no és pel que jo hagués apostat, però diguin vostès al Consell Insular de Menorca que ara té 16,5..., i no em digui que, bé, allà eren directes i aquí conveni, bé, hi ha un acord, veurem d'aquí una setmana o dues que és el que tenim planificat perquè hi hagi el conveni i se signi, si és una realitat o no.

Jo entenc que algú la pugui devaluar a nivell de PNL, bé, no és una PNL, és un compromís amb llei de dues coses molt claus: d'una quantitat que es transferirà, que s'ha de transferir al consell insular, i d'una condonació, també per llei, perquè s'havia de recollir, que serà possible si el consell insular pren un determinat camí.

Aquesta negociació que ha estat molt complicada, i aquí els companys portaveus ho saben, perquè el tema d'introduir les bestretes no era una decisió d'aquest portaveu, no, jo simplement havia d'assumir la decisió que prenia el consell insular respecte aquest tema, el consell insular ho dic com a institució i com a govern del consell insular. A partir de la seva decisió, jo podria negociar, però jo no som ningú, no era ningú per introduir aquí el tema de les bestretes. Per tant, queda clar que si aquí avui posa el tema bestretes és perquè el consell insular ha assumit una certa posició, un cert posicionament que considera que és bo i açò ho vull deixar molt clar.

Jo crec que al Partit Popular i tant que li hagués agradat tenir ell aquesta oportunitat i tant! El problema és que s'ha acabat el tema de bestretes i s'ha acabat el tema de Cescarden, és que s'ha acabat i perdem dos temes que han estat cansats, recurrents, reiterats durant campanyes infinites electorals, s'han acabat. I on és la coherència del Partit Popular, quan té una proposició no de llei viva perquè es pagués Cescarden i vota que no a aquesta, o quan la passada legislatura no va fer res per...? És que no ens poden retreure res, perquè, i no diré dels altres que ara li donen suport, però al Partit Popular li he de dir què va fer, què ha fet durant aquests vuit anys almanco que jo tenc memòria de presència en aquesta casa, per resoldre aquest tema i aquest altre?

Ni un, a la nova Llei de finançament dels consells insulars hi havia una solució per a les bestretes? No. Per al tema de

Cescarden va proposar mai..., va fer PNL, d'acord, molt bé, PNL, ple de PNL està aquest Parlament, carregat de PNL. Però jo crec que el que molesta és que avui açò s'acaba.

I podran insistir en què d'acord que hi falta el conveni i jo cit a termini que aquesta crítica si volen la deixin per a d'aquí una setmana o dues, que és en el que està previst que es pugui tancar en forma de conveni. Iestic súper tranquil que al final, a nivell de liquiditat, a nivell de recursos i a nivell de poder fer política per part del consell insular, és un bon acord.

I ho tornaré dir, no és el que jo volia, però algú m'ha dut fins aquí, perquè el fins aquí era no n'hi ha prou avui de matí, tal vegada és que avui de matí algú ja sabia que arribaríem a un acord i abans de quedar al marge, nosaltres en volem més. Home, escoltin, és que la ponència quan va ser? Quantes vegades hi he insistit jo? No se'm podrà retreure que no he estat cansat, perquè de pesadet ho he estat molt. Quantes vegades he demanat el vot al conjunt de partits i al Partit Popular també perquè canviés el seu vot? Quantes vegades ho ha transmès a aquest diputat? Mai. Per tant, l'opció un intenta negociar el millor per treure, perquè l'altra alternativa era que amb aquesta incertesa de no tenir res, jo no sé si a algú li hagués agradat açò, no tenir res, no tenir res. Açò era una altra opció, la vull? No. M'haurien agradat més coses? Sí.

Com ho hagués pogut aconseguir? Amb més suports i amb suports més clars i no he tingut ni més suports, ni suports prou clars. I no val a darrera hora apuntar-se al carro. Escoltin, som aquí perquè en ponència no es va donar suport i perquè si no, si em diuen, bé teníem marge de negociació, bé i després, i l'endemà, i l'altre, i l'altre, i fins dissabte i diumenge vespre? Perquè jo he estat amb el telèfon a la mà...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí ha d'anar acabant.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, i he acabat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam a contrarèpliques. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Perelló, deu minuts. Perdó, cinc minuts.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Martí, teníem de marge de temps fins dimarts de la setmana que ve, i li ho torn repetir, retiri la transacció i li votam a favor les esmenes, el vol més clar el compromís d'aquest grup? Aquí el té. Retiri la transacció i li votam a favor les esmenes. No li deixen? Ho reconegui, no li deixen, no li deixen.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Segona, el que no pot dir avui és que el Consell Insular de Menorca ara té, perquè el Consell Insular de Menorca amb això que aprovaran no té res, no té res. Li ho torn repetir, Sr. Martí? Retiri la transacció i li votam a favor de les esmenes. Per tant, no em digui que no té el suport suficient per treure-ho endavant.

El que no pot dir, en canvi, és que el Consell Insular de Menorca té, no té res.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

I segona, Sr. Martí, tampoc no pot dir que avui s'acaba el tema Cesgarden, avui no s'acaba el tema Cesgarden. I ja veurem quin conveni de col·laboració firma, ja l'analitzarem, sí, em fa molta gràcia, ja l'analitzarem. Però no digui que avui s'acaba el tema Cesgarden...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí...

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

No, Sr. Martí, després no em digui que nosaltres hem fet o hem deixat de fer, vostès han estat quatre anys, què han fet vostès durant 4 anys? Ho han fet ara, ara justament, a una setmana d'acabar la legislatura. I què han fet i on han estat vostès tots aquests anys quan a la Llei de pressuposts s'han presentat per part d'aquest grup esmenes per resoldre aquest problema? No em digui que no s'ha arreglat el tema Cesgarden aquesta legislatura perquè el PP no ha estat allà on havia de ser.

Avui hi és i vostès no volen. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Podem té la paraula el Sr. Jarabo, cinc minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Em referiré al discurs de la Sra. Perelló, el PP ni hi era a la passada legislatura i crec que no ha estat aquí i el portaveu del Partit Popular, justament en aquest tema, crec que ja no hi és en el Partit Popular tampoc ara mateix. Però, Sra. Perelló, crec que està ben substituït per vostè.

A partir d'aquí, vostè ara fa una proposta sabent que s'ha arribat a un acord. Crec que per una qüestió de lleialtat entre les institucions que han arribat a aquest acord, sap perfectament que ni el Sr. Martí, representant de MÉS per Menorca, ni jo, representant de Podem Illes Balears, ni MÉS per Mallorca, ni el Partit Socialista, trencaran unilateralment un acord entre dues institucions.

Ja ho he dit abans, ja em sap greu que s'hagin presentat aquestes esmenes de manera unilateral per un partit, però ben

fet, perquè s'han presentat i les hem pogut negociar. Però crec que, en tot cas, si hagués estat un acord pel Consell de Menorca en el seu conjunt entre els partits que hi governen, haguessin presentat això per negociar-ho aquí entre tots d'una manera que crec que hagués estat més clara, això sí que és cert, perquè hi ha hagut massa confusió.

A partir d'aquí, hem de reconèixer que genera unes incerteses, una sobre de quina manera es farà aquest conveni, si parlem de plurianuals com es faran arribar aquests doblers?

Però hi ha una segona qüestió que també em preocupa i que també hem comentat en diferents ocasions i és el precedent, és el precedent que genera. Hem de deixar clar, i aquí estam d'acord amb el posicionament de MÉS per Menorca, que hem de parlar d'un context molt concret i coincidim perfectament i, per tant, entenem que això no hauria de derivar en posteriors riscos. Ho podem veure com a una excepció, ho podem veure com a un reequilibri, com a una compensació històrica, com a un reconeixement al Consell de Menorca en el seu moment per ser pioner en protecció del territori, però ho hem de veure d'aquesta manera. Però és cert, és cert, i així ho hem parlat en diferents ocasions, que hi ha un risc de generació d'un precedent amb la incorporació d'aquesta qüestió, amb la qual estam d'acord però sí que hem de deixar clar el context en què es va produir i (...) que es produeix ara, amb aquesta perspectiva històrica la qual també ens referíem abans. I aquestes són les dues qüestions que queden pendents.

Insisteixo, hi ha un acord entre institucions, i hi ha una majoria que respectarà aquest acord.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Barceló, cinc minuts.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, molt breument, Sr. President, moltes gràcies. Jo vull tornar a remarcar que és molt important que s'hagi arribat a un acord. Torn a insistir que aquí totes les parts implicades, lògicament el grup proponent, MÉS per Menorca però també l'esforç que s'ha fet per part del Consell de Menorca, que abans no l'he esmentat i crec que és important i de justícia també anomenar-lo, i el Govern de les Illes Balears per arribar a aquest acord.

No sé si serà el darrer capítol o el capítol definitiu, però que s'ha fet una passa molt important això és evident i és claríssim, i entenc que n'hi hagi que no els agradi que s'arribi a un acord i que hi hagi la voluntat per part de les parts de proposar solucions; entenc que hi hagi gent a qui no agradi, però crec que en aquest cas sí que s'ha de remarcar allò positiu d'aquesta qüestió.

I per part nostra, res més. Si es posa a votació la nova esmena que ha presentat el Grup Socialista referida a la modificació de la Llei d'urbanisme en relació amb el personal inspector urbanístic, hi donarem suport i, si no, ja veurem si de cara al plenari es pot incorporar o no.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Seijas, cinc minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

No hay intervención, gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista, Sr. Andreu Alcover, cinc minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies. Bé, jo vull posar en valor que som els grups parlamentaris, que hem arribat a un acord, perquè és el legislatiu, malgrat que els executius també hi puguin estar d'acord, però crec que és important fer la matisació. Un encara..., això de la diferenciació de poders crec que és important.

És curiós el discurs del Partit Popular, perquè diu que no li deixen retirar la transacció; això pressuposa que es té un ascendent sobre MÉS per..., pressuposa dues coses, aquesta afirmació: que es té un ascendent sobre MÉS per Menorca que, en fi, que és capaç de fer-lo tombar una decisió i, una altra, que no es té voluntat de solucionar el problema; pressuposa aquestes dues coses. Però amb aquestes dues premisses, si tot això fos vera, no s'hagués tramitat el decret llei com a llei, ni s'haguessin deixat presentar les esmenes. Per tant el que aquí hi ha hagut és voluntat de resoldre dos problemes, quan les esmenes només en resolien un, i això és la realitat, això és així. I és vera que en ponència es va tombar i que jo vaig fer el discurs de "escolta, crec que és important, ara que s'acaba i tenim la situació com està, intentar resoldre els dos problemes i mirar d'arribar a un consens per arreglar els dos problemes". En això hi va haver gent que estava més nerviosa que una altra. Encara tenim una setmana, i per experiència sé que l'acord, quan s'ha... Basta un minut abans per entrar per aquesta porta o de votar, si m'apuren, basta arribar aleshores a l'acord, que es vota i ja està, i per tant, ja ho vaig dir a la ponència, fins a la darrera mata hi ha conills, és una expressió molt mallorquina que crec que és adient.

Per tant... crec que és un bon acord que, en fi, resol dos problemes que tenien el perill d'enquistar-se en el temps, i evidentment suposa un problema gravíssim no només per al consell sinó en translació també per al Govern.

Jo tenc els meus dubtes que aquesta solució sigui menys exigent que la solució redactada a les esmenes, sincerament, ja ho discutirem en el plenari però tenc els meus dubtes. Crec que és més bé al contrari, però en fi, tampoc no faré un debat ara d'això perquè crec que és hora d'anar a votar, però sincerament crec que és un bon acord i crec que tots..., i per això evidentment el Partit Popular també s'hi suma; si fos un mal acord, no fotem, supòs que hi votaria en contra o s'abstendria; si hi vota a favor serà perquè evidentment creu que resol un problema i, també molt important, si té qualche aspiració a governar veu que se li han llevat dos entrebancs importantíssims del camí.

Això el Partit Popular supòs que ho deu valorar malgrat el discurs que pugui fer, que evidentment sempre estam en campanya o en precampanya i evidentment ha de fer el discurs que ha de fer, però segur que si li toca governar agrairà infinitament que ja s'hagin resolt aquests dos problemes, com segurament si segueix el pacte de progrés, cosa que confii, evidentment, també agrairà moltíssim el proper govern que s'hagin resolt aquests dos problemes, tant el Consell Insular de Menorca com el Govern de les Illes Balears, perquè hi havia voluntat de resoldre els dos problemes; per això s'ha fet, punt, no hi ha més.

Per tant jo demanaria el vot, també demanaria, si no el vot a favor, almanco que ningú no s'oposi a la possible votació de l'esmena que he fet *in voce*; si qualcú s'hi oposa no es vota i punt.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per tant, abans de passar a votació de les esmenes, posam a consideració dels grups parlamentaris l'esmena *in voce* del Grup Parlamentari Socialista respecte d'una nova disposició final.

Sra. Perelló...

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí, nosaltres ens oposam que s'incorpori.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant l'esmena no es posa a votació.

A continuació sí que passarem a votar les esmenes.

En primer lloc s'ha de dir que l'esmena RGE núm. 560/19, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, i les esmenes 561 i 563/19, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, han estat retirades.

L'esmena 562, transaccionada amb la nova disposició addicional, és la que passam a votar en aquest moment.

Vots a favor?

Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	3 vots a favor; 7 en contra i 1 abstenció. Queda rebutjada.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
10 vots a favor i 1 abstenció.	Finalment passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. En primer lloc votarem els articles als quals es mantenen esmenes.
EL SR. PRESIDENT:	Votació de la denominació del títol del projecte.
Per tant queda aprovada l'esmena transaccionada.	Vots a favor?
Les esmenes RGE núm. 664/19 i 665/19, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, han estat transaccionades amb una nova esmena respecte de la nova exposició de motius.	Vots en contra?
Passam a votar, per tant, aquesta esmena transaccionada.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	7 vots a favor; cap en contra i 4 abstencions. Queda aprovada.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Passam a votació l'article 1.
7 vots a favor; cap en contra i 4 abstencions. Queda aprovada.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Passam a votar, en primer lloc, la transacció de la nova esmena, una esmena de transacció de l'esmena 727/19, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Primer votarem la transacció i llavors votarem l'esmena.	7 vots a favor; cap en contra i 4 abstencions. Queda aprovat.
Vots a favor de la transacció?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Passam a votació del preàmbul.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
7 vots a favor; cap en contra i 4 abstencions.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Passam a votar aral'esmena 727/19, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS.	7 vots a favor; cap en contra i 4 abstencions. Queda aprovat.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Finalment votarem els articles als quals no es mantenen esmenes.
Abstencions?	Votació de l'article 2.

Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Passam a votar les disposicions finals primera, segona, tercera i quarta.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
8 vots a favor; cap en contra i 3 abstencions. Queda aprovat.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Votació de l'article 3.	10 vots a favor; cap en contra i 1 abstenció. Queden aprovades.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les disposicions finals primera bis i segona bis. Passam a votació.
Abstencions?	Vots a favor? Unanimitat.
EL SR. SECRETARI:	Finalment, votació de la disposició final segona ter.
8 vots a favor; cap en contra i 3 abstencions. Queda aprovat.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de la disposició addicional única i de les disposicions finals primera, segona, segona <i>quater</i> , tercera i quarta. Passam a votació.	Sí, Sra. Perelló?
Sra. Perelló...	Repetim la votació. Votació de la disposició final segona ter.
LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:	Vots a favor? Unanimitat.
Perdoni, Sr. President. Demanaria votació separada de la disposició addicional única i la disposició final segona <i>quater</i> .	En conseqüència, queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 14780/18, relatiu al Decret Llei 4/2018, de 23 de novembre, de concessió de crèdits suplementaris per atendre despeses inajornables derivades de sentències judicials pendents de pagament en l'àmbit de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, amb càrrec als pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018; i de modificació del Decret Llei 2/2018, de 18 d'octubre, pel qual s'estableixen ajudes i altres mesures urgents per reparar les pèrdues i els danys produïts per les pluges intenses i les inundacions del dia 9 d'octubre de 2018 a la comarca de Llevant de Mallorca.
EL SR. PRESIDENT:	Així mateix se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. Sr. President de la cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en el Ple.
Podem votar conjuntament les dues juntes?	
Per tant passam a votar la disposició addicional única i la disposició segona <i>quater</i> .	
Vots a favor?	
Vots en contra?	
Abstencions?	
EL SR. SECRETARI:	
7 vots a favor; cap en contra i 4 abstencions. Queden aprovades.	

I abans d'aixecar la sessió m'agradaria agrair la feina, com a darrera Comissió d'Hisenda d'aquesta legislatura, agrair la feina de tots els diputats, als que hi han estat originalment i als que han estat substituïts -avui pràcticament són tots substituïts...

(Algunes rialles)

..., però la veritat és que han tingut un comportament que ha estat facilitador per a aquesta mesa, i m'agradaria destacar també la feina de la interventora secretària d'aquesta mesa, que sense la seva col·laboració segur que no hagués anat tan bé com sembla que ha anat.

Per tant, moltes gràcies a tots per la seva feina, i, en fi, fins a una altra.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS