



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 80

Presidència de l'Honorable Sr. Vicent Serra i Ferrer

Sessió celebrada dia 24 d'abril de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 2745/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a fiscalització de diversos contractes signats per l'Ajuntament d'Eivissa.. [2108](#)
 - 2) **RGE núm. 3251/18**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a amenaça de recurs d'inconstitucionalitat a la Llei 13/2017, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018..... [2112](#)
 - 3) **RGE núm. 3252/18**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a modificació de la disposició addicional 106 dels pressuposts generals de l'Estat per al 2018, relativa a les regles especials per al destí del superàvit pressupostari de les comunitats autònomes.. [2117](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Xico Tarrés substitueix Silvia Limones.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

David Martínez substitueix Salvador Aguilera.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Joana Aina Campomar, Biel Barceló.

EL SR. PRESIDENT:

L'ordre del dia d'avui consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 2745/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la fiscalització de diversos contractes signats per l'Ajuntament d'Eivissa; RGE núm. 3251/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a l'amenaça de recurs d'inconstitucionalitat a la Llei 13/2017, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la CAIB per a l'any 2018, i RGE núm. 3252/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la modificació de la disposició addicional 106 del pressuposts generals de l'Estat per al 2018, relativa a les regles especials per al destí del superàvit pressupostari de les comunitats autònomes.

1) Proposició no de llei RGE núm. 2745/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a fiscalització de diversos contractes signats per l'Ajuntament d'Eivissa.

En primer lloc, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 2745/18. Per defensar-la, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Sr. Antoni Camps, per un temps de deu minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La proposició que avui presentam és una proposició que ens ve d'Eivissa i els en farà cinc cèntims de la proposta que nosaltres avui volem fer.

Açò fa relació, fa referència a l'intent de creació d'una mancomunitat per a la gestió dels serveis de subministrament d'aigua potable i de clavegueram dels municipis d'Eivissa i de Sant Antoni. Simplement, poder crear aquesta mancomunitat ja ha costat als dos ajuntaments, o a l'Ajuntament d'Eivissa, un total de 64.545,94 euros i, al final, aquesta mancomunitat no s'ha creat, ni es crearà perquè finalment l'Ajuntament de Sant Antoni es va desdir d'aquesta idea de crear aquesta mancomunitat.

Per posar en marxa aquesta mancomunitat es varen fer quatre contractes. Un primer contracte es va formalitzar l'octubre de 2015, per un import de 19.299,50 euros, i la idea era assessorar el consistori sobre la preparació del contracte de concessió del servei de subministrament d'aigua i clavegueram. Aquest contracte es va adjudicar a una empresa, la que oferia els serveis més barats, en aquest cas eren 50 euros més barat que la que va quedar en segon lloc. I curiosament es crea o es fa un segon contracte, que es va signar el novembre del 2015, és a dir, un mes després, per 21.175 euros, que tenia per objecte l'assistència tècnica i redacció del conveni per a la gestió conjunta dels serveis públics de proveïment de l'aigua potable i del clavegueram d'Eivissa i Sant Antoni, que també es va donar a la mateixa empresa, fins i tot es va donar, es va contractar aquesta empresa abans que s'hagués adjudicat el primer contracte a aquesta empresa.

Es va fer després un tercer contracte que consistia en l'assistència especialitzada en la preparació de l'estudi econòmic i financer i la valoració conjunta dels serveis de subministrament d'aigua potable i clavegueram. El contracte va ser adjudicat l'octubre de 2016, pràcticament un any després, per un preu de 18.150 euros. Curiosament després, un mes després, l'Ajuntament de Sant Antoni va renunciar a aquesta adjudicació, bé, va renunciar a la creació d'aquesta mancomunitat.

Pel juliol de 2017 es va formalitzar també un quart contracte amb la mateixa empresa per valor de 54.450 euros, pel servei d'assistència tècnica i jurídica per a la creació d'una mancomunitat per a la gestió dels serveis de subministrament d'aigua potable i clavegueram. Una volta l'Ajuntament de Sant Antoni va dir que no estava interessat a seguir endavant amb aquesta mancomunitat, doncs, evidentment es va rompre aquest contracte i l'empresa només va cobrar 5.921,44 euros.

És un cas claríssim, almenys aparentment, de fraccionament de contractes. Aquesta és almanco la impressió que té el Partit Popular d'aquest seguit de contractes, contractes que, pel que sembla, són pel mateix objecte; per tant, es fan contractes a dit precisament per no fer una, una... per no adjudicar-ho de forma... sí, un segonet, exacte, perquè, és a dir, per no haver de fer un concurs públic. Per tant, aquí tenim un cas, des del nostre punt de vista, que hi podria haver un fraccionament de contractes i nosaltres l'únic que demanam és que la Sindicatura de Comptes estudiï aquests contractes, estudiï si hi ha aquest possible fraccionament i que emeti un informe.

La setmana passada nosaltres vàrem demanar també a la Sindicatura de Comptes que analitzés o que revisés la comptabilitat electoral del PSIB de 2015 i de MÉS per Mallorca de 2015. Els partits de la transparència, els partits que donen suport al Govern, aquells que han fet de la transparència una bandera es van oposar que la Sindicatura de Comptes analitzés aquestes comptabilitats. Avui presentam nosaltres una proposta perquè també sigui la Sindicatura de Comptes que analitzi aquests contractes i el que a nosaltres ens sembla que seria lògic és que els partits de la

transparència hi votessin a favor, hi votessin a favor més que res per demostrar que estan a favor de la transparència, que estan a favor de la regeneració política i per evitar qualsevol tipus de dubte sobre aquests contractes. Si avui, una vegada més, els partits de la transparència voten en contra d'una proposta que l'únic que fa és voler transparència dirà ben poc d'aquests partits.

Crec que la proposta que nosaltres fem avui és una proposta sensata que l'únic que pretén és saber l'opinió de la Sindicatura de Comptes, que l'únic que pretenem és que es posi llum sobre aquesta qüestió la qual, des del nostre punt de vista, té molts de dubtes, i, per tant, entenem que si des del Parlament hi ha aquesta voluntat que les coses se sàpiguen, que hi ha voluntat que hi hagi la transparència mínima per poder afrontar aquestes situacions, crec que avui hauria de sortir aquesta proposta per unanimitat.

En cas contrari entendrem que la transparència només la volen per a segons què i per a segons qui i que qüestions que els afecten directament, a aquests partits, doncs, evidentment aquí ja no hi ha interès perquè hi hagi transparència.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura, per un temps de deu minuts.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades. Jo em deman, com podria demostrar el Partit Popular que és transparent i que el que vol és la transparència. Crec que portant aquí iniciatives acusant a tothom del que ells han fet durant molt de temps en aquesta comunitat autònoma no ho faria i, de fet, crec que fan el ridícul, com va passar a la passada Comissió d'Hisenda, on reclamaven uns doblers indegudament cobrats de la campanya de 2003, com va passar també en el 2007, que són 153.000 euros que no han tornat a la ciutadania de les Illes Balears, i acusava la diputada de Gent per Formentera d'haver-se apropiat d'uns doblers indegudament i la diputada de Formentera va dur aquí un document dient que aquests doblers s'havien tornat perquè no s'havien gastat i encara així al Sr. Camps no li semblava suficient.

Idò, què ens trobam amb aquesta iniciativa? Idò, una vegada més posar el ventilador i intentar donar l'aparença que tots els partits són iguals, perquè sembla que el Partit Popular vol entendre que a ells no els perjudica aquesta imatge de la política. El que fan amb aquestes iniciatives és precisament desprestigiar la política.

Jo em deman, quants de doblers ha costat la seva corrupció en aquesta comunitat autònoma, quants de llits d'hospital, quants de centres educatius han costat les seves corrupteles? I si tenen algun dubte, com diu vostè, Sr. Camps, vagi a

Fiscalia. Vostè diu que la sentència dels 153.000 euros no és suficient per tornar els doblers, perquè la sentència no diu que s'han de tornar; vagi vostè a Fiscalia i si la Fiscalia diu que aquests contractes estan malament, doncs, perfecte, s'haurà de posar alguna solució o hi haurà algunes conseqüències. Però el que entenem nosaltres és que hi ha hagut els controls previs necessaris per l'adjudicació d'aquests contractes, s'han vist per part dels serveis jurídics, dels serveis econòmics de l'ajuntament i no hi ha ombra de dubte.

Podríem votar que sí a la transparència, però no votarem que sí a fer el joc del ventilador al Partit Popular, perquè és la seva estratègia, i es va veure també l'altre dia a la comunitat de Madrid, quan el portaveu del grup parlamentari de la comunitat, de l'Assemblea de Madrid, posava també el ventilador acusant tothom, cada diputat d'aquella sala, de tenir títols falsos o de no ser gaire concret en els currículums, aquesta estratègia d'intentar escampar el dubte sobre tothom. I jo crec que ja no passa, que no passa i que la gent sap que hi ha partits que actuen de manera diferent i que tenen una concepció diferent de la política. Per tant si té algun dubte, Sr. Camps, vagi a Fiscalia i denunciï el que hagi de denunciar.

Crec que aquests contractes s'han anat debatent en cada cas, tant amb els serveis tècnics com amb els serveis jurídics i amb els serveis econòmics de l'ajuntament, prèviament a la seva realització, comptant per tant amb una fiscalització prèvia, no *a posteriori*, com vostè demana que faci la feina la Sindicatura de Comptes. I a més ens han informat que l'única vegada en la qual un contracte menor s'ha adjudicat directament va ser perquè els serveis tècnics van estimar-ho així, i per tant crec que hem de tenir confiança en els serveis tècnics, en els serveis econòmics i en els serveis jurídics de l'ajuntament perquè, si no, ho posam en qüestió absolutament tot, i crec que no convé donar aquesta imatge de la política, que sembla ser que el Partit Popular pensa que el beneficia en qualsevol cas.

Per això nosaltres votarem en contra de fer perdre el temps a la Sindicatura de Comptes; l'anim a posar una denúncia si ho estima oportú, però com que tinc la sospita que això no va d'això, idò ho lament i hi votarem en contra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres evidentment creim que..., és a dir, aquestes qüestions que ara ens planteja aquí el Sr. Camps, i amb aquesta..., posant com un repte, que si nosaltres som partit de la transparència quan és el partit més corrupte que s'ha demostrat, el Partit Popular, més corrupte que s'ha demostrat fins ara a Espanya, amb més casos de corrupció que hi ha a l'Estat espanyol, sembla com una befa i com una

paròdia, però bé, a vostè li agrada aquest teatre i què li hem de dir? Aquesta és la qüestió.

Jo crec que el Sr. Saura ja li ho ha comentat, que vostès aquí precisament tenen pendent donar explicacions d'aquests 150.000 euros de finançament il·legal del seu partit i que encara, bé, per començar no han tornat i que per començar tampoc no fan res, només diuen que no..., no han tornat els doblers i això és el que la ciutadania en aquests moments sap.

De fet aquí estam de qualque manera..., quan ve aquí a fer els informes la Sindicatura de Comptes, ara comencen a venir informes del començament d'aquesta legislatura. Jo ara record precisament el darrer que era aquí, que es va fer un informe de Salut, on deia precisament que s'havia millorat molt en el tema de contractes, perquè precisament hi ha, diguem, un històric de trobar fraccionament de contractes a la comunitat autònoma, i crec que la conselleria del Sr. Company, que ara és el seu president del seu partit, precisament també té un històric bastant comprovat pels informes de la Sindicatura de fraccionament de contractes.

Jo li diria aquí, al Sr. Camps, que crec que la nostra responsabilitat és el control al Govern, o la seva, perquè no som aquí per controlar l'autonomia local. Nosaltres som molt respectuosos. A mi em sorprèn que una força com el Partit Popular, que ha tengut a Eivissa tanta força, no sigui capaç de qüestionar això a Eivissa, a l'Ajuntament d'Eivissa, no aquí en el Parlament. És que ni tan sols vostès no tenen força per qüestionar això, per posar-ho damunt l'agenda política, que han de venir aquí a posar-ho a l'agenda política? Han baixat molt, senyors, vull dir que la seva capacitat de ressò mediàtic jo crec que està a la vista, es veu que han d'utilitzar qualsevol element i qualsevol instrument com és aquest parlament i que no són les seves funcions, precisament per trobar aquest ressò.

Per tant nosaltres creim que, Sr. Camps, aquest no és el lloc per qüestionar; la Sindicatura ara no sé ni conec si ja ha fiscalitzat l'Ajuntament d'Eivissa per a aquest exercici pressupostari de 2015, però bé, crec que tots els ajuntaments tenen la seva fiscalització per par de la Sindicatura de Comptes i això és el moment que s'ha de trobar, i si hi ha oposició o si vostès tenen qualque cosa a dir crec que són els seus regidors de l'Ajuntament d'Eivissa que han de posar sobre la taula les qüestions que vostès tinguin pendents i reclamar al mateix Ajuntament d'Eivissa. Em sorprèn que hagi de venir aquí precisament per fer ressò, es veu que han perdut molta força, Sr. Camps.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Correspon ara la intervenció del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS i del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, però, atesa l'absència dels seus portaveus passam, a la intervenció, pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, de l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de deu minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Escoltant-los parlar, als grups que formen part del Govern o que donen suport al Govern, jo em deman quin problema tenen perquè l'exposició d'uns fets detallats, com estan en aquesta proposició no de llei, puguin ser realment fiscalitzats per la Sindicatura de Comptes; és a dir, jo, en teoria, eh?, a partir d'aquí no hi veig cap inconvenient, i per descomptat no crec que els arguments per fer o deixar de fer hagin de tenir res a veure amb el que pugui haver el Partit Popular en casos anàlegs o amb tot allò que el Partit Popular pugui tenir damunt en relació amb elements que poden ser titllats de casos de corrupció. És a dir, són coses completament distintes, i des d'aquest punt de vista com a mínim nosaltres, des de Ciutadans, no acabam d'entendre aquest manera de reaccionar davant d'aquestes coses.

En tot cas, si efectivament aquestes dades exposades aquí són certes i poden vulnerar la Llei de contractes, l'article 99.2 d'aquesta llei en concret, idò allò adient és que qualcú les miri un poc més a fons i amb una mica més, probablement, de coneixement, i de coneixement -per dir-ho així- des d'una distància que no sigui la que hi pot haver dins el mateix ajuntament, i des d'aquest punt de vista no tenim cap problema a donar suport a aquesta proposició no de llei en els termes en què es planteja.

I res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Deia el Sr. Pericay que de la lectura de l'exposició de motius no entenia per què es podia votar en contra. El problema és que l'exposició de motius no respon exactament a la realitat de tot el que ha passat amb aquests contractes, però bé...

També ho ha dit el Sr. Saura: vostès davant un cas d'aquests que sospiten tenen dues opcions, abans només n'hi havia una, ara en tenen dues, que són Fiscalia i l'Oficina Anticorrupció. Vostès ho poden denunciar, no han de menester ningú. Vostès no volen denunciar perquè si no ja ho haguessin fet, ho haguessin dut a Fiscalia o ho haguessin dut a l'Oficina Anticorrupció; el que volen és que surti als mitjans que no es vol investigar... No, no, si no depèn de nosaltres que s'investigui.

No compari amb la campanya electoral de 2003 i de 2007 del Partit Popular, perquè aquí sí que hi ha una sentència que diu que hi va haver corrupció i que es varen gastar doblers de la caixa B; és vera que no diu que no s'han de tornar doblers, i diu: "No hi ha cap sentència que digui que s'han de tornar els doblers", però el que diu és que el PP de Balears va utilitzar

doblers de la corrupció, de la caixa B, per pagar la campanya electoral, i davant això la resta del món mundial diu: "Escolti, tornin els doblers", però vostès no els volen tornar. Ho enviam a la Sindicatura no només perquè es faci evident sinó perquè el Govern pugui iniciar el tràmit per declarar la nul·litat i que puguin tornar els doblers. Si els tornassin i reconeguessin l'error -l'error..., la malifeta- i tornassin els doblers..., ja està acreditat que hi va haver pagaments en B per part del Partit Popular.

Aquí estan posant en dubte tots els serveis jurídics, econòmics i tècnics de l'Ajuntament d'Eivissa, no només al govern de l'Ajuntament d'Eivissa. Això és seriós. És a dir, vostès tenen dubtes; idò duguin-ho a l'Oficina Anticorrupció. Vostès creuen que tot és com la legislatura passada en el govern del Partit Popular a l'Ajuntament d'Eivissa, que hi va haver dimissions a balquena per temes de l'aigua relacionats amb això. Jo vull recordar que el fraccionament de contractes no és delictiu, no vol dir que estigui bé, però no és delictiu, vostè en el Codi Penal cercarà fraccionament de contractes i no el trobarà, el problema és per què fas això? Per què fas això? Però no ho és, no és delictiu, no vol dir que estigui bé, no ho estic defensant, però això està per veure, l'objecte dels contractes no són iguals.

Per tant, un fraccionament és davant un contracte que és únic, se'n fan dos per evitar una licitació. Això és un fraccionament de contracte, si els objectes són diferents, no hi ha fraccionament de contracte. Bé, i això és el que degué interpretar la Intervenció de l'Ajuntament d'Eivissa i els serveis jurídics de l'Ajuntament d'Eivissa que varen informar i vostè els vol posar en dubte per tenir un rèdit electoral. Vostè sacrifica tots els tècnics de l'Ajuntament d'Eivissa, imagini's que després hi ha un canvi de govern i els tindrà vostè també els tècnics de l'Ajuntament d'Eivissa, perquè l'interventor serà l'interventor i els serveis jurídics seran sent els serveis jurídics. Per tant, vostè els sacrifica només per treure no sé, un rèdit electoral.

Escolta, té dues opcions, els digui a Fiscalia o les dugui a l'Oficina Anticorrupció i com li dic, és una més de les que tenia a la legislatura passada, que és l'Oficina Anticorrupció, abans no hi era i ara hi és.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té la paraula per contradiccions el grup proposant, per un temps de cinc minuts Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí moltes gràcies, Sr. President. Efectivament ha passat el que havia de passar i ha passat el mateix que va passar a l'Ajuntament d'Eivissa, a l'Ajuntament d'Eivissa també es demanar que duguessin aquests contractes a la Sindicatura de Comptes i allà els partits de la transparència van votar en contra de la transparència.

Aquí és una qüestió claríssima, avui vostès volen tancar les seves vergonyes, aquí hi ha una situació de dubte i vostès no volen solucionar aquest dubte. El Sr. Saura deia "no volem escampar cap dubte", no, no, nosaltres tampoc, volem solucionar aquest dubte, aquí hi ha un dubte claríssim de possible fraccionament de contractes i volem que la Sindicatura digui sí o no. Si vostès no tenen res a amagar, si vostès no tenen res a perdre, votin a favor i la Sindicatura que digui, però quin problema hi ha? Com deia el Sr. Pericay, quin problema tenen vostès que la Sindicatura pugui fer un informe determinant si hi ha hagut fraccionament o no hi ha hagut fraccionament? Perquè evidentment me'n fii més d'allò que digui la Sindicatura de Comptes que allò que digui el Sr. Alcover avui aquí, que diu que no hi ha fraccionament, escoltin, amb quina autoritat el Sr. Alcover diu que no hi ha fraccionament? Que ho digui la Sindicatura de Comptes.

I és clar, si només podem anar a la Fiscalia o a l'Oficina Anticorrupció, és que la setmana passada vostès van fer una proposta de revisar una comptabilitat electoral a la Sindicatura de Comptes. És a dir, vostès poden anar a la Sindicatura de Comptes i el Partit Popular no pot dur res a la Sindicatura de Comptes, és a dir, tothom, els que governen poden dur coses a la Sindicatura de Comptes i el Partit Popular no ho pot fer. Bé, serà així la norma.

En qualsevol cas, i repetesc el mateix que vaig dir la setmana passada, no hi ha cap sentència que determini que el Partit Popular ha de tornar 153.000 euros, fins i tot hi ha un informe del Consell Consultiu que diu que no s'han de tornar 153.000 euros, sinó que s'han de tornar 7.000 i busques d'euros. Miri quina diferència hi ha d'una cosa a l'altra. Per tant, el dia que hi hagi una sentència que digui que hem de pagar 153.000, o hem de pagar 7.500 euros, o el que sigui, aquell dia evidentment el Partit Popular ho pagarà. Mentre no hi hagi una sentència, mentre sigui informes de la Sindicatura o del qui sigui, fins i tot del Consell Consultiu, evidentment el Partit Popular farà els recursos que cregui convenients, a fi d'intentar arribar a un acord sobre quina xifra ha de tornar o no ha de tornar.

I em sorprèn que no vulguin dur aquesta qüestió a la Sindicatura de Comptes, quan tenim en el Govern el cas contractes, que hi ha hagut fraccionament de contractes, o hi ha hagut un possible fraccionament de contractes, quan hi ha gent imputada per haver fraccionat contractes, quan tenim a una consellera dimitida per corrupció, quan tenim un director general dimitit per corrupció, quan tenim un altre director general dimitit per corrupció, quan tenim el director de l'ATB dimitit per corrupció. I vostès vénen aquí tan *panchos* a dir que açò no ho podem dur a la Sindicatura de Comptes? Quan hi ha raonables dubtes de què hi podria haver un fraccionament aquí. És que em sembla realment espectacular.

I que aquí vengui Podemos, que va sortir a la llum pública dient que volia regenerar la vida política, que volien canviar les coses, que volien transparència i avui votaran en contra de dur una proposta a la Sindicatura de Comptes, que nosaltres no diem precisament si hi ha hagut o no hi ha hagut, volem que la Sindicatura digui sí o no, i aquí Podemos una vegada més es

genuflexa davant el Partit Socialista, una vegada més Podemos fa de *perrito faldero* al Partit Socialista, per què? Perquè no volen que surten les vergonyes del pacte que governa l'Ajuntament d'Eivissa. Aquesta és la qüestió.

En qualsevol cas lamentam moltíssim que avui els partits de transparència votin en contra de la transparència.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 2745/18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor i 6 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 2745/18, relativa a fiscalització de diversos contractes signats per l'Ajuntament d'Eivissa.

2) Proposició no de llei RGE núm. 3251/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a amenaça de recurs d'inconstitucionalitat a la Llei 13/2017, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018.

A continuació passam al debat de la proposició no de llei RGE núm. 3251/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a amenaça de recurs d'inconstitucionalitat a la Llei 13/2017, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al'any 2018.

Per defensar-la té la paraula l'Hble. Sr. Andreu Alcover, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, aquesta és una PNL que vàrem redactar a corre-cuita quan ens vàrem témer que la delegada del Govern havia instat el ministeri a amenaçar amb un recurs d'inconstitucionalitat per la Llei de pressuposts, que modificava tres aspectes, el primer la carrera professional dels funcionaris de la CAIB i sector públic CAIB, no només era de l'administració de la comunitat, la segona era la sanitat universal i la tercera era el fet que els creuers poguessin pagar l'impost turístic només per amarrar, que era la modificació de la Llei de l'impost turístic.

El curiós d'aquesta amenaça d'inconstitucionalitat és que són coses que des de principi de temporada, diguem, de legislatura, llevat dels creuers, es venia aplicant. La carrera professional es va començar a cobrar l'any 2015 en aquesta comunitat, els funcionaris, i ningú no va dir res, és més, l'acord record que va ser firmat pel President Bauzá dues setmanes abans de les eleccions, evidentment una cosa absolutament electoral, però nosaltres vàrem complir, vàrem agafar el testimoni i vàrem..., hi havia un acord pres, per tant, nosaltres l'hem complert, això crec que ningú no ho pot dubtar. I ara a l'any 18, que venia el cent per cent del pagament de la carrera professional, quan tothom la cobra des de fa tres anys, ara el Partit Popular amenaça amb recurs d'inconstitucionalitat.

Val la pena prendre-ho seriosament, perquè l'Ajuntament de Palma vull recordar que ja han tombat la carrera professional, per tant, els funcionaris de tot l'entramat comunitat autònoma es poden posar a tremolar, perquè és seriós això. Per tant, primer instàvem que l'Estat no amenaci amb recursos d'inconstitucionalitat pel tema de la carrera professional, vull suposar que en aquest punt el Partit Popular també hi estarà d'acord, entre altres coses perquè ell va ser el que va arribar a l'acord amb els sindicats, o el que la va signar, malgrat que nosaltres l'hem pagada, aquest Govern l'ha pagada, nosaltres no hem pagat res, el Govern l'ha pagada.

El segon punt encara és més greu, perquè parlem de la sanitat universal. La sanitat universal és una mesura que just arribar nosaltres a l'any 2015, nosaltres vull dir el Govern actual, es va aplicar una instrucció als metges que deia que havien d'atendre a tothom. Per tant, la sanitat universal hi era, de fet hi era, vàrem llevar la taxa de la targeta sanitària, per tant, tothom podia tenir la targeta sanitària i tothom era atès en els hospitals. Això ve ara fa 6 anys que el Partit Popular va llevar la sanitat universal mitjançant el Reial Decret Llei 16/2012, em sembla que era, va llevar la sanitat universal i va dir que era per un tema de sostenibilitat, etc., etc., un tema econòmic. Bé, el tema econòmic ja sabem que no ho era, sabem que això era un tema ideològic i des del Partit Socialista ho vàrem denunciar sempre. Però ara s'ha confirmat que no és un tema econòmic.

La sanitat, crec que ningú d'aquí no pot dubtar, que està transferida a les comunitats autònomes, la gestionen les comunitats autònomes. Aquesta comunitat autònoma acaba de tancar amb superàvit i quan tanca amb superàvit és quan amenaça en suprimir la sanitat universal. Per tant, econòmic no és; ergo serà ideològic, és que no la volen, és que no la volen, la sanitat universal, perquè si la volguessin simplement no recorrerien la inconstitucionalitat d'aquesta mesura. A mi em sembla una barbaritat, que es recorri la sanitat universal quan una comunitat té superàvit, i vostès haurien d'estar contents que tengués superàvit. Per tant no ho puc entendre.

La tercera mesura, la tercera amenaça d'inconstitucionalitat suposava..., per la modificació de la Llei d'impost turística a partir de la qual als creuers també se'ls podia cobrar; això vàrem veure que amb la redacció de la primera llei de l'impost turístic realment els creuers estaven

poc més de 12 hores, que era el temps a partir del qual meritava el pagament de l'impost, amb la qual cosa vàrem dir, bé, això es modificarà i quan atraquin... Però als creuers, en determinades circumstàncies, ja se'ls cobrava des de fa dos anys, des de l'any 16 que és quan va entrar en vigor aquesta llei, crec que era el març, ara deu fer dos anys, exactament, març-abril de l'any 2016. Per tant si abans ja es podia cobrar en determinades circumstàncies, per què ara s'ha d'amenaçar amb el recurs d'inconstitucionalitat?

És que sembla que és un tema, no sé si polític, electoral, però no jurídic, perquè les tres coses...; la carrera professional es va començar a pagar l'any 2015, i es recorre o s'amenaça amb el recurs a l'any 2018; la sanitat universal a l'any 2015, just entrat aquest govern, es va aplicar la sanitat universal, i tres anys després, a l'any 2018 s'amenaça amb el recurs d'inconstitucionalitat; l'impost turístic als creuers es va aplicar a l'any 2016 i dos anys després s'amenaça amb el recurs d'inconstitucionalitat. Si ara ho és, que jo sàpiga aquests dos anys no s'ha modificat la Constitució, potser m'he despistat i ens l'han modificada, no ho crec, per tant si no ho és ara no ho devia ser fa tres anys, i si no ho era fa tres anys tampoc no ho deu ser ara.

Per tant nosaltres instam en aquests dos punts a respectar els acords als quals arribi el Govern amb els funcionaris; també amb el sistema de salut universal i amb el tema de l'impost turístic; i evidentment a no recórrer, respectar els termes en què s'han acordat les polítiques que du a terme el Govern de la comunitat autònoma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps, per un temps de deu minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. M'agradaria deixar clara una primera qüestió que em sembla fonamental, i és que totes les lleis, també els pressuposts de la comunitat autònoma, tot l'ordenament jurídic ha d'estar subjecte a la Constitució. Açò és una qüestió òbvia i de sentit comú. La Constitució és la llei de lleis i per tant no hi pot haver contradicció, no hi pot haver desmarcatges de les lleis ordinàries, fins i tot les lleis... totes les lleis i l'ordenament jurídic, amb la Constitució. Per tant la Constitució precisament és la garantia de la nostra democràcia, és la garantia del nostre estat de dret.

És clar, vist l'escàs interès del Govern i dels partits que li donen suport d'aplicar la Constitució aquí a Balears, vista la mala praxi legislativa que estam duent a terme en aquesta legislatura, on moltes de les lleis estan recorregudes davant el Tribunal Constitucional, o en moltes lleis hi ha dubtes de constitucionalitat, no m'estranya que surtin dubtes en aquest cas en els pressuposts de la comunitat autònoma. I aquí no

podem parlar d'amenaçes, aquí es deia: hi ha l'amenaça que puguin...; no, no, no, escoltin, és a dir, hi ha uns organismes que estan legitimats per interposar recursos d'inconstitucionalitat: el president del Govern, el Defensor del Poble, 50 diputats, 50 senadors, els òrgans executius i legislatius de les comunitats autònomes..., i ningú, encara que ho aprofitem avui aquí, encara que avui s'aprovi, ningú no pot llevar a aquests organismes, a aquestes persones, el dret a poder presentar un recurs d'inconstitucionalitat. És més, es faria un flac favor a la democràcia que davant dubtes d'inconstitucionalitat s'impedís actuar aquests organismes. Es faria un flac favor a la democràcia.

Dit açò com a qüestió prèvia i fonamental, en el cas que ens ocupa en aquests moments no hi ha recurs d'inconstitucionalitat posat, encara no som en aquesta fase, som en la fase de la comissió bilateral; es crea una comissió quan hi ha dubtes d'inconstitucionalitat, es crea una comissió bilateral, i en aquesta comissió bilateral s'haurà de decidir si hi ha inconstitucionalitat, si no n'hi ha, intentar que si s'ha de canviar una lletra o dues paraules idè es canviarà una lletra o dues paraules, a fi que s'adapti a la Constitució. Som en aquests moments en aquesta fase, som a la fase precisament de resoldre aquests dubtes i de reconduir aquesta situació.

I en la qüestió de la carrera professional nosaltres hem defensat, de fet la vam firmar, com deia el Sr. Alcover, hem defensat i seguim defensant l'acord que es va prendre entre el Govern i els sindicats a l'any 2015 en referència a la carrera professional, i estam fent tots els esforços possibles perquè açò sigui una realitat i perquè no es posi aquest recurs d'inconstitucionalitat, i estam fent els esforços possibles precisament perquè si s'han de modificar via esmena o el que sigui els pressuposts generals que es canviïn també els pressuposts generals, etc., i farem tots els esforços possibles perquè açò sigui així.

De fet si avui el Partit Socialista ho veu bé nosaltres estariem disposats a votar a favor del número 1, del punt número 1, sempre que només faci referència a la carrera professional.

Tenim dubtes sobre la constitucionalitat de les altres dues qüestions; dubtes sobre que els creuers hagin de pagar l'impost turístic, i dubtes també d'aquesta, entre cometes, sanitat universal, dubtes de constitucionalitat, eh?, perquè evidentment jo estic a favor de la sanitat universal, faltaria més, faltaria més. I tots hi hauríem d'estar a favor, del que no hauríem d'estar a favor és que hi hagi immigrants il·legals, és a dir, la immigració hauria de ser legal tota, aquesta és la qüestió, són dos temes diferents, però evidentment la sanitat ha de ser universal, la sanitat ha de ser universal, i mai no ho ha deixat de ser, fins i tot per a aquells immigrants il·legals que tenien cobert sempre un servei sanitari, almenys el d'urgència, fins i tot també per a les embarassades. Açò és una realitat.

Per tant nosaltres, si el Partit Socialista ho troba convenient, nosaltres votariem a favor que "el Parlament de les Illes Balears manifesta el seu suport a l'acord signat entre

el Govern de les Illes Balears i els sindicats a l'any 2015 en relació amb el desenvolupament de la carrera professional", en açò estaríem completament d'acord. Amb la resta de punts, ja dic, ens sorgeixen dubtes i per tant és lògic que aquests dubtes se solucionin davant el Tribunal Constitucional o davant aquesta comissió bilateral, que és l'organisme que ha d'interpretar o ha d'arribar a un acord en aquesta qüestió.

El nostre posicionament seria aquest, i evidentment votariem en contra del segon punt, perquè crec que no és lògic posar impediments a ningú perquè si ho creu convenient pugui posar un recurs d'inconstitucionalitat quan vulgui, és a dir, no em sembla normal ni lògic. És més, aquest punt, encara que s'aprovi tal com està, si un té la potestat i el dret de posar un recurs d'inconstitucionalitat el posarà igual, per molt que haguem aprovat aquest punt, perquè no té sentit, aquest punt.

En qualsevol cas, ja dic, mantenim aquesta esmena *in voce*, en certa manera, i si el Partit Socialista vol que hi hagi un acord unànim per mantenir la carrera professional idò avui el podrà tenir.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura, per un temps de deu minuts.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Estic totalment d'acord amb el Sr. Camps que les lleis de les Illes Balears s'han d'adequar a la Constitució, el problema és la interpretació convenient i a conveniència que fa el Partit Popular d'aquestes mesures i d'aquestes lleis, que compleixen o no la Constitució si hi ha un interès polític darrere per part del Partit Popular. Com es garanteix la Constitució a les Illes Balears? Doncs fent impostos progressius, que és part de la Constitució, apujant a un 3% de la població els impostos a les rendes més altes.

(*Se sent una veu de fons intel·ligible*)

Vostè no està d'acord amb aquesta mesura i, per tant, supòs que el seu posicionament és anticonstitucional.

Com es garanteix el dret de l'habitatge a les nostres illes? Fent una llei de lloguer turístic i a l'Ajuntament de Palma prohibint el lloguer turístic a tota la ciutat per garantir aquest dret a l'habitatge. Vostès estan en contra d'aquesta mesura i supòs que tenen un plantejament anticonstitucional.

Com es redistribueix la riquesa a les nostres illes? Que això també apareix a la Constitució, tota la riquesa ha d'estar supeditada a l'interès general, idò gastant en serveis públics i intentant millorar les condicions laborals de la gent d'aquestes illes.

Com es garanteix la salut universal? Idò tornant aquesta mesura a les nostres illes quan mai no hauria hagut de desaparèixer de la política de les nostres illes.

I em fa molta de gràcia això de la immigració legal o immigració il·legal, quan vostès han incomplert i han deixat abandonats els refugiats que fugen de les guerres del nord d'Àfrica i no han assumit els compromisos que haurien d'haver assumit en acollir poquíssima gent. No volen immigració legal ni immigració il·legal.

I és que crec que, i això va encadenat amb el que deia vostè abans, quin és el problema en la transparència, quin és el problema en això? Vostès són el problema, són el problema perquè el que estan provocant és una persecució política de tot allò que no els va bé amb el Tribunal Constitucional per bandera. I això causa molts de dubtes perquè la delegada del Govern no hauria d'estar pendent de quines mesures d'aquest govern són inconstitucionals, també hauria d'estar pendent de quan l'Estat intenta immiscir-se en competències que són d'aquí.

Jo entenc que el tir li va sortit molt malament, a la Sra. Maria Salom, en anunciar aquest recurs d'inconstitucionalitat en aquests tres apartats tan sensibles i específicament amb la carrera professional perquè s'ha tirat en contra molts de funcionaris que volen veure complits els seus drets, drets que varen ser signats també -com deia el portaveu socialista- per part del Partit Popular.

I per això no ho entenc. No entenc perquè la carrera professional és inconstitucional, perquè la cobertura sanitària universal és inconstitucional, perquè la llei d'habitatge catalana és anticonstitucional, perquè l'impost turístic sostenible als creuers és inconstitucional o convocar protestes a Catalunya..., bé, ja no és inconstitucional, ja és rebel·lió o terrorisme.

Jo no sé on volen arribar, senyors del Partit Popular, sembla que el que sí és constitucional és treure la gent de casa sense tenir on anar, matar toros també, no?, això és constitucional encara que sembla que ja no està tan clar amb la darrera interlocutòria del Constitucional aquí, o fer amnisties fiscals per a delinqüents de guant blanc, vostè moltes vegades aquí ha defensat que la gent no pagui impostos i que se'n dugui els doblers a altres llocs.

Jo crec que és un exercici més de cinisme polític que li ha sortit molt malament a la Sra. Salom.

I com bé deia, crec que el més greu d'això no està en allò dels creuers o de la carrera professional, que ho és, però el més greu crec que és el tema de la salut universal, perquè és evident que no hi ha hagut cap repercussió econòmica, sinó tot el contrari, amb aquesta mesura, perquè els immigrants que no tenien papers, que havien d'anar a urgències feien una despesa, suposaven una despesa molt major, suposaven un perill per a la comunitat, per a tota la gent, perquè no eren tractats de forma adequada i suposaven un atac directe als drets humans, a la Constitució, al dret universal a la salut i al nostre Estatut

d'Autonomia, que al seu article 25 també reconeix aquest dret a la salut.

I això va provocar fets molts greus en la passada legislatura i no sé com encara s'atreveixen a defensar l'*apartheid* sanitari que va provocar fins i tot la mort d'una persona, desgraciadament, a les nostres illes, i tota una sèrie de situacions molt greus, perquè ja no és només que et puguis quedar sense vida, no és només que no et puguin curar en un moment determinat, sinó que és una manera de tenir controlada la gent i de fer una pressió totalment innecessària a l'hora de donar un servei sanitari, emplenant papers i amb tota una burocràcia que era totalment innecessària.

Per això, ho ha dit també el portaveu socialista, era un tema només ideològic, un tema només ideològic de persecució contra el més dèbil com ens tenen acostumats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, estam aquí amb tres temes jo crec que importants, no?, importants.

Bé, la carrera professional. La carrera professional aprovada *in extremis* pel Partit Popular abans d'acabar la legislatura passada per fer-se crec que... correnosos per fer-se amb els vots dels funcionaris d'aquesta comunitat autònoma, que no li va funcionar perquè el Partit Popular va baixar considerablement, però que bé, ara qüestionen -com ha dit el Sr. Adrover- a més fins i tot a l'Ajuntament de Palma, vull dir, hi ha..., s'ha qüestionat i a més vostès...

Jo crec que el que vostès fan, deuen pensar..., vostè ha dit que vostès la defensen, i deuen pensar... o que estan afectats, això és ver, tanta sort que la defensen. Crec que és tot una política de maquillatge i que vostès no hi creuen realment, i allò a què ens tenen acostumats, no?, en aquesta política de maquillatge.

Després hi ha el tema de l'impost de turisme sostenible. És evident que vostès no creuen en aquesta redistribució de riquesa, d'aquest... diguem, sector, que realment hi ha un impacte de turisme a la nostra comunitat autònoma i que això ha de revertir d'alguna manera tan al medi ambient, també diguem en altres qüestions per diversificar aquest model econòmic.

Vostès, l'ecotaxa anterior la varen llevar, aquí haguéssim disposat de molts recursos i tal vegada moltes coses funcionarien millor en l'àmbit de la nostra comunitat autònoma si vostès no haguessin prescindit d'aquest impost. Crec que aquest impost de turisme sostenible ha demostrat i ha

demostrat que té una acceptació social importantíssima, i no només una acceptació social residencial, sinó també una acceptació dels visitants que ens arriben i a més crec que la valoren positivament.

Ens sorprèn que vostès... que no s'impugnàs al llei quan es va aprovar i ara hi hagi aquests avisos que es mira aquesta llei en la darrera llei pressupostària. Vostè diu que té dubtes, però bé, nosaltres no compartim realment que vostès creguin que els creuers no hagin de pagar l'impost de turisme sostenible.

Nosaltres pensam que els creuers tenen un impacte mediambiental i social quan arriba tota aquesta gent que desembarca sobretot a la ciutat de Palma i també a altres llocs de les altres illes, però sobretot a la ciutat de Palma és cert que hi ha un desembarcament... notori i per tant, també creiem que han d'aportar a la nostra comunitat autònoma per fer... diguem, recaptar d'aquest impacte que ocasionen i crec que negar això ja és una mica com negar que la terra és rodona. Ens sorprèn que encara ho neguin.

Després parlam de la cobertura sanitària universal, que també la tornen qüestionar. Bé, jo..., és clar, la política del Partit Popular és que prefereixen donar visats a canvi d'inversions de 500.000 euros per comprar un pis. Està clar que això és la política que prefereix fer el Partit Popular abans de donar cobertura sanitària universal.

Vostè ha dit..., no sé si ha dit que nosaltres tapàvem les nostres vergonyes, jo li diria que nosaltres destapam les seves vergonyes, i això crec que és el que a vostè li ha fet mal, no?, que haguem destapat les seves vergonyes. Sí, Sr. Camps...

(Se sent una veu inintel·ligible de fons)

Perquè nosaltres des dels acords pel canvi crec que seguirem endavant amb totes aquestes polítiques de rescat de persones i de retallades ideològiques com era quan vostès varen retirar aquesta targeta.

Valoram negativament la ingerència estatal en l'autonomia d'aquesta comunitat autònoma quan realment el Govern del Partit Popular fa temps que ha promès una millora del finançament d'aquestes illes i no ha estat capaç de donar un euro més, al contrari, en cada pressupost general de l'Estat al final som els darrers de la cua en inversió i finançament estatal.

Per tant, no ens poden donar lliçons que mirin en cap moment per les nostres illes. Realment vostès no fan res i els diputats del Partit Popular que estan al Congrés voten i assenteixen en aquesta discriminació i en aquest atac, diguem, als illencs i als seus recursos.

Per tant, crec que vostès haurien d'aportar i sumar i no només rescatar autopistes i rescatar bancs, per això... crec que una mica es veu que és l'únic que saben fer.

Hem vist que els recursos d'inconstitucionalitat a moltes lleis aprovades en aquest Parlament que s'han fet, s'han vetat

lleis aprovades unànimement, votades per vostès aquí i les han vetat en el Congrés i ara el Tribunal Constitucional sorprenentment les qüestionen, fins i tot qüestionen les seves decisions. Vull dir que també s'ho haurien de fer pensar, perquè ara realment qüestionen que vostès hagin vetat el Congrés el debat, no l'aprovació, el debat, que s'hagi pogut debatre en el Congrés. Vostè deia aquí ni tan sols ens parlava de tal..., que no volen que la Sindicatura, vostès fins i tot neguen, veten el debat d'una llei, el debat d'una llei que aquí s'ha votat per unanimitat i aquí el seu diputat del Partit Popular en el Congrés vota. Vull dir que està a favor la seva presidenta del Congrés, realment veta allò que vostès aquí han aprovat per unanimitat.

Jo crec que amb això..., després de totes maneres, després ara vénen amb aquests avisos que fa un mes, més o manco, aquests avisos dels funcionaris, de la inconstitucionalitat, de l'impost de turisme sostenible, de la targeta sanitària; aquest cap de setmana el Sr. Rajoy ens ha tornat amenaçar, ens ha tornat amenaçar amb un 155, a un Govern legítim que va feina per rescatar les coses, vostès són el govern de la por, només volen fer por i només volen tancar..., vull dir anar en contra de..., mirin, van en contra de l'autonomia local, la Llei Montoro, no deixen gastar als ajuntaments els superàvits que tenen i els romanents que tenen en el banc, quan tenen una necessitat per donar serveis als ciutadans enormes i no amollen. Les comunitats autònomes, les regles de despesa, el FLA que ens posen condicions a vegades, vull dir realment que no serien necessàries, però bé la qüestió és controlar i la qüestió és la ingerència.

Ara amenacen amb aquests recursos. Deixin fer feina, deixin fer feina per a les persones i deixin de voler fer aquest por que jo crec que al final amb tota aquesta política que fa el Partit Popular només remarca l'ànsia de la llibertat que tenim, provoquen l'efecte contrari, o a mi almanco me provoca l'efecte contrari i jo crec que a molta gent també li passa. A més, vostès han passat de retallades a ara mordasses i amenaces. Jo crec que són tipus de governs negatius, vull dir res en positiu per a les persones, abans retallaven en pressupost a cop i ara a més, a part de les retallades que varen fer, ara emmordassen i amenacen.

Jo crec que realment haurien de fer un pensament, deixin fer feina als governs pel canvi, per a les persones, per a la llibertat, per al territori i per redistribuir aquesta riquesa. Vostè, jo vull acabar dient que vostè ha dit que la Constitució és la garantia democràtica, jo crec que és una frase en aquest moment, me sap greu, però passada de moda, ha decaigut Sr. Camps. En aquest moment no serveix ni dona cap garantia a cap ciutadà, ni a cap illenc, ni a cap illenca.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de deu minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Bé, tornam estar en aquest terreny de l'estranyesa, de l'especulació, de què hi ha darrera. Jo no sé què hi ha darrera realment d'aquestes mesures, no tenc una explicació, no sé per què el Govern de l'Estat és tan dolent amb el Govern de les Illes Balears, ho ignor, però en tot cas el que sí sé és que hi ha un marc legal, hi ha una potestat que té el Govern de l'Estat davant determinades decisions que pren qualsevol govern autonòmic i, si és això el que en aquest moment estam realment jutjant, jutjant en aquesta proposició no de llei en aquesta comissió, idò no hi ha res a dir sobre la possibilitat que abusi de les seves potestats.

Jo crec que el que realment hauriem de fer és, veient exactament que hi ha, sabent exactament on és aquest element possible i a partir d'aquí evidentment veure si això procedeix o no procedeix, si efectivament aquesta presumpta inconstitucionalitat té o no té lloc de ser. Però fer-ho evidentment, deixant-nos d'especulacions i ni tan sols entrar en el terreny dels tres casos que s'han plantejat aquí, és a dir, a jutjar-los, casos els quals nosaltres mateixos hem votat de manera diferent en aquests distints punts dels pressuposts, però jo crec que allò que aquí s'està discutint no és això, sinó entot cas una altra cosa. Veig amb franquesa la improcedència d'aquesta proposició no de llei i és per això que com a mínim nosaltres ens abstenem davant del que se'ns proposa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té la paraula per contradiccions el grup proposant, per un temps de cinc minuts. Sr. Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, s'han dit algunes frases que en fi..., tenc poc pèl però se m'ha posat dret. La Constitució, aquesta no és una, "la Constitució és la nostra garantia de l'estat de dret", jo hi podria estar d'acord amb aquesta afirmació, el problema no és la Constitució, la sanitat universal és una llei socialista de l'any 86 i va estar en vigor sense cap problema fins que arriba el Partit Popular a l'any 2012, per un tema ideològic, purament ideològic i la va llevar amb un reial decret llei. Però a la Constitució està permesa la sanitat universal, no es confongui, no es confongui. Són vostès que varen regular, a pesar de no tenir les competències en sanitat, a pesar de no tenir les competències en sanitat.

Ningú no ha demanat llevar drets de la gent que pugui posar un recurs d'inconstitucionalitat, només faltaria! Ningú no ho ha dit, ningú no ho ha dit, ningú no ho ha dit...

(Remor de veus)

No, hem demanat que no es posi, que és diferent. L'exemple el tenen vostès mateixos, vostès se'n recorden que varen posar un recurs d'inconstitucionalitat a l'Estatut

d'Autonomia de Catalunya i varen votar a favor dels mateixos articles que havien recorregut la inconstitucionalitat al Parlament de València i d'Andalusia? Se'n recorden que varen fer això? L'únic que demanam es que no es posi, que no es posi el recurs, perquè tothom hi estava d'acord amb això.

Jo estaré encantant de recomanar la lectura d'aquest acte als funcionaris de la comunitat i sobretot als de l'Ajuntament de Palma. Voldria que em digués en què es concreten aquestes mesures i aquests esforços per salvar la carrera professional que fan vostès, perquè de moment han tombat la de l'Ajuntament de Palma, de moment el Partit Popular ha tombat la de l'Ajuntament de Palma i ha amenaçat en tombar la resta. Per tant, els funcionaris estan preocupats, però amb tota la lògica del món, i el seu discurs cregui'm que no els tranquil·litza,estic segur que no ha tranquil·litzat ningú, perquè el resultat és que estan tombant aquesta carrera professional. Na Maria Salom, la delegada del Govern, na Maria Salom a principi de legislatura va votar a favor de la carrera professional a una PNL d'aquest Parlament i fa un parell de mesos va instar a la seva inconstitucionalitat, una incoherència supina, però és clar, ja no ens ve de nou perquè això és dia sí i dia també, ja no ens ve de nou. No és garantia que na Maria Salom voti a favor de no sé què, perquè després canvia ràpidament de...

Ha proposat separar la carrera professional de la sanitat universal. I això, clar ha fet la proposta i després l'ha explicada, per tant, la cagada més, -amb perdó de l'expressió. És que a mi aquí sí que ja els pèls se m'han posat drets i en tenc pocs, però els dels braços encara se m'han posat drets; escolti, vostè com jo som catòlics, què és això d'immigrants il·legals? Les persones no són il·legals, és que el seu subconscient el traeix, un immigrant il·legal, escolti...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Això és diferent, no, no, no, vostè ha dit "immigrants il·legals" i jo ho he apuntat, "immigrants il·legals". Escolti, d'entrada de qui és el control de les fronteres? Competència estatal, és seva, se'ls estan "escolant" a vostès. Escolti, si vénen aquí, vostè les vol no atendre? A mi em sorprèn, em sorprèn que hi hagi una persona, jo no sé si és immigrant il·legal o no, no li deman el carnet, jo si el veig que està ferit, que li pega un infart allà enmig, no vaig a demanar-li si té els papers o no, crid una ambulància, o crit un metge. Això crec que és humà, però vostè això ho ha discutit aquí i ho ha separat per a la carrera professional. Clar, és que a aquest que li pega l'infart que resulta que és una persona que està aquí sense papers, aquests no els voten, els que voten són els funcionaris que cobren la carrera professional. I per això vostè intenta separar, que a mi em pareix al·lucinant, a mi em pareix una barbaritat tan gran, que jo sincerament estaria empegueït d'haver-la proposada. La carrera professional, clar és que aquests són funcionaris i no només voten, sinó que si governam després l'acció de govern dependrà en bona part d'ells. Per això no, la carrera l'hem de salvar i la sanitat universal que la llevin, si és inconstitucional fora.

Això és el que ha dit Sr. Camps, i no ha dit, imagini, perquè jo podria entendre que vostès fan batalla en contra de l'impost turístic, que volgués separar allò dels creuers, perquè vostè vol votar en contra de l'impost. Això ho hauria pogut entendre, perquè vostès sempre han fet aquest discurs, en contra de l'impost turístic. Però separar la carrera de la sanitat universal? Ni parlar-ne, Sr. Camps, ni parlar-ne, ni parlar-ne, votin en contra si volen votar en contra, però estarà votant en contra de què si cau algú pugem cridar una ambulància.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alcover, ha d'acabar.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Sr. Camps, hauria de repassar què ha dit i el subconscient com l'ha traït, Sr. Camps.

Evidentment, no acceptam la separació i que es voti així com està. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 3251/18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor; 2 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 3251/18, relativa a amenaça de recurs d'inconstitucionalitat a la Llei 13/2017, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la CAIB per a l'any 2018.

3) Proposició no de llei RGE núm. 3252/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a modificació de la disposició addicional 106 dels pressuposts generals de l'Estat per al 2018, relativa a les regles especials per al destí del superàvit pressupostari de les comunitats autònomes.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 3252/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a modificació de la disposició addicional 106 dels pressuposts generals de l'Estat per al 2018 relativa a les regles especials per al destí del superàvit pressupostari de les comunitats autònomes.

Per defensar-la té la paraula l'Hble. Sr. Andreu Alcover, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, quan vàrem estudiar, bé estudiar, donar una ullada als pressuposts generals, a l'avantprojecte de pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2018 malgrat que es varen presentar tard, incomplint la Constitució, l'article 134.2, etc., estaven plegats de mines, era un camp de mines allò i cada vegada que estudiàvem una cosa hi havia un escàndol, hi havia una cosa que no ens agradava i moltes coses... i aquesta és una d'elles que no ens agradava dels pressuposts generals de l'Estat.

Per fer un resum, resulta que la comunitat autònoma de les Illes Balears ha tancat amb superàvit complint les ràtios evidentment de dèficit, perquè ha tancat amb superàvit, de pagament mitjà dels proveïdors, la ràtio del deute, etc., liderant el creixement econòmic, liderant les taxes d'ocupació a nivell de l'Estat, ho estam liderant absolutament tot, i tots els criteris que marca el Ministeri d'Hisenda s'han complert, tots. Ara, ens plou una disposició addicional 106 que, de la literalitat, no ens permeten reinvertir el superàvit que hem tengut.

És a dir, la bona gestió que ha fet el Govern que ha permès tenir aquest superàvit ara no es veu compensada amb què es pugui reinvertir aquest superàvit. Nosaltres diem, escolti, és que les condicions que posen a la Llei de pressuposts són draconianes i són molt pitjors que els criteris que marca fins i tot el mateix Ministeri d'Hisenda, el Sr. Montoro.

Per tant, el que vol rere aquesta disposició addicional el ministeri és directament que ningú no gastí el superàvit. Si volen això que ho posin, perquè amb aquestes condicions jo no sé si Canàries podrà complir o no, tenc els meus dubtes, però de la resta ningú, ningú no complirà, ningú. I si nosaltres no complim és que ja... si nosaltres no podem reinvertir el superàvit nosaltres evidentment presentarem una esmena a aquesta disposició addicional, no discutim tampoc on s'han d'anar, no és que siguin inversions sincerament sostenibles o mediambientalment sostenibles, no ens sembla malament, hi ha tantes inversions a fer que segur que amb el superàvit que es té es podria estar amb unes inversions o amb unes altres, per tant, d'això no en faríem cavall de batalla, però sí que si un ha fet bona gestió i ha estalviat i ha tengut el superàvit que ha tengut entenc que s'hauria de poder almanco invertir en allò que té necessitat aquella comunitat autònoma.

Entenem que és una intromissió absoluta dins l'autonomia de qualsevol comunitat autònoma, cosa que evidentment ja ens té acostumats, però és que cada dia n'hi ha una més i ara, en teoria, ja no hi ha l'excusa que hi havia a l'any 2012 quan econòmicament era un desastre, tot s'havia de controlar perquè la gent gastava de més, etc. Escolti, ara tenim superàvit, almanco deixi'ns controlar.

Ja s'ha reduït el deute en termes absoluts, enguany es reduirà 180 milions d'euros en termes absoluts el deute

d'aquesta comunitat, cosa que no havia passat mai, el Partit Popular ni ho somniava en els millors somnis governant ell, evidentment si governa l'esquerra són els pitjors somnis del Partit Popular perquè evidentment ja li agradaria que anàs malament per poder fer el discurs de sempre, això és així, a vostè li agradaria fer el discurs de sempre que tot va malament, que es gestiona malament, això és un desastre. Ara, en fi, ja ni tan sols insisteixen tant en el tema de la inèrcia, clar, perquè la inèrcia ja duria tres anys o quatre ja comença... escolti, la inèrcia és que anam incrementant cada vegada i això dura el que dura.

Per tant, el que proposam amb aquesta PNL és simplement que l'Estat permeti, amb uns condicionants, evidentment, per això hem presentat l'esmena als pressuposts, no és lliure absolutament, però que permeti ampliar el ventall de possibilitats per realitzar les inversions amb càrrec a aquest superàvit que s'ha tengut fruit de la bona gestió del Govern.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps, per un temps de deu minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Crec que hauríem de destacar avui aquí que precisament els pressuposts generals del 2018, doncs, a la seva disposició addicional 106 crec que hem de destacar que açò és una bona notícia, és una bona notícia que els pressuposts generals de l'Estat permetin a les comunitats autònomes fer ús del superàvit que vagin generant. Això és un símptoma que Espanya reconduïx la seva situació econòmica. El fet que els pressuposts generals de l'Estat de 2018 permetin destinar el superàvit de les comunitats autònomes a inversions financerament sostenibles vol dir que hem passat d'una situació molt delicada, d'una crisi econòmica profundíssima on hi havia uns dèficits brutals a una situació que encara és possible, doncs, poder repercutir aquests superàvits en inversions.

Els requisits que es demanen perquè les comunitats autònomes puguin reinvertir aquests superàvits Balears els compleix, Balears no té cap problema. Ha de tenir superàvit a l'exercici anterior, a finals de 2018 l'exercici anterior del 2017, 144 milions de superàvit; ha de complir amb les regles d'estabilitat pressupostària, les compleix totes, compleix el dèficit, compleix amb la regla de despesa, ens hem superat 40 milions d'euros; ha de complir amb la Llei de morositat, també compleix amb la Llei de morositat, es paguen a molt menys de trenta dies les factures als proveïdors. Per tant, no té problemes Balears per poder a l'any 2018 el superàvit que es generi poder-ho reinvertir en inversions financerament sostenibles.

Què diu la disposició també addicional 106? Diu que un percentatge d'aquest superàvit s'ha de destinar a amortitzar

deute, i a nosaltres ens sembla molt bé, ens sembla molt bé perquè el deute que té Balears és molt gros i hem de començar a amortitzar deute de forma clara, sostenible i contundent. Enguany farem una primera passa, enguany s'amortitzaran 180 milions d'euros més del que estava previst, i ens sembla molt bé. De fet, nosaltres vam presentar proposicions no de llei diverses a aquest parlament perquè precisament el Govern fes açò i sempre ens varen votar en contra, per la qual cosa estam molt satisfets que el Govern no hagi escoltat als partits que li donen suport en aquesta qüestió i que, per tant, comenci a amortitzar de veritat el deute. Entenem que l'any 2018 una part del superàvit que es pugui generar també vagi a amortitzar deute, per què?, perquè Balears té un alt percentatge sobre el PIB de deute, som la quarta comunitat que tenim un percentatge de PIB més alt en deute.

Les inversions, que diu aquesta disposició addicional que s'han de fer, han de ser inversions que tinguin efectes positius sobre el canvi climàtic, sobre l'eficiència energètica, etc. Algú posa en qüestió que açò sigui positiu, algú posa en qüestió que no és necessari invertir en aquestes qüestions, en el tema del canvi climàtic? Ja dic, un govern que fa bandera d'aquesta qüestió, un govern que fa bandera de l'estalvi energètic i de cotxes elèctrics i de tot açò, doncs, escoltin, les inversions que diu que s'han de fer o que (...) inversions del superàvit han d'anar a aquest tipus de polítiques. Algú ho pot qüestionar açò?

Evidentment, no es permeten plurianuals, açò té tota la lògica del món, és a dir, el que no podem fer és hipotecar exercicis futurs, anem exercici per exercici. Açò no vol dir que un dia, més endavant, quan la situació encara sigui millor, no es puguin fer inversions plurianuals, jo no dic que no, però en aquests moments el que es fa o el que el Govern central fa és obrir un poc la mà, obrir la possibilitat d'invertir a superàvit, però obrir amb seny, obrir a poc a poc, enguany un poquet més, l'any que ve un poquet més, i així. Açò crec que és allò raonable i que és el que fa el Govern, i açò ens ha permès sortir de la crisi que hem tingut, i açò ens ha permès reduir de forma claríssima el dèficit, i açò ens permetrà sortir del protocol de dèficit excessiu en el qual estam immersos a nivell d'Europa.

I el que sí he de dir i que aquest proposició no de llei em posa en safata és que, escoltin, vostès demanen reinvertir el superàvit, però vostès són incapaços d'invertir el que ja poden invertir. El grau d'execució de les inversions previstes, les pressupostades, és que és mínim; és que a vostès l'any 2017 els van sobrar 40 milions d'euros. La regla de despesa -"en Montoro no ens deixa gastar, no ens deixa gastar, la regla de despesa ens o fega, és un cinturó que ens estreny"-, no, no, escoltin, hauran gastant 40 milions per davall del que marcava la regla de despesa. I vostès, que volen gastar, idò expliquin-m'ho, què ha passat. El que passa és que vostès són incompetents, el que passa és que vostès no són capaços d'executar aquelles inversions que voldrien executar. Per què?, perquè no n'hi ha més, per vessa, per falta d'iniciativa, pel que sigui, i aquesta és la realitat.

Vostès s'ompliran la boca que podran reinvertir el superàvit en inversions, però després en la realitat no en faran cap, d'inversió. Quin percentatge hi ha en aquests moments d'execució de les inversions de l'ecotaxa, per exemple?, de l'impost turístic?; és mínim, mínim. I què fan?, comprar finques; açò és fàcil, vas al notari, firmes i tens la finca comprada. Així és bo de fer gastar. Fer depuradores, mmm...!; fer escoles, mmm...! Fer..., escoltin, no, no, és que cap ni una, és que cap ni una! Per tant molt bé que es pugui invertir però evidentment el Govern actual no és el govern més preparat i més adequat per poder reinvertir aquest superàvit; per què?, per incapacitat, perquè no són capaços, no tenen la gent preparada per dur endavant aquestes inversions.

Per tant nosaltres en qualsevol cas votarem en contra dels dos punts. Entenem que tal com està plantejada la disposició addicional 106 dels pressuposts generals de l'Estat ens va bé, entenem que hem de prioritzar l'amortització del deute, i entenem que el nivell d'inversió que es demana i el tipus d'inversió és positiu, i entenem que poc a poc s'ha d'anar obrint la mà, i el que no podem fer és de la nit al dia obrir un ventall amplíssim de possibilitats quan en aquest cas el Govern de Balears és incapaç ni de fer les que té pressupostades. En qualsevol cas, ja dic, votarem en contra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura, per un temps de deu minuts.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Crec que el que demostra que les mesures del Govern estatal del Partit Popular, però també en un moment donat del Partit Socialista, per canviar l'article 135 de la Constitució, el que demostra que varen ser inadequades és que hi ha països i hi ha formes de fer diferents de diferents territoris que estan aconseguint resultats en polítiques. No, Grècia, la sotmesa Grècia per part de la Unió Europea no, precisament, però Portugal, que té un govern progressista, que creix un 2,2% ara mateix, que ha pujat els impostos a les grans empreses, que ha pujat les pensions -vostès les han pujat un 0,25%, que és un autèntica vergonya-, que ha pujat els sous als funcionaris, que ha donat llibres de text, que ha pujat la prestació d'atur, precisament Portugal ha sortit d'aquest procediment de dèficit excessiu al qual vostè feia menció.

I què demostra això?, doncs que totes aquestes regles i lleis varen ser un sacrifici totalment innecessari, que es podria haver rescatat la gent i no els bancs, que si hi havia bancs amb tant de poder que no podien caure, la pregunta hauria de ser per què hi havia bancs amb tant de poder i per què hi havia una política de submissió absoluta als interessos del gran capital al nostre estat. Perquè a Espanya no hi havia un problema de deute fins que va arribar la crisi econòmica mundial; sí que hi havia una economia del *ladrillazo*, de la pilotada, molt

promoguda també pel Partit Popular, i bé, el que va provocar tot això varen ser decisions polítiques d'ajuda a la banca, de manca de voluntat política a l'hora d'incrementar els ingressos, de no invertir en un dinamisme econòmic (...) a la gent poder gastar i sortir de la crisi abans de temps, i bé, tota una sèrie de mesures regressives que va suposar que moltíssima gent es va haver d'estreñer el cinturó, però que també va obligar les administracions a no poder fer la política que volien, perquè si el Partit Popular no governava, i això encara passa, podia implementar mesures per no deixar governar els altres.

L'endeutament públic no és dolent per si mateix, sinó que..., bé, depenent de com es gestioni aquest endeutament seran bones les polítiques o no. El que està clar és que la reforma de l'article 135 i de la promoguda austeritat per part del Partit Popular ha provocat molt de mal a les majories socials, i com deia abans hi ha exemples que varen afrontar la realitat de manera diferent, que varen implementar altres mesures i que ara mateix s'està demostrant que això també pot funcionar. Però és que l'interès real era posar-se al servei de les elits econòmiques i financeres d'aquest país; ho he dit abans: amnistia fiscal, abaixada d'impostos a les grans empreses però apujada a la majoria de la gent, i amb tota una sèrie de mesures que no varen aconseguir els objectius finals, que eren reduir deute, perquè el deute de l'Estat és pràcticament del 100%, i no varen aconseguir els objectius que se suposa que havien d'aconseguir, i per això una altra vegada ens trobam amb el fet que això eren mesures ideològiques, mesures que no han servit absolutament per a res.

Per això nosaltres també hem posat una esmena als pressupostos generals de l'Estat d'aquest any per intentar utilitzar aquest superàvit en més casos, perquè no entenem com en una comunitat autònoma com aquesta, que podem gastar aquests doblers, el Govern de l'Estat no ens pugui deixar. No entenc tampoc aquesta obsessió d'intromissió en els objectius polítics de les comunitats autònomes que no estan governades per vostès. Jo a vegades pens que és una qüestió..., aquesta imatge de pare rígid que no amolla res fins que amolla un poquet i pareix que s'ha fet qualque cosa; no sé si s'ha llegit vostè, Sr. Camps, el llibre de George Lakoff, *No pienses en un elefante*, per la concepció republicana de la política; la república dels Estats Units és precisament aquesta: un pare rígid que ha de governar la seva ciutadania i que ha de donar molt poc i de tant en tant amollar qualque cosa per tal que la gent tingui la sensació que sí que s'estan fent coses.

Però en tot cas nosaltres pensam que han estat mesures totalment ineficients, la Llei Montoro, la Llei d'estabilitat pressupostària, la Llei..., bé, de control de dèficit, i per tant consideram que un govern que està implementant polítiques per a la majoria social, polítiques de redistribució de la riquesa, contractant metges, contractant professors i duent a terme polítiques beneficioses per a les majories socials hauria de poder utilitzar el superàvit i no haver de pagar als seus amics els banquers. Crec que és una qüestió òbvia.

I jo sé que vostè moltes vegades entra en contradicció amb aquest discurs que hem d'estalviar quan els temps són bons, però després, aquesta crítica que fa sempre al pressupost que no s'ha de gastar tant; sempre entra en contradicció en aquesta dicotomia que vostè fa servir però que no entenem des del nostre grup parlamentari. Pareix que volen només reduir deute quan aquest deute en gran mesura va ser provocat pels governs del Partit Popular, amb obres faraòniques i amb casos de corrupció que tothom coneix.

Per això donarem suport a aquesta iniciativa i esperam que el Partit Popular de les Illes Balears intenti convèncer el Govern estatal que això és una bona esmena perquè aquest govern pugui fer política. Esperem que defensin per una vegada els interessos de les Illes Balears, que si tenim doblers puguem utilitzar aquests doblers.

(Se sent un veu de fons intel·ligible)

I per cert..., i per cert, l'execució de les polítiques d'aquest govern és més elevada del 95%. No sé d'on treu vostè...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps.

EL SR. SAURA I LEÓN:

... les seves...

(Se sent un veu de fons intel·ligible)

... dades, però bé, entenc per on va i sé que a vostè el que manco li interessa és fer política per a les majories.

Així que... moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, pel Grup Parlamentari Més per Mallorca té la paraula l'Hble. diputada Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres evidentment votarem a favor d'aquesta proposició no de llei perquè, precisament, creiem en l'autonomia de la comunitat autònoma i crec que realment el que ha fet el Partit Popular, aquest govern del Partit Popular des que ha governat en aquesta..., bé, no sé quina legislatura he de dir, no?, perquè ha tingut com a..., un parell, sis mesos, va haver de tornar convocar eleccions, ha estat una mica..., ja no sé quina legislatura hem de dir que governa el Sr. Rajoy, però el que sí està clar és que totes les regles, per exemple, del dèficit que ha fet ha estat per amagar el dèficit de l'Estat. Ha penalitzat els ajuntaments i ha penalitzat les comunitats autònomes amb dèficits molt estrictes i, en canvi, a nivell estatal s'ha donat barra lliure. Això no ho pot negar, Sr. Camps, ha gastat el que ha volgut i s'ha passat...

(Se sent un veu de fons inintel·ligible)

... -no, no em digui que és fals-, perquè ha penalitzat les comunitats autònomes i del límit que li posava Europa ell s'ha quedat la porció grossa i als altres els ha donat misèria, això és el que ha passat, i els serveis públics que es donen a nivell de ciutadà els donen als que tenen més proximitat que són els ajuntaments i les comunitats autònomes.

Per tant, les regles..., després regles de Montoro..., vull dir, totes aquestes qüestions... a més, crec que la qüestió aquesta del superàvit la vàrem..., la va debatre aquí fa molt poc, va venir la consellera d'Hisenda i vàrem debatre, ja es va parlar una mica d'aquesta qüestió, de l'obligació que se'ns imposava d'amortitzar 180 milions d'euros de deute i que no els podíem destinar a polítiques que eren realment necessàries a la nostra comunitat autònoma, quan en aquesta comunitat, i sense cap ajuda de l'Estat, perquè ha hagut de fer un esforç molt gros aquesta legislatura en incrementar els recursos propis, realment perquè tenim un finançament que, ja li ho he dit abans a l'anterior intervenció, amb les promeses del PP no han fet cap millora al sistema de finançament d'aquestes illes.

Vostès varen prometre molt, però no han fet res, però s'ha aconseguit incrementar el personal docent, eliminar deute del Servei de Salut i posar més professionals i fer un 20% més de polítiques socials. Això són les dades i les dades que ens va donar, diguem, la consellera aquí i que vostè va sentir.

Em fa gràcia sentir-lo parlar d'inversions sostenibles quan tenim Palma Arena, tenim metros inundats, tenim dessaladores que vostè ens varen deixar dessaladores tancades perquè no anaven enlloc i no tenien canonades per anar enlloc, és que..., però és que vostès varen fer dessaladores que no tenien connexió. A Menorca mateix varen fer una dessaladora i ni tan sols es connectava amb Ciutadella. No hi havia ni canonada...

(Se sent un veu de fons inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps. Un segon, Sra. Campomar, un segon, per favor.

Sr. Camps, està incrementant el nivell d'interrupcions dels diferents diputats, al principi ho hem tolerat o ho he tolerat perquè era correspost, però ara ja... ja és que..., ja, ja... No sé si hi ha cap mecanisme parlamentari que inclogui algun tipus d'avertiment o sanció, però l'hem de cercar, perquè això no pot ser, no pot ser i no, no!... Jo ja he dit que no vull que els diputats se segueixin interrompent d'una forma tant continuada. Ho sent molt, però..., arriba un moment que arriba a interferir el mateix discurs i aquí hi som per parlar, d'acord?

(Se sent una veu de fons que diu "molt bé")

Sra. Secretària, em pot facilitar el mecanisme reglamentari pel qual puguem prendre alguna mesura en cas que es produeixi de forma tan reiterada, idè... d'aquesta manera, d'acord?

Sra. Joana, pot seguir la seva...

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, jo crec que no he interromput el Sr. Camps en cap moment, per tant, supòs que no..., que aquestes mesures no van dirigides a mi.

Crec que si escoltàs de veres el Partit Popular i el Sr. Camps el seu discurs realment, diguem, que fa pena, no?, perquè... vull dir..., de totes maneres nosaltres no estam d'acord en el fet que l'Estat ens digui quines polítiques hem de fer.

Vostè ha dit..., hi ha una cosa, jo acabaré perquè vull ser molt breu, nosaltres, crec que ho hem debatut en aquesta cambra i vostè ha dit en un moment donat que nosaltres no estam preparats, que aquest govern no sap gestionar, que l'execució..., no executam les inversions que podríem executar, jo ho volia quasi mostrar a les càmeres, això és el que va entregar, el mateix paper que té vostè entregat per la Sra. Cladera.

Sr. Camps, és l'execució pressupostària de despesa no financera del 2012 al 2017 i li diré: 2012, Partit Popular, 94,9%; 2013, Partit Popular, 94,2%; 2014, Partit Popular, 94,6%; 2015, ja acabat amb aquest govern de..., 95,4%; 2016, ja amb aquest govern d'acords pel canvi, 96,2%; 2017, acords pel canvi, 95,4%.

No digui més mentides que el deixa en evidència, els papers que vostè mateix té perquè se li varen entregar en aquesta cambra, en aquesta mateixa sala no fa gaire temps perquè jo..., vull dir..., realment..., jo estaria cansada de dir mentides i demagògies, com fa el Sr. Camps en aquesta cambra, que ens hi té acostumats.

Però bé, he de dir que donarem suport a aquesta proposició no de llei perquè creiem que aquesta comunitat autònoma precisament ha de tenir l'autonomia que li pertoca per poder invertir els seus... els recursos que té i els recursos de què disposa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pericay, per un temps de deu minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president. Bé, jo no dic que aquest avanç... o no sé com n'hem de dir, no tenguí interès, evidentment que sempre se'n pot treure alguna cosa.

El que passa és que jo davant d'aquesta proposició no de llei, un poc la..., en fi, la meua reacció ha estat de dir: bé, i això finalment per què s'ha de convertir també en una

proposició no de llei?, no ho sé, són qüestions que afecten els pressuposts generals de l'Estat.

Hi ha, com s'ha dit també i com s'ha manifestat com a una voluntat la possibilitat de presentar esmenes a aquests pressuposts, esmenes en concret a aquesta disposició addicional i per tant, anar veient a partir evidentment de la possible negociació com es pot modificar als seus termes perquè finalment reduir de la manera en què ho fa la proposició no de llei el contingut d'aquesta disposició addicional..., simplement a una demanda -per dir-ho així- d'una... si m'ho permet, d'una certa barra lliure en relació amb l'ús que es pot fer d'aquest superàvit i després també vinculant-ho amb el fet que hi ha, o insistint en el fet que hi ha una extralimitació per part de l'Estat en les competències, bé, jo supòs que això també té un altre marc que és el marc, per exemple, de la inconstitucionalitat de determinades mesures, no?

Si efectivament aquí hi ha una invasió de competències, això es pot dur perfectament al Tribunal Constitucional i que el Tribunal Constitucional determini si efectivament s'han envaït les competències de les comunitats autònomes, si ho ha fet el Govern de l'Estat amb aquesta disposició addicional.

Dic això perquè torn repetir el que ja he dit també a la proposició anterior. Crec que realment, està molt bé debatre aquestes qüestions, està molt bé parlar d'aquestes coses, però no crec que aquest sigui el camp on resoldre-les.

En tot cas aquí, en això ens ho podem passar bé, fins i tot podem amonestar algun diputat pel fet d'extralimitar-se en les seves intervencions, però francament no crec que en traguem gran cosa.

En tot cas, nosaltres ens abstindrem també en aquesta proposició no de llei justament per aquests arguments que acab d'exposar.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té la paraula per contradiccions el grup proponent per un temps de cinc minuts, Sr. Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Pericay, ja he dit un parell de vegades que nosaltres presentàvem una esmena a aquesta disposició addicional, per tant..., i evidentment és al Congrés dels Diputats que la presentarem. Que digui que volem una certa barra lliure per gastar el superàvit, si llegeix l'esmena veurà que no és cert, nosaltres també volem que el superàvit s'hagi de gastar amb condicionants i que no hi hagi aquesta barra lliure que vostè diu.

Quant al Sr. Camps, ha dit que ens hauríem d'alegrar que els pressuposts generals de l'Estat permetin invertir els superàvits, però ja li ho he explicat a la meua primera

intervenció, és que no ho permeten. Ho permeten amb unes condicions draconianes que no acomplim, no compleix ningú, i vostè és que no ha llegit la disposició addicional 106, és l'única explicació que li veig, o no l'ha entesa, que això també és possible. Però nosaltres, que acomplim tots els criteris del ministeri -i ho he dit a la primera intervenció- és possible que no acomplim els criteris per invertir el superàvit, i això és absolutament injust, és un disbarat.

És posar "ah, no, com que ara..., ara comencen a complir perquè comencen a gestionar bé, ara incrementaré el llindar de requeriments per invertir aquest superàvit". Escolti, no!, si la resta, tots els que vostè ha dit nosaltres els hem complert. El que passa és que aquesta, la disposició addicional 106, no s'acompleix.

He dit també que no qüestionàvem les inversions, simplement n'ampliam un parell més, però a grans trets no les qüestionàvem, qüestionam els condicionants per arribar-hi, això també ho he dit.

Jo, Sr. Camps, a mi em sap greu, però jo no puc estar-me'm de fer una rialla quan vostè dóna les lliçons d'economia a aquest parlament a aquestes alçades (...), fa tres anys que ens coneixem i per... per contradir-lo i per... anava a dir deixar-lo una mica en ridícul, però tampoc no és això, és que n'hi ha prou amb anar al *Diari de Sessions*, que sap que jo tenc cert costum d'anar-hi de vegades. Vostè, que ara..., en fi, sap què deia quan aprovàrem aquests pressuposts que al l'any 2017 hem tancat amb superàvit i hem acomplert tots els criteris del Sr. Montoro, tots, i vostè mateix ho ha reconegut? Vostè deia: "Per a l'any 2017 si els 20 milions de protocol d'intencions no arriben suposarà acabar l'any amb 4 dècimes més de dèficit per sobre del 0,5 que ara està pressupostat". I acabava: "Rectifiqui, modifiqui el rumb d'aquesta nau, anam cap al precipici, Sra. Consellera, rectifiqui".

Això són paraules seves, de dir..., és clar, després, ara diu: no, la inèrcia... No, què putes la inèrcia!, cada vegada, cada any, quan anam a aprovar els pressuposts diu que són uns pressuposts que són un desastre, que no acomplirem, que això és més deute, més dèficit, i després sempre és el contrari, Sr. Camps, és que sempre és el contrari. Vostè hauria d'anar a fer el discurs i pensar el que volia dir i dir el contrari, i així endevinarà sempre, perquè no endevina mai, perquè no ha endevinat mai.

I això, és clar, li ho ha dit la Sra. Campomar, ens ha dit: vostès són incompetents, -ho he posat entre cometes, ho he apuntat entre cometes. Si nosaltres hem executat al l'any 2017 un 96% del pressupost! Vostès no arribaven al 90. Si nosaltres som incompetents, vostès què són? Ni hi devien aparèixer, no hi devien ser, un 96% i vostès no arribaven al 90%. I ens diu incompetents? És que..., segur que hi ha coses per criticar, però de totes les que critica sempre és el contrari, critica el que fem bé.

Per tant, escolti, estudiï-s'ho una mica i critiqui el que hagi de criticar, que no seré jo qui digui que no hi ha absolutament res per criticar, però en gestió econòmica d'aquest govern és

pràcticament impecable, Sr. Camps. El que passa és que a vostè li ha tocat ser l'oposició de la part econòmica i aquesta, idò té mal ficar-hi cullerada, perquè s'acompleix tot. Quan abans, quan vostè donava suport al Govern del Sr. Bauzá, no s'acomplia res, no s'acomplia res, ni el període mitjà, ni el dèficit, ni el deute, no s'acomplia res. Ara s'acompleix tot, i vostè ho critica.

Escolti, idò, el problema és que, malgrat aconseguir-ho tot, aquesta disposició addicional del pressupost no ens deixa invertir el nostre superàvit. I nosaltres diem: escolti, si nosaltres som... es gestiona bé i s'acompleix amb tot, deixi'ns reinvertir el superàvit. Això és l'únic que es diu en aquesta PNL, si vostè no hi està d'acord voti-la en contra, evidentment.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 3252/18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor; 3 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 3252/18, relativa a la modificació de la disposició addicional 106 dels pressuposts generals de l'Estat per al 2018, relativa a les regles especials per al destí del superàvit pressupostari de les comunitats autònomes.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS