



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 74

Presidència de l'Honorable Sr. Vicent Serra i Ferrer

Sessió celebrada dia 20 de febrer de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I. Escrit RGE núm. 7878/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual es tramet l'Informe 133/2017, de les subvencions i els contractes de la comunitat autònoma de les Illes Balears, corresponent als exercicis 2013 i 2014. 1970
- II. Escrit RGE núm. 10756/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual es tramet l'Informe 133/2017, sobre determinats aspectes del compte general de les entitats locals, corresponent a l'exercici 2014..... 1970
- III. Escrit RGE núm. 14962/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, relatiu a l'Informe 135/2017, del compte general de la Universitat de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015.. 1970
- IV. Escrit RGE núm. 268/18, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, relatiu a l'Informe 136/2017, del compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015.. 1970
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

I. Escrit RGE núm. 7878/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 133/2017, de les subvencions i els contractes de la comunitat autònoma de les Illes Balears, corresponent als exercicis 2013 i 2014.

Passam al primer punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 7878/17, presentat per la Sindicatura de Comptes, mitjançant el qual es tramet l'Informe 133/2017, de les subvencions i els contractes de la comunitat autònoma de les Illes Balears, corresponent als exercicis 2013 i 2014.

Bé, abans de seguir, voldria plantejar a la Mesa i als portaveus si consideren que han de fer l'exposició conjunta de tots els punts de tots els escrits, els podem agrupar en una intervenció?

Doncs, si el síndic major ho considera, podríem fer el debat dels quatre punts, amb la qual cosa ja passaré a descriure la resta de punts.

Com he dit, el debat l'escrit RGE núm. 7878/17 n'és un.

II. Escrit RGE núm. 10756/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 133/2017, sobre determinats aspectes del compte general de les entitats locals, corresponent a l'exercici 2014.

El segon punt de l'ordre del dia consistiria en el debat de l'escrit RGE núm. 10756/17, de la Sindicatura de Comptes, mitjançant el qual es tramet l'Informe 134/2017, sobre determinats aspectes del compte general de les entitats locals, corresponent a l'exercici 2014.

III. Escrit RGE núm. 14962/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, relatiu a l'Informe 135/2017, del compte general de la Universitat de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015.

El tercer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 14962/17, presentat per la Sindicatura de Comptes, relatiu a l'informe 135/2017, del Compte General de la Universitat de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015.

IV. Escrit RGE núm. 268/18, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, relatiu a l'Informe 136/2017, del compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015.

I el quart punt i darrer de l'ordre del dia, consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 268/18, presentat per la Sindicatura de Comptes, relatiu a l'informe 136/2017, del Compte General

de la comunitat autònoma de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015.

Assisteix l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat de l'Hble. Sr. Bernat Salvà i Alloza, síndic; de l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messia i Gil, síndic, i de l'Il·lma, Sra. Catalina Crespí i Socías, secretària general.

Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga per fer l'exposició oral dels quatre escrits.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Diputats i diputades, en primer lloc procedirem a presentar l'Informe 133/2017, sobre subvencions i contractes de la comunitat autònoma de les Illes Balears, corresponent als exercicis 2013 i 2014.

Aquesta fiscalització s'integra en els objectius de fiscalització recollits en els programes d'actuacions durant els anys 2016 i 2017 i és un informe que abans s'ha xapat, abans era una part de l'Informe del Compte General de la comunitat autònoma i, per donar-li més rellevància, es va treure contractes i subvencions i se'n fa un informe específic.

Demanaria al president la paraula per al síndic, Bernat Salvà Alloza, que era el responsable de l'àrea que ha dut a terme aquesta fiscalització abans de fer-se els canvis d'àrees i de síndics, que es va produir el 2016 i que ja vam explicar en aquesta comissió.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Sr. Bernat Salvà i Alloza, síndic.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. L'informe que em correspon presentar, tal com ha indicat el síndic major, és el referit a les subvencions i als contractes de la comunitat autònoma corresponents als exercicis 2013 i 2014. Aquest informe va ser aprovat pel Consell de la Sindicatura el dia 31 de maig del 2017.

L'àmbit subjectiu en el qual s'emmarca la fiscalització de l'informe comprèn les següents entitats: l'Administració general de la comunitat; les entitats dependents del sector públic i instrumental autònom; l'ib-salut i l'ATIB.

S'ha establert com a objectiu general comprovar el compliment per part de les entitats fiscalitzades de les disposicions legals i reglamentàries que els són d'aplicació, essent per tant una fiscalització realitzada de compliment de legalitat.

Cal fer menció de les limitacions de la present fiscalització, limitacions que els resumesc a continuació, les més significatives: la informació de l'ib-salut tramesa a la

Sindicatura és incompleta, atès que no hi consten els contractes que han formalitzat algunes gerències, i en altres casos s'han detectat expedients duplicats.

Algunes entitats del sector públic instrumental no han retut a la Sindicatura, en el termini establert, la informació relativa als contractes formalitzats durant els exercicis 2013 i 2014.

Aquestes limitacions impedeixen afirmar que la informació que consta a l'informe sigui completa i comprensiva de tota l'activitat contractual de la comunitat durant els exercicis fiscalitzats.

Els resultats de la fiscalització es presenten en dos grans blocs: el primer, referit a l'activitat de foment, i el segon, referit a l'activitat contractual.

Pel que fa a l'activitat de foment, i abans d'entrar en el contingut d'aquest bloc, cal fer un comentari previ, atesa la complexa situació financera que s'ha trobat la comunitat en els últims anys. I és que l'activitat de foment, considerada a nivell de tot el sector públic de la comunitat, s'ha reduït considerablement, passant d'un total de 204 milions d'euros l'any 2011, a 123 milions l'any 2012, a 34 milions l'any 2013 i a 77 milions l'any 2014.

Pel que fa a l'informe que avui els present, s'han fiscalitzat quatre línies de subvencions amb convocatòria, amb 40 expedients analitzats i 11 subvencions de concessió directa, el que suposa la fiscalització d'un total de 51 expedients, per un import conjunt de 10 milions d'euros. El criteri adoptats per seleccionar les mostres dels expedients són bàsicament dos: un criteri quantitatiu per major volum, d'obligacions reconegudes, i un segon criteri de selecció a l'atzar.

Dit això, el bloc de subvencions de l'informe es divideix en tres apartats: el primer apartat és el relatiu a les subvencions de l'administració general, el segon està referit a l'anàlisi de les subvencions atorgades per les entitats dependents, i el tercer és un recull de les recomanacions que la Sindicatura fa als òrgans gestors, arran de les incidències que s'han posat de manifest durant el treball de fiscalització.

Quant a les subvencions de l'administració general, i d'acord amb la informació retuda a la Sindicatura, l'activitat subvencionada durant els exercicis 2013 i 2014 ha estat la següent: a l'exercici 2013, l'import total de les línies de subvencions i subvencions directes en termes d'obligacions reconegudes és de 34 milions, amb un total de 2.706 beneficiaris. Mentre que el 2014, l'import de les subvencions és de 38 milions, essent el nombre de beneficiaris de 2.671.

De les subvencions amb convocatòria s'han analitzat tres línies que corresponen a les conselleries d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, a la Conselleria d'Economia i Competitivitat i al SOIB. Concretament, pel que fa a la Conselleria d'Agricultura Medi i Territori, s'han analitzat 10 expedients de la línia d'ajudes per afavorir l'accés a l'habitatge, per un import total de 3,4 milions d'euros.

Pel que fa a la Conselleria d'Economia i Competitivitat, s'han analitzat 10 expedients, per un import total de 500.000

euros, de la línia d'ajudes destinada a mantenir un lloc de treball de persones amb discapacitat a centres d'especial ocupació.

I quant al SOIB s'han analitzat 10 expedients de la línia d'ajudes per posar en pràctica processos d'inserció per a l'ocupació dels col·lectius vulnerables en els anys 2013 i 2014, per un import conjunt de 3,5 milions d'euros.

A més de les tres línies de subvencions amb convocatòria, s'han analitzat també 10 subvencions de concessió directa que estan referides a una subvenció nominativa de la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats i a 9 subvencions sense convocatòria, corresponents a les conselleries de Presidència, de Turisme i Esports, d'Educació, Cultura i Universitat, de Salut i d'Economia i Competitivitat. Aquestes subvencions sumen un import conjunt de 2,5 milions d'euros.

A l'informe consta el detall dels resultats i de les incidències detectades a cada un dels expedients objecte de fiscalització.

Tot i així, a continuació els indicaré algunes de les incidències més significatives que s'han detectat durant el procés de fiscalització dels expedients. I que són: pel que fa a les ajudes sobre habitatges, indicar que el Consell de Govern va aprovar un acord a l'any 2009, en base a un informe jurídic de l'Advocacia per tal de resoldre les discrepàncies entre la Intervenció i la conselleria gestora sobre les ajudes derivades dels plans estatals d'habitatge, que estableix que el règim aplicable era el de les subvencions de concessió directa. La Sindicatura entén que s'ha de donar compliment al principi de concurrència competitiva i aprovar unes bases reguladores i una convocatòria que haurien de regir aquest tipus de subvencions, atès el marc normatiu vigent.

La convocatòria d'ajudes destinades a mantenir el lloc de treball de persones amb discapacitat a centres especials d'ocupació comprèn un ventall d'objectes subvencionables massa ampli i d'àmbits diferents, amb la qual cosa es produeix una generalització que impedeix que les bases reguladores compleixin adequadament el mandat de certesa i concreció que ha de presidir aquesta regulació.

Quant a les subvencions de concessió directa, a 4 expedients analitzats no queda degudament justificada la no aplicació dels principis de publicitat i concurrència en la tramitació de les subvencions, ni tampoc les raons d'interès públic, social, econòmic o humanitari que dificulti la concurrència.

També cal destacar que a tots els expedients de subvencions de concessió directa analitzats s'han detectat incidències en les justificacions.

Passant ja a les subvencions d'entitats dependents, a l'exercici 2013 l'import total de les subvencions tramitades no arriba a uns 500.000 euros i a 228 beneficiaris, mentre que al 2014 l'import és de 39 milions d'euros i el nombre de beneficiaris és de 18.608. La gran diferència entre el nombre i l'import de les subvencions tramitades entre els dos anys es deu

que en el 2014 estan incloses les ajudes tramitades pel FOGAIBA i en el 2013 no ens consta que s'hagin tramitat.

Per elaborar aquest apartat s'ha analitzat una subvenció amb convocatòria i una de concessió directa, que corresponen al Consorci Institut d'Estudis Baleàrics i a la Fundació Banc de Sang i Teixit de les Illes Balears, respectivament. Quant a la del Consorci de l'Institut d'Estudis Baleàrics, s'han analitzat 10 expedients, per un import de 125.000 milers d'euros, de la línia d'ajudes per donar suport a l'organització de fires i festivals de música, arts escèniques, arts visuals i literatura que es realitzaren a les Illes durant l'any 2013.

En relació amb la concessió de la subvenció directa, i que pertany a la Fundació Banc i Teixit de les Illes Balears, s'ha analitzat una subvenció nominativa a la Germandat de Donants de Sang de Mallorca, corresponent a l'any 2014, per un import de 40.000 euros. A l'informe consta el detall dels resultats i de les incidències detectades a cada un dels expedients objecte de fiscalització, tot i que s'han detectat algunes incidències significatives, que són les següents: l'Institut d'Estudis Baleàrics ha concedit subvencions en el marc de la línia esmentada per sobre de l'import de 70.000 euros establert a la convocatòria. Dir-los respecte d'això que tan sols la suma dels imports de la mostra seleccionada ascendeix a 125.000 milers d'euros. A més, l'objecte de les subvencions que figuren a les bases reguladores és massa ampli i el seu abast no permet identificar realment l'activitat que es pretén de subvencionar.

A la vista del resultat de la fiscalització de l'activitat de foment, tant de l'Administració general de la comunitat com del seu sector públic instrumental, la Sindicatura fa un total de 10 recomanacions als òrgans gestors, que no els detallaré, però són molt similars a les que figuraven a l'Informe 92/2014, corresponent a les subvencions i contractes de la comunitat de l'any 2012.

Ja passant al segon gran bloc de contractes, cal destacar, en primer lloc, que, en termes quantitius, l'activitat contractual de la comunitat en l'exercici fiscalitzat més que triplica l'activitat de foment. Si l'activitat de foment el 2013 i el 2014, en termes d'obligacions reconegudes, és de 111 milions d'euros, l'import dels contractes formalitzats durant aquests anys supera els 357 milions, amb la distribució següent: administració general, 77 milions; ib-salut, 123 milions; ATIB, 500.000 euros, i entitats dependents, 157 milions d'euros.

Igualment que en el cas de les subvencions, crec oportú fer un breu comparatiu entre la contractació de la totalitat del sector públic autònom en els últims exercicis. A partir de les dades trameses a la Sindicatura, volem dir que el volum de la contractació es va reduir substancialment, exactament un 56,6% de l'any 2011 al 2012, passant de 330 milions d'euros a 143 milions.

A l'any 2013, l'import dels contractes formalitzats ha estat 201 milions, per situar-se en 156 a l'any 2014.

S'han fiscalitzat 141 expedients de contractació, entre menors i no menors, per un import total de 190 milions d'euros.

Igual que en el cas de les subvencions, els criteris adoptats per seleccionar les mostres són bàsicament dos: un primer criteri quantitatiu, per major import adjudicat, i un segon criteri de selecció a l'atzar.

Dit això, el bloc de contractes de l'informe es divideix en cinc apartats, que són els següents: Administració general, ib-salut, Agència Tributària, entitats dependents i recomanacions.

Quant als contractes de l'Administració general, atesa la documentació retuda a la Sindicatura durant l'exercici 2013, el nombre de contractes formalitzats és de 562, per un import total de 54 milions d'euros.

Des d'un punt de vista quantitatiu, destaca el preconcepte dels contractes principals i complementaris, 58, amb un volum de 46,6 milions, i els contractes menors, 416, amb un volum de 4 milions.

Per objecte, destaquen els contractes de serveis de 349, per un valor de 456 milions; els contractes administratius especials, 10, amb un volum de 5,6 milions, i els contractes de subministrament, 150, amb 2,6 milions.

Pel que fa a l'any 2014, el nombre de contractes formalitzats ascendeix a 611, per un import total de 22,6 milions.

Des d'un punt de vista quantitatiu destaca el preconcepte de les pròrrogues de contracte, 14, per valor de 8 milions, els contractes principals i complementaris, 70, amb un valor de 7,2 milions. I els contractes menors, 406, amb un valor de 4,4 milions d'euros.

Per objecte destaquen els contractes de serveis, 407, 17 milions d'euros, i els contractes de subministrament, 169, amb un valor de 4,1 milions d'euros.

Han estat objecte de revisió els expedients següents: un acord marc de la Central de Contractació de subministrament d'energia elèctrica per a totes les dependències del Govern i les entitats dependents, per un import de 74 milions d'euros; 22 expedients de contractació i 57 contractes menors.

Entre les incidències més significatives que s'han detectat, cal destacar: a 8 expedients no està degudament documentat que els preus dels contractes siguin els adequats als del mercat, a 2 expedients no consten els pressuposts utilitzats ni els càlculs realitzats per determinar l'import del preu del contracte. A un expedient, l'informe de valoració de les ofertes tècniques, relatiu als criteris d'adjudicació, no avaluable mitjançant fórmules, inclou regles de valoració no detallades prèviament en els plec. A un expedient se sol·licita al licitador que en resulta adjudicatari l'esmena de certes deficiències, quan, per la seva naturalesa, no haurien d'haver estat objecte d'esmena, sinó de rebuig. A 8 contractes menors, la prestació objecte del contracte té dret de recórrer, per la qual cosa s'haurien d'haver tramitat contractes ordinaris, d'acord amb les necessitats dels serveis.

Passant ja a l'ib-salut, cal dir que a l'exercici 2013, i d'acord amb la informació retuda a la Sindicatura, el nombre de

contractes formalitzats ascendeix a un total de 677, per un import total de 47 milions d'euros.

Des d'un punt de vista quantitatiu, destaquen per concepte els contractes principals i complementaris, 139, amb un valor de 32 milions, i els contractes menors, 444, amb un volum de 3,7 milions d'euros.

Per objecte destaquen els contractes de serveis, 310, amb un valor de 26,6 milions, i els contractes de subministrament que són 335, amb un valor de 8 milions d'euros.

Pel que fa a l'any 2014, el nombre de contractes formalitzats pel Servei de Salut ascendeix a un total de 551 milions, per un import conjunt de 75,7 milions.

Destaquen per concepte els contractes principals i complementaris, 109, per un valor de 46,6 milions, i els contractes menors, prop de 400, per un valor de 15 milions d'euros.

Per objecte, els contractes de serveis, 171, amb un valor de 41 milions, i els contractes de subministrament, 342, amb un valor de 29 milions d'euros.

A l'informe s'han analitzat 8 expedients de contractació dels serveis i preu de l'ib-salut, i 19 contractes menors de les distintes gerències.

Entre les incidències més significatives que s'han detectat en la fiscalització d'aquests expedients, destacar: a dos expedients no consta, pel període transcorregut entre la finalització de l'anterior contracte i l'inici del nou contracte, que hi hagi una cobertura contractual adequada. A dos expedients no queda suficientment justificada que la situació d'exclusivitat tècnica per actualitzar el procediment negociat sense publicitat sigui objectiva. A dos expedients no es detallen les dades que permeten justificar el preu dels serveis, ni la documentació que fonamenti el càlcul per determinar el valor estimat dels contractes. En un expedient l'informe tècnic de valoració de les ofertes per criteris avaluable mitjançant judicis de valor inclou regles de valoració no definides prèviament en el plec de clàusules administratives particulars. S'han detectat sis contractes menors amb els mateixos objectes i amb els mateixos creditors que a d'altres que s'han adjudicat durant l'exercici fiscalitzat, per la qual cosa el procediment utilitzat per tramitar els expedients esmentats no ha estat el correcte.

Del tercer apartat, l'ATIB, podem dir que el volum de contractació és poc significatiu. Així el 2013 l'import de contractes formalitzats va ser de 167 milers d'euros, mentre que el 2014, de 303 milers d'euros. S'han revisat dos contractes menors per un import conjunt de 34 milers d'euros. No hi ha realment incidències significatives destacables.

Pel que fa a les entitats dependents de la comunitat, la informació retuda per les entitats pateix d'algunes limitacions, tant per la manca d'homogeneïtat com per no haver estat retuda en el termini fixat per la Sindicatura, a fi de l'elaboració d'aquest informe. Tenint en compte això, a l'exercici 2013 l'import dels contractes formalitzats ascendeix a un total de 100

milions d'euros, mentre que 2014 és de 57 milions. De l'import de 100 milions d'euros de l'any 2013, 85 milions corresponen a entitats públiques empresarials; 3,6 milions, a societats mercantils; 5,7 milions, a fundacions; i 5,5 milions, a consorcis. De l'import dels 57 milions de contractes de l'any 14, 10,4 milions corresponen a entitats públiques; 10,4 milions, a societats mercantils; 7,4 milions, a fundacions; i 18,7 milions, a consorcis.

S'han fiscalitzat un total de 35 contractes corresponents a 13 entitats dependents per un import adjudicat conjunt de 78,5 milions d'euros. El detall dels expedients fiscalitzats de les 13 entitats que els acab d'indicar figuren a l'informe, així com el resultat de les fiscalitzacions realitzades, amb les incidències detectades. Tot i així pas a exposar-los algunes de les incidències més significatives. En alguns expedients, 17, no es detallen prou les dades per justificar que el preu dels contractes són els adequats al de mercat. En un expedient l'execució del contracte s'inicia abans de la seva signatura i, a més, l'import total de les factures admeses és superior a l'import adjudicat. En un expedient l'informe tècnic de valoració de les ofertes conté criteris de valoració no definits prèviament en el plec de clàusules administratives particulars, i en un altre no es defineixen amb exactitud els mètodes de valoració dels criteris no avaluable mitjançant fórmules. En un expedient el valor estimat del contracte per un total de 65.000 euros s'ha calculat sobre la base del cànon per percebre per l'entitat gestora durant la vigència del contracte, de quatre anys, quan hauria de ser l'estimació dels ingressos que rebrà el contractista i el cost que assumeix l'administració; d'acord amb l'estudi econòmic que consta a l'expedient, el valor estimat del contracte seria d'1,7 milions d'euros. En un expedient, per (...) essencials de la (...), s'hauria d'haver resolt el contracte i fer una nova licitació.

Finalment, i a la vista del resultat de la fiscalització dels contractes del sector públic, la Sindicatura fa un total de deu recomanacions als òrgans gestors per tal de millorar la gestió dins l'àmbit contractual que figura en l'informe, i per no allargar-me no els les detallaré, tot i que cal indicar-los que són molt similars a les que figuren a l'informe 92/2014 abans esmentat, i corresponent a la fiscalització de subvencions i contractes de l'exercici 2012 de la CAIB.

Per acabar els he d'indicar també que juntament amb l'informe figura un annex amb les al·legacions formulades pels distints centres gestors.

Moltes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Salvà. Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga per seguir l'exposició.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Molt bé, moltes gràcies. En segon lloc procedirem a presentar l'informe 134/2017, sobre determinats aspectes del compte general de les entitats locals corresponent a l'exercici 2014. El contingut d'aquest informe és el resultat d'una

fiscalització de caràcter específic a iniciativa de la Sindicatura de Comptes, d'acord amb el que estableix l'article 27.3 del Reglament de règim interior de la Sindicatura aprovar per la Comissió d'Hisenda i Pressuposts. Aquest és un informe específic que (...) les dades de rendició de comptes dels ens locals, excloent consells insulars, aporta una visió de la situació financera d'aquests ens i permet una comparació entre diferents aspectes que conformen la gestió dels ens locals.

Demana al president la paraula per al síndic Fernando Toll-Messía, que és el responsable de l'àrea que ha duit a terme la fiscalització. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messía i Gil.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, como ha introducido el síndico mayor, presentamos el informe 134/2017 sobre determinados aspectos de la cuenta general de las entidades locales correspondiente al ejercicio de 2014, que fue aprobado por el Consejo de la Sindicatura el 25 de agosto del 17, se remitió a las entidades fiscalizadas, al Parlamento y, en breve, al Tribunal de Cuentas.

De acuerdo con el artículo 27 de nuestro régimen interior, (...) régimen interior, se trata de un informe de carácter específico realizado sobre, de una parte, el censo de las entidades locales y, de otra, sobre determinados aspectos de las cuentas generales de los ayuntamientos, por tanto se trata de una revisión limitada, en el que hemos realizado una comprobación de las magnitudes que se incluyen en el cálculo del remanente de tesorería.

Otra finalidad de este informe es llegar a todos los ayuntamientos de Baleares en cuestiones que consideramos muy importantes. En ese sentido podemos decir que se trata de un informe horizontal, similar al que realizamos anualmente con este mismo objetivo, que es el consolidado de ayuntamientos y entidades dependientes de aquellos.

La importancia del estado del remanente de tesorería está motivada no solamente por su vertiente informativa sino por tratarse de una herramienta instrumental, de tal forma que si su resultado es positivo permite o puede ser una fuente de financiación de presupuestos futuros y, en caso contrario, de ser negativo, la entidad tendrá que adoptar alguna de las medidas que están previstas en el artículo 193 del texto refundido de haciendas locales.

Los objetivos generales del informe de una parte, como hemos dicho, son verificar la integridad del censo de todas las entidades dependientes adscritas o vinculadas al sector público local y, de otra, una fiscalización específica del remanente de tesorería con especial referencia a las magnitudes que lo componen -fondos líquidos, pagos (...) realizados pendientes de aplicación definitiva, saldos de dudoso cobro, exceso de financiación afectada-, así como analizar aquellos gastos pendientes de aplicar al presupuesto al cierre de 2014 y los

expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito tramitados en ese ejercicio. Por lo tanto el ámbito temporal es el ejercicio de 2014, si bien es cierto que en algunos casos que consideramos importantes hacemos una comparación para demostrar la evolución con el ejercicio anterior de 2013. El ámbito subjetivo lo componen 66 ayuntamientos de Baleares con sus entidades dependientes; hemos excluido, como ha dicho el síndico mayor, a los consejos insulares.

La metodología de trabajo de este informe ha consistido, en primer lugar, en una primera actuación consistente en revisar el censo público local, como consecuencia fundamentalmente de un nuevo régimen jurídico de (...) fundaciones dependientes a través de un cuestionario que hemos hecho llegar a todos los ayuntamientos para conocer qué entidades ellos consideraban dependientes de ellos, adscritas o participadas. Esto lo contratábamos con la información de que disponíamos en la Sindicatura y completábamos en su caso en censo, fundamentalmente a través de la documentación que las entidades nos vuelcan en la plataforma de (...) telemática de cuentas. Esta actuación ha dado como resultado el alta de dos entidades dependientes, doce consorcios adscritos y dieciséis fundaciones adscritas. Por lo tanto en total, entre entidades locales y dependientes, son 167 entes.

La segunda actuación ha consistido en la revisión, como hemos dicho, del remanente de tesorería como una magnitud presupuestaria que es el resultado de la acumulación de los resultados presupuestarios de todos los ejercicios anteriores. Así en la primera fase, al igual que en el caso anterior, en el caso del censo, hemos remitido un cuestionario a los ayuntamientos, esta vez referente a su control interno. La segunda fase ha sido revisar ya concretamente el estado del remanente de tesorería, así como los acreedores (...) presupuesto y los expedientes de reconocimiento extrajudicial. La tercera fase ha consistido en ajustar el remanente de tesorería de las entidades locales volcado a 31 de diciembre del 14 en aquellas magnitudes que considerábamos incorrectas; los componentes del remanente de tesorería con más riesgo de incorrecciones han sido, de una parte, los ajustes por saldos de dudoso cobro y, de otra, por el exceso de financiación afectada. En el primer caso las entidades locales aplican única y exclusivamente un criterio de antigüedad: en función de la antigüedad del saldo -dos, tres, cuatro, cinco años- lo minoran en un 20, 25, 50 o 100%; nosotros consideramos que ese mínimo que establece la ley en el artículo 193 debe ser complementado con la normativa que estipula el Real Decreto 500/1990, de 26 de abril, en la que además incluye otras magnitudes.

En cuanto a la determinación de los derechos de (...) recaudación, como hemos comentado, no solamente es la antigüedad de los mismos, sino que, de acuerdo con el artículo 103, es importante tener en cuenta también la naturaleza de los recursos de que se trate, el importe de los mismos, los porcentajes que ha conseguido el ayuntamiento recaudar, tanto en periodo voluntario, como en vía ejecutiva, y otros más criterios de valoración que de forma ponderada establezca la propia entidad local.

Por lo tanto, no se trata de establecer un criterio que hayan de aplicar las entidades locales, no es esto el (...) de la

Sindicatura para calcular el dudoso cobro, sino tan solo verificar si los ajustes al remanente de tesorería son adecuados al objeto de determinar si existe una infra o sobrevaloración de los mismos.

A 31 de diciembre del 14 el resultado del remanente de tesorería de las cuentas generales de las entidades locales del ejercicio 2014, arroja un importe agregado, consolidado de 359,5 millones de euros, en cuanto a remanente de tesorería, esto supone un incremento respecto del ejercicio 2013 de un 16%, que estaba en 309 millones. Como hemos comentado, los ajustes que hemos realizado anteriormente, se ha producido una minoración del remanente de tesorería para gastos generales del 14, por importe de 92,6 millones de euros y de 98,2 millones de euros para el ejercicio 2013.

El 58,4% de las entidades del ámbito subjetivo han presentado ajustes significativos. No obstante, y a pesar de los ajustes que hemos comentado, tan sólo 4 ayuntamientos y 1 un organismo autónomo presentaría un saldo negativo de remanente de tesorería para gastos generales.

Las conclusiones más destacadas de este informe son las siguientes. De una parte, el censo del sector público local previo a la fiscalización, previo a la compleción del cuestionario que hemos comentado, que nosotros hemos contrastado, estaba bastante completo. De este modo la fiscalización tan sólo ha dado lugar al alta de un organismo autónomo y de una sociedad mercantil. De otra parte, sin embargo, los sistemas de control interno de las entidades locales del ámbito subjetivo, hemos detectado que presentan carencias importantes, de una parte, solamente el 49% de los interventores y el 5,7% de los tesoreros son funcionarios de carrera con habilitación de carácter nacional; de otra, el 88,7% de las entidades locales no tienen una normativa específica para gestión de la tesorería, no disponen de procedimientos escritos para trámites administrativos básicos, ni tampoco realizan las necesarias funciones para la conciliación bancaria y los arqueos de caja, que resultarían adecuados. Por tanto, los ajustes de la fiscalización que (...) un remanente de tesorería de 2014 de las entidades locales y dependientes, supone un 25,8% del remanente de tesorería para gastos generales previos a la revisión.

Los errores más significativos de remanente que hemos detectado han sido básicamente en la cuantificación de los ajustes. Así, el 72,7% de los ayuntamientos y el 8,6% de los organismos autónomos han estimado de manera insuficiente tanto los saldos de dudoso cobro, como el exceso de financiación afectada. Hay un 7,(...) % de ayuntamientos que sistemática y recurrentemente utilizan, con importes muy significativos, la cuenta 413 y la 409 de la comunidad autónoma, relativa a acreedores por operaciones pendientes de aplicar al presupuesto, en combinación con la 555, pagos realizados pendientes de su aplicación definitiva.

Por último, entre recomendaciones que realizamos, consideramos que las más importantes para (...) todas a ustedes, son, de una parte, revisar anualmente, como han hecho muy bien los ayuntamientos, el cumplimiento de los criterios de adscripción y dependencia tanto de consorcios como de entidades y fundaciones. De otra parte, mejorar sistemas de

control con procedimientos escritos a la hora de gestionar su tesorería, a la hora realizar sus operaciones de cierre de ejercicio, así como custodia, registro y control de tesorería. Requerir que las notas o los certificados que emiten las entidades financieras traten de agrupar en solo documento todas las cuentas de las cuales sea titular la entidad local, especificando el titular, fecha de certificación, número de cuenta y en las que haya restricciones que se pueden producir respecto a disponibilidades o personas autorizadas para disponer de fondos.

De otra parte, reducir en lo posible el número de cuentas bancarias a aquellas que sean estrictamente necesarias para el control de tesorería y, en la medida de lo posible, implementar un sistema de gestión centralizada de la tesorería. Utilizar una aplicación informática, la que utilice en cada caso el ayuntamiento, de contabilidad, para hacer el seguimiento de las desviaciones de financiación, ya que en casos nos hemos encontrado que se realizan a través de un Excel, o incluso se han llevado a mano.

Y por último, evitar aquella aprobación recurrente de expedientes de (...) extrajudiciales de crédito que la ley estable como excepcionales para la protección de derechos de terceros.

Muchas gracias, señoras y señores.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga per seguir amb l'exposició.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Molt bé, moltes gràcies. En tercer lloc, procedirem a presentar l'informe 135/2017 del Compte General de la Universitat de les Illes Balears a l'exercici 2015. Aquest és un informe de caràcter general, la finalitat del qual és analitzar el conjunt de l'activitat econòmica i financera de la Universitat i les seves entitats dependents en el període esmentat.

Demanaria al President la paraula per al Síndic Bernat Salvà Alloza, que és el responsable de l'àrea que ha dut a terme la fiscalització.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Sr. Bernat Salvà i Alloza.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. L'informe número 135 del Compte General de la Universitat corresponent a l'any 2015 que avui els present, va ser aprovat de forma definitiva pel Consell de la Sindicatura, el passat 31 d'octubre del 17. A més de les incidències que es detallen al final de cada apartat, l'informe conté un total de 36

recomanacions per millorar la gestió econòmica i financera de l'entitat fiscalitzada. És un informe de caràcter general la finalitat del qual és analitzar el conjunt de l'activitat econòmica i financera de la Universitat i les seves dependents, així com la contractació en el període esmentat.

Dit això i entrant ja al contingut de l'informe, que consta de 8 apartats, els dos darrers corresponents als annexos i a les al·legacions formulades per les entitats fiscalitzades. Cal comentar el següent.

En el primer punt d'introducció es delimita, entre altres qüestions, l'àmbit subjectiu de l'informe, format per la UIB pròpiament dita, l'entitat dependent Fundació Universitat Empresa i les entitats vinculades, el consorci COFIU i el consorci Agència de Qualitat Universitària de les Illes Balears i el consorci de l'Escola d'Hoteleria.

L'àmbit objectiu es tracta de verificar que els comptes de l'exercici fiscalitzat mostrin adequadament en tots els aspectes significatius la situació econòmica, financera i patrimonial, així com la liquidació del pressupost de despeses i ingressos, d'acord amb els principis comptables públics. Per altra banda, determinar el grau de compliment de les disposicions legals i reglamentàries que són aplicables a la gestió dels fons públics i analitzar la contractació administrativa de la Universitat durant l'exercici fiscalitzat.

En relació al segon apartat de l'informe, sobre disponibilitat pressupostària, sostenibilitat financera i la regla de despesa, esmentar que per a les universitats públiques hi ha establert un marc legislatiu que afecta el seu règim jurídic, econòmic i financer. Es tracta del Reial Decret Llei 14/2012, de 20 d'abril, de mesures urgents de racionalització de la despesa pública a l'àmbit educatiu, aquest reial decret introdueix les obligacions següents: per una part, l'aprovació d'un límit màxim de despesa de caràcter anual que no es pot superar i una referència expressa al compliment de l'equilibri i sostenibilitat financera dels pressuposts i les seves liquidacions. Tot i que a les bases d'execució del pressupost de la Universitat s'estableix un límit màxim de despesa i es fa referència expressa al compliment de l'equilibri i la sostenibilitat financera, no ocorre el mateix en la fase de la liquidació del pressupost.

Pel que fa al tercer apartat, referit a l'administració general, es reflecteix l'opinió financera i de legalitat dels comptes anuals i es conclou que, tot i haver-hi una limitació a l'abast i 10 excepcions, aquests expressen en tots els aspectes significatius la imatge fidel del patrimoni i de la situació econòmica i financera de la Universitat a 31 de desembre de 2015, de conformitat amb el marc normatiu i amb els principis i les normes comptables que li són d'aplicació. En aquest tercer apartat de l'informe s'analitzen els comptes anuals de la Universitat des del vessant pressupostari i financer.

Pas a comentar breument les magnituds més destacables. Quant al vessant pressupostari, el pressupost inicial per a l'exercici ascendeix a 86,4 milions d'euros, similar al de l'any anterior. S'han tramitat 353 expedients de modificació de crèdit, per un import de 28,2 milions, cosa que suposa incrementar el pressupost inicialment aprovat en un 32,7%, i se'l du a crèdits definitius amb 114,7 milions.

Pel que fa a l'execució del pressupost, s'han reconegut drets per un total de 88,6 milions, amb un nivell d'execució del 77,2%, essent el capítol d'ingressos quantitativament més significatiu el de les transferències, que és un 65% dels drets reconeguts.

Indicar que els recursos percebuts per la Universitat procedeixen, majoritàriament, del sector públic, concretament l'aportació de la comunitat suposa un 67% del total dels recursos percebuts.

Ressaltar també que les taxes i preus públics han suposat un 16,8% dels esmentats recursos.

Quant a les obligacions reconegudes, sumen un total de 89,8 milions, amb un nivell d'execució del 78,3%. El capítol més important de despeses és el de personal, amb un 65% del total de les obligacions reconegudes en l'exercici, seguit del capítol 6, d'inversions reals, amb un 19,3%. Aquesta distribució de la despesa és semblant a la de la liquidació de l'exercici del 2014.

Pel que fa als compromisos de despesa amb càrrec a pressuposts d'exercicis posteriors, sumen un total de 12,8 milions d'euros.

Pel que fa al vessant financer, i quant al balanç de situació, cal ressaltar que la UIB té reconegut en l'actiu no corrent, concretament a l'apartat d'immobilitzat financer, drets per cobrar de la comunitat, per un import de 9,8 milions d'euros, derivats de les subvencions de capital, concedides per la comunitat, per construir l'edifici Jovellanos i el finançament d'obres complementàries al mateix edifici.

A 31 de desembre, romanen pendents de cobrament 8,7 milions.

D'altra banda, en el passiu, concretament a la partida d'endeutament, corresponent a cessions de crèdit, hi figura reflectida una quantitat equivalent. D'acord amb els criteris i les definicions d'actius i passius que estableix el nou Pla general de comptabilitat, aquests saldos s'haurien d'eliminar, ja que figuren també a la comptabilitat de la comunitat.

Els deutors pressupostaris, a 31 de desembre del 2015, sumen un total de 16,3 milions d'euros, essent el saldo deutor amb la comunitat el més important, representa un 55,4% del total i ascendeix a 9 milions. Tot i així, respecte de l'any anterior s'ha reduït en 7,4 milions.

Quant al passiu, el saldo del deute amb entitats de crèdit de llarg termini, per un import de 8,6 milions, corresponen bàsicament a dues operacions de cessió de crèdit que, com he dit abans, s'haurien d'eliminar del balanç.

Pel que fa a l'epígraf d'altres deutes a llarg termini, indicar que avui té reflectides operacions de préstecs o bestretes reemborsables, per un import del voltant de 16 milions d'euros.

D'altra banda, l'import de creditors i altres comptes a pagar és de 8 milions, aproximadament. Al tancament de l'exercici, l'import dels creditors per a operacions pendents d'aplicar al

pressupost ascendeix a 2,1 milions d'euros, cosa que suposa un augment del 31,5% respecte de l'any anterior.

Entrant ja als resultats de l'exercici, són els següents: el resultat pressupostari ha estat negatiu, amb 1,3 milions d'euros, mentre que el resultat pressupostari ajustat ha estat positiu en 1,9 milions.

Quant al romanent de tresoreria, té un import de 21 milions d'euros, dels quals 13,8 corresponen al romanent de tresoreria no afectat.

En relació amb l'apartat 4 de l'informe, entitats dependents i vinculades, en els annexos s'inclouen unes fitxes en les quals es resumeixen l'avanç de situació i el compte de pèrdues i guanys de l'entitat dependent Fundació Universitat Empresa. La Fundació ha retut els comptes anuals que ha tramès els informes financers i de compliment de la normativa, realitzats per auditors externs que no han estat revisats per la Sindicatura i, per tant, no podem assumir com a pròpies les opinions i les excepcions que s'hi posen de manifest. Cal dir que l'informe d'auditoria externa esmentat presenta una opinió favorable amb excepcions.

L'apartat 5 ha estat consolidat, consta una consolidació dels estats comptables de les entitats fiscalitzades elaborada per la Sindicatura, que dona un resultat econòmic patrimonial de menys 6,5 milions d'euros i un resultat pressupostari consolidat de menys 0,3 milions d'euros.

A l'apartat 6, de contractació, s'ha revisat una mostra de contractes menors i no menors formalitzats per la Universitat i la Fundació. Cal dir que l'import adjudicat dels contractes de l'administració general a l'any 2015 és per un total de 9,1 milions d'euros, mentre que els de la Fundació és per un total de 0,3 milions.

Els contractes de l'administració general de la Universitat es poden classificar: per objecte, s'han adjudicat contractes de serveis per un import total de 4,5 milions d'euros; de subministraments, per un import total de 3,8 milions, i d'obres, per un import total de 800.000 euros.

Distingint pel procediment, cal destacar que s'han adjudicat 1,1 milions d'euros, per procediment obert i criteri preu, 4,4 milions, un 49%, per procediment obert i criteris múltiples. I destacar també que 1,6 milions, un 17% del total, són contractes menors.

De tots els contractes retuts a la Sindicatura, s'han examinat 11 expedients que, conjuntament, suposen un total adjudicat de 4,2 milions d'euros, un 46% del total, i 11 contractes menors, per un import conjunt de 162.000 euros.

Quant als contractes adjudicats per la Fundació Universitat Empresa, per objecte, s'han adjudicat contractes de serveis per un import de 282 milions d'euros, i de subministrament, per un total de 8.000 euros. Distingint pel procediment, s'han adjudicat 15 milers d'euros, per procediment obert i criteri preu; 77 milers d'euros pel procediment negociat sense publicitat; 190 milers d'euros corresponen i pròrrogues i 8 milers d'euros són contractes menors.

Als efectes de l'informe que els present, s'han examinat dos expedients de contractació i un contracte menor. El detall dels expedients fiscalitzats, tant de la UIB com de la Fundació, figuren a l'informe com a resultat de les fiscalitzacions realitzades amb les incidències detectades. Tot i així, pas a exposar-los algunes de les incidències més rellevants: a cap dels expedients no es realitza una fiscalització prèvia, sinó que es limiten incloure (...) la documentació per a la normativa aplicable. A un expedient es prorroga el contracte, amb un termini superior al legalment permès. A un expedient, la justificació és insuficient de com s'ha determinat el preu del contracte. A un expedient el criteri preu no es valora adequadament per assegurar que se selecciona l'oferta econòmicament més avantatjosa. I, finalment, i en relació amb la Fundació, les (...) internes de contractació vigents a l'any 2015 es limiten a reproduir la legislació aplicable, sense establir un procediment concret per garantir els principis de publicitat, concurrència i transparència, entre d'altres.

Per acabar, i com a conclusió, la meua intervenció, m'agradaria centrar la seva atenció en algunes de les 36 recomanacions que es fan a l'informe, i són les següents:

Primera, quant al compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, incloure la documentació que acompanya la liquidació del pressupost, menció expressa al compliment dels principis d'estabilitat i de sostenibilitat financera.

Quant al pressupost, incloure a l'estat de despeses del pressupost, que s'ha d'aprovar, la relació de llocs de treball completa de tot el personal de la Universitat, perquè s'aprovi pel mateix procediment que el pressupost de la Universitat.

Reflectir de forma adient els ingressos i les despeses amb finançament afectat, com també la seva execució, a fi de determinar amb exactitud el resultat de l'exercici i la part afectada del romanent, tal com s'ha manifestat reiteradament per la Sindicatura en anteriors informes.

Quant als comptes anuals, elaborar la memòria amb la informació comptable que assenyalava el nou Pla comptable, així com la que sigui necessària per interpretar els comptes anuals correctament i en coherència amb la informació de la resta dels estats comptables.

Quant a la contractació, reformar el règim interior de la Universitat en matèria de contractació, amb la finalitat de reforçar la funció interventora en totes les fases dels procediments, tal com s'ha manifestat reiteradament per la Sindicatura en informes anteriors. En realitat, es tracta de la necessitat de constituir una unitat de control intern, intervenció (...) d'auditoria interna que exerceixi aquestes funcions amb independència i autonomia respecte dels òrgans de gestió i, si escau, modificar els estatuts de la Universitat en aquest sentit.

Per acabar, vull agrair a l'equip de la Gerència de la Universitat la diligència i interès cap a la Sindicatura durant el procés de fiscalització, són un exemple a seguir per a la resta d'entitats.

Moltes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. L'informe número 136 del Compte General de la comunitat autònoma corresponent a l'any 2015 es va aprovar de forma definitiva pel Consell de la Sindicatura el passat dia 20 de desembre, i tot seguit es va trametre al Parlament i al Govern de les Illes Balears.

Voldria començar demanant disculpes als membres de la comissió pel fet d'haver entregat aquest informe significativament més tard que ho fem de forma que ho havíem en els altres exercicis i part d'açò té l'explicació en què, com bé saben, durant el 2017 hi va haver un canvi... -perdó, 2016-, hi va haver un canvi de responsables d'àrea, i açò vol dir els equips, que també va tenir conseqüències sobre els equips que elaboraven l'informe, a més que el 2017 hi va haver un concurs de trasllat on es va moure, bé, molt de personal, tant de la comunitat autònoma com de la Sindicatura de Comptes. Per açò deman disculpes i esper i posam tota la voluntat del món perquè açò no succeeixi amb l'informe del 2016.

Entrant ja al contingut de l'informe, consta de set apartats, i a un primer apartat es defineix l'àmbit subjectiu que contempla la totalitat dels ens del sector públic instrumental afectats per la fiscalització, que són 81, el 2015, a 31 de desembre del 2015, molt enfora dels 189 que hi havia a l'any 2011. Aquesta reducció prové bàsicament de l'execució de les actuacions previstes en el projecte de reestructuració del sector públic instrumental de la CAIB, si bé val a dir que encara no hi ha cap tipus de valoració sobre quin ha estat l'efecte en matèria de si estalvi o no estalvi en matèria de personal o de gestió econòmica de tot aquest procés de restauració. Sí que és cert que hi ha un informe que inicia el Tribunal de Cuentas per a totes les comunitats autònomes, entre les quals Balears, on s'abordarà part d'aquesta informació.

De cara a l'informe del qual parlam ara açò suposaria que l'informe abasta, a més de l'ib-salut i l'ATIB, i també CAIB, per suposat, administració general, 43 entitats dependents, a més de 23 entitats vinculades i 15 d'altres entitats relacionades.

Quant a la rendició de comptes de tots aquests ens, a data de tancament dels treballs per a l'elaboració de l'informe, no han estat tramesos a la Sindicatura de Comptes els comptes anuals corresponents a 12 de les 81 entitats que constitueixen l'àmbit subjectiu. Perquè en tenguim una referència, a l'any 2014 només van ser 10. D'aquestes 12 entitats que no han retut, només una és una entitat dependent, la resta, 6 són vinculades i 5 són altres entitats relacionades que, bé, no diré noms aquí, perquè les tenen en total a l'informe, però són entitats moltes vegades relativament petites que deuen saber que han de rendir, però no se'n recorden que han de rendir, tot i avisar-les un parell de vegades.

Quant al segon punt de l'informe, s'analitza el compliment de les regles fiscals. Pel que fa al compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària de l'any 2015, que està fixat en un 0,7% del PIB regional, la mateixa Intervenció de la comunitat autònoma, perquè aquests càlculs no els realitza la Sindicatura de Comptes, posa de manifest que la CAIB presenta un dèficit a l'any 2015 de 474 milions d'euros; 460 milions a l'any 2014, el que suposa un 1,73% del PIB regional, gairebé el mateix valor que a l'any 2014 i, per tant, açò representa un incompliment de l'objectiu de dèficit fixat; és a dir, ha anat d'un 0,7% com a objectiu, a 1,73 del PIB regional, com a dada definitiva, també avalada pel Ministeri d'Hisenda.

En segon lloc, l'informe es refereix a la regla de despesa, que, en aquest sentit, a l'any 2015 la CAIB incompleix també la regla de despesa, amb un objectiu d'un 1,3%, és a dir, les despeses haurien d'haver augmentat un 1,3%, i l'increment real d'aquesta despesa és de l'11,3%, per tant, és un incompliment claríssim de la regla de despesa.

En tercer lloc, quant a compliment de l'objectiu de deute públic, l'administració de l'Estat l'havia establert en el 30,6 del PIB, sempre les dades que don han de ser amb criteris de SEC 2010, però, segons les dades del Banc d'Espanya, el deute de la CAIB a 31 de desembre del 2015 era de 8.330 milions d'euros, que no supera el límit establert, fixat en 8.379 milions d'euros. Per tant, a l'any 2015, la CAIB sí va acomplir l'objectiu d'endeutament, del sostre d'endeutament.

També s'ha de dir que d'aquests 8.330 milions d'euros hi ha gairebé un 60%, un 59,3%, que són 4.937 milions, que procedeixen del fons de pagament a proveïdors i de diferents instruments de finançament que l'Estat va posar a disposició de les comunitats autònoma; és a dir, un 605 d'aquest endeutament que té la CAIB el té amb el mateix Estat.

També s'ha de tenir en compte que, per tenir una imatge més acurada de la situació del deute, hauríem de considerar també el deute derivat de les operacions de caràcter comercial, com són les cessions de crèdit, i l'endeutament de les entitats dependents, que el Banc d'Espanya no incorpora en el protocol de dèficit excessiu. Amb aquestes consideracions, el deute total de què parlariem, que era de 8.330 milions d'euros, passaria a ser de 8.780 milions d'euros.

Tot plegat, els incompliments anteriors haurien d'haver comportat la presentació i aprovació d'un pla econòmic financer, que consta que es va presentar al Consell de Política Fiscal i Financera, però que mai no es va aprovar ni es va rebutjar, vull dir, va quedar..., es va presentar però no es va discutir dintre del Consell.

L'informe també conté una referència, en aquest apartat que comentàvem ara, al període mitjà de pagament a proveïdors de la comunitat autònoma arran de l'entrada en vigor del Reial Decret 635/2014, de manera que el període mitjà de pagament global de l'exercici 2015 queda fixat en 70,36 dies, que gairebé dobla el valor calculat per a l'any 2014, que és de 36,46 dies.

Finalment, i com a novetat, en aquest apartat l'informe recull un apartat on es comprova el compliment de les restriccions que fixa la normativa bàsica de l'Estat en matèria

de retribucions. En aquest sentit, es posa de manifest a l'informe que el conjunt de la comunitat autònoma aconsegueix l'objectiu de creixement zero, aquest era l'objectiu que fixa la normativa bàsica estatal, o sigui és un objectiu que es fixa sobre el creixement de les retribucions; per poder-lo calcular s'ha de corregir per evolució d'efectius i antiguitat. I, en canvi, si bé s'aconsegueix per la CAIB, en el Servei de Salut incompleix amb escreix, després hi farà referència, aquest objectiu, sense que no s'hagin pres mesures per corregir-ho.

I no he esmentat que l'ATIB també incompleix, però té una explicació i és una sèrie de canvis de nivell de determinat personal que puja..., bé, passa d'un nivell a un altre i açò implica un increment, però no és un increment de retribucions, és un increment per canvi de lloc de feina.

Pel que fa al tercer apartat de l'informe, la Sindicatura de Comptes elabora una liquidació consolidada de tot el sector públic dependent i, des del punt de vista administratiu, a partir dels pressuposts inicials aprovats per aquesta cambra. Aquesta és una tasca que no fa la comunitat autònoma, però sí que fa la Sindicatura de Comptes, perquè es considera que aquest concepte, el del consolidat, és rellevant, atès que només així es pot apreciar quin és el volum real de despesa que el sector públic instrumental, en el seu conjunt, projecta en l'economia de les Illes Balears.

De la liquidació consolidada es desprèn que la despesa de les empreses públiques, consorcis dependents i les fundacions representa el 13% del total, percentatge que es manté lleugerament per sobre del que hi havia a l'exercici 2014, que era d'un 12%.

Pel que fa al quart apartat de l'informe, que correspon a l'administració general, aquest apartat reflecteix l'opinió d'auditoria que conclou que, tot i haver 6 limitacions a l'abast i 16 excepcions, el Compte de l'Administració general de la comunitat autònoma a 31 de desembre del 2015 presenta, en general, la informació d'acord amb els principis comptables i amb la normativa legal que li és d'aplicació. Tot i aquest compliment, durant tot l'informe es posen de manifest totes les incidències que s'han detectat, el que vol dir aquesta opinió és que, en el seu conjunt, l'opinió és positiva o és favorable, però no deixa de fer que s'hagin detectat moltes incidències que es posen de manifest a l'informe.

Quant als principals nombres del pressupost de la comunitat autònoma, els pressuposts inicials que es van aprovar per a l'exercici 2015 van pujar a 4.011 milions d'euros, que representaven un increment respecte de l'any 2014 del 4,2%. Pel seu finançament, es van preveure ingressos, per un import de 2.954 milions, i un endeutament de 1.058 milions d'euros. Aquests eren els pressuposts inicials.

Com a conseqüència de les modificacions de crèdit aprovades durant l'exercici, s'incrementen els crèdits inicials en 236 milions d'euros i se situa el crèdit definitiu en 4.247 milions d'euros que, per comparar-ho, varen ser 4.369 a l'any 2014. D'aquí, hauríem de destacar que el volum total de les ampliacions de crèdit, que ha estat de 81,1 milions d'euros, 106 a l'any 2014, només 3,9 milions d'euros s'han finançat amb càrrec al Fons de Contingència; és a dir que el Fons de

Contingència, es posa de manifest a l'informe, i ja ho vàrem dir l'any passat també, la dotació és clarament insuficient en comparació amb el volum d'ampliacions de crèdit que s'han de finançar i que es financen per altres vies, per suposat.

Quant a l'execució del pressupost d'ingressos, es va executar pràcticament el 98% dels ingressos amb un import de 4.151 milions d'euros, que, en comparació amb l'any 2014, que van ser de 4.390 milions d'euros.

Entre les variacions més significatives per capítols d'ingressos entre els exercicis 2014 i el 2015, hauríem de destacar que aquesta caiguda d'ingressos de 239 milions d'euros es produeix perquè, tot i que hi va haver un increment de la recaptació d'IRPF per valor de 108 milions d'euros, hi va haver una millora al capítol 4 gràcies a una millora de resultat net entre el Fons de garantia i suficiència i Fons de competitivitat en 182 milions d'euros, aquests increments de recaptació no van compensar la caiguda d'ingressos, per exemple, als impostos indirectes, -transmissions patrimonials, IVA i tabac, per exemple, i impostos especials-, per un valor de 24 milions d'euros; una caiguda del capítol 7, de transferències de capital, amb 83 milions d'euros, que aquí hi té a veure un tema de com es van introduir al pressupost els 80 milions d'euros que suposadament havien d'arribar pel conveni de carreteres, que ja n'hauran sentit parlar un parell de vegades aquí; i també una caiguda molt significativa per valor de 434 milions d'euros d'específics financers, el que suposa una caiguda d'un 27% respecte del 2014. Bé, aquí no és una qüestió de voluntat, aquí és una qüestió de com es troba el mapa de... el calendari d'amortitzacions té un efecte directe sobre aquesta partida.

Quant a la liquidació definitiva del sistema de finançament autonòmic, corresponent en aquest cas a l'any 2013, recordin que el model el liquida en dos anys de decalatge, ha estat positiva en 554 milions d'euros, un 13% més que la liquidació definitiva de l'any 2012. Aquest valor, tot i ser positiu i tot impressionar aquesta quantitat, no seria interpretat com a un valor positiu perquè implica un retard en els recursos que es podrien haver rebut a l'any 2013, sense haver d'esperar a l'any 2015, és a dir, sempre hi ha un decalatge de 500 i busques de milions d'euros, que, en part, té certa explicació per com s'ha de fer la liquidació, però bé, no deixa de ser un import molt significatiu per a Balears.

Quant a la recaptació líquida, aquesta va ser de 4.085 milions d'euros i va suposar un 98,42% dels drets reconeguts, el 96% a l'any 2014.

Quant a..., -fins ara era l'apartat d'ingressos-, quant a l'apartat d'execució de despeses, es van executar unes despeses per valor de 3.998 milions d'euros, que és un 91,14% de totes les obligacions reconegudes, que és un percentatge inferior al de l'exercici 2014.

Destaca, com cada any, l'important pes relatiu de les funcions de sanitat, amb el 36%; educació amb el 20%, sobre les obligacions reconegudes.

Aquestes dades, mereixen que es comparin amb les de l'any 2014, perquè el 36% de... en el cas de sanitat per al 2015

s'hauria de comparar amb el 34,7% de l'any 2014 i, en el cas d'educació, aquest 20% s'hauria de comparar amb un 18,4% de l'any 2014; és a dir que durant aquest exercici, el pes d'aquestes dues funcions de despesa ha augmentat de forma important.

Tots els increments esmentats abans als pressuposts inicials, de la comparació de les dades de l'exercici 2015 i 2014 es desprèn que el pressupost executat cau en 188 milions d'euros, un 4,5%, respecte de l'any anterior. Aquesta caiguda en l'execució del pressupost bàsicament es produeix perquè les pujades que es van donar al capítol 4, de transferències corrents, en particular transferències a ens locals, 35 milions d'euros, i a l'ib-salut, amb 122 milions d'euros, i a un increment de les transferències de capítol 7 al sector públic instrumental, per valor de 36 milions, deia que aquests increments no compensaven la baixada de 82 milions d'euros en interessos, al capítol 3, de despeses financeres, i 180 milions d'euros en actius financers i 174 en passius financers, és a dir, en amortitzacions. Vull dir que la càrrega financera ha disminuït de forma molt significativa, sobretot per la part d'interessos.

Quant als pagaments realitzats, van ascendir a 3.445 milions d'euros, que representen el 86,2% dels crèdits ordenats, que suposa que 535 milions d'euros que es van ordenar no es van pagar. La quantia de l'any 2014 era de 690 milions d'euros, ja és un element que dona per reflexionar una mica.

Quant a l'administració de la CAIB, presenta al tancament de l'exercici i en termes pressupostaris un endeutament viu a llarg termini de 6.955 milions d'euros, que representa un increment de 10,74% respecte de l'exercici anterior, que era de 6.281 milions d'euros. Per no confondre, aquí parlo no del pressupost de l'any del capítol 9, d'amortitzacions, sinó d'endeutament viu. Per açò les xifres en els paràgrafs anteriors no haurien de confondre. I hi ha un deute, per operacions de tresoreria a curt termini, de 215 milions d'euros, que eren 378 milions d'euros a l'any 2014.

Quant a les despeses financeres, que ja les he comptades abans, pugem a 137 milions d'euros, mentre que al 2014 eren de 217 milions d'euros i el tipus d'interès mitjà o el cost financer mitjà era del 2,47%, mentre que a l'exercici anterior era 3,6.

D'altra banda, l'import total dels compromisos de despesa amb càrrec a exercicis futurs, el que es coneix com a plurianuals, s'ha incrementat un 11%, un 11,6% després d'augmentar només en un 1% a l'exercici 2014. Aquesta xifra de compromisos futurs és de 2.300 milions d'euros.

Quant al balanç de situació, hauríem de ressaltar que el fons de maniobra de la comunitat autònoma és negatiu, per un import de 1.550 milions d'euros, l'any passat va ser de..., l'any passat, vull dir a l'exercici anterior, el 2014, va ser de 1.553, i així com un increment de fons propis negatius fins a 8.184 milions d'euros davant de 7.668 de l'any 2014.

Pel que fa al resultat pressupostari ha estat positiu en 114 milions d'euros davant del 178 de l'exercici anterior.

La CAIB, quan ens envia el compte general, inclou al compte general el càlcul de romanent de tresoreria ajustat, que no és res més que el romanent de tresoreria ajustat per una sèrie de partides de recaptació incerta de l'exercici corrent. En aquest cas el romanent de tresoreria ajustat és negatiu, per import de 595 milions d'euros, mentre que al 2014 va ser negatiu en 723 i al 2013 en 886 milions d'euros.

Val a dir també que la CAIB encara no ha donat de baixa 583 milions d'euros de drets pendents de cobrament, que aquesta cambra va aprovar crec que era al 2004 o al 2005, que mai no han estat reconeguts per part de l'administració de l'Estat, i que segueixen figurant al compte general de la comunitat autònoma tot i que estan provisionats, però encara estan pendents de cobrament.

També hauríem de tenir en compte que el romanent no està ajustat pel que fa a 39 milions d'euros en bestreta als consells insulars i que sembla que, finalment, s'ajustaran només a partir del 2018. Per tant, ja advertesc que aquesta incidència la repetirem als comptes generals del 2016 i del 2017, i ja veurem el 2018, perquè no sabem encara com... quina solució tindrà, però el cert és que la CAIB no ajusta aquesta partida.

Pel que fa a les entitats dependents de l'administració general de la CAIB, cal indicar que en aquest apartat es presenten els quadres resum de les opinions i excepcions contingudes en els respectius informes d'auditoria financera i de compliment de legalitat, que són elaborats a partir d'un contracte de la mateixa Intervenció General de la comunitat autònoma i que es realitzen als ens que conformen el sector públic instrumental autònom. Com que aquests informes no han estat objecte de revisió per part de la Sindicatura de Comptes, és a dir, en el cas (...) la Sindicatura de Comptes no els valida, tot i no validar-los sí que reproduïm totes les incidències que s'hagin pogut detectar, i tampoc no s'assumeixen com a pròpies les opinions i excepcions que s'hi posen de manifest.

També val a dir que quasi tot el que figura en els informes d'auditoria es repeteix any rere any a cada un dels ens que estan fiscalitzats.

Quant a l'endeutament de les entitats dependents, aquest ascendeix a 1.163 milions d'euros i ha disminuït un 11,2% en relació amb l'exercici 2014, que va ser de 1.309 milions d'euros. També com a novetat que no s'havia vist fins ara als informes, en els dos darrers anys la comunitat autònoma ha fet préstecs -per tant es va dir l'any passat, sí que és cert, però no l'anterior, el 2014- ha fet préstecs per valor de 52 milions a empreses com l'IBAVI, SFM i ABAQUA, que és obvi que aquestes empreses no tenen capacitat de tornar, és a dir, a aquestes empreses la comunitat autònoma els deixa 52 milions d'euros perquè facin les inversions que s'hagin de fer, però sense que ningú, ni aquests ens, no expliqui com poden tornar aquests préstecs, uns ens que ni tan sols tenen ingressos per cobrir les despeses de (...). Bé, açò també s'ha observat que durant el 2015 la mateixa comunitat autònoma fa préstecs a aquestes entitats acompanyes, per una altra banda, d'un plurianual que cobreix els préstecs que la mateixa comunitat autònoma fa als ens, és a dir, primer els fa un préstec i després el que fa és un plurianual on els cobreix els interessos i les

amortitzacions d'aquest préstecs. És a dir, és una cosa una mica..., una mica estranya que supòs que deu ser una qüestió d'enginyeria financera, però açò s'ha observat i s'observarà també, ja dic, l'any 2016.

Finalment, per al cas de l'administració general, l'informe recull deu recomanacions que estan al final d'aquest apartat.

En relació amb el cinquè apartat, l'informe es refereix al Servei de Salut de les Illes Balears, i d'igual forma que a l'apartat d'administració general es reflecteix l'opinió d'auditoria. Aquesta opinió en aquest cas conclou que a causa de l'efecte molt significatiu de les sis limitacions a l'abast, així com de la (...) dels incompliments de legalitat, que després esmentaré breument, la Sindicatura de Comptes no pot expressar una opinió sobre els comptes anuals del Servei de Salut de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2015. Els incompliments en matèria de legalitat van lligats a un important volum d'expedients de revisió d'ofici per valor de 220 milions d'euros que implica que hi ha hagut despesa realitzada per part de l'ib-salut sense partida pressupostària i sense seguir els procediments pertinents. Un altre dels incompliments, com he dit al principi, hi ha un incompliment en matèria de límits de les retribucions del personal de l'ib-salut, que davant un objectiu d'equilibri..., és a dir, de creixement zero, hem calculat un increment d'un 1% de les retribucions del personal de l'ib-salut. Açò vol dir, treure una mitjana d'un 1%, vol dir que hi ha increments a determinats col·lectius que superen el 3, el 4 i el 5%, perquè tinguin una referència. També vull recordar que aquesta opinió denegada dels comptes anuals de l'ib-salut és la mateixa que Sindicatura va expressar en els anys anteriors, i també és la mateixa que els auditors externs han expressat de forma reiterada des de l'any 2002 a l'any 2011.

L'informe incorpora com cada any les objeccions més substancials dels informes de control posteriors realitzats per la mateixa intervenció corresponents a l'exercici fiscalitzat. Tot i que aquests darrers anys ha millorat la gestió del Servei de Salut es posa de manifest durant tot l'informe i a través de les reiterades opinions denegades la necessitat de continuar millorant els sistemes de gestió i de control interns de l'ib-salut amb la finalitat d'obtenir una garantia raonable sobre l'eficàcia del seu funcionament i sobre la seva contribució a garantir la fiabilitat de la informació comptable, qüestió que difícilment es pot aconseguir si des de l'ib-salut mateix no es reforcen els recursos destinats a les àrees de gestió.

Quant als grans nombres de l'ib-salut, el pressupost inicial del Servei de Salut -i m'agradaria que prestessin també atenció a aquests nombres- el pressupost inicial del Servei de Salut per a l'exercici 2015, com a pressupost inicial va ascendir a 1.290 milions d'euros, cosa que suposava un increment del 10,5% sobre els crèdits inicials de l'exercici anterior; però a part d'aquest increment del 10,5%, els crèdits inicials es van incrementar a partir de generacions de crèdit per un import de 178 milions d'euros per atendre, entre altres, reconeixements de deute i insuficiències dels crèdits inicials dels capítols 1, 2 i 4, resultant així un crèdit definitiu de 1.468 milions d'euros, en comparació amb l'any 2014, que eren 1.307, és a dir, un 12,32% més. És a dir, el pressupost de l'ib-salut el que es fa aquell exercici, com a crèdits definitius, perdó, era de 1.468 milions d'euros, és a dir, un 12,32% més que l'any anterior.

L'execució pressupostària de tots aquests crèdits ha estat gairebé del 99,1% pel que fa als ingressos, amb uns drets reconeguts de 1.450 milions d'euros; val a dir que la major part dels ingressos provenen de la CAIB, de la comunitat autònoma. I pel que fa a l'execució pressupostària de les despeses les obligacions reconegudes han estat de 1.439 milions d'euros davant els 1.272 de l'any anterior.

D'altra banda, per afegir a aquest increment del 12,32%, apareixen en el compte general 109 milions d'euros d'obligacions meritades a l'exercici i no imputades al pressupost, mentre que el 2014 van ser de 133, 97 el 2013 i 18 milions el 2012. També he de dir que el 2011 va ser de 327 milions d'euros; vull dir que hi va haver una baixada i el 2015 hi ha tornat a haver una pujada. Aquestes xifres posen de manifest la imperiosa necessitat no només d'ajustar els ingressos del Servei de Salut per cobrir les despeses d'altres exercicis i del mateix exercici corrent, sinó que també s'hauria d'ajustar la despesa a la necessitat real de finançament de la comunitat autònoma, perquè és evident que l'evolució del pressupost de l'ib-salut a la llarga pot suposar una pressió insostenible sobre el pressupost destinat a partides que cobreixen les altres competències de la CAIB. El Servei de Salut presenta, al tancament de 2015, un endeutament viu de 49,7 milions d'euros, sense tenir en compte, és clar, les obres de Can Misses, Son Espases i una desena de centres d'atenció primària.

D'altra banda l'import total dels compromisos de despeses amb càrrec a exercicis futurs disminueix lleugerament respecte de 2014 i se situa en 2.076 milions d'euros, dels quals 1.857 corresponen a despeses futures inherents als contractes de concessió d'obra pública i a col·laboració publicoprivada, com era el cas que havia dit abans de Can Misses, Son Espases, etc.

Pel que fa al balanç de situació, l'ib-salut mostra un patrimoni comptable positiu de 178 milions d'euros mentre que el 2014 va ser de 133 milions d'euros, i un dèficit de capital circulant de 110 milions d'euros, 151 milions d'euros el 2014. També hauríem de destacar que a finals de 2015 el Servei de Salut tenia 255 milions d'euros pendents de cobrament de la comunitat autònoma.

Finalment s'ha d'indicar que l'ib-salut ha tingut un resultat pressupostari positiu de l'exercici 2015 per valor de 15 milions d'euros, davant 177 de l'any 2014, i un romanent de tresoreria ajustat positiu per un import de 98 milions d'euros, perdó, 99,8 milions d'euros, davant 85 milions de l'any 14. L'informe també conté un conjunt de 14 recomanacions.

Respecte -i ja estic acabant- respecte del sisè apartat, l'Agència Tributària de les Illes Balears, l'informe recull l'opinió d'auditoria, i aquesta conclou que tot i haver-hi 12 excepcions els comptes anuals de l'ATIB a 31 de desembre de 2015 presenten en general la informació d'acord amb els principis comptables i amb la normativa legal que li és d'aplicació. Apareix també a l'opinió un paràgraf d'èmfasi que recull el fet que per primera vegada, i responen a les recomanacions d'altres exercicis de la Sindicatura de Comptes, els estats d'ingressos i despeses recullen els derivats del servei de recaptació a altres ens amb convenis de l'ATIB, és a dir, de recaptació que fa l'ATIB en conveni amb diferents municipis.

El pressupost inicial de l'ATIB per a l'any 2015 va ser de 9 milions d'euros, el que suposa un increment d'un 11% respecte de l'exercici anterior. El pressupost definitiu, en canvi, va ser de 9,3 milions d'euros davant 10 milions d'euros de l'any 2014, és a dir, hi ha hagut una disminució efectiva del pressupost definitiu. Quant a l'execució pressupostària ha estat de 101..., és a dir, ha estat per sobre del que tenia com a pressupost definitiu quant als ingressos, i del 93,31% pel que fa a les despeses. El resultat pressupostari ha estat positiu en 793.000 euros, i el romanent de tresoreria també és positiu en 5,6 milions d'euros, davant 4,8 milions d'euros l'any 2014. En aquest apartat es recullen tres recomanacions que afecten l'ATIB.

En relació amb el setè apartat de l'informe, que correspon als estats agregats, hem d'indicar que els estats agregats presenten un resultat pressupostari conjunt de 145 milions d'euros, 370 l'any anterior, davant 370 de l'any anterior i 434 l'any 2013.

Finalment voldria indicar que a l'informe que hem presentat s'adjunta un tom d'annexos on figuren els quadres amb les dades més rellevants i les fitxes individuals de les entitats del sector públic instrumental que han retut els comptes a la Sindicatura, amb tota aquesta informació que deia que tenim dels informes d'auditoria, així com un tom amb les al·legacions formulades per la comunitat autònoma respecte del mateix.

Fins aquí els principals trets de fiscalització dels comptes generals de la comunitat autònoma de l'any 2015.

Moltes gràcies per la seva atenció i si tenen cap dubte doncs som aquí per resoldre'ls.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT.

Gràcies. Per tal de formular preguntes o observacions tot seguit procedeix la intervenció dels grups parlamentaris de major a menor, tret del grup al que pertany la presidència del Govern el qual intervindrà en darrer lloc, segons l'article 80 del Reglament del Parlament.

El síndic major, o ha petició del síndic major o d'algun dels altres síndics que l'acompanyen o personal de la Sindicatura, pot contestar globalment totes les preguntes o observacions formulades o bé contestar individualment després de la intervenció de cada portaveu.

Sr. Síndic major? Globalment.

Per tant, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps, per un temps de quinze minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats. Moltes gràcies als síndics que avui ens acompanyen, al síndic major i al seu equip i als seus síndics.

Bé, crec que amb les explicacions que avui ens han donat, i si també recordam explicacions d'altres informes anteriors, tenim dins el cap un poc la noció del que ha passat a nivell econòmic en aquesta comunitat autònoma en els darrers anys. I veiem com hem passat d'uns anys molt difícils, 2010, 2011, 2012, 2013, fa una estona el Sr. Salvà ens deia que l'activitat de foment, és a dir, l'activitat subvencionadora, havia passat de 204 milions en el 2011, a 123 el 2012, a 34 el 2013 i el 2014 ja començava a pujar a 77; i veiem també aquí en els comptes de la CAIB del 2015 com la situació també comença a millorar, tot i que els ingressos encara baixen. Per tant, veiem una evolució de com estàvem en el 2010, 2011, al principi de la crisi, i veiem com en el 2014, 2015 anam a poc a poc sortint de la crisi.

I veiem també, i açò també ho veiem sobretot a nivell de les entitats locals, on el romanent de tresoreria augmenta també, passam de 309 milions a 359 milions d'euros. I veiem com a la comunitat autònoma, tot i que la crisi comença a desaparèixer i comença la situació econòmica a millorar, encara tenim importants elements o xifres econòmiques que no van bé, com és el cas, i aquí ho diu, com és el cas del dèficit, no acomplim en el 2015 encara l'objectiu de dèficit, fins i tot l'empitjoram respecte del 2014, perquè és molt mal de fer, quan hem passat una crisi econòmica profundíssima, de les més profundes que es recorden, doncs, reconduir aquella situació; en el 2015 encara tenim un dèficit per sobre de l'objectiu que estava fixat, 474 milions, un 1,73% per sobre del 0,7% que era l'objectiu.

Tampoc no acomplim la regla de despesa, si havíem de créixer en despesa un 1,3% es creix un 11,3%.

Sí acomplim l'objectiu de deute públic, curiosament el que tenim pitjor açò ho acomplim, i aquesta és una qüestió a la qual m'agradaria referir-me posteriorment.

I, en definitiva, és a dir, que ens adonam que si no fem les coses ben fetes tenim unes conseqüències molt negatives, i reconduir una situació negativa és molt complicat. Aquí hem de recordar la mala gestió que es va fer durant el segon pacte de progrés, és a dir, és cert que hi va haver una crisi, però també és cert que alguns no van voler veure que venia la crisi, alguns no la van voler veure, *desaceleración*, es van inventar paraules per no dir que hi havia una crisi. En el 2008 ningú no deia que hi havia crisi, i ja hi havia economistes que deien que venia una crisi, no es va voler veure, per tant, no es van prendre mesures per intentar minimitzar els efectes d'aquella crisi, i ens varen trobar en una situació, en el 2011, on entra el Partit Popular a governar en aquesta comunitat autònoma, i ens trobam 1.300 milions d'euros de dèficit.

De 1.300 milions d'euros de dèficit, el vam deixar en 474 milions d'euros. Ens vam trobar 1.600 milions d'euros en factures pendents de pagament, que vam haver de fer després amb mecanismes extraordinaris de pagament de proveïdors, gràcies a l'Estat, i, evidentment, el deute va augmentar, és clar, va passar de deute comercial a deute bancari, i per açò el 2011 passam de 4.774 milions d'euros de deute a 6.130, i després a 6.884, perquè incorporàvem aquell deute comercial, aquell deute que hi havia sobre els proveïdors l'incorporàvem a deute bancari, que és el lògic, que és el que s'havia de fer. És a dir,

no tenien perquè els proveïdors suportar la mala gestió que havia fet el Govern fins a aquell moment.

Vull fer algunes preguntes per veure què opina la Sindicatura i una pregunta és la qüestió de la regla de despesa; és a dir, aquí la regla de despesa, que ja diem que en el 2015 no es va acomplir, però sí que és cert que ha estat un mecanisme que ha frenat aquelles ànsies gastadores de determinades administracions i, de fet, ha estat una de les mesures que ha reconduït una situació de fallida de molts ajuntaments. Els ajuntaments avui per avui podem dir que es troben sanejats en gran part gràcies a aquesta regla de despesa.

Hi ha alguns partits que demanen la derogació d'aquesta regla de despesa, el Partit Popular és més partidari d'una flexibilització per a aquelles entitats que es trobin sanejades.

Creu la Sindicatura de Comptes, i açò és una pregunta que m'agradaria a veure si entre tots la poden respondre, creu la Sindicatura de Comptes que seria adequat en aquests moments, atesa la situació que té la comunitat autònoma, derogar aquesta regla de despesa i no aplicar-la als comptes de la comunitat autònoma?

Nosaltres creiem que no, ja li vaticino la resposta del Partit Popular, nosaltres creiem que no, que encara la comunitat autònoma necessita forçar la màquina per tal de reconduir la seva situació financera i sobretot la seva situació de deute excessiu que té. Açò per una banda.

Després també, hi ha una qüestió, per si tenen la informació, és, posa aquí un dels punts que hi ha, és a dir, en el 2015, hi havia risc per litigis pendents de sentència ferma en concepte de responsabilitat patrimonial almenys, diu, per tant, com a mínim d'uns 442 milions d'euros; és a dir que podrien caure sobre la comunitat autònoma sentències a les quals hauriem de fer front com a mínim per un valor de 442 milions d'euros. M'agradaria saber, si se sap, d'on provenen aquests litigis? És a dir, quines són les causes que han motivat que hi hagi aquests litigis? I quines responsabilitats es podrien demanar d'aquelles persones que varen prendre determinades decisions i que ens poden dur a un litigi que ens pot suposar haver de pagar 442 milions d'euros? Aquí hem de recordar, tristament, el cas Cescarden a Menorca on tots els ciutadans hem de pagar 30 milions per una decisió política de quatre persones encapritxades en determinades qüestions. M'agradaria saber que si hem de pagar entre tots 442 milions d'euros, doncs saber almenys poder dir, escolta: per culpa teva, doncs haurem de pagar 442 milions d'euros.

Després també hi ha una altra qüestió que també aquí... aquí, a l'any 2015, el Fons de contingència va servir..., en aquell moment encara no era d'aplicació l'actual Llei de finances, doncs va servir per pagar el 5% només de les ampliacions de crèdit, és a dir, allò que havia de cobrir el fons de contingència va servir per pagar el 5%. Ara aquí, a la nostra comunitat autònoma, el Fons de contingència, que havia de ser d'un 1% fins a un 2% de la despesa, ara, el Govern actual i els grups que li donen suport, l'han reduït a un 0,5%. Ja diem que només per pagar aquestes sentències no seria suficient ni per començar. És a dir, des del punt de vista de la Sindicatura és lògic o és convenient reduir el Fons de contingència o convé

que una comunitat autònoma tenguí un fons de contingència prou sòlid, prou potent per fer front a qualsevol eventualitat que ens pugui sortir?

I poca cosa més, sí que tal vegada em referiré també a aquesta qüestió que també han dit i és la llei de finançament de les comunitats autònomes que ens ha perjudicat tant, és a dir, especialment amb aquest decalatge de dos anys que dèiem. És clar, si nosaltres tenguéssim, sobretot en els anys que teníem creixement econòmic, si nosaltres en el 2015 haguéssim tengut els ingressos generats en el 2015, i no els de 2013, doncs, evidentment haguéssim tengut molts més doblers i haguéssim tengut molts més recursos per poder fer les activitats o les gestions pròpies d'un govern, però, evidentment vam tenir els recursos només que s'havien generat el 2013. Per tant, aquesta qüestió que jo crec que ens ha perjudicat moltíssim i ens perjudica sobretot quan començam a tenir creixement econòmic, evidentment quan començam a tenir crisi aquí ja no ens perjudica, aquí, en tot cas, ens beneficiaria perquè tindriem els ingressos dels dos anys anteriors, però en aquest cas, en el 2015 en concret, sí que ens va perjudicar i molt. Per tant, també l'opinió de la Sindicatura, a veure si un nou model de finançament, hem de recordar que el que tenim ara el va aprovar el Partit Socialista, el va pactar amb el Sr. Antich aquí, per tant..., és a dir, la responsabilitat, en tot cas que aquesta qüestió ens afecti negativament és evidentment dels que ho van aprovar en el seu moment.

Per tant, sí que m'agradaria saber quina opinió li mereix a la Sindicatura, quan s'hagi de fer la reforma del sistema de finançament, que jo crec que s'hauria de fer el més aviat possible, i veiem certs bloquejos a nivell de Madrid perquè açò es pugui produir; però, en qualsevol cas, si es produís, si açò s'hauria de corregir. Perquè entenc que com més s'ajustin els ingressos generats a un exercici a l'exercici corrent, doncs millor per a tots.

En qualsevol cas aquestes són les qüestions que voldria plantejar avui i, en tot cas, ja en el següent torn ja fariem altres consideracions.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Martínez, per un temps de quinze minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, bones tardes, diputats, diputades. Bona tarda Síndic Major i síndics que acompanyen, gràcies per les seves explicacions i gràcies per totes les dades que ens han donat en aquesta comissió, tant de la part de subvencions i contractes dels anys 2013 i 2014, de la Universitat de les Illes Balears en el 2015, els comptes generals de les Illes Balears el 2015.

I està clar, segons les explicacions que s'han donat, qui és el partit que ha governat aquests anys i és el Partit Popular. I ens fa gràcia quan el portaveu del Partit Popular comenta que

ho han fet súper bé, no hi ha cap autocrítica de cap mena, i només es fixen en una qüestió que va ocórrer anys enrera, i que estem d'acord que va ser una mala gestió, però parlem d'una altra època, de l'època en què vostès governaven, i, com s'ha fet palès amb les explicacions dels síndics, hi va haver una mala gestió, hi va haver una mala gestió, hi va haver una sèrie de deficiències i de qüestions que s'han de millorar. Està clar que s'aprèn dels errors i s'ha de prendre nota i ser autocrítics quan es gestiona malament l'administració pública; no hi ha cap autocrítica per part del Partit Popular, sinó que només carrega contra el segon pacte, d'una qüestió que encara arrossegam, i quan ha estat el Partit Popular el partit que més casos de corrupció ha tingut a les Illes Balears. Ens sorprèn aquesta qüestió.

I ja anant al fons de la qüestió, volíem fer un parell de reflexions i de qüestions que ens han cridat l'atenció, sobretot en l'apartat de subvencions i contractes dels anys 2013 i 2014, s'ha comentat que hi va haver una sèrie d'irregularitats en concessions directes i sobretot en la part de publicitat i concurrència, i no sé si tenen la dada o ens la podrien dir més o menys, quina seria la quantitat d'incompliment d'aquesta irregularitat en la concessió directa de subvencions per aquesta irregularitat.

També s'ha comentat que hi va haver una disminució en la concessió de subvencions i en la contractació, i està clar que d'alguna part s'havia de retallar a l'hora de governar quan no hi havia suficients ingressos.

I una reflexió que sempre tenim en aquesta comissió i que s'ha comentat des del portaveu del Partit Popular, i hi estem, crec, tots d'acord i hauríem d'anar tots junts, que és el tema del finançament, el finançament a les illes que és deficient, i hem de trobar eines i maneres de compensar aquest infrafinançament. Es curiós que abans, en anteriors comissions, des del Partit Popular se'ns comentava que una opció seria que estaria molt bé disminuir els impostos, i avui no hem sentit res de disminuir impostos, per què serà? Perquè no tenim prou ingressos, per tant, hem de recaptar d'alguna manera. I és el que es fa, apostar per un augment d'ingressos i demanar que pagui més el que més té, és una qüestió que avui no..., curiosament des del Partit Popular no s'ha comentat res. Cosa que aplaudim i està molt bé que sigui ací perquè açò significa que està d'acord amb les polítiques que es duen a terme.

Quant als comptes generals de l'any 2015, cert que hi va haver un incompliment en el compliment de dèficit, d'un 1,73% del PIB, i que sí que es va acomplir amb el sostre d'endeutament. Però, passant a les qüestions que es comentaven abans, que, és clar, tenim una llei, la llei Montoro, que està estrenyent les nostres illes i sobretot les entitats locals, no només a nivell autonòmic, sinó també a nivell local. I és clar que sí que és necessària la derogació, jo crec que hi ha unanimitat en aquest Parlament, exceptuant el Partit Popular, que aquesta llei s'ha de derogar perquè les entitats locals puguin tenir una flexibilització de la seva despesa i poder invertir en qüestions que ara no poden perquè tenen aturats els doblers. I jo crec que aquí hi ha una majoria en aquesta idea.

I també s'ha comentat que hi va haver un augment significatiu en la mitjana de pagament a proveïdors, quasi el

doble del 2014 al 2015, un dels exemples d'aquesta dificultat o d'aquesta manera de fer política que feia el Partit Popular.

També ens ha comentat que s'està arrossegant la qüestió de les bestretes, que esperem que enguany i l'any que ve ja es pugui tenir una solució.

I també tenim una pregunta, o un dubte, no sé si ens ho podria resoldre, quant a l'ib-salut, s'ha comentat que hi ha una sèrie d'augment de despesa i d'irregularitats, augment de pressuposts, fins uns 120 milions d'euros i volíem demanar, no sé fins a quin punt, la política d'externalitzar serveis a l'ib-salut amb contractes externs, no ho sé, tal vegada és un poc..., o no té res a veure, però volíem saber quina afecció tenia en aquesta irregularitat o en aquest augment de despesa quan es contracten a empreses externes serveis que s'haurien de fer a nivell intern, a nivell de l'ib-salut. I quant a la insostenibilitat que té l'ib-salut aquest any.

I en general, simplement afegir, i ja per concloure, que és el que hem de tenir en compte, que les illes estan mal finançades, que s'ha de treballar i ja es fa en un règim especial de les Balears i intentar compensar i, sobretot, compensar aquesta mancança d'ingressos que es té, perquè hi ha una necessitat d'invertir en qüestions que fins ara s'havien fet molt poc.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Gràcies a tot l'equip de la Sindicatura per ser aquí i donar-nos unes explicacions tan extenses i que, de vegades, és difícil digerir en tan poc temps, i són dures de vegades d'entendre. Per tant, jo no entraré en el detall, perquè la veritat és que no he tingut temps de llegir-me els informes amb suficient temps i crec les explicacions que ens han donat veig que estan bé, crec que la informació és prou completa i jo, per la meua banda.

El que passa és que sí que és vera que davant els comentaris que ha fet el Sr. Camps, sempre diguem..., perquè parlem dels exercicis 2013, 2014 i 2015, segons l'informe i segons les entitats, (...), consells. I llavors sempre ha estat que moltes de les qüestions sempre s'han produït, diguem, perquè a una legislatura anterior, no sé si ha dit, de persones encapritxades a fer segons quines coses, i a mi em sap greu, però quan sent aquestes coses no puc deixar de pensar en les encapritxades del Partit Popular, i que són aquestes càrregues tan feixugues que té aquesta comunitat autònoma, com són el metro, com és el Palma Arena, i que cada any són molts de milions d'euros que ha de pagar aquesta comunitat autònoma, i que són capritxos del Partit Popular amb obres molt mal fetes, precisament aquests dos exemples.

Deixant això de banda, crec que quan el PP aquí defensa la regla de despesa crec que és una hipocresia molt grossa, perquè

estam davant un govern de l'Estat espanyol que s'ha dedicat a buidar la caixa de pensions, a deixar-se per a ell un nivell de dèficit molt ample i ha exigit a les comunitats autònomes i als ajuntaments un nivell de dèficit molt petit, i ell s'ha deixat per fer, diguem, un nivell de dèficit molt més ample. En el tema del deute del Govern espanyol també es veu, vull dir que al final la major part de deute que tenim a tot nivell de l'Estat espanyol, la major part de deute precisament és del govern central de l'Estat espanyol, no de les comunitats autònomes ni tampoc dels ajuntaments. Jo crec que ja els meus companys han posat, sobretot el Sr. Martínez, sobre la taula precisament que creim, i jo en això estic d'acord, que la llei Montoro està perjudicant moltes qüestions de feina, de polítiques dels nostres ajuntaments, i és cert que el nostre sistema de finançament no és, diguem..., no ajuda ni possibilita que realment es pugui fer front de forma adequada a les exigències dels nostres serveis públics que hauríem de tenir.

Jo crec que..., a mi el que m'ha cridat una mica l'atenció al final de l'exposició del Sr. Rosselló en un moment donat -no sé si ho he entès malament-, quan ha dit que moltes de les incidències es repeteixen any rere any. No sé si aquestes han estat les paraules o han estat unes altres, no ho sé exacte. Això no sé si és una qüestió que realment ens trobam davant unes dificultats davant l'administració pública que a vegades es repeteixen i per tant requereixen trobar altre tipus de solucions, o realment de pràctiques que s'han de reconduir. Crec que hauríem de fer un exercici entre tots per al bon funcionament i per a la bona resposta que hem de donar als ciutadans amb els nostres serveis públics, a veure si les regles que es marquen per a un bon ús dels doblers públics al final també ajuden o no, si en segons quins casos dificulten que la tramitació dels expedients es pugui fer de forma diguem suficientment àgil o amb suficient seguretat jurídica..., bé, una sèrie de qüestions. Crec que en això hem de tenir, a part de la ideologia i a part de tot el que tots vulguem o que aquí crec que hi ha perfils de voluntats polítiques diferents a l'hora de governar, sí que crec que l'esperit és que tinguem una administració àgil, una administració que compleixi la normativa. Per tant crec que a vegades, no sempre, eh?, fins a quin punt a vegades és difícil per donar resposta a les exigències dels serveis públics o de les demandes aquesta normativa impedeix que es compleixi tota la normativa en tota la seva legalitat formal extrema. Això és el que volia plantejar.

Jo crec que aquí és un esperit en què hi hem de ser tots, o jo almanco sent que és així, i per tant de qualque manera ja només volia expressar si..., no he fet un seguiment exhaustiu de la feina de la Sindicatura, conec la feina, però si periòdicament es fan comparatives, si..., és a dir, avaluacions. Això sí que era un poc la pregunta que volia fer en aquest moment, és a dir, no només informes anuals sinó una mica de seguiment a l'hora un poc també de veure, perquè a l'anàlisi de les dades a vegades és quan veim que no és una qüestió a vegades de qui governa en certes qüestions, no dic totes, és evident, però sí que, bé, una mica quina el repte que tenim com a administració a l'hora de donar sortida a les demandes que ens exigeixen els nostres ciutadans i ciutadans.

Això és una mica el que volia expressar. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Correspon ara al Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, que no hi és present. Per tant passam al següent grup que hauria d'intervenir, que és el Grup Parlamentari MÉS per Menorca, que tampoc no és present.

I per tant passam al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de quinze minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Síndics, benvinguts una vegada més. Jo no entraré en qüestions (...) més polític, a veure qui ha deixat les coses millor o pitjor; comprenc que determinats partits hagin d'entrar en aquest joc però, ja se sap, quan s'acaba una legislatura, tant si perquè un compta seguir, doncs perquè compta seguir deixa les coses enlaire, i si un compta no seguir o pensa que pot perdre les eleccions, les deixa de qualsevol manera i pensa que els altres ja s'espavilaran, i això és una mica la sensació que tenim quan veiem en quin estat queden determinats calaixos o, pitjor encara, determinades catifes, amb el que poden tenir davall.

Però deixant de banda aquesta qüestió, jo, més que preguntes, volia fer una petita reflexió sobre uns aspectes que m'han cridat l'atenció de manera un poc transversal, que és sobretot aquesta apel·lació a la necessitat de control en general tant de les subvencions i els contractes com, en el cas de les entitats locals, del que són en general els comptes; és a dir, aquesta idea, per una banda, de falta d'informació i de control i, per una altra banda, un requeriment de transparència, és a dir, de poca..., per exemple pocs mecanismes de notificació, i qüestions que probablement són reiteratives, són..., com a mínim pel que record d'altres informes que hem comentat aquí, però justament per la seva reiteració no deixa de ser com a mínim preocupant que aquestes recomanacions de la Sindicatura es vagin repetint i repetint.

Curiosament un dels informes que m'ha cridat més l'atenció és el de la UIB, el de la Universitat, m'ha cridat més l'atenció justament per aquests aspectes que dic ara; fins i tot en el cas de la UIB hi ha una recomanació, establir un sistema de control intern, una unitat de control intern, i també d'establir mecanismes de control en altres àmbits, i per exemple, en el cas de la UIB, en tot el que té a veure amb la contractació temporal de professors, que és una altra d'aquestes..., en fi, d'aquestes xacres que s'arrosseguen i s'arrosseguen des de fa molts d'anys a l'àmbit universitari, i també, evidentment, tenint en compte que hi ha una llei, que hi ha uns límits que fixa aquesta llei i que són sistemàticament incomplerts, encara que aquí parlem de l'any..., crec que de l'any 2015, efectivament, però que de manera permanent també trobem en aquests informes. Fins i tot una altra cosa que hi trobem és aquesta reiteració, i en el cas de l'informe sobre la Universitat especialment, la reiteració que la Sindicatura du no sé quant de temps recordant el mateix, és a dir, tal com diverses vegades la Sindicatura ha advertit ja. Per tant, un poc aquesta sensació una vegada més que hi ha com una fatalitat que anam reiterant informe en informe, d'any en any, i en particular en el cas de la Universitat hi ha moltes

d'apreciacions d'aquest tipus que fan pensar que tenim allà un problema, que jo no sé evidentment l'any 2017 com estarem, però que és particularment greu.

Dic això perquè són coses que m'han cridat l'atenció de manera..., insistesc, en diferents informes, i que vol dir..., m'agradaria en tot cas una certa reflexió per part dels síndics, però no tant perquè em demani jo com és possible, que també, sinó sobretot allò que de vegades s'insinua, de vegades es diu clarament, però com s'hauria de fer perquè realment aquestes coses no fossin reiterades i no haguéssim de tornar-hi repetidament? Que crec que és el que podria servir una mica per aclarir-nos nosaltres des d'aquí, ja sé que, evidentment, la Universitat és un ens autònom, etc., no?, però és un ens autònom que hauria de tenir, evidentment, unes regles que fossin unes regles de transparència de gestió correcta, del seguiment evidentment de compliment de la llei, etc.

Per part meua res més, si sobre aquestes reflexions hi ha qualque cosa a dir els ho agrairé.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover, per un temps de quinze minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, el primer, donar la benvinguda als síndics i al secretari, benvinguts i gràcies per l'exposició dels quatre informes, ha estat una mica densa l'exposició perquè quatre informes són molts, però crec que han estat interessants tots.

M'agradaria fer tres o quatre comentaris, tampoc no repetiré molt el que s'ha dit anteriorment. Crec que aquí hi ha matèria, sobretot en temes de subvencions i contractes, ja sigui de la comunitat autònoma, dels ajuntaments, de qualsevol administració, hi ha incidències que es vénen repetint i totes les administracions algunes coses, sobretot les relacionades amb publicitat i concurrència, etc., justificació i d'altres, es vénen repetint a diferents administracions. És clar, jo no crec que totes ho facin a posta malament, sinó que deu ser que l'adaptació de la llei, malgrat que ja..., crec que és del 2007, és a dir, la de subvencions i la de contractes, va variant i ara n'hi ha una de nova, per tant, l'adaptació tal vegada és complicada, no estan acostumats, en fi, no sé quin problema hi deu haver, però realment sí que es veu que moltes incidències es vénen repetint.

Respecte de les entitats locals, bé, crec que es denota que estan sanejades i crec que la notícia és positiva. M'agradaria tornar a demanar el que ja fem, si rendeixen els comptes en temps i forma. Sé que la immensa majoria sí, però sí encara n'hi ha alguna que fa el ronser i... en fi, però crec que en això s'ha millorat molt. També s'ha millorat molt en la transparència i en el rendiment de comptes.

Crec que està bé valorar també la part positiva dels informes de la Sindicatura, que és una cosa que no solem fer, és a dir, no només és per fiscalitzar i per ficar el dit i més, sinó per ajudar a millorar totes les administracions, també en les subvencions i contractes, a l'administració local han ajudat moltíssim i també a la comunitat i a la Universitat, només faltaria.

La Universitat, només per fer un parell de comentaris, és vera que hi ha alguna incidència, no moltes, però alguna incidència que es repeteix, però també n'hi ha alguna que amb posterioritat s'ha resolt. Només dir que si es fixen en els primers informes de la Universitat amb els d'ara sí que hi ha hagut molt de moviment d'incidències i també és vera que la Universitat, no sé si a altres passa el mateix, però crec que és l'administració que més informes ha tengut de la Sindicatura. Cada any des que va néixer la Sindicatura n'hi ha hagut, i això sí que ha permès fer una evolució de com ha anat la Universitat, i si es miren dels primers als darrers sí que hi ha hagut una evolució, tot i que és cert el que deia el Sr. Pericay que hi ha algunes incidències que encara queden sense resoldre.

El tema de la comunitat autònoma, en fi, aquí no entraré a discutir amb el Sr. Camps, quan duia el 80% de la intervenció li anava a demanar quina era la pregunta, perquè encara no n'havia feta cap; però, és clar, aquest 2015 crec que és un any més o manco clau, clau per un parell de motius, sobretot perquè és el primer que ja és un finançament prorrogat respecte del model de finançament anterior, que caducava l'any 2014, i, per molt que es digui, malgrat que el Partit Popular tenia majoria absoluta en el Congrés, ni en va proposar cap. Per tant, no és que no pogués, és que no va voler canviar el sistema de finançament, malgrat havia caducat l'any 2014. Clar, els comptes de 2015 varen venir caracteritzats per aquest fet perquè si haguéssim tengut un nou model de finançament tal vegada haguessin estat uns altres, tal vegada s'hagués complert el límit de dèficit, que no va passar.

Altres temes, aquí no hi ha ni menció a les inversions estatutàries en el pressupost, les inversions pressupostàries, a pesar que era un deure de l'Estatut, estava... està a l'Estatut que hi havia d'haver les inversions estatutàries, a l'any 2015 ni compareixen en el pressupost. Per tant, són un parell de temes delicats.

El tema de l'ib-salut és un tema que, en fi, crec que ha de ser molt complex gestionar l'ib-salut, jo quan veig que (...) muntanya, deu ser l'Everest, jo això ho tenc... a mi m'agradaria demanar: si respecte del primer, malgrat que encara no hi hagi (...) informe, sí que hem notat millores en la gestió de l'ib-salut d'un respecte de l'altre, a veure si qualque incidència, qualque recomanació que s'havia fet en el primer informe, que crec recordar que era l'any 14, ja s'ha vist reflectida a l'any 2015 o 16 o 17, és igual, però sí que s'ha vist moviment i milloram. Això m'agradaria saber-ho, perquè una cosa és que un, dos, tres anys puntualment l'ib-salut no tenguí opinió de la Sindicatura, això pot ser una cosa, i l'altra és que no evolucioni cap a una millor gestió que arribi a tenir una valoració positiva per part de la Sindicatura, és molt diferent, si no evoluciona preocuparia. I, sense deixar de ser preocupant el fet que no s'emeti una opinió favorable, a mi em preocuparia més el fet que l'ib-salut simplement no fes cas de cap recomanació o de

la majoria de les recomanacions que li fes la Sindicatura de Comptes.

També vull recordar, el síndic major ho ha fet, ha fet esment del crèdit inicial i crèdit definitiu, a l'any 205 efectivament era un percentatge molt... un 12,32% més, i encara així i tot hi havia mil i busques... 1.400 sanitaris manco, a pesar de tenir un 12,32% més; però també vull posar de manifest..., deia en allò d'abans perquè crec que en aquesta legislatura, sospit, però també la pregunta segueix igualment en peu, sospit que s'han anat fent una mica millor les coses bàsicament per un motiu principal i és que el pressupost de l'any 18 de l'ib-salut és superior el crèdit inicial al crèdit definitiu de l'any 17, i això és la primera vegada que passa. I crec que és important, sense deixar, sense que això vulgui dir que sigui definitiu, no vol dir que s'hagin resolt els problemes, no és això el que vull dir, perquè evidentment el crèdit inicial de l'any 18 no serà el crèdit definitiu de l'any 18, això ho sabem, i segurament seguirà tenint un dèficit. Però si aquest 12,32% d'increment del crèdit inicial respecte del definitiu, minva i s'escurça, doncs, millorarem la gestió de l'ib-salut. Si juntament amb això es fa cas de les recomanacions que puguin aportar, doncs, crec que hi guanyarem tots.

Un darrer apunt sobre les bestretes, és vera que a l'any 2015 encara no s'havia fet res de bestretes, però si que vull recordar que a l'any 17, a finals d'any, però a l'any 17, es va començar a fer la liquidació de les bestretes als consells, per tant, també s'apunta cap a una solució a aquest problema que ja fa uns anys que ens diu la Sindicatura de Comptes.

I jo, de moment, no tenc res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per contestar les intervencions que l'han precedit té la paraula el síndic major.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, diputat. Bé, contestaré les qüestions que s'han plantejat en relació amb la CAIB i demanaria que els síndics corresponents puguin contestar les qüestions més específiques de cada un dels informes que s'han plantejat. Aniré per ordre.

El Sr. Antoni Camps em feia moltes preguntes, seré molt breu, per un motiu molt senzill, perquè vostès van demanar un informe específic sobre finançament i endeutament i compliment de regles fiscals i, bé, coses d'aquestes, que ja està lliurat a aquesta comissió, per tant, el dia que haguem de venir a presentar-lo podré estendre'm una mica més sobre les qüestions que es plantegen sobre el model de finançament i sobre l'endeutament i sobre la sostenibilitat, és a dir, compliment de regles fiscals, etc. Però ara no puc evitar almenys referir-me a un parell de qüestions que m'ha plantejat el Sr. Antoni Camps, i ni que dir, per cortesia, contestar i no deixar-lo amb les ganes, no sigui que avui vespre encara s'ho plantegi.

Quant a la regla de despesa és una pregunta que mai no m'hauria de fer a mi, perquè qualsevol persona que hagi estat relacionada amb Hisenda té una opinió... o sigui, qualsevol persona que hagi destinat recursos té una opinió molt personal sobre les regles de despesa, diguem que facilita molt la feina, tota la gent que fa feina a Hisenda, el que dificulta molt la feina de tots aquells que es dediquen a gastar i no a ingressar.

Quant a les qüestions més particulars, ja dic que es veuran a l'informe que vam presentar, on el tema de la regla de despesa és important. En el cas dels municipis i tot açò, bé són qüestions de regles fiscals que seria una mica llarg de discutir, però un pot entendre les reticències que tenen els responsables de despesa de cara a acceptar una cosa que els restringeix la seva capacitat de poder fer coses, però també hem d'entendre que els recursos de qualque banda han de sortir i al final és una qüestió de cicles econòmics, etc., que, insistesc, no hi entraré fins el dia que vengui a presentar aquest informe.

Quant al risc de litigis. Bé, aquí hem de pensar que açò és un criteri de prudència, l'únic que fem nosaltres és demanar a l'Advocacia quins litigis tenen en marxa i, és clar, a hora d'establir la quantia que un posa, tal vegada un promotor, per dir alguna cosa, demana, no ho sé, 200 milions d'euros perquè hi ha hagut una reclassificació, i la sentència definitiva són 5 milions. Vull dir que hem de recordar que açò són sentències que es troben pendents de sentència ferma, o són litigis que es troben pendents de sentència ferma. Per un criteri de prudència, parlem de què el que està pendent són 432 milions, però no vol dir que el que s'hagués de provisionar serien 432 milions, hem d'ajustar una mica quina serà la realitat, o quins seran els números reals després de tots aquests litigis. Exemples en tenen molts cada setmana, no?

Quant al Fons de contingència. El Fons de contingència és evident que era escàs en el seu moment, a l'any 2015, i ho seguirà sent en els anys posteriors, no? La pregunta era si és convenient reduir el Fons de contingència. Bé, la llei que es va aprovar en aquest Parlament estableix una quantia, que, com deia el Sr. Camps, era de l'1 o el 2%, la llei que es va aprovar aquí fa molt curt, perquè un 2% tampoc no seria suficient per a gaire cosa, no bastaria per pagar aquests 432 milions, emprant l'exemple que havia posat el Sr. Camps, que no és el meu, perquè he dit que 432 milions no és el que cauria en sentències.

Quant al finançament, ja tindrem una discussió a l'informe específic que presentarem. Però bé, aquí també és una qüestió..., a qualsevol model de finançament hem de pensar que es fan unes bestretes a compte i després es liquida el model, és impossible liquidar el model el mateix any que es fa..., o sigui no es pot liquidar l'any sobre el qual et fan un pagament a compte, perquè a dia 31 de desembre ningú no sap quina ha estat la recaptació d'IRPF, de l'IVA, etc., du tot un procés de tancament que perfectament es pot torbar un any. També val a dir que és una liquidació que es fa període (...), és a dir, avui i don una bestreta i d'aquí dos anys te la liquidaré. I aparentment aquesta xifra que jo he dit de 500 i busques de milions d'euros, un podria dir, si ens paguessin açò, però l'alegria duraria dos anys, que són els dos anys de decalatge, després hi hauria un any que tindries 500 milions d'euros menys. Vull dir que açò també s'hauria de tenir en compte. Però bé, ja dic que parlarem

d'açò, si m'ho permeten, de forma més estesa el dia que presentem l'informe d'endeutament que vostès havien demanat.

Quant al Sr. Martínez, demanava si aquests incompliments de contractació de l'ib-salut van lligats a l'externalització de serveis. Bé, sí i no, hi ha part d'aquesta despesa que correspon tal vegada a serveis externalitzats, com puguin ser els serveis que dona Creu Roja, o l'Hospital Sant Joan de Déu, però bé, no són 220 milions d'euros, aquí són coses tan petites com bolquers, com medecines, com el que sigui. Hem d'entendre també, és molt fàcil venir aquí i dir que són 220 milions, però també s'ha de tenir en compte que Salut és una màquina que va funcionant i a un metge no li pots dir no hi ha, per dir alguna cosa, gelocatil, perquè no els hem comprat encara. La forma de gestió ha de ser una gestió flexible, però entre poc i massa, 220 milions d'euros és una quantitat realment important; és a dir, açò són despeses que s'han fet, en el moment que sigui, sense seguir el més mínim procediment.

Açò va lligat al que deia la Sra. Joana Aina Campomar, de vegades tota la normativa, i al que deia també el Sr. Alcover, la normativa pot ser mínimament complexa, és a dir, mínimament farragosa, no és el mateix fer-ho per una conselleria estàndard per dir-ho de qualque manera, que fer-ho en Salut. El que sí és cert també és que 220 milions d'euros són molts de milions com per tenir-los així, sense control.

També voldria recordar una cosa, tot i que no ho havia dit el Sr. Salvà, però de vegades sentim comentaris damunt una conselleria que ha fet quatre contractes menors, hem de saber que ib-salut en té uns 1.500 i ningú no aixeca una cella, vull dir que no passa absolutament res. Les dimensions de l'ib-salut són una mica desorbitades, però l'important no és si hi ha 220 milions en expedients, que ho és, l'important és veure que si açò no es resol, avui són 220 milions, demà quin incentiu té qualcú en gestionar bé, si al final aquests 220 milions es duen a Consell de Govern i es paguen i s'ha acabat la història. Açò és el que un s'ha de plantejar, més enllà d'aquesta xifra, no?

Després el darrer que ha dit també el Sr. Alcover. Home, els informes que jo he vist, el fet que la Sindicatura o que les auditories que es feien en el seu moment, no duen més que una opinió de l'ib-salut, no vol dir mai del món que no fiscalitzem l'ib-salut. Nosaltres fiscalitzam i per tant, tenim referència del que es fa bé i del que es fa malament, per açò surten totes les limitacions a l'abast, totes les excepcions i totes les incidències, que són moltíssimes, que descrivim. El problema és que quan es fa la fiscalització, després volem donar una opinió, i és clar, per donar una opinió sobre el conjunt, home aquest conjunt l'has de conèixer tu; aleshores, el que ens trobam és que l'ib-salut sí que millora, però, al final, per exemple ara fem control d'existències i quan vas a demanar què és el que teniu en existències, doncs, home, puc dir que d'un hospital hem rebut tres versions diferents en dues setmanes. Per tant, quina és la..., vull dir, és clar, a l'hora de donar opinió damunt l'inventari, o damunt les existències, per dir-ho d'una altra manera, un ha d'anar una mica alerta, quan un dóna opinió sobre la legalitat de com es fan els procediments i té 220 milions que es troben sense fer procediment, home!, és molt arriscat donar una opinió favorable o desfavorable, perquè parlem de milers de contractes, no d'un o dos, sinó de centenars, o de milers de contractes, per tant, donar opinió és una mica així.

Que s'haurà millorat? Jo supòs que sí, esper que sí, i en determinades coses sí veiem que hi ha hagut determinats canvis. Però en altres coses que són, per dir-ho de qualque manera, les més rellevants, encara queda un camí molt llarg per recórrer. I que consti que no és una qüestió de qui comanda o no, és que el sistema té una inèrcia i aquesta inèrcia és molt mala d'aturar, i per aturar-la aniríem a l'inversa del que deia la Sra. Joana Maria Campomar, que és posar més requisits, però si poses més requisits o més controls acabes aturant la màquina. I per tant, no tenim encara..., bé, no tenim, el Servei de Salut no té un equilibri que permeti gestionar fàcil per gestionar bé, perquè les necessitats sempre són a l'àmbit de la despesa i no a l'àmbit de la gestió. Record, per exemple, ho veuran a l'informe, que hi ha uns 11 milions de serveis que ha prestat l'ib-salut i no s'han cobrat, almanco anar a encalçar a qui dones un servei i no paga, per diferents motius.

Aleshores hi ha moltes coses que es podrien fer, tal vegada es fa una passa endavant, però el que es necessitaria són tres passes enrera. I atès el ritme de creixement de la despesa, el que puguis fer tal vegada un any o dos per resoldre un petit problema, t'ha sobrepassat en un altre aspecte que ni tan sols havies tingut en compte.

El tema de les retribucions, jo trobo que és molt clar, si tota la comunitat autònoma aconsegueix amb un increment de retribucions, la pregunta és: per què l'ib-salut no ho ha de fer? Açò ja no és una qüestió de mecanismes de gestió, ni res de tot açò, és una cosa molt senzilla. Tota la comunitat autònoma aconsegueix amb un objectiu, que és el que fixa l'administració, la normativa bàsica de l'Estat, i és que les retribucions no poden augmentar..., o sigui han d'augmentar un 0%, no poden augmentar, i a l'ib-salut augmenten un 1%. Vull dir, tota la comunitat autònoma ho respecte, el servei d'educació, etc., tothom, però a Salut no. Aleshores, açò ja no és una qüestió de procediments, és una qüestió..., hi ha qualque cosa més en el fons que no em correspon a mi, o que no correspon a la Sindicatura analitzar, però sí que vostès s'ho podrien..., bé, o s'ho plantegen o s'ho podrien plantejar.

I amb açò acabaria i, si em deixen, donar la paraula a...

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Una pregunta, quant al tema de les concessions de subvencions directes. En aquest cas, nosaltres hem analitzat 10 expedients de concessió directe i en 4 hem trobat entrebancs, quins són els entrebancs? Bàsicament quant tu dones una concessió directa has de justificar, mitjançant l'informe les raons per les quals aquests tipus de subvencions no es fan a través d'una línia o en concurrència. Bàsicament trobam que els informes que ens fan per justificar la concessió directa no són suficients, no n'hi ha prou, aposta posam aquest tipus d'incidències.

Això passa..., el Sr. Alcover ha fet un comentari respecte del tema que sempre són les mateixes, que sempre posam el mateix; de totes maneres jo els voldria dir una cosa, és a dir... la comunitat autònoma tant en el tema de subvencions com en tema de contractes milloren substancialment qualsevol tipus de corporació local, no li vull dir els consells insulars, però fins i

tot l'Ajuntament de Palma. L'Ajuntament de Palma té prou més de problemes a l'hora de tramitar subvencions, especialment subvencions, que no pugui ser la comunitat. I no vull dir que ajuntaments petits..., que ni tenen bases reguladores ni tenen una ordenança com toca, ni unes bases reguladores, ni una convocatòria, i en això la comunitat sí que està moltíssim més avançada que no les corporacions locals.

Després, la Sra. Campomar m'ha fet un comentari, que en el tema de contractes i subvencions si fem qualque cosa per dur un seguiment o qualque cosa relacionada amb això. Nosaltres, a qualque informe -bàsicament els que feia jo de la comunitat- fem seguiments de l'evolució de l'execució dels contractes; és a dir, bàsicament quan nosaltres analitzàvem un expedient de contractació, a l'any 2012, què passava a l'any 2012?, s'adjudicava i es començava l'execució, però tal vegada aquella execució durava dos, tres anys, i es feia un seguiment específic de... etc.

Una cosa que ens hem..., ara no es fa, perquè això és molt complex, és a dir, ara vostè imagini's el tema de Son Espases, adjudicar i l'execució del contracte de Son Espases, només l'execució, el seguiment de l'execució del contracte és un informe específic. Per tant, és complex, la qual cosa no vol dir que no fem qualque específic..., al Consell Insular de Mallorca el síndic major, quan duia aquesta àrea, sí que va fer un informe dels contractes d'obres, però ja ens hem de bolcar a fer..., és a dir, fiscalitzacions específiques, perquè això és molt més complicat del que sembla, perquè són contractes molt grossos i el lògic és quan un contracte (...), és gros i s'executa en tres anys, idè es pugui veure l'evolució, i surt molt barat només veure el primer any. I això és un tema que *estamos en ello* i supòs que, si podem, farem específics relacionats amb aquest tema.

També crec que el Sr. Pericay m'ha fet un comentari sobre el tema del control intern de la Universitat. Sí, això és una reiteració que ve fent la Sindicatura fa estona i normalment fins ara ens al·legaven que els estatuts preveien que això fos la pròpia... un departament de la mateixa gerència que fes aquesta funció. És clar, és a dir..., s'han de segregat les funcions perquè el que gasta no es pot fiscalitzar ell mateix, i d'això, és clar, els estatuts de la Universitat preveuen aquesta circumstància.

Ara mateix, abans d'entrar, el Sr. Alcover em diu: "vos endureu una sorpresa perquè *estamos en ello*". *Veremos!* Trobam que és una incidència de les més rellevants que té la Universitat, eh?

I per un altre costat m'ha fet un comentari del tema dels professors temporals, etc., i que hi ha una certa temporalitat. Nosaltres, per primera vegada, quan hem fet la verificació de les nòmimes, (...) de nòmimes, hem valorat aquesta circumstància i hem trobat una sèrie d'incidències.

Bàsicament, la LOU determina unes coses que ara no li puc detallar i la Universitat té un decret aprovat pel mateix govern que en certa manera contravé la LOU... -sí, sí, sí... sí..., sí, sí...

(Remor de veus)

..., i quan ens ho deien, em diu: "nosaltres acomplim el decret", "nosaltres acomplim el decret". I nosaltres li deim: "però és que això no pot anar contra la LOU". I això és la... Jo esper que això també vagi millorant i es vagi regulant.

No sé si m'he deixat res, i si vol li puc fer un comentari de l'ib-salut, si millora o no millora, que ja li ho ha fet el síndic major, i realment jo he fet de la comunitat, fa molts d'anys, l'informe de fiscalització, -aquí asseguda tenim la interventora, que feia els controls posteriors de l'ib-salut, i ara està amb nosaltres-, i jo crec que l'ib-salut sí que millora al llarg del temps. Li queda cert temps i, bàsicament, els riscos de l'ib-salut és com paguen el capítol 1, que un no sap molt bé els complements com els paguen i tot això, que aquí hi ha feina de..., fins i tot el síndic major fa un informe específic per verificar tot això. I un altre és amb les compres, les compres..., però bé, és a dir..., cada vegada estan reforçant el seu departament de contractació i les coses van millorant.

I per la meua part, res més.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messia i Gil):

En respuesta al Sr. Alcover y al Sr. Pericay, sí, efectivamente hay una evolución favorable de rendición, ahora estaba consultando la página web de la Sindicatura, a fecha de ahora mismo están por rendir del 2016 cuatro pequeños ayuntamientos: Alaró, Estellencs, Manacor i Puigpunyent; que no la rinden por ellos mismos la cuenta, la rinden a través del Servicio de Asistencia Técnica del Consell Insular de Mallorca, en el cual hubo una jubilación, entonces ahora están pendientes de sustituto para que les rinda la cuenta, porque ellos no tienen suficientes...

La tendencia es favorable, la rendición en plazo desde el 2013 hasta el 2016 la última cuenta rendida está entre el 67 i el 71%, y fuera de plazo entre el 98 y el 99% desde la Sindicatura, y esto va por usted, Sr. Pericay que me lo planteó la última vez, en cuanto a las reiteraciones de la rendición hemos conseguido que un clásico (...) tramuntana, haya rendido el 2015 y el 2016, quiero decir que se va consiguiendo que se vaya incrementando el nivel de rendición.

Por otra parte, este año hemos colgado una novedad en la web de la Sindicatura que es obligaciones del 2018 para con la Sindicatura de Cuentas de las diferentes entidades locales y organismos dependientes, de tal forma que se enviará un correo automático a través de Outlook a los secretarios e interventores de garantía local, avisándoles con un mes de antelación de cada una de las obligaciones que tienen para con nosotros y cuándo rinden.

Les ha gustado la idea y creo que en la línea que usted decía, efectivamente la rendición y la presentación de transparencia de las entidades locales es cada vez mejor.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Síndic Major.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No volia afegir res més.

EL SR. PRESIDENT:

Passam idò al torn de rèplica. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Només algunes qüestions que s'han dit i que m'agradaria puntualitzar o fer-hi algunes reflexions.

Deia el Sr. Martínez que no havia parlat d'imposts, però bé, seguim mantenint la mateixa postura que hem tingut sempre en el tema d'imposts: nosaltres creiem que en aquests moments es poden reduir els impostos, de fet ho demostram allà on governam, per posar un exemple, l'Ajuntament d'Alaior ha davallat cinc anys consecutius l'IBI i, per tant, seguim reiterant que és bo i, a més, és convenient i que, a més, ara es poden davallar impostos.

De la regla de despesa, el Sr. Rosselló ens deia que ja ens en parlarà quan es faci el debat o l'anàlisi del darrer informe del deute, jo li llegiré només algunes qüestions que posa aquest informe, i diu: "En realitat gran part de l'èxit en l'assoliment d'aquests objectius a mitjà i llarg termini... -i són els objectius de dèficit i de sostre de deute, és a dir, l'èxit que puguem acomplir aquests objectius- depenen de l'èxit en l'aplicació de la regla de despesa." Fins i tot recomanacions que fa la Sindicatura de Comptes: donar compliment a les regles fiscals que s'estableixen tant a curt termini com a llarg termini per garantir la sostenibilitat...; és a dir, l'opinió de la Sindicatura és que és bo que hi hagi una regla de despesa.

Ho dia el Sr. Rosselló, no els va bé als que volen gastar. És cert, a aquells que volen gastar no els va bé aquesta regla de despesa, però aquells que volen gastar, aquells que volen gastar, són els que van votar l'altre dia en contra de flexibilitzar la regla de despesa en aquelles entitats que es trobin sanejades, que és el que va plantejar el Partit Popular, i hi van votar en contra. Nosaltres som partidaris en aquest cas de mantenir la regla de despesa i, en tot cas, flexibilitzar-la en aquelles entitats, en aquelles administracions que ja es trobin sanejades, com puguin ser molts d'ajuntaments de la nostra comunitat autònoma. Però, evidentment, en aquests moments, almenys pel que diu l'informe de la Sindicatura de Comptes, no és bo per a la comunitat autònoma derogar aquesta regla de despesa.

Hem parlat també de bestretes. El 2017 deia el Sr. Alcover que s'han liquidat o han començat a liquidar la despesa. No, no, no; han enviat la liquidació als consells insulars, les liquidacions que vol liquidar el Govern als consells insulars. Vagi vostè a parlar amb el responsable del Consell Insular de Menorca i li diran coses grosses sobre la liquidació que presenta el Govern. És a dir, el Consell Insular de Menorca no només no rebrà un duro d'aquesta liquidació de despesa sinó

que fins i tot haurà de tornar els 8,5 milions que en el seu moment li van donar a compte de la futura llei de finançament dels consells, la qual cosa és esperpèntica, una liquidació que evidentment ni consens, ni diàleg ni res de res.

Una altra qüestió que s'ha plantejat aquí i m'agradaria també referir-m'hi és el tema del deute, i deia el Sr. Rosselló que el 60%, aproximadament, depenia dels mecanismes extraordinaris de pagament a proveïdors i del FLA, del fons de liquiditat autònoma, que el 60% era açò. I tornant a les recomanacions que fa la Sindicatura de Comptes deia negociar amb l'Estat el manteniment de l'accés al finançament en condicions financeres favorables fins que la situació pressupostària i financera de la CAIB permetés l'accés directe als mercats financers en condicions assumibles. És a dir, aquest govern per una banda vol derogar la regla de despesa en contra de l'opinió de la Sindicatura de Comptes, i també troba un desastre el fons de liquiditat autònoma en contra també de l'opinió de la Sindicatura de Comptes, que troba que hem de negociar i hem de mantenir aquest accés al finançament públic de l'Estat, perquè una de les causes que el 2015 davallí l'import global que es paga d'interessos és gràcies al FLA, és gràcies al fet que aquest fons de liquiditat autòmic, amb condicions molt avantatjoses, permet reduir el tipus d'interès. És a dir, estam tenint un finançament per part de l'Estat pràcticament a cost zero, i açò ho troba un desastre aquest govern. En fi...

També s'ha parlat aquí de les inversions estatutàries. Evidentment els partits que ara governen van venir o van guanyar les eleccions dient que durien l'Estat als jutjats, als tribunals, perquè trobaven un desastre que hi ha 1.000 milions d'euros que no havien vingut d'inversions estatutàries. Algú sap res del fet que hem duit el Govern de l'Estat als tribunals?, el Govern de la CAIB, tan valent i tan...? Açò ha desaparegut també del debat, ara ja ningú no en parla, d'aquestes qüestions.

I una altra qüestió que també m'ha agradat molt que deia el Sr. Rosselló i que també és una altra opinió contrària al que diu el Govern i al que diuen els partits que donen suport al Govern: fons de contingència; deia que la llei, que parla d'entre un 1% i un 2% de les despeses, la llei fa curt; per tant si la llei, que marca un 1% a un 2%, fa curt, si el Govern a la darrera llei de pressupostos ho modifica i diu que el fons de contingència ha de ser d'un 0,5 ha de fer curtíssim, ha de fer curtíssim.

Per tant, en fi, aquí diuen que hem de fer cas de les recomanacions de la Sindicatura de Comptes i aquí hi ha tres recomanacions bàsiques: estam d'acord amb el FLA, estam d'acord amb la regla de despesa, i el fons de contingència és curt, i aquí els que donen suport al Govern d'açò no en diuen res o no en saben res i aquí *no pasa nada*. En fi, són tres qüestions que a mi m'agradaria almenys posar de manifest avui aquí, i en tot cas queda un any i mig per poder debatre, fins i tot quan arribi aquest informe, que serà molt suculent, ja tindrem temps de parlar amb més calma i més tranquil·litat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Martínez, per un temps de

cinc minuts. Som flexible en el compliment del temps per mor que hem agrupat tots els debats, però (...) temps. Gràcies.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, president, per la flexibilitat. Només volem agrair als síndics Sr. Rosselló, Sr. Salvà i Sr. Toll-Messia i a la secretària que siguin aquí i que hagin donat les explicacions, i ja en els següents informes ja tornarem a debatre. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, gràcies per les explicacions i les respostes un poc als dubtes que hem plantejat.

En qualsevol cas crec, vull dir, aquí s'ha posat... m'ha fet gràcia un poc la compareixença quan s'ha dit aquí, vull dir, que de vegades... o que els que s'encarreguen dels ingressos de qualque manera tenen una visió diferent dels que tenen un poc la responsabilitat no de fer despeses perquè sí, però han de fer despeses per donar resposta, diguem, a això, no? Però no ho deia..., i jo crec que és així, no?, vull dir, cadascú té les seves responsabilitats..., i això, per què ho volia dir? Perquè quan parlem de sistemes de finançament injust és que, a més, som davant d'un tipus de sistema de finançament de comunitats autònomes d'aquest estat central on diguem el sistema de despeses està totalment, pràcticament descentralitzat i, en canvi, el sistema de recaptació està totalment centralitzat, i això és una barbaritat, això és una barbaritat. Però això és culpa de l'Estat espanyol que no vol millorar la sobirania fiscal de les comunitats autònomes perquè aquí, aquí...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Bé, jo no estic defensant ni Zapatero ni ningú, Sr. Camps, jo aquí plantejo una situació del segle XXI a l'any 2018 que té aquesta comunitat autònoma, i que patim, no?, i que per a nosaltres és, precisament, un dels problemes, però bé.

Per no fer més llarg aquest debat, moltes gràcies i esperam que a la propera compareixença precisament crec que serà molt interessant compartir aquestes reflexions sobre aquest tema de despeses, que també crec que és molt important.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, gràcies, president. Només en faré ús per agrair a l'equip de la Sindicatura la feina i, en general, totes les respostes que ens han pogut donar avui. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Encara que només sigui perquè consti en acta contestaré un parell de comentaris que s'han fet.

A veure, Sr. Rosselló, jo no he criticat el fet que no donin opinió de l'ib-salut, si troben que no l'han de donar està bé que no la donin, simplement demanava si millorava, perquè crec que l'objectiu és millorar, i tothom és conscient que a l'ib-salut la gestió deu ser complicadíssima i que no és tema de qui ho gestiona, sinó que és un tema que si enguany la grip muta i hem de comprar les vacunes amb una setmana d'antelació, doncs, amb un expedient de licitació difícilment hi arribarem a temps. Per tant, entenc que la gent s'adapta com pot i... bé, em tranquil·litza el fet que confirmen que va millorant. Bé, doncs, a poc a poc hem d'intentar millorar en els temes aquests més delicats.

Sr. Salvà, tant els estatuts com els decrets són normatives aprovades pel Govern de les Illes Balears, això és un fet, és així, i el decret jo tenc l'opinió que no contradiu la LOU, però en fi, ho podem discutir, supòs que no és el moment de discutir-ho.

A veure, també perquè en quedi constància, Alaró no ha abaixat els impostos, l'IBI durant cinc anys de tira, Alaior, simplement és que va revisar els valors cadastrals i el que ha fet és abaixar el tipus, però la gent pot pagar més. És molt diferent, l'IBI té truc, Sr. Camps, l'IBI té truc i ens el sabem el truc de l'IBI.

Respecte de les bestretes, de les bestretes s'han liquidat 5 milions d'euros, si una liquidació ha estat negativa és un altre tema que s'haurà de discutir, però no... Què les hem de pintar de positives totes si alguna és negativa? Bé, és el seu...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., és clar, però es fan amb dades objectives. No, no..., en fi.

Respecte de la regla de despesa, a mi m'agradaria dir una reflexió que ja he fet qualche pic en el plenari, l'objectiu no pot ser el dèficit a una administració pública, no pot ser disminuir el dèficit, si fos aquest, aquest govern aconsegueix i a l'anterior legislatura no aconsegueix, això d'entrada; però no ho pot ser el dèficit perquè si fos el dèficit l'objectiu seria molt senzill d'aconseguir, n'hi ha prou a reduir la despesa i augmentar els ingressos, és molt senzill, ara, tal vegada fariem molt de mal. Podem discutir si és un instrument per arribar a un objectiu, però l'objectiu és incrementar la qualitat de vida dels ciutadans, sempre, perquè si no, i sol posar un exemple d'una barbaritat perquè s'entengui, si l'objectiu és reduir el dèficit podem tancar Son Espases, el reduirem el dèficit, eh!, se'n moriran no sé quants, però el reduirem el dèficit. Per tant, és un exemple de per què la regla de despesa i el dèficit no poden ser un objectiu en si mateix, poden ser un instrument, però no un objectiu, Sr.

Camps. No, no, no, un objectiu no ho pot ser, no pot ser un objectiu.

Vostè creu que els ajuntaments no tenen necessitats per gastar aquests 350 milions d'euros que tenen aquí?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

No, no, no...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps i Alcover, jo sé que tenen...

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... en tenien d'altres, però bé...

EL SR. PRESIDENT:

... tendència a aquest tipus de debat, però...

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... no volia que quedàs...

EL SR. PRESIDENT:

... els record que són aquí els síndics per fer-los les qüestions. Aprofitin.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... no volia que quedàs constància només de l'opinió del Sr. Camps, que sempre és perillosa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el síndic major en torn de contrarèplica.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, seré molt breu. Moltes gràcies per tots els comentaris, i supòs que ens veurem prest durant tots els informes que hem lliurat al Parlament i que es troben pendents de presentació. Ja veuen que a finals d'any vam fer un esforç molt gran i em sembla que vam lliurar 12 informes, o 8, 8 o 12 informes d'una atacada, vull dir que ara ens veurem de forma habitual.

I del tema de la regla de despesa en parlarem més endavant, però ara ja m'ha xafat part del resultat, però bé, com que està tret fora de context, ho posarem dintre del context quan pertoqui.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, volem agrair als síndics i a la secretaria general la seva presència i explicacions, i anunciam que s'obri un termini de seixanta minuts durant el qual els grups parlamentaris podran presentar davant de la Mesa de la comissió propostes de resolució als informes i escrits debatuts a la sessió d'avui.

Per tant, se suspèn la sessió per un temps de tres minuts i aprofitarem per acomiadar els representants de la Sindicatura.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, reiniciem la sessió.

I com que no hi ha propostes de resolució presentades a aquesta Mesa en temps i forma, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
