



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 52

## **Presidència de l'Honorable Sr. Vicent Serra i Ferrer**

Sessió celebrada dia 11 d'abril de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**I. Escrit RGE núm. 17732/16, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual es tramet l'informe 124/2016, sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears, corresponent a l'exercici del 2015..... [1328](#)

**II. Escrit RGE núm. 766/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual es tramet l'informe 130/2016, sobre la revisió puntual de la comptabilitat electoral del Partit Popular corresponent a l'any 2007.. [1332](#)

---

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí, Alberto Jarabo substitueix Aitor Morrás. Ah!, substituesc David Martínez, disculpi.

**I. Escrit RGE núm. 17732/16, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'informe 124/2016, sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears, corresponent a l'exercici del 2015.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam al primer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 17732/16, de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 124/2016, sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears corresponent a l'exercici de 2015.

Assisteix l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat de l'Hble. Sr. Bernat Salvà i Alloza, síndic; de l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messía i Gil, síndic; i de la Il·lma. Sra. Catalina Rotger i Fullana, secretària general.

Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Diputats i diputades, l'informe número 124 de 2016, sobre rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015, va ser aprovat pel Consell de la Sindicatura de Comptes celebrat el dia 28 de novembre de 2016 i va ser remès al Parlament el dia 20 de desembre del mateix any, de 2016. Aquest és un informe obligatori, tal i com estableix l'article 18.2 del Reglament de règim intern de la Sindicatura de Comptes, i és un informe de revisió limitada i formal de la rendició de comptes de les corporacions locals i el seu sector públic instrumental respectivament.

Demanaria la paraula al president de la comissió per al síndic Fernando Toll-Messía per tal que pugui fer la presentació, ja que ell ha estat el responsable de portar aquest informe.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messía i Gil.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, presentamos el informe 124/2016 de rendición de cuentas del sector público local de Baleares correspondiente al ejercicio 2015. Lo aprobamos en el consejo de Sindicatura del 28 de noviembre del 16, y se remitió a las entidades del ámbito subjetivo, al Parlamento, y con posterioridad se hará también su remisión al Tribunal de Cuentas. Como ha comentado el síndico mayor, por el artículo 18.2.b) del Reglamento de régimen interior de Sindicatura éste es uno de los informes obligatorios que hay que realizar cada año sobre rendición de cuentas del sector público local y sus entidades dependientes. Este informe se empieza a redactar, a trabajar, a partir del 17 de octubre del 16, que es el plazo, el *fine die* que tienen los ayuntamientos para rendirnos cuentas a través de la plataforma telemática que compartimos con el Tribunal de Cuentas. Por lo tanto no es un informe específico, por cuanto tan solo verificamos el cumplimiento de la normativa vigente en rendición de cuentas, determinar si las cuentas se ajustan a los modelos establecidos, la integridad de las mismas, si contienen toda la documentación que exige la Ley de régimen de bases locales, y simultáneamente también aprovechamos para verificar el cumplimiento de la obligación que tienen las entidades locales y sus entes dependientes de remitirnos la relación de contratos efectuados a lo largo del ejercicio 16.

Por lo tanto no es objetivo de ese informe realizar un examen exhaustivo de cada una de las revisiones de las cuentas locales, sino es una revisión de carácter limitado. Es un informe breve. Hasta el año 2013 este informe se hacía conjuntamente con el informe agregado de ayuntamientos y entes dependientes; a partir del 13 comenzamos a hacer consolidados, y decidimos hacer dos informes, uno de rendición porque es más inmediato -el plazo acaba en octubre del ejercicio inmediatamente anterior al cual se rinde la cuenta- con lo cual es más efectivo, y, por otra parte, el consolidado, lo dividimos en dos informes.

Aquí trabajamos con dos plazos. Por una parte ¿cuál es el plazo que tienen las entidades para rendir la cuenta del 15?; este año ha sido el 17 de octubre del 16, por cuanto el 15 de octubre, el plazo habitual, caía en festivo, caía en sábado; y por otra parte, el plazo para remitir la relación de contratos a la Sindicatura de Cuentas, que finaliza el 29 de febrero del 16.

Este informe ha ido en la línea de los ejercicios anteriores, ha sido una rendición muy buena, de nuevo seguimos siendo la comunidad autónoma con mejor rendición de España, y podemos concluir lo siguiente: el 56% de las corporaciones locales rinden la cuenta en plazo; esto también es una práctica común en España. Últimamente ha decrecido un poquito la rendición en plazo; no, por el contrario, la rendición definitiva, que seguimos, como hemos comentado, llevándola muy bien. No rindieron en plazo ninguno de los consejos insulares y 25 ayuntamientos, entre ellos Palma, que es importante por su volumen de población, el volumen de población que representa (...) masa monetaria y cuentas rendidas. Menorca ha sido la que ha tenido una mejor rendición, con un 89% de sus corporaciones locales, básicamente como les he venido comentando cada año que he presentado este informe, por la

asistencia que tienen las corporaciones locales por parte del servicio técnico del Consell Insular de Menorca. En cuanto a Formentera, Sencelles y la Mancomunidad de Tramuntana, son las únicas entidades locales que no han rendido alguna de las cuentas que van de 2003 a 2014. A fecha de hoy -he consultado el cierre a última hora en la Sindicatura- faltan por rendir las cuentas el Ayuntamiento de Banyalbufar, el de Formentera y las mancomunidades de Tramuntana y Zona Nord; el resto han rendido bien la cuenta.

Conclusiones sobre la remisión de la relación de contratos. El 17 de octubre del 16, que era el plazo en el cual finalizaba la remisión de contratos, no, perdón, la remisión de cuentas -contratos finalizaba el 29 de febrero-, la habían remitido un total de 70 entidades locales, lo que supone el 91% del total de las entidades que están obligadas. A 17 de octubre del 16 todavía no nos habían remitido la relación certificada de contratos los consejos insulares de Formentera i Mallorca, Inca, Sineu y Sa Pobra. En resumen, las entidades que han remitido relaciones de contratos representan casi el 88% de las entidades que conforman el ámbito subjetivo del informe; en plazo, un 37,7%, y el retraso promedio en la remisión de esta relación se ha establecido en 62 días. El Consell Insular de Formentera y los ayuntamientos de Sa Pobra, Santa Maria del Camí y Sineu, junto con la Mancomunidad de Tramuntana no han remitido relación alguna.

En cuanto a las recomendaciones, realizamos cada año las mismas, porque son comunes a este tipo de informes, es decir, priorizar la cuenta, es un objetivo fundamental para las entidades locales, no solamente exigencia legal sino al mismo tiempo compromiso de transparencia; formar la cuenta inmediatamente después de liquidar el presupuesto, la formación de la cuenta (...) la intervención de cada municipio; aprobarla el primer semestre del ejercicio por pleno, ya que el Tribunal de Cuentas tiene el criterio de que cuenta no aprobada es cuenta no rendida; y en tercer lugar, y ya por lo que se refiere a las relaciones de contratos, introducir en la plataforma la rendición de cuentas y los expedientes y contratos a medida que se formalicen para no dejar el trabajo para los últimos meses.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Per tal de formular preguntes o observacions, tot seguit procedeix la intervenció dels grups parlamentaris de major a menor, tret del grup al qual pertany la Presidència del Govern, el qual intervindrà en darrer lloc, segons l'article 80 del Reglament del Parlament de les Illes Balears.

El síndic major o, a petició del síndic major, algun dels altres síndics que l'acompanyen o personal de la Sindicatura, poden contestar globalment totes les preguntes o observacions formulades, o bé contestar individualment després de la intervenció de cada portaveu...

Globalment. Idò passam a les intervencions dels grups parlamentaris.

Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps, per un temps de quinze minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Seré molt breu, perquè tampoc aquest informe no es presta tampoc a gaires explicacions. Jo crec que és un informe que és útil per conèixer quin grau de rendició de comptes tenen totes les entitats locals d'aquesta comunitat autònoma. El Sr. Toll ha dit que érem una de les comunitats que rendíem els comptes millor de tot l'Estat, de la qual cosa ens n'hem de congratular tots, tot i que, des del meu punt de vista, el percentatge que hi ha d'entitats que rendeixen en temps i forma, doncs, des del meu punt de vista, encara és petit, perquè parlem del 60%, aproximadament, o del 55,8%. Per tant, sí que és cert que devem ser molt bons dins l'Estat, però realment encara hi ha un llarg recorregut de millora quant a rendició dels comptes.

Em sorprèn, per altra banda, que cap consell insular no hagi retut en temps i forma els seus comptes, crec que són entitats que per si mateixes tenen els recursos suficients, tenen els serveis jurídics i tècnics suficients com per poder fer aquesta feina i sembla que haurien de ser els primers que l'haurien de presentar. Jo crec que un poble petit de Mallorca, de Menorca o d'Eivissa es torbi més perquè té més problemes, o perquè no té prou personal, és entenedor, ara, que els consells insulars o l'Ajuntament de Palma no ho facin, a mi em sembla que tal vegada se'ls hauria de cridar un poc l'atenció, a fi que, en la mesura del possible, rendeixin els comptes en temps i forma.

I res més, simplement agrair a la Sindicatura aquest informe, ja dèiem que era obligatori. És una radiografia i sabem més o manco amb aquest informe quins són els ajuntaments que tenen més problemes, quines són les entitats locals que tenen més problemes, els consells que tenen més problemes a l'hora de rendir els comptes. Veiem també el tema de la rendició dels contractes també quines són també les localitats que tenen més problemes i, per tant, des d'aquest punt de vista és una bona radiografia de Balears, en el sentit de què podem conèixer quina és la realitat de la nostra comunitat autònoma, de cara a les dates en què rendeixen els comptes i rendeixen els contractes. I podem així també incidir en aquelles entitats que entenem que no haurien de tenir problemes a l'hora de fer-ho en temps i forma. Per tant, veure de quina manera des de la Sindicatura, o des del Parlament, o des d'altres entitats, veure de quina manera podem instar que aquestes entitats de forma..., els pròxims anys retin aquests comptes en temps i forma.

I res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Jarabo, per un temps de quinze minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. També sense allargar-me en excés, primer donar la benvinguda a tota la Sindicatura de Comptes i agrair també evidentment l'esforç de fer aquest diagnòstic que ens preocupa, per una banda, per la situació encara feble que

tenen els ajuntaments i les diferents institucions a l'hora d'exercir com tocaria, pensam, la transparència en aquesta era de major exigència per part de la ciutadania de què és el que passa, no només a les institucions, sinó com es gestionen aquestes institucions i també els procediments de contractació, que, a més, aquests dies són especialment rellevants.

A partir d'aquí, evidentment valoram que la Sindicatura prioritzi aquesta rendició de comptes que han de tenir aquestes entitats locals. I destacar també aquesta necessitat que destaca el seu informe sobre que s'han de destinar els mitjans humans i materials necessaris. Sabem de les dificultats que té precisament això, perquè per part del Govern de l'Estat es manté una llei, la Llei d'estabilitat pressupostària, que impedeix també que es puguin augmentar els recursos humans per fer aquestes tasques. És a dir, reclamariem i exigiríem evidentment que des del Govern de l'Estat es pogués facilitar una qüestió que és evident.

I a més, el segon punt també quant a les recomanacions que ens fa aquest informe, no només s'expressa aquesta necessitat de retre els comptes a temps, sinó que a més puguin estar a l'abast de la ciutadania, aquesta és una de les qüestions essencials perquè es pugui exercir la transparència. Tots aquests contractes haurien, efectivament, d'estar a disposició de la vigilància també ciutadana, perquè això és el que també podria impedir arribar a situacions que durant molt de temps en aquesta comunitat, però també a altres, han estat una de les sinèrgies que no són les més recomanables.

I el tercer punt, quant a la introducció a aquesta plataforma de rendició de comptes, evidentment també entenem de manera senzilla que és fonamental també perquè tothom pugui fer aquest exercici de vigilància, que entenem que no només és necessari, sinó que és imprescindible perquè hi hagi un control ciutadà de què no hi hagi cap cèntim d'euro d'aquesta comunitat que es pugui malbaratar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Reus, per un temps de quinze minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. Agrair la feina de la Sindicatura amb aquest informe que ens presenten sobre la situació de la rendició de comptes. Jo crec que tots més o manco veiem que de cada vegada es millora. Jo crec que també possiblement els anys en què hi ha eleccions i que hi ha canvis d'equips de govern, també poden influir de vegades en la rendició d'aquest tipus de..., poden fer de vegades que es retardin un poc, el fet que hi hagi canvis durant l'any per a l'acabament de la legislatura. En tot cas, està clar que les exigències cada vegada són més grosses i evidentment són necessàries, però també és vera que els ajuntaments també es troben que els seus serveis cada vegada han de fer més coses i són moltes vegades els mateixos des de fa anys i es troben amb dificultats per incrementar aquests serveis.

De totes maneres, acollim les recomanacions de la Sindicatura, crec que són unes bones recomanacions i, en tot cas, com ja es va parlar a la passada compareixença dels síndics, estam a l'espera d'aquestes propostes que es va dir que se'ns volia traslladar, de cara a establir de manera més clara les repercussions de no efectuar les rendicions i la resta de documentació que s'hagi de lliurar.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià, per un temps de quinze minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Donar la benvinguda als components de la Sindicatura de Comptes. Jo només, supòs que ho he entès bé, però l'informe se circumscriu a dir qui ha presentat els comptes en termini. Per tant, no vol dir que aquells ajuntaments que no ho han presentat en termini, no hagin presentat els comptes, han presentat els comptes, però fora del termini. Entenc que simplement és així i crec que està bé que s'aclareixi.

I també coincidisc amb el Sr. Reus en el sentit de què hi ha una tendència general de fons en presentar les coses així com toca i en el termini que toca. I crec que això és positiu.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Font, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. I gràcies a la Sindicatura de Comptes i també m'afegiré a aquest agraïment, no afegiré res més perquè tot el que havia de dir, ja està dit, les observacions que han fet respecte dels consells i dels ajuntaments, amb la qual cosa no els cansaré.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de quinze minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Moltes gràcies, President. Benvinguts Síndic Major i resta de síndics i també secretari. Bé, jo crec que hi ha alguns elements positius en aquest informe, però que també hi ha elements que no ho són tant, per exemple, una rendició de comptes veig respecte de l'exercici anterior, un retrocés, un retrocés general a Balears, un element de preocupació com és

que els quatre consells i l'Ajuntament de Palma no l'hagin retut en termini, és a dir, institucions que tenen un pes específic.

I també una cosa que crec que ja és un poc un clàssic si la memòria no em falla que és trobar el Consell Insular de Formentera i la Mancomunitat de Tramuntana com les entitats que encara no han retut comptes durant... en fi, aquests deu anys anteriors a 2003-2014, no?, que aquí sí que crec que ja estem davant d'un incompliment prou més greu.

Respecte de la relació de contractes en canvi, crec que és positiva aquesta millora observada, sobretot aquesta millora significativa a Eivissa, segons indica l'informe, tornam trobar el Consell de Formentera i la Mancomunitat de Tramuntana com aquesta rêmora permanent en aquests informes.

I respecte de les recomanacions que conté l'informe, crec que hi ha dues idees que realment són fonamentals que serien essencials si realment es poguessin dur a terme: la segona i la tercera recomanació, en concret, la primera també evidentment, però la segona i la tercera, sobretot per allò que té també del que en podríem dir, per una banda, l'ús de la tecnologia a favor d'una major transparència i sobretot a favor també d'una major immediatesa en la feina de control de supervisió que pugui fer també la Sindicatura, no?

Crec que hauríem de fer el possible, ja sé que això, com sempre, no és una cosa que correspongui a la Sindicatura, sinó que en aquest cas més aviat ens correspondria a l'altra part, és a dir, a nosaltres, no?, però crec que si aquest punt 2 i aquest punt 3 es poguessin complir tendríem realment molt guanyat.

I res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover, per un temps de quinze minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, primer donar la benvinguda als síndics, agrair la feina que fan. A mi m'agradaria quedar-me amb la part positiva i és la frase que ha dit el Sr. Toll, que la comunitat és la que millor rendició té d'Espanya, i això, bé, s'ha de posar en valor.

És vera que no totes les dades que conté aquest informe són positives, n'hi ha alguna de negativa, però també s'han de posar en la seva justa mesura aquestes dades negatives, per exemple, s'ha parlat aquí que la rendició de comptes és el 55,8% de les corporacions, jo demanaria d'aquest 44,2 restant quines en un termini prudencial sí que han anat retent els comptes i quina representa un problema perquè no ret els comptes.

Jo, si a una data s'han de retre els comptes i algú ho fa dues setmanes més tard o un mes més tard, bé, evidentment no ho fa bé, però hem de posar en la seva justa mesura el problema que representa això, i no és un problema excessivament delicat per a aquesta comunitat evidentment, però si n'hi ha alguna que no ret els comptes, que crec que n'hi ha ben poques, crec que... he cregut entendre que n'hi havia tres, Formentera, Sencelles i

Mancomunitat, que des de l'any 2003 a l'any 2014 algun exercici no s'ha retut.

Bé, crec que podem estar d'acord que és un tema puntual i més enllà que vostès hi vegin algun problema que evidentment d'aquesta informació no es pot detectar i transcendeixi aquesta informació, idò evidentment sí que suposaria un problema, però si no, entenc que el problema en la rendició de comptes de les entitats locals no suposa un problema en si mateix per a aquesta comunitat.

M'agradaria posar en valor això i bé, també posar en valor el fet que la tramesa en la relació de contractes cada vegada s'incrementa més, el fet que dia 19 d'octubre el 91% pràcticament s'hagi retut també és una dada positiva.

Per tant, m'agradaria quedar-me amb això i la pregunta seria si... és vera que hi ha un 44,2% que no reten en temps i forma, però d'aquest 44,2% quins o quants n'hi ha que dins el mateix exercici l'acaben retent, el compte, perquè si és el 90 i escaig per cent parlem d'un problema, entenc, que menor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar les intervencions que l'han precedit, té la paraula l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messía.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sr. Presidente. Respuesta conjunta a los señores Melià, Pericay i Alcover, es cierto que la rendición en plazo está en un 56%, 55,8, pero también es cierto que a final de ejercicio la rendición llega al 98,8%. Usted me preguntaba quién no ha rendido hoy, a fecha de hoy, cuentas, pues nos faltaban Tramuntana, Formentera i Banyalbufar. Sé que Banyalbufar va a rendir, Formentera está en ello y de Tramuntana tenemos un escrito del alcalde y del nuevo secretario que se ha nombrado hace pocos meses diciéndonos que iban a comenzar a formular cuentas y a rendir cuentas de ejercicios anteriores pendientes que, como usted sabe, son el 11, el 12, el 13 y el 14, tienen cuatro ejercicios pendientes de aprobar, el 15 no lo incluyo porque tengo la esperanza que incluya el paquete anterior y también procedan a rendirnoslas.

En contratos, pues ustedes lo han visto, estamos en el 91%, es verdad que en plazo el 38%. ¿Se podrían mejorar? Por supuesto, y entendemos que las recomendaciones que hacemos son factibles, no... no estamos pidiendo nada excepcional.

Y como usted ha dicho efectivamente... de las 16 comunidades autónomas somos la sindicatura que tiene el mejor porcentaje de rendición y espero que este ejercicio vuelva a ser así también.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn de rèplica, pel Grup Parlamentari Popular i per un temps de cinc minuts té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Només és per agrair als síndics la seva presència aquí i per haver fet aquest informe que en certa manera aclareix alguns detalls del període de rendició de comptes de les administracions públiques.

Res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Jarabo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Toni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

No intervindrè, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià.

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

No en faré ús, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

No en faré ús, Sr. President, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Tampoc no en faré ús, president, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Quedaria pendent un torn de contrarèplica per part dels síndics, si en volen fer ús... no en faran ús.

**II. Escrit RGE núm. 766/17, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'informe 130/2016, sobre la revisió puntual de la comptabilitat electoral del Partit Popular corresponent a l'any 2007.**

Idò, per tant, passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 766/17, de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 130/2016, sobre la revisió puntual de la comptabilitat electoral del Partit Popular corresponent a l'any 2007.

Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies. Aquest informe va ser aprovat pel Consell de la Sindicatura dia 20 de desembre del 2016 i va ser tramès al Parlament dia 9 de gener del 2017.

Aquest és un informe que ha estat elaborat per part de la Sindicatura de Comptes a iniciativa del Parlament de les Illes Balears, segons l'article 10.2 de la Llei de la Sindicatura de Comptes, que dona resposta a la Proposició no de llei RGE núm. 8276/15, relativa al finançament il·legal de la campanya electoral del Partit Popular a l'any 2007.

Demanaria la paraula al president de la comissió per al síndic Bernat Salvà que és el responsable de l'elaboració d'aquest informe.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Sr. Bernat Salvà i Alloza.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. L'informe que em correspon presentar, tal com ha indicat el síndic major, és el referit a la remissió puntual de la comptabilitat electoral del Partit Popular corresponent a l'any 2007.

Aquest informe ha estat elaborat per la (...) auditoria de la comunitat autònoma de la Sindicatura i es va aprovar pel Consell dia 20 de desembre del 2016.

Dividiré la meva exposició en quatre grans apartats que són els següents: el primer apartat serà una introducció on centraré els aspectes que consider més rellevants per entendre aquest informe i el seu abast; al segon, assenyalaré el resultat de la fiscalització que s'ha dut a terme; al tercer, comentaré els efectes dels fets fiscalitzats sobre les subvencions electorals del 2007, i finalitzaré amb les principals conclusions que s'extreuen de l'informe.

Per començar, cal recordar que la iniciativa d'aquesta fiscalització és del Parlament de les Illes Balears, en la sessió de dia 15 de març del 2016 aquesta cambra va adoptar un acord mitjançant el qual va aprovar la Proposició no de llei relativa al finançament il·legal de la campanya electoral del Partit Popular a l'any 2007, i que l'apartat que afecta a la Sindicatura diu literalment el següent: "El Parlament de les Illes Balears insta la Sindicatura a revisar i actualitzar en el menor temps possible l'auditoria i l'informe de fiscalització externa relativa a la comptabilitat electoral del PP de l'any 2007 en base als fets provats i condemnats tant a la sentència de l'Audiència provincial de Palma sobre el cas Scala, i d'altres sentències que es puguin derivar de casos que en aquests moments es tramiten, com és el cas pel qual l'exgerent del PP Fernando Areal ha confessat el pagament en negre de part de la campanya electoral del PP."

En aquest punt és oportú recordar que la Llei de la Sindicatura estableix que li correspon la fiscalització de la comptabilitat electoral en els termes previstos a la legislació electoral vigent, bàsicament la Llei electoral de les Illes Balears, la LEIB, en concordança amb la Llei Orgànica del règim electoral general, la LOREG. En aquest sentit l'informe 21/2007, de 27 de maig, emès per la Sindicatura va complir amb els preceptes que els he esmentat, i per tant va avaluar la regularitat de les comptabilitats retudes quantificant les subvencions per percebre ateses les despeses regulars justificades per les formacions polítiques respectives que havien participat en les eleccions autonòmiques al Parlament i als consells insulars.

Dit això és important recalcar que acabada la tramitació de les subvencions electorals regulada a la LEIB i a la LOREG, i un cop conclusos els terminis previstos en ambdues normes, cal recordar que aquest informe que avui els present queda fora de l'àmbit previst a l'article 134.5 de la LOREG, que determina que la liquidació de l'import de les subvencions per part de l'òrgan competent s'ha de fer d'acord amb l'informe de fiscalització i, en conseqüència, qualsevol revisió de la quantitat percebuda requereix, si escau, la tramitació del procediment adient per part de l'administració autonòmica. L'objectiu de l'informe és revisar i actualitzar de forma puntual la fiscalització d'aquesta comptabilitat a partir de l'informe 21/2007 d'acord amb els nous fets provats mitjançant pronunciaments judicials fermes anteriors a l'1 d'agost de 2016, data en la qual es va tancar el treball de camp de l'informe.

Per dur a terme aquesta fiscalització la Sindicatura s'ha topat amb les limitacions següents: la revisió completa de les despeses i els ingressos electorals exigiria que la Sindicatura fiscalitzàs tota l'activitat econòmica financera de la formació política considerada en la seva integritat, la qual cosa no entra en l'àmbit de les seves competències, cenyides a les despeses i als ingressos directament derivats dels processos electorals objecte d'examen, és a dir, el del Parlament i els dels consells de Mallorca, Menorca i Eivissa, excloent els processos electorals municipals. En segon lloc, la rendició d'una comptabilitat conjunta i no totalment desagregada per a les eleccions als consells insulars no permet identificar concretament els ingressos i les despeses corresponents a cada un dels dits processos. I, en tercer lloc, ni el Partit Popular ni els proveïdors dels serveis corresponents als fets declarats

provats en les resolucions judicials fermes no han aportat la documentació i/o les dades requerides per la Sindicatura per determinar a quins processos electorals corresponen les despeses no declarades. De resultes de les limitacions anteriors no es pot verificar d'una forma inequívoca si per a cada procés electoral o objecte de revisió s'han complert els límits de despesa previstos en la LOREG. En conseqüència només s'ha pogut realitzar una estimació de si, segons el marge de despesa de què disposava la formació política, els nous fets haurien donat lloc a l'incompliment dels límits establerts.

Passant ja al segon apartat de l'informe, relatiu al resultat de la fiscalització, la Sindicatura ha sol·licitat a l'Audiència Provincial de Palma i a l'Advocacia de la comunitat una còpia de les resolucions judicials en les quals es declaren provats fets relacionats amb la campanya electoral del Partit Popular a les eleccions abans esmentades. Ateses les respostes rebudes, les resolucions judicials per considerar a l'efecte d'aquesta fiscalització bàsicament són les dues següents: la Sentència de l'Audiència Provincial de Palma núm. 73/2013, de 26 de juliol, i la Sentència del Jutjat Penal número 7 de Palma núm. 378/2015, de 8 d'octubre.

Respecte de la sentència de l'Audiència Provincial de Palma, declara que el Partit Popular d'Eivissa va rebre i utilitzar en la precampanya electoral de 2007 fullets sense abonar-ne ni el cost ni el transport, però no delimita els processos electorals afectats pels fets provats que s'hi descriuen. Segons aquests fets que consten a la sentència, dels nou fullets elaborats set corresponen a eleccions municipals, incloent-hi el Consell de Formentera, i només dos són d'àmbit genèric, sense que s'hagi pogut identificar a quin dels processos electorals s'han d'imputar, eleccions al Parlament o al Consell Insular d'Eivissa. Els fets descrits a la sentència formen part de les despeses electorals ordinàries i sumen un total de 47.000 euros. S'ha comprovat que no sobrepassaria el límit màxim de despeses als processos electorals abans esmentats que consten a l'informe 21/2007 de la Sindicatura.

Per la seva banda la sentència del Jutjat Penal número 7 de Palma declara que el Partit Popular, un cop superats els límits de despesa electoral, va abonar en efectiu amb diner negre o no declarat serveis de publicitat per un import de 72.000 euros, sense registrar aquesta despesa en la seva comptabilitat electoral. De l'apartat dels fets provats de la sentència es desprèn que en aquest cas els processos electorals afectats serien dos: al Parlament i al Consell Insular de Mallorca, però no ha resultat possible determinar la quantia que correspondria a cada un d'ells. Atès el marge de despeses electorals de què disposava el Partit Popular per a les eleccions abans esmentades, els 72.000 euros no excedirien el marge de despeses, que segons l'informe 21/2007 era de 233.000 euros en el cas d'eleccions al Parlament i de 181.000 euros per al Consell Insular de Mallorca. Això no obstant, sí que excediria en 50.000 euros el límit específic per a despeses de premsa periòdica i emissores de ràdio.

A la vista de l'anterior, quins serien els efectes dels fets fiscalitzats sobre les subvencions electorals de 2007? L'article 134.2 de la LOREG disposa que l'òrgan de fiscalització externa s'ha de pronunciar sobre la regularitat de les comptabilitats electorals, i si aprecia irregularitat o violacions de les

restriccions establertes en matèria d'ingressos i despeses electorals pot proposar la no adjudicació o la reducció de la subvenció al partit, la coalició o l'agrupació de què es tracti. En el mateix sentit es contempla aquesta circumstància en la instrucció de la Sindicatura relativa a les eleccions de 27 de maig de 2007. Si en el moment de fiscalitzar la comptabilitat electoral del PP s'haguessin conegut els fets derivats de les sentències judicials analitzades en aquest informe s'hauria originat una proposta de reducció de la subvenció en els termes següents tot seguint els supòsits abans esmentats.

En relació amb la sentència de l'Audiència Provincial de Palma cal indicar que la documentació obtinguda no ens ha permès identificar quins dels processos electorals s'han d'imputar als ingressos i a les despeses omesos a la comptabilitat electoral. Aquesta circumstància, juntament amb el fet que dels nou fullets electorals obtinguts set corresponen a processos electorals locals, sobre els quals aquesta sindicatura no té competència per fiscalitzar-los, fa que no sigui possible quantificar la reducció de la subvenció electoral que s'hauria d'haver aplicat sobre la part dels fets provats corresponent en el seu cas a processos electorals autonòmics. La fiscalització i, en el seu cas, la proposta de reducció de la subvenció per part corresponent als processos electorals locals, inclòs el Consell de Formentera, correspon al Tribunal de Comptes. En conseqüència no se'n deriva cap proposta de reducció a causa d'aquesta sentència.

Pel que fa a la sentència del Jutjat Penal número 7 de Palma, ateses les incidències que s'exposen a l'epígraf corresponent, el coneixement dels fets descrits en el moment d'elaborar l'informe 21/2007 haurien suposat les propostes de reducció següents sobre les subvencions corresponents al Partit Popular: respecte de la vessant dels recursos obtinguts, per un import de 72.000 euros, s'hauria proposat una reducció per un import de 144.000 euros per similitud amb el criteri que aplica el Tribunal de Comptes en aquests casos; respecte a la vessant de les despeses, concretament a l'incompliment del seu límit en premsa periòdica i emissores de ràdio de titularitat privada per un import de 51.000 euros, una proposta de reducció de 9,4 milers d'euros, resultat d'aplicar la taula progressiva que preveia en aquest cas el Tribunal de Comptes.

I ja per finalitzar la meua intervenció pas a exposar-los les conclusions de l'informe que avui els he presentat. Són les següents: el fet que el Partit Popular, en data 27 de setembre de 2007, retés de forma conjunta la comptabilitat electoral dels tres consells insulars fa que no hagi estat possible determinar per a cada un dels consells si s'ha excedit el límit de les despeses establertes a l'article 58 de la LOREG; tot i així, tenint en compte els fets provats a la sentència del Jutjat Penal número 7 de Palma, el Partit Popular va excedir el límit de despeses en premsa periòdica i emissores de ràdio en un 19% i per un import de 51.000 euros. El Partit Popular no va registrar a la comptabilitat dels processos electorals autonòmics de 27 de maig els ingressos i les despeses derivats dels fets provats en les sentències analitzades.

El Partit Popular va abonar pagaments en efectiu per un import de 72.000 euros incomplint l'article 125 de la LOREG, que disposa que tots els fons destinats a sufragar les despeses electorals, sigui quina sigui la seva procedència, s'han

d'ingressar al compte corrent comunicat a la Junta Electoral i que totes les despeses s'han de pagar amb càrrec a aquest compte.

Finalment, i atès que s'ha exhaurit el termini per tramitar les subvencions electorals regulat a Llei i a la LOREG, la Sindicatura no és la institució competent per revisar, si escau, les quantitats percebudes indegudament, tot i que si aquestes incidències s'haguessin posat de manifest en el moment d'elaborar l'informe 21/2007 de la Sindicatura això hauria donat lloc a una proposta de reducció de la subvenció per percebre, el Partit Popular, per un import mínim de 153,3 milers d'euros.

Per acabar, els he d'indicar que a l'informe s'incorpora l'al·legació formulada pel Partit Popular.

Moltes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Per tal de formular preguntes o observacions tot seguit procedeix la intervenció dels grups parlamentaris. El síndic major o a petició del síndic major alguns dels altres síndics que l'acompanyen o personal de la Sindicatura pot contestar globalment totes les preguntes o observacions formulades o bé contestar individualment després de la intervenció de cada portaveu. Fem la intervenció global.

Per tant, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps, per un temps de quinze minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Exactament és una ironia que avui haguem de debatre sobre aquest informe que fa referència a la comptabilitat electoral del Partit Popular corresponent a l'any 2007, i dic que és una ironia perquè fa poc hem sabut que el Tribunal de Comptes havia trobat certes irregularitats a la comptabilitat electoral de Podemos, açò fa poc que s'ha sabut aquesta qüestió, o també deia que és una ironia perquè també sabem ara que, possiblement, hi hauria un finançament irregular de MÉS per Mallorca, a través d'uns contractes concedits al seu cap de campanya.

Per tant, bé... dins aquest ambient d'ironia que avui tenim... aquesta possibilitat de poder debatre sobre aquest informe, des del Partit Popular hem de dir diverses qüestions.

La primera qüestió és que, efectivament, i com molt bé detalla l'informe, hi ha dues sentències: una sentència de l'Audiència Provincial de Palma, la núm. 73/13, de 26 de juliol de 2013, i una sentència del Jutjat Penal núm. 7 de Palma també, la núm. 378/2015, de dia 8 d'octubre de 2015, i només una d'aquestes sentències, precisament la de l'Audiència Provincial de Palma condemna el Partit Popular a títol lucratiu, és a dir, no perquè hagués fet alguna irregularitat o alguna... algun delictes, sinó perquè va gaudir d'alguna irregularitat i algun delictes que varen fer altres persones i precisament per açò se'l condemna a títol lucratiu, i se'l condemna a pagar 10.585,25 euros, que eren les despeses de transport d'uns fulletons que varen anar a Eivissa i que havia pagat el CDEIB.



I aquests doblers... i a més surt a l'annex de l'informe, al darrer full, dia 30 d'agost de 2013 es va pagar, es varen enviar 10.585,25 euros a l'Audiència Provincial, Secció Primera, açò és a l'informe de la Sindicatura.

Per tant, el que la justícia reclama al Partit Popular eren aquests 10.585 euros i estan pagats.

La Sindicatura el que fa és un informe arran d'aquestes dues sentències i és curiós que com a conclusions tenguí, la cinquena, en concret, que digui o ve a dir que la Sindicatura de Comptes no és competent per fer aquest informe, en poques paraules; o sigui, que fan un informe sabent perfectament que no tenen la competència suficient per fer-lo.

I per què no tenen la competència suficient per fer-lo? A les al·legacions que presenta el Partit Popular queda molt clar, diu -i ho llegiré textualment-: *“Los plazos para la fiscalización y emisión de informes están claramente determinados en el artículo 31 Ley 8/1986, de 26 de noviembre, electoral de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, que se remite expresamente a los artículos 132 a 134 Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del régimen electoral general, LOREG. Una vez superados los plazos establecidos no cabe revisión sobre la actividad fiscalizadora ya definitiva y firme.”*

Per tant, queda clar que, en aplicació d'aquestes lleis que acab de dir, i els articles que acab de dir, la Sindicatura no seria competent per fer aquest informe, però no és que ho digui jo, ho diu la mateixa Sindicatura, la mateixa Sindicatura a la conclusió cinquena diu que ells són incompetents per fer aquest informe i *cuando un acto de una administración pública es nulo de pleno derecho es cuando está dictada por un órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*

Per tant, som davant un acte d'una administració pública, en aquest cas de la Sindicatura, que és nul de ple dret. Per tant, aquest informe és nul de ple dret, almanco aquesta és la interpretació que faig avui, no perquè ho digui jo, sinó perquè les lleis així ho indiquen.

Per tant, ens hem de fer algunes preguntes, i ja que tenim els síndics aquí les hi farem, és a dir, consideren ells que aquest informe és nul de ple dret tal, i com marca la llei i tal com ells manifesten a la conclusió número cinc? Açò per una banda, i segona, qui hauria de tornar aquests doblers? És a dir, aquí se'ns diu que...

*(Remor de veus)*

... se'ns diu que es podria donar el cas de fer una proposta de reducció de subvenció per import de 153.322,44 euros, però és cert també que tenim dues sentències que no diuen res de tot açò, diuen el que diuen i el Partit Popular quan la sentència ho ha dit ha complert escrupolosament i de forma automàtica.

Per tant, qui hauria de pagar aquests 153.322,44 euros? El Partit Popular, quan hi ha dues sentències que d'això no diuen res? Hauríem de fer cas a un informe de la Sindicatura de Comptes que, des del nostre punt de vista, és nul de ple dret?

Són preguntes que ens podem fer avui, perquè, és clar, en tot cas d'aquest informe de la Sindicatura de Comptes no se'n deriven conseqüències directes sobre ningú i menys sobre el Partit Popular, en tot cas -i la setmana passada ja ho vam dir en aquesta mateixa comissió- hauria de ser el Govern de les Illes Balears qui, en tot cas, hauria de demanar la devolució de les subvencions si així fos oportú o si així ho consideressin els serveis jurídics de la comunitat autònoma o l'Advocacia.

Ho farà el Govern? Perquè, certament, si l'únic suport jurídic que té és un informe de la Sindicatura de Comptes, que podria ser nul de ple dret, en fi... poca cosa, poca substància, poc fonament tenen o tendria el Govern a l'hora de reclamar aquests 153.000 euros al Partit Popular, però és que, és més, hi ha dues sentències que en cap cas no reclamen ni un euro, llevat de la primera que ja he dit que en demanen 10.585 i s'han pagat, però no reclamen per a res aquests 153.000 euros.

Per tant, certament, som davant un informe que ja dic que el mateix informe a la darrera conclusió ja diu que qui l'ha fet és incompetent per fer-lo, la qual cosa també ens sorprèn, i per tant, la pregunta del milió, perquè l'altre dia alguns portaveus reclamaven, i avui mateix la presidenta del Govern reclamava al Partit Popular “que paguin els 153.000 euros!, que els paguin!”, els ha de pagar realment el Partit Popular?, ha de pagar aquests 153.000 euros? Estam obligats a pagar 153.000 euros? Aquesta seria, jo crec, la pregunta del milió que avui tal vegada la Sindicatura ens podria contestar. És a dir, el Partit Popular, atenent aquest informe de la Sindicatura de Comptes, està obligat a pagar aquests 153.000 euros? A nosaltres ens sembla que no, a nosaltres ens sembla que no. Idò estaria bé que avui poguéssim obrir llum sobre aquesta qüestió, perquè els partits o els portaveus de més cap aquí estan convençuts que amb aquest paper, amb aquest informe, ja nosaltres, el Partit Popular, hem de pagar aquests 153.000 euros. Idò estaria bé que avui sapiguéssim si això és així o no és així.

En qualsevol cas, ja dic, el Partit Popular sempre ha complert amb la justícia, sempre ha pagat el que les sentències judicials li han dit, i la prova està en la sentència de l'Audiència Provincial de Palma 73/13, i si hi ha una sentència que ens diu que hem de pagar 153.000 euros el Partit Popular no sé com ho farà però els pagarà.

En qualsevol cas, ja dic, estam a l'espera de conèixer la resposta de la Sindicatura de Comptes per veure si ens pot aclarir aquesta qüestió i a veure si tenen raó els portaveus dels partits d'esquerra, o si realment aquesta qüestió no està tan clara com sembla que tenen tan clar els altres portaveus.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Jarabo, per un temps de quinze minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President, i gràcies al síndic per la introducció que ha fet d'aquesta qüestió.

*(Rialles de l'intervinent)*

Bé..., després d'escoltar el Sr. Camps costa molt no indignar-se; no, entren les rialles però costa no indignar-se. A veure, primer de tot, quant a aquest informe, el que crec que demostra, o el titular que surt d'aquí, és que *al Partido Popular le toca devolver este año en su declaración de renta*. Vostès han de tornar aquests doblers i així ho diu la Sindicatura, vostès han de tornar aquests doblers.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, Sr. Camps...

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. És que... vostès demostren insistentment que són un partit antisistema, i això que sona molt a consigna és que després hi ha uns fets que permeten aquesta comprovació dels fets. Es mouen dins la il·legalitat; per això des de la justícia se'ls reclama que tornin els doblers. Però aquí hi ha una qüestió que és el que a nosaltres ens sembla més greu de tot aquest informe, precis, i que ja ens hagués agradat que en altres èpoques s'haguessin fet informes de campanya també amb aquesta capacitat tècnica i tan estrictes, però el que ens preocupa és la manca de col·laboració del Partit Popular primer amb la justícia i després també amb la Sindicatura de Comptes quan els demanen que vostès han d'entregar una determinada documentació, i no ho fan.

Coneixem les seves malifetes, hauríem de dir, de molts dels seus càrrecs, però és que aquests càrrecs no només roben per a ells i per als seus amics, sinó que també roben per beneficiar el seu partit, i em sorprèn -no vull contestar el Sr. Camps, però em sorprèn- aquest orgull d'aquesta època del Sr. Matas que vostè encara defensa aquí, i defensar de qualque manera l'exemple de com han utilitzat el govern per pagar actes de campanya ja és delirant.

Vostè, Sr. Camps, o el Partit Popular, el que reclama és la impunitat absoluta dels seus delictes...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...i intenta justificar després que l'informe de la Sindicatura de Comptes és de nul dret i coses d'aquestes. Esper que els síndics li puguin explicar...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, a veure, un incís. Disculpi, Sr. Jarabo. Jo voldria recordar una cosa que he dit abans de donar la paraula als diferents portaveus, i que és per tal de formular preguntes o observacions. Per tant el debat que hi hagi entre diputats... podríem mirar de fer-lo directament, aquí s'han de demanar les preguntes.

Gràcies. Segueixi, Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí, gràcies, Sr. President, li agraeisc l'apreciació.

Per tant, esper i sí que deman una explicació, perquè demanem per què no és de nul dret, però sí que vull fer constar, efectivament, que no es pot acusar un òrgan públic com és aquest d'incompetència per fer un informe com aquest. Ja li ho explicaran. Perdó.

L'important és que la Sindicatura en aquest cas ha actuat per explicar a la ciutadania com s'han malbaratat els doblers d'aquesta comunitat, i crec que això és d'agrair, i crec que el Partit Popular ho hauria d'agrair i hauria de col·laborar, que és el que no ha fet. I el missatge polític que surt d'aquí, que surt d'aquest informe, crec que és molt simple, i és que el Partit Popular, el Partit Popular -no demani qui (...), no s'ha de demanar qui (...)- el Partit Popular ha de tornar aquests 153.000 euros, perquè s'han robat, i vostès el primer que han de fer és tornar aquests doblers i demanar perdó, perquè hi ha gent d'aquesta comunitat que sí que respon, perquè hi ha un interès general, perquè hi ha unes necessitats de la ciutadania, perquè hi ha un interès general, i crec que el Partit Popular hauria de tenir un poc més de consciència. Hi ha uns botiguers, hi ha unes cambres de pis, hi ha uns treballadors de l'aeroport, hi ha molta gent que s'aixeca cada dia i que paga impostos, i que han de rebre el que els pertany i no han d'estar pendants del que els roba el Partit Popular. Si no trobassin els doblers, aquests 153.000 euros, que no saben d'on els trobarien, idò que venguin la seva seu, com a idea.

I el problema és que aquesta conducta, que consideram delictiva o que els jutjats han considerat delictiva, no és un cas aïllat. Ja sabem tot el que s'està investigant en el Partit Popular a tot arreu de l'Estat i també a la seva seu central, a Gènova 13.

Per tant agraïm amb insistència i amb contundència, i amb alegria fins i tot, a la Sindicatura que posi a les clares com el Partit Popular ha robat a tots els illencs. I també crec que hem d'agrair a l'Audiència Provincial que entre el cas Scala i el cas Areal hàgim pogut aclarir com el Partit Popular robava als ciutadans i les ciutadanes d'aquesta comunitat.

Però per deixar constància i veure si els cau la cara de vergonya, enunciaré les il·legalitats que varen cometre vostès, almenys a la campanya electoral de 2007, sense que se'n puguin descartar d'altres. El Partit Popular va incomplir la instrucció de la Sindicatura de Comptes i no va separar les comptabilitats dels diferents processos electorals. El Partit Popular va excedir en més de 50.000 euros el límit de despesa en premsa periòdica i emissores de ràdio de titularitat privada incomplint l'article 58 de la LOREG. El Partit Popular no va registrar a la comptabilitat dels processos electorals autonòmics els ingressos i les despeses provinents del Consorci pel Desenvolupament Econòmic de les Illes Balears, per més de 10.000 euros, i de l'estudi Joan Rosselló -també és irònic, amb el nom del síndic major- per més de 36.000 euros. El Partit Popular va incomplir l'article 126 de la LOREG per pagar en efectiu gairebé 72.000 euros, quan ho haurien d'haver fet a través del compte bancari obligatori, i desconeixement del seu origen. I per tot això la proposta de reducció de la subvenció de 2007 per aquestes il·legalitats és d'un import de més de 153.000 euros.

Per tant sembla mentida que amb les proves en contra, amb sentències judicials fermes, amb confessions dels seus càrrecs,

no tenguin la vergonya d'assumir aquestes errades i tornar els doblers que no són seus, que no són seus...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps...

EL SR. JARABO I VICENTE:

No són seus. Han de tornar aquests més de 150.000 euros. Són doblers públics, i les institucions no estan al servei del Partit Popular ni per finançar les seves campanyes de manera il·legal. Per tant, i és un reclam al Partit Popular, senyors i senyores diputades: demani perdó sobre aquests fets delictius, i seria tot un detall que tornassin aquests doblers que ens han robat a tots.

M'agradaria, sí, fer una pregunta al síndic major, al Sr. Rosselló, quant a aquesta documentació que s'ha demanat al Partit Popular: si s'han trobat més obstacles o fins a quin punt hi ha hagut una manca de participació per part del Partit Popular a l'hora d'oferir informació o documentació a aquesta sindicatura de comptes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per tal de formular preguntes o observacions als síndics aquí presents, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Reus per un temps de quinze minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. No m'allargaré molt perquè és un tema que ja hem debatut. L'informe és prou clar; l'informe, com tots els de la Sindicatura, està a disposició de tothom a la web de la Sindicatura. Només dir que, clar, aquí, informe rere informe, sempre solem parar esment a la necessitat que les entitats fiscalitzades col·laborin en tot allò que sigui possible, a vegades solem fer propostes de resolució en aquest sentit.

Evidentment, també aquí hem vist les observacions, i el síndic ho ha explicat també, que hi ha hagut una manca de col·laboració per part del Partit Popular i dels seus proveïdors per tal d'intentar aclarir les diferents despeses que no s'havien pogut tenir en compte quan s'havia fet la primera fiscalització, en quines eleccions, si eren consells, si eren... entenc que es refereix a si eren... en el procés electoral, si era del consell, si era d'ajuntaments o si era autonòmic.

Veiem d'altra banda que sí ha fet el Partit Popular ha estat fer al·legacions qüestionant la feina precisament que la Sindicatura faci aquesta feina fins al punt que... clar, el Sr. Camps avui ja quasi només li ha faltat dir que la Sindicatura malbaratava fons públics fent aquest informe. Quasi quasi ho ha... ha arribat a aquest extrem.

Crec que l'informe és clar, crec que un informe no és nul de ple dret, en tot cas serà un acte administratiu, no serà nul de ple dret un informe, l'informe ens dóna a conèixer uns fets i l'informe ens posa de manifest que si quan es varen revisar els comptes de les eleccions s'haguessin sabut aquestes dades que s'han sabut mitjançant sentències judicials el Partit Popular hagués rebut 150.000 euros menys. Vull dir, això bàsicament és el que diu l'informe.

Està clar que això no és una sentència i està clar que el Partit Popular compleix la sentència, només ens faltaria aquesta, que no complís la sentència. El que sí ens deixa clar és que amb els fets provats que es coneixen ara, amb els fets provats que es coneixen ara el que ens diu aquest informe de la Sindicatura és que hagués correspost una subvenció 153.000 euros inferior al Partit Popular.

Per tant, evidentment que des de la comunitat autònoma s'ha d'iniciar el procés que pertoqui, però crec que seria... el Partit Popular que no ha col·laborat en tot aquest procés almanco podria fer un gest i aquests 153.000 euros que no li pertoquen retornar-los i acabar amb aquest tema ja d'una vegada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià, per un temps de quinze minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, crec que el primer que hauríem d'intentar és tenir un diagnòstic compartit. Per tant, a mi m'agradaria saber si comparteixen que la conclusió del seu informe és que el PP va cobrar incorrectament 150.000 euros. Això és la conclusió de l'informe.

Fet aquest diagnòstic, aquesta conclusió, bé, jo els equilibrismes del Sr. Camps són un entreteniment, però evidentment tenen poc recorregut, perquè entenc que el que diu la Sindicatura és que és competent per emetre l'informe, no és competent per revisar la subvenció. Són dues coses diferents. És clar, perquè aquí la qüestió... s'ha arribat a qüestionar la competència per emetre l'informe i la competència per emetre l'informe en cap moment, com a mínim des de la Sindicatura de Comptes, entenc que no s'ha qüestionat la seva pròpia competència, una altra cosa és que digui que qui ha de revisar és una altra institució, òrgan, administració, no la Sindicatura de Comptes.

Tercer. A qui li correspon fer aquesta revisió? Entenc, però m'agradaria que m'ho confirmassin, entenc que és des de la Conselleria d'Hisenda del Govern de les Illes Balears. Entenc que és així, però també estaria molt bé, a efectes d'aclariment, que vostès ho deixassin en el *Diari de Sessions* aclarit.

Quart. En un moment determinat vostès diuen que, és clar, aquí es mescla eleccions Parlament, eleccions consell i eleccions ajuntaments. Eleccions ajuntaments, Tribunal de

Comptes, no? Pensen que s'ha de comunicar, que hi ha d'haver una coordinació, que hi ha d'haver qualche tipus de col·laboració del que vostès han analitzat en relació amb el Tribunal de Comptes perquè això pugui tenir també un anàlisi paral·lel a nivell d'eleccions municipals? Seria el coherent d'acord amb els principis de col·laboració i coordinació entre les administracions públiques. Això és una pregunta que ens fem. Perquè, és clar, si el diagnòstic és que el PP ha cobrat incorrectament 150.000 euros, que crec que és prou indiscutible que aquesta és la conclusió de l'informe, crec que, Sr. Camps, el Partit Popular en lloc de fer equilibrismes i intentar dir que la mare de Déu nom Joana, hauria de fer un acte de contrició.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Gràcies per la realització d'aquest informe i per haver d'escollar certes coses també.

El PP nega l'evidència de dues maneres, per una banda, perquè aquest informe es fa a petició del Parlament, i diuen que és una qüestió absolutament política, i, per altra banda, perquè ja ha prescrit. He de dir que em sorprèn el to d'aquestes alegacions, insisteixen que la Sindicatura no és competent per fer aquesta fiscalització quan la Sindicatura respon a un requeriment del Parlament i la Sindicatura indica clarament que aquest informe ret al Parlament l'objecte fiscalitzat, és a dir, el PP, i al Tribunal de Cuentas.

Aquest tipus d'irregularitats que afecten els diners públics no haurien de prescriure, hauria de ser suficient, i més ara que el PP du la bandera de la transparència i sembla que no ha trencat mai un plat, malgrat el degoteig de sentències, notícies, informes i altres que demostren fets que fan posar vermell a gran part de la ciutadania, per tant, per honestedat, i encara que fos per fer un exercici de neteja d'imatge, haurien de tornar, retornar aquests diners de *motu proprio*. No és la Sindicatura que ho diu sinó les diferents sentències, i les que queden per arribar.

Ara bé, després d'escollar el Sr. Camps queda clar que no faran en cap moment aquest exercici d'autocrítica tan necessari per a qualsevol persona o organització. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de quinze minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, gràcies, Sr. President. Molt breument, perquè els que m'han precedit, excepte el Sr. Camps, ja ho han dit tot. El Sr. Camps ha dit moltes coses, però no les que jo hauria dit.

Bé, és evident que aquest és un informe conclouent, un informe que ratifica el que ja intuïem i, en fi, sabíem i el que es despenia també de les sentències que hi havia hagut i el que jo, evidentment no és un cas d'incompetència sinó en tot cas de no competència de la Sindicatura en aquest context, que són coses molt diferents al context, diguem, de les subvencions electorals, la qual cosa no lleva que, malgrat la prescripció també i malgrat tot el que es pugui adduir, no correspongui al Partit Popular, i seria un acte que se li ha dit també i jo ho repetiré, el gest de retornar uns doblers que manifestament ha cobrat indegudament.

Per tant, des d'aquest punt de vista, i lamentant també que l'altre dia en comissió parlamentària no hi hagués tampoc cap voluntat de col·laborar per part del partit, quan se li va requerir al seu president o president ex, en aquest moment ja, que col·laboràs en el que se li demanava des d'aquí, jo insistiria en això. Crec que aquest informe d'avui de la Sindicatura no fa més que ratificar aquesta necessitat, la necessitat que el partit, malgrat els equilibris d'enginyeria del Sr. Camps, doni una explicació una mica més convincent i sobretot faci el gest de retornar uns doblers que manifestament no tenen perquè estar o no tenien perquè estar en les seves mans.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover, per un temps de quinze minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, si em permet la broma, ara que ve Pasqua és un bon moment per fer penitència i expiar el seus pecats, que ha dit en la seva intervenció. Li diu un catòlic, no s'ofengui per això.

De totes maneres, miri, jo, que l'informe sigui dur, només li ha faltat dir que la sentència era nul·la...

(*Se sent una veu de fons que diu: "No"*)

No, clar, és que la sentència no ho ha pogut dir. Miri, Sr. Camps, vostè ha dit, "nosaltres complim les sentències". Només faltaria, o algú es pensava que hi havia una altra alternativa? Nosaltres li demanam que paguin efectivament perquè no ho diu la sentència, si ho digués la sentència no estariem parlant d'això, ja li haguessin embargat la seu segurament. La seu o els béns, el que fos, o els comptes, ja li haguessin embargat.

És a dir, nosaltres li demanam que pagui perquè hi ha una sentència que considera fets provats, una sentència, per tant, la justícia ordinària, que considera fets provats que si en el moment de realitzar la comptabilitat electoral, l'auditoria de la comptabilitat, la fiscalització de la comptabilitat electoral, haguessin tengut coneixement dels fets descrits a la sentència, s'hauria d'haver reduït aquesta subvenció 153.322,44 euros.

Però com es va aprovar això? Com es va aprovar? No, és que membres del Partit Popular ho varen reconèixer. Varen

reconèixer pagar en negre i tenir comptabilitat B, perquè el Sr. Areal, fins allà on jo sàpiga, jo no el vaig nomenar com a gerent del partit, vull suposar que degué ser qualcú del seu partit que el va nomenar, i el Sr. Matas. I aquesta gent va ser la que va reconèixer davant la justícia, segurament per minorar la pena que li havien d'imposar, va reconèixer aquesta comptabilitat B. Però és que avui a la portada d'*El Mundo*, ens hem despertat amb una altra portada de finançament irregular de campanyes electorals a Madrid en aquest cas. Això és el comú en el Partit Popular.

Això, Sr. Camps, és corrupció, amb majúscules, això és corrupció! I el que es demana és el que es demana davant tota corrupció. Qualsevol ciutadà, no de les illes, d'Espanya i fins i tot m'atreveria a dir que supòs que de tot el món, sempre demana dues coses davant la corrupció, dues, sempre les mateixes, que paguin pel que han fet i que tornin els doblers. Això d'entrada, de servei aquestes dues van d'ofici en el discurs de qualsevol que vol lluitar contra la corrupció, també del Partit Popular, no ho oblidem, també del Partit Popular. Aquí no és que intuïm que hi ha hagut corrupció, és que hi ha una sentència que diu que hi ha hagut corrupció, és que el Partit Popular ha dit que hi havia corrupció, perquè el Sr. Areal va reconèixer que hi ha havia hagut corrupció. No som nosaltres que diem que hi ha hagut corrupció.

Per tant, el que es diu aquí és que s'han cobrat 153.000 euros de més i el que els demanam és que abans de què el Govern iniciï l'expedient de retorn d'ofici, que com que és nul això no prescriu, Sr. Camps...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alcover, disculpi. Demani per favor les preguntes als Síndics, perquè és la tercera vegada...

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Ara li deman...

EL SR. PRESIDENT:

...que anomena el Sr. Camps.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Efectivament té raó.

EL SR. PRESIDENT:

Pot continuar.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Perquè si es decreta la nul·litat d'aquesta subvenció, es pot demanar reintegrament perquè evidentment la nul·litat, si és nul no ha prescrit, no prescriu. Per tant, el que es demana és que d'ofici, en vista que... i això s'ha demanat per activa i per passiva, el que passa és que ningú hi sent aquí, ningú se'n sent responsable, que es tornin aquests doblers i vàrem posar un parell d'exemples. Evidentment ningú acusa l'equip actual de direcció del Partit Popular d'haver comès aquesta corrupció,

però són els responsables de no tornar els doblers fruit de corrupció i això també és corrupció, i si no ho és, ho serà. Perquè ara evidentment ningú els demanen que demà ingressin els 153.000 euros, però sí que diguin i manifestin i per això s'havia demanat una compareixença, la qual se'ns va negar, se'n demanarà una altra segurament, a veure quins comptes feia el Partit Popular per tornar els doblers.

Si a nosaltres se'ns hagués dit, escoltin, com que no podem, fem comptes tornar-los en 3 anys, 50.000 euros cada any. Bé, un pot dir que és més o menys normal, però hi ha una voluntat, interessos inclosos, etc. Tot això es pot discutir segurament, tot això es pot discutir. Però almanco es preveu una voluntat de tornar els doblers que s'han malversat, fruit de la corrupció, corrupció que no dic jo, diu una sentència i els membres del Partit Popular, el Sr. Areal entre ells, que vull recordar que era membre del Partit Popular, gerent en concret, i no el vaig nomenar jo, ni ningú dels aquí presents d'aquesta bancada, d'allà no sé si algú va influir o no, no ho sé.

Per tant, el que es demana és que es retornin els doblers. Si la Sindicatura fos incompetent per emetre aquest informe, supòs que no l'hagués emès. Jo quan llegesc que no és la institució competent per revisar, vull entendre o jo així ho entenia, m'ho poden aclarir, que és per revisar la subvenció electoral donada i, per tant, de reclamar el reintegrament d'aquesta subvenció, perquè si no, per què s'ha fet aquest informe si no era competent? El primer que havien de dir era, escoltin..., argumentat evidentment, a instàncies del Parlament s'ha demanat això, però escoltin, per aquest motiu, per aquest motiu i per aquest altre, nosaltres no som competents.

Bé, en tot cas i agraint la feina feta per la Sindicatura, només faltaria!, aquí el que hi ha són sentències que ho diuen, ho corrobora la Sindicatura, però a damunt hi ha sentències que ho diuen, Sr. Camps. I aquí no es discuteix si s'ha de complir o no, és que a mi me faria vergonya dir-ho, "nosaltres complim la sentència", home! Només faltaria! No més faltaria! A veure si algú pot triar, no, aquesta no la compliré perquè no me va bé. No, no, no aquí tothom compleix les sentències, el que ja no està tan clar és que, davant l'evidència i els fets provats que diu la sentència d'una subvenció indeguda, d'ofici i voluntàriament es retornin els doblers. Això *consejos vendo que para mí no tengo*. Quan es parla de corrupció, no hi valen mitges tintes i en aquest cas la seva està demostrada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar les intervencions que l'han precedit, té la paraula l'Hble. Sr. Bernat Salvà i Alloza.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sr. President. Veig que totes les intervencions, realment preguntes concretes a l'informe, dutes a l'informe, poques. Deixaré el darrer per contestar al Sr. Camps.

Hi ha un tema concret que era el tema de la col·laboració del Partit Popular, si el Partit Popular ha col·laborat. Evidentment al Partit Popular se li va requerir una sèrie de documentació i no la va aportar, no la va aportar perquè la desconeixia en el moment m'imagin i la coneixia el Sr. Areal, però el Partit Popular no va incorporar nova documentació.

També s'ha de dir, respecte del tema de la comptabilitat detallada a cada un dels processos electorals dels consells insulars, cert és que això era un tema que no totalment és culpa del propi Partit Popular. És a dir, nosaltres quan fem i revisam les comptabilitats electorals, moltes vegades requerim informació, documentació addicional, els enviam un informe provisional, de tal manera que puguin complementar la documentació. Això de la Sindicatura és un error que s'ha d'assumir, perquè no es va fer. És a dir, aquesta errada de les comptabilitats totalment separades, és una errada que es va cometre que s'ha d'assumir com a propi i copartícips tant el Partit Popular, però la Sindicatura els ho hagués pogut requerir.

I ja entrant una mica en el tema del Sr. Camps. Si vostè es fixa a l'informe, que és el tema de la competència. El tema de la competència és un tema que va requerir una nota específica, a peu de pàgina a l'informe, que si em permet jo la llegiré, i que diu el següent: "Malgrat l'al·legació formulada, aquesta fiscalització queda fora de l'àmbit previst als articles 132, 134 de la LOE", que és l'informe de l'any 2007 que es va fer de les compatibilitats. És a dir, estam fora d'aquest àmbit, no estic revisant aquest informe dins l'àmbit de la LOE. Estam fent un informe que es regeix exclusivament pel procediment de fiscalització regulat a la Sindicatura i en el reglament de règim interior. El contingut de l'informe és el previst a l'article 12 de la Sindicatura i com s'assenyala en el mateix precepte, el seus destinataris són el Parlament, el (...) i el Tribunal de Comptes. L'informe tampoc no constitueix la revisió d'un acte administratiu ferm, sinó que és el resultat de l'activitat de fiscalització de la Sindicatura, en aquest cas a iniciativa del Parlament de les Illes Balears, i subjecte als tràmits i als procediments establerts a la Sindicatura i al reglament de règim interior.

El resultat d'aquesta fiscalització no afecta els actes administratius, ni la situació jurídica concreta del subjecte fiscalitzat, sense perjudici que a partir de les conclusions obtingudes, si escau, l'administració gestora del fons fiscalitzat pugui iniciar el procediment previst en la legislació per revisar aquests tràmits. És a dir, la subvenció no la dóna la Sindicatura, la Sindicatura simplement dóna uns resultats al Govern i el Govern demana un crèdit extraordinari i procedeix al pagament d'aquestes subvencions.

Per tant, avaluar..., és a dir, o aquesta pretensió de retornar els doblers o..., no correspon a la Sindicatura, és a dir, a l'àmbit de la Sindicatura ens hem circumscrit a la petició formulada pel Parlament, i punt. A qui correspon?, a la comunitat; qui va atorgar les subvencions?, la comunitat.

Per un altre costat, sí que voldria incidir en dos temes, és a dir, de la primera sentència del Cas Scala no se'n deriva cap proposta de reducció, no?, no se'n deriva cap proposta de reducció. En referència a la sentència del Jutjat del Penal núm. 7, sí és cert que... li vull llegir l'article que la mateixa sentència

del Jutjat Penal invoca per condemnar el Sr. Areal: "*Los administradores generales y de las candidaturas de los partidos, federaciones, coaliciones y agrupaciones de electores que falseen las cuentas reflejando u omitiendo indebidamente las mismas aportaciones o gastos, usando cualquier tipo de artificio que suponga un aumento o disminución de las partidas contables, serán castigados con la pena de prisión menor y multa de 30.000 a 300.000 pesetas*". Això és la versió de la LOREG vigent a l'any 2007.

Jo crec que aquesta sentència, el que veig és que el Partit Popular no ha estat partícip a títol lucratiu, que l'hagin pogut cridar dins aquest procés, és a dir, no l'han cridat dins aquest procés. Per tant, és a dir... no sé si té l'obligació... això és un tema que ha d'avaluar la mateixa comunitat, però m'imagin... i crec que també la llei electoral atribueix tota la responsabilitat del tema de la comptabilitat al mateix administrador. No en som especialista, però no crec que pugui invocar, per una part, el delictes a l'administrador i per l'altra part una infracció administrativa de cara al Partit Popular perquè torni aquests doblers, però ja li dic, no en som especialista i en tot cas l'avaluació de totes aquestes circumstàncies crec que les ha d'avaluar la comunitat com a..., és a dir, el que ha realitzat el pagament de la subvenció, no la Sindicatura. I ens hem circumscrit al mandat del Parlament, és a dir, què hauria fet la Sindicatura si hagués conegut aquests fets a l'any 2007? I això és l'objectiu que ha tingut l'informe i el que hem intentat esbrinar al llarg de l'informe, totes les altres conseqüències que se'n puguin derivar no pertocuen a la Sindicatura.

No sé si...

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Sí, jo voldria intervenir, només en dues matisacions en resposta al que ha dit el Sr. Camps, i els altres diputats també han comentat, primer, abans de fer l'informe evidentment vàrem demanar als nostres serveis jurídics sobre la competència o no i l'informe evidentment de què disposam és que sí que érem competents per fer-ho, en el marc així com a dit el síndic Salvà. Nosaltres hem respost a una petició del Parlament igual que responem a altres peticions que ens vénen per altres matèries, i després comprovam si entra dins el nostre abast competencial. En aquest cas he dit que hi ha un informe del qual disposam i, per tant, bé, en fi, per açò vam procedir a fer l'informe, no?

S'ha de separar, com han dit diversos diputats, i després el Sr. Salvà també, que nosaltres del que ens declaram incompetents, una interpretació que ha fet una mica... una mica... diguem, estirant una mica la corda el Sr. Camps és que ens declaram incompetents, no, en cap cas el nostre informe no diu que siguem incompetents perquè... home, vaja síndics seríem si ens declaréssim incompetents i al mateix temps féssim un informe. Jo primer tindria un problema mental perquè intent que hi hagi coherència en el que un fa, no?, i seria incoherent declarar-nos incompetents i fer un informe on diem que som incompetents, vull dir, no... això com pot comprendre no existeix aquesta incoherència per part nostra.

Després, ha respost el senyor de... com a qüestió que ha plantejat el Sr. Melià, aquest informe s'envia al Tribunal de Cuentas, és a dir, tots els informes que fem a la Sindicatura posteriorment són enviats al Tribunal de Comptes, el Tribunal de Cuentas el degué rebre el mes de gener que és quan...no..., sí, sí perquè el vàrem fer en castellà directament, vull dir que el vàrem enviar i després serà el Tribunal de Cuentas el que digui si s'ha de fer res més o no s'ha de fer res més, això és independent, el que faci el Tribunal de Cuentas es independent del que després pot fer o pot voler deixar de fer l'administració que és la que concedeix la subvenció aquesta, no?

Per tant, són fets que (...), bé, n'hi ha un que nosaltres no controlam perquè correspon a l'administració evidentment i en segon lloc l'altre, que no és que el controlem, però sí com a mínim que enviam la informació al Tribunal de Cuentas perquè pugui respondre.

Després una altra qüestió també i és que què hauríem dit de nosaltres si nosaltres davant una petició d'aquesta... del ple o de la comissió a la qual assistim ens negam a fer un informe, supòs que algú ens hagués dit que som uns irresponsables, que... que en fi, que no som aquí... que som partidistes, etc., de manera que voldria que tots els diputats, inclosos els del Partit Popular, entenguessin que el que ha fet la Sindicatura de Comptes és assumir una responsabilitat i el que no hem fet és tirar pilotes fora, sinó que hem afrontat l'informe que ens demanaven amb tota el rigor possible.

I com a darrera qüestió, és cert que les sentències no diuen res sobre aquest retorn, però és que les sentències no jutgen aquests fets, les sentències de l'Audiència... bé, les dues sentències a les quals fem referència estan jutjant uns altres fets, no les conseqüències dels fets que se'n podrien derivar. Per tant, també convé separar la sentència sobre uns fets d'unes conseqüències que es deriven amb posterioritat quan es coneixen aquests fets.

Voldria també que entenguessin -i ja per acabar- una cosa, quan la Sindicatura de Comptes fa un informe ho fa basant-se en la informació que ens envien, no anam a perseguir ningú, home!, si hi ha alguna cosa que és evident, idò ja un ho cerca, però si hi ha qüestions de les quals es demana informació als partits i els partits no contesten la Sindicatura difícilment pot fer un informe amb allò que desconeix.

Per tant, en aquest sentit el que s'ha fet, així com ha dit el Sr. Salvà, posant... bé, determinant una mica quin ha estat el procediment que hem seguit, el que hem fet és un informe on es diu: si haguéssim tingut coneixement de tots aquests fets que després s'han demostrat provats, no perquè ho diguem nosaltres, sinó perquè ho reconeixen els mateixos participants, si hagués estat així, el resultat de l'informe que hauria fet la Sindicatura a l'any 2007 en relació amb les subvencions hauria estat diferent. D'aquí, les conseqüències que se'n derivin no és un... no és una qüestió en la qual pugui intervenir la Sindicatura de Comptes, sinó els altres organismes que rebran l'informe i que després, amb posterioritat, actuaran si ho consideren oportú.

Res més moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn de rèplica, per un temps de cinc minuts té la paraula pel Grup Parlamentari Popular el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. I moltes gràcies a la Sindicatura per aquest informe, quedi clar que nosaltres agraïm que s'hagi fet aquest informe i bé, jo entenc i com molt bé ha dit el síndic major, és a dir... evidentment vostès es van assessorar, van mirar als serveis jurídics si vostès eren competents per fer aquest informe i la majoria els varen dir que sí eren competents i el varen fer, cap problema, però també entendran que puguem interpretar la llei d'una altra manera i puguem considerar, amb els mateixos fonaments jurídics que vostès han emprat, que no... que la Sindicatura en aquest cas no seria competent en aquest tema.

Per tant, com que la llei sempre és interpretable, vostès ho han interpretat d'una manera, nosaltres ho hem interpretat d'una altra manera i per tant, açò seria qüestió en tot cas de dur-ho a judici i saber si aquest informe és realment... i que els jutges diguin si és realment nul de ple dret com diem nosaltres o si no ho seria. En qualsevol cas, ja dic, és una qüestió secundària en tot el que certament ens afecta.

I m'agradaria realçar una qüestió que deia el Sr. Salvà i és que no queda clar qui ha de pagar aquests 153.000 euros, no queda clar, i no ho dic jo, ho deia el Sr. Salvà i que, en tot cas, qui ho ha de reclamar seria la comunitat autònoma, seria el Govern, seria la Conselleria d'Hisenda, tal vegada. I ho diu molt bé aquest peu de pàgina: l'administració gestora dels fons fiscalitzats..., aquesta, aquesta administració, és la que ha d'iniciar els procediments prescrits a la legislació per revisar aquests actes. Per tant, que siguin aquests els que duguin endavant tot el procediment perquè el Partit Popular o qui sigui retorni aquesta subvenció. I el dia que hi hagi una sentència que digui: "*Partido Popular, usted debe 153.000 euros*", aquell dia el Partit Popular farà l'ingrés, aquell dia el Partit Popular farà l'ingrés i no tindrà cap tipus de problema, perquè sempre ho ha fet així.

Diferent és, per exemple, i m'espanta que Podemos sigui ara tan defensor de la legalitat, en fi, perquè tenen un regidor que es resisteix a les sentències que hi ha sobre ell, es resisteix a pagar el que les sentències li diuen. És a dir, que ara els de Podemos ens diguin a nosaltres que hem de pagar quan ells tenen un regidor que no paga!; en fi... sembla realment surrealista.

I ara em sap greu que el Sr. Melià no hi sigui perquè, clar, també és sorprenent que el president d'un partit que va ser considerat una organització criminal ens digui a nosaltres que hem de fer un acte de contrició, a nosaltres! O que el partit més corrupte d'Espanya, el Partit Socialista, per nombre d'imputats, per import robat, que aquest partit ens doni lliçons a nosaltres de corrupció!

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, he de fer-li l'observació que aquest torn també és...

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, no, és que a vegades...

EL SR. PRESIDENT:

...per fer preguntes o observacions als síndics.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí..., sí, sí, però m'agradava fer aquesta qüestió, és a dir, deixar clares aquestes qüestions, posar en evidència aquells que ara s'omplen la boca d'honorabilitat i de transparència i que tot ho fan bé, quan realment tenen moltes coses a amagar.

En qualsevol cas, repetesc, de l'informe aquest ens queden clares diverses coses; primera cosa: en tot cas hauria de ser el Govern que hauria de determinar o iniciar el procediment perquè qui sigui pagui o retorni aquests 153.000 euros, perfecte; segona: el Partit Popular compleix totes les sentències; hi ha dues sentències, en una, a títol lucratiu, era condemnat a pagar 10.500 euros i va pagar 10.500 euros. I una altra qüestió que a nosaltres ens sembla important: és interpretable si la Sindicatura de Comptes era competent per fer aquest informe o no, en qualsevol cas, ja dic, açò és un tema menor; sí que és important que avui la Sindicatura de Comptes, a diferència del que ens exigien els partits que donen suport al Govern i els portaveus d'aquests partits, és a dir, no quedar clar en aquest informe, no està aclarit que sigui el Partit Popular que ha de tornar aquests doblers, i en tot cas, vostès que tenen tanta relació amb el Govern, instin el Govern a iniciar aquesta revisió o a iniciar aquest procediment, i en tot cas una volta hagi acabat aquest procediment sabrem qui ha de pagar aquests 153.000 euros, i quan sapiguem qui ha de pagar aquests 153.000 euros i hi hagi una sentència que així ho digui, qui els hagi de pagar que els pagui. I, ja dic, si és el Partit Popular, l'endemà pagarà aquests doblers.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Jarabo per un temps de cinc minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Bé, no sé fins a quin punt seria necessari que la Sindicatura de Comptes digués exactament qui és que ha de tornar els doblers. Si la Sindicatura de Comptes diu que el Partit Popular ha rebut més doblers dels que mereixia, o que amb aquesta informació se sap que no els hauria d'haver rebut, evidentment qui ha rebut aquests doblers de més és el que ha de tornar aquests doblers. Jo crec que no...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Crec que la salut mental implica aquesta sensatesa per reconèixer que aquesta seria la conseqüència lògica, i no aquestes confusions generalitzades que fa el Sr. Camps, que confon el que és una falta de pagament a proveïdors de la campanya, no de Podemos, com deia abans, sinó de Compromís i Esquerra Unida, Podemos ho ha pagat tot, i a més finançat amb microcrèdits; i una altra qüestió seria que en qualque moment haurem de demana a la Sindicatura de Comptes que recomani a partits com el Partit Popular, que ens roben doblers, que es financin també amb microcrèdits i no com ho fa. Però, bé, jo el que crec és que... I a partir de la pregunta que feia als síndics, quant a quins obstacles havia posat el Partit Popular, el que és evident és que, bé, en un estat democràtic entenc que, evidentment, es dona per suposat que la Sindicatura de Comptes no ha de perseguir els partits perquè facilitin la documentació i la informació, són els partits que han de tenir la responsabilitat de proporcionar la informació perquè la Sindicatura i els òrgans públics puguin treballar. Però és que el Partit Popular no ho fa, i aquest és el problema, i per això deim que és un partit antisistema, per molt que vostès intentin acusar altres formacions, és que és el Partit Popular. Ja no només és que hi hagi sentències, és que a més defensen aquest *modus operandi*! En fi...

A més amb paraules com que la llei és interpretable, la llei és interpretable. Clar que és interpretable, el que passa és que vostès no només han redactat durant molt de temps les lleis sinó que a més, quan aquestes lleis van en contra seva, també diuen que són interpretables. En fi...

Conclusió: tornin els doblers. El Partit Popular, que ha rebut doblers de més ha de tornar aquests doblers. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president, molt breument. Jo veig un petit avanç en el Partit Popular, petit, molt petit, encara; crec que han passat de la fase de negociació inicial -les fases del dol-, la fase de negociació inicial, que l'informe era nul i que..., això ara és una fase de negociació, de, bé, l'informe potser no és nul però, bé, no està clar si havia de pagar l'administrador, si ha de pagar el partit... Bé, jo crec que amb un poc de sort arribarem a la fase d'acceptació i el Partit Popular tornarà els doblers.

Em preocupa una cosa, però, aqueixa insistència en quan hi hagi una sentència; aqueixa insistència en el fet que hi ha d'haver una sentència em duu a pensar que si s'inicia l'expedient per part de l'administració, quan se li reclami, el Partit Popular no pagarà sinó que el que farà serà impugnar-ho, perquè ha deixat clar el Sr. Camps que fins que no hi hagi una sentència... Per tant ja veig que la voluntat, fins i tot quan hi hagi el requeriment, no ho farà sinó que ho impugnarà.

Res més. Volem agrair la feina una vegada més a la Sindicatura per l'informe que ens han presentat.



EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, president. Molt breument, em crida l'atenció allò de "la Sindicatura no és competent", "la llei és interpretable". Em crida molt l'atenció que un partit com el PP, que és tan amic de dur-ho tot, tot, tot als tribunals, després encara digui que ells compleixen les sentències. Faltaria més, senyors, faltaria més que no complissin les sentències!

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Molt breument, crec que ha quedat tot prou clar per a pràcticament tothom, no per a tothom, i en tot cas només volia usar aquest torn de paraula per agrair una vegada més als síndics la seva feina.

I res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover per un temps de cinc minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. A mi m'agradaria recalcar, almanco perquè quedi constància en acta, un parell de frases que crec que sortiran al *hit parade* de l'antologia dels desbarats d'aquest parlament.

*(Algunes rialles)*

La primera és "nosaltres complim les sentències"; això és fantàstic, només faltaria!, però ho ha repetit tres vegades, s'ha repetit tres vegades. Una altra és demanar als síndics, que això ja em pareix antològic, demanar als síndics si són competents i si l'informe és nul, tot esperant, evidentment, que el síndic li digués: "Sí, no només no som competents sinó que a més l'hem fet nul"; en aquesta pregunta es devia esperar aquesta resposta, "sí, som incompetents però l'hem fet, i a sobre l'hem fet nul". No, escolti, és que... I l'altra és "no, és que no queda clar qui ha de pagar"; de moment la sentència el que diu és qui se n'ha beneficiat, qui se n'ha beneficiat és el Partit Popular, això queda claríssim.

Però vull recordar que avui matí, avui matí, la mateixa persona que ha parlat -no sé si era el Sr. Camps o el Sr. Jerez-reclamava que dels estudis que estan fets, entregats i demés, es tornassin els doblers, s'havien de tornar els doblers! Els estudis estan fets i entregats, i de moment encara no es pressuposa cap

delicte ni res. Aquí, que està tot corroborat en sentència, fets provats que diuen que han cobrat 153.000 euros de més..., aquest és el nivell d'ètica que té el PP, Sr. Camps, Sr. Camps i senyors diputats.

És a dir, aquest és el nivell, parlem d'això. Mentre el lliard d'ètica el fixin vostès nosaltres podem estar tranquils, perquè és impossible, impossible, que arribem al seu nivell. De fet, crec que... m'imagin la reunió del Partit Popular quan diu, "a veure, qui és que defensa això?", és a dir, Toni, tu, el Sr. Camps. Vostè, jo li he dit un parell de vegades, vostè arribarà lluny dins el PP, vostè arribarà lluny perquè té la principal característica i és no tenir cap mania ni una...

*(Se sent una rialla de fons)*

... i a més, no es posa excessivament vermell, i això és fantàstic. Vostè és capaç de dir una cosa i quedar-se tan tranquil. Li he dit tres barbaritats com un temple que ha dit avui i vostè es queda tan tranquil. Avui matí evidentment reclamava tornar els doblers tot d'una, encara ni han comparegut ni han fet res, encara no s'ha aclarit res i ja reclamava el retorn dels doblers. Aquí hi ha sentències que diuen que s'ha cobrat de més. Això és el resum...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... de la interpretació de la corrupció que fa el Partit Popular, Sr. Camps. Escolti, li vaig posar un exemple, la meua filla pot robar mil euros i jo no seré culpable, però em sentiré responsable, i jo els tornaré. És la diferència, i em vull posar jo d'exemple, no vull... és a dir, qui és el responsable de malversar els recursos és qui a l'any 2007 va cometre aquests delictes, que és responsable...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vidal.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... de no tornar aquests doblers malversats és qui ara dirigeix el Partit Popular, i aquí tenim un president que fins fa dos dies hi era, ara ja no hi és, ara serà el Sr. Company, però el Sr. Company serà responsable de no tornar aquests doblers. I, sincerament, això és una opinió personal, jo crec que el Partit Popular acabarà tornat d'una manera o d'una altra aquests doblers. Per tant, crec que li sortiria encara més barat si d'ofici, i a més li donaria moltíssim de discurs, els tornàs. Gràcies.

I evidentment agrair als síndics la feina d'aquest informe.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat volem agrair als síndics i a la secretària general la seva presència i explicacions... sí, disculpi, Sr.

Secretari, falta un torn de contrarèplica que pos a disposició dels síndics.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, no, no en faré ús, en tot cas, moltes gràcies per les intervencions. Una mera matisació, el que pot ser interpretable és la llei, però el que no pot ser interpretable és el que diu aquest informe i l'informe en cap cas, com ha dit abans el Sr. Camps, no es declara incompetent per fer aquest informe. O sigui, és una cosa que volia deixar clara i ja està. Molt bé.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Ara sí, acabat el... ah! Té la paraula...

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Sí, només volia fer una petita intervenció, no?, que és relativa a la competència de la Sindicatura, que també hi ha una altra nota referida a això que diu: "No es pot considerar la proposició no de llei com una decisió política i no vinculant, atès que l'article 10 de la Sindicatura atribueix al Parlament el dret de promoure l'activitat fiscalitzadora de la Sindicatura respecte dels objectes integrants del sector públic delimitats a la mateixa llei o qualsevol receptor o beneficiari d'ajuts públics i que la Sindicatura només pot rebutjar quan ultrapassi els límits establerts en la mateixa".

És a dir, ha de ser receptor de fons públics el Partit Popular, ho és receptor. Després, "no ha d'alterar d'una forma significativa el programa d'actuacions de la pròpia Sindicatura".

Per acabar, Sr. Camps, li vull dir una cosa, és a dir, pensí que aquest informe està fet amb rigor, amb proporcionalitat i amb esment, perquè pensí en una altra cosa, és a dir, la Sindicatura podia fer dues coses, fer una proposta de reducció o fer una proposta de no adjudicació i fer una proposta de no adjudicació perquè hagués considerat greu tot això, és a dir, en lloc de parlar de 150.000 euros estariem parlant d'1.100.000 euros. Per tant, està fet amb rigor.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Ara sí. Acabat el debat volem agrair als síndics i a la secretària general la seva presència i explicacions i anunciam que s'obre un termini de seixanta minuts durant els quals els grups parlamentaris podran presentar davant la Mesa de la comissió propostes de resolució als informes i escrits debatuts en la sessió d'avui.

Per tant, se suspèn la sessió per un temps de cinc minuts i mentrestant, idò, volem agrair la presència aquí del síndic

major i dels síndics acompanyats de la secretària general i agrair la seva feina i acomiadar-nos d'ells.

Cinc minuts de recés.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Reprenem la sessió. S'han presentat dues propostes de resolució, la primera firmada per MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, PSIB, Podem i Mixt, Ciutadans. I l'altra proposta de resolució està firmada pel Partit Popular.

La primera proposta de resolució queda admesa i la segona proposta de resolució quedaria admesa, llevat del punt 2, per no ser congruent amb l'objecte del debat d'avui, que fa referència a la revisió puntal de la comptabilitat electoral del Partit Popular corresponent a l'any 2007 i d'acord amb l'article 180 del Reglament del Parlament.

Per tant, passam al debat d'aquestes propostes de resolució presentades a l'informe 124/2016, sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears, corresponent a l'exercici 2015, escrit RGE núm... Disculpin, passam al debat de la proposta de resolució presentada a l'informe 130/2016, sobre la revisió puntal de la comptabilitat electoral del Partit Popular corresponent a l'any 2007, segons escrit RGE núm. 766/17.

Els grups parlamentaris podran defensar les propostes admeses per un temps de deu minuts. Intervencions de major a menor, té la paraula el representant del Partit Popular el Sr. Antoni Camps, per un temps de deu minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. I entenc que m'he de manifestar sobre la nostra proposició no de llei i també sobre les que fan referència als partits que donen suport al Govern i al Sr. Pericay, no? És així Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, ha de ser de les dues conjuntes, en un únic debat de deu minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Molt bé, moltes gràcies, Sr. President. Per tant, nosaltres hem presentat tres propostes de resolució, una de les quals veig que ha estat rebutjada. Jo crec que fins i tot, tal vegada els de MÉS per Mallorca hi haurien d'estar és a favor i els de MÉS per Menorca, perquè sempre hem dit que no teníem res a amagar i que som transparents i, per tant, crec que aquesta proposició, la número 2, té tot el sentit del món i crec que s'hauria pogut aprovar per unanimitat, perquè entenc..., sempre així ho han dit, són partits del tot transparents i volen sempre

conèixer la veritat i volen que els ciutadans coneguin la realitat. Però en qualsevol cas, acceptam les normes que imposa la presidència i queda retirada aquesta segona proposta de resolució.

En qualsevol cas nosaltres, les dues que presentam, una fa referència a la qüestió de competència de la Sindicatura de Comptes. Ho he dit abans, nosaltres seguim considerant que l'informe de la Sindicatura de Comptes és una revisió de l'informe que va fer la Sindicatura de Comptes de l'any 2007 i com a tal revisió d'aquell informe de 2007, ja ha prescrit el termini per poder fer aquesta revisió. I per tant, aquest informe, des del nostre punt de vista, seria nul de ple dret, perquè qui fa aquest informe és un organisme, que seria en aquest cas incompetent per poder-lo fer, perquè ja precisament i la llei així ho indica, ja hauria passat el termini per poder fer aquesta revisió. Per tant, primer punt constatar aquest fet, que acceptarem també la interpretació que puguin fer altres juristes, o els serveis jurídics de la Sindicatura que diuen que sí que són competents. En qualsevol cas la nostra postura és aquesta.

L'altre punt fa referència a què i ho he dit abans, hi ha un hagut dues sentències respecte a la convocatòria electoral de l'any 2007, hi ha hagut dues sentències on només a una hi ha estat involucrat el Partit Popular. Només a una ha estat condemnat a títol lucratiu, no perquè hagués fet alguna il·legalitat, no perquè hagués fet algun delictes, sinó a títol lucratiu perquè es va beneficiar d'un delictes que van fer altres, a títol lucratiu va ser condemnat el Partit Popular a pagar 10.500 euros, 10.500 euros que, de forma automàtica, es van pagar a l'audiència provincial. Per tant, simplement constatar aquest fet, que, efectivament, només hi ha hagut una sentència condemnatòria al Partit Popular, que aquesta sentència condemnatòria va ser a títol lucratiu, que es va condemnar el Partit Popular a pagar 10.585 euros i que aquests 10.585 euros es van pagar dia 30 d'agost de 2013. Constatar un fet provat i que a més surt a la documentació que ens dona la Sindicatura de Comptes.

Quant a la proposta de resolució que fan els partits d'esquerres i el Sr. Pericay, nosaltres l'aprovaríem sempre i quan hi hagués una petita modificació i és que, enlloc de dir "que s'insta el Partit Popular a efectuar la devolució de...", posar "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a iniciar el procediment de devolució dels 153.322,44 euros, percebuts indegudament en concepte de subvenció natural de..." Perquè ha quedat molt clar avui amb les explicacions dels síndics, de l'informe de la Sindicatura de Comptes no es desprèn que de forma automàtica, ni el Partit Popular, ni ningú, hagin de pagar 153.322 euros, el que es desprèn d'aquest informe és que s'ha d'instar a l'organisme competent, en aquest cas el Govern de les Illes Balears, en aquest cas la Conselleria d'Hisenda, que iniciï el procediment de devolució d'aquestes subvencions indegudament rebudes. I que després, arribam a una resolució i aquesta resolució dirà qui ha de pagar aquests doblers.

Per tant, amb açò sí que estariem d'acord, perquè és exactament el que diu l'informe de la Sindicatura de Comptes.

Ara bé, tenint en compte, també és cert, que la Sra. Cladera, consellera d'Hisenda, ha estat dos anys per redactar un REB i

encara no el té redactat, doncs mirin ja no sé si acabarem aquesta legislatura i hauria iniciat aquests tràmits per iniciar la devolució d'aquestes subvencions indegudes. Però en qualsevol cas, jo crec que el lògic, el seriós, el que realment diu l'informe de la Sindicatura de Comptes, és que qui hem d'instar no és el Partit Popular, sinó el Govern de les Illes Balears, que iniciï aquest procediment de devolució d'aquests ingressos indeguts. Per tant, amb aquesta modificació, amb aquesta esmena que fem així *in voce*, sí que nosaltres donaríem suport a aquesta proposta.

I mantenim, ja dic, les altres dues, i lamentam enormement que no puguem debatre la nostra segona proposta de resolució. En qualsevol cas la transformarem més endavant en una proposició no de llei, perquè aquest Parlament pugui debatre sobre aquesta qüestió. I entenem que els partits d'esquerres, tan transparents i que no tenen res a amagar, ens donaran suport a la proposta que avui fem, la número dos.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Jarabo, deu minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. I evidentment, Sr. Camps, no hauria de donar per suposades determinades conclusions quant a l'aprovació o no aprovació de les seves iniciatives i evidentment no donarem suport a la seva iniciativa. Al primer punt evidentment, perquè ja li han explicat que l'informe és totalment, no només pertinent, sinó que era adient, era necessari i la Sindicatura és perfectament competent per fer aquesta revisió.

I en el punt 3, miri, entenc que aquesta sentència existeix, no sé si és l'única, o si no és l'única, haurem de revisar totes les sentències, i no ens fiam de vostès, ja li dic, ni de la seva iniciativa que això sigui cert.

Quant a la nostra proposta, per a nosaltres és clar, i ho hem dit a l'anterior compareixença dels síndics, que si el Partit Popular ha rebut aquests doblers i després de la sentència i després d'aquest informe, és evident que és el Partit Popular el que els havia rebut demés, els han de tornar i no hi hem de donar més voltes. I el que esperam és que el Partit Popular torni aquests doblers voluntàriament, d'acord?...

(*Remor de veus*)

Vostès tenen l'oportunitat de tornar aquests doblers voluntàriament i evidentment, en cas que no ho facin, després d'aquestes recomanacions que es fan des de la Sindicatura i que li fem des d'un pensament més democràtic que el que vostès tenen, ho haurien de complir evidentment, si no, estic convençut que aquest Govern iniciarà el procediment perquè aquests doblers siguin tornats a la ciutadania.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. Nosaltres mantenim la proposició tal com l'hem presentada. He de dir que abans, quan vàrem llegir l'informe i vàrem preparar la proposta de resolució, teníem dubtes de si anar en el sentit que deia el Sr. Camps, en general estaria d'acord amb la seva esmena, però he de dir que després de sentir al síndic Salvà el seu darrer comentari no podem acceptar aquesta esmena que ens fa. Crec que li donam l'oportunitat al Partit Popular de venir a bé i fer aquesta devolució dels 150.000 euros, però clar, jo m'he quedat amb la idea del que ha dit el Sr. Salvà, que no han anat a fer mal i que es podia concloure que no 150.000, que haurien de tornar un milió.

Per tant, jo no vull fer mal, vull dir, tampoc no... crec que en el sentit que han anat els síndics de coneixement, volem anar en el mateix sentit, per tant, fer aquesta petició al Partit Popular perquè si miram l'expedient es pot concloure que tal vegada han de tornar 150 o tal vegada han de tornar un milió.

Per tant, no acceptarem l'esmena, no donarem suport a la resta de punts que ha presentat el Partit Popular.

Vull dir, respecte del punt segon, tampoc no vull defugir el debat, és a dir, aquest punt no ha estat admès, però, vull dir, en tot cas en res no canvia la comptabilitat electoral respecte d'unes eleccions ja celebrades, encara que vostè posi en dubte fets que han succeït amb posterioritat, però no amb anterioritat a les eleccions, com passa en el seu cas. Per, tant, vull dir, els pagaments que es varen fer a més estan publicats a la nostra plana web, a part de que els tengui la Sindicatura, que la campanya electoral es va pagar, evidentment, per part de MÉS.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. No, seré molt breu, només per dir que nosaltres no donarem suport a la proposta de... a les propostes del Partit Popular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Moltes gràcies, president. Bé, volia aclarir-li al Sr. Camps que no... que això, diguem, el Sr. Pericay firma en nom de Ciutadans, vull dir, no és que siguin uns partits polítics i el Sr. Pericay, no, vull dir, que... evidentment, en tant que portaveu en aquesta comissió, però vull dir que és el partit Ciutadans. I ho dic simplement perquè per a nosaltres està molt clar, i això és una cosa que aquest partit té molt clar des del primer moment, que hi ha una responsabilitat, hi ha unes responsabilitats dels partits, encara que hagin passat els anys, quan ens trobam davant de casos com aquests que hi ha hagut, evidentment, una corrupció evident perquè aquests doblers no s'han justificat.

Per tant, davant d'això creiem que el partit segueix sent responsable i que, per tant, aquests doblers s'han de retornar. I la segona cosa, fins i tot estam també a favor que el partit sigui responsable subsidiari quan hi ha un diputat, per exemple, que també es troba en un cas d'aquest tipus, que això és una altra, diguem, mesura que nosaltres també defensam.

Per tant, amb més motiu donam suport a aquesta proposta i, per tant, evidentment, no podem donar suport a la que ens planteja el Partit Popular.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres també evidentment donarem suport a la nostra i no a la del Partit Popular, a cap dels punts. Vull suposar que el senyor que ha fet aquesta transacció, amb l'esperança que finalment això no sigui nul, per tant, la possibilitat que hagi estat prescrit i, miri, com que ha estat prescrit nosaltres no tenim l'obligació i el Parlament no ens ha instat. Escolti, independentment que faci deu anys d'això nosaltres trobam que el Partit Popular d'ofici ho hauria de tornar. Per tant, això és el que realment reclamam. Per tant, ens mantenim en la nostra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votació les propostes de resolució. En primer lloc votarem la proposta de resolució presentada per MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, PSIB, Podem Illes Balears i Ciutadans.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

8 vots a favor i 3 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada aquesta proposta de resolució.

Passam a votar la proposta de resolució número 1, presentada pel Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

3 vots a favor i 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada la primera proposta de resolució marcada amb el número 1 de les presentades pel Grup Parlamentari Popular.

Passam a votar la proposta de resolució número 3 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

3 vots a favor i 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada per tant la segona proposta del Grup Parlamentari Popular que ve consignada com a proposta de resolució número 3.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---