



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 47

Presidència de l'Honorable Sr. Vicent Serra i Ferrer

Sessió celebrada dia 28 de febrer de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 1906/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del tipus de gravamen autonòmic de l'impost sobre hidrocarburs..... [1268](#)

2) RGE núm. 1907/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a informe específic sobre el deute de la comunitat autònoma de les Illes Balears..... [1272](#)

EL SR. PRESIDENT:

... diputats, començarem la sessió d'avui, i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

L'ordre del dia d'avui consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 1906/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del tipus de gravamen autonòmic de l'impost sobre hidrocarburs; i RGE núm. 1907/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a l'informe específic sobre el deute de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

1) Proposició no de llei RGE núm. 1906/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del tipus de gravamen autonòmic de l'impost sobre hidrocarburs.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE 1906/17. Per defensar-la, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Sr. Antoni Camps, per un temps de deu minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Presentam aquesta proposició no de llei, i ho fem perquè convé recordar un poc també la història i els motius que van dur en el seu moment a haver d'aplicar aquest impost, l'impost d'hidrocarburs, l'any 2012.

Dia 30 de març de 2012 el Consell de Govern va aprovar el que es deia el Decret Llei de mesures tributàries per a la reducció del dèficit, i era un decret llei que en certa manera ha estat fonamental, ha estat fonamental precisament per reduir el dèficit, que era el seu principal objectiu; ha estat fonamental per normalitzar els comptes públics que en aquells moments eren de fallida tècnica; i ha estat fonamental per fer sostenible i fer viable la mateixa comunitat autònoma. Alguns es queixaran que s'han fet retallades, de la política d'"austericidi", etc. Tot açò està molt bé com a demagògia i com a discurs polític, però la realitat és que gràcies a aquest decret llei es van poder reequilibrar els comptes públics i es va poder canviar una situació, en què anàvem directament al precipici, a la situació actual, en què l'economia i els comptes públics estan certament molt millor del que estaven.

Hem de recordar que en aquell moment, l'any 2012, partíem d'un dèficit de més de 1.100 milions d'euros, més d'un 4% del PIB. El que dèiem, la situació realment era absolutament dramàtica, i per açò, davant una situació que era extraordinària, es van haver de prendre mesures que també eren extraordinàries, i una d'aquestes mesures que eren extraordinàries, i que en situacions normals segurament no s'hagueren pres, és precisament l'aplicació del que es deia el centim sanitari o el gravamen autonòmic de l'impost d'hidrocarburs, una mesura que va ser molt criticada pels partits que en aquells moments eren a l'oposició. Precisament és sorprenent que aquells que criticaven aquest impost avui s'han convertit en els seus principals valedors; avui aquells que deien que posar aquest impost era un absurd avui són els que en defensen l'aplicació i que aquest impost no es llevi o no es redueixi. Es va aplicar aquest impost, aquest gravamen

autonòmic, i es varen aplicar 48 euros per cada 1.000 litres les gasolines, 48 euros per cada 1.000 litres pel gasoil d'ús general, 2 euros per cada tona de fueloil, i 48 euros cada 1.000 litres de querosè. Açò és el que en aquell moment es va aplicar i el que avui també segueix en vigor.

I clar, el que el 2012 era una mesura extraordinària, avui aquesta situació extraordinària de 2012 ja no existeix. El dèficit que teníem de més de 1.100 milions d'euros, avui és pràcticament de 300 milions d'euros; avui tenim un dèficit controlat, fins i tot l'any 2016 segurament tot sembla indicar que -també és ver que gràcies al fet que s'ha augmentat el límit de l'objectiu de dèficit- complirem precisament amb l'objectiu de dèficit. Els ingressos de recaptació d'impostos augmenten per damunt de les previsions; el creixement econòmic és clarament positiu, tot al contrari del que passava l'any 2012, i per tant consideram que donat que la situació és totalment diferent de la que hi havia el 2012 és el moment de retornar una part de l'esforç que van fer durant massa anys les classes treballadores d'aquesta comunitat.

I per açò demanam la reducció d'aquest impost, un impost sobre hidrocarburs que és un impost especial, que no contempla cap tipus de progressivitat; per tant és un d'aquests impostos intolerable per a l'esquerra perquè no és progressiu, perquè tots els impostos, i la Constitució ho diu, haurien de ser progressius. En canvi aquest impost no és progressiu, és un impost que sembla que, vaja, si el llevam caurà el món. Per tant té un element que crec que l'esquerra se'n podria aprofitar, dir: "no, no, és que llevam un impost que no és progressiu". Però és que a més aquest impost du que aquí a Balears paguem la benzina més cara de l'Estat i que açò sigui un element que perjudiqui claríssimament l'activitat econòmica, que perjudiqui aquells petits autònoms que la setmana passada o l'altra l'esquerra deia que volia defensar, i perjudica claríssimament la competitivitat de les nostres empreses, perquè precisament pagam la benzina més cara de l'Estat. I si a açò afegim que avui hem parlat de pobresa energètica i que molta calefacció es fa a través del gasoil, també seria una mesura per alleugerir les butxaques de moltes famílies el reduir aquest impost.

Per tant i per tot açò nosaltres presentam aquesta proposició no de llei, que el que demanam és que es redueixi un 25%; si algú hi està d'acord podríem eliminar el cent per cent, no hi ha cap problema. Nosaltres diem un 25% perquè sigui més digerible per a aquesta esquerra que ara defensa aquest impost *a capa y espada*. Per tant nosaltres demanam la reducció només d'un 25%. Si qualcú proposa més no hi ha cap problema, nosaltres acceptaríem la transacció.

I demanam també, ja que aprofitam aquesta proposició no de llei, per insistir una vegada més que dins l'any 2017 el Govern presenti una proposta que abasti diferents figures impositives i que l'objectiu d'aquesta proposta de modificació fiscal que afecti, ja dic, diferents figures impositives, sigui la reducció progressiva de la pressió fiscal sobre les famílies de rendes més baixes. Jo crec que també és una qüestió que a l'esquerra no hauria d'escamar, o seria una qüestió que l'esquerra fins i tot n'hauria de fer bandera. Veurem, nosaltres presentam una proposició no de llei precisament perquè s'aprovi. Utilitzam els mateixos arguments que ha utilitzat fins ara l'esquerra; per tant difícilment veig que seria comprensible

un vot contrari a aquesta proposició no de llei. Tampoc -ho he de dir- no tenc cap esperança que s'aprovi, perquè precisament en els pressupostos ja vam fer una esmena molt similar a la de reducció de l'impost d'hidrocarburs i va ser també rebutjada per part de l'esquerra, aquesta esquerra que diu defensar els autònoms, el petit empresari i aquests ciutadans de les rendes més baixes. En fi, en qualsevol cas avui sabrem si aquesta esquerra tan sensible amb les persones i tan sensible amb les classes més treballadores i de rendes més baixes si avui per fi veu la llum i aprova aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Podem... Perdó, torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Martínez, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Senyors i senyores diputats i diputades, ens sorprèn la vehemència amb què defensa el portaveu del Partit Popular aquesta proposta quan ja ha avançat que hi votarem en contra i ha encertat, perquè aquest debat ja el vàrem tenir als pressupostos. És una manera de fer-nos perdre el temps als diputats que som en aquesta comissió, duent una proposició que sap que no s'aprovarà, i encara així l'han presentada.

Quant als arguments que ha posat de relleu, també sorprèn que ara diu el Sr. Camps, el portaveu del Partit Popular, que ja no estem en una situació d'emergència ni de crisi; ara ja estem bé, no hi ha dèficit, està tot bé..., la gent no passa pena i està tot molt, molt bé, i per això el que volen és abaixar els impostos. Ja sabem que quan el Partit Popular diu abaixar impostos està dient tot el contrari, i de fet ja ho està fent el Govern estatal, ja està dient d'apujar impostos, però com que ells saben que aquí no s'aprovarà, diuen d'abaixar impostos i tan tranquils i sense despentinat-se i sense res.

Sí que és cert que es va aprovar aquest impost l'any 2012 quan governava el Partit Popular i els semblava que estava molt bé aquest impost, i ara diuen que no, que ara s'ha de llevar, no entenem aquesta postura. Nosaltres entenem que, tot i que pot ser un impost que pugui ser contradictori o pugui tenir un origen que no està molt clar quan es va aprovar pel Partit Popular en el seu moment, ara sí que és cert que té una font d'ingressos que és important per cobrir serveis bàsics d'educació, de sanitat i de serveis socials, que hi ha una mancança de finançament a les nostres illes i s'ha d'aprofitar que hi hagi impostos per tenir aquests ingressos.

Que si aquest finançament, que ja s'està lluitant a nivell estatal, estigués millor, podríem pensar en llevar aquest impost, però com que no és el moment, no trobem que sigui ara adequat.

I per l'explicat votarem en contra d'aquesta proposició, igual que vam fer quan es va debatre en el debat dels pressupostos. I sí que volíem introduir una petita reflexió, sobre

si és adequat o no tenir impostos als hidrocarburs, en aquest cas al consum d'energies fòssils, de les energies no renovables i si hauríem de pensar en crear impostos d'activitats potencialment contaminadores, com podrien ser les energies fòssils o empreses que contaminen, i per incentivar l'ús energies renovables o energies més netes.

Seria tot. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Reus, per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. De la intervenció del Sr. Camps m'he quedat amb una cosa que m'ha vengut de nou, ha dit que "tenim un dèficit controlat", i estic molt content de sentir això. Evidentment ho ha dit ara, però no ho diu molt, fins fa poc deia tot el contrari, que es descontrolaria el dèficit una altra vegada, que augmentaria el període mitjà de pagament a proveïdors. I ara, evidentment amb el temps es veu que aquest alarmisme es concreta en res i el dèficit està controlat i el període mitjà de pagament a proveïdors es redueix significativament.

Però, nosaltres no li donarem suport perquè és cert que es va posar potser en un moment dramàtic, segons ha dit el Sr. Camps, però la situació ara heretada també, és evidentment una manca d'inversió en molts d'aspectes. Avui en dia, fruit d'aquests anys passats, allà on no es va invertir el que seria necessari en infraestructures, com les infraestructures educatives o com les infraestructures sanitàries o les infraestructures socials, ara actualment patim un dèficit important per posar al dia aquestes infraestructures. I nosaltres en aquests moments, al marge de l'opinió que tinguem d'aquest impost, prioritzam poder seguir invertint en aquestes infraestructures, seguir invertint en escoles, seguir invertint en centres de salut, en instal·lacions hospitalàries, seguir invertint en residències i en centres socials, per això prioritzam aquestes necessitats que creiem que no estan suficientment cobertes damunt el fet de llevar aquest impost.

Per tant, no votarem a favor i en tot cas, compartesc amb el portaveu de Podem que el repte que tenim en qualsevol cas són les imposicions ambientals i és un tema en el que hauríem d'avançar.

I res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres votarem a favor de la proposta. No compartim la valoració positiva que fa de la decisió presa el 2012 de posar aquest tribut, això no ho podem compartir, no pensam que sigui el camí.

En teoria compartim amb determinats grups d'aquesta comissió que un dels problemes estructurals que hi ha davall aquest debat és el tema del finançament i que efectivament, si tenguéssim molts dels recursos que generam en aquesta terra i quedessin aquí, segurament no faria falta tenir figures tributàries com aquesta.

Dic en teoria compartim, perquè després els sent dir que han d'incrementar la tributació sobre les energies fòssils i tot això, per tant em qued amb la impressió que realment vostès no el llevarien aquest impost, ja els va bé. Tot i que jo no era diputat la legislatura passada, però crec que vostès varen fer atacs al tema de la benzina més cara d'Espanya. Que per cert, no només, Sr. Camps, no només deu ser la benzina més cara per aquest tema tributari, també hi ha un problema estructural d'insularitat, etc., que no és el moment, però vull deixar apuntat aquest tema.

La veritat és que el que no em deixa de sorprendre és que el grup polític que fa bandera de la participació i de la regeneració, digui que l'oposició fa perdre el temps perquè no es podran aprovar les seves propostes. És a dir, l'oposició el que hem de fer és callar, no fer res i bé, demanar als grups de la majoria: trobau que m'aprovareu aquesta proposta?, perquè si no l'heu d'aprovar ja no la present, perquè no els he de fer perdre el temps. Això és la seva postura, això és la seva democràcia, això és la seva participació, això és la visió del pluralisme. Això sí que em sorprèn, perquè al final les paraules dites així sense voler, demostren un poc la visió que es té de les coses.

Nosaltres pensam que a les Illes Balears tenim la pressió fiscal més alta d'Espanya, això ho diuen tots els estudis i, per tant, hem de caminar, ens hem d'esforçar perquè això no sigui així, perquè juntament amb les polítiques socials, l'estat del benestar i la societat del benestar que ens pareix molt bé, també ens sembla molt bé l'economia productiva i que siguem capaços de tenir empreses potents que paguin els tributs que corresponen. Però no una pressió molt més grossa que a altres indrets de l'Estat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bé, després de sentir el Sr. Camps i haver llegit intervencions passades, he quedat una mica desconcertada.

Aquesta és la defensa que es va fer l'anterior legislatura i que xoca frontalment amb el que diu l'exposició de motius de l'actual PNL. Es parlava de "*capacidad de pago*", "*capacidad de pago es lo que denota el impuesto sobre la gasolina y por lo tanto, afecta a aquellos que más consumen, fomenta el transporte público*". "En aquest sentit els cèntims són una quantitat suficientment petita com perquè la seva capacitat

d'influència dins del consum de benzina sigui tan petita que marqui poc un canvi d'actuacions per part dels consumidors". I continua explicant més coses sobre el que es deia abans: "l'impost de la benzina sembla un impost amb potència suficientment recaptadora, com perquè sigui, des del punt de vista social interessant, i al mateix temps procuri tot una sèrie de valors que són desitjables també des del punt de vista de la col·lectivitat. Per tant, sembla un impost com a mínim dels menys perniciosos per a la col·lectivitat. Jo diria que fins i tot que té elements clarament positius que no comparteixen altres impostos com pot ser l'impost de patrimoni".

Aquesta és la defensa que es feia l'anterior legislatura. El nostre posicionament és que sí, que pensam que aquest Govern aplica progressivitat en els seus impostos, més tenint en compte que les rendes més baixes no s'han vist afectades per les modificacions dels impostos que s'han fet.

Hi votarem en contra perquè també no creiem l'argumentació emprada i perquè som conscients de l'infrafinançament d'aquesta comunitat i les seves mancances. I com un diputat va dir la legislatura passada: sembla tot plegat una mica esquizofrènic.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de deu minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Moltes gràcies, president, senyores i senyors diputats. Bé, a mi m'agradaria, ja sé que això contravé el Reglament, però poder parlar de les dues proposicions no de llei alhora, perquè em passa amb les dues exactament el mateix. Em referiré a la primera, no contravindrè el Reglament, però diguem que hi estic a favor, però tenc una sèrie de retrets sobre el grup polític que les formula, la qual cosa no m'impedeix estar a favor d'aquesta i de l'altra proposició no de llei.

En tot cas, quins són els retrets? Són molt senzills. El Partit Popular acaba d'aprovar un augment d'aquest mateix impost fa un parell o tres de mesos a Madrid juntament amb els impostos que també ha pujat relatius a begudes alcohòliques, ensucrades, etc. Evidentment, tot això ho ha fet a més havent fet dues campanyes electorals seguides legislatives en què negava qualsevol hipòtesi de treball sobre la possibilitat que el Partit Popular pujàs els impostos, un cop guanyades les eleccions i mantingut el Govern.

Per tant, és clar, jo puc estar d'acord, i hi estic per descomptat, amb el que proposa aquí, però la credibilitat també de la proposta queda un poc temperada, per no dir-no molt, tenint en compte el que ha fet el Partit Popular a Madrid. Insistesc, ho ha fet havent governat a més en les legislatures anteriors, per tant, coneixedor de quin era l'estat de l'economia, en aquest cas no hi val allò de "vàrem arribar i ens vàrem trobar", no, el que es varen trobar quan varen arribar és el que vostès mateixos havien deixat. Per tant, aquesta inconseqüència no deixa de ser per a mi significativa.

De totes maneres, estic d'acord amb el fons de la proposició i, per tant, la votarem a favor, però insistesc en això perquè de vegades un té la impressió que, en fi, es diuen determinades coses en un determinat context i exactament el contrari en un context distint, no?, i per tant, hauríem de procurar ser un poc coherents també en aquestes qüestions.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Alcover, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo crec que la discussió aquí no és si no és el PP és incoherent en matèria fiscal o no, en fi, això és un fet, és objectiu, ara m'agradaria posar algun...

(L'intervinent reproduïx, mitjançant un mòbil, un enregistrament de veu del president del Govern, Sr. Rajoy Brey, al micròfon, amb el contingut següent: "No es bueno en estos momentos, si queremos continuar por la senda de la recuperación económica que comenzó en el año 2014 después de las reformas, subir impuestos, creo que es un enorme...")

Això era un missatge de juny, evidentment a l'octubre proposava pujar societats i impostos especials. No és una crítica a la pujada, és una crítica a la traïció sistemàtica en matèria fiscal a la població. En podríem posar d'altres, en tenim algun més:

(L'intervinent reproduïx, mitjançant un mòbil, un enregistrament de veu de la Sra. Cospedal García, al micròfon, amb el contingut següent: "Y hay algo que yo sé que la izquierda radical de este país no le gusta, pero que le gusta a la mayoría de los españoles, os lo puedo asegurar, vamos a bajar los impuestos...")

Bien,... la claca ve després, és clar, evidentment, això era un altre del mes de juny, n'hi ha més, eh?, n'hi ha més, n'hi ha més... és igual, ara no discutirem aquí si el PP traïx els ciutadans en matèria fiscal, podem recordar l'IVA turístic, etc., ara què em d'anar...

Segona reflexió que voldria fer, ja sé que és molt important per la ciutadania llevar tot el que va fer el PP, però, punyeta, que vengui a instància del PP acaba de sorprendre'm una mica, perquè aquest el varen posar vostès, aquest impost.

Tercera reflexió que voldria fer, específica per al Sr. Camps, vostè recorda en plenari quantes vegades ha dit això del cercle virtuós? El cercle virtuós no és res més que baixar impostos perquè la gent tengui més doblers, inverteixi més i hi hagi major recaptació d'imposts, és exactament el contrari del que ha dit per defensar el Decret Llei de l'any 2012, de mesures tributàries, va dir: no, no, és que vàrem haver de pujar impostos per reduir el dèficit; ah, punyetes, idò si pujam impostos tenim més recaptació, cosa que és evident, és lògic, això és lògic, però bé, no, no, ell encara sostenia que, per recaptar més... no ell, el Sr. Rajoy també, vull dir, tots els del PP, en campanya

electoral -això és molt important- sempre sostenen que baixar impostos incrementa la recaptació. És clar, el que no diuen és que després immediatament després quan governen sistemàticament pugem tots.

Nosaltres, a això, evidentment no... no hi volem jugar, no hi volem jugar, qui marca la política fiscal en aquest govern és el mateix govern i evidentment votarem en contra d'aquesta PNL.

Res més, després ja discutirem sobre la propera.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula per contradiccions el grup proponent, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo els llegiré unes declaracions d'un diputat, deia: "Nosaltres pensam que no es pot ofegar el sector dels autònoms que suposa moltíssima de gent treballant al nostre país i que no té les mateixes facilitats que tenen la resta dels treballadors. El Govern no atura de fer mesures que ofeguen les majories socials i la gent que intenta fer un negoci, mentre que els autònoms... paguen, idò, una tarifa que no és progressiva". I deia: "i això també passa amb l'IVA, que és l'impost més injust que hi ha al nostre país perquè paga el mateix IVA la filla de la Sra. Botín o la Sra. Botín que una persona que està facturant..., en aquest cas els autònoms". És a dir, l'IVA és impost més injust que hi ha perquè la Sra. Botín paga el mateix IVA que un autònom, això ho deia el Sr. Saura fa dues o tres setmanes.

Si l'IVA és injust perquè paga el mateix la Sra. Botín que un autònom, idò, escolti, l'impost d'hidrocarburs també és igual d'injust perquè paga el mateix la Sra. Botín que el que paga qualsevol autònom.

Per tant, per la mateixa regla de tres, almenys el partit de Podem hauria de votar a favor d'aquesta proposició no de llei, perquè parlam de reduir un impost que, segons les seves mateixes paraules, és injust, és injust per a la gent perquè no és progressiu i perquè tracta per igual qualsevol ciutadà, tengui una immensa fortuna o sigui un pobre de solemnitat, paga exactament el mateix.

I per tant, no entenem des del Partit Popular que aquells que criticaven l'aplicació d'aquest impost al seu moment i semblava que allò era una qüestió que havia d'enfonsar l'economia de Balears, l'aplicació d'aquest impost en aquell moment, crítiques que pagam la benzina més cara, açò ho hem sentit moltes vegades, avui aquells mateixos siguin els avaladors d'aquest impost.

Aquesta incoherència la gent no l'entén. Jo he explicat abans per què en el seu moment es va haver d'aplicar aquest impost i per què ara ja es pot començar a reduir, jo no deman que el llevem, perquè és cert que aquests ingressos van molt bé per a les arques públiques, però sí que el reduïm, perquè és

injust, i el Sr. Saura ho deia perfectament, és injust aquest impost.

Certament, ens sorprèn enormement aquest doble discurs de l'esquerra, ens sorprèn enormement aquesta incoherència de l'esquerra i ens sorprèn enormement que avui l'esquerra no vulgui donar suport a una proposició no de llei que el que fa és anar a favor de les classes més desfavorides de la nostra societat.

I faré un comentari al Sr. Martínez, perquè és clar el Sr. Martínez, el concepte de democràcia que té el Sr. Martínez és realment digne d'emmarcar-lo, el Sr. Martínez deia que algun dia el Partit Popular desapareixerà i la democràcia a Espanya hi haurà guanyat, aquest és el sentit democràtic d'un partit com Podemos, eliminam el PP i la democràcia hi guanya.

Idò no, si eliminam el PP, com si eliminam Podemos o si eliminam qualsevol partit, la democràcia perd i, per tant, que avui ens vengui i ens digui que per què presentam propostes si al final les votarem en contra i que açò ens fa perdre el temps demostra quin tipus de demòcrata tenim avui aquí assegut en aquesta comissió. Açò realment és intolerable, és intolerable tenir personatges antidemocràtics asseguts en aquesta comissió. Era l'incís que volia fer i retorn a la proposició no de llei.

Hi ha un punt al qual ningú no ha fet cas, un punt d'aquesta proposició no de llei, que parla de reduir o de fer una proposta, perquè deia el Sr. Alcover que és el Govern qui fa la política fiscal, no, no, precisament com que és el Govern qui fa la política fiscal li demanam que presenti una proposta de diferents figures impositives i que tenguem com a objectiu reduir la pressió fiscal sobre les famílies amb rendes més baixes. D'açò ningú no ha dit res, d'aquest punt. Escoltin, qui pot estar en contra d'aquest punt?, qui pot estar en contra d'aquest punt?, idò hi pot estar en contra l'esquerra. L'esquerra està en contra d'afavorir les classes treballadores i les famílies amb rendes més baixes.

Avui l'esquerra votarà en contra dels ciutadans d'aquestes illes, votarà en contra del benestar dels ciutadans d'aquestes illes i votarà sobretot en contra d'aquelles famílies amb més necessitats, aquelles famílies amb les rendes més baixes.

Realment és un dia trist, és un dia trist per a aquesta comunitat autònoma perquè avui haguéssim pot donar una passa endavant en una qüestió que a nosaltres ens sembla fonamental...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, ha d'acabar.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... -sí, acab- ... una qüestió que té molt a veure també amb la pobresa energètica de què avui matí parlàvem, perquè al final aquestes qüestions en paraules de l'esquerra són, el que dic, paraules i quan hi ha la possibilitat de convertir aquestes paraules en fets ja ningú no se'n recorda, ja ningú no diu res, tothom fa anques enrere i ja ningú no se'n recorda.

Per tant, avui hem tengut l'oportunitat de dir un sí a les classes més baixes, un sí a les famílies amb menys recursos i vostès diran un no.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votació de la Proposició no de llei RGE núm. 1906/17.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor; 7 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei...

(Remor de veus)

Sr. Secretari, pot tornar a...

EL SR. SECRETARI:

No, no, 5 a favor i 7 en contra. Perdonau.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 1906/17, relativa a la reducció del tipus de gravamen autonòmic de l'impost sobre hidrocarburs.

2) Proposició no de llei RGE núm. 1907/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a informe específic sobre el deute de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 1907/17, presentada també pel Grup Parlamentari Popular, relativa a l'informe específic sobre el deute de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Per defensar-la té la paraula l'Hble. Sr. Antoni Camps, per un temps de deu minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Crec que tothom convindrà, tothom podrà estar d'acord que el major desequilibri econòmic i que més preocupa, o hauria de preocupar la nostra comunitat autònoma és, sense cap tipus de dubte, l'excessiu nivell d'endeutament que tenim. Un endeutament que només en 16 anys s'ha incrementat en un 1.695%, ha passat de 509 milions que teníem l'any 2000 a

8.628 milions que tenim el tercer trimestre de 2016, que són les darreres dades publicades pel Banc d'Espanya.

És una situació realment preocupant que evidentment sembla, o aparentment, o la impressió que dona és que al Govern li preocupa molt poc perquè no només no intenta reduir-lo sinó que l'augmenta anualment i de forma progressiva, ja veurem. És a dir, és molt preocupant pel sentit que si el tipus d'interès, que en aquest moment és molt baix, s'incrementés un punt o dos punts aquest deute, aquests 8.628 milions d'euros que tenim, serien impagables, no es podrien pagar, la comunitat entraria automàticament en fallida tècnica.

Però, és més, si miram aquest endeutament i el comparem amb el nivell de PIB veim que representa el 30,9%, el 30,9% implica que som la comunitat capdavantera de totes les altres comunitats autònomes som la que anam davant quant a proporció d'endeutament sobre el PIB, un rècord, un trist rècord realment, tenim a València per davant, tenim Castella-La Manxa, tenim Catalunya i nosaltres anam els quarts, els quarts i, bé, lluitant per les altres posicions.

Una altra qüestió que també ens hauria de preocupar és que, i això ho diuen diferents informes de la Sindicatura de Comptes, ja no és només el fet que l'endeutament sigui excessiu, sinó que, a més, la previsió de venciments dels diferents préstecs presenten puntes en determinats anys que poden posar en risc la pròpia viabilitat de la comunitat autònoma. Un dels anys cimera d'açò que dic és l'any 2020 que haurem d'amortitzar 1.027 milions d'euros en un sol any, 1.027 milions d'euros. Clar, açò hipoteca de forma claríssima els comptes de l'any 2020 que, si ningú no hi posa remei, governarà el Partit Popular. És a dir, aquests partits d'esquerres que ara ens desgovernen ens condueixen que quan governi el Partit Popular tornem a estar en una situació realment complicada i que derivi que tal vegada haurem de tornar a fer retalls, no per culpa nostra sinó per culpa del Govern que tenim en aquests moments.

Parla també la Sindicatura de Comptes d'un abús d'operacions de crèdit tipus *bullet*, és a dir, que el que fa és simplement traslladar tota l'amortització al final del préstec, no amortitza durant els anys que dura aquest préstec sinó que ho amortitza tot al final. La qual cosa també crea puntes de venciments a anys venidors, ja veurem qui ho paga, açò és molt típic, és a dir, el darrer que arriba que tanqui la barrera, és a dir, ja veurem. Crec que tot açò, certament, posa en perill la pròpia viabilitat de la nostra comunitat autònoma.

És per açò que creiem que seria necessari que per part de la Sindicatura de Comptes s'elaborés un informe específic sobre el deute, un informe específic que analitzi la incidència que pot tenir aquest tipus de venciments o aquestes puntes, que ja dic, en determinats anys o aquest volum excessiu d'endeutament quina incidència pot tenir sobre la sostenibilitat econòmica i pressupostària de la CAIB, quins problemes ens pot generar aquest deute, quines recomanacions ens fa la Sindicatura de Comptes sobre aquesta qüestió.

En fi, el que intentam amb aquesta proposició no de llei és que, és a dir, tenir tots els instruments i tots els elements a l'abast que ens puguin indicar la Sindicatura de Comptes per

dir què podem fer per intentar reduir o minimitzar els efectes d'aquest que és el desequilibri més important que té la nostra comunitat autònoma.

Per tant, entenem que és una proposta també, com l'anterior, en sentit positiu, que pot ser bo conèixer l'opinió de la Sindicatura de Comptes sobre aquesta qüestió i, per tant, pos damunt la taula aquesta proposició no de llei a fi que puguem disposar de tots els elements possibles per determinar les polítiques financeres i d'endeutament que es puguin aplicar per part del Govern.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

S'ha presentat, per part del Grup Parlamentari Socialista, l'esmena [RGE núm. 3242/17](#). Per a la defensa d'aquesta esmena té la paraula l'Hble. Sr. Andreu Alcover, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, a nosaltres ens agradaria donar suport a aquesta iniciativa, no ens sembla descabellada, ens sembla bé, és evident que un dels problemes que té aquesta comunitat en matèria financera és l'elevat deute. Evidentment, el que ha dit el Sr. Camps dista molt de la realitat, qui va endeutar i va doblar el deute va ser l'anterior legislatura, el Sr. Bauzá, a qui el Sr. Camps aplaudia amb les orelles i, evidentment, es va doblar. No vengui aquí en deute comercial que només computa vostè i a la seva manera, 1.600 milions quan el capítol 2, 4 i 6 són... en fi, haurien d'estar 7 o 8 anys fora pagar.

El que m'agradaria, però, és deixar clares un parell de coses. Primer que el propi AIReF diu que el deute és de risc alt, però que té una tendència lleugerament positiva des que governa el pacte, des de fa un any i mig, abans no deia això; que la situació de l'Estat és molt pitjor perquè arriba en el cent per cent del PIB consolidat, evidentment.

També ens agradaria, i per això s'ha presentat l'esmena, que es consideràs el fet que s'ha demanat la condonació del deute i per això creiem que seria interessant que també s'aprovàs l'esmena i que, evidentment, estam a l'espera d'un nou model de finançament que, si bé no és d'esperar que resolgui absolutament tots els problemes, sí que evidentment millorarà perquè estam tan perjudicats en matèria de finançament que només podem millorar. Per tant, aquest deute la previsió és que es pugui anar reduint en els futurs anys.

M'agradaria també afegir *in voce* una esmena, per si el Partit Popular vol admetre-la, i és, a més del que diu la proposició no de llei, afegir una altra cosa que crec que també seria interessant que la Sindicatura hi donàs la seva opinió, i diria, després del punt final -és una esmena d'addició-: "De la mateixa manera aquest informe ha d'analitzar quin percentatge d'aquest deute correspon a l'infrafinançament que històricament ha patit la nostra comunitat". Si s'hi està d'acord nosaltres hi votariem a favor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Martínez, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Davant la proposta que fa el Partit Popular en relació amb el fet de fer un informe o de demanar que el síndic de comptes de les Illes Balears faci un informe sobre el deute de la comunitat autònoma no tenim res en contra, tot el contrari, creim que podria estar bé, i més si s'accepta la proposició que ha fet el Partit Socialista, que creiem que dóna en el punt on tenim el problema a les nostres illes, que és el tema de l'infrafinançament, i si en aquest estudi es poden esbrinar possibles causes perquè no torni a passar i aprendre dels errors del passat, idò estaria bé.

Volem recordar al Partit Popular i al seu portaveu que el deute no ha deixat de créixer, i les polítiques de Montoro han fet que estiguem en la situació en què estam, i a més aquestes polítiques del Partit Popular el que fan és enfonsar les majories i fan créixer els comptes dels grans. I també el que ha fet augmentar el deute són les obres faraòniques que ha fet el Partit Popular durant els darrers anys i que ara patim. Però, bé, tot el que sigui millorar en aquesta situació del que ha passat en el passat, que a alguns no els agrada parlar del passat, no sabem molt bé per què, segurament perquè no han fet les coses molt bé, però bé, tot el que sigui estudiar el passat, aprendre del passat perquè no ens troben amb situacions en el futur que puguin ser dolentes per a les butxaques dels ciutadans i les ciutadanes, benvingut sigui.

A més volíem obrir més el marc d'aquesta proposició. Sí que està molt bé que hi hagi un informe del síndic de comptes, però el que sí creiem que és molt important i que estaria molt bé és que hi hagués una auditoria ciutadana del deute, i aquí realment és on trobarem situacions que potser no han estat ben fetes, una gestió de les administracions públiques dels governs que han governat les nostres illes que podien ser millorables, o que han estat nefastes, una paraula que agrada molt al portaveu del Partit Popular dir, nefastes, polítiques nefastes, idò bé, en aquests estudis, en aquesta auditoria ciutadana, no només del deute sinó d'altres aspectes, de contractacions així un poc irregulars, d'algun finançament d'algun partit polític que ha estat..., bé, que ha estat dubtós, aquestes situacions que ens han duit a la situació en què estem ara. Hi ha un deute que ha crescut, sí que és cert que ha disminuït un poc, però estem en una quantitat de deute que s'hauria de millorar. I sí que entenem que aquesta auditoria ciutadana del deute, que és una de les apostes que des del nostre grup parlamentari, des de Podem, creiem que és molt important que es pugui dur a terme per aprendre dels errors i sobretot que hi hagi responsabilitats polítiques de la gestió nefasta que altres partits han fet.

Seria tot. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Reus, per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. Volia fer un incís perquè a l'anterior debat el Sr. Camps ha dit si Podem volia il·legalitzar partits o això, i jo li volia recordar que l'únic que ha il·legalitzat partits aquí ha estat el Partit Popular amb la Llei de partits. Ho dic perquè vostè ha dit que cap..., això de cap, llevar cap partit no està bé; idò vostès en varen llevar.

En el tema d'aquesta proposta, nosaltres la veim bé, no ho veim malament, però, clar, el Sr. Camps diu que a nosaltres no ens preocupa el dèficit, i si a nosaltres no ens preocupa, que tenim un pressupost amb un 0,5, a les administracions com la de l'Estat que farà un pressupost al voltant d'un 2% no sé què li deu preocupar, però li deu preocupar menys zero.

Ens preocupa i complim amb allò, amb els objectius que es marquen. Vull dir que ens preocupa a nosaltres igual que preocupa al Consell de Política Financera i Fiscal, que va fixar els límits que hem de complir, i deu preocupar a l'AIREF, que diu que la comunitat autònoma no va malament, quan avalua les diferents comunitats autònomes nosaltres som a l'apartat més tirant a positiu que no negatiu. Per tant entenc que són incertes aquestes afirmacions que fa.

Estam a favor de les esmenes que ha presentat el Grup Socialista, respecte de la que ha presentat per escrit, evidentment, i la que ha presentat *in voce* entenc que és molt positiva. La proposició diu literalment "elaborar un informe específic sobre el deute de la comunitat autònoma en el qual, entre altres qüestions, s'analitzi la seva incidència sobre la sostenibilitat", aquest "entre altres qüestions" nosaltres veim encertat precisar que entre aquestes altres qüestions s'analitzi aquesta qüestió de quin impacte hagi pogut tenir l'infrafinançament sobre aquest deute públic de la comunitat autònoma. Entenc que si la Sindicatura fa una anàlisi d'aquest deute val més ja introduir aquest aspecte i ja..., si després se li encomana per altres vies no fer una feina d'anàlisi disgregada sinó que ho faci tot en un pic, i entenem que seria molt positiu també de cara a les negociacions que hi ha d'haver respecte del model de finançament tenir aquesta informació, entenc que seria molt positiu per a tots. Per tant, esperam que s'accepti.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Davant l'absència del Grup Parlamentari El Pi, passam al Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Estic una mica despistada. "*Los indicadores macroeconómicos de España van en la buena dirección, me preocupan un poquito los niveles de deuda, pero no es un problema grave*". Saben qui va dir açò? El Sr. Mariano Rajoy, en roda de premsa pocs dies abans de la campanya electoral passada, per cert.

El deute espanyol ha crescut més de 325.000 milions d'euros en els darrers quatre anys portant el percentatge de

deute respecte del PIB d'un 60% a gairebé un cent per cent, convertint aquest país en un dels més endeutats d'Europa.

Ho ha dit en moltes ocasions el professor Vicenç Navarro: "han estat les polítiques imposades per la Troica així com pel Consell Europeu les que han causat la recessió existent en la Eurozona. Les polítiques d'austeritat amb les retallades de la despesa pública incloent la despesa pública social així com l'èmfasi a disminuir els salaris han creat un descens de la demanada i amb això un descens molt marcat del creixement econòmic i una relació directa entre l'austeritat seguida en un país i el descens del creixement econòmic. A major austeritat, menor creixement, i amb això major creixement del dèficit i del deute públic."

Tot i açò, pel que fa a la PNL que avui debatem ens sembla bé sol·licitar un informe sobre el deute de la comunitat a la Sindicatura de Comptes, ara bé, ens agradaria que també aquesta mateixa recomanació proposada la fes el PP d'aquí als seus companys del Govern central.

Respecte de l'esmena presentada hi estam a favor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay, per un temps de deu minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president. Bé, abans ja he manifestat que donaria suport a aquesta proposició no de llei. Per tant, no faig més que repetir-ho. Em sembla realment una bona idea demanar aquest informe i crec que és una cosa absolutament necessària, entre altres coses perquè jo crec que si un partit ha insistit molt als plens, quan hem debatut qüestions relacionades amb els pressuposts d'aquesta comunitat o amb el sostre de despesa, en el que per a nosaltres era una situació gravíssima, que és el deute que té aquesta comunitat, és justament Ciutadans. Per tant, em sembla absolutament coherent per part meua, com a mínim en aquest context, donar-hi suport.

Una preocupació que, bé, com és habitual també en aquest pim-pam-pum característic entre Partit Popular i Partit Socialista, cadascú la part de responsabilitat en el dèficit, escoltin, la responsabilitat en el dèficit és de tots els partits que han governat, tots els que han governat, i també MÉS evidentment, o tal com es digués en aquell moment. És a dir, aquí només Podem i nosaltres estam exempts de culpa i encara diria que Podem relativament, perquè dona suport al govern actual, per tant, alguna responsabilitat hi té. Però vaja, donem per fet que ni ells ni nosaltres, els altres tots hi tenen qualque cosa a veure.

El Sr. Alcover cita sovint l'AIReF, amb raó, però jo li citaré també una frase o un comentari de la consellera Cladera, que va dir que aquest deute era insostenible. Per tant, bé, jo també crec que la Sra. Cladera, en fi, creu, per dir-ho així, en el que l'AIReF diu, n'estic convençut, perquè a més bufa en el mateix sentit que la Sra. Cladera. El que passa és que l'opinió de

l'AIReF és una opinió molt circumstancial, molt d'aquest moment, en aquest moment tenim realment una situació de creixement econòmic que permet afrontar, probablement, durant l'any en curs o dos o tres anys, però té tota la raó el Sr. Camps quan diu que amb una petita variació en el tipus d'interès tot aquest edifici en el qual vivim i vivim tan tranquils, aparentment, es pot anar enlaire.

Per tant, crec que una eina com la que proposa aquesta proposició no de llei és una eina que pot ser útil i per descomptat, en fi, en mans de la Sindicatura de Comptes encara mereix, ho sent molt per les auditories ciutadanes, però jo la meua confiança de moment encara és una confiança institucional. El dia que... les coses han de canviar molt perquè deixi de confiar en altres coses que no siguin institucions.

Dit això, l'esmena que proposa, que ha proposat el Grup Socialista nosaltres no la votarem a favor perquè no creiem que es pugui proposar una condonació del deute, ho hem dit moltíssimes vegades, d'una manera unilateral, sinó, en tot cas, hauria de ser una decisió que es prengués en el conjunt del que és... no record ara exactament el nom, del comitè conferència política fiscal, etc., on hi ha representades totes les comunitats autònomes i de comú acord, per descomptat, perquè aquest problema no és únicament un problema de Balears, en tot cas també un problema més general, que s'hauria d'afrontar i que s'hauria d'afrontar d'acord, evidentment també, amb el Govern de l'Estat.

Per tant, si el Partit Popular acceptàs aquesta esmena nosaltres llavors ja no votaríem a favor d'aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar. Tal vegada, atès que hi ha una esmena i hi ha una esmena d'addició a més no sobraria redactar un conjunt per poder fer una única intervenció fixant postures, si és possible.

Per tant, suspenen per tres minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Puc fer un resum de com queda? És que jo tenc escrita la *in voce* crec que som l'únic que la tenc escrita, per tant...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alcover té la paraula, i reprenem la sessió per dir com queda el text final o l'esmena que proposa. Sr. Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

L'esmena que s'havia presentat de manera escrita al final no s'acceptarà i el que es proposa és que a la redacció del Partit Popular de la proposició no de llei, afegir, que quedi exactament com està, i afegir la redacció següent: "De la

mateixa manera, aquest informe ha d'analitzar quin percentatge d'aquest deute correspon a l'infrafinançament que històricament ha patit la nostra comunitat".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover.

Bé, pas a la intervenció del grup proponent per fixar intervenció i assenyalar si accepta l'esmena, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Permeti'm primer de tot que faci una referència a la Llei de partits, és a dir, el Partit Popular creu en la Llei de partits, creu en els partits democràtics i evidentment no creu en aquells partits que no defensen la democràcia i que, en aquest cas, el cas del partit il·legalitzat, formava part de l'entramat d'ETA. Per tant, si MÉS per Mallorca troba malament aquesta qüestió que ho digui. En tot cas des que MÉS per Mallorca defensa delinqüents, ens podem esperar evidentment qualsevol cosa.

Dit açò, faria referència i em remuntaria a l'època de ZP, de Zapatero, quan no va veure la crisi i clar, com que no va veure la crisi...

(Remor de veus)

...a Balears vam tenir una situació realment complicada, perquè mentre els ingressos davallaven, les despeses pujaven, i açò va provocar més de 1.100 milions d'euros de dèficit anuals, 1.100 milions d'euros de dèficit anual que s'havien de finançar i que no es van poder finançar, no es van poder finançar perquè els bancs tenien aturades les aixetes. I com que els bancs tenien aturades les aixetes aquest, aquest ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, li pregaria..., la intervenció és per fixar posició i assenyalar si accepta l'esmena...

(Remor de veus)

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

És que faig referència precisament al que han dit els altres portaveus i per aclarir algunes qüestions i faig referència al deute precisament...

EL SR. PRESIDENT:

És que és per fixar posició i assenyalar si accepta l'esmena Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Bé, en qualsevol cas, serà motiu d'una altra proposició no de llei el que deia i, per tant, entraré en la qüestió.

Nosaltres acceptam l'esmena *in voce* que acaba de llegir el Sr. Alcover, no tenim cap problema.

No acceptariem l'esmena escrita, per escrit.

I tampoc no acceptariem l'esmena *in voce* que ha fet Podemos, la de l'auditoria ciutadana. Perquè a mi m'agradaria saber què vol dir auditoria ciutadana del deute; m'agradaria saber qui farà aquesta auditoria, com es farà aquesta auditoria, quina sistemàtica seguirà aquesta auditoria, quins criteris seguirà aquesta auditoria...

(Remor de veus)

Per tant, no podem... Segurament el dia que ens expliqui com és una auditoria ciutadana, tal vegada hi estarem a favor, més que res per curiositat, per veure quin resultat té aquesta auditoria.

En qualsevol cas i centrant la qüestió, nosaltres ja dic, acceptam l'esmena *in voce* i no acceptariem l'esmena per escrit.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. A la vista que el Sr. Pericay...

EL SR. PERICAY I HOSTA:

És una precisió respecte de l'esmena *in voce*.

EL SR. PRESIDENT:

Endavant Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

No faig comptes fer cap discurs, que ningú pateixi. M'ha paregut que hi havia un ús, "ha de tenir en compte o ha de dir" a la proposta. Jo tenc la impressió que això és molt imperatiu per a la Sindicatura de Comptes, és a dir, com si la Sindicatura de Comptes necessàriament hagués de poder dictaminar...

(Remor de veus)

No, no, ja, però, home, depèn, és que en tot cas jo posaria "hauria de", o cercaria una fórmula que no fos tan imperativa com si fos tan bo de fer decidir per la Sindicatura de Comptes que correspon...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pericay disculpi. En cas que es posi el text tal com vostè proposa, acceptaria votar l'esmena? És que, si és així, fem un recés d'un minut, perquè es posin d'acord, amb la finalitat d'aconseguir una votació per unanimitat.

Recés d'un minut.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, reprenem la sessió. Poden llegir el text acceptat pel Partit Popular per votar-lo, Sr. Alcover pot llegir el text tal com ha quedat, després de la conversa que ha tengut amb el Sr. Pericay?

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Seria: "El Parlament de les Illes Balears insta la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, que en aquest mateix informe analitzi quin percentatge d'aquest deute correspon a l'infrafinançament que històricament ha patit la nostra comunitat."

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Si és així, a la vista de les intervencions, queda aprovada per unanimitat, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 1907/17, amb l'esmena que s'ha llegit, relativa a l'informe específic sobre el deute de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS