



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2019

Núm. **54**

Presidència
de l'Honorable Sr. Miquel Vidal i Vidal

Sessió celebrada dia 28 de març de 2019

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 676/19**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a revisió dels criteris d'adjudicació dels acords marc de contractació centralitzada.. [824](#)
- 2) **RGE núm. 2090/19**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a esteses elèctriques.. [827](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. CANO I JUAN:

Sí, Sr. President, Silvia Cano, Elena Baquero.

EL SR. PRESIDENT:

Idò l'ordre del dia d'avui consisteix en el debat de les següents proposicions no de llei: la primera, la RGE núm. 676/19, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a revisió dels criteris d'adjudicació dels acords marc de contractació centralitzada; i, la segona, la RGE núm. 2090/19, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a esteses elèctriques.

1) Proposició no de llei RGE núm. 676/19, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a revisió dels criteris d'adjudicació dels acords marc de contractació centralitzada.

Passam al debat de la Proposició no de llei núm. 676/19, per defensar-la té la paraula l'Hble. Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquesta proposició no de llei és presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, que jo, Sr. President, coneixent el seu sentit de l'humor i el seu caràcter un poc murri, no sé si ho té malament en el paper o ha volgut fer una darrera broma abans d'acabar la legislatura. Sembla ser que és un error documental, molt bé, no passa res, només faltaria.

Bé, intentaré ser breu perquè crec que a aquestes alçades de legislatura m'agradaria no fer-los perdre gaire el temps. Bàsicament em faig ressò d'una problemàtica que algunes vegades ja s'ha debatut en aquest parlament, sobre alguna de les línies seguides per la Central de contractació. La Central de contractació és una eina positiva en el sentit que optimitza la contractació o les condicions amb què contracta la comunitat autònoma, però té uns certs riscos, com és dificultar a petites empreses que no estan a prop d'on es fa la contractació, que en aquest cas lògicament és a Mallorca, d'accedir a algunes licitacions; per això ja normalment s'acostuma a fer la contractació per blocs, per donar igualtat d'oportunitats a les empreses de les diferents illes. Tot i així..., no per blocs, perdó, per lots, volia dir.

Tot i així encara en alguns criteris d'adjudicació es detecten algunes condicions que posen en dubte la igualtat d'oportunitats de les diferents empreses per accedir a aquestes contractacions. En aquesta proposició no de llei m'he fer ressò d'un dels acords marc; l'acord marc és aquesta fórmula de contractació en la qual s'homologuen alguns

proveïdors per tal que les diferents administracions puguin optar per qualsevol d'ells en funció de les seves necessitats; és un sistema diguem-ne modern de contractació que agilita, que simplifica, i que per tant amb aquest sistema no hi tenim res en contra, el que passa és que concretament a l'acord d'homologació del subministrament de material d'oficina els empresaris menorquins van posar de relleu ja en el seu moment, i ho han fet repetidament, que hi ha uns criteris que posen en dubte la igualtat d'oportunitats de les diferents empreses per accedir o per ser homologats dins aquest acord marc. Concretament he posat l'exemple del criteri de reducció de terminis de lliurament de productes, que és molt diferent pel que fa al lot 1, que correspon a Mallorca, que pel que fa als lots 2 i 3, que corresponen a Menorca i a Eivissa i Formentera respectivament.

Sembla ser que la Central de contractació aquesta diguem-ne discriminació la fa amb la millor intenció, concretament amb la justificació que això es fa perquè les empreses de Menorca no es vegin perjudicades a l'hora de guanyar el lot 3 d'Eivissa i Formentera, i viceversa, perquè les empreses d'Eivissa no es vegin perjudicades en optar al lot 2 de Menorca. Per això a l'hora d'assignar els 20 punts es dona un termini més gran per als lots 2 i 3 que per al lot 1, concretament en els primers es donen dos dies i en el primer es dona un dia. Tot que això està fet amb la màxima intenció, sembla ser que la Central de contractació no ha entès que les empreses concernides no estan d'acord amb aquest criteri, i consideren..., posem per exemple una empresa menorquina, que és molt més important estar en igualtat de condicions per guanyar o per rebre una comanda d'una administració de Menorca o fins i tot de Mallorca, que no pas d'Eivissa; a Menorca primer perquè és el seu lloc de residència i per tant on és més fàcil subministrar el material en les millors condicions, i a Mallorca perquè òbviament és el mercat més gran i relativament proper. Clar, si perquè estiguin en condicions d'igualtat d'optar el lot d'Eivissa els hem de perjudicar per optar al lot de Menorca i al lot de Mallorca ja es veu que això no té cap sentit. I l'exemple que he posat per a Menorca evidentment serveix igual per a una empresa radicada a Eivissa i Formentera.

Per tant per què he portat aquesta proposició no de llei?, perquè m'agradaria, evidentment si vostès hi estan d'acord i hi donen suport, que la Central de contractació sabés quina és l'opinió del Parlament, i l'opinió del Parlament és que no s'ha de fer aquesta distinció entre Menorca i Eivissa, d'una banda, i Mallorca per una altra; ja que els empresaris del sector no han estat capaços de convèncer la Central de contractació sobre la no-pertinença d'aquests criteris d'adjudicació que fa servir la Central de contractació, tal vegada el posicionament del Parlament podrà ser més efectiu, i és per aquest motiu que he portat aquesta proposició no de llei. Evidentment som a final de legislatura, serà difícil fer el control, aquest parlament ja no podrà fer el control del compliment d'aquesta proposició no de llei, però estic segur que la Central de contractació no serà aliena a un posicionament d'aquest parlament i, en tot cas, evidentment el tema queda apuntat per fer-ne seguiment en la legislatura següent.

No entro en el detall dels punts de la proposició no de llei perquè vostès l'hauran poguda llegir; per tant queda defensada en els seus termes i a la meua segona intervenció aclariré els dubtes o les observacions que vulguin fer-me. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Li vull demanar disculpes per haver anomenat MÉS per Mallorca, però ha estat un simple error; MÉS per Menorca, de MÉS per Menorca és la proposició.

Torn de fixació de posicions de major a menor, té la paraula pel Grup Parlamentari Popular, el Sr. Tadeo, per un temps de deu minuts.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, també molt breument. Després de l'explicació que ja ha fet el portaveu que defensava aquesta proposició no de llei he de dir que li donarem suport; en altres iniciatives distintes, potser, o semblants a aquesta ja havíem donat la nostra conformitat. És una reivindicació d'empreses, en aquest cas concret essent menorquí, també de Menorca, de PIME Menorca, perquè les empreses també puguin optar, i torn reiterar que crec que ha estat suficientment ja explicat pel portaveu i no hi entraré. Senzillament vull dir que hi donarem suport.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres també donarem suport a aquesta iniciativa, que sorgeix d'una bona mirada en detall dels perjudicis que es provoquen als petits empresaris menorquins, eivissencs i formenterencs amb aquestes clàusules, que no entenem que es puguin mantenir fins ara, perquè crec que el perjudici és evident, i tal com deia el Sr. Castells interessa la igualtat d'oportunitats en la licitació d'empreses d'illes, a les quals es forçaria a una despesa i una sèrie de tràmits afegits als que tenen les empreses de Mallorca.

És evident que la mirada de Mallorca s'ha imposat clarament en aquest cas i crec que no hi ha motiu de dubte. En aquest cas són les empreses de material d'oficina, però crec que és només un exemple. Per tant, mirant el primer punt, les hauríem de revisar per identificar aquestes possibles discriminacions entre empreses de diferents illes des de la perspectiva que crec que, malgrat les dificultats que hi pugui haver de distància i dificultats logístiques, la tendència hauria de ser des de la perspectiva..., des de totes les perspectives però igualar les oportunitats d'aquestes empreses.

Per tant identifiquem clarament aquests desavantatges, estaríem a favor. Únicament hauríem de comentar algun dubte respecte del darrer punt, el quart, el qual en principi votaríem

en contra, però no tenim gens clar quina seria l'aportació de la publicació en el BOIB d'aquests anuncis de licitacions respecte de com es fa ara mateix que, segons tenc entès, es fan des de la web, des del portal de la Central de contractació. Per tant si ens poguéssim aclarir el Sr. Castells quina seria la nova aportació d'aquesta publicació en el BOIB potser podríem modificar el nostre sentit del vot, però en principi no veim necessària aquesta publicació en el BOIB.

Respecte de la resta ja ho hem dit, hi estam d'acord i crec que hem donar l'enhorabona a aquestes empreses per dur aquí aquest tema per evitar aquests desavantatges que s'han generat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES... no hi són, per tant, passariem al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, ara sí, té la paraula el Sr. Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. Bé, creiem que l'exemple que exposa la proposició no de llei és prou encertat, o sigui, a una licitació a Mallorca l'empresa de Menorca que vulgui competir, o d'Eivissa, ho ha de lliurar en un dia hàbil per tenir el màxim de punts, mentre que una licitació a Menorca o a Eivissa l'empresa de Mallorcan'hi ha prou amb dos dies hàbils per tenir el màxim de punts. Per tant, jo crec que amb aquest exemple es veu clar que el criteri no és encertat, s'entén, com ha explicat el Sr. Castells, que tal vegada la intenció era que l'empresa de Menorca pugui lliurar a Eivissa i la d'Eivissa pugui lliurar a Menorca en dos dies hàbils i, per tant, tenir el màxim de punts, però aquesta previsió, diguem per no discriminar un cas particular, suposa una discriminació a un cas que és el més general, no?, vull dir, per no discriminar a un cas que deu passar un pic de cada cent es discrimina un cas que deu passar a cinquanta de cada cent.

Per tant, crec que la PNL té..., la proposta que du en aquest sentit, que seria el punt 2 de revisar aquest criteri, ens sembla encertada. El punt 1, que seria revisar per a veure si hi ha altres casuístiques que també poden..., altres criteris que amb altres tipus de contractes puguin també suposar aquesta discriminació, també s'hauria d'estudiar. Evidentment, també estaríem a favor del punt tercer, que és donar a conèixer el funcionament d'aquestes licitacions. I quant al punt quart, tampoc no li acabam de veure el sentit, vull dir, evidentment nosaltres sempre..., vull dir no fa falta digui que com més transparència millor, però també introduir tràmits innecessaris tampoc no som partidaris quan la transparència ja està garantida i entenc que ara tot, amb la nova llei de contractes i la nova regulació, tot funciona a través de la plataforma de contractació de l'Estat que té eines molt més centrades en la cerca de contractes que no els butlletins, que no els diaris oficials que no tenen eines de recerca específiques per a contractes sinó que als diaris oficials es publica de tot, en canvi, la central de contractació de l'Estat o la plataforma de contractació de l'Estat que ja té eines específiques per cercar

contractes és el punt, diguem, d'informació on tothom té accés i crec que està garantida aquesta publicitat en aquest aspecte. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, me disculpo por no haberme incorporado con..., ya comenzada la comisión, sustituyo al Sr. Xavier Pericay.

Por supuesto que daremos apoyo a esta proposición no de ley en todos los puntos, creemos que es de justicia y que tal como se ha..., las peticiones que se hacen en ella pues repercutirían en que hubiera una mayor igualdad de las empresas de todas las islas para que se pueda..., que pueda haber libre competencia real, ¿no? Entonces, estamos separados por el mar, no estamos separados por..., no estamos..., nuestro territorio no está unido y hay que facilitar pues que todas las empresas y especialmente las de las islas pequeñas que puedan competir también en todo este tipo de concursos. Entonces, por supuesto le damos apoyo a la propuesta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo, la veritat, és que queda poc a dir, crec que s'han exposat molt clarament els motius de la PNL, estam totalment d'acord amb els motius de la PNL, creiem que sí que es poden generar greuges comparatius i diferències substancials entre empreses d'Eivissa, empreses de Formentera, empreses de Menorca respecte de Mallorca en funció dels dies de lliurament d'aquests lots; el sistema està pensat per poder facilitar que totes les empreses puguin optar en les mateixes condicions i creim que és totalment adient, ja s'ha comentat aquí.

Únicament, també, comentar que el punt número 4 tampoc no l'acabem d'entendre, si ens ho explica ara, què aportarà, perquè està clar que tota la informació està a la plataforma de contractació, crec que els empresaris que vulguin participar tenen tota la informació en la plataforma de contractació i publicar en el BOIB o no pot ser que no es..., aporti gaire cosa més.

De totes formes dir que estam totalment d'acord amb tots i cada un dels punts de la PNL i en cas que això del BOIB no ens convenci, doncs, això ho votàrem en contra.

Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Per contradiccions té la paraula el Sr. Castells, i aquí hauria de manifestar si vol la votació separada dels punts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Moltes gràcies també a tots els portaveus pel suport a la part essencial d'aquesta proposició. Si de cas, per aclarir el dubte que ha plantejat el Sr. Jarabo, i que després també el Sr. Reus i el Sr. Casanova s'hi han sumat, explicar-los que ens hem de posar en el lloc de les empreses, de les petitíssimes empreses de les Illes Balears, especialment de les illes petites, que fan un gran esforç per intentar poder optar a licitacions públiques, on l'horitzó d'aquestes empreses bàsicament és optar, en primer lloc, a licitacions que es facin a la seva illa i, com a màxim, a licitacions que es puguin fer a nivell d'Illes Balears. Per tant, el focus que..., amb els exigües recursos que tenen aquestes empreses per fer més que fer la seva feina que és vendre els seus productes i, per tant, doncs, de documentar-se i a estar informades de possibilitats que tenen de licitació, el seu horitzó és bàsicament Illes Balears. I l'instrument que tenen més a mà per fer aquest control és el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

Hi ha grans contractes que fa l'Administració de les Illes Balears que com que estan subjectes a regulació harmonitzada només és obligatori publicar-los als diaris oficials de les comunitats europees. Jo no sé si tal vegada a les webs a nivell de Govern de Madrid o Govern de Palma també es publiquen aquestes licitacions, però a nivell de publicació al diari oficial, que és el mecanisme que moltes d'aquestes petites empreses continuen fent, i ja sé que és molt fàcil pensar que s'han de modernitzar perquè, com dic, aquestes empreses ja fan un gran esforç per poder optar a aquestes licitacions i crec que a tots ens interessa que aquestes empreses puguin assolir aquestes licitacions, el mecanisme fàcil, l'agregat més simple que tenen és la publicació en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, perquè a algunes plataformes de contractació que, per exemple, surten licitacions de tot l'Estat tal vegada per a aquestes empreses que tal vegada tenen una persona amb una petitíssima part de la seva jornada dedicada a fer aquesta vigilància de licitacions. Com més fàcil els ho posem millor, parlem de posar un anunci, un anunci és una línia en un butlletí oficial, és una línia que digui, ha sortit a licitació aquest contracte i els interessats poden anar a la pàgina web tal per accedir a les bases d'aquesta licitació.

Jo crec que..., és a dir, no és un tema de transparència, la transparència està garantida, té raó, Sr. Reus, però és que, a part de transparència, el que hem de fer és facilitar la vida a aquestes empreses que, com dic, són petitíssimes i no tenen un departament de contractació que és capaç de posar les seves antenes a tot arreu sinó que tenen, doncs, això, pot ser un administratiu que pot dedicar mitja hora, una hora al dia o a la setmana a mirar totes aquestes oportunitats, i crec que com més senzill els ho posem millor.

Per tant, admetré la votació separada, perquè em sembla molt bé, vull dir, si vostès no veuen clar aquest punt, doncs, em sembla bé que votin..., que hi votin en contra o que no em donin suport, però jo el mantindré perquè crec que és important per a aquestes empreses. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 676/19. Els quatre punts per separat o fem un bloc dels tres primers punts i després votarem el quart punt? Idò, passam a la votació dels punts 1, 2 i 3.

Vots a favor? Unanimitat.

I passam a la votació del punt 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Repetim.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Vots en contra? 6.

Per tant, no hi ha pus plens en el Parlament, com es fa això?

(Remor de veus)

EL SR. SECRETARI:

Abstenció, són 7 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, 6 vots a favor; 6 abstencions.

Per tant, en conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 676/19, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la revisió de criteris d'adjudicació dels acords marc de contractació centralitzada.

2) Proposició no de llei RGE núm. 2090/19, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a esteses elèctriques.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei núm. 2090/19. Per defensar-la té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Casanova, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Ja és la darrera proposta que defenso aquesta legislatura. Crec que acabem la legislatura aprovant un seguit de coses, entre elles aquestes d'energia. El perquè hem presentat aquesta proposta ha estat perquè en principi tenim un procés en el qual hem començat a parlar cada vegada més durant aquesta legislatura d'energia, de transport d'energia, etc., etc., i per tant consideràvem que era el moment de preparar les coses per poder avançar de cara a la pròxima legislatura.

El tema que presentem és el de les esteses elèctriques. Què volem amb aquesta proposició no de llei?, el que volem és avançar a poder decidir respecte de les intervencions que es fan per a la distribució de les esteses elèctriques dintre del territori insular. Com es vol incidir és simplement participar en el procés de decisió de canvi d'esteses elèctriques, de generar noves esteses elèctriques, i avançar en la reducció de l'impacte ambiental que puguin tenir sobre el territori. Està clar que una de les coses més importants que hauríem d'introduir dintre d'aquest concepte d'esteses elèctriques és el concepte de repotenciació, és a dir, tenim tota una sèrie d'esteses elèctriques que ara cada vegada, amb la Llei de canvi climàtic, amb el canvi de subministrament necessitem transportar més energia i a llocs més diferents; per tant hi ha tot un seguit de necessitats que caldrà tenir en compte.

Clar, la distribució energètica, a grans trets, està en mans de Red Eléctrica Española, que és l'encarrega de fer tot aquest gran transport d'energia, i per això presentem aquesta proposició no de llei, per poder començar a tenir veu en les decisions preses per Red Eléctrica Española, i per això es proposen diferents punts a la PNL. Aquesta PNL neix, i ho dic, neix perquè cada vegada que hi ha una estesa, el canvi d'una estesa, es genera una plataforma que vol reduir l'impacte ambiental que pugui tenir, pot reduir el cost que pugui tenir, i per tant aquestes plataformes fan la seva feina per inserir aquesta distribució dintre del medi ambient. Un exemple molt clar el tenim aquí, el de Pus esteses, però també a Eivissa tenim la plataforma de l'estesa d'Es Fornàs, que també va lluitar perquè tingués el menor impacte mediambiental possible.

El que demanem nosaltres en aquesta PNL, demanem, per una banda, la intervenció del Parlament com a representant polític de tots els ciutadans i les ciutadanes en la presa de decisions, i per això es demana la creació d'una comissió d'estudi, d'una comissió d'estudi per poder establir els grans trets que hauria de tenir la distribució elèctrica dintre del territori insular, les diferents esteses, etc. I també que es comenci a prioritzar, a partir d'aquesta comissió d'estudi i de les anàlisis, es comenci a instar per repotenciar abans de construir noves esteses, és a dir, si cal substituir una estesa elèctrica el que cal és repotenciar-la, adaptar-la a les necessitats de distribució, i no generar nous traçats que l'únic que fan és generar impacte ambiental.

I finalment també implicar els ens insulars a poder dir allà on cal afegir distribució, perquè cada vegada... nosaltres també

vivim a un territori dispers i és un territori on el consum elèctric cada vegada té una demanda més difusa, i per això també cal incloure nous territoris en aquestes (...).

En definitiva el que venim a demanar és la implicació territorial d'una cosa que en principi ve directament de Red Eléctrica Española, que es una empresa de caràcter estatal, i per tant consideram que ja que té un impacte directe sobre el territori hem de donar veu tant als consells insulars com al Parlament per poder prendre les mesures genèriques sobretot referides pel que fa a impacte ambiental, traçats, etc., i per això demanam que es doni suport a aquesta PNL, per poder avançar en unes esteses elèctriques més d'acord amb el medi que tenim.

Res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, també molt breument crec que el portaveu també ha explicat -del Grup Socialista- també ha explicat aquesta proposició no de llei. Al l'exposició de motius també ja ho diu, concretament per una problemàtica que va sorgint en el tema de... quan s'ha de fer una estesa elèctrica, i crec que aquí, a Mallorca, recentment se n'ha viscut una en concret també, i cert és que es crea sempre una conflictivitat.

No sé si el marc adequat és crear dins el Parlament una comissió d'estudi per explorar..., però, bé, hi donarem suport perquè creim que sí que es pot analitzar; potser es podria fer directament des del Govern balear però no crear una comissió aquí dintre, però, bé, ja dic, en el moment en què estam de final d'aquesta legislatura i amb la problemàtica que hi ha hagut i que hi pot haver de cara a un futur donarem suport a aquests tres punts d'aquesta proposició no de llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Pel Grup Parlamentari Podem té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, president. Nosaltres pensam que tota capacitat d'incidència, d'influència, d'implicar diferents administracions d'aquesta comunitat quant a la possibilitat de revertir algunes inèrcies de Red Eléctrica Española -ara parlam d'esteses però podríem parlar de molts de temes- quant als seus criteris i execució de diferents projectes crec que s'ha de valorar positivament. Una altra cosa és la capacitat que es pugui tenir després per exercir aquesta influència. Per tant és necessari?, és necessari; una comissió d'estudi, com deia el Sr. Tadeo, és la millor fórmula?, probablement no sigui la millor fórmula, però bé, si som capaços de crear una

espècie de lobby autonòmic per intentar influir sobre Red Eléctrica, idò... benvinguda la idea, (...) aquesta capacitat.

Crec que són moltes les queixes que hem viscut durant aquesta legislatura, on hi ha de cada vegada més gent conscient dels problemes que generen aquestes esteses, i els criteris de Red Eléctrica per definir per on han de passar aquestes esteses, i aquí jo crec que s'hi ha incidit poc, durant aquesta legislatura, a l'àmbit parlamentari, sobre una queixa que està molt estesa a nivell social. Ho hem viscut darrerament amb la polèmica de les torres també de Son Puig, però bé, s'ha viscut a Alcúdia, s'ha viscut a Pollença, s'ha viscut a Artà, s'ha viscut a Manacor, com vostè comentava, i fins i tot en Es Fornàs, també a Eivissa, que també comentava el Sr. Casanova.

Els criteris de Red Eléctrica no estan adaptats, no s'han actualitzat des de fa dècades a les necessitats, i jo crec que la capacitat també... quant a la generació d'infraestructures per part de Red Eléctrica, es manté en unes sinèrgies de treballar com sempre quan la capacitat, crec, de soterrar per molt que sigui un poc més car, jo crec que seria factible.

Ara, com es genera aquesta influència sobre Red Eléctrica? Abans, de broma, deia al Sr. Casanova: "s'hauria de proposar vostè com a president de l'Eléctrica que crec que té uns criteris més clars que probablement el consell d'administració actual".

Hem de recordar que Red Eléctrica és una empresa pública. Per tant, hem de pensar qui marca els criteris de Red Eléctrica i per què no s'han modificat darrerament, si aquesta comissió d'estudi tindrà la capacitat d'influència sobre aquest consell d'administració d'una empresa pública amb la seva majoria d'accions, idò ho hem de mirar, però entenc que ara és qüestió de tenir molt clars quins serien els costos, que és on crec que hi ha finalment el problema, costos i criteris, el que no es pot fer és mantenir els criteris actuals, quan hi ha capacitat per revertir tot això, i després qui hauria de pagar aquesta factura.

I potser també que des de les comunitats autònomes i consells ens hauríem d'implicar un poc en aquestes qüestions i si no en som capaços perquè no tenim pressupost, almanco fer un poc més de renou perquè la lògica de generació d'infraestructures o d'estructures elèctriques per part de Red Eléctrica variï.

Únicament li proposaria una esmena que és un detall, perquè crec que no acaba de quedar clar dins el punt 2..., la frase final, quan diu que "se cerquin les alternatives que tinguin el millor impacte possible en el paisatge i l'entorn", crec que crea confusió aquest adjectiu de "millor", no sé si convendria modificar-ho per "menor impacte possible en el paisatge i l'entorn", perquè s'acabi d'entendre bé la intenció d'aquest punt. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí, gràcies, president. Res, poc a dir, només que evidentment compartim la problemàtica que ha exposat el Sr. Casanova i que ens sembla bé que la comissió que la proposa, creiem que pot ser una eina útil per abordar aquesta problemàtica. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi... no hi ha ningú. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres compartim la preocupació de la qual es va ressò amb aquesta proposició no de llei el diputat Casanova, però tenim una sèrie de dubtes sobre les propostes concretes d'aquesta proposició no de llei.

En primer lloc, no sé si té gaire sentit crear una comissió d'estudi, perquè, si ho entenc bé, un cop es dissolgui el Parlament tot el que s'ha acordat quedarà en no-res, per tant, és a dir, caldria tornar presentar aquesta proposició en començar la nova legislatura, amb la qual cosa... jo estic disposat a votar a favor, però malauradament és un punt que quedarà només en pur simbolisme. Ja són prou simbòliques les PNL, idè imaginis aquesta que quedarà... quedarà arxivada, però bé, si es tracta de simbolisme, doncs serem simbòlics i hi votarem a favor.

El segon comentari que volia fer és exactament el que ha fet el Sr. Jarabo, és a dir, millor és un superlatiu i impacte té una connotació negativa, per tant, el millor impacte sembla que seria el pitjor impacte, per tant, crec que hem de canviar l'adjectiu i posar "menor impacte" perquè si no, no s'entén.

I després el tercer punt, Sr. Casanova, tampoc no l'entenc. Jo el tercer punt no l'entenc, perquè vostè diu "instem el Govern de les Illes Balears i els consells insulars", és clar, jo crec que hauríem de ser una mica més precisos, és a dir, perquè... vostè parla de determinar criteris i requisits, no que estudiïn, que analitzin, que encarreguin un estudi, no, no, no, determinar criteris i requisits; és clar, per determinar criteris i requisits s'ha de tenir competència, si es tracta de tenir competència hauríem de determinar qui la té, si el Govern de les Illes Balears o els consells insulars, perquè a mi no m'agradaria que les institucions de les illes rebessin suggeriments una mica, si em permet l'expressió, a la babalà, en pla: ho proposem a tothom perquè qui vulgui agafi el guant. Home no! Crec que nosaltres hem de dir, si aquí hi ha un tema de competència, qui té la competència i a qui encomanem això.

Però és que, a més a més, em temo que cap d'aquests organismes té competència perquè precisament el transport d'energia es troba en mans d'una empresa pública que és Red Eléctrica Española.

Per tant, no m'agradaria que el Parlament fes el ridícul d'instar una administració a fer una cosa per la qual no té competència i, com que no té competència, és probable que tampoc no tingui els òrgans adequats per determinar tècnicament criteris i requisits.

Aleshores és un dubte que li plantej perquè, com que vostè ens té acostumats a l'estudi rigorós dels temes que ens planteja, és probable que tingui resposta sobre tots aquests punts, però amb tota sinceritat aquests són els dubtes que em planteja aquest tercer punt.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. Yo quiero esperar a la respuesta del Sr. Casanova para indicar lo que voy a votar, porque ahora mismo, después de la intervención del Sr. Castells, no tengo claro de apoyar esta propuesta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula, per contradiccions, el grup parlamentari proposant, el Sr. Casanova, qui ens ha de dir si accepta l'esmena de Podemos i si vol votació separada.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, vull dir que... bé, l'esmena del Sr. Jarabo sí que l'acceptaré. El concepte de millor impacte possible o menor impacte possible en el paisatge i l'entorn és un concepte que tal vegada podríem discutir molta estona i no ho farem perquè té un component d'anàlisi geogràfica en el qual no vull entrar-hi, però bé, posarem "menor impacte possible" i punt, i ho deixarem aquí, per tant, l'acceptarem.

Respecte de la resta, respecte de la creació de la comissió de què parla el punt 1 i el perquè s'ha fet, jo respecte dels dubtes, simplement vull dir que la finalitat d'aquesta PNL és: u, posar sobre la taula que hi ha un problema... que s'estan generant problemes, ja sé que és la darrera iniciativa que es fa en aquest parlament i, per tant, pot ser que no tingui efectivitat, però crec que quedava... podríem deixar la cosa sobre la taula, és una cosa amb la qual finalitzem i que, després, si decau podrem reprendre-la ràpidament en tornar a aquest parlament, qui torni por reprendre aquesta proposta i reiniciar-la i replantejar-la.

El perquè es fa? És simplement perquè... el plantejament és: s'ha de participar en la planificació, en la planificació energètica i en la planificació de les esteses elèctriques des d'aquells organismes que tenen competència de caràcter territorial, fa un impacte territorial i per tant, crec que s'hi ha

de participar tant des dels consells com des del Govern, perquè tenen competències sobre el territori, i també des del punt de vista més polític, i per això ho portem al Parlament, com a element de concòrdia, com a element de discussió. Per això proposam una... una comissió d'estudi per elevar propostes als diferents estaments.

I respecte del tercer punt sobre si tenen o no competències, el que es demana és determinar els criteris de caràcter territorial, per suposat, els criteris de caràcter territorial. Si tenen competència per decidir territorialment on... elements genèrics d'ordenació del territori, dins de l'ordenació del territori, va també la possible demanda en les diferents zones d'aquest territori. Per això es parla de la demanda zonal o de zones de desenvolupament d'energies renovables. És a dir, si volem que els consells insulars i la CAIB puguin ordenar el territori i puguin decidir on hi haurà o no producció d'energies renovables, a través de camps solars i altres tipus d'energies renovables, crec que també hauria de tenir alguna cosa on dir després aquesta producció com s'ha de redistribuir.

No casa massa que les que tenen competències sobre el territori puguin fer, ordenar sobre la producció i Red Eléctrica Española pugui decidir sobre la distribució. Per això havíem inclòs aquest punt tercer en el qual el que intentem és en certa manera unir la possibilitat de produir i de distribuir ambdós elements, l'element territorial, que té una competència que és dels consells insulars, i el Govern respecte de la planificació genèrica, i finalment la distribució que la té Red Eléctrica.

Res més, espero haver-los convençut, però...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Així entenc que passaríem a la votació separada i podríem votar el primer punt i el segon punt esmenat.

Vots a favor?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor; 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

I passaríem a la votació del tercer punt.

Vots a favor?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

11 vots a favor; 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

Ah, perdó, idò són 10 vots a favor; 1 abstenció i 1 vot en contra.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdó Sr. President, voldria 30 segons per fer explicació de vot, d'acord amb l'article 96 del Reglament...

EL SR. PRESIDENT:

I tant!

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Molt ràpidament. No, simplement he votat en contra perquè si el motiu d'aquest punt tercer és la planificació territorial, no s'ha d'instar el Govern, s'han d'instar els consells insulars que són els que tenen la competència, per això li deia que era confós el punt.

I he votat en contra perquè això ja ho fan els consells, els consells fan el seu PTI i aquesta planificació la fan, igual que a la sessió anterior hem votat en contra d'una proposició no de llei, que instava a fer a través d'una PNL una cosa que ja s'ha de fer per llei. Simplement volia fer aquesta explicació.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells.

Senyores i senyors diputats, ha estat la darrera Comissió d'Economia que hem tingut. Ha estat un plaer, avui toca acomiadar-nos, ja que el Sr. Casanova m'ha fet fer de president, els acomiadaré com si ho diguéssim tots dos, no hi haurà política i així ens entendrem.

(Algunes rialles i remor de veus)

Vos volem desitjar a tots sort en la nostra nova etapa que tenguem dins la vida i dir-vos que ha estat un plaer compartir aquests quatre anys amb la quantitat d'idees i d'amics que hem fet.

Simplement gràcies a tots.

I si no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS