



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS I DRETS HUMANS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1094-2011

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2016

Núm. 21

Presidència
de l'Honorable Sra. Maria José Ribas i Ribas

Sessió extraordinària celebrada dia 30 de juny de 2016

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3379/16, d'igualtat de dones i homes. [252](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, bones tardes a tothom. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeix alguna substitució. No, cap substitució? Molt bé.

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3379/16, d'igualtat de dones i homes.

Idò, l'ordre del dia d'avui consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 3379/2016, d'igualtat de dones i homes.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 6762, 6763, 6768, 6769, 6770, 6776, 6780, 6784, 6786, 6790, 6792, 6796, 6797, 6798, 6799, 6803, 6808, 6809, 6810 i 6811/16, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Sandra Fernández, per un temps màxim de quinze minuts.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidenta. Intentaré ser breve en esta primera intervención ya que creo que es una ley que hemos tenido bastante tiempo de debatir en ponencia finalmente, creíamos que era muy importante el poder hacer una tramitación como correspondía a una ley como ésta, no solamente, evidentemente, porque era una ley con muchísimos artículos, con muchas enmiendas presentadas sino porque una ley como ésta, una ley por la igualdad entre hombres y mujeres de las Islas Baleares creíamos que debía salir con el mayor consenso posible y, evidentemente, cuanto más pudiésemos debatir pues ese consenso se alcanzaría.

En este sentido, decir que el Partido Popular presentó creo que eran 56 enmiendas y finalmente mantenemos 20, muchas de ellas se han transaccionado, otras se nos han aceptado y algunas incluso las hemos retirado, porque las explicaciones que nos dieron los grupos que habían presentado... perdón, bueno, en este caso el Govern que fue el que presentó la ley, los grupos que daban apoyo al Gobierno, cuando nos explicaron la motivación de algunos artículos a los que habíamos presentado enmiendas, pues, ciertamente, nos convencieron.

Sí que es cierto, voy a intentar hablar en general de las enmiendas que hemos presentado, son enmiendas que van en relación, en primer lugar, con la parte de educación. Nosotros, pues, proponemos cambiar los términos que hacen referencia a "coeducación" por "educación en igualdad"; creemos que la educación en igualdad es algo mucho más amplio que la coeducación, que la coeducación también puede hacerse en igualdad y creemos que es restringir mucho todo lo que fomenta esta ley de aquellos artículos que simplemente pues se limita a fomentar la coeducación, y nosotros creemos que este término habría que cambiarse por educación en libertad.

También hemos hecho algunas enmiendas a artículos porque creemos que esta ley, así como otras leyes, pues al final acaban creando pues más órganos, acaban creando más burocracia a nivel de la administración y eso al final hace que la complejidad muchas veces pues en la efectividad de las normas que aprobamos, al final, con tanta burocracia, pues sea

todavía más complicado, ¿no? Creemos que se debe simplificar y en este sentido también hemos presentado algunas enmiendas para que no existan pues determinados órganos que preveía esta ley que se creasen o que se puedan simplifica.

Después, también a nivel de la administración para que cada administración pueda decidir como se organiza y también en el caso del Govern, pues, simplificar a nivel administrativo y no tener que estar creando, por ejemplo una de las enmiendas es no tener que crear unidades administrativas en cada una de las consellerías, sino que desde el Institut Balear de la Dona o la consellería que tenga las competencias en igualdad se pueda dar apoyo a otras consellerías y se puedan nombrar responsables.

También creemos que un excesivo intervencionismo a través de medidas de discriminación positiva tampoco consigue muchas veces el objetivo que se pretende. Creemos que debe existir y debemos fomentar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y a partir de ahí evidentemente se conseguirá una igualdad efectiva. Pero no estamos de acuerdo con las medidas o con gran parte de las medidas de discriminación positiva que se plantean en la ley. Creemos, además, que, en lugar de plantear discriminación positiva o acciones positivas, la ley debería establecer acciones necesarias, y en aquellos casos en los que a lo mejor sí que se tenga que hacer alguna medida de discriminación positiva pues poder estudiarlo, pero directamente ya poner en el texto que tengan que ser medidas de acción positiva no consideramos que sea lo más correcto, y pedimos, pues, que sean las medidas necesarias para conseguirlo y, en la medida de lo posible, medidas que fomenten la igualdad de oportunidades y no tanto el intervencionismo.

En este sentido pues éste sería el resumen general de las enmiendas que hemos presentado, creo que tenemos tiempo de debatir también en el Pleno y que lo hemos tenido en ponencia y, como las votaciones pues van a ser bastante largas, nosotros, pues, resumimos así nuestras enmiendas.

Y respecto a las presentadas por los otros grupos, decir que algunas de ellas sí que las aprobaremos, otras nos abstendremos y otras pues votaremos en contra, así como hicimos en ponencia, pero bueno, ya nos remitiremos a la votación.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 6829/16, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Silvia Cano, per un temps màxim de quinze minuts.

LA SRA. CANO I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Avui, després de quatre sessions de feina molt intenses, podem discutir les esmenes que queden vives dels diferents grups d'aquesta llei d'igualtat entre dones i homes. Crec que s'han presentat moltes esmenes que han tengut un debat molt productiu, on ha imperat el bon to i

crec que s'ha fet un esforç per part de la ponència d'acceptar el major nombre d'esmenes i que sigui una llei d'igualtat integradora.

Des del meu grup volem manifestar la necessitat de tenir el més aviat possible aprovada aquesta llei d'igualtat a la nostra comunitat per posar fil a l'agulla a les discriminacions que pateixen les dones pel fet de ser-ho. I crec que avui debatrem en comissió les esmenes vives, just després que un home hagi cremat la seva parella, això, doncs interpel·la totes les nostres consciències i, com a responsables públics, crec que hem de posar fil a l'agulla perquè aquestes situacions deixin ja de produir-se, perquè són una autèntica xacra i una barbàrie.

Des del Grup Socialista només ens queda viva una esmena, la 6829. Podem també, a aquest punt 3, té presentada una esmena, com a esmena de modificació al text inicial. El que proposam des del Grup Socialista és directament substituir el text de la ponència, perquè consideram que s'ha de reconèixer o ha d'imperar dintre dels principis generals d'aquesta llei el reconeixement a la maternitat lliure i decidida i un reconeixement també, una afirmació, dels drets sexuals i reproductius a fi d'evitar els efectes negatius i obstacles en el desenvolupament de les llibertats de les dones.

Pensem que amb aquesta redacció se satisfà, per una part, tota la part de la corresponsabilitat, perquè té un punt específic, que és el punt f), per tant, això apareix a una altra banda i no se sacrifica, i que tampoc no alteram res substancial en el reconeixement de la maternitat biològica o no biològica, atès que si parlem de maternitat lliure i decidida això implícitament ja reconeix aquest fet.

Pensem que sí és important que aparegui aquest principi rector de la llei, aquest principi general, atès que a les Conferències de Població i Desenvolupament d'El Cairo com a les Conferències mundials de les dones es definiren els drets sexuals i reproductius com a un conjunt de nous drets. I també la Llei estatal del 2010, de salut sexual i reproductiva i d'interrupció voluntària de l'embaràs, és el marc jurídic que implica el reconeixement d'aquest dret.

Per aquestes raons defensam que aparegui aquesta afirmació de la maternitat lliure i decidida i dels drets sexuals i reproductius.

Respecte d'una altra esmena, que ja ho hem parlat amb el lletrat, que és l'esmena 6822, de Gent per Formentera, que, per una errada a la ponència, no apareix com a una esmena viva, però que sí que és una esmena viva, des del Grup Socialista proposam una proposta de transacció, és concretament a l'esmena 6822/16, de Gent per Formentera, es tractaria d'afegir que "En el cas concret de l'illa de Formentera, els serveis d'acollida han de preveure una plaça per cada 2.500 dones i els seus fills." A la ponència vàrem quedar que en el cas dels serveis d'urgència, com a mínim, hi hauria una plaça per cada 3.500 dones.

I des de Formentera el que ens han demanat i ens han explicat que tenen alguns problemes, quan se simultaniegen casos on dues dones víctimes de violència de gènere requereixen d'accedir a una casa d'acollida o a un servei

d'aquest tipus i ho volen garantir per llei perquè estiguin molt més protegides. Amb aquesta redacció ells es donen per satisfets i és tècnicament possible, tal com nosaltres hem pogut contrastar amb la conselleria i amb l'Institut Balear de la Dona.

Respecte d'altres esmenes que queden vives de les altres forces polítiques, les de Ciudadanos per exemple, la 6932, vostès proposen que la tasca de responsabilitat en matèria de coeducació l'hagi d'assumir un professor del centre que pertanyi a un departament de didàctica o d'orientació, i nosaltres pensem que és una redacció que és massa limitadora, que al final el que ha de primar és l'autonomia del centre i que ells decideixin com es volen autoorganitzar.

Després també hi ha algunes esmenes que fan referència a la paritat. Des del Grup Socialista pensem que és fonamental la representació equilibrada entre dones i homes, per corregir totes les discriminacions en l'accés en igualtat a diferents àmbits. I defensar la paritat és la millor garantia de la imparcialitat, és la millor garantia de l'excel·lència i del mèrit.

Respecte d'altres esmenes com les que fan referència al concepte de violència de gènere, que també s'han presentat per part de Ciudadanos, dir que nosaltres no compartim la visió equidistant de la violència de gènere i que volem mantenir l'esperit de la Llei integral contra la violència de gènere, que diu a l'article 1 de la llei que "*La violencia de género no es un problema que afecte al ámbito privado, es el símbolo más brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad. Se trata de una violencia que se dirige sobre las mujeres, sobre el hecho mismo de serlo, por ser consideradas por sus agresores carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión*". I que sí que és vera que poden existir altres tipus de violència, aquestes s'han de tractar i abordar d'una manera específica i diferenciada. Pensem que no es poden ficar tots els tipus de violència dins del sac de la violència de gènere, sinó que s'han de pensar i actuar sobretot de manera diferent.

Després altres esmenes, com la 6925, també de Ciudadanos, que parlen de les mesures per promoure la igualtat en el sector públic, nosaltres defensam que en aquells casos on hi ha igualtat de capacitació, es prioritzi l'accés de les dones a aquells cossos, escales, nivells i categories on aquestes estiguin infrarepresentades, excepte en aquells casos on sigui justificat que això no es faci, perquè requereixi d'un tractament concret, per exemple quan es demana que en els centres de menors un lloc específic ha de ser un home, per qüestions concretes o perquè han de treballar amb nins, o perquè es prioritzen col·lectius amb especials dificultats vulnerables que tinguin una prioritat per part de l'administració pública.

Després les esmenes 6927 i 6911, que estan relacionades, tampoc no compartim el plantejament. És imprescindible fomentar la investigació de les dones a les universitats, perquè, a pesar que les dones són majoria, veiem com a mesura que puja l'escala, les dones van disminuint i, de fet, ens trobam amb un dèficit de dones, per exemple, catedràtiques.

L'esmena 6917 afecta els principis generals de la llei. Nosaltres pensem que s'han d'adoptar mesures per revertir les desigualtats històriques que afecten les dones pel fet de ser

dones i les conseqüències que d'això se'n deriven per a la seva situació social, familiar i personal. I que el gènere és un factor de risc, sobretot quan veiem l'increment de la pobresa en les dones grans; dones, moltes, que no han treballat dins l'àmbit de l'economia formal i que cobren una prestació no contributiva; dones grans, pobres, que, per pensions baixes, períodes insuficients de cotització, han hagut de deixar la feina o reduir-la per cuidar els infants i que després es troben a la seva vellesa en una situació de carència, de sectors molt feminitzats, també perquè el treball femení sempre ha estat més devaluat. Per tant, pensam que aquest punt 3.b) està molt ben posat a la llei.

Respecte de l'article 50.3, al qual diferents grups han presentat esmena, de la corresponsabilitat, custòdia compartida, pares separats, cura dels infants, pensam que es mesclen molts de conceptes, El Pi també hi ha presentat l'esmena en termes similars. Des del Grup Socialista no estam a favor de la custòdia compartida per defecte, ja ho vàrem debatre extensament, la companya Conxa Obrador. Els motius ja es varen esgrimir, primer perquè és inconstitucional, perquè és innecessària i perquè no compartim les solucions salomòniques perquè això pot anar en detriment de l'interès superior del menor.

Respecte de l'esmena també d'El Pi, 6874, som partidaris de mantenir la paraula "legalment", tal i com apareix a la llei de Navarra; primer, perquè es fa referència que es puguin acreditar les possibles fonts d'ingressos, via Seguretat Social, INEM, o a través de la cartilla del banc, per acreditar que aquesta persona té ingressos i que, de manera voluntària, el que fa és sotmetre a privacions a la seva dona i als seus fills. A més que altra casuística que et permet aquest afegit de "legalment" és que aquells homes que estan, legalment, valgui la redundància, obligats a passar la pensió als seus fills -recordem que les pensions es passen als fills i no a les dones- i no ho facin de manera intencionada, sigui contemplat també com una violència econòmica. Suprimir aquesta paraula només generaria perjudicis.

Des del Grup Socialista també volem remarcar que s'han acceptat moltes esmenes presentades pel Grup Popular, que han estat positives i han enriquit el text. Hem tengut debats molt interessants i que les esmenes que queden vives són esmenes que parteixen de pressuposts ideològics i cosmovisions de la igualtat una mica diferents, on difícilment ens posarem d'acord. Un d'aquests és el tema de la coeducació, nosaltres pensam que és un mètode d'intervenció a la pràctica educativa, que va més enllà de què els nins i nines comparteixin aules, que ha de ser una condició necessària de les escoles sostingudes amb doblers públics, però no una condició suficient, va més enllà, tota una filosofia de construcció del sistema tradicional sense gènere, etc.

Respecte de l'esmena també del Partit Popular, 6763, consideram un avanç que a cada conselleria, a cada consell i als municipis de més de 20.000 habitants hi hagi una unitat per la igualtat. Suposa prendre's seriosament l'estímul de les polítiques públiques d'igualtat; una unitat pot ser una persona, com a mínim, no s'especifica quin tipus d'estructura organitzativa ha de ser i, per tant, això aniria a compte de cada institució.

La 6786, el debat mantingut és força interessant i he d'admetre que jo mateixa he canviat d'opinió contrastant amb les companyes. I si bé és cert que un objectiu és que els homes i les dones no només puguin participar en igualtat a les diferents professions, sinó que com a meta es pugui acabar amb la concentració de dones i homes a determinats sectors professionals. Una concentració que es dona a molts àmbits, tant si es requereix titulació com si no es requereix per a determinats perfils i que hi ha molta concentració de dones a determinats perfils, a treball social, infermeria i llengües. El tema és que des de l'administració pública, fins que no hi hagi una igualtat real, encara en l'accés de les dones a determinats sectors s'hi ha de fer més esment i s'hi ha de posar més cura. I per tant, pensam que posar una redacció així tan neutral, podria també perjudicar a curt termini les dones, maldament pugui ser un objectiu lloable a més llarg termini.

I respecte de les esmenes de Podem, nosaltres proposam la retirada de l'esmena seva 6839, a efectes de poder votar la nostra, pels motius que van ser comentats.

A la 6840 es mescla la corresponsabilitat amb la diversitat, la desigualtat en la corresponsabilitat en les tasques domèstiques o de cura dels infants, o persones dependents, té a veure amb el sistema patriarcal, no a l'orientació sexual, com s'ha construït socialment què ha de fer un home i què ha de fer una dona, per tant, és un problema de gènere, no d'orientació sexual. Per tant, si parlem de repartir de manera equilibrada les tasques i les responsabilitats familiars i l'atenció de persones en situació de dependència, és una qüestió de gènere, no d'orientació.

A la 6846 compartim tot el plantejament que es fa, entenem que és reiteratiu i que es pot subsumir dins l'anterior.

I respecte de la darrera, respecte l'obligatorietat dels plans d'igualtat, nosaltres pensam que no podem obligar més enllà del previst per la Llei 3/2007, perquè això seria inconstitucional.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Cano. A continuació per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, RGE núm. [6839](#), [6840](#), [6846](#), [6863](#) i [6867/16](#), i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Marta Maicas, per un temps màxim de quinze minuts.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vull començar dient que... agrair a tots els grups parlamentaris la facilitat i el diàleg, el bon clima que hi ha hagut en l'equip de treball que es va crear per poder dur a terme aquesta llei que es presenta avui aquí.

Vull dir que bé, de les 29 esmenes que va presentar el Grup Parlamentari Podem Illes Balears se n'han acceptat pràcticament... o se n'han transaccionat moltes, n'han quedades 5 com ha comentat ara la nostra companya del Partit Socialista.

Retirarem aquelles que fan referència a l'article 3, la 6839 i la 6840, estam d'acord amb la nova redacció d'aquest article.

I la resta d'esmenes presentades, que és a l'article 9, la 6867, mantindrem aquests dos punts que varem voler afegir a aquest article, perquè considerem que és important que s'hi faci un treball des dels ajuntaments i entitats locals.

A l'article 31 també... deixarem aquesta esmena, la 6846, que fa referència a la participació en l'àmbit cultural, perquè volem destacar que s'ha de promoure la creació i la producció cultural femenina i arbitrar els mecanismes per fer visibles els productes culturals d'auditoria femenina i tenir cura de no infravalorar ni infrarepresentar l'autoria cultural femenina.

I bé, la darrera esmena, la 6863, que fa referència al personal d'acompanyament al qual volíem donar un punt important en aquesta llei i bé..., destacam simplement la necessària formació que ha de tenir aquest personal d'acompanyament.

Per la resta, res més a afegir. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Maicas. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, RGE núm. [6868](#), [6869](#), [6870](#), [6872](#), [6874](#), [6875](#), [6877](#) i [6879/16](#), i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris té la paraula l'Hble. Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Cert és que és una llei molt complexa, crec que no va tenir uns bons inicis, ho he de dir, va costar que en poguéssim parlar tranquil·lament i de forma... estudiant totes les esmenes, però així i tot sí que és cert que ho hem pogut debatre, n'hem pogut parlar al final i crec que és l'important.

Jo avui només diré que retiram les esmenes 6879, 6874 i 6875 i que la resta queden defensades amb els seus termes i ja les debatrem al plenari.

Vull dir que avui, des d'El Pi, ens abstenem a tots els articles. I pel que fa a les esmenes ho farem així com ho varem fer a la ponència, donarem suport, i a segons quines a les quals ens varem abstenir jo ja ho diré a l'hora de la votació, i farem... si necessitam que estiguin separades.

I pel que fa als articles on nosaltres mantenim esmenes, els votarem en contra, també a l'article 46 al qual vaig retirar l'esmena, però com que... la vaig retirar perquè acceptàrem la 6790 del PP i per tant també el votaré en contra.

Res més a dir, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca RGE núm. [6893/16](#), i per

posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris té la paraula l'Hble. Sra. Capellà.

LA SRA. CAPELLÀ I ROIG:

Gràcies, presidenta. Des de MÉS per Mallorca començarem posicionant-nos respecte de les esmenes que s'han presentat durant la tramitació d'aquest projecte de llei. Voldria indicar breument que s'han presentat 166 esmenes i durant la tramitació se'n varen retirar 34, per tant, en varen quedar 132, i d'aquestes se'n varen aprovar per unanimitat 44, i també per unanimitat se'n varen aprovar 16 que varen ser transaccionades en ponència, és a dir que s'han aprovat per unanimitat 60 esmenes.

Queden 72 esmenes, que són les que es debaten i es presenten ara en comissió, i crec que és interessant i... bé, per a tots, no?, hauria de ser un motiu de satisfacció veure com ha estat l'evolució de la tramitació d'aquesta llei.

M'ha agradat especialment com ha anat quedant el text, els volia indicar també breument alguns dels punts que volia... que crec que s'han de destacar, per exemple que hem aconseguit una redacció i fins i tot unes expressions molt més clares i més contundents, per exemple a totes aquelles expressions on s'indicava que les administracions públiques han de promoure situacions que garanteixin... a distintes esmenes s'ha aprovat de modificar aquesta expressió per la de "les administracions públiques promouran", que crec que és molt més clar i més garantista, per exemple a l'article 4.

I també trob que s'han d'agrair les esmenes presentades per tal d'incloure els homes, cada vegada que parlàvem en algun sentit d'igualtat o d'imatge pública, per exemple a l'article 8.

Trob que ha quedat especialment... l'article 11, sobre ajuts públics, gràcies a l'esmena presentada pel Partit Popular i a l'esmena presentada per El Pi, crec que ha millorat i queda molt més clar quin ha de ser el sentit de les convocatòries en el marc d'aquesta llei.

També trob positiu que haguem parlat de l'Observatori per la igualtat, per cercar una estructura que al final hem aprovat, consideram que era la més adequada, atenent també les esmenes presentades pels diversos grups parlamentaris, això a l'article 33.

Hem inclòs també més previsions sobre formació, això arran d'algunes esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, per exemple la formació al professorat, a l'article 36; més formació als consells escolars, a l'article 28, o formació en el marc de la responsabilitat social, a l'article 41.

Crec també que hem anat afinant durant la tramitació amb la distinció entre igualtat en general i la igualtat d'oportunitats, i aquí tant el Partit Popular com El Pi i el Partit Socialista han anat indicant on parlàvem d'igualtat o bé estrictament d'igualtat d'oportunitats, on tenia sentit aquesta distinció, per exemple a l'article 13, quan parlàvem de cultura, no? I també és interessant destacar quan distingíem entre garantir o bé fomentar la participació de la dona, per exemple a l'àmbit de la corresponsabilitat, a l'article 50, quan fomentar era un verb

molt més adequat pel què han de fer les administracions públiques.

Trob especialment rellevant que durant la tramitació haguem ampliat l'àmbit d'aplicació de la llei a més formes de la violència contra la dona, en concret la inclusió de la tracta de persones amb finalitats d'exploració sexual i la mutilació genital femenina. Dins aquest títol V, de la violència masclista, crec que es tracta del títol al qual hem dedicat més feina i més temps per discutir esmenes, crec que perquè ja hi ha una estructura creada, i el que intentàvem amb aquest projecte de llei era sistematitzar els recursos existents i crear-ne de nous, tot això essent conscients que el pressupost de la comunitat autònoma és limitat i s'han de fer equilibris -i no hauria de ser així- per garantir la protecció i l'atenció a les víctimes de la violència masclista. Trob, però, que tots hem fet un esforç de responsabilitat en aquest sentit.

En aquest títol veig que, almanco és la meua conclusió, crec que hem millorat prou el text original, bàsicament en quatre punts: un, amb la previsió d'un desenvolupament reglamentari pel que fa a les característiques dels centres d'atenció a les víctimes de violència i també un desenvolupament reglamentari de les ràtios adequades per a l'atenció a les víctimes. Això va ser una esmena del Grup Parlamentari Podem.

En segon lloc, trob que també ha estat molt important l'aprovació d'una esmena per tal de crear un sistema de recollida de dades unificat i accessible i també una finestra única per a les víctimes de la violència.

Un altre punt interessant, aquelles esmenes que, bé, en aquest cas que les varen presentar Podem i MÉS per Mallorca, per tal de millorar la coordinació interinstitucional i desenvolupar el protocol interinstitucional, incloent-hi mapes de servei i mapes de cobertura, per evitar la duplicitat de serveis i la doble victimització. I també crec que és important haver posat terminis per desenvolupar aquests protocols.

Voldria destacar en concret una cosa que no m'agrada d'així com ha quedat el text de la llei, que és a l'article 66, pel que fa a la prevenció, quan hem inclòs el treball específic amb agressors. Des de MÉS per Mallorca consideram que aquest treball específic amb agressors, que és aquesta fórmula que varem negociar i transaccionar, no hauria de ser en aquesta llei d'igualtat, sinó en el Pla d'actuació en matèria de violència de gènere; però bé, és així com es va aprovar i jo crec que hauríem pogut dedicar una mica més de temps a trobar una altra fórmula, però bé, en qualsevol cas si això és el que... així veig que... crec que quedarà així a la llei.

Pel que fa a l'esmena que queda viva, presentada per MÉS per Mallorca, que és la número 6893, el que volia proposar als grups parlamentaris és una transacció per tal d'eliminar part de l'esmena que varem presentar. Aquesta esmena, si vostès ho recorden, el que proposava era l'addició d'un nou títol que incloïa tres articles i el que propòs és l'addició d'una nova secció en el capítol 2, que és d'organització institucional i coordinació entre les administracions públiques de les Illes Balears. Es tractaria d'una secció tercera, titulada la defensora o el defensor de la igualtat de dones i homes, amb un nou article, article 22, amb el mateix títol, que inclouria els primers

dos punts de l'article 79, que nosaltres proposàvem. Es tractaria que la Sindicatura de Greuges vetllí també perquè les administracions públiques compleixin les previsions que estableixi aquesta llei, que seria el primer punt d'aquest nou article 22. I un segon punt, que es pugui nomenar, amb aquesta finalitat, una defensora o un defensor de la igualtat de dones i homes, adjunt a la Sindicatura de Greuges. Seria només aquest article 79 que havíem presentat que passàs al capítol segon, com dins una nova secció, secció tercera, i entenc que seria un article 22.

Res més. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Capellà. Per part del Grup Parlamentari Mixt, es mantenen les següents esmenes: del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera, les RGE núm. [6822](#), [6813](#), [6814](#), [6815](#), [6816](#), [6818](#), [6819](#), [6820](#) i [6821/16](#). I per part del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, les RGE núm. [6895](#), [6896](#), [6897](#), [6898](#), [6899](#), [6901](#), [6907](#), [6909](#), [6910](#), [6911](#), [6913](#), [6914](#), [6915](#), [6917](#), [6919](#), [6925](#), [6927](#), [6928](#), [6929](#), [6930](#) i la [6932/16](#).

Per a la seva defensa, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Olga Ballester, per un temps màxim de quinze minuts.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, Sra. Presidenta. Primero comentar que retiraremos dos enmiendas, la 6909 y la 6927.

Realmente las enmiendas las defenderé en el Pleno, pero comentar ahora, en cuanto a la enmienda 6917, del artículo 3.b), es un artículo que hace referencia a los principios generales, en el punto a) habla sobre la igualdad de trato entre hombres y mujeres, y en el artículo b) propone adopción de medidas acerca de esta igualdad de trato de hombres y mujeres. Por lo tanto, nosotros consideramos que la enmienda que hemos puesto, en cuanto a la adopción de medidas para eliminar la discriminación entre hombres y mujeres, y no centrándolo únicamente en la de mujeres, pues, sí que viene al caso, ya que estamos en los principios generales.

Después comentar que de la enmienda 6897, que hace referencia a la custodia compartida, al artículo 50, nosotros añadimos un punto 3, ya que en el artículo 50 se está hablando de corresponsabilidad, por lo que nos parece muy importante ante todo la corresponsabilidad de los padres hacia los hijos. Por lo tanto, sí que consideramos importante extender esa corresponsabilidad hacia los dos padres.

En cuanto a las enmiendas que hablan de eliminar la acción positiva en algunos artículos, nosotros sí que lo consideramos que es correcto, sobre todo en aquellos artículos que se habla de procesos de evaluación. Hay dos artículos donde en procesos de evaluación, cuando hay igualdad de nota y empate, por el mero hecho de ser mujer se declina la balanza a entrar en ese puesto de trabajo o en esa oposición la mujer. Nosotros consideramos que no es correcto.

También en cuanto a las enmiendas que hacen referencia a modificar violencia machista por violencia de género, yo creo que en ningún momento es equidistante, porque todos sabemos que la casi mayoría de los casos es violencia machista, pero nosotros, leyendo la Ley Orgánica de 2004, de medidas de protección integral contra la violencia de género, o la Ley Orgánica de 2007, para la igualdad de hombres y mujeres, hacen referencia siempre a violencia de género, de hecho, el título es violencia de género y hay una definición de violencia de género que no coincide con la de violencia machista, y por eso también introducíamos un segundo artículo, para definir violencia de género, es decir, llamar al título V violencia de género, como el resto de las leyes, definirla como el resto de las leyes, aunque luego sí que se pueda definir la violencia machista.

Y nada más, en cuanto a nuestro voto por las demás enmiendas pues lo iremos haciendo a medida que vayan saliendo las votaciones. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Torn a favor o en contra de les esmenes. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sr. Josep Castells, per un temps màxim de quinze minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el nostre grup, diguem, com a norma general votarem en contra de totes les esmenes, en la línia del que ja hem estat més o menys votant en ponència, excepte alguna sessió que no vam poder ser-hi i que, per tant, no consta el nostre vot. Aquest serà el principi general i, com a excepció a això, i també en lògica amb la nostra postura política, votarem a favor de l'esmena 6829, del Grup Socialista, com ja ho vam fer en ponència.

Votarem, estam també d'acord amb la transacció que ens ha exposat la Sra. Cano amb el Grup de Gent per Formentera, l'esmena 6822. I també donarem suport a l'esmena 6893, la transacció que ens ha presentat la Sra. Capellà.

Quant als arguments, d'una banda, quant als arguments de fons, subscriure les explicacions respecte de les esmenes de l'oposició que ha fet la Sra. Cano i, per altra banda, també reservar-nos per al Ple el debat en profunditat dels aspectes que consideram més rellevants de la llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. En torn de rèplica per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra... no, no vol intervenir.

Per part del Grup Socialista torn de rèplica?

LA SRA. CANO I JUAN:

Ens reservarem per al debat del ple.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Per part del Grup Podem Sra. Maicas? Tampoc. El Pi? MÉS per Mallorca? Bé, idò, entenc que contrarèplica tampoc.

Idò passam a continuació a les votacions.

Bé idò començam la votació.

Votació de la transacció a l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera RGE núm. 6822/16.

Vots a favor?

Perdó, un segon.

Passam a la votació de la transacció de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera, RGE núm. 6822/16.

Vots a favor?

Unanimitat.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 6762 i 6763/16.

Vots a favor?

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Per favor, presidenta, agrairia el vot per separat d'aquestes esmenes.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Idò votació separada de l'esmena 6762.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor; 8 en contra; 1 abstenció.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 6763.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor; 7 en contra; 1 abstenció.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular 6798/16.

Vots a favor?

Vots en contra?	LA SRA. SUREDA I MARTÍ:
Abstencions?	Demanaria la 6803 per separat.
4 vots a favor; 8 en contra; 1 abstenció.	LA SRA. PRESIDENTA:
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular 6786, 6790 i 6792/16.	D'acord. Idò votació de les esmenes 6776, 6811 i 6784.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions? No n'hi ha.	Abstencions? No n'hi ha.
6 a favor; 7 en contra.	6 a favor; 7 en contra.
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular 6796 i 6797.	I votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular 6803/16.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstencions?
4 a favor; 8 en contra; 1 abstenció.	4 a favor; 8 en contra; 1 abstenció.
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular 6808, 6780, 6809 i 6810/16.	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular 6768/16.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions? No n'hi ha.	Abstencions?
5 a favor; 8 en contra.	4 a favor; 8 en contra; 1 abstenció.
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular 6769.	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular 6770/16.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstencions? No n'hi ha.
4 a favor; 8 en contra; 1 abstenció.	5 a favor; 8 en contra.
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular 6776, 6811, 6784 i 6803/16.	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular 6799/16.
LA SRA. SUREDA I MARTÍ:	Vots a favor?
Presidenta?	Vots en contra?
LA SRA. PRESIDENTA:	Abstencions?
Sí.	4 a favor; 7 en contra i 2 abstencions.
	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera, RGE núm. 6813/16.

Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions? No n'hi ha.
13 vots en contra.	Repetim, si no els sap greu, la votació.
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera RGE núm. 6818/16.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	7 vots a favor; 6 en contra.
13 vots en contra.	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Podem Illes Balears RGE núm. 6846/16.
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera RGE núm. 6815 i 6816/16.	Vots a favor?
Vots a favor?	<i>(Rialles i remor de veus)</i>
Vots en contra?	Vots en contra?... en contra.
13 vots en contra.	Abstencions? No n'hi ha.
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera RGE núm. 6814/16.	11 vots en contra; 2 a favor.
Vots a favor?	Sí...
Vots en contra?	LA SRA. MAICAS I ORTIZ:
Abstencions?	Perdona, és que la 40, l'hem retirada
Cap vot a favor, 9 en contra i 4 abstencions.	LA SRA. PRESIDENTA:
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera RGE núm. 6821/16.	En la 46, eh, estam, és la 46. Està clar? S'han retirat la 6840 i la 6839, correcte?
Vots a favor?	Passam a la votació de l'esmena del Grup Parlamentari Podem RGE núm. 6867/16.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
9 vots en contra; 4 abstencions.	2 vots a favor; 11 en contra.
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera RGE núm. 6820 i 6819/16.	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Podem RGE núm. 6863/16.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	2 vots a favor; 11 en contra.
9 vots en contra; 4 abstencions.	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES RGE núm. 6872/16.
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 6829/16.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
	Absten..., un momentet, repetim.

Vots a favor?	1 vot a favor; 7 en contra; 5 abstencions.
<i>(Remor de veus)</i>	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari El Pi RGE núm. 6870/16.
D'El Pi, sí.	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
6 vots a favor; 7 en contra.	Abstencions?
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari El Pi RGE núm. 6877/16.	2 vots a favor; 7 en contra; 4 abstencions.
Vots a favor?	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari El Pi RGE núm. 6868/16.
Vots en contra?	Vots a favor?
6 vots a favor; 7 en contra.	Vots en contra?
La 6874 i la 6869 han estat retirades, així com la 6875.	Abstencions?
Votam l'esmena del Grup Parlamentari El Pi RGE núm. 6879.	2 vots a favor; 7 en contra; 4 abstencions.
LA SRA. SUREDA I MARTÍ:	Votació de la transacció a l'esmena del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca RGE núm. 6893/16.
No, presidenta. He retirat la 6879. La 6869 la mantenc.	Vots a favor?
LA SRA. PRESIDENTA:	Unanimitat.
La 6879 és la que es retira i la 6875 es manté?	Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 6910, 6911 i 6897/16.
LA SRA. SUREDA I MARTÍ:	Vots a favor?
No, també, la 6869 es manté. I es retiren la 6879 i la 6875.	Vots en contra?
LA SRA. PRESIDENTA:	Abstencions? No n'hi ha.
D'acord.	6 vots a favor; 7 en contra.
LA SRA. SUREDA I MARTÍ:	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 6895.
I es manté la 6869.	Vots a favor?
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots en contra?
Perfecte... I la 6874?	Abstencions? No n'hi ha.
LA SRA. SUREDA I MARTÍ:	5 a favor; 8 en contra.
També l'hem retirada.	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 6917/16.
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots a favor?
Retirada, perfecte. Molt bé, idò votam la 6869/16.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions? No n'hi ha.
Vots en contra?	
Abstencions?	

5 a favor; 8 en contra.	Vots a favor?
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 6896 i 6913/16. La 6927 ha estat retirada, correcte?	Vots en contra?
	Abstencions?
Doncs votam la 6896 i la 6913.	1 vot a favor; 7 en contra; 5 abstencions.
Vots a favor?	Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 6932/16.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions no n'hi... ah, perdó... abstenció 1.	Vots en contra?
5 vots a favor; 7 en contra; 1 abstenció.	Abstencions?
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt RGE núm. 6925/16.	1 a favor; 7 en contra; 5 abstencions.
Vots a favor?	Votació dels articles i disposicions als quals es mantenen esmenes.
Vots en contra?	Votació dels articles 12 i 13.
Abstencions no n'hi ha.	Vots a favor?
5 a favor; 8 en contra.	Vots en contra?
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 6915/16.	Abstencions?
Vots a favor?	11 a favor; 2 abstencions.
Vots en contra?	Votació de l'article 68.
Abstencions no n'hi ha.	Vots a favor?
5 a favor; 8 en contra.	Vots en contra?
La 6909 ha estat retirada. I votam idò les 6914, 6898 i 6899 del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans.	Repeteix?
Vots a favor?	Votació de l'article 68.
Vots en contra?	<i>(Remor de veus)</i>
Abstencions?	La repetim, aquesta, sí, votació de l'article 68.
Vots a favor, 1; 8 en contra; 4 abstencions.	Vots a favor?
Votació de l'esmena del Grup Mixt, Ciutadans RGE núm. 6901.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	12 a favor; 1 abstenció.
Abstencions?	Votació de la denominació del títol cinquè.
2 a favor; 7 en contra; 4 abstencions.	Vots a favor?
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. 6919, 6928, 6929, 6930 i 6907/16.	Vots en contra?
	Abstencions?

11 vots a favor; 1 en contra, 1 abstenció.	Vots a favor del 4.1?
Votació de l'article 9.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	7 a favor; 1 en contra, i 5 abstencions.
Abstencions?	Ara votam la resta de l'article 4.
12 vots a favor. No? Perdó.	Vots a favor?
10 vots a favor; cap en contra, i 3 abstencions.	Vots en contra?
Votació de l'article 31.	Abstencions?
Vots a favor?	8 a favor; 5 abstencions.
Vots en contra?	Votació dels articles 6 i 17.
Abstencions?	Vots a favor?
10 vots a favor; 3 abstencions.	Vots en contra?
Votació de l'article 4.	Abstencions?
Vots a favor?	8 a favor; 5 abstencions.
Sí, senyora...? Digui.	Votació separada dels apartats 1.q) i 1.r) de l'article 3.
LA SRA. BALLESTER I NEBOT:	Vots a favor?
Aquí és que... nosaltres tenim en el 4.1 una esmena i no està recollida. 4.1, que seria...	Vots en contra?
<i>(Se sent una veu de fons intel·ligible)</i>	Abstencions?
Bé, idò, és igual. Si es pot demanar per separat aquest punt només. D'acord, d'acord, doncs ja està, res, res, és que hi ha un punt, dins l'article 4, que se m'ha passat i és una...	7 a favor; 5 en contra; 1 abstenció.
<i>(Se sent una veu de fons intel·ligible)</i>	Votació de la resta de l'article 3.
Sí, per separat el 4.1. Eh? Clar.	Vots a favor?
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots en contra?
Molt bé. Idò, si els sembla, votam l'article 4.1 per separat.	Abstencions?
Vots a favor?	12 vots a favor; 1 abstenció.
4.1.	Votació de l'article 5.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
Vots en contra... ah!, val. Un? No, ella... en contra, no?	Abstencions?
<i>(Remor de veus)</i>	8 a favor; 0 en contra; 5 abstencions.
Tornam a repetir.	Votació dels articles 23, 36 i 86.
	Vots a favor?

Vots en contra?	7 a favor; 5 en contra; 1 abstenció.
Abstencions?	Votació de la resta de l'article 29.
8 a favor; 5 abstencions.	Vots a favor?
Votació separada dels apartats 4.a)...	Vots en contra?
LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:	Abstencions?
Presidenta.	12 vots a favor; 1 abstenció.
LA SRA. PRESIDENTA:	Votació separada de l'apartat 2 de l'article 34.
Sí?	Vots a favor?
LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:	Vots en contra?
Aquí. En esta votación pediría votación separada del 4.a) y del 4.f), por una parte, y el 4.e) por la otra.	Abstencions?
LA SRA. PRESIDENTA:	7 a favor; 5 en contra; 1 abstenció.
Molt bé. Votació separada dels apartats 4.a) i 4.f) de l'article 63.	Votació de la resta de l'article 34.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstencions?
8 a favor; 5 en contra, vull dir, perdó, 5 abstencions.	12 vots a favor; 1 abstenció.
I votació de l'apartat 4.e) de l'article 63.	Votació separada de l'apartat 3 de l'article 35.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstencions?
8 a favor; 4 en contra; 1 abstenció.	LA SRA. BALLESTER I NEBOT:
Votació de la resta de l'article 63.	Perdone, Sra. Presidenta...
Vots a favor?	LA SRA. PRESIDENTA:
Vots en contra?	Sí, perdó?
Abstencions?	LA SRA. BALLESTER I NEBOT:
12 vots a favor; 1 abstenció.	És que aquí tengo también otro punto que me gustaría hacer aparte, el apartado 2 del artículo 35. Dos.
Votació separada de l'apartat 1 de l'article 29.	(Remor de veus)
Vots a favor?	¿Es el siguiente?
Vots en contra?	LA SRA. PRESIDENTA:
Abstencions?	Ah! D'acord. L'incloc en el mateix...
	Molt bé. Votació separada de l'apartat 2 de l'article 35.

Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions? No n'hi ha.
Abstencions?	Vots a favor, 7; en contra, 6.
11 a favor; 1 en contra; 1 abstenció.	Votació de la resta de l'article 46.
Votació de la resta de l'article 35.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	12 a favor; 1 abstenció.
12 a favor; 1 abstenció.	Votació separada de l'apartat 1 de l'article 19.
Votació separada de l'apartat 2 de l'article 59.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions? No n'hi ha.
Abstencions?	7 a favor; 6 en contra.
7 a favor; 5 en contra; 1 abstenció.	Votació de la resta de l'article 19.
Votació de la resta de l'article 59.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions? No n'hi ha.
Abstencions?	12 a favor; 1 en contra.
12 a favor; 1 abstenció.	Votació de l'article 30.
Votació de l'article 42.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions? No n'hi ha.
Abstencions?	7 a favor; 6 en contra.
7 vots a favor; 6 abstencions.	Votació de l'article 50.
Votació dels articles 26, 32, 55 i 69.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	<i>(Se sent una veu de fons inintel·ligible)</i>
7 a favor; 6 abstencions.	Repetim.
Votació separada de l'apartat 9 de l'article 46.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?

I abstencions, 6.	Vots a favor?
7 a favor i 6 abstencions.	Vots en contra?
Votació de l'article 18, de l'exposició de motius.	Abstencions?
LA SRA. SUREDA I MARTÍ:	7 a favor; 5 en contra; 1 abstenció.
Presidenta, aquí demanaria votació separada.	Votació de la resta de l'article 25.
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots a favor?
Sí?	Vots en contra?
LA SRA. SUREDA I MARTÍ:	Abstencions?
De l'article 18 i de l'exposició...	12 a favor; 1 abstenció.
LA SRA. PRESIDENTA:	Votació dels articles, disposicions i denominacions als quals no s'hi mantenen esmenes, que no els llegiré.
Molt bé. Idò, votam l'article 18.	Vots a favor?
Votació de l'article 18.	Vots en contra?
Vots a favor?	Absten...
Vots en contra?	(<i>Se sent una veu de fons intel·ligible</i>)
Abstencions?	A favor. D'acord.
7 a favor; 2 en contra; 4 abstencions.	En contra? No n'hi ha.
Votació de l'exposició de motius.	Abstencions? 1.
Vots a favor?	12 a favor; 1 abstenció.
Vots en contra?	En conseqüència queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 3379/16, d'igualtat de dones i homes.
Abstencions?	Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la Cambra, dins les quaranta-vuit hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat a la presidenta de la Cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el Ple.
7 a favor.	I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Perdó?	(<i>Aplaudiments</i>)
(<i>Se sent una veu de fons intel·ligible</i>)	
Ah!, perdó.	
8 a favor i 5 abstencions.	
Votació separada dels apartats 3, 4 i 7 de l'article 25.	
Vots a favor?	
Vots en contra?	
Abstencions?	
(<i>Remor de veus</i>)	
Perdó. Repetim. 3, 4 i 7 de l'article 25. Sí, repetim la votació.	



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS