



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 33

Presidència
de l'Honorable Sra. María José Camps i Orfila

Sessió celebrada dia 22 de febrer de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. COMPAREIXENÇA RGE núm. 11525/16, del Sr. Evelio Antich Verdera, delegat en funcions del Govern de les Illes Balears, per tal d'informar sobre possibles incompliments dels protocols d'actuació en casos de violències masclistes, sol·licitada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears i acordada a la sessió de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del dia 28 de setembre del 2016..... [544](#)

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 11176/16, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca, relativa a finançament dels partits polítics i les seves fundacions..... [544](#)

2) RGE núm. 11251/16, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la derogació de la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local..... [548](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors i senyores diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí, presidenta, Maria Antònia Sureda substitueix Jaume Font.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, perdó. Gràcies, Sra. Presidenta. Miquel Jerez substitueix Juan Manuel Lafuente.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jerez.

I. Compareixença RGE núm. 11525/16, del Sr. Evelio Antich Verdera, delegat en funcions del Govern de les Illes Balears, per tal d'informar sobre possibles incompliments dels protocols d'actuació en casos de violències masclistes, sol·licitada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears i acordada a la sessió de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del dia 28 de setembre del 2016.

Si no hi ha més substitucions, passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en la compareixença RGE núm. 11525/16, del delegat en funcions del Govern de les Illes Balears, Sr. Evelio Antich Verdera, sol·licitada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, per tal d'informar sobre possibles incompliments dels protocols d'actuació en casos de violències masclistes. Aquesta compareixença fou acordada per la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals en la sessió de dia 28 de setembre de 2016.

Ahir, dia 21 de febrer, va tenir entrada en el Registre de la cambra l'escrit RGE núm. 3025/17, presentat pel Sr. Evelio Antich Verdera, mitjançant el qual comunica la no assistència a la sessió de la Comissió d'Assumptes Institucionals per les raons que s'hi exposen. L'esmentat escrit, un cop admès per la Mesa del Parlament de les Illes Balears, es trametrà a tots els grups parlamentaris.

Atesa, idò, l'absència del compareixent passam, idò, al segon punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de les proposicions de llei RGE núm. 11176 i 11251/16.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 11176/16, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca, relativa a finançament dels partits polítics i les seves fundacions.

Començam pel debat de la Proposició no de llei RGE núm. 11176/16, presentada pels grups parlamentaris MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca, relativa a finançament dels partits polítics i les seves fundacions.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom. Instam el Govern de l'Estat per eliminar les subvencions que donen diferents ministeris a fundacions lligades o vinculades a partits polítics, a la vegada sol·licitam que s'elabori una nova llei de finançament de partits que sigui més transparent i que exclouï ajudes a entitats que manifesten valors antidemocràtics o contra els drets humans.

L'any 2013 l'Estat va aportar 3,4 milions d'euros a les fundacions vinculades als partits polítics en forma de projectes relacionats amb els objectius dels Ministeris d'Educació, Cooperació o Afers Exteriors, segons els darrer informe de l'estat comptable de fiscalització dels partits i fundacions emès pel Tribunal de Comptes de l'Estat.

Pensem que els recursos de cooperació s'han de destinar a Cooperació i els d'educació a Educació i els partits polítics no han de restar protagonisme en aquest sentit a la societat civil organitzada que treballa eficaçment en aquests àmbits. No es pot oblidar, a més, que durant els darrers anys les ajudes destinades a les entitats del món de la cooperació i l'educació han baixat substancialment.

El finançament dels partits polítics i de les fundacions dels partits polítics ha de ser clara i transparent i s'ha de definir i concretar en una única partida del pressupost de l'Estat que faciliti el seu control i la seva fiscalització.

La reforma de la Llei de finançament de partits no compleix, en aquest sentit, les expectatives de control i transparència desitjades. Els partits polítics no estan obligats a declarar les donacions privades menors de 50.000 euros i molt menys a fer-les públiques.

Quant a fundacions vinculades a partits, aquestes poden rebre donacions d'empreses que tinguin contractes vigents amb l'administració i en cap cas no estan obligades a detallar i publicar l'origen d'aquestes donacions.

Per tot l'exposat, es proposa que el Parlament de les Illes Balears aprovi les següents propostes de resolució:

El Parlament de les Illes Balears expressa el desacord amb l'actual política del Govern de l'Estat de subvencionar les fundacions vinculades a partits polítics com a fórmula extra per al seu finançament.

Instam el Govern de l'Estat a eliminar als pressuposts generals de l'Estat, actuals i als del futur, les subvencions destinades per diferents ministeris a projectes vinculats a fundacions de partits polítics i redefinir-les perquè compleixin la seva funció prevista quant a cooperació, educació o altres, a través d'entitats cíviques desvinculades de l'activitat orgànica d'un partit.

Instam el Govern de l'Estat a impulsar una nova llei de finançament de partits que doni compliment i garanties a les demandes de transparència, control i proporcionalitat dels recursos públics destinats a fins electorals i de sosteniment dels partits polítics.

I ja com a darrer punt, instam el Govern de l'Estat a dur a terme les modificacions legislatives que calguin per tal d'assegurar l'exclusió de qualsevol tipus d'ajut estatal a totes aquelles fundacions o entitats que defensin o promoguin valors o principis manifestament contraris al sistema democràtic i als drets humans.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. També per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula l'Hble. Sr. Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí. Bon dia a tothom. Jo no m'estendré massa més, només posar alguns exemples. Crec que a tots i a totes els sonarà la famosa caixa B del Sr. Bárcenas o del Sr. Lapuerta i que més enllà dels nombrosos casos de corrupció que han servit d'aliment, de fonts d'informació, il·lustren una determinada manera de funcionar que nosaltres pensam que més enllà del partit afectat posa en evidència els forats legals pel que fa al finançament dels partits, bé directament o bé indirectament, a través de les seves fundacions.

Vull recordar que, per exemple, el Sr. Areal que era el gerent del PP idò a la vegada era patró de la Fundació Antoni Maura, per exemple, no?

Nosaltres pensam que cal una llei de finançament dels partits polítics clara. Pensam que també si s'ha comès moltes vegades tot el que s'ha comès en matèria de corrupció és perquè s'ha trobat moltes vegades un paraigües d'alguna manera legal, com exemple, un dels que se citen a la proposició no de llei, aquestes donacions de més de 50.000 euros als partits polítics directament. Però, a més, les fundacions ja ni tan sols queden a l'empara d'aquesta qüestió perquè podrien rebre, fins i tot, quantitats superiors. Una fundació vinculada a un partit polític que està en el Govern encara que el partit no rebi aquesta donació la pot rebre la seva fundació quan tal vegada aquella empresa té un contracte amb el Govern de torn. Està clar que d'alguna manera estaria pagant un favor i això tendria, per exemple en aquests moments, perfecte cobertura legal. Pensam que és un tema rebutjable.

Nosaltres pensam, a més de tot això, que és un greu error, per no dir un atemptat contra la democràcia, els drets humans i la memòria històrica que se segueixin finançant entitats i fundacions de caràcter polític, tot i que no exclusivament partidista sí que hi ha membres d'un determinat partit vinculat a aquest tipus de fundacions, com la Fundació Francisco Franco, que segueix rebent una milionada de doblers públics. Crec que això és un tema que ens hauria d'escandalitzar a tots, sobretot perquè bàsicament es tracta de finançar activitats amb

doblers públics que pagam tots nosaltres per exaltar la figura d'un dictador. Per tant, això, sincerament, a qualsevol partit democràtic del món crec que no passa, només passa aquí.

Probablement pensam que el que fa falta, fins i tot anant més enllà del que plantejam en aquesta proposició no de llei, és una reforma global del sistema de finançament de partits. Nosaltres pensam que els partits han d'estar ben finançats per fer la seva activitat en tant són uns dels pilars de la democràcia, però també crec que d'alguna manera tots hem d'admetre que cercam subterfugis per compensar un mal finançament dels partits polítics. Nosaltres pensam, com a grup polític, que els partits polítics estan mal finançats, per això, tots cercam fórmules per veure com podem fer activitat política. En el nostre cas, sabem que és el cas d'altres partits, idò, una part del sou que reps el dediques, el destines al partit que llavors el partit fa activitat política amb aquella donació. Això és fruit d'aquest infrafinançament dels partits polítics, tot i que a la vegada hem de reconèixer que és un moment difícil per parlar de finançar millor els partits polítics, perquè la gent dirà millor que financem una ONG, no?, vivim en aquesta contradicció, però justament és ara que pens que tenim l'obligació ètica de resoldre aquesta qüestió.

Això només és un exemple, pensam que caldrien moltes més reformes, però això seria quasi matèria de fins i tot una altra proposició no de llei, com la reforma mateixa del Tribunal de Comptes. El Tribunal de Comptes no pot ser que el seu president al final sigui un càrrec polític, vull recordar que, fins i tot, era una de les opcions per recol·locar el Sr. Fernández Díaz, després de la seva baixa com a ministre. Hauria de ser un tribunal, al nostre parer hauria de ser un organisme si justament és el que ha de controlar els comptes dels partits polítics i de les campanyes electorals, desvinculat de qualsevol mena de partidisme, un organisme més a l'estil de la Sindicatura de Comptes, per posar només una referència.

Per tant, això és una mica el que justifica aquests quatre punts que ha comentat la meva companya de MÉS per Menorca que conté aquesta proposició no de llei.

Res més a afegir. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Abril. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat l'esmena [RGE núm. 3039/17](#). Per a la seva defensa té la paraula l'Hble. Sr. Tarrés, per un temps de deu minuts.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Procuraré també ser breu perquè crec que no s'han d'afegir moltes coses, nosaltres partim de la base que s'ha de modificar tot aquest sistema de finançament que hi ha actualment. Per un altre costat, dir que nosaltres consideram que els duros, els sous que han arribat a la fundació a la qual... jo pertany a un partit que és el Partit Socialista que té una fundació que és la Fundació Pablo Iglesias i no hi ha hagut mai trasbals de diners de la fundació a la partit. Vull dir, que les coses s'han fet ben fetes i partim d'aquest punt.

Que això pot suposar que en algun cas s'hagin fet coses mal fetes i s'hagi de modificar? Molt bé, podem estar d'acord que s'ha de modificar, però nosaltres també tenim representants dins el Parlament i actualment dins el Parlament hi ha una subcomissió que tracta el tema, que és la subcomissió relativa *al régimen y financiación de los partidos políticos, la imparcialidad e independencia de autoridades independientes y la protección de los demandantes de los casos de corrupción*. Dins aquesta subcomissió nosaltres ens consideram representats.

I el que volem és substituir els punt 1 i 2 de la proposta d'acord per aquesta esmena que presentam i aprovaríem els punts 3 i 4, simplement això.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Tarrés. En torn de fixació de posicions pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sra. Cabrer, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Nosaltres no donarem suport a aquesta proposició no de llei presentada pel Grup MÉS per molts i diversos motius que ara explicaré.

Per una banda, quant al primer i segon punt que parlen d'expressar des del Parlament el desacord amb la política del Govern de l'Estat de subvencionar fundacions vinculades a partits polítics, així com instar a eliminar del Pressupost General de l'Estat les subvencions destinades a aquestes finalitats, idò he de dir que nosaltres... evidentment l'únic que fa el Govern de l'Estat és complir una normativa, unes lleis orgàniques, a més, idò unes lleis... un tema que ve de sempre, que sempre han existit aquestes subvencions a fundacions vinculades a partits polítics sense que això impliqui que no puguin... idò que facin aquesta feina a la qual estan destinats aquests impostos. I a més s'han establert molts més controls amb modificacions que s'han fet recentment impulsades pel Partit Popular en l'àmbit nacional i que varen tenir un consens ampli dins el Congrés dels Diputats, en concret la reforma de la Llei Orgànica 8/2007 es va fer a l'any 2012, Llei Orgànica 5/2012, sobre finançament de partits polítics, i després es va aprovar a l'any 2015 la Llei Orgànica 3/2015, de control de l'activitat econòmica financera dels partits polítics, que -ja dic- va comptar amb un suport molt majoritari de distints partits polítics del Congrés dels Diputats.

Amb la qual cosa, el Govern i el pressupost de l'Estat contemplen el que preveuen i regulen aquestes lleis i evidentment en la mesura que compleixen els requisits idò s'ha d'assolir aquesta forma de finançament i d'activitat de les fundacions.

Respecte del punt 3, que insta a impulsar una nova llei de finançament de partits polítics, nosaltres evidentment com a partit estam oberts a qualsevol modificació que es pugui plantejar i que en puguem compartir els objectius, però

precisament en els darrers anys s'han fet moltes lleis i en concret sobre aquesta matèria, una reforma concreta sobre la llei de finançament, una altra sobre el control de l'activitat econòmica financera, la Llei de transparència, és a dir, s'han impulsat multitud de normes, precisament amb l'objectiu d'instaurar més controls, d'evitar... que les subvencions majors de 25.000 euros s'hagin de fer públiques, que les empreses no puguin fer donacions a les forces polítiques si contracten amb l'administració, les condonacions... posar fi a les condonacions de deutes de partits polítics per part d'entitats financeres.

Per tant, nosaltres, idò, no advocam per què ni hagi una nova llei perquè hem fet aquestes i hem posat aquestes reformes i per això no votarem a favor. Però evidentment estam oberts i dins aquesta comissió del Congrés dels Diputats, que ha mencionat el Sr. Tarrés, idò si ha una feina positiva que ho millori, idò evidentment estariem disposats a estudiar-la.

I respecte del punt 4 ens abstendríem, perquè creiem que l'actual normativa i llei de fundacions ja contempla i regula les finalitats d'interès general que han de tenir les fundacions, que hem de recordar que el dret de fundació és un dret constitucional i per tant, no compartim que s'hagi de fer una modificació perquè ja existeix, però en qualsevol cas el nostre vot seria d'abstenció.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Cabrer. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Morrás per un temps de deu minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Bueno, desde el Grupo Parlamentario Podem Illes Balears estamos de acuerdo con el fondo de la proposición no de ley presentada por los grupos parlamentarios MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca porque, si bien entendemos que puede ser lícita, totalmente lícita, la solicitud de subvenciones por parte de... -perdón-, de fundaciones, por parte de fundaciones vinculadas a partidos políticos, es totalmente lícito, pero esto no es óbice para que éstas sirvan como una financiación extra del partido; pero eso lo que... lo que lo hace no es tanto la ley o si existen subvenciones que puedan ser aprovechadas para determinadas actividades de esa fundación, sino la transparencia con la que se solicitan esas subvenciones y para qué se realizan esas subvenciones y si existen luego a través de esas subvenciones... o de estas fundaciones, perdón, existen... donaciones fuera de control de la financiación de partidos políticos y, es más, si esas subvenciones que solicitan las fundaciones sirven exclusivamente para personal de los partidos políticos, que eso también ocurre.

Nosotros en este caso estamos totalmente en contra, en el caso de Podemos se... se sustituye con transparencia o se... o esos defectos de la opacidad que resulta de esa financiación extra de los partidos políticos, nosotros lo suplimos con transparencia y también solicitamos esas subvenciones que el Estado permite como grupo parlamentario propio, pero no las

utilizamos para financiar al partido, sino para acciones culturales o políticas dentro de la cultura política o el fomento de la cultura política.

Por lo tanto, estamos de acuerdo en que no tienen que ser un instrumento extra de financiación de los partidos políticos.

Volvemos a lo mismo, estamos de acuerdo también en que los presupuestos de los ministerios no sean destinados específicamente a esas subvenciones porque es la sociedad civil quien tiene que ser potenciada en cuanto a la financiación para poder tomar acciones, las fundaciones de los partidos en ningún caso pueden suplir a la sociedad civil.

Todo esto, como pone el punto 3 de la proposición no de ley, tiene que ser hecho con transparencia y con un control sobre esa financiación y claro que es conveniente que se haga una... o creemos que es conveniente que se haga una nueva ley sobre financiación de partidos políticos que también influya en las fundaciones de los partidos.

Por lo tanto, apoyaremos esta proposición no de ley en su totalidad.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Sureda, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Seré molt breu. Nosaltres des del nostre grup parlamentari pensam que tots els grups que tenen fundacions vinculades als seus partits polítics defensen la seva honestat, la seva transparència i el control que se'n fa, però, per desgràcia no sempre s'actua de forma correcta.

Estam d'acord també amb el tema de la nova llei de finançament del partit que doni compliment i garanties a les demandes de transparència i control i per tant, donarem suport a aquesta proposició no de llei.

Pel que fa a l'esmena que ha fet el Grup Socialista, més que amb els punts 1 i 2 sembla que està relacionada amb el punt 3, però bé, ja ho diran els que han preparat la proposició no de llei, si l'accepten o no l'accepten.

Nosaltres hi donarem suport independentment de com quedi.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Tur, per un temps de deu minuts.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí, gràcies, presidenta. Molt bon dia a tothom, evidentment crec que la proposta que planteja MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca és una proposta absolutament coherent i amb molt de sentit comú, és cert que és francament estrany i crec que fins i tot anòmal el fet que les fundacions que emanen de partits polítics puguin rebre finançament com si fos part del finançament addicional que ja tenen com a partits i, per tant, no tenc molt a dir, simplement dir-los que estic d'acord amb aquesta iniciativa, que la votarem a favor i que ens sembla molt raonable la demanda que es planteja en aquest cas.

Per tant, hi estam d'acord. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Procediria ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts per la qual cosa es demana als grups proposants si volen suspendre o si podem continuar. Podem continuar.

Idò en aquest cas, toca la intervenció ara dels grups proposants per fixar la posició i assenyalar si accepten o no l'esmena, pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Primer de tot volem agrair als grups parlamentaris que ens donen suport en aquesta iniciativa que hem duit avui. Respecte de l'esmena del PSIB, els proposam que sigui en substitució del punt 3, en comptes dels 1 i 2, i la vegada oferim en tot cas la votació separada.

Pel que fa a alguns comentaris que s'han fet, com que ve de sempre, aquestes coses que estan incloses dins de lleis orgàniques, bé, jo crec que sempre es pot fer molt més en transparència i que a aquest país encara li queda molt de camí per fer. Espanya és el país d'Europa que més finançament públic atorga als partits polítics, un 85%, mentre que a Europa la mitjana és d'un 67%, i, per cert, el Regne Unit, que és el país amb una democràcia més antiga i amb un sistema parlamentari més antic, és el país que menys subvencions polítiques concedeix als partits, i curiosament el partit al qual menys subvenció atorga és al partit que està governant.

Fins aquí. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Abril, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

No faré ús de la paraula. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En aquest cas, i donat que s'ha fet una modificació o transacció a l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista donaria la paraula al Sr. Tarrés, perquè ens digui si accepta o no la transacció proposada.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

No, no sé si fa falta, però m'ha fet un gest perquè fos molt breu, que em dava la paraula per ser molt breu. Jo ho entenc així i procuraré ser-ho. Llavors sí que acceptarem substituir..., sí, substituir el punt número 3 tal com està la redacció per l'esmena que presentam, i llavors demanàrem votació separada de cadascun dels punts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Tarrés. Procedim, idò, a la votació separada del punt... del punt 1 de la proposició no de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Val, 6 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació del punt 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació del punt 3, amb l'esmena incorporada; bé, realment se substitueix el punt 3 per l'esmena presentada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor, 4 en contra, 0 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

I votació del punt 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor, 4 en contra, cap abstenció. Perdó, 9 vots a favor, cap en contra, 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 11176/16, relativa a finançament de partits polítics i les seves fundacions.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 11251/16, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la derogació de la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 11251/16, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la derogació de la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.

Per a la seva defensa té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia novament a tothom. Presentam aquesta PNL per demanar a Madrid que es deroguin dues lleis, la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, i la Llei 27/ 2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local. La primera, per permetre que l'estalvi obtingut pels ajuntaments, consells i altres organismes públics en exercicis anteriors es pugui destinar a la prestació de serveis a la ciutadania, exercir les competències clau per assegurar-ne el benestar i activar l'economia per generar inversió i ocupació. En el cas de la segona, la petició de derogació es demana de forma urgent i immediata perquè afecta de forma molt negativa dos aspectes fonamentals per als municipis: l'autonomia local i el repartiment competencial.

Aquestes han estat dues de les reformes legislatives del Govern espanyol que més impacte han tingut sobre les administracions públiques en general i, en especial, sobre les entitats locals. Del contingut de la Llei 2/2012, de 27 d'abril, cal destacar l'exigència a totes les administracions públiques de presentar equilibri o superàvit, article 3.2, sense poder incórrer en dèficit estructural. L'esmentada llei estableix un conjunt de mecanismes preventius, correctius i coercitius; així a l'article 12 incorpora la regla de despesa segons la qual les administracions no poden incloure en els seus pressupostos un increment de la despesa computable que superi la taxa de

referència del creixement del PIB de l'economia espanyola; estableix la prioritat absoluta del pagament dels interessos del deute per damunt de qualsevol altra obligació dels poders públics. De resultes de la Llei Orgànica 2/2012 es promulga la Llei de l'Estat 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local, que exerceix una forta limitació de competències als ens locals, el control del cost dels serveis i l'obligació de la prioritització de l'activitat econòmica privada.

Volem defensar d'aquesta manera el municipalisme, perquè els ajuntaments puguin exercir les seves competències amb autonomia, però també perquè puguin disposar de recursos per poder exercir aquestes competències. No té sentit que les entitats locals que tinguin superàvit no el puguin utilitzar per invertir en despesa social i que només el puguin destinar a pagar deute, o bé no utilitzar-lo, d'aquí que les dues lleis de Montoro no tinguin sentit ara mateix. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sra. Riera, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Partit Popular estam en contra d'aquesta proposta que afecta tant la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local com la Llei d'estabilitat pressupostària perquè consideram que són dues lleis que es varen aprovar amb un fi comú, que era la sostenibilitat del sistema, la viabilitat de les administracions, l'equilibri financer i al racionalització, i que l'estat de benestar fos viable: que es pagassin els deutes, els interessos, els creditors, davant la crisi i la ruptura econòmica del sistema que s'havien ocasionat feia una sèrie d'anys per part de les polítiques socialistes, tant a Madrid per part del Sr. Zapatero com a Balears per part del Sr. Antich, de gastar sense mesura ni control.

Davant això el Grup Parlamentari Popular pensam i som un partit responsable amb la gestió. Sempre hem dit que aquestes dues lleis són bones iniciatives, varen ser bones iniciatives perquè eren unes lleis necessàries en un moment complicat per al nostre país, i si ara tant els ajuntaments com les comunitats autònomes tenen més recursos és perquè precisament es varen contenir i esforçar la passada legislatura gràcies a aquestes lleis, fruit de les polítiques del Partit Popular.

Jo no diré, senyors de MÉS que presenten aquesta proposta, que és una proposta pegat, com es va dir per part del PSOE a Madrid en relació amb una proposta equivalent de Podemos sobre la Llei Montoro, de derogació de la Llei Montoro, que afectava només uns articles. Vostès proposen la derogació total de la Llei, no s'han aturat a analitzar quines parts de la Llei Montoro podrien ser vàlides independentment de la sostenibilitat, com el tema del funcionament i les funcions de fiscalització que fan els interventors, sinó que se la volen carregar tota. Nosaltres pensam que és una irresponsabilitat.

Tampoc no entraren en contradiccions, com ha fet per exemple el Partit Socialista a Madrid, que s'ha abstingut, per

tant ha donat suport a la Llei Montoro; en canvi aquí i en el Parlament la Sra. Cladera va manifestar que estava totalment en contra de la Llei Montoro, per tant hi ha una contradicció amb el posicionament en la Llei Montoro del Partit Socialista a Balears i a Madrid, i el que sí faré és motivar de la mateixa manera, com feim el Partit Popular, perquè no ens mogut, estam on sempre estam en relació amb aquesta llei, i és que consideram que és una llei positiva, que l'administració necessita límits per garantir l'estabilitat econòmica, que és ver que per ventura a dia d'avui es poden flexibilitzar algunes d'aquestes limitacions o es pot tornar a analitzar quines polítiques d'aquesta llei es poden modificar o adaptar a la situació actual, perquè la recuperació econòmica és una realitat, però que la Llei Montoro té una part d'articulat molt interessant, com és el reforçament del paper dels interventors, com els deia, però per altra banda, a més, és una llei estatal i correspon al conjunt de l'Estat valorar en el Congrés si s'ha de modificar o no, i així s'ha fet aquests dies.

També, per altra banda, en relació al finançament local i la possibilitat que tenen els ajuntaments per poder emprar o tenir més recursos. Comentar que la Vicepresidenta del Govern espanyol ja va anunciar en sessió de control, que dia 1 de març es formarà un grup d'experts per analitzar la reforma de finançament local, per millorar el finançament i la despesa local. Per tant, el que es requereix és donar suport a les polítiques que es fan a nivell nacional perquè es puguin fer aquestes modificacions. Per tant, jo els insto que demanin als seus socis de Madrid perquè donin suport al Govern i que donin diàleg per dur endavant aquesta reforma de finançament local, però en relació a la Llei de sostenibilitat el Congrés, com els deia, s'ha pronunciat a favor de la Llei Montoro.

També consideram que el Parlament té altres feines endarrerides legislatives, iniciatives també no legislatives pendents de tramitació i una labor de control al Govern que per ventura hauriem d'intensificar, o així pensam nosaltres, enlloc de dur a terme actuacions i propostes damunt lleis que són estatals i no són competència d'aquest Parlament.

I finalment dues reflexions que volem fer. Per una part, no oblidin.... ho dic als senyors de MÉS que presenten la proposta, que són vostès que governen i donen suport al Govern del pacte, perquè la proposta fan referència o comencen dient que fa sis anys que s'està asfixiant els ajuntaments amb austeritat, venen a donar aquest punt de vista; pensin que si fa sis anys, vostès en fa dos que governen, qualque cosa haurien de fer. Per tant, no tot deu ser culpa de Madrid.

I en relació a l'estabilitat pressupostària, que aprofiten el títol d'aquesta llei per també atacar la Llei d'estabilitat pressupostària, els voldria fer també una pregunta, si demanen la derogació d'una llei estatal, per què no han derogat la Llei 5/2012, de mesures urgents que va aprovar el Partit Popular en relació a mesures per controlar les... i que hi hagi estabilitat pressupostària a nivell de Balears? Per què no han derogat la llei del 2012, que també va modificar i continua amb mesures urgents d'aquesta llei? Per què no han llevat els articles del pressupost, de la Llei pressupostària que es varen posar per al pressupost de l'any 2012-13, articles 15 i següents, en els quals també hi ha mesures de contenció i austeritat pressupostària, i

donen lliçons a la modificació de les lleis d'estabilitat pressupostària estatals?

Per tant, diguem tot això i tenint en compte que nosaltres sí que vàrem alguna cosa l'anterior legislatura, com va ser aprovar precisament un decret llei per desplegar la Llei Montoro i donar facilitats als ajuntaments, com va ser l'any 2014 en el novembre, el Decret Llei 3/2014 per a competències socials. És a dir, nosaltres sí vàrem fer alguna cosa per avançar positivament a la Llei Montoro dins les Balears. Jo els insto que facin actuacions de la seva competència, que despleguin d'aquesta llei el que pugui ser positiu per als ajuntaments de les Illes Balears i no facin propostes buides de contingut i incompetents de cara al Govern estatal.

Per tant, en conclusió nosaltres, per la incoherència i irresponsabilitat que té aquesta proposta, hi votarem en contra.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Morrás, per un temps de deu minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Bueno, desde el Grupo Podem Illes Balears no podemos más que estar muy a favor de la proposición no de ley planteada por el Grupo MÉS por Menorca, sobre todo porque a parte de que la Ley de la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera lo único que evita es que el municipalismo vuelva a tener esa autonomía de posibilidad de gastar, de gastar en servicios, de utilizar esos recursos que ya tiene en sus arcas, de poder hacer que vuelvan a la ciudadanía y que no sirvan únicamente para recaudar dinero y tener que dárselo a los bancos, sino que, además de las inversiones sostenibles a las que pueden ser dedicados esos recursos sobrantes de las administraciones, también puedan ser dedicados a servicios, ¿por qué? Porque, y viene unido también con lo de la Ley Montoro, cuando la Ley Montoro lo que hace es retirar competencias que también prestaban los ayuntamientos, como son las destinadas a servicios sociales y de salud. Y también les ha quitado competencias, o algunas, derivadas de la recaudación.

Ha favorecido la privatización de los servicios públicos hacía una externalización, una privatización, endureciendo así las condiciones para que no fueran prestados por los propios ayuntamientos de forma directa. Y entonces ello ha supuesto, o está suponiendo una reducción de las contrataciones de personal público, impidiendo la prestación de los servicios públicos ante la escasez de personal. Reduce la calidad en la prestación de los servicios, con el argumento de reducción de costes, porque claro, se reducen costes, pero al final los que tienen menos servicios son los ciudadanos y ciudadanas. Y se obliga a disolver unas empresas públicas que prestan servicios públicos esenciales, independientemente de los resultados que tengan esas empresas, resultados económicos me refiero.

Hay que tener en cuenta que los contratos de privatización no por ser privados se tienen que gestionar bien y sin más, lo que tienen esos contratos, el único fin que tienen esos contratos es ganar dinero y no, por tanto, dar esa prestación a la ciudadanía. Y por lo tanto, la calidad va por debajo de los beneficios y de las cuentas de resultados de esas empresas. Se restringe también la autonomía local en nombre de la sacrosanta estabilidad presupuestaria, sometiendo las finanzas municipales y la prestación de servicios públicos y limitando la firma de convenios o la creación de consorcios que puedan ayudar a una gestión municipal más eficaz. Se mercantiliza el sistema de otorgamiento de licencias de prestación de servicios básicos, como es el suministro eléctrico y el suministro del agua.

Lo cierto es que el ámbito municipal constituye un espacio fundamental para la defensa y lucha de los derechos sociales. Y el Gobierno del PP, también con el apoyo del Partido Socialista ante la propuesta de reforma de..., de derogación de algunos artículos de la Ley Montoro, con el apoyo de la abstención que los mantiene vivos, saben que cuanto más se alejen las decisiones de los ciudadanos, más difícil es controlar a los políticos. Y nosotros precisamente lo que queremos es al revés, es que los políticos estén más cercanos, que las políticas sean más cercanas y que los ciudadanos y ciudadanas puedan reclamar a los políticos desde cerca, la responsabilidad que tienen en cuanto a los servicios que tienen prestados.

Pero saben ¿por qué tanto el PP como el Partido Socialista quieren mantener la Ley Montoro? Pues para impedir que los ayuntamientos y en especial los del cambio, sigan demostrando que hay otra manera de gestionar limpia, eficaz y solidaria. En Santiago de Compostela, mientras se avanza en la senda de reducción de la deuda, a la vez se aumenta el gasto social en un 35%. La Ley Montoro aprieta el gatillo en contra. En Barcelona en un año se ha conseguido triplicar el número de familias que perciben una beca de comedor entera, 7.000 niños y niñas y multiplicar por tres el Plan de ocupación especial en atención a los colectivos más vulnerables, jóvenes y mayores de 45 años. La Ley Montoro aprieta el gatillo en contra.

El Ayuntamiento de Madrid durante el verano pasado pudo ofrecer servicio de comedor a más de 8.500 familias y para este año tiene la previsión de que se beneficia hasta mucho más. La Ley Montoro aprieta el gatillo en contra. El Ayuntamiento de Cádiz ha reducido su deuda y ha aumentado un 30% su inversión social. Con estas partidas se han impulsado distintos proyectos, como el Plan de garantía alimentaria destinado a que los niños y niñas coman 3 veces al día en los meses de verano. La Ley Montoro aprieta el gatillo en contra. En A Coruña se ha estado impulsando una ordenanza de renta social municipal que ira destinada, salvo excepciones, a personas mayores de 18 años empadronadas en la ciudad y con riesgo de exclusión que no tengan social a la renta de integración social de Galicia, o a otros subsidios que la sustituyan. Y la Ley Montoro vuelve a apretar el gatillo en contra.

Tras un año, en el Ayuntamiento de Valencia se ha producido un aumento de las ayudas sociales de un 47%. Hace unos meses se puso en marcha un programa de ayudas sociales para evitar desahucios por impago de alquiler, estos subsidios que cubrían un 40% de alquiler de aquellas personas con

dificultades econòmiques. Y la Ley Montoro vuelve a apretar el gatillo en contra.

La Ley Montoro supone alejar a los políticos del control de la gente, establece la segregación entre la institución más cercana al ciudadano, el ayuntamiento vaciado de competencias y de libertad y las instituciones inaccesibles que concentran todo el poder y ninguna voluntad de dar la cara.

Por eso daremos apoyo a esta proposición no de ley, esperando que estas dos leyes sean derogadas. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, a veure, la Llei 2/2012, d'estabilitat pressupostària, i la Llei 27/2013, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local són, com diu la proposició no de llei, una conseqüència de l'altra; de la doctrina de control del déficit de la llei de 2012 vénen les limitacions i els controls establerts per a la despesa de les administracions locals a la 27/2013, també coneguda com a Llei Montoro, una doctrina que emana de la santíssima trinitat de la troica, que està composta, com vostès recorden, pel Banc Central, la Comissió Europa i el Fons Monetari Internacional, i de tots aquests organismes tan pulcres que han tengut al seu capdavant diferents estafadors, cosa que ja fins i tot ha estat judicialitzada i sentenciada, o d'altres organismes tan pulcres com el Banc d'Espanya, també posat en entredit els darrers dies.

I sobretot l'aplicació de la 27/2013 ens ha duit i ens du a situacions tan absurdes com el fet que a l'actualitat la major part dels ajuntaments de les Illes Balears estan sanejats, tenen els seus comptes sanejats, tenen superàvit, però no poden gastar els doblers que tenen en serveis absolutament necessaris per a la ciutadania, perquè a més els ajuntaments són la primera institució que es troba qualsevol persona. Els doblers són al banc perquè quadrin els comptes a l'Administració de l'Estat de cara a vendre les xifres a la santíssima trinitat de la troica i complir els estàndards que es marquen o s'imposen a aquest respecte. Perquè quadrin els comptes a un estat que a sobre és el responsable i el titular del 80% de deute públic del conjunt de l'Estat.

Però, perquè això quadri, es menysté, es castiga, s'ofega les institucions que curiosament són les que estan sanejades i han fet els deures. Hi ha moltíssims d'exemples, només en posaré un que és molt gràfic: l'Ajuntament d'Alcúdia, que té més de 40 milions d'euros al banc que no pot gastar en coses que segurament seria necessari gastar, i guanyat l'Estat, com els deia, perquè els quadrin les xifres i pugui presentar el Sr. Ministre d'Economia, anar-se'n amb el maletí a dir "que bé que feim els deures a Espanya", ho paguen els de baix, però sobretot -i he sentit abans dir a la companya del Partit Popular que l'objectiu era la millora de l'estat del benestar- jo l'únic estat de benestar que veig que millora amb això és l'estat de benestar dels bancs, perquè, clar, el banc que tenguí aquests 40

milions d'euros de l'Ajuntament d'Alcúdia en el seu compte estarà molt content, i segurament els seus directius obtindran dividends que segurament permetran que millori el seu benestar.

Per tant aquest és el nivell d'absurditat en què s'entra. Llavors hi ha qüestions polítiques de més fons. No volia entrar en qüestions de sobirania en el sentit que des d'un punt de vista estrictament democràtic, i aquí som a la seu de la sobirania popular, allò que és insostenible -aprofitant el títol de la llei- i indefensable per a nosaltres és que en el primer esglaó del sistema democràtic i de l'estat de dret que són els ajuntaments, perquè ajuntaments i comunitats autònomes són -som- també estat i són ens autònoms, encara que això alguns ho oblidin amb lleis com les esmentades, se'ls tallin les cames, als ajuntaments, a les comunitats, a l'hora de poder dur endavant -i òbviament que sí que hi ha d'haver controls i limitacions de cara a la racionalitat i al sentit comú en la despesa-, se'ls retallin els seus projectes, les seves iniciatives, les seves polítiques públiques legítimes.

I el rebuig a aquesta llei Montoro que ara mateix s'està debatent també a la FELIB, a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears, el Partit Popular estic segur que a pesar del discurs que fan aquí és ben conscient que els seus batles són els primers que comparteixen que això és un autèntic desgavell i contrasentit.

Pensem que la intervenció econòmica a que s'ha arribat o s'ha sotmès el sud d'Europa i l'Estat espanyol també com a conseqüència d'aquesta doctrina neoliberal de l'"austericidi" és una intervenció, en la pràctica, és una intervenció de la sobirania política de les institucions escollides per la ciutadania, que veu que moltes vegades les seves expectatives de canvi queden truncades per aquestes lleis que justament emanen, paradoxalment, del càstig per la despesa desorbitada d'altres temps d'infraestructures moltes vegades innecessàries, i la nostra comunitat n'està plena d'exemples, impulsades pels mateixos promotors d'aquestes lleis, i ho paguen totes les institucions, especialment els ajuntaments, i sobretot, darrera paradoxa, mentre pagarem de per vida rescat a la banca i a les entitats financeres.

Per tant, tot el suport a aquesta proposició no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Sureda, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats, evidentment El Pi és un partit municipalista, i som conscients que molts d'ajuntaments, no importa crec anar a ajuntaments dels altres llocs de l'Estat, sinó que dins Balears també han pogut destinar doblers a afers socials o a serveis socials per ajudar la gent perquè també l'economia ha millorat. El tema de tornar doblers al banc jo és que tampoc..., no és ni tot tan blanc ni tot tan negre. Tothom, si té un préstec, l'ha d'anar tornant, i també és cert que hi ha ajuntaments en què hi va haver un

moment que varen gastar molt per damunt de les seves possibilitats. Les altres administracions també, però els ajuntaments també ha estat així. Ara, el que sí que és cert és que no és just que els que han fet els deures, els que tenen superàvit, els que poden permetre's tenir despeses en temes socials o en el que considerin més important per al seu municipi, no ho poden fer amb la Llei Montoro.

Clar, a mi em sap greu; jo només he vist la derogació d'una llei. Supòs o vull entendre que va enllaçada una amb l'altra, que si es deroga la 27/2013 es derogaria la 2/2012, perquè en els punts d'acord no surt la derogació de la Llei Orgànica 2/2012; supòs que deu ser per això dins el meu entendre en el que ha explicat la Sra. Font. Nosaltres en el punt 1 evidentment hi donarem suport, i en el punt 2 ens abstindrem pel que he dit, perquè els que fan les coses ben fetes han de poder gastar, però no està de més que hi hagi un control de transparència, que les coses es facin bé i que no hi hagi abusos. Per tant crec que és important que es modifiqui aquesta llei i es pogués permetre als ajuntaments, en aquest cas, poder disposar del seu superàvit si així ho troben adient.

Per tant nosaltres demanarem votació separada en els dos punts. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Tur, per un temps de deu minuts.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, presidenta. Sí, nosaltres també donarem suport a aquesta iniciativa perquè clarament... a les intervencions anteriors ha quedat molt clars, crec, els arguments que donen suport a la iniciativa i que donen suport al fet que l'Estat estigui aplicant una normativa que actualment està essent absolutament contraproductiu, i crec que fins i tot als efectes pels quals es va crear, que eren bàsicament generar o crear una estabilitat pressupostària a l'Estat.

A més per altra banda és bastant paradoxal el fet que s'està exigint a les entitats locals que ho compleixin quan l'Estat no està essent complidor amb els objectius de dèficit que li marca la Unió Europea, i demana constantment, una vegada rere una altra, pròrroga rere pròrroga per ampliar els límits de dèficit o fins i tot per botar-se'ls.

Per tant, tenint en compte que, com s'ha explicat molt bé, els ens locals són els que fan la política de proximitat, els que tenen generalment un major volum de despesa, proporcional, evidentment, al seu nombre de població i els que tenen una població de major dificultat en aquest sentit per fer front als serveis que han de prestar i que tenen ara mateix un romanent, la majoria, del qual no poden disposar pensant que és absurd i per això donem suport a aquesta iniciativa i la votarem a favor. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Tarrés, per un temps de deu minuts.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I jo, abans d'entrar a fons en el tema, voldria fer dues consideracions: la primera de totes aniria en el sentit que comentava la portaveu del Grup Popular, que el Partit Socialista s'havia abstingut a Madrid en això, però, és clar, l'abstenció no és donar suport, l'abstenció suposa moltes coses. Per un altre costat... bé, aquí ho han comentat tots els portaveus que m'han precedit, és una llei que, com sabem, afecta fonamentalment els ajuntaments, els que hem estat a ajuntaments sabem què és el que ens demanda la gent i els ciutadans i sabem el que ens demanda als diputats autonòmics o el que pot demandar als diputats nacionals, hi ha molta diferència del que pots fer en política i de com has d'arribar a la gent, però és clar, jo és que em trob alcaldes del PP que em diuen que és un autèntica animalada, que els talla les ales totalment; gent, ajuntaments que han fet la seva feina, que han complert amb el que toca i, per exemple, a Balears, i jo més que Balears quasi puc posar l'exemple d'Eivissa, on els ajuntaments, amb els impostos que els paguen els ciutadans, no arriben a donar el servei que han de donar, perquè hi ha ajuntaments que els paguen impostos 50.000 habitants i donen servei diàriament a 70.000 o a cent i busques de mil en els mesos d'estiu, no hi arriben. Com hi podrien arribar? Idò fent un extra amb l'estalvi que han pogut fer, amb la bona gestió econòmica que hagin pogut fer i en aquest cas, això no es dona.

Per un altre costat, vull manifestar la postura que té el Partit Socialista en això, que és de total rebuig a la regressiva reforma local del govern del Partit Popular i el seu compromís per presentar una reforma integral de la legislació local quan torni i reforci la capacitat... o que torni i reforci la capacitat dels ajuntaments els quals, com dèiem, són l'administració més propera als ciutadans i han de recuperar plenament les seves competències per portar benestar i resoldre els problemes que afecten la vida diària de tots els que vivim en una ciutat.

La reforma de la legislació local del Govern del Partit Popular va suposar un flagrant o un... flagrant involució en contra dels ajuntaments i de l'autonomia local que ha compromès greument el present i el futur dels ajuntaments en desmantellar-los de serveis públics, en estrangular ajuntaments fonamentalment petits, excepte aquells que jo comentava abans, en incrementar la falta d'ocupació pública, i aquesta reforma regressiva va col·locar els ajuntaments en una situació que podríem dir de llibertat vigilada.

Per un altre costat, les conseqüències fonamentals d'aquesta llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local suposa un retall en les competències dels ajuntaments a favor de comunitats i de les diputacions fora de les illes que considera els municipis inferiors a 20.000 habitants, que són el 95% dels ajuntaments, incapaços de gestionar els seus mateixos recursos.

La llei va eliminar les competències en matèria d'educació, sanitat i serveis socials a tots els ajuntaments, posteriorment hi ha hagut alguna sentència del Tribunal Constitucional que modifica la situació i el propòsit d'aquesta reforma va ser afavorir la iniciativa privada i obrir nous nínxols de negoci a costa dels serveis públics locals.

En definitiva, aquesta llei ha fet mal als ciutadans perquè té els serveis... o aquests tenen serveis més cars i menys eficients, ha fet mal a l'autonomia local i mal a la democràcia.

Per tant, per acabar, vull manifestar que el Partit Socialista manté el seu compromís de derogar la llei i com deia al principi acabar dient que, per tant, donarem total suport a aquesta proposició no de llei.

Res més, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Tarrés. Té la paraula per contradiccions el grup proponent, la Sra. Font, per un temps de cinc minuts, i li agrairia també que indiqués si accepta o no la votació separada que se li ha proposat.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, acceptam la votació separada. Agraïm als grups parlamentaris que donen suport a aquesta proposta que trobam que és molt necessària tot i que... entenem que el PP s'hi oposi frontalment.

És clar, però, que quan parlen de fer que l'estat de benestar fos viable, bé, potser tenim conceptes molt, molt, molt, molt diferents de l'estat del benestar.

Després hi ha un altre tema, que és la figura de l'interventor i del secretari, que són els que realment manen últimament en els ajuntaments i convé recordar que aquestes dues figures són precisament figures posades pel Govern central.

M'ha sorprès, i per mal, sincerament, Sra. Riera, algunes parts de la seva intervenció perquè m'han semblat que fins i tot... no ho sé, que mancaven al respecte, parlar dels senyors de MÉS, així, genèricament, quan la que fa la intervenció és una diputada i és de MÉS per Menorca, crec que tampoc no costa tant dir-ho, parlar d'incompetents, que és buida de contingut, no ho sé, vull dir crec que la defensa s'ha de fer en base a argumentacions, no amb desqualificatius.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Acabat el debat passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 11251/16.

Votam el punt 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor; 4 en contra i cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En relació al punt 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor; 4 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 11251/16, relativa a derogació de la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS