



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2015

Núm. 10

Presidència
de l'Honorable Sra. María José Camps i Orfila

Sessió celebrada dia 11 de novembre de 2015

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 5970/15, dels Grups Parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Podem Illes Balears, de modificació de la Llei 15/2010, de 22 de desembre, de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears. [162](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Nel Martí substitueix Patrícia Font.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Bon dia, el diputat Santiago Tadeo substitueix Núria Riera.

LA SRA. CANO I JUAN:

Bon dia Silvia Cano, Jaume Garau.

LA SRA. COSTA I SERRA:

I Pilar Costa, Xico Tarrés.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Alberto Jarabo sustituye a Marta Maicas.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltes gràcies.

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 5970/15, dels Grups Parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Podem Illes Balears, de modificació de la Llei 15/2010, de 22 de desembre, de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

L'ordre del dia d'avui consisteix en dictaminar la Proposició de llei RGE núm. 5970/15, dels Grups Parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Podem Illes Balears de modificació de la Llei 15/2010, de 22 de desembre, de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 7451, 7452 i 7455/15 té la paraula l'Hble. Sr. Font, per un temps de deu minuts.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Després de la reunió que vàrem tenir a la ponència, queden tres esmenes que nosaltres continuem defensant el seu contingut.

I pel que fa referència a la RGE núm. 7451, a l'article 2, apartat 5, mantenim el que vàrem dir respecte de la internalització dels serveis informatius. Nosaltres som dels que pensam que està bé que sortim al pas per nomenar una directora o un director de Radiotelevisió, que està bé sortir al pas per nomenar un nou consell de direcció o consell d'administració, ens sembla bé, però definir ja en aquesta llei com s'ha de fer la internalització o no, creim que és una equivocació, sense tenir clar el model. I això en cap moment no lleva, ho dic perquè

consti en acta, que nosaltres creim que una part s'ha d'internalitzar, però aquesta part Jaume Font Barceló, Josep Melià Ques i Maria Antònia Sureda, diputats d'El Pi, no són especialistes per dir quina part d'aquest gruix. I després sabem que també hi ha una altra part d'allò que és fix dins IB3, que si obrim una internalització haurem d'obrir unes oposicions perquè la gent pugui entrar. Haurà entrat tothom amb el mateix mèrit d'oposició dels que ja hi ha fixos, 4.800.000 euros de capítol 1, als que voldrem que sigui la internalització?

Per això deim, que valdria la pena perquè em preocupa que s'aprovi així, que no arribem a modificar la llei respecte del model d'aquí mig any o un any i resulta que tinguem tots els fixos que tenim ara, més que n'hi entrin ics més.

És des de la serietat que plantejam aquesta esmena i jo els faig aquesta reflexió i especialment als que donen suport al Govern que valdria la pena que ho pensassin perquè això serà una font de problemes.

L'altra qüestió, si no vaig equivocat és la RGE núm. 7452, també la mantenim i fa referència al consell d'administració, no, que fa referència, perdó, al que seria, una vegada que s'ha aprovat, la llei, els 30 dies que diu la llei que hauria de tenir per elegir-se ja només per majoria absoluta. Bé, si cercam un consens de tres cinquenes parts, jo trob que si no tenim un acord en 30 dies, o no tenen un acord en 30 dies, perquè això no passa per El Pi, això passa per El Pi, o per Ciutadans o pel PP, amb qualsevol d'aquests partits es pot aconseguir, a part dels partits que donen suport al Govern, superar aquestes tres cinquenes parts. Entenim que córrer és dolent i sobretot que això pot caure dins el trull de Nadal i aquestes coses, i pensam que haurien de ser aquests tres mesos.

També els diré que no veiem tan important aquesta esmena, maldament la defensem, com la que he defensat anteriorment, la que he defensat anteriorment és de calat, de calat de futur d'IB3, aquesta és una qüestió en aquest moment d'actualitat perquè es necessita un acord i es vol arribar a un acord.

I la darrera esmena és la relativa, si no vaig equivocat, a l'article 24.3, apartat 3, que és la RGE núm. 7455, i feia referència al tema de l'exclusivitat i al dret a remuneració. En aquest cas la defens així com està escrit exactament i la mantenim. Pensam que seria una bona fórmula.

I agrair a la ponència perquè també *lo cortés no quita lo valiente*, les que realment es varen incorporar. Lògicament nosaltres seguirem fent una defensa d'això, les aprovin vostès o no, en el Ple.

I repetim, creim que la clau d'aquesta història és el model. L'esmena RGE núm. 7451, valdria la pena fer un esforç i no encotillar l'estructura d'IB3 en aquest moment. Si d'aquí pocs dies nomenarem el consell assessor, perquè facin feina per al nou model, quin problema hi ha si tanmateix no podem... Realment és el següent, el que pens, el que pensam nosaltres és: si nosaltres diem que convocam una gent, que són experts, perquè ens ajudin a pensar en el model i després la comissió de seguiment de Radiotelevisió acabi de fer la proposta i ho duguem al Ple, per què he de modificar tot allò que pugui fer referència a l'estructura que em diran aquests professionals?

En canvi, si no arribam a un acord i tenim un capítol 1 de 4.800.000 euros i no es modifica la llei per a aquest nou model audiovisual, al llarg del que resta de legislatura, el que farem segurament és incrementar part de l'estructura fixa de capítol 1 de l'ens i això ens generarà un problema d'inviabilitat, perquè aquí del que parlem és de si som capaços, a part de la gent que ha estar allà fixa com a estructura, hem de ser capaços de generar negoci per al món audiovisual i, una vegada que hem hagut de retallar, perquè no hi ha doblers, 28 milions d'euros, més de 4 milions d'euros de retall, parlem de què tendrem molt poc marge per poder fer producció amb empreses audiovisuals pròpies de les Illes Balears i ser capaços de generar un petit sector econòmic que ocupi molta gent que estudia d'això i acaba la seva professió. Perquè el gran esforç l'hauem fet per fer ics gent més fixa a capítol 1, i el model per produir no estarà encotillat per a sempre. Per això els diem que aquesta esmena primera creim que és fonamental.

Moltíssimes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Font. Ara per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 7951, 7952, 7953, 7954, 7955, 7956, 7958 i 7960/15, té la paraula l'Hble. Sr. Tadeo, per un temps de deu minuts.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Cert és que venim del debat de la presa de posició i després d'una ponència on crec que les postures dels diferents grups polítics en aquest sentit van quedar prou clares i el posicionament que vam fer en el debat de la presa de posició va quedar reflectit amb les esmenes presentades. A la ponència hi va haver qualcuna aprovació, també propostes de transacció, que ja he informat al coordinador de la ponència i també vam dir que ho deixaríem, probablement per a comissió o per a plenari, vull dir que ho deixarem per al plenari per acabar-les d'estudiar.

A partir d'aquí tornar manifestar, enlloc d'entrar a cada una de les esmenes, principalment tornam manifestar el mateix, que les esmenes estan presentades perquè creim que hi ha un criteri totalment interessat en modificar la llei en uns aspectes determinats, en dos concrets: un, que no reiteraré, al qual ja hi ha fet esment el portaveu d'El Pi. I per una altra banda, també la modificació qualificada que fa falta per a l'elecció del director, per adaptar a les necessitats que té aquest Govern per poder canviar el director de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Per tant, crec que el posicionament de les esmenes van en la mateixa direcció, són aquestes esmenes que queden vives, n'hi ha 2, millor dit, 4 que tenen una oferta de transacció i les altres gairebé fan referència al tema de la internalització també i al tema de no modificar les majories qualificades. Per tant, queden defensades com van defensar en el plenari de presa en consideració d'aquesta proposició de llei, i també un poc amb l'esmentat a la ponència.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Ara torns en contra. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sr. Jarabo per un temps de deu minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. A veure, quant a les esmenes presentades per El Pi, clar, aquí lògicament tots tenim molts de dubtes respecte de la internalització dels serveis informatius, i clar, és un tema complicat perquè és un debat molt tècnic, i coincidesc plenament amb el Sr. Font que hauríem de tenir més temps per desenvolupar un model a partir del qual ens podríem posicionar en aquest sentit. Ara tindrem aquests mesos per part de la ponència per definir aquest model però, clar, ara mateix és complicat arribar a una conclusió sobre com s'hauria de fer. De totes maneres, lògicament, no acceptam l'esmena però sí que volem anunciar que sí que demanarem un informe a través de comissió per saber exactament les diferències que hi podria haver entre la internalització, o diferents fórmules d'internalització, perquè no hi ha només una fórmula d'internalització, i la diferència de cost que hi podria haver respecte de la situació que hi ha d'externalització ara mateix a través de l'empresa CBM.

Aquest canvi de model és el que consideram nosaltres que és el que hauria de definir la resta i, clar, ara estam modificant puntualment una llei que consideram que s'ha d'adaptar molt més a la nova realitat de les televisions públiques també a nivell europeu, i serà lògicament a partir que poguéssim tenir un model definit pel consell assessor quan hauríem d'entrar plenament a una modificació molt més profunda de la llei.

Per tant consideram que sí que convendria acceptar la transacció d'aquesta esmena, i a partir d'aquí, bé, tenir aquest temps per acabar de definir el model, que crec que és allò important.

Jo no acab d'entendre, m'agradaria que el Sr. Font ens ho pogués explicar, aquest encotillament del qual parlava abans, a veure si ens poguéssim concretar un poc més què significa. Jo no veig aquest encotillament, crec que estam intentant sortir del pas, de qualque manera, però sí que m'agradaria aquests perills que vostè veu d'encotillament veure si ens ho poguéssim explicar.

I respecte de l'article 15, per canviar de 30 dies a 3 mesos, bé, el Sr. Font ja ha deixat clar que serà flexible en aquest sentit, i nosaltres consideram que efectivament no és necessari més d'un mes per arribar a un nou acord, bé, per arribar a un acord, i que allargar excessivament és totalment innecessari, i a la resta de televisions realment els terminis normals van d'una setmana fins i tot a vegades a 24 hores, simplement per triar (...) general. Per tant crec que el marge és prou flexible amb 30 dies com per arribar a un acord sempre que hi hagi bona voluntat política.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Sr. Abril per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, el nostre grup..., bé, bon dia a totes i a tots, reservarà el termes del debat per al plenari. Mantendrem avui el sentit del vot que varem tenir a la ponència, però sí que m'agradaria afegir que crec que els grups esmenants, tant El Pi com el Grup Popular, crec que van poder comprovar a la ponència la voluntat d'arribar a acords i d'acceptar esmenes per parts dels grups de la majoria; fins i tot en aquelles que encara no hem pogut consensuar sí que s'ha posat damunt la taula una opció per poder-les transaccionar, i mantenim també l'esperança que puguem arribar fins al final, i sí que m'agradaria dir que tant amb el redactat original com amb les propostes de transacció que es fan a les esmenes d'un o de l'altre grup esmenant, no n'hi ha cap que d'alguna manera hipotequin un futur canvi de model, i sobretot el més important, que jo crec que tots hem de reconèixer, que ara ja hi ha en marxa tot el procés per elegir i conformar aquest consell assessor, que no s'havia conformat d'ençà que s'havia aprovat la llei el 2010 i que és el que haurà d'establir aquest full de ruta i aquesta proposta que esperem que en el termini de sis mesos, que és el que havíem aprovat, puguem realment parlar d'aquest model i, si cal, a partir d'aquest model ja anar fent una reforma en profunditat d'aquesta llei que tanta sort sigui de consens.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sr. Martí per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Molt breument també vull expressar que mantindrem el sentit del vot que ja vam fer a ponència. També he de dir que la proposició de llei que vam presentar els grups que donam suport al Govern som conscients que no és la proposició de llei que ens hagués agradat presentar, no és la millor opció, no és l'opció que hauríem de presentar en una situació normal, però la situació que vivim sense cap dubte és excepcional. La intenció d'aquesta proposició de llei és acabar amb una situació que jo diria que és ja insostenible i que fa que IB3 no sigui una televisió... prestigiada, no sigui una televisió amb futur. En aquest sentit he de dir que en aquest moment es fa difícil complir amb la funció de servei públic, és difícil garantir la independència i la pluralitat amb un consell de direcció monocolor, és molt difícil garantir tot açò amb un director general que ara, com també anteriorment, es va caracteritzar pel seu partidisme.

En aquest sentit les esmenes que s'han presentat nosaltres les hem estudiades i hem intentat donar una resposta el més positiva possible. Pel que fa referència a les esmenes que tocaven l'element fonamental d'aquesta proposició de llei, és

a dir, la forma d'elecció del consell de direcció, lògicament no són acceptades, però en canvi sí que hem acceptat altres esmenes que crec que són importants i que voldria posar en valor avui. Per una banda hem acceptat les esmenes que va presentar El Pi i que fan referència al consell de direcció, a la seva retribució en forma de dietes o a través d'altres fórmules; les hem acceptades en el sentit d'eliminar aquests articles i acceptar una disposició transitòria de manera que aquest sigui un element del debat en tot aquest procés de definició del model que volem d'IB3. També hem acceptat una tema que havíem introduït, que era lligat amb la transparència, i que també hem acceptat; és una proposta que han presentat, una esmena que han presentat tant El Pi com el Partit Popular, i que feia referència al límit de 300.000 euros en els contractes i convenis per ser aprovats. Per tant també ho deixam obert al debat del model d'IB3.

També una esmena d'addició que hem acceptat, que ha presentat el Partit Popular, fa referència a la inversió mínima del 6% del pressupost per a la producció cinematogràfica, un punt que ja era en texts anteriors de la llei i que d'aquesta manera es torna..., s'incorpora i s'accepta.

Per altra banda també en dos punts importants que s'han presentat en forma d'esmenes també hem intentat trobar i proposar text de consens en forma de transacció. Em referesc al punt que ja s'ha esmentat per part dels altres portaveus de la internalització; entenem el posicionament que han expressat altres grups, nosaltres creim que és un element fonamental per garantir la funció de servei públic, garantir la independència, que aquesta independència té molt a veure amb la professionalització dels serveis informatius, i que una part almanco d'aquests serveis estiguin internalitzats. És per açò que creiem important que constés a la llei, i ho hem intentat expressar de forma no excloent, és a dir, substituint el redactat inicial per una redacció molt més assumible per tots, posant de manifest la voluntat de garantir aquesta independència i que aquesta independència es pugui dir amb personal propi, però no de forma excloent.

I també hem fet propostes per transaccionar també les esmenes del Partit Popular pel que fa referència a aportacions que ja havia fet en el seu moment l'associació APAIB en relació amb les associacions de productores, i en aquest sentit també feim una proposta de transaccionar aquestes propostes, aquestes esmenes, tres esmenes que ha presentat el Partit Popular, perquè estiguin també incorporades. Jo crec que s'expressa d'aquesta manera la voluntat per part dels grups que donam suport al Govern i que presentem aquesta proposició de llei de trobar el màxim acord per dur a terme aquesta modificació de la llei d'IB3 que, insistesc, és una modificació puntual per donar marge a aquest debat que hem de fer, efectivament, amb el consell assessor i que el Parlament haurà de decidir finalment, del model d'IB 3 que volem per al futur. Després, una vegada tinguem el model, efectivament, haurem d'adaptar la llei a aquest model ja consensuat i ja definit. Però ara ens toca modificar-lo puntualment, per encetar aquest camí, un camí que, és cert, s'hauria d'haver encetat ja abans, però que avui som conscients que és urgent, és necessari i intentam fer-ho de la millor manera possible.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Sra. Tur, per un temps de deu minuts.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, presidenta. Bé, en el cas meu concret i del Grup Mixt el que farem és donar suport a les iniciatives que han presentat els grups que han plantejat la modificació d'aquesta llei i per tant, de moment no tenim res més a dir.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sra. Costa, per un temps de deu minuts.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Intentaré no ser reiterativa amb algunes de les intervencions, per tant, aniré a allò concret. El meu grup mantindrà el sentit del vot que ja va manifestar en la ponència, sí voldria ressaltar, com han fet aquí altres grups, l'esforç que han fet tots els grups parlamentaris per intentar arribar a un acord, almenys amb la majoria de les esmenes presentades, això va suposar que cinc esmenes concretes ja s'hagin incorporat o es van incorporar o aprovar a la ponència. D'altres -com deien els meus companys- s'han fet propostes de transacció concretes, segurament, les de més calat que són les esmenes tant d'El Pi, la 7451, com la del PP, la 1951, que fan referència al tema de la internalització, a mi sí que m'agradaria deixar clara la postura del nostre grup, on hem defensat sempre que amb internalitzar no ens referim que el cent per cent dels treballadors que hi hagi ara signifiqui que passin a ser funcionaris de l'ens públic, sinó que una part -com bé deia el Sr. Font- i pel que fa referència als serveis informatius, ha d'existir una mínima part que, amb independència i professionalitat, es pugui dedicar com a personal propi d'IB3 a aquests informatius.

Dit això, també m'agradaria dir expressament quina és la transacció que hem fet tant al Grup Popular com al Grup d'El Pi, perquè han proposat la supressió de la proposta que fem des dels grups que donam suport al Govern, llegiré la transacció concreta que hem fet arribar, perquè crec que seria important fer un esforç, d'aquí a l'aprovació en plenari, si avui no és possible, com ja han manifestat tant El Pi com el PP, dir que seria important arribar a un acord, perquè si no quedarà la redacció original o inicial que hem presentat els grups en aquesta proposició de llei. La transacció que es fa concreta de les esmenes respecte de la internalització és que: "En tot cas, la funció de servei públic comporta que els serveis informatius siguin elaborats per professionals de la informació que puguin actuar sota el principi rector de la independència professional. El Consell de Direcció, així com també el Consell Assessor i el Consell Audiovisual, han de vetllar pel compliment d'aquest principi i han d'estructurar l'organització de l'ens, preferentment amb personal propi, per complir amb la funció de servei públic i la independència dels serveis informatius separant clarament la informació de l'opinió."

Sincerament, crec que aquesta redacció podria acceptada per tots els grups i com dic farem un esforç perquè així pugui ser de cara al plenari. I per altra banda, també com han dit els nostres companys, perquè això no suposa excloure res i que arran del model que s'opti a partir de l'informe que ens haurà de presentar el Consell Assessor que, afortunadament, varem aprovar el mes passat per unanimitat, que per primera vegada en la història d'IB3 tinguem un consell assessor que engegui un informe sobre el model de televisió, dit això, entenem que som davant d'una situació extraordinària, on hi ha una direcció, diria que pràcticament en funcions, i per tant, seria absurd pensar que es pot continuar així indefinidament.

D'aquí el motiu o la motivació que ens va portar als grups parlamentaris que donen suport al Govern a presentar aquesta proposició de llei. Compartesc també que el canvi d'aquesta majoria no és tocar res fonamental, entre d'altres coses perquè tots aquells que defensen aquesta majoria parlamentària de dues tercers part mai, mai, repetesc, no s'ha aplicat ni s'ha donat en l'elecció del director general d'IB3, i per tant, el que intentam fer amb aquesta reforma legislativa és adaptar-nos a una realitat existent i sobretot a una necessitat imperiosa perquè ens trobam en una situació molt extraordinària i excepcional d'*stand by* a l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, i no pot continuar per més temps per aquesta via.

Per tant, nosaltres mantindrem el sentit del vot a la resta d'esmenes presentades tant per El Pi com pel PP, amb el benentès que esperam, sobretot en les fonamentals que fan referència a la internalització, que es pugui arribar a un acord en el plenari.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Costa. Ara en torn de rèplica pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula l'Hble. Sr. Font, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, no, agrair les intervencions de tots els grups en el sentit que cadascú té un posicionament i crec que és bo i legítim.

L'esperit de poder arribar a acords en el ple el mantenim, però en aquest moment continuam defensant el posicionament amb aquestes tres esmenes, de les quals dues fan referència als terminis dels nomenaments tant del Consell d'Administració com del director general de l'ens. I l'altra, que és la que tal vegada du més discussió, que té a veure amb el que fa referència a la modificació respecte de la internalització. Esperam a nivell del Ple poder tancar un acord.

Hi ha una cosa que repetim o que s'ha repetit aquí dins, que és que per tal de garantir la independència de l'ens, és evident això, però per això, per garantir aquesta independència s'ha de fer un foc nou, s'ha de fer foc nou, si no es fa foc nou no garantirem la independència. I aquest foc nou crec que havia començat molt bé amb la interpel·lació i la moció en Ple, on marcava que qui marcarà aquest foc nou són un poc els

professionals, que esperem que es pugui constituir el més prest possible el Consell Assessor. Perquè em queda clar que tots volem una part internalitzada, però també em queda clar que ningú no sap quina part vol internalitzada.

Què passa? Que volem fer una truita sense rompre els ous i el problema que hi ha aquí és que sigui un home o una dona qui dirigeixi la televisió, s'han de rompre molts d'ous per fer una truita nova, i jo en som conscient. Però això és la política, no és deixar passar i qui dies passa anys empeny, sinó modificar, la política és modificar el que passarà, si pot ser. Aquesta responsabilitat és la que tenim, de modificació, és a dir, quan parlem de la internalització per nosaltres poder acceptar aquesta esmena transaccional, si nosaltres sabéssim de quantes persones parlem per internalitzar, quins llocs o, per exemple, amb model..., Balears som quatre illes i si m'apuren més que quatre capitals, perquè si no ja m'ho diran els menorquins entre ciutadallencs i maonesos; després tenim els pobles, i a Mallorca part forana, si el model de coproducció o producció és externalitzar a petites productores, com un temps feia Televisió de Mallorca, tal vegada la internalització no és tan grossa com si es fa tot des d'un punt. Per què El Pi s'ha de comprometre en aquest moment quan el model no està definit?

En canvi, si no arribam a un acord i ens barallam, de futur, resultarà que això quedarà com ho haurem aprovat avui i el canvi de model no existirà, s'adaptarà amb tota la legitimitat - amb tota la legitimitat, i ho repetesc- a qui governarà, i tindrà tota la legitimitat, per tercera vegada, perquè durant deu anys s'ha adaptat a qui ha governat, però és clar, jo em crec el que havíem dit, que ho canviàrem.

Recollim el guant de la transacció, en parlem i ens queda el Ple per poder en tot cas arribar a un acord.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sr. Tadeo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies. Molt breument també perquè en la primera intervenció se m'ha..., no hem comentat, ho han comentat altres portaveus, que bé, que hi havia hagut un esforç i és cert, s'han aprovat determinades esmenes, s'han aprovat. Però també vull manifestar el total desacord amb les manifestacions del portaveu de MÉS per Menorca que atribueix, podríem dir la manipulació o les interferències com a formació política sobre l'Ens de la Radiotelevisió Pública de les Illes Balears, crec que no és així. El funcionament de la televisió, de l'ens públic, ha tengut un funcionament determinat durant deu anys que es pot revisar, pot ser que sí, però alerta també amb aquestes modificacions que el que fan ja és adaptar-les a unes majories qualificades per intentar, o millor dit, per triar el director.

I ho deixaré aquí i diré *tiempo al tiempo*.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Tadeo. Ara en torn de contrarèplica pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sr. Jarabo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sra. Presidenta. No, no volia afegir res més. Realment mantindrem el sentit del vot que no, no ho teníem. En fi, no consideram que aquest encotillament que explicava el Sr. Font, realment sigui tant, i l'únic que fem és el que han dit els altres portaveus, és a dir, es tracta de superar aquesta fase conjuntural d'una manera que no modifiqui en excés la llei i, en aquest punt en concret, la veritat, nosaltres no consideram que pugui afectar excessivament la manca d'independència ni dels informatius ni del mateix ens. Això és tot.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Sr. Abril, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

No faré ús de la paraula. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sr. Martí, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

No, simplement contestar la referència que feia el Partit Popular, el que intentava dir és que, amb la meua referència a la falta d'independència, és que un consell de direcció monocolor no és una garantia d'independència ni de pluralitat, i amb açò crec que hi estarem tots d'acord. Tampoc no és una garantia d'independència que l'actual director, a més, deixi per escrit, doncs, que ha rebut instruccions del director general, per escrit, no interpretables, per escrit. Aquestes situacions són les que em referia. Tots volem una televisió que sigui plural, independent, que sigui de tot... doncs, en aquest sentit feim feina i hauríem de fer feina tots. Segur que han comès errors els governants anteriors i els anteriors i els anteriors, però el cert és que aquesta televisió només tindrà futur si efectivament és una televisió de tots. Aquest és l'intent i la proposta de la proposició que avui volem dictaminar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Tur, qui no fa ús de la paraula.

Finalment, pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sra. Costa, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Només una referència a les manifestacions que s'han fet per part del Grup Parlamentari Popular respecte de si part d'aquesta modificació legislativa té com a motivació adaptar-ho a les majories parlamentàries existents i que això pot suposar un perill en cada legislatura segons la majoria que hi ha.

Jo vull desmentir aquesta afirmació categòricament, entre altres coses perquè ja hem dit en repetides ocasions que l'actual majoria qualificada que exigeix la Llei d'IB3 de dues terceres parts no les trobam a altres organismes, podríem dir igualment importants, d'aquesta comunitat com puguin ser el Consell Consultiu o la Sindicatura de Comptes, que preveu una majoria qualificada també, però de tres cinquenes parts, i entenem que és més adequada a aquesta realitat. I vull recordar també que l'única reforma que exigeix dues terceres parts en la nostra comunitat, si no se m'escapa cap altra, és l'Estatut d'Autonomia. D'aquí la motivació d'aquest canvi i res a veure amb majories concretes que puguin fer-se servir a una legislatura o una altra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Costa. A continuació passarem a les votacions i votam en primer lloc les esmenes

Farem una primera votació de les esmenes següents: RGE núm. 7451/15, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, relativa al nou apartat cinquè de l'article 2 de la llei, i esmena RGE núm. 7951/15, del Grup Parlamentari Popular, relativa, igualment, al nou apartat 5è de l'article 2 de la llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 4; vots en contra, 8; abstencions, cap.

Per tant, queden rebutjades.

Passam ara a la votació de les esmenes següents: RGE núm. 7952/15, relativa a l'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari Popular; RGE núm. 7953/15, d'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari Popular; RGE núm. 5954/15, també d'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari Popular; RGE núm. 5956/15, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'article 15 de la llei, i RGE núm. 5958/15, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'article 24.3 de la llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

I, abstencions?

Vots a favor, 3; vots en contra, 8; abstencions, 1.

Per tant, queden rebutjades.

Passam ara a la votació de les esmenes següents: RGE núm. 5955/15, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'article 11.1 de la llei, i RGE núm. 5960/15, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'article 33.2 de la llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; vots en contra, 9; abstencions, cap.

Per tant, queden rebutjades.

Passam a la votació de les esmenes següents: RGE núm. 7452/15, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, relativa a l'article 15 de la llei, i RGE núm. 7455/15, del Grup El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, relativa a l'article 24.3 de la llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 1; vots en contra, 8; abstencions, 3.

Per tant, queden rebutjades també aquestes dues esmenes.

I passam ara a la votació dels punts de l'article únic als quals s'hi mantenen esmenes, són, concretament: als punts 2, relatiu a l'article 2.5; punt 3, relatiu a l'article 11.1; punt 5, relatiu a l'article 15; punt 9, relatiu a l'article 24.3, i punt 10, relatiu a l'article 33.2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Cap.

Vots a favor, 9; vots en contra, 3.

Per tant, queden aprovats.

Votació ara de la resta de punts de l'article únic i disposicions on no s'hi mantenen esmenes. Farem votació posteriorment separada de l'exposició de motius.

Per tant, seria, denominació de la llei; punt 1, relatiu a l'article 2.2; punt 4, relatiu a l'article 14.1; punt 6, relatiu a l'article 18.5; punt 7, relatiu a l'article 19.2.h); punt 8, relatiu a l'article 19.2.q); punt 9 bis, relatiu a l'article 29.2.i); punt 11, relatiu a l'article 35.1; punt 12, relatiu a l'article 37.5; punt 13,

relatiu a l'article 40; disposició transitòria primera; disposició transitòria segona i disposició final.

Vots a favor? Entenc que hi ha unanimitat. Queda aprovat.

Passam ara, en últim lloc, a la votació de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 9; vots en contra, cap; abstencions, 3.

Per tant, queda aprovada.

En conseqüència, queda dictaminada la Proposició de Llei RGE núm. 5970/15, dels Grups Parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Podem Illes Balears, de modificació de la Llei 15/2010, de 22 de desembre, de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la Cambra i atesa l'aplicació del procediment d'urgència, dins les 24 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat a la Molt Hble. Presidenta del Parlament de les Illes Balears, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en Ple.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS