



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2015

Núm. 157

Presidència de la Molt Honorable Sra. Margalida Durán i Cladera

Sessió celebrada dia 24 de febrer del 2015

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 2061/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel José Martí i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvencions per al foment del producte turístic. 7619
 - 2) RGE núm. 2070/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cessió de locals a determinades associacions. 7621
 - 3) RGE núm. 2071/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Cristina Rita i Larrucea, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a educació a les Illes els darrers quatre anys. 7622
 - 4) RGE núm. 2073/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Joana Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a condicions laborals a les Illes els darrers quatre anys. 7623
 - 5) RGE núm. 2074/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a la precarietat aguditzada la desigualtat. 7624
 - 6) RGE núm. 2076/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a servei d'oncologia radioteràpica d'Eivissa. 7625
-
-

- 7) RGE núm. 2060/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvencions per a esdeveniments que contribueixin a la promoció turística. 7626
- 8) RGE núm. 2063/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Óscar Fidalgo i Bestard, del Grup Parlamentari Popular, relativa a increment de la facturació del sector serveis. 7627
- 9) RGE núm. 2064/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajudes per potenciar el món de la cultura a les Illes Balears. 7628
- 10) RGE núm. 2072/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a sanitat a les Illes els darrers quatre anys. 7629
- 11) RGE núm. 2056/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reunió dels comitès de desenvolupament de rutes d'aeroports ubicats a les Illes Balears. 7630
- 12) RGE núm. 2057/15**, de l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a places per al col·lectiu de persones dependents a Menorca. 7631
- 13) RGE núm. 2058/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nova tècnica per a persones que han patit un ictus. 7632
- 14) RGE núm. 2059/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a adhesió al fons social. 7633
- 15) RGE núm. 2062/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Alejandro Sanz i Benejam, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Diada de protecció civil de Menorca. 7633
- 16) RGE núm. 2065/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla d'equipaments comercials. 7634
- 17) RGE núm. 2077/15**, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a corrupció a les Illes Balears. 7635
- 18) RGE núm. 2075/15**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a millor futur per als ciutadans. 7636
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1696/15**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria d'atenció sanitària a les Illes Balears. 7638
- III. MOCIÓ RGE núm. 1798/15**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en relació amb els Fons Europeus d'Inversions Estratègiques per a Europa derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 824/15. 7643
- IV. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Turisme** de la Proposició de llei RGE núm. 10595/14, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques (esportives i recreatives) a les Illes Balears. 7650
- V. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 1410/15**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Popular i Mes i pels diputats no adscrits, de drets i garanties de la persona en el procés de morir. 7659
- VI. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei d'iniciativa legislativa popular RGE núm. 8827/14**, presentada per la Comissió promotora, per la qual s'aproven mesures d'emergència en matèria d'ordenació del territori. 7664
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bon dia, senyores diputades, senyors diputats, començam el plenari del dia d'avui amb el primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 2061/15, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel José Martí i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvencions per al foment del producte turístic.

Primera pregunta RGE número 2061/15, relativa a subvencions per al foment del producte turístic, que formula el Sr. Gabriel José Martí i Ballester del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

Gràcies, presidenta. Bon dia a tots, Sr. Conseller de Turisme i Esports, el sector turístic treu pit i avança a bon ritme, hi ha confiança empresarial i això repercuteix i repercutirà positivament en la creació de nous llocs de feina.

La setmana passada li vagi demanar pel Pla integral de turisme i va fer referència a la proposta per part del PSIB-PSOE de tornar implantar l'ecotaxa si guanya les eleccions, motiu de preocupació perquè ho anuncien sense explicar com aplicaran aquest impost i a qui repercutirà. Però més preocupant per al sector turístic és que siguin capaços de pactar...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor! Senyors diputats, per favor, no se sent res!

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

...és que siguin capaços de pactar amb qui demonitza per part del sector turístic...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Martí, un moment, per favor.

(Continua la remor de veus)

Senyors diputats, per favor, no puc sentir res.

Sr. Martí, quan vulgui.

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

Gràcies, es van despertar.

(Remor de veus)

Però més preocupant per al sector turístic és que siguin capaços de pactar amb qui demonitza part del sector turístic, com ha fet el líder de Podemos a Balears, sense haver parlat prèviament amb ells. Vaig encertar a comparar el pacte d'esquerres encapçalat pel PSIB-PSOE amb les 50 ombres de gestió de govern...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, no puc sentir res! de veres, no puc sentir res.

(Remor de veus i rialles)

Els deman ordre. Sr. Martí, continui, per favor.

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

Gràcies, presidenta. Vaig encertar a comparar el pacte d'esquerres encapçalat pel PSIB-PSOE amb les 50 ombres de gestió de govern, però aquesta setmana passada ens han anunciat una nova estrena i protagonitzaran pròximament el guió sense identitat i és que el PSIB-PSOE despertarà sobtadament del seu llarg coma per trobar-se que algú ha usurpat la seva identitat, però no ens ha de sorprendre la seva incongruència, quan el diputat que promou l'ecotaxa escriu a Twitter: "Si Syriza significa coalició d'esquerres radical..."

(Remor de veus)

...i Podemos diu que és el mateix que Syriza a Espanya llavors Podemos és...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats! A veure...

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

...i posa punts suspensius...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Martí..., Sr. Martí, un momentet. Mirin..., mirin...

(Remor de veus)

...senyors diputats..., Sra. Oliver, sap que no té la paraula. Senyors diputats, per favor!

(Continua la remor de veus)

No sé si volen que facem una interrupció, els veig un poc nerviosos, per favor...

(Rialles i remor de veus)

...per favor, d'acord?

Els prec silenci, per favor. Sr. Martí, continui.

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

Sí, estic argumentant la meua pregunta, presidenta. Però no ens ha de sorprendre la seva incongruència quan el diputat que promou l'ecotaxa escriu a Twitter: "Si Syriza significa coalició d'esquerres radical i Podemos diu que és el mateix que Syriza a Espanya, llavors Podemos és" i posa punts suspensius. I uns dies més tard presumeix a Twitter i escriu: "El PSOE a Balears autoritza la confluència amb Podemos a dues localitats per assegurar el canvi de batlle", això es diu tenir les idees clares.

(Remor de veus)

No és d'estranyar que tot el sector turístic estigui preocupat en veure la possibilitat de poder ser governats per radicals, segons va publicar el diputat socialista. Per això, no ens han de despistar i hem de seguir fent feina perquè el sector turístic continuï pel bon camí.

Per això li deman, Sr. Conseller de Turisme,...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats!

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

...ens pot informar sobre la darrera convocatòria de subvencions...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Martí... Sr. Martí... Sr. Martí, no cridi... Sr. Martí, no cridi...

Sr. Martí, no cridi...

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

És que contra la mala educació he de poder cridar perquè si no, no em sent el conseller...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Martí, jo l'entenc, perquè no se l'escolta, però esperi un momentet, per favor, no...

(Remor de veus)

Senyors diputats del Partit Socialista, per favor, els deman... i ja és la segona vegada, que deixin acabar de fer la pregunta.

Sr. Martí, a veure si ara té més sort.

EL SR. MARTÍ I BALLESTER:

Gràcies, presidenta. Em queden cinc segons, faré la pregunta: Sr. Conseller de Turisme, ens pot informar sobre la darrera convocatòria de subvencions en espècie per a foment del producte turístic?

Gràcies, presidenta.

(Aldarull, remor de veus, aldarull i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller, quan vulgui.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat, com sap el passat mes d'agost es varen aprovar les bases per licitar la nova convocatòria de l'any 2015 de subvencions per a foment de producte turístic, com ja s'havia fet l'any 2012 i 2013, i per primera vegada les subvencions a la Conselleria de Turisme després de quatre anys de fer de repartidora han estat amb publicitat, amb concurrència i amb igualtat...

(Remor de veus)

(Se sent de fons la Sra. Presidenta que diu: "Que baixin, per favor, que baixin")

En el 2013 es varen donar ajudes per a 43 projectes, el 2014 a 53 i el 2015 han estat els següents, tots lligats al Pla integral de turisme i a les línies de producte que defineix la Llei de turisme i el Pla integral de turisme: de producte natura s'han donat subvencions i s'ha donat suport als mapes de donat subvencions i s'ha donat suport als mapes de *birdwatching* de Mallorca, el *nordic walking* de Muro, al *wild birding* de tota Mallorca, rutes de natura també de Mallorca, la millora del producte turístic senderisme a Capdepera, també rutes guiades de biodiversitat de Pollença, Manacor com a turisme cultural..., perdó, Manacor com a turisme rural i senyalització de camins rurals de Búger amb rutes naturals... també rutes naturals de Ferreries o rutes d'ecoturisme de Lluçmajor, també les rutes verdes de Formentera han estat objecte d'aquestes ajudes a productes de foment del producte turístic.

Al producte esportiu s'han donat ajudes també als mapes de cicloturisme de Muro, les rutes amb bicicleta a Manacor i la guia de Menorca Activa també en temes esportius. En tema gastronòmic The Wine Tours, oleoturisme a Mallorca, cultura i gastronomia a Muro i Calvià també com a destinació gastronòmica. De producte cultural també s'ha donat a Bet Art 2015 Calvià, excursions culturals de Pollença, millora del producte cultural de Capdepera i visites al patrimoni d'Eivissa.

Per altra banda, al producte i a la línia de producte d'oci s'ha donat ajuda a Eivissa, ciutat de creuers, i a Eivissa i Mallorca, Caprice de turisme de luxe. De producte salut i accessibilitat s'ha ajudat a Evimed i a Mallorca Accessible amb edicions de guies genèriques de tot el producte d'accessibilitat que, com sap, és transversal en els vuit productes turístics del Pla integral de turisme.

Per altra part, s'han donat també i s'ha donat suport al foment del producte turístic a guies multidisciplinars i de multiproducte a Eivissa, a Cala Ferrera, Portocolom, Mancor, Alcúdia, Porreres, Mallorca, en general, i també gastronòmiques a Mallorca. Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 2070/15, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cessió de locals a determinades associacions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Segona pregunta, RGE núm. 2070/15, relativa a cessió de locals a determinades associacions que formula el Sr. Cosme Bonet i Bonet del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. BONET I BONET:

Gràcies, presidenta. Confii, Sr. Conseller, que ha entès el sentit de la pregunta i a quins cas concret ens referim, confii amb la seva perspicàcia, però per si un cas li aclariré que ens referim a la cessió d'un local a l'anomenada "Acadèmi de sa llengo baléa", i perdoni'm si no ho he pronunciat bé perquè desconec aquesta llengua i la seva pronunciació em resulta tan difícil com la del Klingon o la del llenguatge èlfic. Esperam amb expectació les seves explicacions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies i bon dia, Sra. Presidenta. Bon dia, Sr. Diputat, vostè sap que aquest govern fa pocs mesos va aprovar una ordre, aquest conseller la va signar, es refereix a l'Ordre de 12 de juny de l'any 2014 per la qual s'aprova el Reglament d'organització i funcionament del Casal Ernest Lluch al qual fa referència la cessió d'espais a la que vostè fa esment.

Per tant, aquesta ordre el que fa és establir uns criteris objectius i clars per poder accedir a l'ús de despatxos i d'espais d'aquest casal que és gestionat per part de la Secretaria General de la conselleria que dirigeix.

Per tant, el que hem fet ha estat regularitzar una situació perquè no doni susceptibilitats entre diferents associacions i que per registre ordre d'entrada i sempre que compleixin unes finalitats molt concretes puguin tenir accés si hi ha espais disponibles i per tant, el que vàrem fer va ser publicar una ordre i aquesta ordre és la que acomplim.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat.

EL SR. BONET I BONET:

Ernest Lluch, un català precisament, i s'hi han volgut instal·lar. Peticions, n'hi deu haver moltes, Sr. Conseller, els que hem gestionat o els que hem estat actius dins associacions sense ànim de lucre ho sabem, perquè sabem que un local és un element molt valuós per desenvolupar la tasca associativa, sabem que estalvia despeses de lloguer i, en general, facilita la feina tenir un espai propi.

Per això, ens sorprèn que hi hagi entitats amb molts anys de feina i d'història en el seu bagatge en la lluita pels drets de les persones homosexuals o que han treballat des del voluntariat per a la prevenció del contagi del VIH que es trobin sense local o oficina propis o que hi hagin de dependre de la bona voluntat de ciutadans privats, per citar dos exemples.

Ens sorprèn que des d'una conselleria de Salut no s'hagi tengut sensibilitat social a l'hora de marcar les prioritats i fer les seves ordenances i s'atenguin, com ens ha dit, a l'ordre de registre d'entrada. És que hem de saber de què parlem, parlem d'una entitat que és capaç de dir, "és d'una incultura superlativa o de molta mala fe assegurar que balear i català és el mateix i que el que ens separa del català són únicament les seves fonètiques. És igualment d'una incultura superlativa o de molt mala fe escampar o avalar que el balear és al català el que l'andalús o mexicà són a l'espanyol".

Comparteix aquestes afirmacions, Sr. Conseller, o per ventura té alguna cosa a veure que entre els acadèmics figuri com a membre d'honor el misser i polític el Sr. Carlos Delgado?

Permeti'm concloure, abans de donar-li la rèplica, que aquest govern i aquest Partit Popular sembla que estan dins una oberta contradicció, o potser lluita interna, almenys en temes lingüístics, una lluita entre el seny i un furibund anticatalanisme que els fa caure en el ridícul, una contradicció que els du a alimentar grups com el que ens ocupa avui mentre feliciten al doctor Joan Veny, Premi d'Honor de les Lletres Catalanes 2015, qui ens regalà fa pocs dies la reflexió amb la qual acab, "El poder, amb una concepció massa unitarista, pot destruir una llengua. Hem tengut dictadures, 300 anys de prohibicions, però estam aquí en el camí de la recuperació. La història demostra que podem enfrontar-nos a tots els enemics, que són dins i fora".

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, Sr. Conseller, per respondre.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Vostè no ha fet menció a l'ordre de juny de l'any passat per establir en quines condicions s'ha d'accedir a un local quan en queda un de disponible. El que sí es desprèn de les seves paraules és que si vostè governàs només donaria accés a la gent amb la qual vostè estigués d'acord.

(Remor de veus)

Nosaltres ho tenim clar, vàrem publicar una ordre, aquesta ordre, en aquest cas, estableix que per registre d'entrada, i sempre que es compleixin unes finalitats, un objecte social i uns requisits, per registre d'entrada tenen accés a tenir espai sempre que n'hi hagi de disponibles. En aquests moments li puc dir que hi ha quatre associacions que estan en tramitació per tal d'accedir a aquests espais, i tot d'una que n'hi hagi i per registre d'entrada, s'accedeix, es podrà facilitar aquests usos.

Vostès només deixarien accés a un local públic a aquells que pensassin com vostès, i això no és pluralitat, i així es desprèn. Basta que revisi vostè el llistat d'associacions i d'acadèmies que hi ha en ús en aquest casal i veurà que no hi ha un component ideològic, Sr. Bonet. El que passa és que vostè és incapaç de demostrar-ho, és incapaç d'acceptar que hi ha una ordre pública que, per primera vegada, regeix l'ús d'aquest casal. Per tant, com que vostès no ho farien li costa entendre que hi ha pluralitat i igualtat d'accés, que aquest govern l'ha propiciada.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.3) Pregunta RGE núm. 2071/15, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Cristina Rita i Larrucea, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a educació a les Illes els darrers quatre anys.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tercera pregunta, RGE núm. 2071/15, relativa a educació a les Illes els darrers quatre anys, que formula la diputada Sra. Cristina Rita i Larrucea del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. RITA I LARRUCEA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera, a aquestes alçades del mandat és l'hora de fer balanç de la feina feta. Per aquest motiu li demanam si creu que l'educació de les Illes Balears ha millorat aquesta legislatura.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Miri, doncs, sí, pensam que hi ha coses que s'han millorat i s'ha avançat, no només en educació, en totes les àrees que s'han gestionat per part del Govern i d'altres que s'ha de continuar fent feina. Per exemple, a nivell d'educació, saben vostès, que s'ha avançat prou en temes d'infraestructures, que s'han invertit 54 milions d'euros. També s'ha avançat a l'hora de dotar recursos, sobretot en matèria de necessitats especials per als nins. S'ha avançat en la creació o la posada en funcionament d'un nou sistema de formació professional amb un caràcter més dual, i s'ha avançat en un nou model educatiu amb el qual es fa feina.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

LA SRA. RITA I LARRUCEA:

Gràcies. Idò, nosaltres pensam que no, que estam pitjor perquè el president va prometre una educació en llibertat i de qualitat i no ha complit, perquè troba que és llibertat d'elecció de llengua la imposició del TIL? És llibertat d'elecció de centre desviar alumnat a la concertada perquè no hi ha prou places a la pública? És llibertat que la veu dels pares en els consells escolars sigui paper banyat perquè la LOMQE els converteix en elements de consulta i no de decisió? És llibertat que els pares no puguin portar els fills a les escoles infantils perquè els ajuts han baixat un 80%? És llibertat que no puguin deixar-los al menjador perquè no poden avançar allò que l'Administració pagarà d'aquí a dos anys i sense cap seguretat? És llibertat donar set dies per presentar al·legacions als curriculars de secundària i batxillerat? I, és qualitat deixar els ensenyaments artístics i la filosofia relegades a una ínfima expressió en aquestes etapes? És qualitat haver invertit la tendència positiva en el descens de l'abandonament escolar que la passada legislatura havia baixat 14 punts i aquesta n'ha augmentat 3? És qualitat que les proves de diagnòstic de segon d'ESO, la consolidació de competències en català i en castellà hagi baixat en català 8,7 punts i en castellà 11,6? Vostès les volien equilibrades les llengües, però ningú no pensava que les volien a la baixa a totes dues. És qualitat tenir més alumnes a les classes, menys professorat, no substituir les baixes, que caiguin els sostres de les escoles, dur mantes als instituts perquè fa fred i que no funcionin els sistemes informàtics?

Miri, per acabar, és qualitat perdre alumnat universitari any rere any? La Sra. Gomendio ha dit que el nostre sistema universitari no és sostenible perquè té les majors taxes d'ingrés, i aquesta és la diferència. Nosaltres volem llibertat i qualitat per a tots, vostès només per als seus.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Consellera, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, Sra. Diputada, és llibertat deixar que els pares puguin triar la primera llengua d'aprenentatge dels seus fills; és llibertat pagar les factures abans de poder incrementar tot el nombre de recursos humans que s'han incrementat; és llibertat deixar oportunitats als nins perquè puguin aprendre les dues llengües cooficials i un tercer idioma com l'anglès, que és la llibertat que dona aquest govern perquè els nins puguin accedir a l'escola pública en l'aprenentatge de l'anglès amb igualtat de condicions de les altres persones que s'ho poden permetre pagar pel seu compte; és llibertat incrementar el nombre de persones que atenen els nins amb necessitats especials, per exemple, li vull dir, comparativa 2008-2014, sí, en definitiva, tenim auxiliars tècnics educatius n'hi ha 90 més, pedagogs terapeutes n'hi ha 45 més i auxiliars d'audició i llenguatge tenim 26 persones més. Això és llibertat, donar més oportunitats als nins.

També, per exemple, desplegar la Llei orgànica de millora de qualitat educativa escoltant a tothom, això és llibertat i equilibrar, i també és equilibrar per exemple que les proves de diagnòstic mostrin un panorama més estable, que les competències en anglès han millorat aquest curs un 12% a tercer de primària i un 15% a cinquè de primària, això vostè no ho ha dit; que en català s'ha millorat un 7% a tercer i un 14% a cinquè, tampoc no ho ha dit; i que en castellà el nivell de millora va de 13% a tercer de primària i a cinquè fou del 10%.

També, per exemple, és millorar la qualitat 78 actuacions en infraestructures que s'han fet, 13 a Eivissa, 7 a Menorca, 56 a Mallorca o, per exemple, projectes de reforma de retirada d'amiant i supressió de barreres arquitectòniques.

Tot això en un context de dificultat, com ha fet aquest govern, tenint la dificultat d'una crisi econòmica, tenint la dificultat d'una mala gestió anterior havent de pagar tota una sèrie de factures i de compromisos que havien quedat pendents, pensam que sí és una bona feina per avançar en la millora de la qualitat educativa i per avançar, evidentment, en l'equilibri de les dues llengües, de l'aprenentatge de l'anglès i de la millora dels recursos.

I.4) Pregunta RGE núm. 2073/15, de l'Hble. Diputada Sra. Joana Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a condicions laborals a les Illes els darrers quatre anys.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quarta pregunta, RGE núm. 2073/15, relativa a condicions laborals a les Illes Balears els darrers quatre anys, que formula la diputada Sra. Joana Barceló i Martí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, creu que la situació laboral dels treballadors d'aquestes illes ha millorat en aquesta legislatura?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta. Señores diputados. Sra. Diputada, la situación laboral ha mejorado en estos cuatro años en estas islas y además ha mejorado de una forma importantísima. Nos queda mucho que hacer, pero su pregunta, y entendía, si eso no es una pregunta, como ustedes dicen, de autobombo, no sé qué es.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

El necessari principi d'autoritat d'un Govern es guanya per fonamentar els seus arguments i la seva acció entorn a veritats i no falsedats. Falsedats com les que han publicat en un fulletó ja de propaganda electoral, quant a creació d'ocupació, o de destrucció d'ocupació quan els altres governaven.

Parlant de l'EPA, Sr. Conseller, que ara li agrada i ha descobert, molt bé, ara, fa dos dies, han sortit les dades de l'EPA mitjanes anuals, mirem aquestes dades: 2014-2011, s'ha creat ocupació? Sí, prop de 17.000 llocs de feina més. Però alerta, en relació amb el 2010, darrer any de govern sencer de l'anterior Govern, tan just n'han creat 1.000, i així i tot, d'aquesta creació d'ocupació, 9.000 són assalariats, gratem un poc, i què ens trobam? Que han destruït 3.000 llocs de feina a temps complert i que han creat llocs de feina fonamentalment inferiors a les 10 hores setmanals.

Per tant, què hi ha? Que el 75% de la seva creació d'ocupació són contractes inferiors a 10 hores setmanals. Saben què vol dir açò? A un preu, a un cost salarial de 12,14 euros l'hora efectiva treballada, -per cert, el cost d'hora efectiva treballada més baix, el segon més baix de tot l'Estat espanyol-, vol dir salaris que no arriben al salari mínim interprofessional, vol dir, simplement, treballadors pobres. Destrucció d'ocupació a temps complert i aparició evidentment i accentuació de la pobresa dels treballadors. Aquesta és la realitat, dins una dinàmica de rebaixa de costos salarials a la nostra comunitat autònoma, de les més grans de tot l'Estat. I sobretot, en activitats com són els serveis en què els costos en 3 anys han baixat un 2,4%.

Per tant, els que treballen no estan millor. La seva creació d'ocupació, que evidentment és molt més magre de la que voldríem assenyalar i voldríem tots tampoc, però la desprotecció dels treballadors encara és molt més dura, fins i tot pel que fa també a les taxes...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Gràcies. Sra. Diputada ha acabat el seu temps...

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula el Sr. Conseller per respondre.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta. Sra. Diputada, yo le voy a hacer una reflexión que es la reflexión de esta legislatura sobre cada una de las intervenciones en materia de desempleo. Primero, los datos del desempleo, cuando dábamos datos de paro los primeros meses, ustedes decían que íbamos a peor. Hace 27 meses esto empezó a cambiar, llevamos 27 meses disminuyendo las cifras del paro. Cuando las cifras del paro empezaban a ser positivas, empezaron a hablar de afiliación, que nunca habían hablado; 6 meses después la afiliación repuntó y empezó a ser positiva, nuevos contratos y generación de empleo.

En todo este entorno siempre han utilizado ustedes los datos de la EPA y qué casualidad, los datos de la EPA también empiezan a decir que este gobierno en 4 años ha creado..., hay 40.000 personas más ocupadas.

Por tanto, en cada una de sus reflexiones siempre ha llegado el momento para rebatírselas. ¿Sabe por qué? Porque primero había que parar el sinfín de personas que se iban a la calle, el sinfín de empresas que cerraban, eso había que pararlo, con políticas difíciles, por eso no las hacían. Ustedes ponían dinero en la calle que después no pagaban. Después se tuvo que hacer todo lo necesario para empezar a crear el entorno favorable para la contratación y hoy estamos en ello. Lo de las tres horas..., no, lo de las menos de 10 horas no es verdad, sólo es un 3%. El 80%, y lo dice la EPA, de las personas que tienen un puesto de trabajo, trabajan más de 31 horas, el 80%, y sólo el 3% trabaja menos de 10 horas, sólo el 3% comparativamente con los datos que teníamos.

Sra. Barceló, salga de verdad con una reflexión adecuada, después de cuatro años que cogimos una comunidad, el presidente cogió una comunidad con 40.000 parados, hoy hemos recuperado la mitad. Y al final de este año estaremos casi en cifras del 2008.

Por lo tanto, Sra. Barceló, gracias por la pregunta tantas veces como la haga, tantas veces diremos a los ciudadanos cómo estamos frente a cómo estábamos. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 2074/15, de l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a la precarietat aguditzada la desigualtat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Cinquena pregunta RGE núm. 2074/15, relativa a la precarietat que aguditzada la desigualtat que formula la diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula Sra. Diputada.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera de Família i Serveis Socials, creu que en aquests quatre anys el factor dominant ha estat que a major desigualtat, major precarietat per a la ciutadania de les Illes Balears?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Gracias, Presidenta. Gracias diputada. No, no lo creo.

Muchas gracias.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

No ho creu, o no ho vol contar? Miri, "aquesta ha estat la legislatura de la recuperació econòmica", va dir el president Bauzá. Efectivament, segons les dades de l'informe del moment econòmic que ha elaborat el Govern, som la comunitat que ha generat més volum de negoci en aquests darrers anys. Més negoci, més beneficis i també més desigualtat i major precarietat.

M'hauria agradat no haver d'aixafar el moment eufòric del president Bauzá amb unes altres dades, dades que constitueixen l'altra cara de la moneda de la prosperitat, de la prosperitat d'alguns; dades referides a l'informe que ha publicat fa unes setmanes la Xarxa europea de lluita contra la pobresa i l'exclusió Social, on es retraten unes Illes Balears que avancen cap a una creixent descohesió i dualització social. Diu l'informe que el 27,8%; 278.000 persones en números rodons, viu avui en situació de risc de pobresa o exclusió social. I assenyala que aquesta desigualtat ha augmentat un 2,9% durant el seu govern. Un informe que assenyala que l'any 2011 hi havia un 7,4% de persones que patien privacions materials i que avui aquest percentatge ha pujat al 10,4%, 3 punts més del que vostès es varen trobar.

És a dir que durant aquesta legislatura, Sra. Consellera d'allò social, ha augmentat el nombre de persones que tenen dificultats per alimentar-se adequadament, per pagar el seu habitatge, per pagar la llum, persones que no poden afrontar ni una sola despesa imprevista. Persones que no són ni marginats ni exclosos, són famílies treballadores empobrides per decisions polítiques ultraliberals que han triturat els seus drets.

A qui donarà la culpa aquesta vegada Sra. Consellera? Vostès s'han passat quatre anys parlant de l'herència rebuda i per això s'han oblidat de parlar del futur, s'han oblidat de construir el futur de milers de famílies treballadores. I ara ja poden fer sonar les trompetes de les promeses electorals en matèria social, perquè tanmateix ningú les creurà.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula Sra. Consellera per respondre.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Gracias, Presidenta. Gracias diputada. Ya que hace referencia a informes, haga también referencia a la fecha de estos informes, porque este informe hace referencia al periodo comprendido entre 2009 y 2013.

Pero ya que me pregunta qué es lo que creo, le diré que lo creo es que este gobierno, liderado por nuestro presidente, cogió esta comunidad autónoma en una situación totalmente dramática. Y es cierto que estamos en una crisis que no se puede achacar ni al Partido Socialista, ni al Partido Popular, ni a ningún otro partido exclusivamente, pero sí que es cierto que el que ustedes negasen la evidencia, negasen la crisis y no tomases decisiones y no tomasen medidas cuando tocaba, ha hecho que en esta comunidad autónoma se agraven muchísimo más los problemas sociales.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats per favor! Pot continuar.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Creo también que este Gobierno ha hecho muchísimas cosas y nos hemos podido equivocar, pero no hay una sola medida que haya tomado este gobierno, que haya tomado este presidente, que no haya ido encaminada a dar estabilidad a esta comunidad autónoma, a reactivar la economía y a intentar mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. Y una muestra de ello es que la política social ha sido una prioridad, aunque no lo quieran reconocer. Pagamos la deuda social, ese fue nuestro primer compromiso y las primeras deudas que se pagaron y aquí está el conseller para comprobarlo, y está el presidente, fueron precisamente las deudas sociales.

Hemos hecho numerosas acciones en materia de política social que han ayudado también a mejorar la situación. Hemos llegado a alcanzar un 56% más del presupuesto en servicios sociales del que había en 2011 y aunque ustedes no quieran repetir y repetir que estamos negando la evidencia, lo que es cierto es que si no considerásemos que hay una situación muy complicada y que todavía hay familias que lo pasan mal, en lugar de destinar el presupuesto de servicios sociales, que le vuelvo a decir que aumenta un 56% respecto al último que ustedes aprobaron, que les recuerdo que bajaron el presupuesto de servicios sociales en el año 2010, cuando ya había crisis

económica, es porque creemos que la situación sigue siendo complicada.

Y lo que le puedo decir es que no es que lo crea, es que estoy convencida de que este gobierno hasta el último minuto de legislatura va a seguir trabajando por mejorar la condición de vida de los ciudadanos de esta comunidad autónoma, y no solamente hasta el último minuto de legislatura, sino que es evidente que si los ciudadanos nos vuelven a otorgar su confianza seguiremos trabajando para ello.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.6) Pregunta RGE núm. 2076/15, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a servei d'oncologia radioteràpica d'Eivissa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sisena pregunta, RGE 2076/15, relativa a servei d'oncologia radioteràpica d'Eivissa, que formula la diputada Sra. Fina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari MÉS. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Bon dia a tots i a totes. Sr. Conseller de Salut, l'abril de 2014 es va publicar en el BOIB el concurs d'oncologia radioteràpica per a Menorca i Eivissa. El dia 30 de maig era la data límit per presentar l'oferta. Es va constituir la mesa de contractació. Som a febrer de 2015 i encara no hi ha hagut cap tipus de servei adjudicat. Ens podria explicar per què?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Com bé vostè deia l'abril del 14 es va fer la primera publicació al butlletí, i dia 11 de juny de l'any 2014 hi va haver la primera mesa de contractació, i va acabar la darrera mesa, que era la número 10, dia 12 de gener de l'any 2015. En aquests moments estam pendants d'una resolució del Tribunal central de contractació administrativa de Madrid, i en les pròximes setmanes ens arribarà la resolució. El que volem és resoldre la discrepància que pugui tenir una empresa que es pot sentir perjudicada, i per tant esperam les conclusions d'aquest tribunal central.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada...

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Sr. Conseller, vostès tenien previst posar en funcionament aquest servei dins el 2014 -així està en el plec de condicions- perquè en el 2014 ja s'havien assignat 135.000 euros. A més a més vostè i també el president, que és tan nomenat per aquests consellers, el president també a Eivissa va nomenar, es va comprometre que el desembre de 2014 estaria en funcionament. Vostès ens varen dir en aquesta sala que ho feien per l'empresa privada perquè l'empresa privada era molt més àgil que l'administració pública. Vostè va dir a Eivissa que ho feia a través del concurs perquè a través d'aquest tipus de concurs l'empresa adjudicatària tendria l'obligació, tendria l'agilitat de poder-ho fer més ràpid perquè no cobraria fins que el servei estigué fet.

El cas és que som a febrer de 2015 i no ho tenim fet i no està en funcionament. Vostè ens ha enganat tot aquest temps. Si això s'hagués fet per via pública, per contractació pública, aquest servei ja estaria en funcionament. Però ara conti'ns per què han suspès el concurs, quin problema hi ha perquè hagin suspès el concurs, si qualque empresa que s'ha presentat ha fet una demanda, ha presentat una demanda. Quina data tenen de la resolució? I el més important de tot, Sr. Conseller, han tengut pressions de Madrid per adjudicar a una empresa determinada?, ho pot dir, això?, ens pot negar això?, perquè això, com Son Espases, s'arribarà a saber tot. Han tengut pressions de Madrid per adjudicar-ho a una empresa determinada, i quan la mesa ja ho tenia adjudicat s'ha suspès? Això ens ho ha d'aclarir.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, Sr. Conseller, per respondre.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta, i començaré per la darrera part de la seva pregunta. Pressió, cap ni una, no hi ha hagut cap pressió i la mesa és sobirana i pot prendre la determinació que consideri més ajustada i més adient. El que vull dir és que la sensibilitat d'aquest govern amb els ciutadans d'Eivissa, de Formentera i de Menorca no l'havien tenguda mai per cap altre govern. Si hi haurà radioteràpia en aquestes illes serà perquè el Govern ha donat la passa endavant, i si bé és cert que ens hem retardat en l'adjudicació...

(Remor de veus)

...si bé és cert que ens hem retardat en l'adjudicació, tenim la determinació d'adjudicar-ho en el menor termini possible, i lògicament resoldre totes les discrepàncies existents perquè pugui ser un servei de qualitat i pugui ser un servei que una vegada adjudicat no hi hagi cap ombra de dubte quant al procés de judicialització, com ja estam acostumats amb anteriors concessions. Per tant un govern responsable el que fa és donar totes les passes i després adjudicar-ho amb tota la solvència i una vegada resoltos tots els dubtes.

Ho hem dit sempre: sensibilitat i justícia social, i a més tots aquests condicionants que vostè deia pel tema públic i privat ja hem explicat en aquest parlament el fet que volem..., no s'ha suspès el concurs, el concurs està pendent de resoldre, li he dit que la darrera, la darrera reunió, la número 10, va ser dia 12 de gener de l'any 2015, i en aquest moment estam pendents que es resolguin aquestes discrepàncies i les pròximes setmanes es rebrà la resolució del Tribunal central de contractació administrativa de Madrid, però el concurs continua vigent, el volem adjudicar i volem que els ciutadans d'Eivissa, de Menorca i de Formentera tinguin radioteràpia, i serà gràcies a la determinació d'aquest govern, perquè l'anterior ni va contemplar el búnquer de radioteràpia ni en aquest moment seria una realitat la possibilitat de tenir-la en els pròxims mesos.

Per tant, Sra. Santiago, jo entenc que vostè no vulgui que el Govern compleixi aquest compromís, a pesar que sigui amb un decalatge de mesos, però feim feina per poder-ho adjudicar amb la màxima seguretat jurídica.

Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

I.7) Pregunta RGE núm. 2060/15, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvencions per a esdeveniments que contribueixin a la promoció turística.

LA SRA. PRESIDENTA:

Setena pregunta, RGE 2060/15, relativa a subvencions per a esdeveniments que contribueixen a la promoció turística, que formula la diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia, senyores i senyors diputats. Ara ja fa tres anys que el Partit Popular va canviar el sistema per atorgar subvencions: per poder acollir-se a la convocatòria de subvencions en espècie el esdeveniments han de ser una acció programa de caràcter lúdic, estar relacionada directament amb almenys una de les categories dels productes establerts al Pla de turisme integral de les Illes Balears, i celebrar-se de forma periòdica a les Illes Balears, bé anualment o al llarg de l'any. La Conselleria de Turisme i Esports pretén donar suport a les iniciatives de les entitats que pertanyen al sector turístic perquè puguin contribuir a la promoció de les Illes Balears a través del desenvolupament dels seus objectius.

Les bases reguladores de les subvencions en matèria de turisme estableixen les activitats objecte de l'ajuda, i en concret la promoció, la millora i la modernització del producte turístic, i estableixen la promoció de la realització d'esdeveniments de tipus cultural i esportiu. Recordem que entre les finalitats de l'ATB hi ha la de fomentar i impulsar iniciatives del sector turístic en vista de la promoció del turisme balear. Donada la voluntat desestacionalitzadora del Govern de Balears és evident la necessitat de donar suport a esdeveniments que contribueixin a disposar d'una agenda àmplia i variada que serveixi de reclam turístic per a la captació de nous segments de la demanada que siguin complementaris i compatibles entre sí.

Per altra banda, la situació econòmica obliga, per responsabilitat al Partit Popular, al fet que la contribució de l'ATB s'hagi de basar a subvencionar només aquells esdeveniments o aquelles accions que realment contribueixen al creixement econòmic de les Illes Balears amb l'aportació d'un valor afegit a la destinació. Sr. Conseller de Turisme, ens pot informar sobre la darrera convocatòria de subvencions en espècia per a esdeveniments que contribueixin a la promoció turística? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, com vostè bé ha dit el canvi de la manera de donar suport a les empreses i les administracions ha canviat, i es fa publicitat amb concurrència i amb igualtat, com he dit abans. A la convocatòria de 2013 es va donar suport a 34 projectes, a la de 2014 a 33 projectes, i a la de 2015 ara li diré també a quins s'ha donat suport, que com bé he dit també en el de foment de producte turístic es fa a les línies de producte turístic del Pla integral de turisme de les Illes Balears.

De producte turístic s'ha donat suport a la Setmana internacional de ciclisme màster, la Mallorca Clàssic; al Mallorca Football Tournament i al Mallorca Rugby Beach; al Mallorca Amateur Football Tournament, al triatló Challenge de Peguera, a la maratón internacional i al Chess Festival de Calvià; l'Open Water, el Wind Festival i la triatló de llarga distància d'Eivissa; la dotzena regata d'Ophiusa Sitges, la setena mitja maratón i la segona triatló de Formentera -aquests tres darrers, esdeveniments esportius de Formentera-; el Cycling Meeting de les Illes Balears, la 261 Womens Marathon, la 21 regata Illes Balears Clàssic, i la tercera regata de Menorca Reserva de la Biosfera.

En producte gastronòmic, també es dona suport aquest any 2015 al projecte Assaboreix l'illa, a Mallorca, a les II Jornades Gastronòmiques de Santa Margalida, a la Festa de Recolllecció de l'Oliva, a la Fira de l'Albercoc i a la Fira de Tardor de Porreres i a TaPalma.

De producte cultural, es dona suport al Festival de Música de Pollença, al Festival de Jazz de Sa Pobla, al V Festival de Música i Dansa Oriental de Menorca i Formentera Fotogràfica i Formentera Film Festival.

I en darrer terme, altres productes i multiproducte, es dona suport a les accions de Lloseta 2015; els (...) 2015; Jornades de Turisme de Luxe a Mallorca; Jornades de Municipalitat; Oktoberfest de Can Picafort i les fires i Dijous Bo d'Inca.

Moltes gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 2063/15, de l'Hble. Diputat Sr. Óscar Fidalgo i Bestard, del Grup Parlamentari Popular, relativa a increment de la facturació del sector serveis.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vuitena pregunta RGE núm. 2063/15, relativa a increment de la facturació del sector serveis que formula el diputat Sr. Óscar Fidalgo i Bestard del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula Sr. Diputat.

EL SR. FIDALGO I BESTARD:

Gracias, Sra. Presidenta. Señorías, el sector servicios, o sector terciario es aquel sector de la economía que engloba básicamente, como ustedes saben, aquellas actividades relacionadas con los servicios materiales no productores directamente de bienes. Es decir, no se compran directamente bienes, sino servicios que se ofrecen para satisfacer las necesidades de la gente. Este es sin duda uno de los indicadores más importantes para determinar la evolución de la economía, especialmente de la nuestra, basada principalmente en el sector servicios, y nos permite observar además la evolución de la marcha de los negocios, el consumo y el empleo, directamente relacionados con este sector.

Señores diputados, es evidente que no dan igual las políticas públicas que se aplican. Todos conocemos el resultado de cuatro años de pacto de la izquierda y cuáles eran estos mismos indicadores de la salud de la economía entonces. Esto tiene directa relación con las oportunidades de la gente. Cuatro años después, sin embargo, habiendo aplicado el programa de gobierno de José Ramón Bauzá y del Partido Popular, los resultados son otros y el balance es francamente positivo.

Por eso Sr. Conseller, quiero preguntarle ¿cómo valora el Gobierno de las Islas Baleares el incremento de facturación del sector servicios en 2014? Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta, señores diputados. Sr. Diputado, la valoración es sencilla, el 2014 el sector celebra su récord de facturación y significa que supera los datos del 2007, que fue el año que más facturación tuvo este sector. Este sector engloba al 80% de nuestra producción, de nuestra economía, estamos hablando de hostelería, restauración, servicios profesionales, transporte, mantenimientos, todo lo vinculado a lo que usted ha definido como sector terciario.

Hay que decir dos cosas, este récord de facturación significa que estamos por encima del año 2007, por un lado, pero también significa algo muy importante, si comparamos precios, quiere decir que ahora mismo es una economía mucho más competitiva y mucho más productiva que en el año 2007. El peor año de este sector fue evidentemente en el que coincidió los dos años de reducción de puestos de trabajo y de destrucción de tejido empresarial, que fueron el 2008 y 2009. Se estancó en el 2010 y 2011 y en el 2012 y 2013 ya dio un salto cuantitativo importante y el 2014 es el año que más facturación hemos tenido en este sector servicios.

Dos temas muy relevantes en todo caso, hemos legislado para que el sector económico pueda invertir y generar puestos de trabajo. El sector económico sigue invirtiendo y por tanto, se van abriendo nuevas oportunidades y esto se está traduciendo en empleo, porque ahora vamos a la cifra de empleo. Las cifras de empleo que está generando este sector, además de ser las más importantes a nivel nacional, son las que de alguna forma están trasladando el cambio de tendencia, unido al sector de la construcción.

Por lo tanto, la reflexión es que nuestra economía está empezando a recobrar un estado de crecimiento, nuestra economía está empezando a dar oportunidades a la inversión y por lo tanto, se está generando empleo. Ese empleo del cual hemos hablado hace un rato, ese empleo que está generando bienestar, está empezando a incorporar personas al mercado laboral y por lo tanto, crece el consumo, crece la confianza y es un bucle donde al final acabamos en todos los indicadores en vez de hacia abajo, están yendo hacia arriba. Nuestra economía ha cambiado y las reformas han tenido éxito.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 2064/15, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajudes per potenciar el món de la cultura a les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Novena pregunta RGE núm. 2064/15, relativa a ajudes per potenciar el món de la cultura de les Illes Balears que formula la diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula Sra. Diputada.

LA SRA. AGUILÓ I GARCÍAS:

Gràcies, Presidenta. Durant aquestes darreres setmanes, hem tengut l'oportunitat amb motiu de la tramitació en aquest Parlament de la Llei de mecenatge cultural, de reflexionar i posar en comú no només en el si d'aquesta institució, sinó també a fora, amb la societat civil, tot el que envolta la necessitat del fet cultural. La pròpia consellera en una de les seves intervencions, en referència a la Llei de mecenatge cultural, apuntava que la llei venia a incorporar un nou marc de finançament i possibilitats per al món cultural, "sense deixar, -deia la consellera-, de donar suport amb fons públics a la cultura".

Precisament, essent així, Sra. Consellera, amb independència de la Llei de mecenatge cultural que ens obrirà un nou món de possibilitats per millorar la dinamització cultural, el Grup Parlamentari Popular li vol fer la següent pregunta: ens pot explicar quines ajudes atorga el Govern per tal de potenciar el món de la cultura a les Illes Balears?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre la pregunta Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Miri, des del Govern destinam enguany 500.000 euros a promocionar i difondre la cultura des de diferents àmbits, el que demostra el compromís per la cultura d'aquest Govern i sobretot del seu president José Ramón Bauzá.

Dir-los en concret que destinam, li donaré les dades concretes perquè vegin aquesta especial protecció i promoció de la cultura: 185.000 euros a l'organització de fires i festivals de caràcter nacional o internacional que es realitzin en el territori de les Illes Balears, que fomentin la música, les arts escèniques, les arts visuals, l'audiovisual o la literatura de les Illes Balears, així com trobades o jornades de professionals del món de la cultura.

Una altra subvenció o ajuda, conscients de les dificultats que poden tenir els artistes per desplaçar-se fora de les illes, tenim 140.000 euros, adreçats a promoure la mobilitat exterior i entre illes, per ajudar al desplaçament d'artistes per a la realització d'actuacions, exposicions, equipaments culturals o assistència a festivals, fires o trobades, o residències professionals fora de l'illa de residència.

En tercer lloc també disposam d'ajuts per a projectes culturals en l'àmbit de la literatura, còmic, o pensament, en concret 80.000 euros, que és un programa que ofereix fons per a projectes de suport a la creació, suport a la promoció de la literatura, del còmic i del pensament dins el territori de la comunitat, així com fora del territori, així com el suport a la traducció i edició d'obres de ficció, còmic o pensament.

En quart lloc, els productes audiovisuals produïts, o en fase de reproducció a les Illes Balears compten amb 60.000 euros. Que són ajudes que serviran per a la promoció, difusió, distribució i reconeixement de projectes fets a les Illes Balears, de sotstítols de llargmetratges, curtmetratges i documentals en qualsevol format, tant originals en llengua catalana, castellana o bilingües produïts a les Illes Balears.

I en cinquè lloc, vull destacar, per finalitzar, els 35.000 euros per a projectes d'edició i promoció musicals en tots els àmbits, als seus creadors i a les seves obres.

Per tant, consideram que aquests 500.000 euros a diferents ajudes de diferents àmbits, són un ample ventall d'ajuts per als nostres artistes, els quals reflecteixen aquest interès i promoció per a la nostra cultura.

Moltes gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 2072/15, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a sanitat a les Illes els darrers quatre anys.

LA SRA. PRESIDENTA:

Desena pregunta RGE núm. 2072/15, relativa a sanitat a les Illes Balears els darrers quatre anys que formula el diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula Sr. Diputat.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bon dia a tots i a totes. Sr. Conseller, estam acabant la legislatura i el Govern del Partit Popular ha pres decisions que afecten la salut dels nostres ciutadans.

Per això li demanam si creu que l'atenció sanitària que reben els nostres ciutadans està en millors condicions que fa quatre anys?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat. El que està clar és que respecte del juny del 2011, quan vàrem rebre la responsabilitat d'exercir el govern en aquesta comunitat autònoma, ens vàrem trobar una sanitat en fallida. La sanitat avui és més solvent que quan gestionaven vostès, de fet som més creïbles i hem aconseguit fer prou més activitat amb manco recursos. Aquesta solvència, a més, assegura la continuïtat per a les generacions futures d'aquell sistema sanitari que, gent com vostè, va posar en perill.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula Sr. Diputat.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Sr. Conseller, la realitat dels nostres ciutadans i l'atenció sanitària que reben és radicalment diferent. Després d'un desgavell absolut en temes de gestió, i vostè n'és un bon exemple perquè és el tercer conseller d'aquesta legislatura, el primer que varen decidir és una disminució molt important de la despesa en sanitat que va tenir conseqüències sobre els professionals i sobres els ciutadans, 1.351 professionals al carrer, pèrdua del 32% de carrera professional, pèrdua de drets econòmics en les baixes o un augment de 37,5 hores.

I als ciutadans? Podem començar per una taxa per l'emissió d'una targeta sanitària, per la imposició del cèntim sanitari, l'eliminació de la Defensora de l'Usuari o la supressió del Decret de garanties de demora, un empitjorament espectacular de les llistes d'espera, de 51 a 114 dies per una intervenció quirúrgica, i de 30 a 103 en consultes externes, dobla i triplica.

Això no és suficient: baixada d'activitat, un 30% l'any 12; intent de tancar el General i el Joan March, la supressió d'Atenció Primària de Mallorca o el tancament dels centres de salut a les 5,30. I després una segona etapa de canvis ideològics: atenció sanitària ja no està normalitzada, modificació de cartera de serveis, nous copagaments, i simplement comentaré que per primer cop els pensionistes paguen els medicaments, més de 10 milions treu vostè de la butxaca als pensionistes i no els ha pujat ni un euro de pensió.

Professionals sanitaris avui massivament donen suport al manifest de salvar la sanitat pública. Sr. Conseller, això és el que han fet en sanitat, aquesta és la realitat que ens deixa el Partit Popular. El pitjor enemic del Partit Popular és la desigualtat, la gent que sofreix, els professionals...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat, gràcies. Ha acabat, Sr. Thomàs.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat. Li he dit que tenim una sanitat més solvent, i això garanteix que les generacions futures podran continuar gaudint de la sanitat, que gent que gestionava anteriorment a l'any 2011 va posar en perill. Aquesta és la realitat de tot el territori nacional, però especialment a les Illes Balears. Jo crec que l'anterior govern del pacte de progrés va ser el que més va gastar en sanitat i que manco va pagar, i per això vàrem trobar 800 milions d'euros de factures pendents de pagar.

La decisió de reduir la despesa no va ser una decisió capritxosa, era la realitat imperiosa del moment. Sr. Thomàs, governs d'esquerres i dretes han hagut de reconèixer que la greu crisi econòmica que ha patit aquest país, si a més s'haguessin pres aquestes mesures quan tocava, quan es negava la realitat econòmica, i vostè n'és responsable, la profunditat de les mesures posteriorment al juny de 2011 no hagués hagut de tenir tant de calat. Vostès varen ser els que més gastaren i que manco pagaren.

I em fa referència a la baixada d'activitat. Fa dos anys consecutius, el 2013 i el 2014, que demostram amb xifres que és quan més intervencions quirúrgiques s'han fet, quan més consultes externes s'han fet i quan més proves diagnòstiques s'han fet. Per tant aquí partim d'una falta de decisió dels anteriors dirigents quan no volien reconèixer la situació econòmica, el bunyol que ens deixaren quant al sistema d'impagaments que de forma sistemàtica anaven acumulant a la sanitat pública, els 800 milions d'euros que vàrem haver d'afrontar i les mesures que vàrem haver de prendre de calat per mor que vostès no n'havien volgut prendre cap i varen posar el cap davall l'ala. Però les generacions futures tendran un sistema sanitari molt més estable si realment se segueix amb la prudència econòmica i no es torna a les receptes del passat que vostès propicien.

Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 2056/15, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reunió dels comitès de desenvolupament de rutes d'aeroports ubicats a les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Onzena pregunta, RGE 2056/15, relativa a reunió dels comitès de desenvolupament de rutes d'aeroports ubicats a les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. A comienzos de legislatura este govern constituyó los comités de desarrollo de rutas de cada uno de los aeropuertos ubicados en nuestra comunidad autónoma, junto con las respectivas comisiones técnicas de cada comité, siendo nuestra comunidad precursora a nivel nacional en su constitución, formados éstos por govern, consells insulars respectives, ayuntamiento de ubicación del aeropuerto, Delegación de Gobierno, cámara de comercio respectiva y el ente AENA, constituidos con el objetivo de canalizar actuaciones promocionales del transporte aéreo, promoviendo acciones para fortalecer nuestra conectividad aérea, incrementar la carga aérea, el pasaje y la afluencia de turistas, fomentando la competencia y competitividad de nuestros respectivos aeropuertos, sumando esfuerzos de las administraciones públicas y del sector.

Así cada comisión técnica elaboró, siendo aprobado por el respectivo comité de desarrollo de rutas posteriormente, su plan bianual 2013-2014, un plan concreto pionero preestablecido de objetivos concretos que se ha cumplido y que ha dado unos buenos resultados, procediéndose a la elaboración del respectivo plan bianual 2015-2016 para su correspondiente aprobación por cada comité de desarrollo de rutas.

Los diversos comités de desarrollo de rutas se reúnen de forma periódica, tratando aspectos e información importantes para la conectividad aérea de nuestras islas. Por ello se ha ido dando cuenta de sus diferentes reuniones llevadas a cabo. Recientemente tuvo lugar y se dio cuenta de la última reunión del comité de desarrollo de rutas del aeropuerto de Palma de Mallorca, que aportó buenos datos; posteriormente han tenido lugar las recientes reuniones de los dos restantes comités de desarrollo de rutas de aeropuertos ubicados en nuestra comunidad, siendo importante conocer su contenido y los datos que se hayan aportado. Por ello, Sr. Conseller de Turismo y Deportes, para conocer esta importante información aquí en sede parlamentaria le formulo la siguiente pregunta: ¿Podría explicar la última reunión llevada a cabo de los comités de desarrollo de rutas de aeropuertos ubicados en nuestra comunidad autónoma?

Gracias, presidenta.

LA SRA PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, com vostè bé ha dit ja vaig explicar el comitè de rutes de l'aeroport de Palma de Mallorca, però vull recordar que es va incrementar el trànsit el 2014 un 1,53% respecte del 2013, i que les previsions d'increment enguany encara són majors.

Pel que fa a la reunió de Menorca, que va tenir lloc el dia 18, i a la d'Eivissa, que es va produir ahir, es varen aprovar també els plans biennals dels corresponents aeroports per als anys 2015 i 2016 i es varen donar dades del trànsit de 2014 i d'aquesta temporada baixa. El pla biennal aprovat per l'aeroport de Menorca té i ha marcat com a objectius principals la temporada alta créixer els mesos mitjans, recuperar el trànsit amb Gran Bretanya, obrir noves rutes amb mercats interessants, i consolidar i créixer els mercats ja madurs. En temporada baixa l'objectiu és millorar connectivitat amb Barcelona, Madrid i Palma, i incrementar les connexions també amb el Regne Unit; per el això el pla estableix la necessitat de fer feina en una sèrie de mercats i s'ofereixen ajudes per part d'AENA, de la Conselleria de Turisme i del consell insular.

Els objectius del pla biennal per a Eivissa i Formentera seran també, i estan marcats i així es varen aprovar, potenciar obertura de noves rutes regulades cap als principals mercats emissors i cap a destinacions també domèstiques com Menorca, incrementar freqüències en temporada baixa cap a destinacions ja servides, i incrementar vols en els mesos previs i posteriors a la temporada baixa. Per això s'ha de fer feina amb els mercats que es varen marcar, com països nòrdics, Rússia i Europa de l'est en temporada alta, i Alemanya, Itàlia, Regne Unit i Holanda en temporada baixa, als quals s'ha afegit també el mercat nacional com a prioritari, que ja està millorant aquest 2014 i aquesta temporada baixa, i per això s'estableixen incentius, com he dit abans, per part de la Conselleria de Turisme, els consells insulars, AENA i els ajuntaments de Sant Josep i d'Eivissa.

Pel que fa a l'anàlisi de la temporada passada i de la temporada baixa, Menorca va registrar un increment de passatgers del 3,5% respecte del 2013, i el mercat nacional va pujar un 5,9%, l'italià un 14,3% i el francès un 130%; en relació amb la temporada baixa cal destacar que hi haurà una recuperació dels viatges de l'IMSERSO el mes de març. A Eivissa es va constatar que el 2014 el trànsit aeri es va incrementar en mig milió de passatgers, el que suposa quasi un 10% més que el 2013, i els passatgers nacionals un 7%; i pel que fa a la present temporada baixa els passatgers s'han incrementat el novembre un 9%, el desembre un 10% i el gener un 11%. Moltes gràcies.

I.12) Pregunta RGE núm. 2057/15, de l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a places per al col·lectiu de persones dependents a Menorca.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dotzena pregunta, RGE 2057/15, relativa a places per al col·lectiu de persones dependents a Menorca, que formula la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, durant aquesta legislatura el govern del Partit Popular ha deixat ben clar el seu compromís amb les persones amb discapacitat i en situació de dependència, unes persones que, junt amb les famílies, constitueixen la prioritat d'actuació de les polítiques socials del meu partit perquè quan va prendre possessió el Govern de José Ramón Bauzá es va trobar amb una altíssima llista d'espera, resultat de la mala gestió del Govern del pacte...

(Remor de veus)

... que va deixar créixer les demandes no ateses fins a límits inhumans i, a més, va deixar de pagar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor.

LA SRA. PONS I FULLANA:

... les associacions de discapacitats. Ja no se'n recorden de les entitats que varen venir a protestar a les portes d'aquest parlament perquè no cobraven?

Quan el 2010 la taxa de pobresa a Balears era d'un 20,6%, la resposta del Govern del pacte va ser reduir un 2,5% el pressupost de benestar social, que amb l'actual executiu ha augmentat més d'un 55%, precisament perquè som conscients que hi ha famílies que encara ho passen malament. I no tan sols el Govern de la comunitat, que enguany dedica 99 milions d'euros a les persones dependents, la quantitat més alta assignada per aquest concepte, també el Consell Insular de Menorca, on avui la Conselleria de Benestar Social disposa del pressupost també més alt de la seva història.

Per tant, Sra. Consellera, ens pot dir, quantes places per a persones dependents crearà enguany el Govern balear a Menorca?

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias, presidenta. Gracias, diputada. Efectivamente, hace dos semanas que junto al presidente del Consell Insular de Menorca anunciamos que en la isla durante este año se incorporarán a la red pública de atención a la dependencia 49 nuevas plazas.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor, silenci. Sra. Consellera, si vol continuar.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIA I SERVEIS SOCIALS (Sandra Fernández i Herranz):

Hemos ajustado la creación de estas plazas a la demanda por parte del consell insular y también después de adaptar la financiación por parte de este gobierno al consell insular y a los ayuntamientos del coste real de las plazas que cuando empezó la legislatura soportaban este déficit, tanto ayuntamientos como consell insular.

La creació de estas nuevas plazas nos permite dar un impulso decidido a la creación de plazas para personas dependientes. La inversión que destinaremos este año a la creación de estas 49 plazas asciende a 668.000 euros. Las plazas residenciales y de centro de día se ubicarán en los municipios de Es Mercadal, Sant Lluís y Ferreries, en concreto Es Mercadal dispondrá de 12 plazas más, 20 Sant Lluís y 17 Ferreries.

En cuanto a la repercusión que tendrán estas medidas en las personas en situación de dependencia y sus familias la ampliación prevista permitirá rebajar la lista de espera en la isla un 30%. Hasta ahora la Conselleria de Familia y Servicios Sociales financiaba, mediante convenio correspondiente con el ayuntamiento respectivo o con el Consell Insular de Menorca, un total de 353 plazas para personas dependientes, 250 en residencias y 103 en centros de día. Con la incorporación de estas 49 plazas serán ya 402 los recursos residenciales y de centro de día a disposición de las personas dependientes en la isla.

La financiación global de estas 402 plazas asciende a 7,3 millones de euros, que supone el incremento de un 10% respecto a lo que se destinaba el año anterior. Esta cifra refleja que el Govern ha tenido presente el compromiso que adquirió al inicio de legislatura con las personas en situación de dependencia. Les recuerdo que este año se habrán pagado todos los atrasos a las personas que tenían alguna deuda y estaban en el sistema de dependencia como así también a sus herederos. Una vez resuelto este problema abordamos de forma decidida el impulso a la creación de plazas y servicios para personas dependientes que se hará efectivo este mismo año.

No obstante, todos los que trabajamos en y para los servicios sociales sabemos que nunca es suficiente y mientras que quede una sola persona en lista de espera, como siempre repetimos, seguiremos trabajando y dedicando todos los esfuerzos que sean necesarios. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.13) Pregunta RGE núm. 2058/15, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nova tècnica per a persones que han patit un ictus.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tretzena pregunta, RGE núm. 2058/15, relativa a nova tècnica per a persones que han patit un ictus, que formula el diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller de Salut, a les Illes Balears cada any unes 2.500 persones pateixen un ictus cerebral i es calcula que aproximadament un de cada sis espanyols patirà un ictus durant la seva vida. Per aquest motiu és importantíssima la prevenció i les proves mèdiques que puguin agafar a temps la lesió cerebral per tal que el mal sigui el menor possible. Cal fer esment que aquesta malaltia afecta en major proporció els homes que les dones, és l'infart cerebral la primera causa de mortalitat entre les dones i la tercera entre els

homes, tenint, a més, present que la població de risc es troba entre la franja dels 35 anys i dels 74 anys.

És important que es facin campanyes informatives per tal de conscienciar la nostra població i perquè aquesta pugui prendre els hàbits saludables que són imprescindibles per a la prevenció d'aquesta malaltia i que també pugui la població prendre coneixement de quins són els símptomes de l'ictus perquè es pugui actuar al més aviat possible ja que una diagnòsi precoç és imprescindible per salvar la vida o per tenir les menors seqüeles possibles.

Recentment hem tengut coneixement de la nova tècnica que s'ha posat en marxa per a persones que han patit un ictus. Ens agradaria, Sr. Conseller, si ens pot explicar en què consisteix aquesta nova tècnica, de quina manera funciona en els nostres hospitals i quina valoració en fa.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat. Mentre uns prediquen el discurs del no i estan en contra de tot el Govern i els professionals sanitaris segueixen fent feina per tal de millorar les prestacions que s'ofereixen a la nostra població.

Així, fa poques setmanes vàrem presentar, conjuntament amb un equip multidisciplinar de professionals, que inclouen professionals de radiologia, de neurologia, d'anàlisi clínica, d'urgències, tant extrahospitalaris com les urgències hospitalàries, perquè des del mes de desembre de l'any 2014 s'ha incorporat una nova tècnica que millora la resposta dels pacients que han sofert un ictus, que fins aleshores oscil·lava al voltant del 50% i aconseguim gairebé arribar al 90% de la recanalització i de la circulació de sang.

Per tant, el que hem fet ha estat donar una passa endavant amb tots aquests professionals sanitaris per tal que els nostres ciutadans puguin tenir una alternativa terapèutica més, la qual consisteix a introduir un catèter que destrueix el trombe i després l'aspira. Això pot afectar entre 35 i... pot ser precis... entre 35 i 40 casos any, i el que vull dir és que millora exponencialment la resposta del ciutadà que ha sofert aquest ictus.

Per tant, el Govern conjuntament amb els professionals sanitaris vol incrementar aquelles prestacions per tal de millorar la qualitat de vida. Davant tenim el discurs del no que no permet o no ajuda gens a donar aquestes passes, però seguirem fent feina de valent perquè els nostres ciutadans tinguin les millors prestacions sanitàries i que siguem capdavanters a Espanya. Moltes gràcies.

I.14) Pregunta RGE núm. 2059/15, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a adhesió al fons social.

LA SRA. PRESIDENTA:

Catorzena pregunta, RGE núm. 2059/15, relativa a adhesió al fons social, que formula el diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. A hores d'ara tothom ja sap que aquest és el Govern més social.

(Algunes rialles i remor de veus)

Aquest és el Govern que ha pagat i va pagant totes les factures a associacions de discapacitats que el Govern del pacte...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor, silenci.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Aquest és el Govern que ha pagat i va pagant totes les factures a associacions de discapacitats que el Govern del pacte, amb la seva vergonya moral, va deixar sense pagar. Aquest és el Govern que ha augmentat el pressupost de serveis socials i és ja el Govern que ha posat el major pressupost per a serveis socials en la història de la nostra comunitat autònoma, enguany amb un augment del 56% respecte del darrer pressupost del pacte.

Aquest és el Govern que abonarà totes les factures pendents en relació amb l'ajuda a la dependència. Aquest és el Govern que tancarà la legislatura amb un augment de més del 15% de places per a persones dependents. Aquest és el Govern que en aquest 2015 haurà creat 287 noves places per a persones dependents. Aquest és el Govern que ha reduït un 22% la llista d'espera de places de dependència a totes les illes.

Això, senyores i senyors diputats, són fets i no paraules buides de contingut com les que de vegades escoltam de l'oposició quan parlem d'aquests assumptes.

És per això, Sr. Conseller, que avui li deman: què suposarà l'adhesió del Govern de les Illes Balears al fons social? Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'HISENDA I PRESSUPOSTS (José Vicente Marí i Bosó):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Mercadal, és veritat, alguns pensaven que deixar 1.600 milions d'euros a deure a proveïdors, a institucions a la nostra comunitat no tenia importància, alguns pensaven que pagar el 8% del tipus d'interès de morositat per aquests deutes era normal i jo li he de dir, Sr. Mercadal, que la digestió de tot això ha estat molt, molt i molt feixuga.

Per pagar tot això la comunitat autònoma s'ha hagut d'endeutar a deu anys. És veritat que ara perquè hem complert el tipus d'interès d'aquest endeutament serà el zero per cent els pròxims tres anys, però ens hem hagut d'endeutar a deu anys. Hem hagut de fer mecanismes extraordinaris de pagament; hem hagut de reduir la nostra despesa; hem hagut d'incrementar els nostres ingressos. La digestió de tot això, Sr. Mercadal, ha estat molt i molt feixuga, però ho hem fet, hem fet això i ha donat fruits. Avui la nostra comunitat té un període mitjà de pagament al conjunt de l'Administració de la comunitat autònoma de 36 dies a 31 de desembre de 2014.

I en matèria de deute a les entitats locals de la nostra comunitat el camí que hem fet també ha resultat fructífer, només als ajuntaments els hem fet pagar menys el 2011 de 53 milions d'euros, al 2012 de 70 milions d'euros, al 2013 de 110 anys milions d'euros, varem haver de pressupostar el Fons de cooperació local que no estava pressupostat al 2011. Hem fet també un camí i ha estat fructífer. Hem fet pagar menys als ajuntaments de la nostra comunitat per valor de 304 milions d'euros aquests dos anys.

Ara, amb el fons social del Fons de finançament autonòmic farem també pagaments a les entitats locals de la nostra comunitat incloent els consells insulars per valor de 32,8 milions d'euros, perquè a la nostra comunitat, gran part de les competències en matèria de serveis socials, en matèria de salut també, i en matèria d'educació els feim a través de les entitats locals dels consells i els ajuntaments. I amb això i els pagaments ordinaris de la comunitat podrem complir el compromís d'aquest govern que és que el deute amb les institucions de la nostra comunitat autònoma a maig de 2015 sigui història front als 300 milions d'euros de deute de 2011.

(Alguns aplaudiments)

I.15) Pregunta RGE núm. 2062/15, de l'Hble. Diputat Sr. Alejandro Sanz i Benejam, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Diada de protecció civil de Menorca.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quinzena pregunta RGE núm. 2062/15, relativa a diada de protecció civil de Menorca, que formula el Sr. Alejandro Sanz i Benejam del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. SANZ I BENEJAM:

Muchas gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Los voluntarios de Protección Civil son aquellas personas que forman parte de entidades públicas o privadas y sin ánimo de lucro y que tienen como finalidad principal la protección y la seguridad de las personas y de sus bienes y que son expresión de solidaridad humana y medio suficiente de participación ciudadana en la vida comunitaria.

Su tarea viene amparada por la Ley 2/1985, de 21 de enero, sobre Protección Civil, la cual establece que corresponde a las administraciones públicas la promoción y el apoyo de la vinculación voluntaria y desinteresada de los ciudadanos a la Protección Civil a través de las organizaciones dedicadas especialmente a la prevención en situaciones de emergencia.

De ahí el total apoyo y respaldo que desde el Govern presidido por José Ramón Bauzá se hace a la importante labor que desempeñan los voluntarios de la Protección Civil.

La diada de voluntarios que se ha ido celebrando en cada una de las islas supone una importante ocasión para dar a conocer las diferentes tareas que se desempeña este colectivo. Es por lo que realizamos la siguiente pregunta: ¿qué valoración hace el conseller de Administraciones Públicas de la diada de protección oficial de Menorca que se desarrolló el pasado domingo?

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (Juan Manuel Lafuente i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, el passat diumenge es va celebrar a Menorca, al municipi de Sant Lluís la Diada dels voluntaris de Protecció Civil de l'illa que va reunir als voluntaris de Protecció Civil de les agrupacions de Menorca, així com altres cossos vinculats a emergències com Bombers del Consell insular, IBANAT, Guàrdia Civil, Unitat Operativa d'Emergències, Policia Local i Policia Nacional.

La jornada va finalitzar amb un dinar de germanor organitzar pels mateixos voluntaris de Protecció Civil i hi varen participar més de 150 persones.

Va ser una oportunitat per a tothom per conèixer de prop quina és la feina dels cossos especialitzats en emergències i quines són les seves tasques i els seus àmbits d'actuació. Vàrem poder gaudir d'una mostra d'equipament de les diferents agrupacions de Protecció Civil de Menorca, la seva feina, el seu material, els seus vehicles. També es varen organitzar diferents activitats d'exhibició.

A Menorca hi ha un total de set agrupacions de voluntaris de Protecció Civil, dels municipis d'Alaior, Ciutadella, Es Castell, Es Mercadal, Ferreries, Maó i Sant Lluís i sumen un total de 146 voluntaris que fan feina de forma altruista i desinteressada en les feines de protecció civil i emergències.

Aquestes agrupacions varen participar en l'any 2014 en un total de 80 actuacions relacionades principalment en controls operatius, recerca, simulacres, incendis, i és important recordar que els voluntaris que formen les agrupacions de Protecció Civil reben una formació especialitzada, l'any passat es varen fer cursos bàsics de Protecció Civil a Menorca i el primer trimestre d'enguany es té previst fer dos cursos de desfibriladors a Menorca per a 25 places cada curs.

A Balears hi ha un total aproximat de 1.200 voluntaris de Protecció Civil, 800 formen part de les agrupacions de Mallorca, 250 d'Eivissa i Formentera i com he dit 146 de Menorca.

Per tant, la valoració de la diada de Protecció Civil de Menorca va ser molt positiva, a pesar de la Tramuntana i del fred que va fer; hi va assistir el president del Govern, qui va agrair la labor que fan els voluntaris de Protecció Civil i la seva dedicació.

Moltes gràcies.

I.16) Pregunta RGE núm. 2065/15, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla d'equipaments comercials.

LA SRA. PRESIDENTA:

Setzena pregunta RGE núm. 2065/15, relativa a Pla d'equipaments comercials, que formula la Sra. Margalida Cabrer i González del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, avui que parlem de balanços, el balanç d'aquesta legislatura en matèria econòmica és sense cap dubte positiu i esperançador, és el balanç de la recuperació econòmica. Tots els sectors de la nostra economia han rebut l'impuls i l'atenció que des de feia anys demandaven, mesures valentes i reformistes i consens amb els sectors han estat claus per afrontar reformes legals que han vist necessaris per incentivar l'economia privada i per generar llocs de feina.

Ahir mateix es feia pública la notícia que Balears ha començat el 2015 amb 100 nous contractes fixos firmats cada dia, n'hi ha que els números no els veuen ni els senten, perquè, per ventura, se'ls entravessen, són els que representen la pitjor crisi econòmica mai viscuda a les Illes Balears, són la cara de la recessió, la cara del dèficit, la cara de l'atur i la cara de l'endeutament, una cara que ja ha canviat radicalment per deixar pas a la feina, al creixement econòmic i al sanejament dels comptes públics.

(Remor de veus)

Dins aquest context, fa uns dies el Consell Insular de Mallorca i el Govern balear varen signar un acord per impulsar junts el Pla d'equipaments comercials, una demanda històrica del sector i un desenvolupament dels compromisos de les mesos de negociació on es va consensuar la Llei del comerç, una llei important aprovada fa uns mesos i que comença el seu desenvolupament amb accions com els plans de dinamització comercial a molts de municipis de les Illes Balears o el Pla d'equipament comercial pel qual avui li demanam.

El comerç ha merescut aquesta legislatura l'atenció demandada, es modernitza i els seus indicadors milloren, una bona feina, Sr. Conseller, i per això li volem demanar per aquesta signatura entre el Govern i el Consell Insular de Mallorca.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta, señores diputados. Sr. Diputada, no era novedad y no ha sido novedad en los últimos años que el sector del comercio demandara soluciones y pidiera a las instituciones que pensarán en ellos, no era una novedad que se legislara en esa vía, pero sí que ha sido una novedad y a través de la Ley de comercio aprobada hace unos meses, sí que es novedad para el sector que por primera vez un gobierno con todas las instituciones cumpla el compromiso que adquirió a través de una ley y a través de un consenso.

Por primera vez se pone en marcha el desarrollo de planes directores comerciales, planificación en el ámbito del comercio en la isla de Mallorca. Por primera vez nos vamos a sentar todos los actores, se van a sentar los actores, Govern, consell, ayuntamientos, sector, para desarrollar cómo queremos hacer, o cómo quiere crecer nuestro comercio, cómo debe de crecer nuestro comercio en los próximos años.

Hace dos semanas, como usted bien dice, iniciamos este camino con la firma de un protocolo entre el presidente del Govern y el presidente del Consell de Mallorca, para poner en marcha este proceso y un proceso que llevará a cabo un trabajo que esperamos que no sobrepase el año de actividad, y a partir de ese momento sabremos cómo nuestros municipios van a crecer en el ámbito de comercio, sabremos cuál es el comercio que queremos tener y por supuesto, se sabrá en el sector cuál es el compromiso de este Gobierno con ellos, con su crecimiento, con su estabilidad y con su aportación al Producto Interior Bruto de nuestras islas.

Es un buen momento, estamos en la mejor situación para hacerlo, el comercio está creciendo, se está generando empleo en el sector y ahora tenemos que pensar en el futuro, porque el presente es crecimiento y el presente es ocupación.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.17) Pregunta RGE núm. 2077/15, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a corrupció a les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dissetena pregunta RGE núm. 2077/15, relativa a corrupció a les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta del Grup Parlamentari MÉS. Té la paraula Sr. Diputat.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies. Sr. President, aquesta legislatura el Partit Popular ja ha estat protagonista d'un cas de corrupció, li vull recordar que en el cas Scala, ja hi va haver una sentència per finançament il·legal del Partit Popular, per desviar doblers públics per fer propaganda electoral. Jo, el mes d'abril, li demanava que vostè s'avancàs, que si volia rompre definitivament amb la corrupció, tornàs els doblers abans que una sentència l'obligàs.

Vostè ens deia "respecte i col·laboració amb l'administració de justícia. No volem interferir en l'acció judicial. Respecti la justícia". Més o manco les explicacions que vostè dona ara.

Avui mateix declara el Sr. Rodrigo De Santos davant el jutge. Tornaran sortir informacions en relació amb la corrupció i Partit Popular. S'avanci, si vol fer net definitivament en el Partit Popular, s'avanci i doni explicacions en aquest cas sobre el finançament il·legal del seu partit Sr. Bauzá.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern per respondre. Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies, Sr. Barceló. No entenc la pregunta perquè no me l'ha formulada, però en qualsevol dels casos, sí que li diré que, com sap vostè, aquest cap de setmana varen sortir publicades unes enquestes en el diari *Última Hora*, realitzades per l'IBES, on es posava de manifest que la corrupció és la segona preocupació dels ciutadans de les Illes Balears.

I per suposat que em preocupa la corrupció, però que a un li preocupi no significa res, no podem ser passius davant la corrupció, hem de ser actius. I el Partit Popular de les Illes Balears va ser actiu i l'any 2010 ja va aplicar un seguit de mesures molt estrictes que precisament segueixen en vigor. Mesures que no estaven dirigides a recuperar la confiança als votants i als simpatitzants del Partit Popular, sinó a tots i cada un dels ciutadans, en la política i en els polítics. I el que pensi que la corrupció només afecta un partit que no és el seu, està molt equivocacat, afecta tots els partits, perquè afecta tots els ciutadans.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sr. Bauzá, la impressió que em dóna és que vostè està encadenat al passat i que no vol rompre amb aquest passat, que tenir personatges com el Sr. Rodríguez dins el seu partit l'encadena.

Li vull recordar, per exemple, que divendres passat a la Comissió de Son Espases, el Degà, qui era Degà del Col·legi d'Enginyers, va reconèixer que qui li encarregà l'informe de la contractació de Son Espases va ser, en nom del Govern, la Sra. Cabrer, passant per sobre de la Mesa de contractació, una senyora que vostè té darrera, Sr. Bauzá.

Miri, Sr. Bauzá, vostè quan ha sortit no ha donat unes explicacions clares sobre les acusacions greus que es fan del finançament il·legal de la seu del Partit Popular. I ja li he dit, vostè ocupa aquest despatx, avui està ocupant aquest despatx; ha donat unes explicacions que no són clares i que després fins i tot el seu grup ha hagut d'aclarir i desmentir.

Miri, Sr. Bauzá, el seu partit ha estat i és protagonista de la corrupció a les Illes Balears. Corrupció que uns per acció i altres per omissió, han fet que, com diu Guillem Frontera, es parli de Mallorca com a *Sicília sense morts*, Sr. Bauzá.

Miri, Sr. Bauzá, divendres el Sr. Matas va comparèixer davant aquest parlament amb el cap embenat, amb el cap tapat, no es tapi vostè la boca i parli, Sr. Bauzá. Doni les explicacions que la ciutadania es mereix davant les acusacions greus i no tiri el ventilador cap als altres. El tema és el seu partit, Sr. Bauzá, aquest és el problema.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern. Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Miri, als que realment ens preocupa la corrupció, no només ha de quedar en preocupació, ens ha d'ocupar, aportar mesures estrictes i contundents en contra de la corrupció. I hem de fer de la política un espai, un territori inhòspit per a la corrupció i un espai de tolerància zero.

Si algú en aquesta comunitat no s'ha posat de perfil, no s'ha de posar de costat, sinó que s'ha posat ben davant i en contra de la corrupció, Sr. Barceló, he estat jo mateix. Sr. Barceló, vaig aplicar unes mesures molt estrictes i vostè sap i vostè s'aprofita de què es jutgen avui casos del passat...

(Remor de veus)

..., quan sap vostè perfectament que quan jo vaig entrar, vaig imposar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci per favor!

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

...un seguit de mesures molt estrictes i vostè s'aprofita intentant confondre la gent d'allò que és jutjat del passat i d'allò que no fa referència a la gestió de la meua presidència i vostè ho embulla voluntàriament.

Sr. Barceló, vaig imposar unes mesures molt estrictes i vaig imposar aquestes mesures perquè crec en elles. Curiosament cap de vostès les va ni tan sols proposar, ni tan sols les va pensar...

(Continua la remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada per favor!

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Sr. Barceló, mesures que avui en dia continuen en vigor. Només li he de dir una cosa que a més a més és molt injust, perquè vostè intenta demanar-me a mi explicacions que el primer que sap que no les puc donar és vostè.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.18) Pregunta RGE núm. 2075/15, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a millor futur per als ciutadans.

LA SRA. PRESIDENTA:

Divuitena pregunta RGE núm. 2075/15, relativa a millor futur per als ciutadans que formula la diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, aquesta setmana és la Diada de les Illes Balears, vostè farà el seu darrer discurs de propaganda com a president, i dic de propaganda perquè, Sr. President, el seu pitjor enemic és la realitat i la realitat és molt tossuda.

Els pares i mares veuen amb angoixa que els seus fills viuran pitjor que ells mateixos. Els joves tenen un atur del 50%. La desigualtat ha crescut 5 punts des que vostè és president. El 75% dels nous contractes són inferiors a 10 hores setmanals. Ser treballador pobre és a l'ordre del dia. 300.000 persones estan en risc d'exclusió social. Tenim 1.000 professors menys i 1.200 professionals sanitaris menys. Vostè ha doblat la llista d'espera quirúrgica i ha triplicat la de consultes externes. Els pensionistes paguen els seus medicaments si poden i, si no, no es mediquen. Des que vostè és president, l'abandonament escolar ha augmentat 14 punts. Ha estat el campió del deute públic, passant de 4.500 a més de 8.000 milions d'euros. Ha tengut el trist honor de situar-nos els darrers en inversió per càpita del Govern espanyol. Gràcies a la seva feblesa, Rajoy ens tracta com si fes cooperació internacional.

Per això li deman, creu que les Illes Balears ofereixen un futur millor als seus ciutadans?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern per respondre. Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Armengol, miri, s'ha d'anar molt alerta quan un fa determinades valoracions intentant explicar que la situació està molt millor, perquè vostès ho interpreten com un triomfalisme i nosaltres simplement el que volem és dir que realment és millor.

Però jo li podria rebatre tot el que ha dit, només li rebatré una cosa que és molt senzilla i que es tracta, Sra. Armengol, de saber sumar, no són 4.500 milions d'euros de deute, eren 6.000, perquè els 1.600 milions d'euros de deute que no va pagar als proveïdors, també els vàrem pagar nosaltres.

Els podria rebatre tots, però si vostè no els ha sumat, és molt difícil que jo li digui com sumar.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Dades del Banc d'Espanya, Sr. President: la seva herència és més pobresa, més precarietat i més desigualtat. I a més, ha governat des de la imposició, des de la manca de diàleg, des de la incapacitat d'escoltar ningú. En un moment de dificultats, vostè ha creat nous problemes als ciutadans i els ha dividit. I és més, ha governat des de l'opacitat i des de la manca de transparència més absoluta. Ha estat més preocupat dels seus negocis privats que de l'interès general dels ciutadans. I acaba la legislatura tapant i encobrint la corrupció de l'època més negra d'aquesta comunitat autònoma. L'altre dia, l'esperpent de Jaume Matas escenifica la degradació del seu partit polític.

Sr. President, l'any que ve canviaran moltes coses en aquesta comunitat autònoma. Hi haurà un govern que posi com a prioritat els ciutadans i les persones d'aquesta terra.

Per cert, president, què té vostè contra les dones? Què té vostè contra el 50% de la població d'aquesta comunitat autònoma? Perquè és digne d'estudi que en quatre anys no n'hagi trobada cap que es mereixi un premi de les Illes Balears. L'any que ve això també canviarà i posarem les dones en el lloc que ens pertoca en aquesta societat.

Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern. Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies. Sra. Armengol, malgrat les paraules i els seus comentaris...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Santiago, per favor!

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

...sap perfectament vostè que les xifres han millorat i que les coses són millors. Jo entenc que vostè, com a candidata, no pot dir el contrari, perquè no és normal.

Li he de fer una altra reflexió, Sra. Armengol, dades del Banc d'Espanya són 4.500 milions d'euros, però dades dels proveïdors i de transformar el deute comercial, el deute bancari són 1.600, si vostè no sap sumar és molt difícil que jo li pugui explicar això.

(Remor de veus)

Però, Sra. Armengol, li donaré més dades...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats per favor!

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

...que no són més que les enquestes publicades, una altra vegada, aquest cap de setmana: setembre del 2011, el 83% dels ciutadans pensaven que vivien pitjor que l'any anterior. Ara, a febrer del 2015 aquest 83% ha passat a un 37%. I el 23% pensa que es viu millor, 5 punts més en els darrers cinc mesos.

Miri, aquesta realitat és simplement fruit de l'esforç i del sacrifici no d'un govern, sinó de tots els ciutadans, i vostè, dia a dia, vol negar públicament el sacrifici i l'esforç que han fet els ciutadans, perquè no ho ha de reconèixer a un govern; vostè impedeix als ciutadans reconèixer el seu esforç, el que no varen fer vostès quan governaven i el que avui no els vol reconèixer.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci per favor per favor!

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Sra. Armengol, vostè no és ningú per llevar el dret de l'esforç i el reconeixement de tots els ciutadans, no és ningú, perquè simplement no és un dret, és un esforç que han fet ells. I si qualcú és protagonista no és aquest govern i molt menys el govern anterior, els protagonistes són els ciutadans, protagonistes que han fet un gran esforç...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci!

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

...que aquest govern ha ajudat i que vostè nega sempre i en tot moment. Vostè pot negar la realitat perquè no li agrada, però és la que és i aquests ciutadans de les Illes Balears saben majoritàriament que estan un poc millor que fa quatre anys.

No ho hem arreglat tot, ni enganarem ningú, però no mirarem cap una altra banda quan aquesta és la nostra responsabilitat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

II. Interpel·lació RGE núm. 1696/15, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria d'atenció sanitària a les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 1696/15, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria d'atenció sanitària a les Illes Balears.

En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Vicenç Thomàs, per un temps de deu minuts.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bon dia a tots i a totes. Tornam parlar de sanitat i tornam parlar de sanitat perquè és un problema actual i és una realitat que pateixen els professionals sanitaris i pateixen els ciutadans. El Partit Popular no prioritza l'atenció sanitària i ha deixat sense drets sanitaris i garanties als ciutadans. El Partit Popular es va presentar a les eleccions l'any 2011 amb un programa electoral que fixava, com a un dels seus objectius, baixar les llistes d'espera, independentment de les condicions econòmiques, això és el que vostès deien. Després de quatre anys de gestió del Partit Popular, la situació de les llistes d'espera és preocupant i greu i això demostra que el Partit Popular no prioritza l'atenció sanitària dels ciutadans, perquè l'empitjorament és molt clar.

S'ha incrementat el nombre de persones en llista d'espera, s'ha triplicat el temps d'espera per anar a l'especialista i s'ha duplicat la demora per a la intervenció quirúrgica. De les dades de les llistes per ser visitat per l'especialista, per ser sotmès a una prova diagnòstica, o per ser operat, són una bona manera de prendre el pols a la situació sanitària de la sanitat. I totes aquestes dades ens donen un mal diagnòstic, acaba la legislatura del Partit Popular amb una situació molt pitjor que la que va deixar el Partit Socialista el 2011. Només un exemple per començar, una mamografia té una espera mitjana de set mesos.

El conjunt de les llistes d'espera són demolidores, demolidores, Sr. Sansaloni, 114 dies per a una operació, 103 per a una consulta i fins a 168 per a una prova diagnòstica. Mirin, vostès han passat de 1.900 persones pendents d'una intervenció quirúrgica a quasi 14.500, aquesta és la gràfica, una gràfica que és claríssima, perquè el que ha de comparar és el que han fet durant tres anys i mig, la demora mitjana, basta que miri com evoluciona, miri quina pujada i quin manteniment, fins i tot el darrer any, encara les xifres són pitjors.

Quan un parla de consultes externes, què és el que passa? Es passa de 40.000 persones a quasi 59.000. Això és el que vostè ha aconseguit. Són imatges que no li agraden, però són la crua realitat. I si miram per demora mitjana, miri, de 30 dies es passa a quasi 103 dies, es triplica. Una imatge val més que mil paraules i desgraciadament darrera aquestes xifres hi ha un 10% de la població de les Illes Balears, un 10% de la població de les Illes Balears.

Ara li ha pegat per treure dades de proves complementàries i només treu les que vol, proves d'imatge, 46.000 persones esperen per una prova d'imatge, amb una mitjana de 168 dies. I no dóna proves, no dóna dades de gastroscòpies, de colonoscòpies, d'electromiogrames, etcètera.

I el que és més greu és que vostès baixen despesa, baixen activitat i augmenten llistes d'espera. I el que també varen fer fa tres anys, és llevar els drets i les garanties sanitàries per als ciutadans. Vostès varen llevar el Decret de garantia de demora i els ciutadans estan deseparats. Ningú no sap quan entra en llista d'espera. I vostès es neguen a facilitar qualsevol tipus de document que certifica quan s'entra en llistes d'espera, i els ciutadans no tenen on anar a reclamar. No sabem quanta gent fa que espera més de 180 dies, o 60 per a una consulta externa. I les xifres no enganen, aquestes imatges són les de la seva crua realitat i ho saben els ciutadans i ho saben els professionals sanitaris.

S'han dedicat a expulsar persones del sistema. Han retirat més de 20.000 targetes sanitàries. Hi ha 1.351 treballadors manco en sanitat. Han augmentat un 5,8% les assegurances sanitàries privades. Preguntes que ja li vàrem fer i no hem obtingut resposta: què pensa fer sobre aquestes dades demolidores en llistes d'espera? Continua esperant i mirant, o realment farà un pla de xoc perquè es modifiquin? Pensa posar una aplicació informàtica i donar informació als ciutadans, perquè sàpiguen quan entren en llista d'espera? Pensa restituir el Defensor de l'Usuari o pensa restituir el Decret de demores?

Passam a un altre tema i passam a un altre tema perquè és d'absoluta realitat i és la situació a Eivissa. La premsa cada dia fa esment i ningú no entén el que vostès han fet, la situació és crítica, l'Hospital de Can Misses, el vell, està rebentant. Això diuen els professionals, això és el que pateixen els ciutadans i això diuen tots els mitjans de comunicació d'Eivissa. Ara els pacients, desenes de pacients, esperen cada dia tres, quatre i cinc dies per ser ingressats. Els professionals sanitaris ja no saben què fer, i vostès continuen amb la seva.

Varen decidir fa més de tres anys aturar les obres i tenen un hospital nou que varen recepcionar fa setze mesos, fa setze mesos que tenen l'edifici. I què han fet? Un modificat que, entre sobre costos financers, tot allò que han desinvertit, treure el mobiliari i una aportació econòmica directa té, per començar, un sobre cost de 33 milions. El cost del modificat, només d'IVA ens costa 22,5 milions més als ciutadans. I ja duen amb aquests setze mesos que tenen recepcionat l'hospital, ja han pagat entre cànon fix i cànon variable 19 milions d'euros.

Aleshores, la pregunta és, Sr. Sansaloni, per què està tancat l'hospital? Un hospital que li varen entregar fa setze mesos i que està acabat; un hospital que en aquests setze mesos ja han pagat 19 milions d'euros, per què resta tancat? Perquè un hospital està obert quan té urgències, les rep, els malalts poden ingressar, té una UCI en funcionament, els quiròfans en funcionament, etcètera, etcètera, etcètera. Li vàrem demanar, per què està tancat? I no contesta. Per què, Sr. Sansaloni, aquest hospital obrirà sense cap nova especialitat, ni neurocirurgia ni cirurgia vascular ni hemodinàmica i només amb un TAC, coses que li demanen des de fa anys els professionals sanitaris?

Vostè ha perdut moltes coses pel camí, ha perdut una inversió socio sanitària a l'antic hospital, ha perdut un centre de salut, el de Can Misses, que ni tenen projectat ni pressupostat, i vostè, si recepciona aquest hospital fa setze mesos, la pregunta és: per què deixa que els malalts estiguin als passadissos de tot l'hospital? Per què deixa que aquest hospital rebenti? Per què deixa que els professionals treballin en aquestes condicions? Ells són els que es queixen i aquest hospital està tancat.

Ja li vaig demanar, contesti, estan tots els concursos adjudicats de Can Misses? Per què no estan adjudicats? Quan començarà a obrir i a funcionar aquest hospital? Són preguntes que ja li hem fet, com les de les llistes d'espera, però vostès no contesten. Ara té una oportunitat.

Les xifres de la seva gestió són demolidores, i a mi em sap molt de greu dir això, però el problema és que rere aquestes xifres hi ha persones, hi ha persones, hi ha qualitat de vida i hi ha qualitat assistencial. Hi ha persones i hi ha professionals sanitaris, els professionals sanitaris ja no saben com protestar, perquè han d'assumir unes càrregues de feina i especialment unes condicions de feina que resten seguretat en aquesta atenció sanitària.

Esper que quan pugui, com a mínim, contesti les preguntes que li hem fet. Ja sé que no contesta ni les demandes de documentació ni les preguntes escrites, però vengui aquí i contesti, perquè les xifres de llista d'espera ja no és que siguin molt pitjor que les de l'any 2011, quan va entrar a governar el Partit Popular, és que són pitjors que les que vostè va presentar el desembre de 2013. Per tant, li deman que faci l'exercici parlamentari que pertoca i contesti les preguntes que li hem formulat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Thomàs. Per part del Govern té la paraula el conseller de Salut, el Sr. Sansaloni.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Diputat, per la seva intervenció. Aprofitaré aquests deu minuts que tenc per aclarir aquests conceptes que vostè, d'una manera totalment interessada, intenta exposar a l'opinió pública i que requereixen ser matisats amb concreció.

Ha centrat la seva exposició en dos conceptes, el concepte de llista d'espera obviant totalment els temes d'activitat assistencial, i el segon concepte quant a l'assistència sanitària al nou complex de Can Misses, fent una primera afirmació, que és l'afirmació que aquest govern no prioritza la sanitat, ha dit textualment. En aquest primer concepte m'agradaria deixar clar que, basant-nos exclusivament en el concepte de pressupost, si no prioritzàssim la sanitat no hauríem tengut en aquest pressupost per a l'any 2015 l'increment de disponibilitat que vostè, com dic, intencionadament obvia. El pressupost per a l'any 2015 del Servei de Salut és el major pressupost inicialment aprovat que han tengut aquestes illes. Per tant, la decisió d'aquest govern d'apostar per la sanitat pública és una realitat demostrable amb les xifres.

Per tant, Sr. Thomàs, i amb rigor hauria de pujar aquí i reconèixer aquesta aposta. A més, vostè sap que la prioritat pels recursos de la sanitat pública és màxima i la quantitat de concerts i de processos que s'han externalitzat era molt superior quan vostè era responsable de la sanitat d'aquestes illes que la realitat d'aquests moments. El que hem fet ha estat dotar de més recursos la sanitat pública de les Illes Balears assolint aquests 1.290 milions d'euros per al Servei de Salut, que vostè mai no va tenir al pressupost inicialment aprovat en aquest parlament. El que passa és que vostè feia una gestió irreal, una gestió impossible, no donava cap prioritat ni una i el que feia era gastar, gastar i gastar i incrementar el deute i després ja vendrà un altre i pagarà, perquè, com hem comentat abans, 800 milions d'euros estaven pendents de pagar que vostè havia comanat.

Ha fet referència a les llistes d'espera, i també voldria destacar que en pro de la transparència aquest govern i aquest conseller ha comparegut tantes vegades com ha estat necessari, tant en roda de premsa com davant el Parlament de les Illes Balears, per donar les explicacions pertinents, i en pro de la transparència oferir la foto real d'aquestes llistes d'espera. Qui ha pujat prèviament, Sr. Diputat, que va ostentar també la responsabilitat de conseller, mai, mai no va fer una roda de premsa per abordar aquesta qüestió que és cabdal, mai no va donar la cara i mai no les va presentar.

Si bé és cert que els dos primers anys vàrem tenir un increment important de les xifres de llista d'espera, vàrem presentar a 31 de desembre de l'any 2013 una reducció significativa de les xifres de llista d'espera, passant de 17.750 pacients en llista d'espera quirúrgica a 14.140 pacients. En el desembre de l'any 2014 teníem 14.487 pacients en llista d'espera quirúrgica, s'havien incrementat lleugerament respecte de les xifres de desembre de l'any 2013, però eren prou millors que les de desembre de l'any 12. També recordarà vostè que el juny de l'any 2011 la llista d'espera quirúrgica era de 13.600 persones quan vostè va deixar el Govern d'aquestes illes.

Per tant, Sr. Thomàs, el rigor de les xifres és aquest, és veritat que encara estam per damunt, però ens queden sis mesos per fer feina i per demostrar que és possible rebaixar aquestes llistes d'espera. I per això la primera de les prioritats ha estat donar solvència al sistema sanitari públic i fer-ho amb un major pressupost.

Vostè sap que les dades d'activitat assistencial que han fet els hospitals públics d'aquestes illes han estat les més elevades de la història, però no fent ús d'aquestes xifres perquè no li interessa, Sra. Thomàs, el que fa és amagar una part important de la realitat.

L'any 2014, sap que ha estat l'any que més feina s'ha fet als hospitals públics, que més intervencions quirúrgiques s'han fet, que més consultes externes s'han fet i que més proves diagnòstiques s'han fet, per això, i fent referència també a la llista d'espera de proves diagnòstiques, sap la reducció important que ha tengut la llista d'espera en proves diagnòstiques.

També és veritat que vostè mai no va presentar xifres, ja no només en roda de premsa, sinó també xifres públiques quant a les proves diagnòstiques. Vostè presentava unes llistes d'espera en activitat quirúrgica i presentava unes llistes d'espera de consultes externes.

No pot venir aquí, però, a aquest parlament a presumir ni de transparència ni de feina, perquè com li dic els hospitals públics del Servei de Salut han incrementat un 21,6% l'activitat quirúrgica programada i un 7,9% l'activitat de consultes perquè pensam en els ciutadans i perquè volem donar la millor resposta sanitària possible. Concretament, a l'any 2014 els centres hospitalaris de les Illes han registrat 53.873 operacions programades, això suposa un 6,55% més que a l'any anterior que era l'any que més feina s'havia fet d'ençà de l'any 2007, li agradi o no li agradi.

Per tant, el que demostren aquestes xifres és un increment a l'alça del que ja s'havia constatat a l'any anterior. Aquestes xifres donen un increment important als hospitals, com per exemple Inca que puja quasi un 18% la seva activitat, Son Espases més d'un 12%, l'Hospital Mateu Orfila més d'un 4% i l'hospital de Can Misses més d'un 4%.

Apostam també per una milloria de la qualitat assistencial i de la recuperació de les persones incrementant la cirurgia programada de forma ambulatoria en un 65% i a més fent una prioritziació clínica perquè la prioritat de tipus 1 no esperi, si és possible, de mitjana més de 30 dies després de la indicació.

És veritat que ens ha incrementat, ens ha pujat un poquet l'assistència a urgències, ens ha repuntat tot l'any 2014, però vostè sap que l'assistència a urgències està per davall de les xifres de l'any 2009 i 2010.

Durant l'any 2014 s'han atès 1.367.885 consultes, Sr. Thomàs, això suposa un increment de quasi un 2%, un 1,84% respecte de l'any anterior. I també sap que s'han fet 421.917 corresponents a primeres visites, la qual cosa suposa una disminució de l'1,49, però que hem augmentat un 3,4% les successives. I per què? Perquè les successives -i com a metge vostè bé ho coneixerà- sap que són les que donen la certesa diagnòstica i després acaben implicant una intervenció o una resolució sense intervenció quirúrgica, però donen l'alta al pacient.

Haguéssim pogut prioritzar moltes més primeres consultes per sortir bé a la foto, però això no hagués estat compromès amb els ciutadans de les Illes Balears. Hem abordat la qüestió per resoldre el problema de salut i hem incrementat l'activitat d'acord amb la prioritització clínica.

Pel que fa a la qüestió de Can Misses, vostè sap que ens va deixar un projecte impossible d'executar. Vostè sap, Sr. Thomàs, que no hagués inaugurat Can Misses a la data a la qual vostè s'havia compromès, no era una data ni realista ni seriosa. A més, és capaç de venir aquí i fer unes afirmacions prou irresponsables, com puguin ser les del sobrecost de Can Misses.

Li puc afirmar aquí que els ciutadans, una vegada que hagi acabat la concessió, si no es toca amb modificats com el modificat 3 que vostè va fer a Son Espases, els ciutadans de les Illes Balears al final de la concessió acabaran pagant menys doblers que amb el contracte que vostè ens va deixar.

I també fa referència als nous serveis i al pla funcional que vostè tenia, el que calla és el fet que per desenvolupar aquest pla funcional que vostè venia, falten 50.000 persones, 50.000 targetes a les illes d'Eivissa i de Formentera, i que no s'ajusta a la realitat poblacional que té en aquests moments.

També sap que des del 7 de juliol es va començar l'activitat a consultes externes, passant les consultes de pediatria, dermatologia, urologia, medicina interna, endocrinologia, de neurologia, de neuropsicologia; que el 15 d'agost es varen passar a l'edifici G els serveis d'informàtica; atenció a l'usuari dia 30 de setembre; l'hospital de dia psiquiàtric dia 14 d'octubre; dia 3 de novembre els serveis extra hospitalaris; dia 10 de novembre el trasllat de ginecologia; dia 24 de novembre les consultes de farmàcia; dia primer de desembre el servei de farmàcia hospitalari, i així successivament fins al 3 de febrer.

El que ha fet la gerència de Can Misses ha estat pactar amb els assistencials, amb els professionals i no caure en els errors que vàrem tenir a Son Espases que ho vàrem haver de resoldre una vegada que hi havia pacients ja ubicats allà.

Per tant, en base als errors del passat quant a un trasllat, el que hem fet ha estat planificar de la manera més acurada i amb pacte amb els assistencials, que és la millor garantia que podem donar als pacients i ciutadans.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Torn de rèplica, té la paraula el Sr. Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bé, Sr. Conseller, vostès han reduït la despesa sanitària i això és l'important, el pressupost és important, però tenir pressupost no vol dir fer una determinada despesa, i vostè sap -i vostè sap perquè ho va declarar en seu parlamentària- que el pressupost que té enguany no és suficient per a la despesa sanitària que necessita, que necessita, i vostè ho sap i les xifres ho confirmen.

Diu que... un pressupost que serveix per dotar més recursos, els 1.351 treballadors que han anat al carrer? O per fer alguna cosa en positiu? Perquè a Can Misses el que han fet amb el modificat és buidar inversió, 12 milions han llevat en inversió a l'hospital d'Eivissa i vostè ho sap. Per tant, no em digui que té més pressupost, si ja li vàrem dir que sí i vostè va coincidir que era insuficient, però vostè el que ha fet és baixar la despesa real que és la que interessa als ciutadans.

Llistes d'espera, em parla de transparència, si li he demanat cada mes al quadre de comandament dels serveis, sap vostè quants me n'han donat? Cap ni un, en quasi quatre anys, cap ni un, centenars de preguntes de llistes d'espera que no ha contestat, ni a mi ni a la Sra. Santiago.

A més vostès..., és que, Sr. Sansaloni, és que les xifres són les que són, jo no m'ho invent, vull dir, si vostè... això són persones; si això ha augmentat, com és compatible que això augmenti si augmenta l'activitat? Com es creu? Perquè vostès es fa trampes a si mateix, es compara amb l'any 2013, i no és el que ha de fer, si varen baixar activitat un 30% l'any 2012! És clar que millora, sap que és de fàcil, però la realitat dels ciutadans és una altra.

Miri, això, consultes externes, de 30 dies a 102, això és la realitat, això no són xifres? Pot pujar i negar-les, són les xifres que ha donat la Conselleria de Salut a l'any 2011 i a l'any 2014.

Si vostè vol que parlem de quantes persones, idè miri a consultes externes, miri com puja la xifra; això és mentida o és una crua realitat?, una crua realitat, i pot estar convençut que em sap greu. I això és demora quirúrgica: es passa de 51 dies a 114; però fixi-s'hi, és que la xifra se situa a 31 de desembre de l'any 2012, 12! Això és al realitat, Sr. Sansaloni, i a mi em sap greu, perquè hi ha persones, perquè hi ha persones darrere, i perquè hi ha professionals que han de fer feina en unes determinades condicions.

Però si això és dolent, si això és dolent, és que vostè a més ha tengut més recursos que ningú per millorar aquestes xifres. Ja li he posat diverses vegades l'exemple: un hospital com Son Espases té 7 quiròfans més que Son Dureta, per cert, una unitat de cirurgia major ambulatoria amb 4 quiròfans que es varen oblidar en el projecte de Son Espases, que ara està fent prop de 7.000 intervencions quirúrgiques cada any; miri quina festa, miri quina festa, quasi 7.000 intervencions en un any fa aquesta unitat. Però la realitat és la que és.

I després una altra cosa: vostè ha llevat tot el dret i tota la garantia als ciutadans. Això vostè calla, i això és competència de la comunitat autònoma i és a l'Estatut d'Autonomia i és a la Llei de salut, i vostè ha deixat deseparats els ciutadans d'aquestes illes. Si volen assistència, molts, si tenen doblers, se'n va la privada, que ja fa ofertes, i això vostè s'ho calla, s'ho calla i s'ho calla. Com es calla que, escolti!, s'han passat tres anys dient que tenir activitat concertada era pecat; vostè l'any passat va gastar prop de 30 milions d'euros en activitat concertada. També és mentida? Nosaltres varem treure, sí, 37 milions l'any 2010. Quina diferència hi ha, Sr. Sansaloni?, que durant sis mesos es va anar buidant un hospital i l'activitat de l'hospital de referència es va haver de fer de manera concertada, i vostès, amb aquestes dades escandaloses de llistes d'espera, han gastat 30 milions en activitat concertada.

I la pregunta d'Eivissa és per què està tancat, i encara no ha contestat. Per què està tancat aquest hospital?, perquè un hospital no és obrir el magatzem de farmàcia, no és obrir una dotzena de consultes externes; un hospital és que atengui malalts a urgències, que les persones puguin ser operades, que puguin ingressar, que hi hagi una UCI que funcioni, i això no passa, i a 200 metres tenen gent als passadissos, amb un hospital que han recepcionat fa setze mesos i que ja han pagat 19 milions d'euros. Per tant això és la crua realitat que vostè no vol contestar d'Eivissa.

I miri..., l'herència que deixaran vostès està molt clara: empitjorament de qualitat assistencial, quatre anys d'opacitat, una pèrdua de drets i de garanties per als ciutadans que són importantíssims, i que els nous recursos no els estan aprofitant com toca, i és una llàstima, és una llàstima perquè aquestes gràfiques, doblar la demora quirúrgica, triplicar les demores en consultes externes, això no ho havia aconseguit ningú, i això és molt trist, perquè fa més de tres anys que estam fent el discurs que es posin a modificar aquestes xifres, i les seves xifres són pitjors de les que fa un any.

I vostè parla d'activitat. Miri, miri les dades de l'any 2010...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

...amb menys recursos, miri-les, miri-les. 69.000 intervencions quirúrgiques es varen fer a la comunitat autònoma, miri-les, amb menys recursos, i això és el que vostè ha de mirar. L'eficiència en sanitat no és gastar manco, l'eficiència en sanitat són resultats en salut, i una de les maneres de veure-ho és amb les dades de les llistes d'espera.

I un altre del mites: que...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Thomàs, ha d'acabar.

EL SR. THOMÀS I MULET:

...ho han fet sense peonades. Contesti: l'any 2014, més de 2.600.000 euros en peonades, més de 2.600.000 euros en peonades; un altre dels mites de la gestió del Partit Popular que cau i cau. Els ciutadans, desgraciadament, tripliquen i dupliquen l'espera per ser atesos, i això per a moltes persones, que sembla que vostè no ho valora adequadament, és un drama.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Thomàs. En torn de contrarèplica té la paraula el conseller Sr. Sansaloni.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sr. Thomàs, el que està clar és que hem aprovat el pressupost més important de la història del Servei de Salut de les Illes Balears. I vostè, d'una manera totalment interessada, intencionada i faltant a la veritat, diu que el 2010 amb menys recursos varen fer més. Vostès el 2010 es gastaren més de 200 milions d'euros més del pressupost inicialment aprovat; vostès el 2010 va ser l'any que més varen gastar en activitat concertada, en activitat assistencial del Servei de Salut, i que consti que la concessió de Son Espases la varen començar a pagar posteriorment a la inauguració, que era posterior al mes d'octubre. Per tant, Sr. Thomàs, siguem seriosos i siguem rigorosos. Vostè, independentment dels doblers que tenia inicialment aprovats, es gastava el que es podia pagar i el que no, i això és una activitat o una actuació irresponsable per part de qui gestiona els recursos públics.

I també em diu que en aquests moments disposam de més recursos perquè a Son Espases es varen programar més quiròfans, i intencionadament vostès també varen decidir tancar els quiròfans de l'hospital General i els varen desballestar de mala manera. Per tant, Sr. Thomàs, parlem de tot, parlem del total que es varen gastar, 1.400 milions d'euros en sanitat l'any 2010, que sabia que ni eren finançables ni tampoc era prudent el fet de fer creure que tots aquests recursos els teníem disponibles a les Illes Balears.

Dades d'activitat. L'activitat del Servei de Salut més alta que s'ha fet no és que ens comparem amb nosaltres mateixos, nosaltres hem presentat públicament l'activitat que es va fer el 2007, l'activitat que es va fer el 2008, l'activitat que es va fer el 2009, l'activitat que es va fer el 2010, l'activitat que es va fer el 2011, el 2012, el 2013 i el 2014, i quan més intervencions quirúrgiques, quan més consultes i quan més proves diagnòstiques es varen fer va ser el 2013, i el 2014 varem fer més activitat que el 2013. Quan governava vostè i pagava activitat extraordinària. I a més també diu que l'any 2010 varen gastar 37 milions d'euros en activitat concertada a la sanitat privada; nosaltres el 2014 varen ser 29 milions d'euros; i també

diu que l'any 2010 es va haver de fer un trasllat a Son Espases, i jo el que li puc dir és, Sr. Thomàs, que després del 2015 veurà l'activitat que s'ha fet als centres privats a les illes on s'ha de fer un desplaçament, com pugui ser per exemple Eivissa. No es buidarà d'activitat l'hospital públic, es traurà la màxima eficiència a aquest hospital públic i no s'incrementarà la concertació amb hospitals privats, com vostès sí que feren, per tal de prestar assistència sanitària.

El que li vull dir és que és cert que hem baixat la despesa sanitària, però és que la despesa sanitària que vostè va posar a velocitat de creuer en aquestes illes sap perfectament que no era la despesa que es podien permetre les Illes Balears.

I em fa després menció a les assegurances privades. Les assegurances privades de l'any 2006 a l'any 2012 varen baixar percentualment un 20%; del 25% de la població de les Illes Balears que tenia assegurança privada, poc més d'un 22% la mantenia l'any 2012. Aquestes són les fonts de l'Institut de l'IDIS, que és el que aglutina tota la sanitat privada. Vostè fa referència a un increment del 5% que sembla ser, i encara no ha estat validat per aquest institut, que s'ha incrementat de l'any 2012 endavant, però el que no diu és que del 2006 a l'any 2012 la reducció de les assegurances en sanitat privada va ser d'un 20%.

Quant a Can Misses, li ho he dit: el que no hem fet ha estat caure en els errors del passat, que perquè un conseller va decidir que dia 10 del 10 de l'any 2010 s'havia d'inaugurar aquell hospital, o s'havia de fer la visita, o s'havia de començar l'activitat, això tothom hi havia d'anar darrere. El que està clar és que a Can Misses s'ha actuat exigint a la concessionària que completi tot allò que encara estava pendent d'acabar: en els assistencials, allò que hagi de ser millorable abans de desplaçar-hi pacients, i ben aviat cregui'm que l'activitat a Can Misses tindrà un increment molt important.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

(Alguns aplaudiments)

III. Moció RGE núm. 1798/15, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en relació amb els Fons Europeus d'Inversions Estratègiques per a Europa derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 824/15.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 1798/15, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en relació amb els fons europeus d'inversions estratègiques per Europa, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 824/15.

Per part del Grup Parlamentari Socialista i per defensar la moció té la paraula el diputat Marc Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la nova comissió europea sorgida l'any passat sota la presidència del Sr. Juncker decretava, amb la presentació d'un dels seus projectes més ambiciosos, la fi de l'austeritat intransigent com a fórmula econòmica vàlida per resoldre amb encert aquesta crisi que durant tants d'anys ens està castigant a tot Europa, tot un canvi de plantejaments realitzat des de la dreta europea després d'evidenciar que tanta austeritat havia servit tan sols per incrementar les desigualtats, debilitar les estructures econòmiques i concentrar en cada vegada menys mans les ingents riqueses de la Unió. I aquí a Balears el plantejament tantes vegades expressat per l'anterior vicepresident econòmic, el Sr. Aguiló, basat en una dràstica reducció de l'administració, una forta pujada d'imposts sobre el consum, la repetida negativa a ajudar des de l'administració a estimular l'economia productiva i una desmesurada exigència en la reducció del deute públic ha resultat un còctel letal per a molts de ciutadans.

L'ortodòxia econòmica del govern Bauzá ha esdevingut un vertader fracàs, no només perquè ha estat incapaç de reduir el deute de la nostra comunitat, el qual per cert ha crescut com mai no ho ha fet en cap altra legislatura en més de 4.000 milions d'euros, sinó també perquè ha fet més pobres i ha deixat amb molta menys cobertura socials els ciutadans de classe mitjana. Sí, a Balears la immensa majoria de la gent té ara menys serveis públics, menys recursos econòmics i una major precarietat laboral. I sí, a Balears les administracions públiques estan ara més endeutades, ajuden menys els ciutadans i continuen negant-se a estimular l'economia productiva.

A Balears, a Espanya i a Europa aquesta ha estat la lògica de funcionament fins ara. Tant és així que totes les propostes presentades en aquest parlament pel Grup Socialista, totes les propostes per incrementar les inversions, per evitar les retallades en serveis públics o per combatre activament la precarietat laboral han estat rebutjades de ple pel Partit Popular. Per açò mateix, després de rebre tants de no de la dreta insular quan hem reclamat plans d'estímul econòmic, demanat l'increment d'inversions públiques del govern autonòmic o senzillament proposat que siguin altres les administracions que inverteixin a les Illes Balears, després de tantes negatives veim ara com un govern de dretes, en aquest cas a l'àmbit europeu, decideix impulsar un ambiciós projecte d'inversió publicoprivada de més de 300.000 milions d'euros com a fórmula per combatre la dura situació econòmica per la qual està travessant la Unió Europea, un pla d'inversió impulsat des de l'administració pública al qual pretén implicar la inversió privada, i que s'ha marcat com a objectiu la creació d'1,3 milions de llocs de feina a tot Europa. I és que el Pla Juncker és un pla d'estímul econòmic, és allò de què durant tota la legislatura ha renegat el Partit Popular i que ara amb la boca petita ens diuen que creuen que és una bona idea.

Però l'han sabuda aprofitar, aquesta bona idea? La feina feta i els resultats obtinguts ens diuen que no, i per açò mateix el Grup Socialista torna a presentar una nova proposta en aquest parlament, molt preocupat per l'evident deixadesa del govern Bauzá, la nul·la capacitat d'iniciativa pròpia i la incapacitat manifestada de reclamar i defensar allò que ens pugui pertocar als ciutadans de les Balears.

I és que, sí, les inversions públiques consensuades i planificades aporten competitivitat a la nostra economia, a l'economia d'una regió, alhora que estimulen el creixement del seu teixit productiu, i al llarg d'aquesta legislatura, no podem deixar d'oblidar-ho, hem perdut massa oportunitats. Des que el Sr. Bauzá va ser investit president a les Illes Balears han deixat d'arribar les inversions estatutàries, 1.000 milions d'euros en inversió pública que hem perdut. El Govern central ens ha col·locat a la cua de les inversions estatals, som la comunitat autònoma on menys inverteix de tot l'Estat; vam perdre el PDRS, el nou; les aportacions de la PAC s'han reduït; els fons FEDER, també. I així podríem seguir, i ho podríem fer recordant la incapacitat demostrada, alhora, fins ara per presentar una proposta de règim especial per a Balears, o d'agafar la iniciativa en la revisió de l'actual sistema de finançament, una deixadesa, una falta d'iniciativa, de convicció en la defensa dels interessos de Balears que hauria d'haver servit al govern Bauzá de lliçó per evitar que açò es torni a repetir.

No podem seguir perdent més inversió pública, i és que por ens fa que ens tornin a tocar a nosaltres les sobres d'un nou pla d'inversions que ens ajudaria, i en molt, a estimular una inversió que tant necessitam a les nostres illes, i la informació que fins ara tenim no ens permet ser gens optimistes, perquè tot està apuntant al fet que aquest govern no ha tornat a fer els deures quan li tocava, no ha tornat a piular quan li han dit que estigués quiet i callat, mentre que a altres bandes les decidien i se'ls repartien.

Mirin, al llarg d'aquest mes de febrer hem presentat tres preguntes orals, una proposició no de llei, una interpel·lació i aquesta moció, i la informació que ens ha aportat el Govern de les Illes Balears no pot ser més decebedora, i els explicaré el perquè. Primer, perquè el president Bauzá, després de reconèixer que per població a les Balears ens tocaven 1.060 milions d'euros com a mínim, admetia alhora que tan sols havia presentat propostes per valor de 519 milions d'euros; és a dir, el Govern de les Illes Balears defensava i dóna per bona la pèrdua de 500 milions d'euros, als quals ni tan sols no ha presentat projectes. Segona: perquè d'aquests 519 milions d'euros dels quals va pretendre presumir el president Bauzá n'hi ha 284, més de la meitat, que corresponen a inversions planificades i ja compromeses pel Govern de l'Estat en la seva planificació energètica en el període 2008-2016. És a dir, el Govern d'Espanya s'estalviarà 284 milions d'euros gràcies al Pla Juncker per executar unes obres a les Balears que s'haurien d'haver executat igualment amb Pla Juncker o sense per part de l'Estat.

Tercer: perquè d'aquests 519 milions d'euros dels quals va pretendre presumir el president Bauzá hi ha altres 102 milions d'euros que corresponen a depuradores que ha d'executar el Govern d'Espanya a les Illes Balears, 78 milions dels quals són la famosa esmena que Balears va presentar als pressuposts generals de l'Estat de 2014 i que ens van afirmar que executarien. Idò bé, aquestes depuradores ara volen que també les pagui el Pla Juncker, i Balears es quedarà com estava i el Govern d'Espanya es podrà estalviar d'aquesta manera 102 milions d'euros, tal com explicava el conseller Company l'altre dia a Eivissa.

Quart, perquè la resta dels diners fins arribar als 519 milions d'euros fan referència a plans estatals, una part dels quals ens toquen a nosaltres sense que ningú no hagi mesurat si són molt o poc oportuns, si són convenients, si és el que millor ens pot ajudar a estimular l'economia.

En definitiva, senyores i senyors diputats, el Pla Juncker per a les Illes Balears suposarà una nova oportunitat perduda, l'evidència d'un tren que ha passat, l'evidència d'haver tornat a renunciar recursos necessaris per resoldre mancances i millorar les nostres infraestructures. Els posaré quatre exemples del que representa aquesta oportunitat perduda per a les Illes Balears, el que representa no aprofitar les oportunitats per estimular la inversió pública privada, els posaré quatre exemples, però podrien ser molts altres. El primer, i el més evident de tots, el projecte de reconversió de la Platja de Palma, possiblement el paradigma del que representa l'esforç públicoprivat necessari per remodelar una zona de forta atracció econòmica que necessita d'una transformació en profunditat, un projecte de reconversió molt ambiciós, reconegut com a necessari per tothom i que no acaba de trobar recursos necessaris perquè en necessita moltíssims per tirar-lo cap endavant. Jo els deman, per què no es troba el projecte de reconversió de la Platja de Palma dins la relació de projectes del Pla Juncker?, per què el Govern no l'ha proposat?

Segon exemple, el Palau de Congressos de Palma. Un monstre aturat que suposarà una oportunitat d'estimulació del sector terciari on es compagina la col·laboració públicoprivada i que el Pla Juncker representa una garantia de finalització. Per què no hi ha el Palau de Congressos dins la relació de projectes del Pla Juncker? Per què el Govern de les Illes Balears no l'ha proposat?

Tercer exemple, l'àrea de serveis i seu universitària de Sa Coma a Eivissa. Un projecte ambiciós on a més de la inversió pública-privada hi ha implicada la Universitat de les Illes Balears, una aposta molt potent per a la formació, però també per a la millora dels serveis terciaris. I els torn a demanar, per què el projecte de Sa Coma d'Eivissa dins la relació dels projectes del Pla Juncker no hi és? Per què el Govern de les Illes Balears no l'ha proposat?

Quart exemple, el Pla de dinamització integral del Port de Maó. És cert, un projecte que no es troba en una fase tan avançada com els altres, però que en canvi tothom hi coincideix és imprescindible per a l'economia menorquina. I els torn a demanar, per què no es troba l'aposta de dinamitzar el Port de Maó dins la relació dels projectes del Pla Juncker? Per què el Govern de les Illes Balears no l'ha proposat?

Aquests són només quatre exemples, però n'hi ha molts altres i cap d'ells no ha estat plantejat per vostès de forma clara i rotunda, a l'únic que s'han atrevit ha estat a justificar la seva falta d'iniciativa a l'hora de presentar projectes al Pla Juncker amb l'exposició d'inversions que corresponen...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, vagi acabant, per favor.

EL SR. PONS I PONS:

... al Govern de l'Estat com ara les connexions elèctriques, les depuradores o els plans estatals als quals he fet referència abans.

I mentre vostès dediquen tots els esforços a justificar allò que ja no té justificació, mentrestant la Platja de Palma, el Palau de Congressos, Sa Coma a Eivissa o el Port de Maó a Menorca continuen sense recursos, gràcies únicament a la seva capacitat, a la seva falta d'iniciativa.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari MÉS s'hi mantenen les esmenes 2171, 2172, 2173, 2174 i 2175/15. Per defensar-les té la paraula el diputat Sr. Miquel Àngel Mas.

EL SR. MAS I COLOM:

Bon dia. El Pla Juncker. Europa, Espanya, Balears. El Pla Juncker és un pla positiu i benvingut, és un intent de la Unió Europea, en particular la Comissió Europea, per adreçar la necessitat de creixement econòmic després de molts d'anys d'aplicar una política d'austeritat que no ha fet deixar arrencar Europa, però planteja incògnites el Pla Juncker, primer, les quantitats són molt escasses, 21.000 milions d'euros, això és molt poc, d'aquests 21.000 milions d'euros s'emetrien bons per 60.000 milions d'euros i la resta seria alçament fins arribar a 315.000 milions d'euros. Això és la multiplicació del pa i dels peixos i, com a mínim, hem de posar un interrogant a això.

Dos, segona incògnita amb relació a Europa. D'aquests 21.000 milions d'euros com siguin que són un afegit de darrera hora quan ja han estat aprovats els pressuposts, els pressuposts europeus s'aproven cada set anys, idò han hagut de treure, d'aquests 21.000 milions, han hagut de treure 16.000 milions d'un altre pla, del Pla Horitzó 2020 que era un pla, que és un pla molt bo, és un pla de recerca per fomentar la inversió en recerca, desenvolupament i investigació, i això és molt criticable. De bell nou es retalla el coneixement, i és molt criticable.

I tercer, tercera incògnita, no queda clar, no queda clar si la inversió pública que haurà d'acompanyar aquest pla comptarà o no per dèficit públic, si compta per dèficit públic no hi haurà gaire finançament, i això no queda clar.

Per tant, amb relació a Europa, benvingut, però importants incògnites, quantitats escasses, treuen doblers d'un pla que funciona i no sabem si finalment computarà a nivell de dèficit públic.

Dos, Espanya. Dues coses direm, ha estat un procés molt poc seriós, molt poc seriós. Dia 7 de novembre el Govern d'Espanya va demanar a les comunitats autònomes que presentassin projectes per finançar fins dia 13 de novembre, sis dies. Jo entenc, Sr. Conseller, que ho deveu haver passat malament aquests sis dies. Va remugar la gent, va protestar i es va aconseguir estirar fins dia 24 de novembre, ens va dir el Sr. Conseller que es va presentar aquí dia 20 de novembre, no varem ser els darrers. Bé, per tant, molt poc seriós, molt poc seriós, la veritat és que un tema com aquest, de la importància que té, dels milions que parlem, del que ens compromet en el futur s'hagi fet d'una forma tan poc seriosa.

A més, però, en tota la Unió Europea s'han presentat 2.000 projectes, però resulta que Espanya és l'únic estat europeu que no ha presentat una llista directa dels seus projectes, simplement ha presentat un agregat, una inversió global de 52.972 milions d'euros sense detallar a quins projectes anirien, això no ho ha fet Espanya. Això és un exercici horrorós de falta de transparència. Espanya només ha plantejat un agregat de 52.972 milions d'euros.

Balears -em sap greu, Sr. Conseller, però ara li toca rebre-. Un -no m'ha de saber greu, però sí em sap greu perquè miri-, obscurantisme i falta de transparència el Govern balear. El Govern, a dia d'avui, encara no ha presentat la llista de projectes, a dia d'avui i avui és dia 24 de febrer, o sigui, varen presentar dia 20 de novembre els projectes i nosaltres encara no sabem quins són aquests projectes, no ho sabem, no ho sabem.

No s'ha publicat la convocatòria ni en el BOIB ni a cap diari ni res, és a dir, quan es varen fer aquests projectes no es va comunicar a ningú. Aleshores ens hem de demanar, i com s'han seleccionat aquests projectes? Que hi ha hagut telefonades? Hi ha hagut telefonades? Hi ha hagut digitalisme? Hi ha hagut digitalisme? Quines empreses s'han beneficiat? Hi ha "enxufisme" aquí o no? Quina transparència hi ha? Quines se n'han beneficiat i quines no? Això no és jugar net i encara ara no tenim aquesta llista.

Dos, falta de consens. A sis mesos abans de les eleccions, quan pot haver-hi o no perquè pot haver-hi un canvi de govern, el lògic és asseure's amb la resta de grups parlamentaris i consensuar una inversió a tan llarg termini. Parlam-ne, consensuem quines són les parets mestres que hem de bastir per al futur entre tots, i nosaltres encara ara no sabem quins projectes s'han presentat, ni grups parlamentaris ni societat civil.

Tres, contingut. De petita i mitjana empresa res de res i d'economia digital 24 milions, de l'economia de futur 24 milions? El 5% del que es presenta.

Finalment, quart element, una quantitat, ridícula quantitat: 519 milions d'euros. Extremadura ha demanat 1.800 milions d'euros, Catalunya 16.167 milions d'euros, Andalusia més de 13.000 milions d'euros. Sr. Conseller, no heu fet la feina, no, Sr. Conseller. Ja sé, miri, ja sé que vàrem haver de córrer molt, però s'han presentat 519 milions d'euros, escolti, si nosaltres per població, i després de la classe de matemàtiques que va donar l'altre dia el Sr. Bauzá a la Sra. Francina Armengol, resulta que ens toquen 1.060 milions d'euros el mínim que s'havia de demanar són 1.060 milions d'euros, el mínim, perquè ja ens en retallaran, a nosaltres ens en retallen sempre, Sr. Conseller, ara, si en demanam manco... escolti, i si haguessin fet un altre criteri, el de PIB, el de renda per càpita, també ens en toquen molt més que 519 milions d'euros.

Perdoni, és clar, però se suposa, Sr. Conseller, que un quan va a negociar ha de ser astut, no, molt viu no ho ha de ser, però clar, si jo vull 10 i en deman 5, 10 no me'n donaran, no és ver?, però si en deman 15 per ventura me'n donaran 10, però si en deman 5 segur que no me'n donaran 10, no és ver? No importa ser un crac en la negociació. Home, hem demanat manco del que ens pertocaria o hem triat el pitjor dels criteris de tots, el pitjor.

Miri, Catalunya demana 16.000 milions, molt per sobre del PIB de la població, Extremadura, Andalusia... no han fet la feina, Sr. Conseller, no han fet la feina. El Govern no ha fet la feina, no l'ha feta, no l'ha feta. Són un crac en la negociació, no l'han feta. No, Sr. Conseller, no l'han feta.

És a dir, falta transparència, encara no sabem quins projectes s'han presentat, quines empreses se n'han beneficiat i quines no. Esperem que no hi hagi favoritisme, però això encara ho hem de veure i esper que forma immediata se'ns passi aquest llistat. Falta de consens, molt lamentable a quatre mesos de les eleccions. Si hem de bastir un país, si hem de bastir les parets mestres ho hem de fer entre tots, Sr. Conseller, ens haguéssim pogut assegurar i parlar on hem d'invertir doblers, segur que ens haguéssim posat d'acord en l'economia digital, però nosaltres volem molt més per a economia digital, no 24 milions, és el futur la societat del coneixement i ara tenim l'oportunitat de posar-hi molt, i no hem fet res, 24 milions que són el repussall. El contingut ja l'hem comentat i, finalment, la quantitat ridícula que crec que, simplement, no hem fet la feina, els han aplegat amb el peu canviat i no han fet la feina.

Les esmenes que presentam a la moció del Grup Socialista són set, primer, que el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a publicar immediatament el llistat de projectes que han presentat per a l'anomenat Pla Juncker. Això ja no s'hauria de demanar, això ja s'hauria d'haver presentat immediatament. Nosaltres hem fet una pregunta escrita que està pendent de contestar.

Dos, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a publicar immediatament la llista de projectes que ha presentat per a l'anomenat Pla Juncker. Tampoc no s'ha publicat, aquests 51.000 milions d'euros.

Tres, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a consensuar i a revisar els projectes presentats per a l'anomenat Pla Juncker amb la resta de grups parlamentaris i agents socials. És a dir, donam la mà perquè en parlem, encara que s'hagin presentat encara es pot fer feina, s'ha de fer feina i d'això nosaltres estam disposats a parlar-ne, però hi ha d'haver voluntat de consens. Nosaltres volem negociar, volem pactar.

Quatre, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears i el Govern d'Espanya a presentar i treballar per tal que els projectes sociosanitaris per a Balears, Can Misses, Verge del Toro i Son Dureta, siguin inclosos en el Pla Juncker, és un suggeriment del Grup Socialista i li agraeisc molt el suggeriment, crec que això pot ser una molt interessant inversió.

Cinc, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a presentar i treballar per tal de confeccionar un molt més ambiciós programa de projectes de l'economia digital inclòs dins l'anomenat Pla Juncker...

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Mas.

EL SR. MAS I COLOM:

Sí, gràcies. I finalment, instam, cinc, la Comissió Europea que augmenti de forma considerable el pressupost inicial de 21.000 milions d'euros.

I, bé, he dit set i són sis, m'he equivocat en la numeració. I sis, instam la Comissió Europea que el Pla Juncker no sigui extret d'un altre fons d'inversió europeu, en especial del Pla Horitzó 2020 per fomentar la inversió en R+D+I.

Són esmenes molt bones que esperam siguin aprovades.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervenció ara del Grup Parlamentari Popular per fixar la posició. Té la paraula el Sr. Francisco Mercadal, per un temps de deu minuts.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Defensaré la posició en contra de la moció presentada pel Grup Socialista, una moció que pretén parlar de Pla Juncker, però que realment sembla que desconeix què suposa el fons denominat Juncker.

Sí que és cert que el Sr. Mas he vist que ha fet un estudi important del que suposa el Pla Juncker i té un coneixement bastant més profund del que ha exposat el Sr. Pons aquí en la seva intervenció. Ja els ho vaig dir la setmana passada, Sr. Pons, el Pla Juncker no és el Pla Marshall, no és tampoc una carta als reis, és a dir, no és un pla on un apunti una sèrie d'inversions i Europa et remet els doblers perquè els gastis en allò que els has demanat. No és això.

El Pla Juncker és un pla que posa en funcionament la Comissió Europea per aixecar, per mobilitzar, per posar en funcionament 315.000 milions d'euros d'inversió públicoprivada. Per tant, no es tracta, Sr. Pons, d'inversió pública, no és una sol·licitud de fons que posa a disposició la Comissió Europea.

Vàrem tenir fa tan sols uns dies, aproximadament dues setmanes, l'ocasió de rebre aquí en el Parlament, en el si de la Comissió d'Assumptes Europeus, el Sr. Ferran Tarradellas, que és el director de la representació de la Comissió Europea a Barcelona. El Sr. Tarradellas ens va poder contestar les preguntes que li varen formular els diferents grups parlamentaris i així ho vàrem fer tots els que vàrem participar en aquella comissió, li vàrem demanar al Sr. Tarradellas que ens explicàs un poc què suposava el Pla Juncker i tot el que havia posat en marxa la nova comissió. I li puc assegurar, Sr. Pons, que va quedar ben clar quin era el funcionament d'aquest pla, es tracta d'un pla que posa en marxa el funcionament, que es posa en marxa com una palanca, com una palanca per mobilitzar fins aquests 315.000 milions d'euros d'inversió.

La part d'inversió pública del Pla Juncker funciona doncs, com una garantia per desenvolupar projectes on la iniciativa privada no pot arribar per si mateixa, és com un aval per al desenvolupament de projectes i és en aquest context on el Govern de les Illes Balears ha sol·licitat a l'executiu central un total de 519 milions d'euros de pla d'inversió promogut per la Unió Europea, dels quals 206 corresponen a inversió privada i 128 milions a col·laboracions públicoprivades i 186 a inversió pública.

En una primera fase els estats membres de la Unió plantegen les inversions que consideren estratègiques i susceptibles de finançament, preferiblement privat. Així, el Govern de les Illes Balears ha tramès a l'executiu espanyol una llista d'inversions per valor de 519 milions d'euros, com deia, entre els quals destaquen els projectes destinats a la unió energètica, que inclouen 206 milions en projectes de connexions i producció, 78.000 milions d'euros en interconnexions transfrontereres i seguretat del subministrament, 34 milions en projectes de descens d'emissions i integració de les xarxes i 30 milions en uns altres tipus de programes d'eficiència energètica en edificis. Així mateix, el Govern ha enviat inversions per valor de 102,5 milions d'euros en depuració i tractament d'aigües i projectes per a edificis públics per valor de 36,5 milions d'euros dins l'apartat d'infraestructura social.

Li he de dir, Sr. Pons, que vostè ha fet menció a aquests 102 milions d'euros en depuració i tractament d'aigües i és fals que el Govern de les Illes Balears hagi demanat que aquesta inversió sigui detreta de les inversions que han de venir de l'Estat, perquè aquests 102 milions d'euros, a què vostè feia referència en la seva intervenció, són fons que aporta el Govern balear dels seus fons propis, els que vendrien de l'Estat són uns altres 74 milions d'euros, però ja estam avesats a aquesta confusió a la que vostè habitualment apel·la.

A més, a l'apartat de transports, el Govern de les Illes Balears ha reclamat inversions per a diversos projectes estratègics, per valor de 7,89 milions d'euros. Finalment, dins els projectes per fomentar el coneixement i l'economia digital, l'executiu insular ha presentat un llistat d'inversions per a centres de dades, per valor, com deia el Sr. Mas, de 24 milions d'euros.

En qualsevol cas, en aquests moments els criteris d'elegibilitat no estan encara definits, ens va informar també en aquesta Comissió d'Assumptes Europeus, que vàrem celebrar fa aproximadament dues setmanes, ens va informar el Sr. Tarradellas que el Banc Central Europeu posarà en un primer moment 21.000 milions d'euros i es crearà un comitè entre el Banc Central Europeu i la Comissió per poder triar aquells projectes que es posaran en marxa dins el Pla Juncker.

Sr. Pons, ja vàrem parlar també fa unes setmanes en el si de la Comissió d'Economia del Pla Juncker. Jo no sé si és que vostè li ha agafat el gust al tema del Pla Juncker, o és que vostè l'ha confós amb l'encaloridor d'aigua Juncker i li serveix per encalorir una mica el debat aquí al Parlament. Però el que és cert, és que vostè ha vingut avui a parlar del Pla Juncker i ha parlat de tot allò que vostè ha volgut, manco del Pla Juncker. Ja li ho va dir també el conseller a la intervenció que prové d'aquesta moció, que el criteri poblacional és tan sols un dels criteris possibles que hi ha i s'ha agafat vostè al que més li interessa. Ja li vàrem dir i vàrem tornar parlar també a la comissió, que el criteri territorial seria un altre dels criteris, però a vostè aquest criteri no li interessa i ja sabem que vostè sempre va a allò que convé més al seu discurs, però que falta al rigor habitualment.

Els objectius del Pla Juncker, entre d'altres, són generar un nou impuls a l'ocupació i al creixement de la inversió, com una de les prioritats que té marcada la Comissió Europea. Una unió energètica prou resistent i una política de gestió del canvi climàtic que miri cap al futur. Un mercat amb una base més industrialitzada, una associació de lliure comerç amb els Estats Units raonable i equilibrada; però a més d'això i ja n'hem parlat amb altres ocasions, senyores i senyors diputats, no tota la inversió pública incrementa per se la competitivitat, és a més, l'única inversió pública que afegeix valor és aquella que incrementa la competitivitat.

Perquè li he demanat, Sr. Pons, vostè que presenta aquesta moció avui aquí al Parlament, on són aquells doblers de les inversions estatutàries que a vostè tant li agraden? On són aquests doblers? On és el Parc BIT de Menorca, Sr. Pons? On és aquest Parc BIT que s'havia de fer a Menorca, quan vostè era el president del Consell Insular de Menorca?

(Remor de veus)

Els seus amics del pacte, Sr. Pons, aquí al Govern de les Illes Balears ni tan sols li varen fer arribar aquests doblers a vostè, quan vostè era president del Consell Insular de Menorca. I li podria demanar, Sr. Pons, on és la fibra òptica a Menorca? Amb aquesta economia tan digital que el Sr. Mas, i jo hi estic d'acord, pensa que és important?...

(Continua la remor de veus)

On és aquesta fibra òptica que vostè havia de posar a Menorca? No va deixar absolutament res fet, res no va deixar fet. No m'estranya que li preocupi saber on són les inversions estatutàries, Sr. Pons, perquè no va deixar res. És aquest govern i el consell insular que presideix el Sr. Tadeo, el que ha executat la connexió amb fibra òptica a Menorca, després de pagar totes les despeses que varen deixar a deure.

Vostè ens reclama avui més inversió del Pla Juncker i nosaltres no renunciem a res d'allò que ens pertoca. Però li vull dir, Sr. Pons, que aquest govern ja ha aconseguit i vostè això no ho reconeix, per ventura és que no ho sap, que el Banc Europeu d'Inversions hagi donat al Govern balear la quantitat de 27 milions d'euros que es dedicaran a la construcció de centres educatius a totes les Illes Balears. D'això vostè no n'ha fet cap menció. 27 milions d'euros que vénen del Banc Europeu d'Inversions a les Illes Balears. I això ho ha aconseguit aquest govern de les Illes Balears.

Ens parla també d'inversions. Jo li vull demanar, Sr. Pons, inversions productives, l'emissari de Talamanca, que ja n'hem parlat en diverses ocasions, les depuradores, inversions productives que vostès no varen fer tampoc. No tenen, Sr. Pons, autoritat per parlar d'inversió pública. No tenen autoritat perquè quan vostès rebien doblers per a inversió pública els dedicaven a despesa corrent, amb una administració d'estòmacs agraïts i faraònicament insostenible. Quina manca de seriositat i quina manca de responsabilitat la d'aquell govern!

Vostè presenta avui aquí una moció per parlar de tot, manco del Pla Juncker. Vostè, Sr. Pons, ha sentit parlar d'aquest pla i ens ha col·locat el seu *cassette autoreverse* una vegada més d'inversió pública i a aquestes alçades comprendrà que tots ja ens ho sabem de memòria.

Han presentat avui aquí un nou ball de nombres, al més pur estil d'un triler professional, que mou allà on més li convé. I ja li he explicat quin era el tema de les depuradores, Sr. Pons. Aquests 102 milions d'euros en depuradores que vostè diu que corresponen a doblers que vénen de l'Estat, no és cert, són doblers que aporta el Govern balear, els que aporta el Govern de l'Estat, li ho torn dir, són 74 milions d'euros. Per tant, aquesta sol·licitud cobreix l'aportació pròpia del Govern i no és cap estalvi, com vostè ha volgut manifestar avui aquí que el Govern proposa a l'Estat.

Sigui rigorós, Sr. Pons, jo li deman que quan pugui aquí sigui rigorós i no pugui a dir falsedats i a confondre les persones que l'escolten...

(Remor de veus)

Senyores i senyores diputats, el Grup Parlamentari Popular...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'acabar, Sr. Mercadal.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

...votarà en contra d'aquesta moció -acab, Sra. Presidenta- perquè no podem estar d'acord en una exposició amb aquesta manca de rigor i que no és més que una mala excusa per parlar de tot, manco del Pla Juncker.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el grup presentant per fixar-ne la posició i assenyalar les esmenes acceptades, el Sr. Marc Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. No la compartesc, Sr. Mercadal, però la donaré per bona, aquesta hipòtesi de partida seva, aquesta hipòtesi on diu que vostè en sap molt damunt tot el que és el Pla Juncker, que el Sr. Mas en sap bastant damunt allò que és el Pla Juncker i resulta que jo no en sé gens. Molt bé, jo li deman a vostè, Sr. Mercadal, que en sap tant sobre el Pla Juncker, el projecte de la Platja de Palma, que és un projecte d'inversió públicoprivada, entraria dins els plantejaments i els criteris del Pla Juncker, sí o no?, hi entraria o no? Perquè si resulta que hi entraria, perquè el Pla Junckerel que persegueix és estimular la inversió privada, impulsant des de l'administració pública plans que puguin permetre la millora econòmica de les regions, llavors qualcú ha badat. I no crec que sigui massa humil pujar aquí dalt i començar a donar lliçons als altres i menysprear els diputats de falta de coneixement, quan resulta que el que vostès han fet ha estat mirar les musaranyes, mentre que el que tenien era l'oportunitat de presentar projectes.

(Alguns aplaudiments)

I puc parlar de la Platja de Palma, puc parlar del Palau de Congressos, de Sa Coma d'Eivissa o del Port de Maó. Són projectes que podrien anar exactament en aquesta direcció i que vostès no han fet la feina. I ho trob vertaderament irresponsable, Sr. Mercadal. Ens sembla que no és gens seriós, perquè en absolut no ha estat capaç de justificar els motius pels quals no volia, com faran ara a la votació, que el projecte de la Platja de Palma fos part del fons del Pla Juncker i saben per què?, perquè no van fer la feina.

I podem rallar de rigor i podem rallar de les depuradores si vol vostè. La setmana passada, hem acabat de sentir ara, que resulta que les depuradores no és un tema d'Europa, que no anava per aquí. La setmana passada, *Diari d'Eivissa*: "El Ministerio de Fomento deberá convencer a la Comisión Europea que pague el coste de las dos nuevas plantas depuradoras previstas en Ibiza" -Santa Eulàlia i Vila- "Esta fue la respuesta del Secretario de Estado de Medio Ambiente, Federico Ramos, en la reunión que mantuvo en Madrid con el conseller balear de Medi Ambient Gabriel Company".

Vostè sabia que les depuradores de Santa Eulàlia i la de Vila formen part de l'esmena que es va presentar en els pressuposts generals del 2014 de 78 milions d'euros? Açò que ens van dir vostès que estava introduït i que ho pagava Madrid segur, que resulta que ens van enganyar a tots i ara cerquen que sigui Europa que ho pagui? Açò forma part d'aquests recursos i açò és al que nosaltres li deim que no és possible.

I seguim dins aquesta dinàmica si vol. El Sr. Tadeo se n'ha hagut d'anar, perquè ara el felicitava, el felicitava per haver executat la fibra òptica a Menorca, per donar-li l'enhonorabona. Sr. Tadeo, es va trobar 7 milions d'euros per fer-la, han passat quatre anys...

(Remor de veus)

...i no està feta. No està feta la fibra òptica, no hi és...

(Continua la remor de veus)

Alerta, alerta, esperin un moment. Hauria pogut ser pitjor, hauria pogut ser pitjor, perquè es podria haver trobat 10 milions d'euros per fer la carretera general i l'hauria acabat espenyant, com ha acabat fent construint rotondes per tot...

(Continua la remor de veus)

Per tant, sí, sí que hi eren els doblers i sí que en alguns casos els han pogut utilitzar, fent vertaders disbarats, i d'altres no han tengut ni la capacitat de gestionar-los. Fa quatre anys que presumeixen de la fibra òptica i resulta que no ho han fet...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Vull agrair així i tot el suport del Grup MÉS als plantejaments que ha fet a les esmenes plantejades en aquesta moció que nosaltres havíem plantejat.

Havíem posat quatre exemples d'inversions, hi he fet referència abans, però n'hi hauria moltíssims més. Efectivament, Son Dureta seria un exemple claríssim. També del que representa aquesta oportunitat perduda, perduda, i que representava senzillament el fet de tenir recursos, perquè de manera conjunta arribessin a les Illes Balears. No han arribat, ens ho menyspreen i, en canvi, nosaltres creim que són necessàries. I aquests havien d'anar, evidentment amb un mínim de transparència, faltaria més!

Els posaré un exemple de com funcionen dos governs diferents. El govern Bauzá, on resulta que a dia d'avui encara no coneixem la relació de projectes, no la coneixem encara a dia d'avui, no coneixem la relació de projectes presentats, ni quines empreses privades hi posen doblers, no tenim cap tipus d'informació damunt tot açò; i en canvi, ara fa pocs dies veiem Catalunya, 16.167 milions d'euros, 185 projectes presentats, la relació de tots els projectes un per un, les empreses privades que en formen part: Vodafone, Endesa, Indra, Fujitsu, IBM, Telefònica, HP, BASF; pactades amb totes elles, allò que hi posarà l'empresa privada i allò que hi posarà l'empresa pública; i allà tenen un debat, escoltin, seria millor aquest projecte o aquest altre, però hi ha una voluntat de desenvolupar i d'executar projectes.

Aquí no hem sentit res de tot açò, ens van donar una xifra que va sortir de rebot, que estava per davall, estava a la meitat del mínim que a nosaltres ens pertocava...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'acabar, Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

...i a partir d'aquesta xifra no hem sentit absolutament res més.

I acab ja amb allò que representava aquest Pla Juncker, que era fantàstic, que és fantàstic. La Sra. Estaràs ens deia que açò havia de permetre la consolidació d'Europa, el Pla Juncker, un pla d'inversió pública. El que vostès fins ara ens han dit que, com una eina per impulsar l'economia, resulta que a nivell d'Europa ara ja ho troben com una fórmula vàlida. Els anim que continuïn reflexionant damunt tot açò. L'administració té una part d'esforç...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

...a través de la inversió pública per moure llocs de feina. Vostès durant quatre anys l'han desaprovechada.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedim ara a la votació. Començam a votar...

EL SR. MAS I COLOM:

Sra. Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí?

EL SR. MAS I COLOM:

Demana vot separat del punt quart de la moció del Grup Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Si no hi ha cap pega per part del Grup Socialista, començaríem per la votació del punt quart de manera separada.

Punt quart. Començam a votar. Votam.

Queda rebutjat per 32 vots en contra, 20 a favor i 4 abstencions.

Ara passam a la votació de la resta de la moció. Començam a votar. Votam.

Queda rebutjada per 32 vots en contra i 24 a favor.

IV. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Turisme de la Proposició de llei RGE núm. 10595/14, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques (esportives i recreatives) a les Illes Balears.

Seguidament passarem al quart punt de l'ordre del dia de la sessió plenària d'avui, relatiu al debat i votació del dictamen de la Comissió de Turisme de la Proposició de llei RGE núm. 10595 de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques, esportives i recreatives a les Illes Balears.

En primer lloc passarem al debat de les esmenes mantingudes a la proposició de llei. Per part del Grup Parlamentari Socialista es mantenen les esmenes de la RGE núm. 77/15 a la RGE núm. 98/15 i de la RGE núm. 100/15 a la RGE núm. 121/15.

Per a la defensa d'aquestes esmenes intervé el diputat Sr. Damià Borràs, per un temps de quinze minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Avui toca el torn de les esmenes a la urgent proposició de llei del Grup Popular, urgent, en parlarem. Es tracta diuen de sancionar l'intrusisme i les males pràctiques empresarials, així com els comportaments de risc de només segons quins usuaris, de segons quines activitats, en un sector tan complex com el de les activitats econòmiques nàutiques i subaquàtiques.

No tracta però la proposició de llei, tot i que el Grup Popular digui que ho pretén, de totes les activitats nàutiques i subaquàtiques. Moltes de les activitats econòmiques que es fan en el nostre litoral quedaran, per error o per omissió de la norma, excloses d'aquest règim sancionador, quedaran fora de la norma. Fins i tot, tot i el desgavell, el caos i les infraccions que últimament s'hi acumulen i que el Govern ja ha provocat amb la seva proverbial eficàcia i eficiència, quedaran excloses les sancions a l'activitat subaquàtica potser més important de Mallorca, la que es fa en el metro navegable del Sr. Matas i la Sra. Cabrer.

La proposició de llei, com diria el portaveu del Grup Popular, *habla de lo que habla*. I si em permeten seguir emprant la seva acurada i precisa terminologia, diria que ho fa en forma de *batiburrillo*. El PP ens proposa un règim de sancions que ben poca cosa resoldrà, perquè molts dels problemes que cerca o que fa veure que cerca resoldre amb la proposició de llei, que a més no porta ni mecanismes, ni recursos, ni mitjans per fer possible la seva aplicació efectiva, són conseqüència directa i clara del model de negoci turístic, professional i empresarial del producte turístic i d'oci, que han acabat per conformar a les Illes Balears massa anys de polítiques vinculades al tradicional campí qui pugui del PP. I ara que aquest "campiquipuguisme" polític del PP en l'activitat empresarial turística ha acabat per esclatar, amb la brutal crisi econòmica i social que patim i ho ha fet en forma de *pup crawling*, *mamadings* i *partyboats*, el govern Bauzá i el Grup Popular ens proposen que posem remei a problemes que són conseqüència i no causa dels mals estructurals del nostre model econòmic, empresarial i social. I ho fa, el Partit Popular, amb solucions que no poden ni pretenen fer altra cosa que aparentar ser tractaments de xoc contra un mal model. Unes solucions que en realitat no són, no volen, ni poden ser altra cosa que un vulgar placebo contra la mala consciència.

Que consti, tot i que no servirà de res davant l'argumentari prefabricat de recorrent monòleg del portaveu del Grup Popular, que consti que el Grup Popular té tot el dret i tota la legitimitat de presentar tantes proposicions de llei com vulgui i sobre totes aquelles qüestions que consideri. Però al text que ens proposa el PP li sobra xerrameca administrativa i li falta substància legal. Un règim de sancions per ser efectiu, a més de rigor i mitjans efectius d'aplicació, ha de ser conseqüència d'una necessàriament prèvia ordenació i regulació de l'activitat o de les males pràctiques, de les males pràctiques amb les quals es pretén actuar, i aquí ni ordenam, ni regulam, només sancionam. I aquesta coixesa original del text que ens proposa avui el PP farà, juntament amb la manca de mitjans efectius, que allò que aprovarem avui aquí, no sigui en la pràctica cap altra cosa més que un altre paper banyat, un altre paper banyat més per veure que feim cosa, ni que sigui una pura ficció legislativa, una simulació jurídica.

Està bé que hi sigui aquesta norma? Sempre és millor açò que no res, és cert, tot i que és ben poc més que no res. El PP farà amb aquesta proposició de llei com fa gairebé quatre anys que fa en realitat allò que voldrà i demana i ens demanarà consens, que com tothom sap en aquesta casa que per al PP no vol dir altra cosa la paraula consens que els grups de l'oposició aprovem, muts i a la gàbia, allò que el PP, en la seva original perfecció (...) i tècnica, vol que aprovem. Perquè açò i cap altra cosa és el consens del Partit Popular. No es tracta d'asseure's a taula i construir acords a base de diàleg i (...) de propostes compartides, sinó la rendició incondicional de tots a la seva voluntat política absoluta.

Ho hem tornat a sentir fa un moment i d'aquí a una estona ho tornarem sentir en la segona entrega d'avui de recórrer a monòlegs prefabricats del sempre previsible portaveu del Grup Popular i aprovarem un altre paper banyat, un altres més, un paper que ben possiblement hauria tingut molta més efectivitat en la seva aplicació pràctica si hagués vingut aquí a debat i aprovació en forma de projecte de llei del Govern, fins i tot en forma de decret llei si volen, després de la seva necessària i convenient maduració tècnica en mans de qui en sap, sense urgència i sense urgències, moltes de les mancances que té el text que avui aprovarem s'haurien evitat si no ens haguessin envestit amb la urgència del Govern i del Grup Popular per veure que fan alguna cosa davant el greu problema de la *party boat*, juntament, és clar, amb les ganes de botar-se el sempre empipador per al PP tràmit del Consell Consultiu i ben possiblement s'haurien evitat també moltes de les mancances si haguéssim tengut l'oportunitat de madurar el text i madurar també algunes de les nostres esmenes, víctimes també -ho hem de reconèixer- de mancances tècniques, tal com n'és, de víctima, el text de la proposició.

Molt millor ens hauria anat si haguéssim tingut la possibilitat de pastar amb paciència i amb el necessari assessorament tècnic el text, l'articulat, en una ponència reposada amb temps de debat per endavant i bones aportacions tècniques i la informació suficient, així ben possiblement aquest règim de sancions hauria servit per a alguna cosa més que calmar consciències.

Les nostres esmenes miren de millorar el text des de la debilitat tècnica d'afrontar un text com aquest sense el suficient coixí professional i sense la necessària i suficient reflexió compartida.

Hem mirat d'incorporar, com bonament hem sabut i pogut, alguns arguments d'ordenació i de regulació dels sectors d'activitat, les males pràctiques dels quals pretén evitar a través de la sanció escassa i insuficient com a única arma, el batibull de coses sense nexes que ara debatem; i hem begut, és clar, dels arguments legals d'altres parlaments que abans que nosaltres i amb reflexió i amb més capacitat i més voluntat d'acord i de diàleg han treballat sobre les mateixes qüestions, tot ordenant i regulant endemés de simplement mirar de sancionar.

En ponència d'una manera tangencial i gràcies a les nostres esmenes, de les quals alguna petita cosa secundària, gairebé residual hem pogut, ha volgut el PP aprofitar hem aconseguit millorar una mica la proposició de llei. A les nostres esmenes hem aplicat la tècnica, com li agrada dir, dirà el portaveu del Grup Popular, de *cortar y pegar*, és clar que sí que ho hem fet, com ho ha fet també el Grup Popular amb el text que es proposa.

No deixa de ser una paradoxa que després de gairebé quatre anys de constant, inútil, ridícula i ofensiva creuada per part del president Bauzá i dels seus germans de martiri lingüístic per tal que els ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes no caiguem en la temptació d'emprar mots que no són, segons ells, propis del nostre tan castigat dialecte -dialectes més tost hauríem de dir- que després de quatre anys d'aferrissada persecució de mots com la paraula "vas" amb la confessada intenció de desterrar d'aquesta terra qualsevol vestigi d'una imaginària dictadura lingüística catalanista, ara, precisament ara, resulta que tindrem

un document legal que pretén sancionar les males pràctiques al lloguer d'embarcacions d'esbarjo -d'esbarjo-, perquè anem a veure, *vamos* a veure que diria el president Bauzá, no deixa de ser paradoxal que en un text del Grup Popular de 16 articles i 3 disposicions, una paraula com esbarjo hi aparegui vuit vegades, han copiat -ho han fet- i es veu que endemés la Sra. Aguiló encara no té prou afinat el seu programa de traducció automàtica a l'idioma balear.

Hem mirat d'incorporar alguns principis d'ordenació i de regulació a allò que no vol ser -i així quedarà, és clar- altra cosa que un règim de sancions. Hem presentat 45 esmenes, moltes d'elles d'addició, tot i que la proposició de llei només té 16 articles. Som conscient que les nostres esmenes no milloren, millorarien en el cas que s'aprovessin que no ho seran, el text més que de manera parcial insuficient com parcial i insuficient és el text original de la proposició.

Ens han acceptat alguna petita cosa, gairebé insignificant, de caràcter testimonial i no és que el text de la proposició no sigui tampoc un document acceptable. El problema no és tant en allò que hi ha als 16 articles com en allò que hi manca, als molts articles que manquen i que haurien de definir, ordenar i regular.

El document, la proposició de llei és un batibull, pretén -cometes- regular l'exercici, la potestat sancionadora a les matèries relacionades amb les activitats marítimes i amb activitats nàutiques, recreatives i subaquàtiques, esportives i recreatives competència de la comunitat autònoma que no disposen d'un règim sancionador específic en cap altra norma.

Parlam de -cometes- activitats de les escoles nàutiques esportives, les de les escoles de navegació on fan ensenyaments per a l'obtenció de titulacions nàutiques d'esbarjo, les de lloguers d'embarcacions i centres d'arrendament de motos nàutiques per dies, les de centres lucratius de piragüisme, les que fan referència al busseig recreatiu, així, tot ben mal barrejat, de qualsevol manera, en una coctelera legislativa incapaç de mesclar activitats tan distintes. La salsa legal d'ingredients tan contradictoris com ha volgut lligar el Grup Popular es tria sola, per més que s'esforci el Sr. Veramendi a fer creure el contrari, res no qualla ni quallarà, tindrem una altra eina sense esmolrar.

Què té a veure una escola on es prepara la gent per treure un títol de navegació amb el lloguer de motos nàutiques?, i per què regulam les sancions per infraccions administratives en el lloguer de motos nàutiques i no ho fem en el lloguer de patins dels velomars?, però per altra banda, mentre que podem sancionar els usuaris que -cometes- incompleixin els requisits establerts en la reglamentació vigent per a la pràctica del busseig esportiu i recreatiu, no podem perseguir a través d'aquest règim de sancions els usuaris de motos aquàtiques, en aquest cas la proposició de llei s'oblida dels usuaris, coherència sobretot.

En el cas de les embarcacions dites d'esbarjo en la proposició de llei són infraccions molt greus obtenir habilitació per exercir l'activitat basant-se en informació i documentació falsa, incomplir les normes que es refereixen al nombre màxim de passatgers i desobeir, oposar resistència o obstrucció al personal que exerceix les tasques d'inspecció i control, però, què són les embarcacions d'esbarjo?, no s'especifica, i què es lloga, l'embarcació o el servei que presta l'embarcació?, amb patró o sense patró?, si és amb patró, es lloguen places a l'embarcació per fer per exemple una excursió turística o en canvi es lloga l'embarcació sencera?, no ho sabem, no sabem ni tan sols quines són les embarcacions recreatives susceptibles de ser llogades per a esbarjo. En tot cas, la proposició de llei parla de lloguer d'embarcacions i no de places a les embarcacions d'excursió turística, per tant, adéu control de les *party boats* per aquesta via.

Són embarcacions recreatives d'esbarjo les *party boats*?, ho són les golondrines?, i les barques que es dediquen a xàrter, va junt tot això?, i els velomars, els wind-surf o les barques amb remos o velomotor que es lloguen a les platges?, en tост de donar llum, afegim foscor, alimentam la confusió i ja sabem qui sol guanyar sempre quan hi ha confusió.

Si es tracta com semblava de resoldre els problemes de les *party boats*, amb aquesta proposta no ho aconseguirem. Si volem regular i mirar d'impedir aquesta activitat tan perjudicial per a la nostra indústria turística, per al nostre producte turístic, per a la seguretat i tranquil·litat dels nostres visitants i per als ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears i per al medi ambient, hi estam d'acord, però per açò fa falta una normativa clara, específica i de la qual derivi un règim sancionador.

Hem intentat fer-los alguna proposta, mirar d'ampliar els supòsits per regular aquesta activitat de manera condreta en forma d'esmena, la intenció era sobretot -i així ho vàrem dir en ponència- poder obrir un debat profitós i veure si entre tots érem capaços d'establir els mecanismes legals que resolguessin el problema, però com sempre no ens han fet ni cas.

Hem intentat amb les nostres esmenes aclarir, fixar, ordenar i regular les activitats que la llei pretén que es regularitzin correctament amb l'amenaça només d'una hipotètica sanció que en el text original i també al definitiu -i açò també ho hem mirat d'esmenar sense èxit- són d'una quantitat econòmica insuficient per fer el desitjat, en teoria almanco, efecte dissuasiu. Açò convidarà en molts de casos als infractors a seguir burlant la norma, car incomplir seguirà sent més rendible que posar-se a fer les coses bé.

Han aprovat la Llei de turisme, de la qual esperam el reglament com qui espera un mànà que sabem que si algun dia arriba a caure, caurà genèticament adulterat. Han modificat la Llei de ports, entossudits com estaven i estan a paralitzar a tort i dret en tost de resoldre els mil i un problemes de gestió que tenen els nostres ports. S'han passat els quatre anys dient que volien modificar la llei de transport marítim per tenir una flaca excusa per no aplicar la llei i de manera especial per ignorar la tan necessària declaració de servei públic de les barques de Formentera.

Han tingut oportunitats abastament per resoldre el problema de les *party boats* i tants de problemes com sembla que volen resoldre amb aquest règim sancionador d'una manera condreta, jurídicament d'una manera més pulcra i no amb aquesta proposta just embastada, amb aquest pa eixorc legislatiu que ara aprovarem, però no han volgut i ara, a misses dites, ens hem de posar a córrer i botar-nos els terminis dels procediments propis d'un projecte de llei només per quedar bé, quan tanmateix no hi quedaran amb un sector, com els agrada tant de dir, estratègic, i passen olímpicament de la gestió dels acords, sense sortir dels nostres litorals veim com Autoritat Portuària té oberts conflictes greus a tots, tots els ports que gestiona, a Palma i a El Molinar el pla d'usos, a Alcúdia l'extorsió urbanística que no cessa, a Eivissa el martell i la gestió del port històric, a Formentera és l'aparcament i un munt de coses més, tots els ports tenen un conflicte obert amb el seu ajuntament, ni amb els seus s'entenen, excepte a Maó on l'alcaldeessa té el cap sempre acotat, però a Maó tenen el problema amb els principals sectors econòmics que necessiten viure del port i al port, i el port cada vegada està més mort.

I Ports IB, autor camuflat de la proposició de llei que ara debatem, ignora per sistema les queixes municipals i socials per al mal manteniment dels ports i de les seves instal·lacions i mobiliari, ningú no està content i les llistes d'espera pugen, als ports també, no només als hospitals, mentre el Govern, el conseller responsable de Turisme i els directors generals de Ports i Aeroports només pensen a donar resposta als grans iots mentre les barques locals esperen i desesperen per un amarrament i, per cert, AENA s'ha revaloritzat en sis dies un 33% i els fons inversors, aquests que creuen tant en les illes, però en les illes Caiman hi han guanyat que és tant com dir que hi ha perdut el Govern Rajoy, és a dir, tots 1.300 milions d'euros en cinc dies, 1.300 milions d'euros.

A la proposició de llei que ara s'aprovarà, li passa com a aquest parlament, li passa cada dimarts durant aquesta legislatura, les omissions són més rellevants que les accions i no afronta els problemes de fons, ho tornarem a veure d'aquí una estona amb la iniciativa legislativa popular sobre mesures d'emergència en matèria d'ordenació del territori.

Per tal de no escoltar la realitat, tot i bé poder oir-la, el delinqüent Matas s'embena les orelles; per fer veure que no veu allò que passa el president Bauzá s'embena els ulls i això rai!, embena els ulls del Parlament amb les preguntes del seu grup protector i les seves iniciatives i amb l'espessa bena d'IB3 vol embenar els ulls a ciutadanes i ciutadans de les Illes Balears.

S'han passat tot la legislatura parlant de l'herència que han rebut, capficats en la destrucció de l'adversari s'han entossudit a parlar de l'herència i de tant parlar de l'herència tot el temps, aquí i arreu, han acabat per perdre el temps i la llavor, són un grup polític ben estrany, seran el primer govern de la història que encara no haurà après a deixar de parlar de l'herència quan s'haurà de posar a escriure a corre-cuita el seu testament.

Gràcies, presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

A continuació passam al debat de les esmenes que es mantenen per part del Grup Parlamentari MÉS, de la RGE núm. 123/15 a la RGE núm. 127/15 i RGE núm. 129/15 i 130/15, per a la defensa d'aquestes esmenes intervé el Sr. David Abril per un temps de quinze minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia a totes i a tots, el primer que volíem dir des del Grup MÉS és, com ha dit també el Sr. Borràs, és que no veim la urgència enlloc per a aquesta proposició de llei. De fet, va anar molt bé que debatéssim l'admissió a tràmit d'aquesta proposició de llei el passat mes de desembre en el darrer plenari, coincidint amb el debat també de la validació del darrer decret llei de turisme, no? I és clar, crida molt l'atenció que per una norma que toca la columna vertebral de la nostra economia com és el turisme i pràcticament el conjunt de la societat i que té repercussions molt importants simplement ens limitem a validar un decret llei del Govern i en canvi per a una proposició de llei com la que debatem avui se'ns... reclami o se'ns intenti justificar la urgència, però... no facin un decret, tan bé com li va a aquest govern fer decrets! Crec que això d'avui ho podrien haver resolt amb un decret i en canvi quan parlem de temes de fons, de temes importants parlassin d'ampliar terminis, d'obrir la participació i de realment tenir un debat polític i social com toca davant les coses que s'ho mereixen.

Hi ha altres motius per argumentar aquesta no urgència d'aquesta proposició de llei que debatem avui i és a la resposta del Govern al nostre grup quan li demanam, fa poc, per exemple si és tan important aquesta qüestió quants d'expedients sancionadors s'han obert al 2012, al 2013 i al 2014 en matèria d'activitats marítimes, aquàtiques... -aquàtiques no que no hi entren-, nàutiques i subaquàtiques; cap el 2012, 21 el 2013 i 6 el 2014. Si l'any passat només hi hagut mitja dotzena d'expedients sancionadors, dic jo que no deu ser tan urgent i que no hi ha una demanda que realment hagi de posar-te les piles per sancionar, que això no vol dir que no hi hagi problemes i que el nostre grup no estigui d'acord que sí, evidentment va bé tenir un règim sancionador en aquesta matèria.

Per això, entre altres coses, ens abstenem davant aquesta proposició de llei com ja vàrem fer en comissió, no perquè no trobem que no faci falta -insistesc- un règim sancionador, però sí per altres coses, perquè no es justifica la urgència i perquè tampoc -ho hem de dir clarament- no s'ha acceptat pràcticament cap esmena de les que ha presentat el nostre grup, bé, em sembla que... em diu el Sr. Veramendi que sí, que mitja o una frase que està bé per cobrir expedient, però crec que a més el to de les esmenes que va presentar el nostre grup era perfectament constructiu i assumible i sobretot encaminat a tancar el que també consideram que són buits en aquesta qüestió que, si realment es vol abordar amb seriositat i amb rigor i per tenir una eina eficaç a l'hora de perseguir les activitats il·legítimes en matèries marítima, nàutica i subaquàtica, idò que tenguéssim una eina que realment valgui la pena i toqui tots els aspectes i el que sentim és com una excusa de no voler entrar realment a

treballar aquesta qüestió, abordar aquesta qüestió de manera eficaç i eficient.

Per començar -i ja vaig entrant en matèria i intentaré fer-ho correlatiu al que han estat les esmenes que ha presentat el nostre grup- començam pel contingut, vàrem presentar diverses esmenes, una en particular que plantejava incloure també, juntament amb les activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques, les activitats aquàtiques. Per què no hi són les activitats aquàtiques?, se'ns diu que no, que no és competència i el nostre grup amb la normativa citada en els antecedents, amb més normativa que no està citada en els antecedents, però que també afecta, ni tan sols al Decret 135/1996, de 7 de març, sobre competències de la nostra comunitat no veim el perquè d'aquesta autolimitació. Pensam que aquest règim sancionador s'autolimita a l'hora d'intervenir a un àmbit on s'ha d'intervenir si realment hi ha problemes, no? Bé estar sancionar les molestes motos aquàtiques que crec que a molta gent no ens agraden gens, hi estam d'acord; bé en el tema de les piragües que tampoc no hi veim tampoc tant la necessitat, partim d'una normativa obsoleta de l'any 1998 que tal vegada hauríem de revisar abans d'entrar a fer un procediment sancionador. No ens queda clar si, per exemple, els "velomars" o els xurros, no?, allà on puguen els "guiris" i són arrossegats amb una llanxa tenen caràcter d'embarcació i, per tant, seran sancionables o no, per ventura a nivell de forma hauria calgut una..., hauria fet falta un apartat sobre definicions perquè a mi, sincerament, per molt que li he donat voltes i he cercat a la normativa no ho he trobat, de la mateixa manera que no he trobat el perquè aquest tipus d'activitats... o per exemple, els parcs temàtics flotants, aquests parcs aquàtics flotants que tant estan proliferant en les nostres costes, per exemple en el darrer any i que hi ha tan pocs expedients sancionadors, no entren dins aquesta normativa. Nosaltres no hem vist enlloc on digui que això no es pot sancionar des de la comunitat si hi ha voluntat política.

És una situació semblant a quan vàrem començar a debatre fa una parell d'anys en aquesta cambra sobre les *party boats*, les *party boats* no eren competència d'aquí, no hi podíem fer res, sí, els renous..., però no hi havia manera d'entrar-hi, ara ja hi són, per exemple en aquest darrer decret llei que es va aprovar el desembre, en teoria també dins el reglament, però fa només un anys se'ns deia que no, que això no era cap competència, que no hi havia res a fer en el tema de les *party boats*, supòs que perquè hi havia interessos, s'ha canviat aquest criteri; per què no es pot canviar ara i sobretot quan encara hi som a temps en el debat parlamentari?, per tant, sense incloure-hi les activitats aquàtiques, i no hi trobam justificació en aquest text, trobam que queda un text profundament incomplet.

La segona qüestió, que també hem esmenat o la segona confusió, si volen, és la no distinció entre activitats lucratives i no lucratives. Per a nosaltres, per al nostre grup no és el mateix una activitat sense ànim de lucre, per exemple una escola de vela que pot respondre a una qüestió d'esport escolar, un interès social, que evidentment una empresa que fa activitat de vela amb un ús lucratiu i el text i el règim sancionador no distingeix en aquesta qüestió i pensam que és una cosa molt important, perquè hi ha una pràctica social de l'esport nàutic a la nostra comunitat que no té fins lucratiu, per tant no pot ser tractada per l'Administració, que el que hauria de fer és promocionar-la, de la mateixa manera. Hem plantejat canviar, introduir aquest criteri de diferenciació, no s'ha volgut fer, no s'ha volgut fer.

Tercera qüestió, que és la qüestió... ja entram en la qüestió competencial o tornam a la qüestió competencial, una altra confusió, plantejàvem coordinar la feina, la tasca en aquest cas sancionadora de les administracions, de les diferents administracions en una qüestió com per exemple el tema del busseig recreatiu on sí o sí hi ha diferents administracions implicades. Per una part hi ha una afectació diguem mediambiental i per l'altra n'hi ha una que és més de caràcter administratiu, nàutic si volen de si hi ha llicències que toquen o no hi ha les llicències que toquen, però si això no fos així perquè, per exemple, l'apartat e) al punt 3 de l'article 3 sobre infraccions administratives es diu textualment: "practicar el busseig recreatiu en zones de reserva sense l'autorització corresponent", però qui és la Conselleria de Turisme o Ports per ficar-se en una àrea de competència del Sr. Company?, que no és aquí avui, eh?, com se n'assabenti els renyarà fort, que és la seva manera de fer.

És a dir, què hi pinta Ports, Turisme o l'administració competent en aquesta matèria ficant-se en una activitat de busseig dins una reserva?; aquí hi ha una dimensió mediambiental, com a mínim s'han de coordinar administracions. Igual que nosaltres els plantejàvem que en allò de les *party boats* s'havien de coordinar evidentment Turisme, els municipis i Medi Ambient -no és el mateix una *party boat* que està per la zona del port de Palma fent renou o brutor o el que sigui, que a una reserva o una àrea protegida-, evidentment no és que no hi hagi capacitat de sancionar per part de l'administració competent en la matèria que discutim avui, és que a més a més hi ha altres recursos, i si hem de parlar d'eficiència i d'eficàcia si no hi ha coordinació entre administracions, i si no va bé el nostre text n'haguessin cercat un altre, pensam que torna a quedar coix aquest text.

I el que plantejàvem és això, és que la inspecció i la sanció fossin coordinades, sobretot en segons quines activitats com el busseig, entre l'administració mediambiental i l'administració en aquest cas turística, que és de la qual depèn la regulació de les activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques.

Jo estic segur que si en lloc d'haver corregut tant, en lloc de tanta urgència haguessin demanat per exemple un informe jurídic sobre aquesta qüestió que debatem, que em pareix que no es pot solucionar amb pocs minuts, si hi hagués realment voluntat política de coordinar administracions per ser eficaces a l'hora de perseguir allò que no està ben fet el text no seria el que segurament -si la majoria absoluta del Partit Popular no rectifica- idò tendrem al final, i n'haurem d'aplicar segurament uns altres d'aquí a uns mesos.

Hem presentat altres esmenes, com per exemple el que seria l'equivalent a ampliar o a aplicar aquest decomís que planteja el text sobre els aparells de busseig, altres activitats aquàtiques o subaquàtiques, però com que jo tenc la sensació que ni tan sols el Govern sap de quines activitats parlem, perquè de veres que no hi ha un aclariment quant a conceptes i definicions en el text normatiu, crec que ni vostès mateixos saben quina és, tot i que aquesta em sembla que és l'única esmena que se'ns ha mig acceptat.

I finalment -i vaig acabant, perquè crec que el tema no dóna per a grans discursos- varem plantejar una disposició transitòria nova, política, amb un objectiu molt clar: preservar el litoral i els municipis de les Illes Balears davant de la voràgine especuladora i desreguladora de Costes, de la Demarcació de Costes, de l'Autoritat Portuària. Com a botó de mostra tenim aquests dies, aquestes darreres setmanes, aquesta multitud de projectes de privatització, de conversió en negoci turístic de molts dels nostres fars, que són patrimoni cultural d'aquesta comunitat; o les més de 300 concessions que la Demarcació de Costes va donar de domini d'ús públic, sota domini públic, el 2013 fora de l'àmbit de la subhasta de l'acord amb els ajuntaments. Això és un fet greu, i una de les principals amenaces a la nostra costa i al nostre litoral avui en dia és l'administració del Sr. Rajoy, que els vol malvendre i explotar, perquè com va dir el Sr. Cañete per a això està, el litoral, no?, perquè en traguem profit. Però bé, com que aquesta qüestió no és urgent, ja si de cas en parlem un altre dia.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn, ara, en contra de les esmenes abans defensades. Té la paraula, pel Grup Parlamentari Popular, el Sr. Carlos Veramendi per un temps de quinze minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. Vamos a lo positivo, que es esta norma, y no a la eterna demagogia y dispersión que tiene alguno. Mire, permítame en primer lugar, como coordinador de la ponencia de esta ley que fui elegido, agradecer a los miembros de la ponencia aquí presentes -alguno ha intervenido hoy- para elaborar el dictamen de esta proposición de ley, el trabajo desarrollado en las dos sesiones de trabajo de la ponencia que hemos tenido, el espíritu de diálogo y de intentar llegar a acuerdos transaccionales -es cierto que en el pleno, como hoy, se suelen revolucionar, pero esto ya es una cuestión a la que nos tienen acostumbrados-, así como el debate que ha habido: intentar llegar a acuerdos, como ha ocurrido en diversos puntos, que indudablemente han ayudado a enriquecer el texto propuesto por el Grupo Popular en esta proposición de ley, habiéndose analizado y debatido en dichas sesiones de la ponencia enmienda por enmienda, habiéndoles por mi parte explicado y motivado todas y cada una de las enmiendas presentadas. Además quiero agradecer también las posibles correcciones concretas que se han podido efectuar en aras a mejorar el texto normativo, así como el debate llevado a cabo en

la posterior Comisión de Turismo el pasado día 5 de febrero para dictaminar el informe de la ponencia. Además también he de agradecer la labor y predisposición en todo momento del letrado de la comisión en aras a tener un texto normativo más enriquecido, como se tiene.

He de decirles que del total de las enmiendas presentadas por los dos grupos de la oposición se ha transaccionado un total de 10 enmiendas. Así, de las enmiendas del Grupo Socialista en lo que respecta a las infracciones administrativas, artículo 3, en las infracciones graves en materia de arrendamiento de embarcaciones de recreo, se ha añadido un nuevo supuesto en relación a los supuestos de material decomisado o precintado cautelarmente, y las pruebas al respecto, y se ha ampliado un segundo concepto en relación a la declaración de firmeza de la resolución de las infracciones. De igual manera en materia marítima de actividades náuticas subacuáticas se han efectuado modificaciones en similares términos a los explicados en el supuesto anterior. También se ha modificado en las infracciones muy graves en dos supuestos: en relación a la comisión de varias infracciones y en relación a la declaración de firmeza de éstas. También se ha añadido un punto tercero en relación a la prescripción de las infracciones, artículo 8, respecto a la concurrencia de infracciones y el plazo de prescripción. Se han reglado al alza las cuantías de las sanciones, artículo 9, no elevándolas tanto como pedía el Grupo Socialista en su enmienda por considerarlas tal vez excesivamente altas, situándolas en una escala media entre la propuesta original del Grupo Popular y la propuesta del Grupo Socialista; incluso se ha seguido similar pauta para cada respectivo tramo de la escala de sanciones. Y finalmente se han cambiado los criterios de determinar la graduación de las sanciones, artículo 11, introduciéndose hasta nueve criterios diferentes substituyéndose hasta seis criterios de la propuesta original del Grupo Popular.

Por lo que respecta a las enmiendas del Grupo MÉS, en las medidas provisionales, artículo 16, se ha ampliado el segundo supuesto con el precintado de los aparatos de buceo o de los utensilios relacionados con la actividad en cuestión, que incluso coincidía esta enmienda con una enmienda en similares términos del Grupo Socialista, que no se ha aceptado al transaccionarse la del Grupo MÉS. Por tanto consideramos que el texto normativo finalmente queda enriquecido con estas citadas aportaciones de los grupos de la oposición.

Respecto al resto de enmiendas no aceptadas o no transaccionadas, ya en las sesiones de trabajo de la ponencia les motivé una a una la no aceptación de ellas, explicándoles las motivaciones i debatiéndolas una a una. Igualmente de forma más genérica también lo realicé en la Comisión de Turismo que aprobó el correspondiente dictamen, pero ningún problema, como las han mantenido, en volver a motivar su no aceptación o no transacción en este debate plenario final.

Por lo que respecta a las enmiendas del Grupo MÉS, proponían introducir un concepto más como es el de la actividad acuática, término muy amplio y que no está comprendido en la normativa de aplicación. Otra hacía una remisión genérica a la atribución de la potestad sancionadora, debiendo ser esta expresa no resultando una fórmula legislativa adecuada. En otra, el ánimo de lucro, como pretenden, no es el determinante para valorar el cumplimiento o incumplimiento de las condiciones del ejercicio de la actividad. Además pretenden introducir

aspectos relacionados con un régimen sancionador en materia de medio ambiente que tiene ya un régimen sancionador específico fuera del ámbito de esta norma; además he de decirles también que las instrucciones que se sigan de los procedimientos de esta norma se puede solicitar evacuar los informes pertinentes al respecto. Por otro lado esta norma pretende establecer el régimen de los procedimientos sancionadores, no dar regulación a las materias, como pretenden, estándolo éstas ya. Y por último he de decirles que las actividades objeto de este texto normativo no son las autorizadas por la Demarcación de Costas ni por Capitanía Marítima, organismos estos dependientes de la Administración del Estado, como en el tema de los parques acuáticos como pretenden.

Por lo que respecta a las enmiendas del Grupo Socialista quiero volver a recordarles que este texto normativo pretende regular un régimen sancionador, no regulador de la actividad como pretenden en varias de sus enmiendas, ya que la actividad ya tiene una regulación específica. Otras enmiendas son redundantes, y un cierto número ya están previstas o ya se ha dado cobertura en el propio texto, como son las medidas provisionales en el artículo 16, entre otras muchas más. Otra enmienda, como la reparación de los daños e indemnizaciones, excede del marco del régimen sancionador propuesto. Otra propone tener una titulación que no es necesaria. Otra es incongruente al tratamiento que se pretende dar en los casos en que se cumplan o no los requisitos exigidos. Otra amplía excesivamente el ámbito de responsabilidad, pudiendo llevar a consecuencias desproporcionadas en los casos de difícil determinación de la participación. Otra, respecto al régimen de suspensión de medidas cautelares, ya está recogido en el sistema general de suspensión de un procedimiento ordinario administrativo. Y por último tres de ellas, al no aceptarse la reordenación de contenidos propuesta en el artículo 1, no tiene sentido aceptar la propuesta de suprimir los tres artículos que proponen.

Claramente se puede decir que consideramos que este texto normativo, más con las transacciones introducidas, adolezca de nada, ni quede de ninguna manera un poco cojo, como se ha pretendido erróneamente hacer creer por algún portavoz de la oposición. Todo lo contrario, entendemos que cubre perfectamente el fin que pretende cubrir, tener un régimen sancionador de estas diversas actividades, propio de las competencias de nuestra comunidad autónoma, reordenado, unificado y actualizado, ganándose indudablemente en seguridad y control de tales actividades y en seguridad jurídica, acabando con una disgregación de normas no siempre claras ni adaptadas a la realidad actual de un sector estratégico para esta comunidad, con una deficiente y parcial tipificación, además de incluirse supuestos que no disponían de un régimen sancionador específico en ninguna otra norma, recogiendo así una tipificación adecuada al objeto de las diversas materias que trata, evitando que ciertas conductas al margen de la normativa o con un claro incumplimiento de la misma puedan quedar impunes, todo ello cuestión crucial a la hora de hacer ejercer o

ejecutar de un modo efectivo las competencias que ejerce nuestra comunidad autónoma, pudiendo tener así un necesario régimen sancionador de las actividades marítimas, náuticas y subacuáticas deportivas y recreativas completo, claro, conciso y actualizado, del que adolece nuestra legislación autonómica, pudiendo contar así nuestra administración autonómica con este adecuado instrumento normativo sancionador.

Aspecto también importante de esta norma es la indudable apuesta por hacer más seguras tales actividades, tan extendidas en nuestras islas. Nuestra comunidad autónoma es un referente en las actividades náuticas, marítimas y subacuáticas; por ello apostar por la seguridad en el desarrollo de tales actividades es ganar en la propia seguridad para los múltiples usuarios y los verdaderos profesionales que las ejercen o imparten docencia en estas actividades. Además tal seguridad redundará indudablemente en una mayor calidad de tales actividades, es indiscutible; en un modelo de excelencia que continúe situándonos en un referente náutico-marítimo al máximo nivel en el mar Mediterráneo; así, su adecuada regulación del régimen sancionador y control es un instrumento de suma importancia para su fomento y promoción.

He de decirles que el mantener un contacto fluido con los sectores o los diversos sectores que abarcan estas actividades, no sólo una vez antes de cada periodo electoral, como hacen comúnmente otros, lleva a conocer sus reivindicaciones. En este caso venían reclamando una norma así para actuar contra el intrusismo y la actuación irregular que tanto perjudican a todos, pudiendo sancionar con todas las garantías de seguridad jurídica, que es muy importante, a sus posibles infractores, los que no cumplen la normativa, para garantía de los verdaderos profesionales y la seguridad de los múltiples usuarios que en nuestra comunidad tenemos, ya que hay incluso actuaciones que pueden posiblemente poner en peligro su seguridad, su seguridad en la vida de las personas.

Respecto a su ámbito de actuación, esta norma cubrirá el régimen sancionador de diversas actividades, como son -las explicaré- las de arrendamiento de embarcaciones de recreo, las de las escuelas náutico-deportivas, las de las escuelas de navegación que imparten enseñanzas para la obtención de la titulación, titulaciones náuticas de recreo; la de los centros lucrativos de piragüismo, la de los centros de arrendamiento de motos náuticas y la de los centros de buceo deportivo y recreativo, que entran todas ellas dentro del ejercicio competencial de nuestra comunidad autónoma, y además tan extendidas y con una amplia tradición en todas nuestras islas, existiendo un importante número de empresas que se dedican a su enseñanza y práctica radicadas en nuestras islas, generadoras éstas de actividad económica y generadoras también y mantenedoras de empleo cualificado, tanto directo como indirecto, con un gran número de usuarios de las diversas actividades antes mencionadas, que contribuye todo ello al desarrollo indudablemente social y económico de nuestra comunidad autónoma.

Quiero decirles también que este texto normativo cubre todos y cada uno de los diversos aspectos necesarios que tiene que tener una norma que regula el régimen sancionador, en este caso diferenciando -y creo que así clarifica más la norma- entre el alquiler de embarcaciones de recreo por un lado y, por otro, lo denominamos la materia marítima y actividades náuticas y

subacuáticas deportivas y recreativas. Así en este texto normativo tenemos el objeto de la norma definido: la potestad sancionadora, los tipos de infracciones administrativas, la identificación y definición de la posible responsabilidad, la concurrencia de responsabilidades, la vinculación con el orden jurisdiccional penal, la extinción de la responsabilidad, la prescripción de las infracciones, las sanciones y las sanciones accesorias, la prescripción de las sanciones, los criterios de graduación de las sanciones, los órganos competentes, el plazo de resolución, las actas de inspección y su correspondiente contenido, las actuaciones previas, las medidas provisionales, un régimen transitorio único necesario, una disposición derogatoria expresa de esa dispersa normativa, y finalmente una disposición final de entrada en vigor de la norma, estableciéndola de forma inmediata al día siguiente de su publicación oficial en el BOIB.

He de decirles también que esta legislatura, conscientes de la importancia desde diversos aspectos de las actividades náuticas, marítimas y subacuáticas para nuestra comunidad autónoma se ha impulsado un gran número de medidas al respecto, en consonancia con el respectivo sector. Así, el crecimiento que ha tenido lugar en nuestras islas es evidente y se nota muy claramente. Ayer mismo un medio de comunicación escrito, *Diario de Mallorca*, decía respecto a nuestra comunidad autónoma según contundentes datos oficiales: “En el sector hablan de crecimiento sólido, tras constatar que en 2014 casi se duplicó la matriculación de barcos para alquiler en las islas y ver como las ventas de embarcaciones se disparaban hasta un 30%”. Respecto a los chárter náuticos también afirmaba: “Los datos reflejan un aumento -que no es baladí- del 64%, cuatro veces más que Barcelona y ocho veces más que Valencia”. Respecto al mercado de segunda mano de embarcaciones, también importante, decía que Baleares también lidera el mercado, un 8% más que el año anterior y más que ninguna otra comunidad autónoma. También afirmaba que en el caso de adquisición de barcos nuevos nuestra comunidad autónoma copa el 14% del mercado español. También continuaba diciendo: “Los astilleros han vivido un invierno más generoso en reparaciones -que es un sector también importante- tras años de caída, y las empresas vaticinan un verano de más actividad y contratación”. Así continuaba que desde el sector manifiestan su satisfacción y explican que la mejoría -lo decían así- es estadística y real, manifestando que estamos a años luz del resto de España y que en este año 2015 van a venir meses muy positivos, decía el propio sector, afirmando que en Baleares sí se puede hablar de recuperación del sector náutico y de mejoría sólida, además de manifestar, que también es importante, que el turismo náutico también crece en nuestras islas, uno de los referentes calificables en el propio mar Mediterráneo, a pesar de la dura competencia de mercados tradicionales y de mercados emergentes.

Por ello quiero decirles que consideramos que estos datos y afirmaciones que son del propio sector son claramente motivo de satisfacción. Por ello es importante también contar en esta misma línea, como ya he explicado, con este necesario instrumento normativo que hoy traeremos a aprobación definitiva de un verdadero régimen sancionador.

Por todo ello les pido, tanto al Grupo Socialista y al Grupo MÉS, el voto favorable a este dictamen del texto normativo del régimen sancionador en materia de actividades marítimas, náuticas y subacuáticas, deportivas y recreativas, de nuestra comunidad autónoma. Así he de decir que tanto en el informe de la ponencia como en el posterior dictamen en la citada comisión de Turismo ambos grupos se abstuvieron en la votación al articulado, pero les insisto, y se lo he insistido personalmente, en pedirles un paso más de apoyo, y pueda salir este necesario texto normativo claramente por unanimidad de todos los grupos parlamentarios. Como ya les dije -incluso se lo he dicho personalmente- háganlo por el bien, como confiamos todos, de nuestra comunidad autónoma, y que los diversos profesionales, que son muchos, y los múltiples usuarios de esta actividad se lo agradecerán también, e indudablemente podrán ser estas actividades mucho más seguras desde el mero hecho que se tiene tal norma.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de rèplica. Té la paraula pel Grup Parlamentari Socialista el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. No acab d'entendre molt bé, si vivim en aquesta arcàdia nàutica que acaba de descriure el Sr. Veramendi, que necessitem fer un règim sancionador per urgència, si tot va tan bé, tothom és tan feliç, tothom compra barques, tothom navega, tothom va submarinisme, que després haguem de, per urgència, fer un règim sancionador. Alguna cosa no em quadra.

Li ho hem dit, tots els que hem intervingut li ho vam dir a ponència, ho hem dit a comissió...

Sra. Presidenta, és que el temps crec que no corre; no, jo puc parlar fins demà passat...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ja està.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... no tenc problema, però...

LA SRA. PRESIDENTA:

Havia pitjat i no s'havia posat. Gràcies, Sr. Borràs, gràcies.

EL SR. BORRÀS I BARBER.

Sí, li hem dit i li hem reiterat arreu que seguim sense saber quines activitats acabarem sancionant, jo li he parlat de les embarcacions d'esbarjo, que no sabem molt bé quines són, si se sancionarà l'embarcació o se sancionaran activitats que es llogaran per places, són dues coses ben distintes, vull dir, una persona que lloga una barca per anar a fer una volta a una persona que cobra un dia per fer una excursió marítima o una *party boat* són dues activitats absolutament diferents.

No hi ha cap definició de quines són les activitats, de quines són les coses que pretenem, que pretén sancionar. Per açò, li demanàvem ordenació i regulació per a un sector a més de sanció i, per açò, pensàvem que era bo que ho haguessin duit per projecte de llei o per decret llei si fa falta perquè a través sobretot d'un projecte de llei d'assessorament tècnic amb calma, amb paciència i no el mes de gener amb una efectiva i única reunió de ponència, perquè la segona va ser per firmar papers, una reunió de ponència haver de resoldre. És cert, alguna cosa de les esmenes que hem presentat s'ha agafat, s'ha agafat una frase d'aquí i una frase d'allà per millorar el text original de la proposició de llei, però evidentment no per incorporar el sentit de l'esmena. Per tant, per açò hem hagut de mantenir les esmenes perquè han afegit, he fet afegitons a qüestions que ells ja havien plantejat anteriorment.

Creo que per açò aquesta proposició de llei és víctima, una vegada més, de la majoria absoluta del Partit Popular que perquè com ho pot aprovar sense haver de negociar, idè, ho aprovat tot com ve i així, evidentment, sobretot en una qüestió tan tècnica la proposta sortirà, ara ja com a règim sancionador, crec que amb molts de dèficits.

Estam d'acord que hem d'acabar amb l'intrusisme, estam d'acord que hem d'acabar amb les actuacions irregulars, estam d'acord que, per exemple, el busseig s'ha de regular molt bé perquè evidentment posam en risc vides humanes, estam d'acord amb tot açò i defensam que hi ha d'haver un règim sancionador, no deim que no hi ha d'haver un règim sancionador, però no és tan urgent ni és tan imperatiu fer-ho a la brava com ho han fet. Crec, per tant, que valia la pena una mica més de treball de consens, una mica més d'esforç de diàleg. Hem prestat uns debats cordials, però que el diàleg i la cordialitat no són sinònims.

Tenim en aquesta comunitat un caramull de lleis que el govern Rajoy ha plantejat a causa de possible invasió de competències, a causa d'inconstitucionalitat, aquí, després, no podem ordenar perquè sembla que no és competència nostra, ens atrevim amb lleis de molta més transcendència, no ens atrevim amb un règim sancionador. No entenc molt bé per què no podem ni que sigui per clarificar la norma, reproduir, no anar més enllà ni tan sols, reproduir allò que altres ordenaments estableixen perquè sàpiga el possible infractor, abans de cometre la infracció, a què s'ha d'atendre. No hagués costat res, haguéssim tengut un text molt més clar i, per tant, molt més eficaç.

Com deia a la meua primera intervenció, dins la confusió sempre hi surten guanyant les persones que no ho fan bé perquè qui actua amb rectitud, com que mira bé les coses, millor ho fa, però qui no vol actuar amb rectitud de la confusió, de la poca claredat en pot treure profit o almanco té excusa, té excusa per no comportar-se condretament.

Per això, Sr. Veramendi, repetim que és més el que hi falta que el que hi ha, estam més en desacord que no hi hagi incorporat coses que no en el sol fet que es quedí amb el text, amb el text que hi ha no hi estam en desacord, és manifestament millorable, però és acceptable, però queda no poc coix, com diu vostè, queda molt coix i, per tant, no li podem donar suport, tot i reconèixer la necessitat de tenir un règim sancionador. Per açò, ens abstindrem. Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de rèplica del Grup Parlamentari MÉS, Sr. David Abril, cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, presidenta, no anava a intervenir, però, bé, només un minut. El Sr. Veramendi quan ha recordat o ha citat el representant del sector, els passa com amb els hotelers sempre que parlen del sector es deixen una part important del sector fora, va dir una cosa que no compartim i que ell tal vegada se n'ha oblidat i és que va dir que si el Govern acompanyàs podríem ser el Carib de la Mediterrània. Nosaltres no estam d'acord amb aquesta visió de les coses, nosaltres no volem ser el Carib de la Mediterrània, som la Mediterrània i som Illes Balears i tenim un valor afegit propi. Igual que tampoc no volem allò que va dir el Sr. Escarrer, convertir les nostres platges o els nostres ports en platges o ports d'elit model Miami Beach, cita textual. Nosaltres volem una altra cosa ben diferent.

Només li dic, Sr. Veramendi, que si els desitjos del sector, d'aquesta part del sector que vostè ha citat, es fessin realitat amb aquest règim sancionador no en tendrien prou. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de contrarèplica. Té la paraula pel Partit Popular el Sr. Carlos Veramendi, per un temps de cinc minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. Tal como les pedía en el debate de la toma en consideración de esta misma proposición de ley, se lo vuelvo a pedir, ya sé que soy insistente, a los grupos de la oposición, tengan altura de miras de lo importante y necesario, a pesar de lo que digan, que es la norma que ha propuesto, y ese es el problema, que la ha propuesto el Grupo Popular, que hoy viene ha aprobación definitiva. A pesar de que manifiesta algún portavoz de la oposición que no tiene nada en contra de que se establezca un régimen sancionador para estas actividades, incluso daba la bienvenida, con la boca chica, eso claro, a esta ley, lo dicen que cierto tono de recelo. Hoy como siempre en el Pleno no, es otro discurso.

Además, tampoco quiero entrar en algunas opiniones y manifestaciones de algún portavoz de la oposición porque no es el debate hoy. Este debate tiene un claro protagonista y es el texto normativo que hoy aprobaremos, no dispersiones de algún portavoz, otra vez no, Sr. Borràs, ni AENA ni Islas Caimán, esta vez ya yo creo que acaba hoy ya AENA y las Islas Caimán. También les vuelvo a recordar que las actividades en sí, objeto del ámbito de este régimen sancionador, están ya reguladas, faltando este necesario régimen sancionador para completar así la normativa de nuestra comunidad autónoma al respecto.

Por otra parte, decirles que a pesar de lo que diga alguno la urgencia en su tramitación fue justificada ya en su momento, pero a pesar de ello la tramitación parlamentaria de esta proposición de ley ha transcurrido sin prisas, pero sin grandes pausas, tres meses de tramitación parlamentaria ha tenido, tres meses hasta este pleno de aprobación definitiva de hoy. Es un dato claro.

Lo que también es claro es que la temporada alta poco a poco se irá acercando, es cuestión de tiempo, y en nuestras islas la actividad náutica, marítima y de buceo se incrementa evidentemente, aunque no le guste al Sr. Borràs. Gracias al esfuerzo de tramitar y aprobar este texto normativo antes de finalizar el período parlamentario se podrá contar con este régimen sancionador para poder sancionador y evitar según qué situaciones, algunas -insisto-, algunas pudiendo entrañar peligro para sus usuarios. Esto es una necesidad real, diga lo que diga alguno.

Sorprende la actual preocupación de la oposición por la actividad de los llamados *party boats* que llevan funcionando en nuestras costas hace ya mucho tiempo incluso cuando la actual oposición gobernaba, y en ese momento no les preocupaba, no hicieron nada por ello. Es típico de ustedes. Este gobierno sí hace para evitar las malas prácticas en esta actividad. Le recomiendo, Sr. Borràs, tanto que habla de *esbarjo* mire cómo ha efectuado el Diccionario Alcover Moll y no dirá según qué afirmaciones ha hecho.

También pedirle al Sr. Borràs que se repase las competencias de nuestra comunidad autónoma en estas actividades, porque veo que pone en duda estas competencias que hoy, gracias al Grupo Popular, tendrán un régimen sancionador.

Sorprende que me hable de la Ley de transporte marítimo, me sorprende, que tantos lapsus y lagunas dejó de regular, Sr. Borràs, la hicieron ustedes en el 2010 y yo le pregunto, ¿qué hizo usted en el momento?, ¿qué hizo?, ¿qué hizo? No le recordaré el examen de conciencia que lleva pendiente un mes.

Sr. Abril, ¿ha pedido usted, me ha parecido oírlo hoy, un nuevo decreto ley?, ¿ha pedido un decreto ley? Pensaba que para usted un decreto ley era como el "yuyu", era lo más peligroso que había y ¿ahora me dice que lo regulemos por decreto ley?, supongo que las críticas a los decretos ley desaparecerán a partir del pleno del hoy.

Insistiré, insistiré, para finalizar, sólo me queda nuevamente volver a pedirles -yo veo que es infructuoso- a esta necesaria norma, se lo he pedido personalmente aquí, a la comisión y donde haga falta, les pido su voto afirmativo, dejen hoy a un lado cualquier excusa, esa típica excusa suya de no me han aprobado la enmienda más importante, para no hacerlo, para que pueda salir, y se lo insisto, por unanimidad de todos los grupos parlamentarios. Hagan una reflexión y en unos minutos lo veremos. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Una vegada acabat el debat de les esmenes passam a les votacions. Si cap grup no demana votació separada farem la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 77/15 a RGE núm. 98/15 i de la RGE núm. 100/15 a la RGE núm. 121/15 del Grup Parlamentari Socialista; i de les esmenes RGE núm. 123/15 a la RGE núm. 127/15 i de les RGE núm. 129 i 130 del Grup Parlamentari MÉS.

Passam a la votació. Votam.

Queden rebutjades per 33 vots en contra i 24 a favor.

Finalment, passarem a la votació de l'articulat de la proposició de llei. Si cap grup no demana votació separada farem la votació conjunta de la denominació de la proposició de llei, de l'exposició de motius, de tot l'articulat des de l'article 1 a l'article 16, i de la disposició transitòria, derogatòria i final. No hi ha votació separada, per tant, farem la votació conjunta.

Passam a la votació. Votam.

Queda aprovada per 33 vots a favor i 24 abstencions.

Es faculta el Serveis Jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent. Una vegada esgotat el debat i les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la Llei de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques (esportives i recreatives) a les Illes Balears.

(*Alguns aplaudiments*)

V. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 1410/15, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Popular i Mes i pels diputats no adscrits, de drets i garanties de la persona en el procés de morir.

Passam ara al cinquè punt de l'ordre del dia que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 1410/15, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Popular, MÉS i pels diputats no adscrits, de drets i garanties de la persona en el procés de morir.

La secretària primera llegeix el criteri del Govern, escrit RGE núm. 1799/15. Sra. Secretària?

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Gràcies, Sra. Presidenta.

“Antonio Gómez Pérez, secretari del Consell de Govern, certifica que el Consell de Govern, en la sessió de dia 13 de febrer de 2015, adoptà, entre d'altres, l'acord següent:

Acord de manifestació del criteri del Govern de les Illes Balears respecte de la presa en consideració i la tramitació de la Proposició de llei de drets i garanties de la persona en el procés de morir, RGE núm. 1410/2015.

Per tot això, a proposta del vicepresident i conseller de Presidència, el Consell de Govern adopta l'acord següent:

Primer. Manifestar, atès el que disposa l'apartat tercer de l'article 131 del Reglament del Parlament de les Illes Balears, el criteri favorable del Govern de les Illes Balears respecte de la presa en consideració de la Proposició de llei de drets i garanties de la persona en el procés de morir, RGE núm. 1410/2015.

Segon. Manifestar igualment, en consideració a allò que estableix el mateix article del Reglament de la Cambra, la conformitat del Govern de les Illes Balears a la tramitació de la proposició de llei esmentada.

Tercer. Donar trasllat d'aquest acord al Parlament de les Illes Balears perquè se'n derivin els efectes oportuns.

I perquè consti i tenguí els efectes que corresponguin, expedisc aquest certificat amb el vistiplau del president.

Palma, 13 de febrer de 2015.”

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Secretària. Passarem ara a les intervencions dels grups parlamentaris i dels diputats no adscrits. Els record que, així com es va decidir a la Junta de Portaveus, les intervencions seran de cinc minuts.

Començam amb el Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Vicenç Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bon dia, senyors i senyores diputades. El gran escriptor Borges va dir, “*el morir es tan solo una costumbre que tiene la gente*”. Començam aquest debat de la proposició de llei de drets i garanties de la persona en el procés de morir i, personalment, crec que estam davant una iniciativa socialment molt important i que afecta una part personal i íntima de totes les persones. És una proposició que és un avanç significatiu en la configuració de nous espais de llibertat individual en un escenari extremadament delicat, el del procés de morir, i és un escenari on la importància del respecte a la llibertat i a l'autonomia personal adquireix un màxim sentit.

Aquest parlament va rebre un escrit original, una proposició de llei, l'estiu de l'any 2013, del Grup Parlamentari Socialista i des d'aquell moment hem fet una bona reflexió amb prou sensibilitat i respecte per avui poder dur aquí un text que ha de garantir als ciutadans i les ciutadanes l'exercici dels seus drets en el període final de la seva vida, amb reflexions i aportacions de tots els grups parlamentaris, de col·legis professionals com els de Metges, Infermeria, Notaris, de la Societat Balear de Metges de Família, de professionals sanitaris experts en bioètica i molt especialment de persones vinculades a la coordinació de cures pal·liatives de la nostra comunitat autònoma.

És un text que dona concreció efectiva a l'article 25 del nostre Estatut d'Autonomia. Per tant, ens trobam sobre una qüestió de màxima rellevància social i sanitària atesos els avanços que hi ha hagut dins la medicina, que ens proporciona que hi ha més persones amb una malaltia degenerativa irreversible que arriben a una situació terminal. De la mateixa manera, tenim l'emergència del valor de l'autonomia personal amb relació a la pràctica clínica, respecte, llibertat i autonomia que ha d'arribar també a aquest procés de morir.

Nosaltres pensam que és una proposició pertinent i absolutament necessària i és imprescindible regular específicament i de manera precisa els drets de qui afronta aquest procés de morir i així preservar la seva dignitat personal, respectar la seva autonomia i garantir el ple exercici dels seus drets i proporcionar també als professionals sanitaris la necessària seguretat jurídica.

És una proposició que parla de cures pal·liatives, reconeix aquest dret, i de rebre-les a hospitals o a domicilis, d'incloure tractaments del dolor i de sedació pal·liativa i de l'agonia, totes per alleugerir el patiment i tot amb consentiment del pacient. També parla del rebuig de tractament, dret individual que no és qüestionable, com a exercici de la seva llibertat i de la seva autonomia personal. Cap professional sanitari no pot imposar un tractament. També, aquesta proposició dona un nivell necessari al dret a la informació i al dret a rebutjar tractaments i intervencions. També parla d'adequació d'un esforç terapèutic sota un criteri professional correcte i de bona pràctica clínica, com també parla de limitació terapèutica justificada i d'acord amb tot l'equip assistencial, inclòs personal d'infermeria.

Les persones necessiten que les ajudem a fer front a una situació complicada i que es faci des de la comprensió als propis valors dins un context familiar i social. Necessitam que aquesta atenció sanitària es faci en un context adequat, càlid i humà. Per això, les institucions i els centres sanitaris adquireixen un compromís de garantir acompanyament, de procurar suport als familiars, d'atenció al dol i que tot es pugui fer amb una necessària intimitat, com també preveu la promoció de la participació del voluntariat. També dins l'àmbit institucional es creen els comitès d'ètica assistencial que han d'ajudar en casos de conflictes.

És una proposició de llei plenament respectuosa amb les creences individuals i que reforça llibertat i autonomia personal i vol que sempre estigui el més proper als seus valors.

Senyores i senyors diputats, la mort forma part també de la vida i morir constitueix l'acte final de la biografia personal de cada ésser humà. Per això aquest procés de reflexió, de feina feta, d'aportacions i de millores que concreta, efectivament, el nostre Estatut d'Autonomia, en l'àmbit de tractament adequat de dolor, de cures pal·liatives i del procés de morir, és una passa endavant, una passa endavant per fer el darrer camí amb totes les màximes garanties d'una manera que té cada persona d'entendre la vida i la mort i que s'han de tenir en consideració.

Crec que aquesta proposició és per a aquells pacients, per a les seves famílies, per als seus cuidadors, per a tots aquells que viuen a prop d'aquestes situacions. Per a aquells que pateixen cada dia amb malalts i que posen el millor dels seus coneixements i habilitats. Arriba un moment en què és temps de morir i, per tant, ens hem de preparar per a aquest darrer viatge i entre tots hem d'ajudar a morir, d'aquesta manera hi guanyam tots.

(Aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Thomàs. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Vicent Serra per un temps de cinc minuts.

EL SR. SERRA I FERRER:

Sr. President, senyores i senyors diputats. En primer lloc vull mostrar el meu agraïment a la feina dels professionals que es dediquen diàriament a l'activitat de la que avui iniciem el procés per emmarcar i regular legalment.

Agraïment al Dr. Enric Benito i a les col·laboracions rebudes, Col·legi Oficial de Metges de Balears i la seva comissió deontològica, Col·legi de Notaris, Col·legi de diplomats universitaris en Infermeria i a la seva comissió deontològica, Societat Espanyola i Balear de cures pal·liatives, Institut de Política Familiar de Balears i totes aquelles entitats que han fet aportacions.

Agraïment a la feina dels representants dels grups parlamentaris PSOE i MÉS, Vicenç Thomàs i Fina Santiago, i a l'esperit de consens entorn a aquesta proposició de llei. També agrair el suport dels diputats no adscrits Margalida Font i Antoni Pastor a la presentació d'aquest text.

Els canvis tecnològics i socials han modificat l'escenari tradicional del procés de malaltia i de mort, que ja s'aborda des de fa temps. Per tant, el primer que vull dir és que no estem regulant una activitat nova, es regulen pràctiques que ja es fan i que són normalitat en el procés de morir. Des de fa anys existeixen en els centres hospitalaris programes d'atenció integral a persones amb malalties avançades i als seus familiars. En definitiva, cures pal·liatives, amb professionals i voluntaris que fins i tot es desplacen a altres bandes i centres.

Per tant, la normativa que s'impulsa avui -repetesc- és sobre unes actuacions que els nostres professionals sociosanitaris ja realitzen. Aquestes actuacions, idò, són normals i habituals dins l'activitat sociosanitària. La mort, entesa com la forma natural de tancar el cicle de la vida, encara que des de fora s'hi estableixin prejudicis socials, religiosos, morals, ètics, ideològics i culturals, perquè la mort és un tema tabú a la nostra societat. Però he de dir que molts d'aquests prejudicis desapareixen quan el que deia i opinava de forma distant, es troba amb una de les situacions que estan representades en aquesta proposició, "que no pateixi" et diuen sempre. Per tant, deman flexibilitat, seny i altes dosis de realisme social per abordar el consens d'aquesta normativa, que -repetesc- regula allò que ja es fa, perquè segur que directa o indirectament afectarà a molts de ciutadans illencs.

Segon punt a destacar. Ja hi ha lleis similars a altres comunitats: Andalusia, Aragó, Navarra i fa poc Canàries, també tenen lleis pròpies que regulen el procés de morir. Euskadi i Galícia estan tramitant lleis similars. De totes formes tampoc les autonomies no poden anar molt més enllà, ja que les úniques que tenen en aquest àmbit és particularitzar els drets que el marc jurídic estatal estableix, en aquest cas la Llei d'autonomia del pacient de 2002. Per tant, no és una activitat nova i la llei no suposa canvis respecte de la forma d'actuació general. De fet, hi ha estudis realitzats a les comunitats autònomes que ja tenen una llei similar aprovada, que revelen que aspectes determinats en el procés de morir, com informar el pacient de la seva situació, permetre que el pacient decideixi quins tractaments vol que se li apliquin, la mediació diària del dolor del pacient, la prescripció d'analgèsics, l'adequació de mesures terapèutiques o la sedació, s'aplicaven en la mateixa mesura, abans d'aprovar-la que després que s'aprovés la llei.

Tercer punt a destacar. Aquesta proposició de llei també dóna la base legal per demanar i reforçar els recursos per als serveis de pal·liatius, així com potenciar la formació dels professionals. A Balears tenim una situació molt millor que la mitjana estatal, però també existeix una demanda de professionals i de formació, imprescindible per portar a la pràctica aquest tipus d'assistència que aquesta proposició de llei, en el seu articulat, deixa clar que ha de reforçar-se com a dret del pacient. És un fet ja estudiat i demostrat que un sistema de pal·liatius més extens i més format, comportarà un sistema sanitari més eficaç, amb disminució de les hospitalitzacions, de les urgències i també de les morts hospitalàries. I això és un doble benefici, tant per al funcionament més òptim del sistema sanitari, com, i sobretot, per a la millora de la qualitat de vida i la reducció del patiment humà, de qui pateix aquests tipus de processos i els seus familiars.

Un altre aspecte a ressaltar dins les consideracions generals de la presa en consideració d'aquesta proposició de llei, és que no es tracta de regular i menys subliminalment, l'eutanàsia, que de vegades per desconeixement, susceptibilitat o confessió pròpia o induïda per raons que escapen a la realitat, s'ha intentat mesclar amb el que sí volem regular a partir d'avui. Tampoc no es podria, perquè entraria en contradicció amb l'article 143 del Codi Penal i els articles 36.3, 36.4 i 12.3 del codi deontològic del Col·legi de Metges de 2011. Quedi clar per tant, que aquesta proposició de llei no regula l'eutanàsia, regula l'atenció al procés de morir, que és completament diferent.

Aquesta proposició de llei assegura la qualitat d'atencions sanitàries, socials i emocionals, que conflueixen en un moment dur de la nostra vida, atencions que, com ja he dit, ja es presten, però que aquesta proposició de llei vol donar-li les garanties legals que corresponen. De fet, en el procés de consens s'ha eliminat tota referència a l'eutanàsia per evitar que es pogués interpretar com una aproximació a aquesta.

Finalment, dir que els plantejaments de consens no han estat únicament de caràcter polític, sinó també tècnic. La introducció del concepte de la sedació a l'agonia, en comptes del molt conegut de sedació pal·liativa, correspon a l'adaptació de la nomenclatura mèdica a una situació cada vegada més estudiada. També el dret dels pacients a rebre-la, estipulat a l'article 14 de la llei, ha estat objecte específic de consens, aconseguit a la referència al condicionament en tot moment a la indicació mèdica o, com diu l'apartat 1 de l'exposició de motius, "feta en el moment adequat, amb el consens del pacient, la família i l'equip, amb la intenció d'alleugerir un sofriment produït per un símptoma refractari".

I abans d'acabar, vull proposar uns petits canvis d'errors de redacció, que consider que són errors de redacció. S'hauria de modificar el penúltim paràgraf de l'exposició de motius, allà on diu "sedació pal·liativa" hauria de dir "sedació en l'agonia", penúltim paràgraf de l'exposició de motius. A l'article 17, penúltim paràgraf s'ha de treure la paraula "pal·liativa". I a l'article 29.3 s'hi hauria d'afegir "en les quals", de forma que quedi "aquelles en les quals hi hagi hagut dol".

I també vull mostrar la meva satisfacció per la participació en aquesta proposició de llei i el consens polític i tècnic que hem aconseguit entre tots per iniciar el seu tràmit parlamentari.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula la diputada Fina Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Bon dia a tots i a totes. A Mallorca quan dues o més persones parlen d'una altra persona que està molt malalta, que està en aquesta situació terminal que tots entenem, el que desitgen aquestes persones, si aquesta persona no hi és present, és que tengui una bona mort. Supòs que això també es deu desitjar a Eivissa, a Menorca i a Formentera. Desitjar una bona mort és un desig positiu i és un desig positiu perquè demostra afecte, mostra estimació, o com a mínim mostra empatia. I segurament si parlàssim amb aquestes persones del que significa una bona mort, tots coincidirien que sigui una mort sense dolor, sense mal físic sempre que sigui possible i evitable, amb serenitat, amb serenor i acompanyada per les persones que han estat molt significatives per a aquesta persona que es troba amb aquest procés de morir.

Doncs això és el que regula aquesta llei, que la persona que es troba en aquest procés de morir, ho faci sense patiment, ho pugui fer acompanyada de les persones significatives de la seva vida i s'accepti la seva voluntat. I tot això ho pugui fer amb professionals preparats, amb professionals formats i respectuosos, tot aquest conjunt de professionals, amb l'espiritualitat de la persona, amb la religió o amb la creença de la persona que es troba en aquest procés de morir, que sempre és un procés trist i un procés de dol.

Aquesta proposició de llei que es diu de cures i drets de les persones en el procés de morir, jo crec que es resumeix en el seu article primer: "Article 1, objecte, aquesta llei té com a objecte regular l'exercici del dret de les persones durant el seu procés de morir, els deures del personal sanitari que atén aquest pacient, així com les garanties que les institucions sanitàries estan obligades a proporcionar respecte d'aquest procés". Dret de les persones, garantia de les institucions i deures del personal.

I aquesta llei parla d'onze articles dels drets de les persones, cinc articles relació amb els deures que han de tenir el personal i cinc articles que parlen de les garanties.

Dels drets de les persones podem parlar de la informació, del dret a intervenir en la presa de decisions, del rebuig o la retirada de la intervenció, si es vol, del respecte a la declaració de voluntats anticipades, de rebre cures pal·liatives a l'hospital, a domicili o a una residència o a un altre centre sociosanitari, el tractament del patiment del dolor i dels seus símptomes, de la sedació davant l'agonia, a la intimitat personal i familiar, a l'acompanyament i també parla de situacions de menors i de persones amb incapacitat o en situació de discapacitat.

En relació als deures dels professionals, per a nosaltres són deures que a la vegada també són garanties de tot aquest conjunt de professionals que fa més de vint anys a la nostra comunitat autònoma treballen en les cures pal·liatives.

També parlem en aquesta llei, també ens hem posat d'acord del comitè d'ètica assistencial i dels voluntaris, del paper que fan els voluntaris, a un article en concret, el compromís de promocionar-los i el compromís de tenir dret les persones que vulguin a poder tenir un voluntari en aquest procés de morir.

I després finalment es parla de les infraccions i de les sancions, perquè com a bona llei dóna garanties i dóna drets i també ha de tenir previst si aquests drets no es compleixen, quines infraccions i quines sancions s'ha de realitzar.

Aquesta llei ha estat possible gràcies als col·lectius d'associacions, com l'Associació de Cures Pal·liatives de les Illes Balears, que va lliurar un document a tots els grups parlamentaris. També ha estat possible al Grup Socialista, que a través del seu diputat Sr. Thomàs, va registrar una proposta de proposició de llei. Aquests dos documents han estat la base per arribar a l'acord que avui es tracta a la cambra. També gràcies al Sr. Serra per l'esforç d'arribar al consens. L'aportació dels diferents col·legis professionals, de metges, d'infermers, de notaris, que ens han donat també el seu coneixement i la seva saviesa.

Jo crec que avui el Parlament pot estar satisfet per una feina ben feta, segur que és millorable, segur que d'aquí uns anys, qualche article s'haurà de modificar perquè la realitat sempre evoluciona i no s'adapta a les lleis, la realitat evoluciona. Però avui l'acord que expressam aquí és l'expressió del que jo pens i del que nosaltres pensam que ha de ser la política: arribar als acords que afavoreixen els interessos generals i deixar els interessos partidistes.

Pensam que el Parlament és el millor lloc per reflectir-ho. I avui ho farem.

Moltes gràcies a tots.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. I finalment té la paraula la diputada no adscrita Sra. Margalida Font i Aguiló.

LA SRA. FONT I AGUILÓ:

Gràcies, Sr. President. Diputats i diputades. Ara ens trobam en el debat de presa en consideració de la proposició de llei de drets i garanties de la persona en el procés de morir. Una iniciativa impulsada pel Grup Parlamentari Socialista, al qual des d'aquesta tribuna vull agrair la seva voluntat de diàleg, especialment al Sr. Thomàs, que ha permès després d'un procés llarg, arribar al consens necessari amb la resta de grups parlamentaris, amb els dos diputats no adscrits i amb gran part del sector sanitari.

La coalició que jo represent vol expressar la convicció que som davant d'una iniciativa de transcendent i profund calat social, que significarà un notable avanç en la configuració de nous espais de llibertat individual en la nostra comunitat autònoma, en un escenari tan fràgil i tan delicat, tan necessitat de delicadesa, afecte i tendresa, com és el procés de la mort; un

escenari allà on la importància del respecte per la llibertat i l'autonomia personal, lluny de decaure, hauria de, com pretén aquesta llei, adquirir el més profund sentit i el seu perfil més humà. I apostam perquè el malalt en situació terminal i la seva família, puguin viure el procés natural de morir amb el menor sofriment possible i amb el major benestar. I també entenem que això ha d'estar directament relacionat amb l'ajuda dels professionals que han prestar-l'hi.

Per tant, aquesta proposició de llei ens pareix oportuna. La immensa majoria de la població està a favor de la seva regularització i aquesta iniciativa es fa ressò de les preocupacions dels ciutadans, també en un tema com el de la mort. Parlar de la mort, senyores i senyors diputats, no és tan fàcil, tendim a negar aquesta realitat com si anés aliena a la vida. No obstant això, constatarem que la mort d'un ésser humà forma part del mateix procés de la vida. I aquesta llei d'avui ve a regular drets de la ciutadania i obligacions dels professionals sanitaris.

Aquesta proposició té per a nosaltres, moltíssimes forteses. La primera n'és, efectivament, la conveniència de regular específicament els drets de qui afronta aquest procés, amb l'objectiu de preservar la seva identitat personal en aquests moments, respectar la seva autonomia i garantir el ple exercici dels seus drets i proporcionar, per descomptat, la seguretat jurídica als nostres professionals.

Aquesta llei a més, és un avanç en el reconeixement de l'autonomia personal dels ciutadans i de les ciutadanes a l'hora de prendre les seves decisions, sense que res, ni ningú no influeixi sobre aquesta autonomia a l'hora de prendre aquestes decisions. I això també és un símptoma de modernitat i l'abandonament de la cultura paternalista provinent d'altres poders.

Aquesta iniciativa, per tant i com he anat dient, es basa sobretot en tres fonaments principals. Primer, la protecció de la dignitat de la persona en el procés que condueix cap a la seva mort, que els pacients tinguin assegurada la seva autonomia i respectar la voluntat del malalt, incloent aquella que hagi estat manifestada en el document del testament vital. Voldríem també incidir que la norma garantirà, ja que serà d'aplicació tant a centres de salut i socio-sanitaris públics, com privats de Balears, garantirà -com deia- la igualtat d'accés entre tots els ciutadans, fet que esdevenia irrenunciable per a la coalició que represent i que queda garantit amb aquesta norma.

El drets dels pacients en fase terminal a rebre informació, a rebutjar-la, o del consentiment informat si és la seva voluntat, o que les institucions i professionals assumeixin els valors i les creences dels malalts, així com saber qui se'n pot erigir representant legal en cas d'incapacitat de la persona en el procés de la seva mort, són principis bàsics d'aquesta llei, principis units als de la limitació de l'esforç terapèutic, quan els tractaments aplicats ja no poden garantir una millora de l'estat del pacient, queden com una de les responsabilitats i deures que els professionals sanitaris hauran de tenir en compte arribat el moment. I això queda incorporat i clarificat amb aquesta norma.

Senyores i senyors diputats, qui persisteix en l'ús de mesures aplicant el tractament que no mereixen la pena instaurar en algun cas concret perquè no és clínicament eficaç, cau en l'obstinació terapèutica, i això és el que es pretén eliminar amb aquesta norma.

Apostam per la correcta aplicació de les cures pal·liatives. Amb aquest text col·locam la persona en el centre de la relació clínica al entendre que és la titular de drets i que ha de dirigir el seu procés amb deliberació i amb personal assistencial. Els professionals, els professionals, no poden ni han de fer ús de la informació al marge de la persona ni tampoc prendre decisions sense comptar amb ella. Amb aquesta llei farem un pas més en benefici de tots i de totes.

Aquesta norma també dona seguretat jurídica, i no només al pacient sinó també al personal sanitari, una llei que té la virtut de posar damunt la taula situacions concretes que es donen al final de la vida.

Ja per acabar, perquè veig que el temps se m'està acabant, diré que la coalició que jo represent es mostra favorable al reconeixement del dret a morir dignament com a dret personal, des del convenciment que és efectivament la pròpia personal l'única responsable de la pròpia vida, i per tant l'única que pot decidir sobre el seu present i sobre el seu futur, amb dret a disposar-ne. La mort...

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Font, ha d'acabar.

LA SRA. FONT I AGUILÓ:

Acab tot d'una, Sra. Presidenta. La mort és la part final inexcusable de la nostra vida, de la vida personal de cadascú, i aquesta norma farà que sigui un final digne.

Senyores i senyors diputats, una vida digna requereix sempre d'una mort digna.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Abans de passar a la votació i demanar-los si s'aprova per assentiment, que entenc que sí, els he de dir que s'ha proposat per part del Sr. Vicent Serra, del Grup Parlamentari Popular, una rectificació. Tots vénen a bé amb aquesta rectificació del text?

(Conversa inaudible)

Ah, perfecte. Idò entenem..., d'acord, perfecte.

Per tant puc considerar que s'aprova per assentiment? Puc considerar que s'aprova per assentiment? D'acord, idò queda aprovada per assentiment.

(Aplaudiments)

VI. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei d'iniciativa legislativa popular RGE núm. 8827/14, presentada per la Comissió promotora, per la qual s'aproven mesures d'emergència en matèria d'ordenació del territori.

Passam al sisè punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei d'iniciativa legislativa popular RGE 8827/14, presentada per la comissió promotora, per la qual s'aproven mesures d'emergència en matèria d'ordenació del territori.

Per defensar la presa en consideració de la proposició de llei intervé en nom de la comissió promotora la Sra. Miquela Noguera i Ferrando per un temps de quinze minuts.

LA SRA. NOGUERA I FERRANDO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats i estimades fedatàries, bon dia.

Sóc aquí en representació de més de 16.000 persones que han donat suport a la proposta de llei popular per la defensa del territori que hem presentat el GOB Menorca, el GEN-GOB Eivissa i Formentera i el GOB Mallorca. Els darrers mesos hem estat a peu de carrer a través de moltes persones que han dedicat temps i esforços a estendre la iniciativa a tots els racons de les Illes. Hem aconseguit moltes més de les 10.000 signatures necessàries, i hem recollit el sentir d'un batec que clama per la defensa del territori.

Diferents entitats, col·lectius i partits polítics han donat suport al que defensa aquesta llei, i és que pretenem elevar al Ple del Parlament la discussió sobre quin model de territori volem, perquè ho trobam urgent i necessari. Presentam aquesta ILP perquè sentim com s'esvaeix a toc de llei tota la feina aconseguida per protegir les nostres illes, feta durant molts d'anys de democràcia, lluita ecologista i sentit comú. Cada llei aprovada durant aquesta legislatura suposa un forat que facilita una usurpació del medi per afavorir l'interès de determinats grups de pressió.

Normalment sabem que les lleis al Parlament les presenten els partits polítics. En aquest cas, però, és la ciutadania que es veu forçada a intervenir al més alt nivell. Estam exercint, per tant, una forma de democràcia directa, en temps en què la participació ciutadana a les institucions està quedant relegada a la seva més mínima expressió i als carrers no està essent escoltada.

I quins són els motius que ens han duit a presentar aquesta ILP? Sembla que les mesures de conservació fan nosa. Considerar el medi ambient i la conservació com una trava i no com el que és, un medi indispensable per a la nostra vida, ens sembla una greu irresponsabilitat, a més de l'incompliment de l'article 45 de la Constitució. Quan parlam de protegir el territori no parlam només de metres quadrats, ens referim a la

biodiversitat, a les nostres arrels i als nostres avantpassats, així com també a la nostra identitat i cultura. Sabíeu que economia i ecologia tenen la mateixa arrel? *Oikos* en grec significa "ca nostra", per tant economia vol dir la gestió i ecologia vol dir el coneixement de la nostra llar. No podem gestionar ca nostra sense abans conèixer-la, i per tant és l'ecologia la que ha de regir les decisions.

Pensau que la vostra definició de progrés és l'única acceptable i correcta. Per a nosaltres l'autèntic progrés és incompatible amb la destrucció del territori, amb l'augment de les desigualtats socials i amb el desmantellament del sistema de sanitat i educació públiques. Això no és progrés.

Amb l'excusa de la crisi i de la bombolla immobiliària del 2008 s'ha continuat aplicant un model econòmic que ja ha fracassat, i massa indicadors ho demostren, un model econòmic basat en el monocultiu de la indústria turística, que desplaça altres activitats del sector primari i secundari. Des de l'inici de la crisi tots els anys hem tengut xifres rècord de turistes sobre l'any anterior, per tant han crescut cada any més la pressió sobre el territori. Les rebaixes salarials han millorat la competitivitat i els beneficis dels empresaris del sector, això sí, però l'economia balear ha continuat enfonsant-se. Hem de canviar el xip: del "tots vivim del turisme" hem de passar a dir que alguns viuen molt bé del turisme i la majoria en patim les conseqüències. Assumir com a punt de partida premisses equivocades ens porta a l'abisme.

La indústria turística depèn absolutament del bon estat de conservació dels nostres espais naturals i paisatges. La gent ens visita per gaudir d'un entorn privilegiat; així ho demostra l'augment de visitants que vénen a l'hivern i que opten per fer activitats a la natura. Sabeu què deia l'arxiduc quan parlava de Mallorca?, en deia la terra dels arbres.

Quan observam els indicadors econòmics, ambientals i socials veim que hi ha moltes coses que no funcionen. Tenim més desigualtats socials; Balears registra una de les taxes de pobresa i exclusió més altes d'Espanya, amb el 27,8%, segons l'informe FOESSA de Càritas.

A nivell ambiental ja hem sobrepassat de molt els límits que les nostres illes suporten. En aquests moments es necessitarien catorze vegades la superfície de les nostres illes, catorze vegades, per poder satisfer la nostra demanda de recursos, energia i aigua, i poder gestionar els nostres residus. La nostra petjada ecològica és del tot insostenible.

El govern actual, en només una legislatura, ha aprovat tota casta de lleis que tenen incidència sobre el territori i els recursos, debiliten la protecció i afavoreixen l'especulació creant forats legislatius que permeten aplicar el tot s'hi val. Lluny d'avançar cap a un model de territori exigent i respectuós, en sintonia amb les directrius europees, s'ha produït un greu retrocés en el panorama legislatiu que ens situa en un escenari pitjor que el que teníem quan es va crear el GOB, ara fa més de quaranta anys. Abans de la crisi aquesta cambra feia ordenació del territori, existia una cursa per protegir; ara fa urbanisme a la carta, hi ha una cursa per desregular.

Repassem quines són les lleis que s'han aprovat durant aquesta legislatura en relació amb el territori. S'ha aprovat una llei d'urbanisme sostenible que permet recuperar urbanitzacions dins d'espais naturals protegits, les ANEI. S'ha aprovat una llei de turisme feta per satisfer el lobby hotelier, que permet la construcció d'equipaments esportius en sòl rústic i legalitzar hotels del primer bum turístic. També una llei del sòl que permet legalitzar més de 30.000 edificacions il·legals en sòl rústic; el cas és especialment greu a Eivissa i Formentera, on existeix la més alta densitat d'infraccions urbanístiques dins espais naturals. Una llei agrària, feta per als propietaris i no per als pagesos, que obre les portes de l'especulació a fora vila en detriment de la seva funció agrària, desvirtua l'interès general que havien de menester certs projectes anteposant interessos particulars. Un pla hidrològic aprovat a corre-cuita tirant per terra un procés exemplar de participació i que obvia els límits establerts per la directiva marc de l'aigua. Una llei de mines que possibilita la legalització de les pedreres dins espais naturals. Una llei de ports que promou privatitzacions i ampliacions. I curiosament totes aquestes lleis coincideixen en la mateixa línia: van en contra de l'interès general i posen en joc el futur de les nostres illes i les possibilitats de poder-hi viure dignament.

Bona part de les problemàtiques associades al territori són degudes a la improvisació, al canvi constant de les normatives d'ordenació del territori i a una manca de perspectiva a llarg termini.

Revisem alguns grans projectes que vostès consideren d'interès autonòmic. Ses Fontanelles: aquesta legislatura s'ha consolidat la seva destrucció definitiva, desatentent el conveni Ramsar i les veus dels científics; ens avergonyeix profundament que la darrera zona humida de Palma es destrossi amb el vistiplau del Govern, i que a més es faci per rendir culte al consumisme que suposarà el macrocentre comercial Palma Springs; segons la PIMEM, per cada lloc de feina que es crea a un centre comercial se'n destrueixen 1,8 a petites i mitjanes empreses. Canyamel: la construcció de l'enorme complex turístic a tocar de l'ANEI suposa un autèntic "ecocidi"; són fons inversors de capitals estrangers que acabaran dibuixant la configuració del nostre paisatge. L'ampliació del port d'Eivissa: es veurà intensament modificada la façana marítima de Dalt Vila, declarada Patrimoni Mundial de la UNESCO.

I què hem de pensar quan ens trobam que el Govern ni tan sols no accepta les decisions del Tribunal Superior de Justícia i les recorre? És el cas de l'hotel de Sa Ràpita, i a què unes 12.000 persones van demostrar el seu rebuig en la cadena humana de 2012. A Menorca s'està construint la gran carretera general; Joan Manuel Serrat, Iñaki Gabilondo i Andreu Buenafuente s'han posicionat a favor de l'illa de la biosfera i no de l'illa de les rotondes; aquesta infraestructura suposarà un punt d'inflexió per a l'illa reserva de la biosfera, desfigurant la seva coherència paisatgística, afectarà el seu propi ritme desproveint-la dels seus trets més fonamentals. A Mallorca, mentrestant, s'ha apostat pel segon cinturó, la ronda nord d'Inca i l'autopista Lluçmajor-Campos; no hauria estat més assenyat invertir part dels doblers a acabar l'obra del tren de Llevant?

Els espais naturals protegits es troben amb una gestió de mínims. Tenir un sol tècnic per a tot el paratge de la Serra de Tramuntana ens hauria de fer desmereixedors de la declaració de Patrimoni Mundial de la UNESCO, de la qual estam tan orgullosos. I podríem continuar amb la importació de fems i amb un model energètic que no ha fet res per apostar per la sobirania energètica i les energies renovables.

Bé, idò, quina és la nostra proposta? Les ciutadanes i els ciutadans ens hem organitzat per aixecar la nostra veu contra una política que consideram que és injusta i hipoteca el nostre futur, volem capgirar les regles del joc territorial, social i econòmic perquè estan essent marcades per determinats grups de poder. Ho trobam imprescindible perquè ens hi estam jugant molt, ens estam jugant les possibilitats de viure en aquestes illes amb dignitat i amb respecte. Els serveis ambientals que ens ofereixen els ecosistemes han de ser tenguets en compte a l'hora de prendre determinades decisions; necessitam una economia que sigui justa socialment i respectuosa amb l'entorn, que valori el bé comú i compti amb l'assessorament de la comunitat científica. Les nostres illes serien l'escenari perfecte per dur a terme una ordenació del territori valenta i rigorosa.

En molts d'aspectes potser ja feim tard. Per això els demanam, senyores i senyors diputats, som aquí per demanar-los que ho posin a debat i que votin a favor la discussió parlamentària de la proposta de llei.

Bé, el que pretén aquesta llei de defensa del territori, concretament, és assentar les bases d'un nou model de gestió i ús del territori i dels recursos que garanteixi la preservació del sòl rústic i les activitats del sector primari que s'hi desenvolupen amb respecte i coherència amb l'entorn. Pretén garantir la qualitat i quantitat dels recursos hídrics; també pretén acabar amb els negocis bruts vinculats a la gestió i importació de residus per ser incinerats a Mallorca. Volem evitar infraestructures desmesurades, que rompen la realitat i l'escala insular. També la presentam per evitar nous grans projectes especulatiu que fomenten la corrupció. Volem garantir un model energètic que deixi fora la possibilitat de realitzar prospeccions petrolíferes, implantar grans línies d'alta tensió i que aposti per l'autoconsum energètic i les energies renovables distribuïdes i democràtiques. Volem acabar amb la privatització d'espais de domini públic i la mercantilització dels espais naturals.

Volia recordar, per acabar, que no és la primera vegada que el GOB impulsa una ILP a les Illes. El 95 defensàvem el tractament de residus sense incineració; la fallida del negoci de TIRME, amb la importació de residus i el tancament dels forns, ens dóna la raó. El 98 defensàvem la moratòria urbanística, i el 99 s'aprovaren les DOT i la Llei general turística; guanyà el pacte de progrés, que incorporà les nostres propostes i les aplicà legalment mitjançant una llei de mesures urgents. I l'any 2006 també vam ser aquí presents per denunciar l'agressiva política d'autopistes i hospitals fora de lloc del govern presidit per Matas i Munar; avui sabem on són per haver-se demostrat que promovien projectes que a qui afavorien era a ells, no a la ciutadania. En aquell cas no es va aprovar dur la llei a discussió, i nosaltres pagam la factura de la seva corrupció. Ens agradaria poder creure, senyores i senyors diputats, que els temps han canviat.

La ILP que avui ens ocupa ja ha recorregut bona part del seu camí. A continuació es votarà la seva presa en consideració. Us encoratjam que sigueu valents i valentes de debatre una proposta ciutadana que és fruit d'un procés costós en esforç i il·lusió de moltes persones que us proposen un replantejament, un canvi de direcció, apel·lant al sentit comú i al futur i a la terra, que és del totes.

L'esbucament dels apartaments il·legals de Ses Covetes va significar una victòria col·lectiva, un raig d'esperança, i m'atreviria a dir que el vam sentir tots els que som aquí presents. Ningú de vostès no s'atreviria a imaginar ara una Cabrera militar o un casino a Sa Dragonera. Com han vist el temps ens dóna la raó i no podem esperar que sigui massa tard. La història l'escrivim entre totes; nosaltres hem fet la nostra passa endavant presentant aquesta ILP, ara els toca a vostès.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Noguera. Intervenció...

(Continuen els aplaudiments)

Intervenció de grups de torn a favor...? Intervenció de grups de torn a favor? Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Carbonero.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Bon dia i una especial salutació als nostres convidats, que no només són convidats si vénen a sentir la discussió parlamentària, sinó que són els proposants. Per primera vegada aquesta legislatura es presenta una proposició de llei per iniciativa popular, i voldria dir que efectivament anteriorment se n'han presentades en altres legislatures, moltes d'elles també el GOB, però aquesta proposició de llei, que avui debatrem la seva presa en consideració, és convenient i a més és molt oportuna.

Jo els vull agrair l'esforç que han fet. Ho sabem tots els que ens dedicam a qüestions d'aquestes, fer una llei sempre suposa una gran esforç, i a més haver-la de tramitar amb el model de participació que en aquests moments té la cambra és un altre esforç afegit, un altre gran esforç. 16.000 persones han signat perquè avui es debati si es pren en consideració o no aquesta llei. A mi m'agradaria que no decebéssim un cop més la societat civil, que penséssim que quan la societat civil es mobilitza en aquestes qüestions doncs com a mínim ha de tenir el dret que el Parlament accepti les propostes i les pugui debatre en la corresponent ponència, comissió i ple d'aprovació.

Per tant, primer de tot enhorabona per la feina feta i enhorabona pel contingut de la llei, que intentaré el nostre grup en relació amb aquesta.

He de dir d'entrada que les directrius quan s'aproven varen incorporar una paraula, un adjectiu que després ha tenguut gran fortuna, sobretot en les lleis de la dreta i és la sostenibilitat. En aquells moments va semblar una gran troballa del director general Lluís Alemany, per desgràcia ja mort, arquitecte i company, que en aquest aspecte va fer una bona feina, jo crec que les directrius són un element evidentment revisable, però un element positiu en el seu conjunt i la sostenibilitat, la recerca de la qual era la gran batalla de les directrius, doncs no és un element "parametritzable", no té paràmetres, però sí que és un element científic i que, per desgràcia, s'ha anat posant a les diferents lleis -ja hem sentit la representant del GOB- que s'han aprovat aquesta legislatura, com si fos un element banal i com si fos un element que s'aconsegueix amb qualsevol cosa. Doncs, les lleis que s'han aprovat aquesta legislatura, cap no té característiques sostenibles, però si mirau els seus títols són en teoria per afavorir la sostenibilitat.

Les directrius, com deia, tenen un article, que és l'article 3 que explica quines seran les causes de la seva revisió. Crec que en aquests moments no parlem de revisar el contingut de les directrius, perquè si parléssim d'això doncs la proposta seria diferent, pens i esper, parlem d'una modificació de diferents articles de les directrius perquè hi ha causes més que suficients per entrar a regular de bell nou aquestes determinacions.

Les causes de revisió que preveien les directrius aprovades al 1999 eren que transcorreguessin deu anys, per tant s'han complert amb escreix, però també hi havia una sèrie de causes d'obsolescència del model que preveien les directrius, obsolescència que a ningú no se li escapa que en aquests darrers s'han produït una sèrie de canvis de model social, de model urbanístic, de model immobiliari que duen al fet que sigui necessari i convenient revisar el contingut de les directrius. Crec que una de les tasques de la propera legislatura, segurament, la primera des d'un punt de vista territorial, serà abordar la revisió del contingut total del model de creixement urbanístic que suposen les Directrius d'Ordenació Territorial.

Per tant, les directrius preveuen uns mecanismes per a la seva substitució, per a la seva revisió i, per tant, crec que la proposta d'aquesta llei que ha presentat aquí el GOB és convenient perquè aborda, precisament, aspectes que ja hagués hagut d'abordar aquest govern i que, encara que siguem a les acabades de la legislatura, seria bo que poguéssim, a la tranquil·litat d'una ponència, fer-hi feina. Però a més, aquesta llei és oportuna i és oportuna perquè en el seu títol diu llei d'emergència, mesures d'emergència i, efectivament, hi ha segons quins aspectes que no poden esperar el que significa una elaboració i tramitació d'unes directrius noves.

Això passa moltíssimes vegades en el planejament urbanístic i quan s'acorda abordar un planejament -i està previst així a la llei- s'acorden també una sèrie de mesures cautelars per evitar hipoteques que el planejament vigent pugui produir sobre el planejament que vendrà.

Per tant, crec que aquesta llei és oportuna perquè si més no planteja una sèrie de mesures cautelars, una sèrie de mesures d'emergència, un ténol per permetre al Parlament, al Govern pensar sense la hipoteca que demà passat s'executarà aquell port o la setmana que ve aquella carretera. Si ho hem de repensar tot, perquè ens convé molt repensar-ho tot, estam obligats, obligats a repensar-ho tot, doncs aturem les hipoteques perquè puguem fer-ho amb la major llibertat.

També tenen un contingut que moltes vegades l'hem discutit en aquesta legislatura i és recordar les directives europees. Les directives europees, a molta de la legislació que s'ha aprovat en aquesta cambra no s'han tengut en compte i per tant, en aquests moments hi ha elements que estan regulats per lleis autonòmiques que estan directament en contra de directives europees i ja que són tan europeistes en segons quines coses, idò ho hem de ser en tot i per tant, està bé, és molt oportú que aquesta llei ho recordi.

La llei, entrant un poc al contingut, té dos elements des del meu punt de vista que són cabdals, un fa referència a l'estructura del territori i l'altre fa referència a la classificació del sòl.

Quant a l'estructura del territori, és veritat que hi ha elements que avui per avui si s'executen són especialment perillosos de cara al futur, per exemple, les autopistes. Les autopistes, el vial amb característiques d'autopistes o d'autovies, són grans consumidors de territori, tallen el territori, el divideixen en dos, propicien una gran contaminació i, per altra part, són les arteries per on vessa, per on circula el desenvolupisme urbanístic. Sense autopistes el model d'implantació territorial de la nostra illa no hagués estat tan difós i hagués estat més compacte; amb autopistes la conseqüència és que tenim el model que tenim i en aquests moments és de molt difícil reversió.

Els ports també..., damunt la taula el port d'Es Molinar i altres que en aquests moments estan damunt la taula de la Direcció General de Ports. Els ports quasi sempre escapen al planejament territorial i al planejament urbanístic, perquè van més enllà de la zona de domini públic i per tant, arriba a la línia de domini públic i sembla que allò ja no és el municipi, això ja el que decideixi l'autoritat competent en matèria portuària. I això no és així, els ports s'ubiquen precisament a la faixa més sensible i més preuada del nostre territori, en aquesta faixa és on hi ha més conflictes des d'un punt de vista econòmic, però també des d'un punt de vista ecològic.

Per tant, com dic, per ajudar a pensar, per intentar que el que es decideixi de cara al futur, el pròxim govern, el pròxim parlament, estaria bé que aquells ports que en aquests moments estan en tramitació i que suposen un atemptat evident a la situació natural del litoral s'aturassin.

També la importació de fems, aquesta mirada des d'un punt de vista més global, és una illa molt petita, aquí importam moltíssimes coses, sobretot importam turistes, importam turistes de cada vegada més turistes i de més baixa qualitat i al final importam també fems, la qual cosa és una contradicció tremenda, a més a més de la contaminació que suposa.

Per tant, paraitzar això també ens sembla absolutament adient i ens semblaria adient també que figuràs un calendari creïble i breu sobre el desmantellament de la central tèrmica d'Es Murterar, la central més contaminant d'Europa i per tant, la que hauríem d'intentar que el més aviat possible aturàs la seva producció.

L'altra branca que deia que m'interessava a la llei són les propostes que es fan sobre la classificació del sòl. El sòl urbà i urbanitzable dels previstos a les directrius podia créixer en un percentatge del 10% a Mallorca i a Eivissa i el 12% a Menorca, doncs han passat... això en un període temporal de deu anys, han passat quinze anys i caldria revisar aquests percentatges, caldria saber què és el que ha passat, si hem crescut amb aquest ritme o hem crescut més o hem crescut manco, però sí que s'hi hauria d'entrar perquè aquest és un dels bessons de les directrius, s'hauria d'entrar a aprofundir sobre aquesta possibilitat que marquen les directrius de creixement.

En el tema de sòl rústic, crec que la proposta en aquest aspecte que jo dic de mesura cautelar queda un poc curta, i ho explicaré. Es diu que aturem les legalitzacions de les infraccions urbanístiques en sòl rústic, les legalitzacions de les parcel·lacions rústiques que s'han produït arran de la 7/2012, arran de la Llei del sòl, etc., bé, i es proposa un canvi de la matriu de sòl rústic.

La matriu de sòl rústic, per als que no són entesos, els nostres convidats la coneixen molt bé, però per als altres que no són entesos l'explic en un moment, els usos a sòls rústics en general són de tres tipus: admesos, condicionats i prohibits, els admesos són els directament autoritzables; els condicionats són aquells que per la seva incorporació al planejament i al territori necessiten d'una tramitació especial, i els prohibits són els que no es poden posar mai. Per tant, què tenim? Usos admesos, els que fan referència al sector primari; usos condicionats, per un cantó habitatges unifamiliars i per un altre cantó les declaracions d'interès general, per a usos que no estaven previstos, i els prohibits són els prohibits.

A la proposta de la llei es parla de paraitzar les legalitzacions. Jo vull recordar que la Llei agrària ha modificat la matriu de sòl rústic de les directrius, no només l'ha modificada, sinó que l'ha derogada i l'ha substituïda per una altra, i per tant, això s'hauria de fer enrere si realment no volem que es fiquin com a usos admesos tota una sèrie d'usos que fins ara eren condicionats i que estava molt bé que fossin condicionats, perquè tal com ho tenim ara hi ha usos, com els usos turístics, a sòl rústic que directament es diu que són complementaris de l'activitat agrària, directament amb un informe de la Conselleria d'Agricultura, que ja em diran el que sap de turisme, es poden implantar directament a sòl rústic. Per tant, aquesta qüestió s'hauria d'arreglar.

També si prenem aquesta llei com a una llei cautelar, d'emergència, un ténol, crec que s'hauria de pensar en les autoritzacions a habitatges unifamiliars i aïllats a sòl rústic, els xaleters com diu el conseller, els xaleters s'haurien d'aturar, s'haurien d'aturar si volem realment pensar què feim amb el nostre sòl rústic des d'un punt de vista urbanístic, que no figura a la llei del sòl, per tal que no representin una hipoteca inassumible.

Ja per acabar voldria dir que aquests companys que ens acompanyen, que han vengut avui aquí no es mereixen anar-se'n, després del gran esforç, veient com la proposta que han fet, una llei ni més ni manco, mor a la platja del Parlament sense que ningú l'auxiliï, no mereixen això. Mereixen que el Parlament, com a tal, accepti la presa en consideració i després, en ponència, ja ho veurem; segurament no ens posarem d'acord, però en la presa en consideració, senyores i senyors diputats del Grup Popular, els deman per favor que pensin que deceben una part important de la nostra societat i, el que és més greu, dificulten una ordenació territorial assenyada i absolutament imprescindible a les nostres illes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Carbonero. Grup Parlamentari MÉS, té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Bon dia a tots i a totes, en primer lloc vull saludar als membres del GEN i del GOB de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, la seva presència aquí, donar-los l'enhorabona per la feina feta, a ells i a tots els federataris i federatàries, a totes les entitats, ONG, associacions que han donat suport a aquesta recollida de signatures i, dins aquest capítol de salutacions, lamentar l'absència del president de tots els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears el qual, en la presentació d'una iniciativa legislativa popular, no es troba present en aquesta cambra menyspreant per tant la labor que aquests ciutadans i ciutadanes han fet, essent el president dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears hauria de ser avui present.

Ens trobam davant 16.548 signatures i la pregunta que ens hauríem de fer és: aquestes signatures han estat recollides per a res? Des del nostre punt de vista evidentment haurien de tenir una continuïtat.

L'experiència ens diu que les signatures recollides per presentar iniciatives legislatives populars normalment no equivalen a lleis. En la democràcia espanyola, hem fet un poquet de recerca i resulta que només una ILP, dues ILP s'han aprovat, una a l'any 1999 la reforma de la Llei de propietat horitzontal per a reclamació de deutes comunitaris i la segona l'ILP dels desnonaments que també ja sabem com va acabar.

La realitat per tant ha estat que habitualment hi ha hagut una por, una por atàvica, a la democràcia participativa des del primer moment de la transició. En primer lloc, es varen posar uns llistons de signatures molt elevats si ho comparem amb els països de l'entorn, la situació en l'àmbit espanyol són 500.000 signatures molt per damunt de qualsevol altre país de l'entorn democràtic i, en segon lloc, una vegada superat aquest llistó, les possibilitats d'èxit són habitualment nul·les.

Les ILP normalment tramitades al Congrés o als parlaments acaben o inadmeses o rebutjades o caduquen sense ni tan sols haver estat debatudes, o són retirades pels mateixos proposants, és el cas de la ILP dels desnonaments que va obtenir més d'1.400.000 signatures i que, una vegada que es va admetre la presa en consideració, en el darrer moment pel Partit Popular, que s'ho va pensar fins al darrer moment, una vegada que varen veure, els seus promotors, les esmenes que es feien per part del Partit Popular de tal manera que quedava totalment desfigurada fins al punt que ni els seus pares la coneixien varen decidir retirar-la per haver perdut tot el seu sentit.

En qualsevol cas, el que trobam en general són unes greus deficiències democràtiques en el nostre sistema perquè es puguin tramitar iniciatives legislatives populars.

Concretament, som davant un sistema democràtic i en un sistema democràtic hauria de ser normal que les persones destinatàries de les decisions polítiques i jurídiques poguessin dialogar de manera normal, habitual, sense cap tipus de por amb el legislador. A vegades, aquí tancats, sembla que n'hi ha que tenen por a escoltar el que es diu al carrer. El nostre sistema democràtic, per tant, en general, ha resultat molt poc vital en aquest sentit. Es pot estar a favor o en contra de la dació en pagament, a favor o en contra de la protecció del territori, però com a mínim -com a mínim- s'ha de poder produir el debat parlamentari a proposta dels ciutadans i ciutadanes.

Els processos de formació de la voluntat política, per tant, en qualsevol dels casos, sempre han d'estar connectats amb l'opinió pública, cosa que no passa en moltes ocasions, perquè, en general, el que sembla és que als governs no els interessa la implicació de la ciutadania en els assumptes públics, sinó més bé la reducció d'aquesta, de la ciutadania, a la categoria directament de beneïts o d'inútils en el sentit clàssic de despreocupats per als assumptes públics, aquesta és la categoria que molts de polítics, molts de governs reserven a les iniciatives que volen tenir els ciutadans.

A Balears tampoc no han tengut molt d'èxit les iniciatives legislatives populars, la portaveu esmentava i recordava, la portaveu del GOB, que al 2006 es va presentar una llei de mesures d'ordenació territorial, al 1998 una moratòria urbanística, al 1995 una iniciativa contra la incineració de residus, i totes varen ser sistemàticament rebutjades per part d'aquest parlament tot i que algunes llavors sí que varen ser posteriorment recuperades a través d'iniciatives de proposicions de governs posteriors.

En qualsevol dels casos, estàvem davant iniciatives legislatives populars que varen arribar a recollir entre 25.000 i 35.000 signatures, això traduït en vots significaria que en aquest parlament aquestes iniciatives podrien tenir un equivalent a dos, tres diputats i que, per tant, no tendrien cap problema a presentar aquestes iniciatives i totes les altres iniciatives, no només de llei, que trobassin oportunes.

Per tant, ens pareix que el més normal és que quan hi ha una recollida de signatures d'aquestes característiques el Parlament faci cas. En el cas de la legislació balear es necessiten 10.000 signatures de majors de divuit anys, aquesta iniciativa les ha superades àmpliament, més de 16.000 signatures, com hem dit, de ciutadans i ciutadanes que hem firmat perquè es pogués tramitar aquesta iniciativa, i -com dic- la por a la democràcia participativa i les greus deficiències democràtiques del nostre sistema política han fet que, malgrat aquesta previsió del nostre Estatut d'Autonomia, no s'hagin pogut tramitar iniciatives legislatives populars.

Cosa similar ha passat amb la Llei de consultes. En aquest parlament, vull recordar, s'ha intentat tramitar en diverses ocasions una llei de consultes, en aquest cas per part del Grup MES, i la negativa ha estat la tònica habitual de la bancada de la dreta. Hi ha por a la participació democràtica de la gent. Les iniciatives legislatives populars, per una banda, o la Llei de consultes, prevista en el nostre Estatut d'Autonomia, quina por hi ha a escoltar els ciutadans i ciutadanes?, quina por hi ha a consultar què pretenen i què volen els nostres ciutadans?, quina por hi ha que els ciutadans lliurement puguem parlar de qualsevol tema que ens pugui preocupar?

Idò, aquesta ha estat la tònica habitual en aquest parlament, ni Llei de consultes, malgrat estigui prevista a l'Estatut d'Autonomia, ni tramitacions d'iniciatives populars, independentment del contingut, independentment del contingut, independentment de si estam d'acord o no en el cent per cent del que es diu o en una part o en res, com a mínim s'hauria de prendre en consideració i estudiar aquesta iniciativa legislativa.

En qualsevol dels casos, anem al contingut. Des del nostre punt de vista, des del nostre grup estam totalment d'acord amb el que diu l'exposició de motius: "les Illes Balears conformen un conjunt territorial fràgil i delimitat, aquest territori ha estat sotmès a un desenvolupament econòmic que ha prioritzat l'enriquiment a curt termini i que ha provocat que el territori i els recursos naturals es troben en molts d'aspectes al límit de la seva capacitat. En els darrers anys, els distints governs han duit a terme un model de desregularització territorial, legalitzacions urbanístiques, desenvolupament massiu d'infraestructures, pressió sobre espais naturals, etc. Per tot això, és necessari impulsar a les Illes Balears una política d'ordenació del territori més sostenible, integral i adreçada a satisfer l'interès general."

Cent per cent d'acord, per tant, des del nostre grup amb aquest plantejament que es fa a l'exposició de motius. De fet, aquesta legislatura a Mallorca hem vist com, per exemple, s'ha intentat des del Govern de les Illes Balears i des del Consell de Mallorca fer un atemptat devora l'àrea natural d'Es Trenc, a Sa Ràpita, de fer-hi una gran explotació turística, aturada gràcies a la pressió dels ciutadans i ciutadanes que es varen manifestar i aturada gràcies als recursos que, entre d'altres, vàrem posar els distints partits de l'oposició.

El projecte de Canyamel, també pressió devora un ANEI a Capdepera; el projecte de Ses Fontanelles, que des de la patronal de comerç, de petit comerç, es qüestiona la seva legalitat que, per cert, des del nostre grup vàrem demanar explicacions per urgència al conseller del Territori i Agricultura, Sr. Gabriel Company, ara fa just un any i un mes, explicacions demanades per urgència, aquesta setmana a la fi compareixerà a la comissió corresponent per donar aquestes explicacions. Benvingut sigui, encara que sigui un any i un mes després i amb la llicència ja donada per l'Ajuntament de Palma de la darrera zona humida de Palma...

(Alguns aplaudiments)

...zona humida protegida la passada legislatura, protecció ara aixecada per l'actual govern; o les obres ja iniciades del segon cinturó on ens hi gastarem 130 milions d'euros, 130 milions d'euros que evidentment haurien d'haver anat molt abans a acabar projectes de transport públic eficient, sostenible, evidentment electrificació del tren o a acabar les línies ja començades i que el Govern ha volgut enterrar sota terra, 130 milions, per tant, gastats per un tema -segon cinturó- que no demandaven els ciutadans i ciutadanes; o la importació de residus, per posar un altre exemple, del que s'ha fet aquesta legislatura a Mallorca.

A Eivissa hem viscut la permissivitat a l'illa de Tagomago, l'illa protegida, on tampoc el Govern no ha volgut actuar o el perill d'urbanitzacions en ANEI.

A Menorca, a Menorca, el tema de les rotondes, el Consell de Menorca executa un projecte sobre la carretera general de gran impacte ple de rotondes de dos pisos, un projecte de gran impacte paisatgístic que es converteix en la pitjor campanya turística des de fa molts anys. També el tema de la norma territorial transitòria, el Partit Popular en lloc de revisar el Pla Territorial Insular per adaptar-lo en el moment present impulsa normes desenvolupistes per dur a terme una política urbanística expansiva i a la carta que romp amb el model territorial que ha definit i sustenta la Declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera, una norma territorial que se sustenta en tres pilars que en absolut no podem compartir: la desprotecció del territori, el creixement indiscriminat i sense criteri i la construcció de grans infraestructures a sòl rústic. La sacrosanta desestacionalització justifica qualsevol infraestructura o equipament, també en sòl rústic, per part del Partit Popular. Així, amb l'argument de la crisi econòmica, el Partit Popular vol obrir novament les portes de Menorca a l'especulació i al negoci fàcil.

Avui, a les Illes Balears, patim les conseqüències d'aquesta política del Partit Popular que ha confós els interessos privats amb els interessos públics. Avui a les Illes veim com es destapen casos de corrupció i trames que, presumptament, mentre els ciutadans s'empobrien i destruïen recursos i patrimoni natural han enriquit persones i han finançat de forma il·legal el Partit Popular.

I en general, en general, a part d'aquests àmbits concrets que he esmentat, també totes les lleis que s'han duit a terme aquesta legislatura, lleis que en conjunt han posat les bases per seguir amb un model desenvolupista, l'únic model que coneixen, l'únic que entenen, el de la construcció, la construcció, la construcció. No pensen en un nou model basat en la innovació, en les noves tecnologies, en el futur per a aquesta terra, en un futur que respecti el territori, no, no, això no ho saben, d'això no coneixen res. La Llei turística que ha obert la porta a infraestructures turístiques en qualsevol sòl rústic i fins i tot en el sòl protegit. La Llei agrària que ha obert la porta, entre d'altres, als camps de polo. La Llei de comerç que facilita la instal·lació de grans superfícies comercials. La Llei del sòl que ha fet una amnistia urbanística. I així podríem continuar.

(Remor de veus)

Sé que no els agrada escoltar aquesta enumeració del que han fet aquesta legislatura, però aquesta ha estat la realitat d'aquesta legislatura, senyors del Partit Popular. I només la crisi econòmica, els recursos que s'han posat i les mobilitzacions populars han impedit que encara es pogués destruir més territori perquè per vostès segur que encara n'haguessin fet més, de destrossa.

Acab, per tant, tornant al principi de la meua pregunta, hauran servit per a res aquestes 16.648 signatures recollides? Nosaltres defensam que sí, que han de servir perquè aquest parlament avui honori la democràcia participativa i doni suport que aquesta llei es pugui tramitar al marge -insistesc- de si estam d'acord amb el cent per cent del contingut, amb una part, amb tot o no hi estam gens d'acord, però evidentment el dret dels ciutadans és poder presentar aquesta llei i el deure de tots els diputats i diputades que som aquí representant les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera és donar suport a aquesta iniciativa perquè es pugui tramitar i perquè, evidentment, els ciutadans i les ciutadanes puguin veure com aquest parlament escolta el que fora d'aquest parlament, fora d'aquesta sala es diu, es comenta i es demanda.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervenció ara del grup parlamentari en torn en contra de la proposició. Intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Virtudes Marí, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Benvinguts a aquesta la seva casa a tots els que han tengut la voluntat de presentar aquesta iniciativa legislativa popular.

Amb caràcter previ a entrar en el contingut d'aquesta iniciativa crec que és imprescindible fer dues o tres consideracions. En primer lloc, aquest parlament no serà més o menys democràtic perquè avui s'accepti o no a tràmit aquesta iniciativa legislativa popular, és un debat fals i ho saben, aquest és un debat exactament igual que la presa en consideració de qualsevol llei que presentin els il·lustres senyors diputats de l'oposició i aquest és el debat que es produeix, per tant, debat fals, demagògic, campanya electoral, no tenen raó...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... estan, estan aprofitant, estan aprofitant -i ho entenc, ho entenc-, estan aprofitant una excusa, una iniciativa legislativa popular per dur-nos aquí el debat de la participació. No és cert, el debat que vostès plantegen avui, especialment el Sr. Barceló que ha dedicat tres quartes parts del seu discurs en aquesta matèria a dir que si avui no acceptam a tràmit aquesta iniciativa aquest no és un parlament democràtic. Això és un debat fal·laç, fals, maniqueu i, a més, antidemocràtic perquè vostès igual que nosaltres som els representants del poble de les Illes Balears, per tant, ni més ni menys democràtics que la iniciativa legislativa popular.

Precisament, però, avui som aquí per debatre aquesta iniciativa, cosa que vostès no han fet, ni tan sols els proposants han entrat en el contingut d'aquesta iniciativa. Ha passat el que prevèiem que passaria, han fet una *causa general*, com en temps de la Inquisició, una causa general al Govern del Partit Popular. Curiosament escoltava els anys en què s'han presentat iniciatives legislatives populars, oh!, casualitat...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

... sempre en vigílies electorals i sempre governant el Partit Popular, però és igual, el joc democràtic ho permet...

(Alguns aplaudiments)

... el joc democràtic ho permet, la prova que som a una comunitat autònoma democràtica és que avui debatem una iniciativa que, amb tot el nostre respecte, presenten uns ciutadans, però demanam i exigim el mateix respecte pels que pensam diferent, pensar diferent no és ser menys demòcrata, pensar diferent és un dret que tenim totes les persones i només faltaria que l'única manera de demostrar que som demòcrates és combregar amb allò que presenta una part o una altra de la societat. Això no és així, això és un debat francament perillós, és un debat que ens du a altres èpoques que crec que ningú no vol recordar, almenys nosaltres ja els puc dir que no hi volem tornar.

Per tant, participació tota, avui estam participant, avui s'està defensant aquesta iniciativa, però si alguna conclusió he de treure de tot això és que allò que menys els interessa és debatre el contingut concret, però jo crec que és important que els ciutadans sàpiguen i que aquesta cambra sàpiga realment de què discutim. Jo he arribat a la conclusió que la majoria no s'ho ha llegit, he arribat a aquesta conclusió perquè si no, no puc entendre les seves intervencions.

(Remor de veus)

Mirin, de què parlam? Parlam de debatre modificar les Directrius d'ordenació del territori, per cert, gràcies, Sr. Carbonero, per alabar les Directrius d'Ordenació del Territori, que hem protegit el nostre territori i que ho va fer un govern del Partit Popular, gràcies, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I ara, i ara, coincidesc amb vostè, quinze anys quasi després, ens podem plantejar, evidentment, modificar aquestes directrius, però com vostè sap, perquè ho diuen les mateixes directrius, té uns procediments, té uns canals. Curiosament aquesta iniciativa es bota tots aquests canals i n'assenyalaré tres que consideram vitals: primer, la participació ciutadana; segon, la tramitació ambiental, i, tercer, precisament el que conculca és el repartiment competencial, el repartiment competencial que la Llei d'ordenació del territori de l'any 2000, aprovada per vostès, per cert, va donar. L'any 1999 el protagonista en ordenació del territori era el Govern de les Illes Balears, a partir de l'any 2000 el protagonista en ordenació del territori i en la redacció dels plans directors sectorials són dels consells insulars.

Per tant, tornam a un... amb aquesta proposta tornam a un procés de, de... al contrari, centralitzador de tornar que des de Mallorca, millor dit, des del Parlament de les Illes Balears, però ja li dic, jo som eivissenca, des de Mallorca, perquè això és una visió mallorquina del territori, mallorquina cent per cent...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

... mallorquina cent per cent del territori que no té en absolut en compte que Mallorca no és Formentera, ni és Eivissa ni és Menorca, no és ni millor ni pitjor, és distint. La gent és diferent, la nostra història és distinta i la nostra manera d'entendre la realitat també ho és. I això, això, és el que reconeix el nostre Estatut d'Autonomia i el que plasma la Llei d'ordenació del territori. I aquest és un dels errors, per a nosaltres, fonamentals d'aquesta iniciativa que va de dalt en lloc d'anar de baix.

Veia que reien quan jo els retreia que es botava la participació, escoltin, la participació és una cosa molt més àmplia que recollir 16.000 firmes, amb tot el nostre respecte, admiració per la recollida de 16.000 firmes perquè no és senzill aconseguir-ho, i alabam la feina i la bona voluntat que han tengut, en absolut és un retret ni un menyspreu, però aquest reglament, per exemple, del Parlament, igual que tota la normativa que regula com s'han d'elaborar les diferents lleis, preveu mecanismes de participació, la participació no s'ha inventat amb les iniciatives legislatives populars, té molts més mecanismes i creim, creim, que no s'han aprofitat en aquest cas.

Per tant, primera qüestió, error a l'hora de plantejar sense tenir en compte una iniciativa d'ordenació del territori que no té en compte que qui té el protagonisme en les decisions sobre el territori són cada una de les illes. Segon, no s'utilitza la tramitació ambiental exigible per a la modificació de les DOT. I tercer, es furta la participació com està prevista en la llei, amb l'amplitud que preveu la llei.

Per una altra banda, però, creim que hi ha tres plantejaments més que són equivocats, primer, es parla que és una resposta global i que ofereix un canvi de model territorial. I no és veritat, regula tres o quatre qüestions concretes exclusivament, que llavors hi entrarem.

En segon lloc, diu que són mesures d'emergència. El Sr. Carbonero parlava de mesures cautelars, de fer un ténol, escoltin, estam a quatre setmanes que es dissolgui aquest parlament i crec que el ténol millor seran les eleccions. Aquí tothom ens pesarem i els ciutadans decidiran què volen que es faci en el futur. Per tant, no hi ha cap motiu objectiu d'emergència ni creim que sigui el moment de plantejar aquest tipus de mesures. Una altra cosa és que interressi electoralment i mediàticament dur aquest debat i fer una causa general, com els deia abans. Està bé, però no molt més que això, no volem anar més enllà.

En tercer lloc, tenim un problema de qualitat tècnica, mirin, la immensa majoria dels articles empitjoren el redactat actual en coses d'embalum, importants, incompliment de la Llei de residus, incompliment de la Llei de sòl contaminat, incompliment de la Llei d'unitat de mercat, incompliment de les normatives ambientals, es donen coses tan absurdes com que prohibim la importació de residus per incinerar, però no el prohibim per dur-ho a un abocador. És un absurd? Sí, no és volgut? Segur que el redactor no pensava això, però hi ha una deficient qualitat tècnica reconeixent i respectant la dificultat que té fer una llei i que, per tant, no és senzill i sempre és millorable.

I..., i..., i l'heterogeneïtat, la diversitat de matèries, això sí que és curiós. Ho dic perquè té una pretensió de globalitat. Bàsicament...

(Remor de veus)

Bàsicament... pretén... Bàsicament pretén salvar el territori dient "els terrenys que són Xarxa Natura han de ser sòl rústic protegit". Idò jo els deix tranquils, esper, quan els dic que només hi ha un 1,54% de tota la Xarxa Natura que no sigui sòl rústic protegit, i d'aquest 1,54% la immensa majoria és perquè són sòls urbans. Per tant el que faríem seria crear un greu problema si féssim..., si mesclàssim ordenació del territori i protecció ambiental, que són dues figures complementàries però diferents.

Per tant, primera mesura estrella: protegirem les Illes Balears perquè tot el que és Xarxa Natura serà sòl rústic protegit; això no és cap invent, això ja és així, només un 1,25% -perdó, m'he equivocat, encara és menys- no ho és en aquest moment.

La segona salvació de la nostra terra i del nostre territori: restringim els usos en sòl rústic. Tenen una dèria especial amb el tema de l'agroturisme. Mirin, joestic convençuda que han seguit vostès amb molta atenció del debat de la Llei agrària, llei agrària que ha suscitat la unanimitat dels diferents actors d'aquest sector i que precisament, precisament, el que ha fet és considerar que si volem protegir el nostre territori, si el que volem és protegir el nostre paisatge, és imprescindible fer viable per als pagesos la gestió de les finques, i una manera de fer-ho és precisament possibilitar, amb tots els requisits que la llei exigeix, activitats complementàries. Vostès restringeixen tant això que arribaríem a l'absurd que si tenc un agroturisme no podré tenir venda directa de productes, perquè com que volen un ús exclusiu el que estan aconseguint és el contrari del que en teoria volem, és a dir, què aconseguim?, tornar a castigar el pagès, tornar a castigar el camp. Ja du massa anys castigat, i és el principal actor..., no ho som els polítics ni ho són els ecologistes, són els pagesos, els principals actors que avui les Illes Balears estiguin en les condicions paisatgístiques que estan, i crec que és de justícia reconèixer-los-ho.

(Alguns aplaudiments)

Amb aquesta voluntat, amb aquesta voluntat de prohibir-ho tot arriben a l'absurd, arriben a l'absurd que tot equipament públic està prohibit, segons la seva proposta, en sòl rústic. Què passa, que un hospital no es pot fer en sòl rústic, si és necessari?, o una escola? No hi estam d'acord, ens pareix un absurd!

(Remor de veus)

Vull dir, totes aquestes coses duen a... situacions no volgudes estic segura que fins i tot per vostès.

I ja el summum és que no podem legalitzar res. És a dir, si algú fa alguna cosa sense llicència, és possible legalitzar-la, què hem de fer?, fer-ho tomar, que demani la llicència i que llavors torni a construir? Duim les coses a tals absurds que realment és preocupant, i és bàsicament demagògic.

La modificació de la matriu de sòl rústic; els ho deim amb tota claredat: no estam d'acord a decidir al Parlament de les Illes Balears prohibir que es pugui en determinades condicions construir a ANEI. A Eivissa i a Formentera es pot construir en ANEI, i no vendrà des d'aquesta tribuna ningú a canviar-nos el pla territorial. El pla territorial el canviarem a Eivissa...

(Remor de veus)

...i a Formentera si el volem canviar, i no ens el canviaran des d'aquí, perquè...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor...

LA SRA. MARÍ I FERRER:

...això és així.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor, silenci.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Llavors hi ha temes puntuals que simplement és reeditar debats: el debat de la incineració, en parlarem fa dos anys i mig, jo els recoman, jo els recoman que llegeixin la legislació; el que pretenen de reutilització, de posada en valor dels residus, està regulat molt millor que amb aquesta llei amb la llei del 2011. El mateix que la recuperació dels sòls contaminats; els deia abans que van en contra de la Llei d'unitat de mercat si pretenen restringir els intercanvis entre diferents comunitats autònomes. Si el que vostès pretenen es fes les Illes Balears es veurien obligades a poder tractar en el nostre territori tots els tipus de residus, fins i tot els perillosos. Ens estan dient que nosaltres no podem enviar, per exemple, els residus perillosos a altres comunitats autònomes?, perquè, clar, principi de reciprocitat, "jo no vull allò teu, idò jo tampoc". El món no funciona així i vostès ho saben, el món està a un altre estadi on no hi ha fronteres i on el que hi ha d'haver, i aquí ens hi trobaran, és garanties, i aquí vénen les garanties ambientals.

En el Pla hidrològic ens diuen que hem de complir la normativa europea; però és que el Pla hidrològic la compleix fil per randa. En el tema energètic precisament...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí, ha d'anar acabant.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Sí, mig segon. ...hem estat els primers que hem fet un pla director d'energies renovables.

I en el tema de les grans infraestructures, miri, el tema no és que un polític pugi aquí i digui si vol o com vol una carretera o un port, el tema és: la seguretat i la protecció del medi ambient, les dues juntes, què ens deixen fer? Això és el que ens ha de dir, què podem fer i on, fugint de plantejaments jo crec que maniqueus, sincerament, molt poc rigorosos...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí, ha d'acabar.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

...i que realment jo creia que estaven superats. Estam a un mes o dos de les eleccions i per tant entenc el seu debat, però nosaltres continuam amb el que hem fet tota la legislatura, treballar en positiu...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí...

LA SRA. MARÍ I FERRER:

...amb lleis clares per a aquesta terra.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervencions de tots els grups parlamentaris. Té la paraula el Sr. Jaume Carbonero per un temps de cinc minuts, del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Gràcies, Sra. Presidenta. Encara estic astorat per la intervenció de la Sra. Marí. Vostè, com diuen en castellà, *se ha venido arriba* aquí i ha fet una declaració independentista dient que ningú aquí..., independentista pitiüsa: ningú, ningú des d'aquí, els dirà... Escolti, escolti, les qüestions que vostè ha defensat amb tanta vehemència també a Eivissa no són vostès només sols qui les defensen. Quan aquí es demana que s'aturin les autopistes també pensen en les d'Eivissa. O és que ja no se'n recorda?, ja no hi són?

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Eh? Ningú des d'aquí els dirà el que han de fer, només faltaria! Ho dirà el conjunt dels diputats, només faltaria.

(Més remor de veus)

Bé, jo esperava que el Sr. Company, que està seguint aquest debat amb molta atenció, esperava que sortís, esperava que sortís i m'ha decebut. De totes maneres els explicaré una cosa. És vera, conseller, jo crec que en un debat d'aquesta naturalesa el responsable, el titular d'aquesta competència doncs ha de donar un poc la cara, no?, ha de donar un poc la cara. Miri, com que sé que a vostè no li agrada gaire ni venir al Parlament, ni venir a la comissió, ni respondre preguntes, jo li vaig fer una pregunta l'any passat, novembre, desembre, sobre aquest tema, i li vaig demanar quina opinió té sobre la proposta d'iniciativa legislativa popular per modificar les directrius d'ordenació territorial presentada pel GOB, i vostè, que no va tenir a bé venir a la comissió a contestar aquesta pregunta, que era una pregunta oral, me l'ha contestada per escrit, que és el que correspon, i no em queix, no, no, no em queix perquè així la tenim per escrit, és a dir que tenim per escrit la seva opinió que no ha tengut a bé sortir aquí i expressar-la. I vostè diu, vostè diu, signat, eh?, Gabriel Company Bauzá, conseller: "Sense entrar en el detall de la proposta -no entra en la proposta- i respectant el dret que l'ordenament jurídic reconeix a aquesta entitat a promoure aquesta iniciativa -només faltaria-, des de la conselleria es lamenta que la modificació d'aquest instrument d'ordenació territorial amb la rellevància que es presenta no se sotmeti als tràmits de participació ciutadana que reforçarien la seva legitimitat democràtica".

(Cridòria, remor de veus i aldarull)

Sí, no... Sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci, per favor; senyors diputats...

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Sí...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci, per favor. He aturat el temps, he aturat el temps, ho veu?

Senyors diputats, com vostès saben no poden interrompre la persona que parla. Per favor, silenci.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

...que això també ha estat part de l'argument, evidentment parlat abans, de la Sra. Marí. Què impedeix, Sr. Conseller, que aquesta iniciativa popular se sotmeti a informació pública i tengui tots els informes adients? Res, absolutament res. Ells han complert el que preveu el Reglament d'aquesta cambra i han presentat una iniciativa legislativa popular. A nosaltres ens correspon prendre-la en consideració o no, però a partir d'aquí qualsevol de les mesures que són aplicables a qualsevol tramitació de llei se li poden aplicar. Com pot treure a informació pública el GOB una llei?!, com la hi pot treure? El Parlament l'ha de treure.

(Alguns aplaudiments)

Però a més li diré una altra cosa, Sr. Conseller, li diré una altra cosa...

(Remor de veus)

Vostè..., de participació popular pot donar poques lliçons. Quants de decrets llei han duit aquí?, quants de decrets llei han aprovat directament i aquí els hem hagut de validar amb el nostre vot en contra?

(Continua la remor de veus)

Aquests decrets llei han tengut participació ciutadana? No senyor!, no senyor!

LA SRA. PRESIDENTA:

No hem d'entrar en debat, no entrin en debat.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Vostè no està legitimat per parlar d'aquests temes.

(Continua la remor de veus)

La Sra. Marí ha parlat de quatre elements pels quals no estava a favor o estava directament en contra de la proposició de llei que ha presentat el GOB. Diu que cada una de les Illes -aquí és on ha expressat el seu tarannà independentista- cada una de les Illes ha de tal... Escolti, les directrius, per llei, són directrius de que substitueixen els plans de la comunitat i per tant són de caire comunitat, de tota la comunitat, i és bo, és molt bo, que hi hagi una visió territorial del conjunt de les Illes per aquells elements que són de conjunt, no són de cada una d'elles. A partir d'aquí, lògicament, els plans territorials esbrinaran el que correspongui.

Pel que fa referència a la participació es doni per contestada amb el que he explicat al conseller.

I després vostè diu que no és un revisió. I tant, que no és una revisió!, jo ja ho he intentat explicar. Com podria un grup ecologista plantejar una revisió amb tot el que això significa de la regulació màxima territorial que té aquesta (...)? Això ho ha de fer el Govern amb els mitjans que té, però sí que és una crida d'atenció molt seriosa amb el que jo explicava, és un ténol, és un intent de ténol: intentem que aquells elements que són especialment nocius per consolidar un model que ja està obsolet, que ja ha caigut, ja ha decaigut, intentem que aquests elements no continuïn vigents fins que tenguem d'una vegada per totes revisades les directrius.

I ja per acabar el que, Sra. Marí, em pareix que no és propi a l'hora de combatre aquesta proposta, no és propi dir que té molt baixa qualitat tècnica; no és propi. Això és una proposta política. Si ha de millorar la seva qualitat tècnica ja la millorarem, per això hi ha la ponència, ja la millorarem. Li record que moltes de les lleis que vostès han presentat han merescut el rebuig tècnic no del nostre grup, sinó del ministeri, de l'Advocacia de l'Estat...

(Remor de veus)

...i les han hagut de refer. Per tant, per favor...

(Petit aldarull)

...empri uns altres arguments.

I ja per acabar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyor... ha d'acabar.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Sí, sí, estic acabant. ...els diré una cosa. Vostè ha fet una reflexió en relació amb això: a la darrera llei de caire territorial que vàrem discutir aquí, la Llei agrària, la diputada portaveu va dir que com que el sector, assegut en aquelles cadires, estava unànimement d'acord els diputats hi havien d'estar d'acord, perquè el sector era el que comandava. És així o no és així? Sí, és així.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Carbonero, acabi.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

I ara..., i ara que el sector és un altre, no és un sector empresarial, no són grans senyors, són companys ecologistes, doncs ara això no val, ara ni tan sols no es pot prendre en consideració, i ara es treu tota una bateria de mesures en contra d'aquesta llei...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Carbonero...

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

...i entre altres coses es diu que té baixa qualitat tècnica. Iddò, senyores i senyors, tenguin més qualitat moral, que això és el que fa falta.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula...

(Continuen els aplaudiments)

Té la paraula, pel Grup Parlamentari MÉS, el Sr. Gabriel Barceló per un temps de cinc minuts.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Bé, primer vull donar la benvinguda al president a aquest debat, ja que la primera part se l'ha perduda.

La Sra. Marí ha dedicat una tercera part del seu temps a parlar de participació; m'ha retret a mi que jo havia dedicat tres quartes parts del meu discurs a la participació i no a la llei, però així mateix li ha dedicat una tercera part, i ha retret als proposants que no han entrat en el contingut de la iniciativa, i també als grups..., almanco en el cas de la meua intervenció. Sra. Marí, quan som al debat de presa en consideració normalment es fa un debat general de les lleis, normalment es fa un debat general, no s'entra en el contingut concret de la llei, perquè efectivament llavors hi ha una ponència i una comissió on s'hi entrarà, i on efectivament hi haurà informació pública, si és necessari, perquè aquest parlament aquesta legislatura ho ha fet, i on es fan correccions tècniques contínuament, i moltes que n'hem hagudes de fer de les lleis que ha tramitat el Govern, moltíssimes. Per tant no ens venguí amb aquest debat de si és electoralista, de si és fals, de si etcètera, etcètera, etcètera.

El Partit Popular..., vull recordar una cosa per cert, Sra. Marí, que defensa tant les DOT, convendria recordar que les DOT varen ser fetes per un president i un director general d'Ordenació del Territori que actualment es troben en presó. Convé recordar i tenir un poquet de memòria.

Totalment d'acord amb el protagonisme de cada illa, Sra. Marí, però aquí, aquí, estam representats tots els ciutadans i les ciutadanes de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, i evidentment que s'han de respectar les competències de cada illa, cosa que per cert aquest govern no ha fet. Dubtosament ha complert allò que diu l'Estatut d'Autonomia a l'hora de donar competències als consells insulars, per exemple en tema turístic.

Vostè diu que estam a quatre setmanes que es dissolgui el Parlament i els ciutadans ja decidiran el maig. Bé, idè sap què podem fer?, avui tancam el Parlament, ja no importa tramitar les lleis que queden. Retirin la Llei electoral i retirin la Llei de bon govern, que a partir d'ara, per cert, després de les seves esmenes li haurem de dir la llei del mal govern en lloc de llei de bon govern. I ja tanmateix per què?, si aquestes quatre setmanes ja no podem tramitar res què fan tantes lleis del Govern en aquests moments en tramitació?, m'ho vol explicar, per què tenim tantes lleis en aquest moment, aquestes quatre setmanes?, si diu que aquestes quatre setmanes que queden per dissoldre el Parlament ara ja no..., ara ja no hi ha debats possibles, ja no hi ha debats possibles.

Miri, Sra. Marí, estam parlant de més democràcia. Vostè ha dit que aquest parlament no serà menys democràtic per no acceptar; idè jo dic que sí, que un poquet manco democràtic sí que ho serà, un poquet manco democràtic sí que ho serà, Sra. Marí. Si votam que sí a debatre aquesta proposició de llei feim un reconeixement a l'esforç dels ciutadans enfront d'uns parlamentaris que tenim l'obligació de venir aquí i de presentar propostes, tenim aquesta possibilitat cada dia, cosa que els ciutadans i les ciutadanes tenen més complicada. Per tant no comparí una iniciativa d'un grup parlamentari, que en podem

fer contínuament, amb les iniciatives dels ciutadans i les ciutadanes, que evidentment tenen moltes més traves i ho fan des de la voluntarietat, des de la voluntarietat, perquè moltes de les lleis que hem aprovat aquí no recollirien 16.000 signatures, Sra. Marí, no les recollirien, moltes de les lleis que hem votat aquí i que han presentat vostès, no tendrien tant de suport, n'estic convençut. I evidentment, com li he dit, nosaltres, com a grups parlamentaris, tenim moltes més opcions que no un ciutadà a l'hora de presentar preguntes, proposicions no de llei..., tornar-les a presentar si és necessari, evidentment, quan ens diuen que no, cosa que els ciutadans i les ciutadanes tenen molt més difícil.

En definitiva està clar el que vostès volen: desincentivar -és el que vol la dreta- els ciutadans i les ciutadanes. Torn al que li deia al principi, aquesta idea que els ciutadans estan millor calladets a ca seva i assegudets sense xerrar, i per això no volem una llei de consultes, per això no es volen tramitar les iniciatives legislatives populars. No és un cas aïllat, és continuat per part seva aquesta manera de procedir.

Per tant, torn a les preguntes i a les reflexions que feia a la meua primera intervenció, 16.548 signatures recollides per a res, jo defens que no ha de ser així, jo defens que no ha de ser així, que no hem de tenir por a la democràcia participativa i que hem de combatre les greus deficiències democràtiques del nostre sistema polític. En cas contrari, haurem d'arribar a la conclusió, en aquest cas concret, que el Partit Popular no vol parlar de protecció del medi ambient, no vol parlar d'urbanisme, perquè està lligat a la seva corrupció.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Temps ara de la intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Virtudes Marí per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Senyors proposants, dues coses només.

Miri, Sr. Carbonero, la qualitat moral de les persones i dels grups parlamentaris no la decidirà vostè i si li ha quedat molt bé com a frase final, li deman que la retiri, perquè aquí no parlam de moral de ningú...

(Remor de veus)

...aquí parlo d'ideologia, parlo de diferents maneres de veure una realitat i gràcies a Déu, o gràcies a allò que vulgui, la democràcia ens permet, amb tot respecte i amb tota llibertat, que tots puguem dir el que trobem. Però que qualifiqui que una opció política o una visió de la realitat d'un partit polític és de baixa qualitat moral, crec que qualifica no a qui rep la qualificació, sinó a qui la fa.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, Sr. Carbonero, crec sincerament que s'ha equivocat.

Igual que s'ha equivocat el Sr. Barceló donant-nos lliçons de democràcia. Precisament el que avui feim és debatre i participar. Quin problema tenen?, nosaltres no en tenim cap...

(Remor de veus)

Jo els he explicat per què no estam d'acord amb el contingut de la iniciativa popular. Els ho hem explicat, vull dir que nosaltres no defugim de cap debat. Duim tres anys i mig, aquesta legislatura, debatent, de la seva visió i de la nostra visió del territori, de l'economia, del medi ambient i de moltes altres àrees de la vida dels ciutadans. I el que no els puc admetre és que vostès es trobin millors que nosaltres...

(Remor de veus)

No, no els ho admetrem mai! 195.000 persones ens donaren 35 escons i vostès poden no compartir-ho, però ho hem de respectar i és massa, és massa habitual en aquesta cambra que ens vulguin donar lliçons de democràcia i de superioritat moral. Jo els acceptaré i els respectaré sempre, el dret a discrepar, a pensar el que vulguin, però el que no els admetré mai, ni personalment ni com a partit polític, és que considerin millors i que ens vulguin donar lliçons de democràcia. Fins aquí podríem haver arribat, de cap de les maneres!

És que això del respecte de vegades funciona com funciona...

(Remor de veus)

Sí, sí, jo caic, eh?, vostès poc.

Mirin, aquesta és una iniciativa legislativa popular molt concreta, que demana unes coses molt concretes d'ordenació del territori, vuit articles de les Directrius d'Ordenació del Territori, cinc articles nous i 1 disposició transitòria. I els hem explicat per què amb aquesta iniciativa legislativa concreta no hi estam d'acord. I no hi ha estam d'acord perquè no té en compte el repartiment competencial i no hi estam d'acord -i no és una crítica ni una ofensa a ningú- perquè entenem que empitjora les lleis existents i no hi estam d'acord perquè nosaltres realment creim que prohibir tot sol no és garantia de protegir.

Nosaltres hem mantingut aquí negre sobre blanc tota la legislatura que creim que la protecció del territori és necessària, però no passa per la prohibició total i injustificada que moltes vegades ens proposen. Creim en la gestió sostenible dels nostres recursos naturals, amb criteris tècnics i ambientals, però no creim en polítiques basades en eslògans fàcils i plantejaments demagògics. Respectem la realitat de cada illa, diversa i rica i les seves competències. Creim en el foment d'una economia sostenible, que millori la qualitat de vida dels nostres ciutadans. I creim també en el dret a discrepar i que tots puguem participar en la vida pública i per això avui estam discutint aquesta iniciativa.

L'únic que els demanam és que vostès exactament ens respectin igual als que no pensam de la mateixa manera.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments i remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a la votació i els demanem si prenem o no en consideració la proposició de llei d'iniciativa legislativa popular RGE núm 8827/14, per la qual s'aproven mesures d'emergència en matèria d'ordenació del territori.

Passam a la votació. Votam.

Queda rebutjada la presa en consideració per 33 vots en contra i 24 a favor.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS