



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2014

Núm. 128

Presidència de la Molt Honorable Sra. Margalida Durán i Cladera

Sessió celebrada dia 20 de maig del 2014

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 5240/14**, de l'Hble. Sr. Antoni Pastor i Cabrer, diputat no adscrit, relativa a balanç de legislatura. 6007
 - 2) RGE núm. 5250/14**, de l'Hble. Diputada Sra. María Virtudes Marí i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en praderies de posidònia. 6008
 - 3) RGE núm. 5258/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Alejandro Sanz i Benejam, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvenció per autoconsum amb energia fotovoltaica i eòlica. 6009
 - 4) RGE núm. 5248/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Xico Tarrés i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Servei de Radioteràpia al nou Hospital d'Eivissa. 6009
 - 5) RGE núm. 5261/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a facturació de la farmàcia del Sr. José Ramón Bauzá. 6011
 - 6) RGE núm. 5245/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a diners gastats pel Govern i que no tenia durant l'exercici 2013. 6012
-
-

- 7) RGE núm. 5246/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a retirada de la targeta blava. 6013
- 8) RGE núm. 5247/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a beneficis de la targeta blava. 6014
- 9) RGE núm. 5255/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Palau i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a cartera de serveis de l'Hospital de Formentera. 6016
- 10) RGE núm. 5257/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a conveni amb la UIB per a la formació de docents en el mètode Aicle. 6016
- 11) RGE núm. 5254/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a prova Thomas Cook Iron Man. 6017
- 12) RGE núm. 5252/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissió per a la reforma de les administracions públiques. 6018
- 13) RGE núm. 5256/14**, de l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en el marc de l'Euroregió Pirineus-Mediterrani. 6019
- 14) RGE núm. 5244/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a drets i garanties en salut. 6020
- 15) RGE núm. 5253/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a llei de comerç. 6021
- 16) RGE núm. 5251/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a llicències d'autotaxi i vehicles classe C. 6022
- 17) RGE núm. 5259/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció de diputats en el Parlament de les Illes Balears. 6023
- 18) RGE núm. 5260/14**, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a Sa Ràpita. 6024
- 19) RGE núm. 5249/14**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acord entre la patronal i els treballadors d'hostaleria. 6025
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 11312/13**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a política turística. 6027
- III. MOCIÓ RGE núm. 5080/14**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política econòmica del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5274/13. 6033
- IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 7459/13**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a regulació de la prohibició al territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears de la tècnica de fractura hidràulica com a tècnica de recerca i extracció de gas no convencional. 6042
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bon dia, senyores diputades, senyors diputats, començam, el primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 5240/14, de l'Hble. Sr. Antoni Pastor i Cabrer, diputat no adscrit, relativa a balanç de legislatura.

Primera pregunta, RGE núm. 5240/14, relativa a balanç de la legislatura, que formula el diputat no adscrit Sr. Antoni Pastor i Cabrer. Té la paraula.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. És un bon moment per fer balanç d'aquesta legislatura, tres anys donen per molt, també és un bon moment per fer-ho d'aquest curs després que l'Associació de Directors d'Infantil i Primària valoressin el TIL amb un suspens.

Record dues coses de les seves primeres intervencions, Sra. Consellera, la primera que no en sabia, d'educació, per què no ha escoltat el sector aquests dotze mesos, que sí que en sap? La segona, que amb el TIL els pares i les mares ja no haurien de pagar classes de repàs als seus fills, pensa que s'ha complit aquest objectiu? Més enllà de les errades no és la meua intenció fer-la responsable de la greu situació que viu l'educació en aquesta comunitat, el responsable és el president, vostè n'és una simple col·laboradora necessària.

Em podria dir, però, com valora que el president no es vulgui reunir amb un col·lectiu tan important com són els docents, quina és la seva opinió? Em podria dir quants de centres públics ha visitat la consellera d'ençà que està al càrrec?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern per respondre.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat, primer li he de dir que trob que el segon trimestre és molt prest per fer una valoració de com ha anat el Tractament Integrat de Llengües perquè vostè sap que en educació es necessita un temps, sis mesos amb un mes de vaga al principi és prest.

Li he de dir també, però, que les dades que tenim, n'hi donaré de noves si vol després, són bones, estam il·lusionats, creim que els... m'he reunit amb molts de centres, li puc dir un altre dia si vol la quantitat, avui em mirava Mallorca, Menorca, Eivissa la quantitat de directors amb els quals m'he reunit que són moltíssims, moltíssims i els centres que estic visitant també.

Sembla que les reaccions són bones, començam a tenir informes fins i tot de consells escolars que ens diuen que el TIL funciona bé i que hi ha un augment de conceptes i també crec que la disposició de la conselleria per reunir-se ha estat sempre..., sempre hi ha estat. De fet, m'he reunit amb molta gent i crec que el president evidentment ha delegat en la conselleria per a aquestes reunions.

Moltes gràcies.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Miri, Sra. Consellera, al mateix temps que vostè em fa una valoració positiva d'aquesta legislatura hi ha una persona que està en vaga de fam, 100.000 persones de totes les edats, ideologies, pares, mares, professors, alumnes i ciutadans en general els varen dir, fort i clar, que no estaven d'acord en les seves polítiques d'imposició, que volien diàleg i consens i vostès continuen sense reaccionar, mirant cap a un altre costat, menyspreant els professionals i també insultant-los, aquests són els seus funcionaris, Sra. Consellera, imposant un model en contra de tothom i el temps s'acaba, Sra. Consellera.

A un dels darrers debats vaig cometre l'atreviment de citar algun fragment d'*El Quixot*, per la seva reacció no els va caure massa bé; si em permeten avui ho faré amb una cosa més propera, molt més del que diuen "lo nostro", que sembla que ara s'hi han aficionat, les *Rondalles* de Mossèn Alcover, Sra. Consellera. Per mèrits propis s'han convertit en un govern de rondalla. Els recomano que llegeixin *Un Festejador* i segurament s'hi sentiran identificats. Mossèn Alcover escrivia les rondalles en temps de lleguda, és a dir, en temps de lleure, el seu altre temps el dedicava a qüestions més importants i decisives. Tots n'hauríem de prendre llum. Si volen el model de Mossèn Alcover, tots hi estarem d'acord, però facin-ho d'una forma general i global, no el menyspreïn i el facin no res.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Diputat, a Mossèn Alcover se'l valora moltíssim i amb el tot el valor que requereix, crec que ningú no se'l pot atribuir de forma personal perquè tots el valoram i és patrimoni de tots nosaltres, com ha de ser així.

Miri, respect molt allò de la vaga de fam, ho respect, però evidentment per una vaga de fam, amb tots els respectes, no pot una persona tombar una voluntat de les urnes. Li deim això per la manifestació, nosaltres entenem que no va ser només una manifestació d'educació, va ser molt més, va ser una manifestació molt política, i quant als resultats també li he de dir que ja li avanç el segon trimestre que els tenim.

Segon trimestre de primer, tercer i cinquè de Primària, 2012-2013, en què no hi havia TIL, 93,23% d'aprovat; 2013-2014, en què hi ha TIL, 93,22% d'aprovat, estam rallant d'un menys 0,0%, pràcticament igual.

Segon trimestre, segona avaluació..., perdó, quant a l'ESO, l'ESO, primer de l'ESO, 2012-2013, en què no hi havia TIL, 73,56% d'aprovat; 2013-2014, amb TIL, 73,79, un augment d'aprovat de més 0,23.

Això ens ho posen dins el programa informàtic de la conselleria cada centre i els docents, per tant, passem a les estadístiques, passem a les xifres i la resta són opinions...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Consellera, gràcies...

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 5250/14, de l'Hble. Diputada Sra. María Virtudes Marí i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en praderies de posidònia.

LA SRA. PRESIDENTA:

Segona pregunta, RGE núm. 5250/14, relativa a actuacions en praderies de posidònia, que formula la Sra. María Virtudes Marí i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, som al començament d'una nova temporada turística i crec que és especialment important que s'utilitzi el fòrum d'aquest parlament per donar a conèixer les actuacions que ha implementat o té previst implementar el Govern envers el que és fer compatible dues qüestions que creim de la màxima importància: el turisme nàutic, de gran importància de les nostres illes, i la preservació de les nostres praderies de posidònia i de les nostres costes.

Crec que des de l'any 2011, on ens vàrem trobar només iniciada la temporada que ni tan sols s'havien contractat el servei de boies ni el servei de vigilància, s'ha fet un gran camí, però evidentment..., però evidentment...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Las verdades duelen, què hi hem de fer...

(Remor de veus)

El cert és que aquests anys crec que s'ha fet un gran esforç en diferents sentits, en primer lloc, en vigilància, però també en coordinació entre administracions, pensam que tenim els AMA, tenim la Guàrdia Civil, tenim els mateixos consells, tenim diversos estaments afectats, i també quant a la informació crec que no ha estat suficientment valorada la implementació a les cartografies nàutiques del grafiat de les praderies de posidònia.

Jo destacaria una qüestió que vostè ja va fer l'any passat, que és el servei d'ajuda i d'assessorament per fondejar, d'ajudar a complir la normativa, primer informar i llavors sancionar, crec que és la política que s'ha de seguir i ens agradaria que ens explicàs per a l'any 2014 quines novetats hi ha i quines actuacions té previstes la conselleria.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, efectivament quan vàrem entrar ens trobàrem amb un problema greu en la protecció de la posidònia, de fet -com bé ha recordat vostè- maldament sembli mentida ni tan sols estava preparat per fer tota la licitació de les boies ecològiques per protegir el fondeig damunt posidònia.

Bé, en aquell moment nosaltres vàrem prendre tota la consciència i vàrem posar damunt la taula tot una sèrie de mesures que creiem que eren les necessàries per protegir precisament la posidònia, mesures com a les boies ecològiques... hem mantingut i hem incrementat, perquè hi ha una sèrie de morts allà on s'enganxen les boies que sí que es perden amb els temporals, etc., això amb els anys ja ens hem posat al dia, tenim totes les boies en funcionament; hem avançat enguany ja tota la zona d'Eivissa, Formentera, en quasi, quasi un mes, la instal·lació d'aquestes boies i ha estat molt ben rebut per a la societat d'allà perquè és el lloc on hi tenen possiblement més sensibilitat i allà on sempre s'ho han mirat amb detall.

Per tant, tota una sèrie de línies que vàrem posar en marxa, una, lògicament, les boies per protegir la posidònia; una altra, el servei d'ajuda al fondeig que l'any passat per primera vegada es va posar en marxa, que consisteix en una sèrie de barques que als vaixells de gran eslora els ubiquen damunt els fons arenosos en què sí s'està autoritzar poder fondejar. Aquest també va ser un servei que l'any passat va tenir molt, molt bona acceptació, enguany el tornam posar en marxa; les cartes nàutiques que vàrem enviar tota la documentació perquè es poguessin actualitzar, a nivell de carta nàutica, no està actualitzat dins el que és carta nàutica, però sí a nivell del que es diuen els llibres de rumb, que són un poquet les autopistes que es marquen per dins la mar, idè aquí també ja està la informació actualitzada perquè la gent que navega pugui tenir clarament consciència d'on és i on no és la posidònia.

Vàrem posar en marxa una aplicació d'*iphone*, que qualsevol persona amb el mateix *iphone* damunt la barca pot saber si està damunt una zona on hi ha posidònia o no. Se segueix fent informació publicant fulletons a tots els clubs nàutics perquè agafin consciència que la posidònia és un bé que s'ha de cuidar i que està protegit.

I el que farem enguany serà més o manco el que ja vàrem dir en un primer moment que eren les mesures necessàries per poder protegir la posidònia i en algun cas reforçar-les com pot ser alguna instal·lació més de boies ecològiques. Moltes gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 5258/14, de l'Hble. Diputat Sr. Alejandro Sanz i Benejam, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvenció per autoconsum amb energia fotovoltaica i eòlica.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tercera pregunta, RGE núm. 5258/14, relativa a subvenció per autoconsum en energia fotovoltaica i eòlica que formula el Sr. Alejandro Sanz i Benejam del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. SANZ I BENEJAM:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados, Sr. Conseller, en la línea de potenciar nuestra imagen medioambiental y turística y mejorar nuestra economía el Gobierno del Partido Popular presentó el mes pasado una convocatoria para instalaciones de autoconsumo fotovoltaica y eólica para empresas, inversiones de energías renovables y eficiencia energética.

Esta nueva convocatoria se suma a las convocatorias de 2013 por la Dirección General de Industria y Energía destinadas a incentivar las instalaciones fotovoltaicas y eólicas para autoconsumo en centros educativos de infantil y primaria, así como en institutos, edificios e instalaciones públicas de consejos insulares y ayuntamientos y en centros del Gobierno de la comunidad autónoma por un importe total entonces de 1,5 millones de euros.

Por tanto, este gobierno pasa de las palabras y eslóganes ecologistas del Govern del pacte a los hechos, de las palabras a los hechos y queda más que demostrada su apuesta convencida por las energías renovables que sin duda suponen la activación de un sector económico y mejoran aun más nuestra imagen turística y, como no, por otro lado, se potencia la sostenibilidad energética y la reducción de emisiones.

Por todo ello, nos gustaría saber qué resultado ha obtenido la convocatoria de subvención para autoconsumo con energía fotovoltaica y eólica destinada a empresas publicadas en el BOIB el 5 de abril y con un presupuesto...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, senyors diputats.

EL SR. SANZ I BENEJAM:

...y con un presupuesto inicial de 500.000 euros.

Muchas gracias.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta. Señores diputados, Sr. Diputado, bueno, yo creo que el resultado es transmitir la eficiencia en las actuaciones en el ámbito de las energías renovables porque apostamos y lo hacemos. En la convocatoria apostamos y lo hacemos.

La convocatoria finalizó el 7 de mayo, ha habido más de 60 solicitudes para implantar energía fotovoltaica y eólica en las empresas, es la primera convocatoria que se hace en el ámbito del autoconsumo vinculado a las empresas. Como usted bien dice ha habido otra vinculada a la administración, porque la administración ha de ir a dar ejemplo y ha de ir trabajando en este ámbito.

Esta convocatoria va a ir dirigida a empresas, se financia el 50% por fondo FEDER, 50% por la CAIB, el empresario tendrá una financiación del 35% de sus inversiones y va a haber una potencia instalada al final del proceso de más de 1.500 quilovatios, eso significa 2.200.000 euros de inversión, en donde estamos hablando..., apostamos por la eficiencia energética, apostamos por el autoconsumo, apostamos por la movilidad eléctrica, es decir, tenemos un modelo en el ámbito de la sostenibilidad y de la energía renovables y desde luego tenemos claro las necesidades que tiene el sector productivo.

Muchas gracias.

I.4) Pregunta RGE núm. 5248/14, de l'Hble. Diputat Sr. Xico Tarrés i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Servei de Radioteràpia al nou Hospital d'Eivissa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quarta pregunta, RGE núm. 5248/14, relativa a servei de radioteràpia al nou hospital d'Eivissa, que formula el Sr. Xico Tarrés i Marí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, vostè sap i crec que no ens enganam ningú, si deim que sempre hem apostat per un servei de sanitat pública totalment, cent per cent pública, sense privatitzacions. Vostès creuen que convé anar privatitzant alguns serveis perquè és una manera de gestionar millor, vull pensar que és així el que pensen vostès. Nosaltres, com deia, pensam que és obrir una porta molt perillosa per un altre costat, una porta que té com a únic objectiu que determinades o que algunes empreses, les empreses que aconsegueixin guanyar els concursos que es fan puguin fer un negoci a costa de la sanitat pública. Vostès han obert en aquest cas a Eivissa i també a Menorca aquesta porta tan perillosa amb la decisió de privatitzar els serveis o el servei de radioteràpia en aquestes dues illes.

Els plecs de contractació de la radioteràpia estableixen que podran accedir al servei entre d'altres *pacientes privados*, li ho repetesc el plec diu que hi podran accedir *pacientes privados*. Sr. Conseller, el que li demanaria és si ens podria aclarir això, que estic segur que ho podrà fer, i si ens pot explicar amb quines condicions es prestarà el servei de radioteràpia.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat, el compromís d'aquest govern és el fet d'apropar un servei que fins ara no es prestava a les illes tant d'Eivissa i Formentera com de Menorca. Per tant, l'important és que els ciutadans no hagin de pagar per accedir a una prestació sanitària i aquest és el principal marc que m'agradaria destacar.

En segon lloc li vull dir que aquest govern, per apropar aquesta prestació de serveis totalment gratuïta per als ciutadans, va optar per licitar un concurs, un concurs obert, on qualsevol empresa amb experiència prèvia de tres anys, amb garanties de solvència financera i tècnica i amb uns paràmetres de qualitat molt determinats es pogués presentar i ens aquests moments triarem d'acord a aquesta objectivitat l'empresa que millor proposta presenti per als ciutadans d'Eivissa, de Menorca i de Formentera. El que li vull dir és que està garantida l'experiència prèvia i durant tota la vigència del contracte i que serà un nou servei.

El que també li vull dir, Sr. Tarrés, és que tendrem el control, com hem dit, i l'informe del Servei d'Oncologia Radioteràpica del servei de Son Espases serà vinculant i per tant, l'empresa haurà de prestar el servei així com el Servei d'Oncologia Radioteràpica públic de Son Espases així dictamini.

També li vull dir que no només el control serà públic, sinó que també, com que hi haurà més potencial dels pacients que hi puguin haver a la sanitat pública, es deixa una porta oberta per si

l'empresa vol demanar autorització prèvia al Servei de Salut per prestar assistència a tercers als quals pugui facturar, però també al plec està clar quin és el retorn que això té per a l'administració, hi ha una taxa clara tant a Menorca com a Eivissa perquè primer s'ha de demanar l'autorització i hem posat quin retorn ha de tenir per a l'administració.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Miri, Sr. Conseller, respect moltíssim el que vostè ens acaba de dir, és una manera de gestionar i és una manera de fer en la qual li he dit que no estàvem d'acord i en la qual no coincidim i crec que això es pot fer des del màxim respecte, però li vull dir que volen destinar 17 milions d'euros a aquest servei, nosaltres pensam que aquests 17 milions d'euros servirien per posar aquest servei sense necessitat de passar per la part privada.

Pensam que la radioteràpia com tota la resta de serveis públics han de ser cent per cent públics i cent per cent universals. Vostès, en aquest cas i en altres casos també, han expulsat del sistema de salut determinats col·lectius, el seu model per tant és injust i provoca desigualtats, nosaltres ho veim així.

Vostès estan obrint portes de la salut pública al sector privat, perquè s'hi instal·li i s'hi quedi, en aquest cas, perquè per a vostès...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat, gràcies.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

...és clar, salut i negoci...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Entenc la seva línia argumental i, amb el mateix respecte que vostè ha manifestat a la meua primera resposta, jo l'hi respect però no compartesc la seva línia argumental. El que li vull dir és canten fets i mentin barbes, com deim en bon mallorquí, i vostès governaven aquesta comunitat

autònoma, varen triar un model de gestió a Can Misses i no varen anar al model cent per cent públic, varen optar per una concessió exactament igual que aquella que havien criticat a Son Espases, per tant, als fets em remet i aquesta és la demostració que una cosa és quan vostès són a l'oposició i demanen i l'altra és quan gestionen i li diré: l'important és que aquest servei es prestarà amb els mateixos paràmetres de garantia i gratuïtat per a tots els ciutadans de les illes d'Eivissa, de Formentera i de Menorca.

Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 5261/14, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a facturació de la farmàcia del Sr. José Ramón Bauzá.

LA SRA. PRESIDENTA:

Cinquena pregunta, RGE núm. 5261/14, relativa a facturació de la farmàcia del Sr. José Ramón Bauzá, que formula la diputada Sra. Fina Santiago i Rodríguez del Grup Parlamentari MÉS. Té la paraula.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Bon dia a tots i a totes. Sr. Sansaloni, confio que vostè utilitzi tota la seva capacitat intel·lectual per contestar-me a mi, encara que sigui una dona, cosa que no fa, sembla, el Sr. Arias Cañete.

(Remor de veus)

De totes formes, avui la pregunta és senzilla i la resposta només és una, quina facturació va fer la farmàcia del Sr. José Ramón Bauzá a l'ib-salut l'any 2013? Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Queda palesa la capacitat que té la Sra. Santiago per mesclar termes, toquin o no toquin a la pregunta, ...

(Remor de veus)

... però centrant-me a la concreció de la pregunta, i així com també li vull posar de manifest que ja s'ha contestat la facturació respecte de l'any 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012, també ho farem amb la de 2013, la facturació de la farmàcia en qüestió ascendeix a 886.510 euros, dels quals 762.915 corresponen al que ib-salut passa al Col·legi de Farmacèutics i després van a la farmàcia i 123.595 de l'aportació dels usuaris. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Sí, Sra. Presidenta. La ironia és una de les característiques de la capacitat intel·lectual, Sr. Sansaloni. 16 de gener, li vàrem fer aquesta pregunta, febrer, març, abril, maig. Vostès que són tan escrupolosos a l'hora d'interpretar el Reglament que els toquen deu preguntes, vostès el Reglament l'incompleixen quan els obliga que en vint dies contestin, el Reglament per a això és molt bo, però per contestar l'oposició, res.

A comissió vostè hagués tengut l'oportunitat de donar-me aquesta xifra i es va acollir a un formalisme per no ser transparent. Mentre vostè es negava a donar-me la facturació del Sr. Bauzá, em contestava temes farmacèutics, em deia, per exemple, quines són les farmàcies que han facturat menys de 200.000 euros; quines són les farmàcies que han estat, diguem, supervisades; quines són les farmàcies a les quals se'ls ha retirat productes per incompliment, cosa molt delicada; quines són les farmàcies o quin és el motiu pel qual els hospitals no poden demanar determinat productes farmacèutics a les farmàcies de les nostres illes i han d'anar a Barcelona; quines són les farmàcies que han estat inspeccionades. Tot això em contestava, fins i tot em contestava quina és la facturació de cada una de les diferents farmàcies del municipi de Marratxí, del municipi de Marratxí, tenc informació de totes les farmàcies del municipi de Marratxí, però de la farmàcia del municipi de Marratxí de José Ramón Bauzá fins avui era un secret d'aquest govern. Avui l'hem desvetllat i ho hem hagut d'esgotar tot, preguntes, comissió, vàrem demanar emparament a la presidenta del Parlament amb escassíssims resultats i avui s'ha desvetllat i hem hagut d'esgotar-ho tot.

Ja l'avisam, Sr. Sansaloni, el gener de 2015 també li demanarem la facturació de 2014. Tengui-la preparada.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Santiago, li vull dir que sempre li contest a totes aquelles preguntes que en comissió vostè em formula. De fet, totes les preguntes directament o indirectament relacionades amb aquesta qüestió de l'any 2013 estan en el cent per cent contestades. A la comissió, a la qual vostè va demanar que comparegués, se li varen contestar totes les preguntes que vostè tenia incloses a l'ordre del dia. També li vull dir que s'han contestat totes les preguntes, com li dic, de 2005 a l'any 2012 i també li vull deixar molt clar i palès, Sra. Santiago, és que dins les facultats de l'oposició hi ha el control a l'executiu, hi ha la voluntat de l'executiu de donar contestació.

(Remor de veus)

D'ençà que som conseller he contestat més de 1.400 preguntes als grups de l'oposició, de fet, de fet...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

... en tenc 300 més preparades per trametre que el gabinet ha preparat, el que passa és que vostè confon els termes de la política i els du molt més enllà del que tocava. Fa tres anys que fan una política molt clara d'*acoso y derribo* a una sola persona, i aquesta persona és el president. Aquesta és la línia que vostès segueixen.

I també li vull destacar que dins aquestes tasques de control del Govern, aquesta lògicament no hi hauria hagut cap jurista que l'hagués contemplada, però li diré més, contestaré totes aquelles preguntes que vostè em formulí correctament formulades, però el reflex que això pugui tenir sobre la societat, Sra. Santiago, és nul. Per tant, aquesta és la seva política d'un atac molt directe a una persona sense cap reflex a la societat, això són les seves polítiques i el Govern del Partit Popular, com en el cas de la radioteràpia, dóna solució a l'acostament d'una prestació sanitària.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.6) Pregunta RGE núm. 5245/14, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a diners gastats pel Govern i que no tenia durant l'exercici 2013.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sisena pregunta, RGE núm. 5245/14, relativa a diners gastats pel Govern i que no tenia durant l'exercici 2013, que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, la crisis de los años 2008, 2009 nos llevó a una recesión que hundió nuestro producto interior bruto a un menos 4,3, pero en poco más de un año el gobierno anterior pasó de ese menos 4,3 a un crecimiento positivo de más 1,3. Sin duda un éxito.

La llegada de su gobierno, sin que haya habido otra crisis como la de 2008 a 2009, nos ha mantenido en recesión durante tres años, su política no sólo ha hundido el nivel de vida de la gente sino que incluso en lo que es su promesa esencial han fracasado, en no gastarse lo que no tenían. Anunció una vez el Sr. Presidente que se pagaría a los acreedores en 25 días y que no iba a gastar lo que no tuviera, los 25 días ya sabemos que no son de calendario gregoriano y sobre gastar lo que no tuviera le quería preguntar, Sr. Conseller, si me lo puede decir, ¿cuánto se

han gastado en el 2013 que no tenían? Dígame la cantidad en la contestación y luego ya en la réplica ya echará la culpa a la herencia recibida.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'HISENDA I PRESSUPOSTS (José Vicente Marí i Bosó):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputado, usted pide detalles de ingresos y gastos durante el ejercicio 2013, le daré el 2013 y también el 2012. Mire, en el año 2012, ingresos del Govern, dinero en caja, 4.300 millones de euros, gastos del Govern del ejercicio, 3.390 millones de euros. La diferencia a pagar parte de los 1.600 millones de euros que ustedes dejaron colgados a los proveedores e instituciones de la comunidad. Año 2013, ingresos del Govern, dinero en caja, 4.003 millones de euros, gasto del Govern del ejercicio, 3.582 millones. La diferencia a acabar de pagar los 1.600 millones de euros que dejaron colgados a los proveedores e instituciones de la comunidad.

El presidente Bauzá y su gobierno se comprometieron a no contractar lo que no pudiéramos pagar y estamos cumpliendo, estamos cumpliendo mucho más porque no sólo pagamos lo equivalente a lo que gastamos en el ejercicio sino que además pagamos las deudas que ustedes contrajeron con proveedores e instituciones de la comunidad sin decirles que se las iban a dejar a deber.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputado.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, muchas gracias. Sr. Conseller, la misma deuda la han pagado con fondos propios con los planes de proveedores y dos veces en dos años, o sea, se han pagado como unas cuatro veces. Está bien, no está nada mal.

Mire, yo le leo lo que dice el informe de ejecución presupuestaria del año 2013 hecho público por el Ministerio de Hacienda, según ese informe el Govern dejó sin abonar el año pasado casi la cuarta parte de las facturas con proveedores que generó. Concretamente, la comunidad debía pagar 3.582 millones de euros y sólo hizo frente a 2.818 millones de euros, es decir, 763 millones de euros de diferencia. Son los datos del Ministerio de Hacienda, 763 millones. Los únicos que cobran prácticamente todo, todo lo que se les debe, son los bancos y las farmacias, naturalmente. Los bancos de 238 millones cobraron 233, no digo que no se tengan que pagar esas deudas, pero podía haber un poco de *par conditio creditorum*, ya sabe, no tienen porque ser créditos privilegiados.

Ustedes, Sr. Conseller, se gastaron 763 millones que no tenían, pese a haber contado con dos planes de proveedores. ¿Van a reconocer que han incumplido su promesa de no gastar lo que no tienen o va a usar el comodín de la herencia? Mire, van ya por más de 2.000 millones de deuda generada por ustedes, con tres diferencias sobre la legislatura anterior, primero, que no tienen una crisis mundial; segundo, que no hacen ninguna inversión, y tercero, con recortes de todo tipo. ¿No considera que es una política fracasada la que están llevando, Sr. Conseller? Y ahora es cuando puede empezar con la herencia.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Conseller, quan vulgui.

EL SR. CONSELLER D'HISENDA I PRESSUPOSTS (José Vicente Marí i Bosó):

Gracias, Sra. Presidenta. Sr. Diéguez, el Govern no habla del pasado, el Govern habla del presente...

(Remor de veus)

... el Govern habla del presente, de lo que está haciendo en el presente para pagar ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, senyors diputats.

EL SR. CONSELLER D'HISENDA I PRESSUPOSTS (José Vicente Marí i Bosó):

... que ustedes les pidieron a los proveedores y a las instituciones de la comunidad sin decirles que se lo iban a dejar a deber.

Usted estudia los temas y conoce perfectamente que en ese informe de ejecución presupuestaria de esos 763 millones de euros, 347 se corresponden a obligaciones de 1 de enero a 30 de mayo de 2013 para pagar el 18 de febrero de 2014 con cargo al mecanismo extraordinario de proveedores. Usted sabe esto perfectamente. También sabe perfectamente que si hace la diferencia el resto puede equipararse a lo que... no es deuda a proveedores sino que es deuda a consejos, ayuntamientos y subvenciones, pero reste usted lo que dejaron a 30 de junio del 2011 y verá lo que le queda.

Es verdad que hemos convertido deuda comercial en deuda financiera no sólo para el próximo gobierno, no se equivoque, para los dos próximos gobiernos porque hemos tenido que endeudarnos a diez años para pagar lo que ustedes dejaron a deber. Y yo, con todo respecto, confío en el criterio de los ciudadanos para que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. CONSELLER D'HISENDA I PRESSUPOSTS (José Vicente Marí i Bosó):

... en los próximos dos años ustedes no participen en el Gobierno. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.7) Pregunta RGE núm. 5246/14, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a retirada de la targeta blava.

LA SRA. PRESIDENTA:

Setena pregunta, RGE núm. 5246/14, relativa a retirada de la targeta blava, que formula el diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. BONET I BONET:

Gràcies, presidenta. Sr. Conseller, imagín que estarà d'acord amb mi, des del punt de vista de màrqueting tot aquest assumpte de la targeta blava ha estat un autèntic desastre. Si pretenien fidelitzar militància com si fossin clients o membres d'un club exclusiu, mal símptoma per a la cohesió interna del partit, dóna un missatge molt negatiu en el conjunt de la societat; si pretenien fer una gràcia als comerciants crec que no s'hagués pogut plantejar pitjor. Ara és la patronal del sector comerç que els demana, al Partit Popular, que retirin la iniciativa, què en pensa?

LA SR. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Rotundamente no, no estoy de acuerdo con usted, pero además no lo estoy ni en como lo ha expuesto, ni en el fondo, ni en el contenido ni como lo llevan. Lo que sí que sé y sí que sabemos es lo que nos dice el sector, el sector está con este gobierno porque sabe que está trabajando con ellos y para ellos. Esto es lo que el sector nos traslada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat.

EL SR. BONET I BONET:

Li he demanat si estava d'acord amb el que diu el sector i pareix ser que vostè deu ser dels pocs que no sap què ha dit el sector sobre el tema de la targeta blava. Li'n faré un breu esment perquè a més s'ha publicat a la premsa, "la Confederación Balear de Comercio considera que lo más sensato por la polémica que se ha generado es que se retire el proyecto de la targeta blava y se evitará con ella más conflictos, no se tendría que haber puesto en marcha nunca, se debería haber actuado con más sensatez". Afegeix el president d'AFEDECO, Bellinfante: "todo lo que está pasando perjudica el pequeño y mediano comercio, algunos empresarios se borrarán de la lista de empresas adheridas, pero el daño ya está hecho. El comercio mira por todos sus clientes sin entrar en disquisiciones si son de un partido u otro. No estamos en contra ni a favor, manifestó Bernat Coll. Desde la entidad PYME señalaron que no apoyan este proyecto del cual se desvinculan.

El resum és clar, Sr. Conseller, una mala idea i pitjor executada. Sens dubte aquesta no és una bona pràctica, i vostè hauria d'haver-la denunciada contundentment des de la conselleria des del principi. En canvi, des del seu partit, des del partit que l'ha fet conseller, han volgut centrar la polèmica en el boicot, amb moltes desafortunades declaracions o apel·lant a la llibertat dels comerciants que públicament els han dit, els han fet saber que els havien enganyat en alguns casos.

Resulta que el PP, que el Govern, el seu president no s'esperaven i no accepten la llibertat d'opinió, de crítica, d'expressió que són bases de la nostra democràcia i en lloc d'analitzar què han fet malament, en lloc de rectificar, segueixen intentant demonitzar qui pensa diferent de vostès, seguint en la línia habitual que ens tenen acostumats de qüestionar la llibertat cada vegada que no els donen la raó.

Parlen de llibertat un cop més vostès que són els únics que han legislat en contra de la llibertat, els ho he de recordar un cop més, i la sensació que ens produeixen, la sensació que produeixen a la societat civil de les Illes Balears és que els assessora la mateixa gent que al candidat Cañete, i en lloc de demanar disculpes i rectificar es mantenen vostès caparruts en el mateix error.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta. Sr. Diputado, es que es usted previsible y le voy a decir lo que usted no ha dicho, "critico que miembros de la oposición apoyen el boicot", "cada empresario es muy libre de tomar decisiones que consideren más oportunas", "no entendemos tanto lío ni la furia que se ha desatado y que si lo hubiera hecho el PSOE o el PSM también habrían hecho descuentos", "hemos recibido amenazas de gente que dice que

no vendrá más", "máximo respeto para los asociados que libremente han decidido adherirse a la targeta blava". Es que usted siempre interpreta y siempre y siempre transforma las cosas. ¿De verdad saben el mal que ustedes han hecho al comercio?...

(Remor de veus)

¿Han analizado el mal que ustedes están haciendo? El empresario toma sus decisiones y toma sus decisiones, perdón, ¿usted no cree que cuando el empresario tomó su decisión sabía con quién la tomaba y por qué la tomaba?, ¿cómo que no? Usted ha leído lo que ha querido interpretar...

LA SR. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

... por favor, analicen, analicen las decisiones que toman...

LA SR. PRESIDENTA:

Sr. Bonet, no té l'ús de la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

... y las consecuencias que tiene porque de verdad el comercio les tenía que pedir a ustedes responsabilidades por cómo han actuado y cómo han trabajado en este ámbito. Es una relación de una empresa con un partido, como muchas otras tarjetas de afiliación que usted tiene en su cartera y que no pasa nada. Por tanto, analice la actuación que han tomado y lo que han hecho con el comercio.

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 5247/14, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a beneficis de la targeta blava.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vuitena pregunta, RGE núm. 5247/14, relativa a beneficis de la targeta blava, que formula la diputada Sra. Pilar Costa i Serra del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Vicepresident, una vegada més som davant d'un problema, com s'ha vist ara mateix, que ha creat el Partit Popular tot sol on no hi havia cap. La seva ocurrència de la targeta blava "pepera" i en plena precampanya electoral ha aixecat tot tipus de crítica dels directament afectats, els empresaris, els quals majoritàriament acceptaren de bona fe la proposta, però ara ja han sortit queixant-se que vostès els han utilitzat i els han enganyat.

Creu, Sr. Vicepresident, que aquesta ocurrència ha beneficiat els empresaris?

LA SR. PRESIDENTA:

Té la paraula el vicepresident del Govern per respondre.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados, muy buenos días a todos. Sra. Diputada, la *targeta blava* está en vías de implantación. Por lo tanto, a día de hoy pues no sabemos cómo les irá a los comerciantes. Lo que sí puedo decirle es que la tarjeta responde a un acto de libertad entre determinados comercios y un determinado partido político, el partido político aprovecha su masa de afiliados para conseguir un beneficio para estos, y el comercio, ante la posibilidad de tener a más de 22.000 potenciales clientes, decide hacer un descuento. Ese es el libre mercado. Y sabemos que su implantación no vulnera ninguna normativa, ni estatal ni autonómica, se trata de una relación comercial que en su caso se va a entablar entre el comercio colaborador y un señor particular que en función de un convenio, éste, el particular, el afiliado, y no el partido, se verá beneficiado de un descuento sobre el precio final de unos productos que el comercio decida, pues, ofertar. Y no supone, Sra. Diputada, contraprestación económica para ninguna de las partes, estamos ante unos descuentos generalizados e individualizados. Por lo tanto, no existe ni privilegio ni existe tampoco donación, ni directa ni indirecta.

Muchas gracias.

LA SR. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, idò si encara no ha nascut la targeta blava és morta ja abans de néixer. Sr. Vicepresident, en aquesta legislatura hi ha dues senyes d'identitat d'aquest govern i d'aquest Partit Popular, crear problemes on no hi ha i no rectificar encara que s'estiguessin vostès ofegant, però és que ni els seus els donen suport amb aquesta iniciativa perquè molts de batles del PP s'han negat a col·laborar amb aquesta maniobra del partit que governa. I aquí és on hi ha el problema, confondre la gent entre el que és partit polític i el que és govern perquè ara mateix hem escoltat el Sr. García, "*los comerciantes están por para el Gobierno*". Aquesta és la confusió que vostès creen a la gent entre partit polític i Govern.

I això va, a més, en contra de la Llei de finançament de partits, perquè els està, vostè, sotmetent tots aquests comerços a la prohibició de contractar amb cap administració. Aquest govern ja s'ha apressat a dir que no hi ha cap empresa de les que són en aquesta llista que vostès han fet pública, no n'hi ha cap que contracti amb l'administració. Però, Sr. Gómez, no és amb el Govern només amb qui no poden contractar totes aquestes empreses, no poden contractar amb cap administració.

Per acabar, Sr. Gómez, em conform que només em digui sí o no a aquestes dues qüestions. Varen informar vostès als empresaris que no podrien contractar amb cap administració quan s'adherissin a aquesta targeta blava? I en segon lloc, em pot dir amb la boca ben gran que no hi ha cap empresa del llistat que vostès tenen que tinguí cap tipus de relació amb cap administració? Contesti'm per favor, sí o no. I deixin d'acusar l'oposició de fer boicots inexistents, perquè seria com si jo digués ara aquí que el PP ha decidit no consumir a cap comerç que no estigui adherit a la targeta blava, igual d'aberrant.

I per últim, això és un camuflament, a través de la targeta blava, d'un benefici encobert cap al PP, que és el mateix que el que el Tribunal Suprem va dir respecte la...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Gràcies.

(*Se sent el timbre de tall de micròfon*)

(*Alguns aplaudiments*)

Sr. Vicepresident, quan vulgui té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Pérez i Gómez):

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, si usted considera que la tarjeta vulnera alguna normativa en materia electoral, en materia de financiación de partidos políticos, en materia de contratación, etc., lo que tiene que hacer es acudir a los tribunales, no inventarse historias para usted después aquí calificarlas.

Mire, lo que no es de recibo es lo que ustedes están consiguiendo con sus declaraciones públicas. Están poniendo en el punto de mira a cientos de comercios y algunos de ellos están siendo presionados de una forma totalmente inadmisibile y lo único que han hecho estos comercios es decidir participar de una determinada estrategia comercial, totalmente legal. Mire, no sé si usted lo sabe, pero la semana pasada un medio local publicaba que su equivalente alemán, el SPD, pues también tiene tarjetas idénticas que benefician a sus afiliados. Por lo tanto, su equivalente alemán mire lo que tiene.

En cualquier caso lo que sí le diré es que si ustedes tuvieran un poco más de responsabilidad en las declaraciones públicas o fueran un poco más respetuosos con todas aquellas personas que no comparten sus ideales, seguro que todo iría bastante mejor.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

I.9) Pregunta RGE núm. 5255/14, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Palau i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a cartera de serveis de l'Hospital de Formentera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Novena pregunta, RGE núm. 5255/14, relativa a cartera de serveis de l'Hospital de Formentera que formula la diputada Sra. Catalina Palau i Costa del Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Des del principi de l'any 2007 l'illa de Formentera compta amb un centre hospitalari propi que presta atenció a una població de referència superior a 9.000 habitants. El mes de juliol de l'any 2013, l'any passat, vostè, Sr. Conseller de Salut, va visitar l'Hospital de Formentera i va adquirir el compromís de potenciar la cartera de serveis d'aquest centre durant la legislatura present, manifestant que aquest era un govern sensible amb les necessitats assistencials de la població de Formentera.

Ara han transcorregut ja deu mesos d'aquella visita i el nostre grup parlamentari li demana avui que retí aquí comptes d'aquell compromís que vostè va adquirir perquè per als diputats de les Pitiüses i per als diputats de Menorca és molt important, és prioritari que aquest Govern millori els serveis sanitaris de les illes que estan més allunyades de l'hospital de referència. És una qüestió d'equitat i els que tenen més dificultats de tots, òbviament, són els habitants de l'illa de Formentera.

El darrer any hem vist com se succeïen les bones notícies respecte d'aquest hospital, amb la renovació de l'equipament del laboratori, amb les consultes d'alta resolució de cardiologia, la millora dels serveis de ginecologia i maternitat, el reforç a pediatria, les consultes d'oftalmologia i ara darrerament el nou servei d'oncologia. Voldríem, Sr. Conseller de Salut, que ens expliqués quins són aquests nou serveis que s'han implementat a l'Hospital de Formentera i com milloraran la qualitat de l'assistència sanitària en aquesta illa. I celebrem aquest canvi de tendència després d'una legislatura com l'anterior, en què el Govern de la comunitat poc se'n va ocupar de les necessitats sanitàries dels habitants de Formentera. Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Aquest govern d'ençà que va assumir la responsabilitat de gestionar la sanitat, tenia molt clar la consellera Castro que havíem d'acostar als ciutadans, tant de les Pitiüses com de Menorca, al màxim els serveis sanitaris. I per tant, com bé ha destacat vostè, alguns dels serveis que ja hem incrementat aquesta legislatura, jo n'hi

afegiré d'altres, el que tenim molt clar és el full de ruta per tal d'acostar aquests serveis sanitaris a les Pitiüses i a l'illa de Menorca.

Hem tengut ocasió de contestar referent al servei de radioteràpia que el procés d'ofertes ja ha acabat i les mesos s'aniran convocant al llarg del mes de juny per acabar de licitar i adjudicar. Allò que li vull destacar és que a Formentera també hem incrementat el nombre de consultes d'oncologia i hem potenciat determinats tractaments que abans s'havien de desplaçar cap a Can Misses. Per tant, hem evitat desplaçaments de pacients d'oncologia.

També li vull dir que el servei de cardiologia té una consulta d'alta resolució setmanal, la qual cosa evita també desplaçaments a Can Misses. A l'àrea d'oftalmologia hem incorporat un retinògraf i un tenòmetre per tal d'incrementar la capacitat de resolució. Però també hem tengut una actuació específica, integrant tot el servei de pediatria de l'àrea de salut per evitar una iniquitat que abans sí que es produïa. Però també hem millorat perquè hem renovat l'equip de facultatiu de ginecologia i obstetrícia, hem potenciat l'àrea materna-infantil.

I en aquesta línia continuarem fent feina, per tal de què els ciutadans de Formentera tinguin una prestació sanitària de qualitat el més a prop de casa.

Moltes gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 5257/14, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a conveni amb la UIB per a la formació de docents en el mètode AICLE.

LA SRA. PRESIDENTA:

Desena pregunta, RGE núm. 5257/14, relativa a conveni amb la UIB per a la formació de docents en el mètode AICLE, que formula la diputada Sra. Ana Maria Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. AGUILÓ I GARCÍAS:

Gràcies, Presidenta. Sra. Consellera, en moltes ocasions hem escoltat persones de la nostra generació queixar-se dels anys que han hagut d'estudiar anglès i del poc anglès que saben parlar. Però encara és més sagnant i pitjor, quan sentim dir que hi ha molta gent que sap molta gramàtica, molt de vocabulari, però no s'atreveixen a parlar anglès per falta de seguretat.

Utilitzam sovint la paraula "falta de fluïdesa". Precisament el mètode AICLE (Aprentatge Integrat de Continguts i Llengua Estrangera), considera la fluïdesa més important que la precisió gramatical i lingüística en general. El mètode objecte del conveni entre la UIB i la Conselleria d'Educació i Cultura, propugna que en els contextos escolars existeixi un major èxit en l'aprenentatge de les llengües estrangeres, mitjançant matèries comunes.

Precisament la investigació en aquest cas i aplicant el mètode AICLE, ha demostrat que el multilingüisme a l'escola, aprofitant els recursos, les estratègies i les destreses que desenvolupa l'alumne quan aprèn una llengua o matèria a través dels currículums integrats de les llengües i àrees no lingüístiques, contribueix de manera efectiva en el desenvolupament d'una competència comunicativa en llengües que optimitzen i faculden els aprenentatges posteriors. El mètode objecte del conveni entre la UIB i la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, es ve aplicant des de fa anys amb diferents eines en el nostre sistema educatiu. Per tant, aquest conveni suposarà una millora en la formació dels docents.

És per tot això, Sra. Consellera, que el Grup Parlamentari Popular li fa la següent pregunta, quina valoració fa la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, de l'acord signat entre la UIB i la conselleria per formar docents amb el mètode AICLE?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Joana Maria Camps i Bosch):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. La valoració és molt bona. Vull aprofitar aquesta pregunta per agrair a la Universitat de les Illes Balears, concretament al departament d'anglès la col·laboració i el suport que ens dona a través d'aquest conveni, precisament per reforçar-nos en l'enfocament que ha agafat aquest Govern i la conselleria en l'ensenyament AICLE de llengües.

És un títol propi que ofereix la nostra Universitat, destinat i dirigit a professors, a docents, precisament per reforçar el seu ensenyament i per ajudar-los a aplicar i a augmentar la seva qualificació de cada vegada més en l'aplicació del TIL. Evidentment és una passa més, al més alt nivell de les que dona la conselleria, en la formació dels docents. Pensi vostè que nosaltres estam oferint un Pla de formació immens, com mai no s'havia ofert en aquesta comunitat autònoma i tenim més de 173 activitats formatives de tota casta, precisament en l'aprenentatge de llengües.

Per tant, molt positivament, enhorabona a la Universitat, departament d'anglès, enhorabona per col·laborar amb el Govern en l'aplicació del sistema AICLE que ens reforça l'aplicació del trilingüisme del TIL.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

I.11) Pregunta RGE núm. 5254/14, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a prova Thomas Cook Iron Man.

LA SRA. PRESIDENTA:

Onzena pregunta RGE núm. 5254/14, relativa a prova Thomas Cook Ironman, que formula la diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Gràcies, Sra. Presidenta. Les Illes Balears tenen un potent sistema de producció turística, que compta amb més de 10.500 empreses, l'activitat principal de les quals s'emmarca dins el sector. Amb 12 milions d'arribades de turistes, dels quals un 80% són estrangers, el turisme mou més de 10.000 milions d'euros anuals, el que suposa un 45% del PIB balear i un 31% dels llocs de treball a les Illes.

Des de l'inici de la legislatura el govern del Partit Popular ha tingut clara el seu full de ruta, plasmada en el Pla integral de turisme de les Illes Balears. Destaquen la creació, desenvolupament i gestió de productes especialitzats, és un dels eixos fonamentals per a la creació d'una oferta molt més variada i que satisfaci les necessitats del turista. Parlam de la potenciació i diversificació que facilitin l'afluència de turistes tot l'any, per tal de diversificar i desestacionalitzar dins aquests productes diferenciats de sol i platja, és de cabdal importància l'esport, entre d'altres cicloturisme, senderisme, nàutica, golf, busseig i atletisme. Aquelles proves esportives amb participació a nivell internacional són especialment significatives perquè ens situen en el panorama mundial de l'elit.

En aquest sentit, Sr. Conseller de Turisme i Esports, voldríem saber com valora la consolidació d'esdeveniments com el Thomas Cook Ironman, celebrat el passat 10 de maig?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Gràcies, Sra. Presidenta, Sra. Diputada. Lògicament la valoració no pot ser més bona. Aquests tipus d'esdeveniments com és la TUI Marató, l'Iron Man i la Challenge són esdeveniments consolidats i que allò que fan és apostar per l'allargament de la temporada.

Aquesta prova que és la quarta edició, per tant, s'està consolidant en el calendari de les illes, en aquest cas de l'illa de Mallorca, consta de tres parts: 1,9 quilòmetres de natació, 91 en bicicleta i 21,1 de carrera a peu. En aquesta prova hi han participat enguany més de 3.800 esportistes, això ha estat un augment del 20-25% respecte l'any passat. Això vol dir que s'està consolidant, a més són 69 nacionalitats les que han vingut enguany. És de destacar també que hi ha esportistes de talla internacional, com va ser per exemple el guanyador de la passada edició, Eneko Llanos, que any rere any vénen a les nostres illes.

A més, és un esdeveniment que demostra la clara importància que aquest govern dóna al binomi turisme i esport, que està inclòs com ha dit vostè en el Pla integral de turisme i que per tant, hi continuarem apostant. A més, hem de recordar que l'any passat se va incrementar en més d'un 12% l'arribada de turistes que per qualche motiu d'esport visiten les nostres illes. Això vol dir que més de 2 milions de turistes varen practicar qualche esport quan varen visitar les nostres illes. Això vol dir que aquest nínxol de mercat va gastar quasi 2.000 milions d'euros a les nostres illes i, a més, va suposar més de 18 milions de pernотacions. Des de l'any 2009 aquest perfil de turista s'ha incrementat en un 63%. Això demostra la importància que té aquest nínxol de mercat com a diversificació de producte i la despesa ha augmentat també aquests anys un 32%.

A més, la importància que se li dóna gràcies al sector privat, hem de recordar que més de 50 esdeveniments esportius se celebren a totes les illes, 23 a Mallorca, 12 a Menorca, 8 a Eivissa i 7 a Formentera, són realment el producte turístic que ajuda a l'allargament de temporada que l'any passat ja vàrem poder comprovar que va ser el millor març a novembre dels darrers sis anys.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.12) Pregunta RGE núm. 5252/14, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissió per a la reforma de les administracions públiques.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dotzena pregunta RGE núm. 5252/14, relativa a comissió per a la reforma de les administracions públiques, que formula el diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera d'Administracions Públiques, a una primera etapa d'aquesta legislatura, el Govern del Partit Popular va posar en marxa tot un seguit de mesures, per tal de redimensionar l'administració pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Aquesta va ser una proposta que recollírem en el nostre programa electoral i així ho hem fet i així ho hem complert.

D'aquesta manera s'ha reduït el nombre de conselleries del Govern, el nombre de direccions generals, el nombre d'alts càrrecs. S'han eliminat 107 empreses públiques, contribuint d'aquesta manera a fer un important estalvi econòmic, estalvi amb el qual hem aconseguit complir amb un altre dels nostres compromisos electorals, com són la reducció del dèficit públic i la contenció de la despesa, tenir una administració més petita, més assequible i manco costosa per al ciutadà; però a més a més, també tenim el compromís d'impulsar una administració més propera cap a l'administrat, una administració a la qual s'eliminin tràmits burocràtics, una administració, en definitiva, més àgil, més eficaç i més eficient.

Per això pensam que és imprescindible apostar per polítiques de modernització de l'administració pública, amb la incorporació de noves tecnologies i per tal de tenir una administració pública més moderna i més actualitzada. També ha de ser cabdal el principi d'una administració una competència, per això també dúiem en el programa electoral i sabem que en aquests moments és una de les prioritats per part del Govern de les Illes Balears, impulsar l'eliminació de duplicitats, perquè d'aquesta manera també aconseguim tenir una administració molt més eficaç i directa i un estalvi també més important.

Per això li volem demanar, quines actuacions du a terme el Govern de les Illes Balears en relació amb les mesures aprovades per a la Comissió per a la reforma de les administracions públiques?

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la representant del Govern. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Maria Núria Riera i Martos):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat. Com vostè deia, aquest govern va començar fent tot un seguit de mesures de reforma d'administració l'any 2011, entre el primer Pla de simplificació administrativa a l'octubre o en el desembre l'aprovació també d'un Pla estratègic a Funció Pública, però com a resultat de l'aprovació de la Comissió de reforma de l'administració a nivell estatal, a l'octubre de 2012 també vàrem decidir dur endavant tot un seguit de mesures dins la línia d'aquesta comissió. En aquest sentit el 9 de desembre de 2013 vàrem crear, després d'haver realitzat tota aquesta reforma estructural de l'administració, una comissió específica per desplegar les mesures de la reforma de l'administració proposades dins el marc de la CORA, a l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

En aquest sentit per resolució es va crear un grup de treball CORA CAIB, que li deim nosaltres, que està format per tècnics de totes les conselleries i la finalitat és analitzar totes les mesures presentades a nivell estatal i mirar el seu desplegament dins la nostra comunitat. En aquest sentit de les 221 mesures que inclou la CORA a nivell estatal, els he de dir que nosaltres estam fent feina en l'execució de 110 mesures específiques per

a Balears. Les mesures se subdivideixen en comissions, en funció de les matèries, per exemple hi ha la matèria de duplicitats, la matèria de simplificació administrativa, la matèria pròpia de gestió de serveis comuns i la d'administració institucional.

I després també nosaltres hem dividit aquestes 110 mesures pròpies de la comunitat autònoma en 3 grups, una que són generals perquè afecten a tot l'Estat i totes les comunitats autònomes les despleguen. Per exemple li diré que sol ser la reestructuració d'empreses públiques que vostè deia, o l'auditoria de funció pública que hem fet; ara, per exemple, el Pla de qualitat de recursos humans que desplegam, o el desplegament també del decret de simplificació documental en matèria de simplificació.

Un altre grup de mesures són 71 mesures específiques entre l'Estat i la comunitat autònoma, bàsicament d'eliminació de duplicitats. En aquest sentit, per exemple, els comentaré el projecte Compartir, que és un projecte que hi ha entre l'INAP i l'EBAP per compartir cursos de formació que pugui utilitzar d'aquesta manera sinèrgies comunes, cursos seus els podem emprar nosaltres a la nostra plataforma, i cursos nostres es posen a disposició també de l'Estat per a l'Estat o altres comunitats. I després hi ha 30 mesures específiques de la CAIB com és per exemple el desplegament de la central de contractació o la creació de la comissió paritària del sector públic que racionalitza els recursos humans.

D'aquesta manera anam caminant en aquesta simplificació administrativa, però també eliminació de mesures en concordança amb l'Estat i amb altres comunitats. Moltes gràcies.

I.13) Pregunta RGE núm. 5256/14, de l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en el marc de l'Euroregió Pirineus-Mediterrani.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tretzena pregunta, RGE 5256/14, relativa a actuacions en el marc de l'euroregió Pirineus-Mediterrani, que formula la diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia, senyores i senyors diputats. Reduir els costos d'insularitat per disminuir despeses i incrementar la competitivitat és l'objectiu que ha impulsat davant la Unió Europea el Govern de la comunitat, liderat pel president José Ramón Bauzá.

Durant aquests tres anys de legislatura i gràcies a la perseverança en aquesta reclamació hem aconseguit el suport del Comitè de les Regions i del Parlament Europeu a la iniciativa Islands 2020. També hem incorporat el fet insular a l'informe de cohesió per la Mediterrània, i aprovat una declaració final a la Conferència de regions perifèriques i marítimes d'Europa a favor d'un tractament específic per a les regions insulars. Hem reclamat un programa propi per a l'agricultura de Balears similar a les illes ultraperifèriques, i per

primera vegada hem introduït la insularitat en el Pla de desenvolupament rural que per al període 2014-2020 incrementa les partides per a les nostres illes. En total les Balears rebran més de 400 milions de fons europeus gràcies a la feina d'aquest govern.

I comprovam fins i tot com el Partit Socialista copia i després registra...

(Remor de veus)

...en el Senat les mateixes proposicions del Grup Parlamentari Popular...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Deia que fins i tot comprovam com el Partit Socialista copia i després registra en el Senat...

(Més remor de veus)

...les mateixes proposicions del Grup Parlamentari Popular aprovades en aquest parlament per reduir els costos insulars, mentre que hi ha altres partits que han quedat sense discurs europeista quan no es presenten a les eleccions d'aquest diumenge.

Tota aquesta feina continua endavant ara amb la presidència de l'euroregió Pirineus-Mediterrani, que aquest mes ha assumit el president Bauzá. Per tant, Sr. Vicepresident, quines són les actuacions i els objectius del Govern al front d'aquesta euroregió de la Unió Europea?

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el vicepresident del Govern per respondre.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, como usted muy bien dice el pasado 5 de mayo el presidente del *Govern de les Illes Balears* asumió la presidencia de la euroregión Pirineos-Mediterránea, con el reto de convertir esta agrupación europea de cooperación territorial en un verdadero territorio de proyectos cofinanciados con fondos europeos.

La presidencia balear, que se ejercerá hasta octubre de 2015, supondrá una plataforma más para trasladar a las instituciones europeas nuestras necesidades específicas y nuestra reivindicación de un tratamiento compensatorio de las desventajas permanentes y estructurales que sufren las regiones insulares. Continuaremos colaborando en cuestiones tan importantes como la cooperación entre universidades, con la continuación de proyectos como el Eurocampus de ayudas a la movilidad, en proyectos de innovación e intercambio empresarial.

Se va a incorporar por primera vez, como usted muy bien ha dicho, Sra. diputada, el turismo como eje estratégico, dado que se trata de una actividad prioritaria para Europa y sus regiones; por ello, y a propuesta de nuestro presidente, se crea la primera comisión sectorial de turismo. Impulsaremos la realización de proyectos en materia de medio ambiente, como el proyecto Life sobre el agua y el medio marino, la gestión de recursos y la depuración.

En el ámbito empresarial nos presentaremos de nuevo al programa de ayudas Erasmus para jóvenes emprendedores y al programa Creamed 2, cuya primera edición fue muy exitosa con el Parc Bit como socio clave. La iniciativa Creamed ha posibilitado una red euroregional de más de 90 incubadoras y más de 1.400 jóvenes emprendedores, así como estancias de inmersión profesional y cursos de formación.

Apostaremos por potenciar proyectos culturales propios, como por ejemplo un ciclo de conferencias y exposiciones con motivo de la conmemoración en 2015 de los 700 años de la muerte de Ramon Llull.

No quisiera dejar de recordar que el pasado 2 de febrero de 2014 las principales instituciones europeas premiaron a la euroregión como mejor agrupación europea de cooperación territorial. Por tanto la presidencia balear supone una muy buena oportunidad para potenciar nuestra capacidad de influencia ante las instituciones de la Unión Europea y de ampliar las áreas de actuación de la euroregión para conseguir más financiación europea y poder desarrollar proyectos de cooperación territorial.

Muchísimas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 5244/14, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a drets i garanties en salut.

LA SRA. PRESIDENTA:

Catorzena pregunta, RGE 5244/14, relativa a drets i garanties en salut, que formula el diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bon dia. L'Estatut d'Autonomia i la Llei de salut de les Illes Balears reconeixen una idea i un concepte: els ciutadans i les ciutadanes tenen dret i garantia, dins el sistema de salut públic, de rebre atenció a sanitària en temps i forma.

Des de fa dos anys els ciutadans estan sense drets en salut gràcies a una decisió del Partit Popular. Pensa el Sr. Conseller que els ciutadans tenen drets i garanties en salut?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Diputat. Els ciutadans d'aquestes illes, i així ho demostren les xifres, tenen drets i garanties en salut, i de fet els hospitals públics i l'atenció primària funcionen amb un alt grau d'activitat. De fet vostè sap, i hem tengut ocasió aquí de debatre-ho, que ha estat el 2013, el darrer any tancat, el que més consultes externes s'han fet, més intervencions quirúrgiques s'han fet, i que també més proves diagnòstiques s'han fet.

Per tant, Sr. Thomàs, el que feim és donar una resposta més alta, amb més capacitat de resposta als ciutadans, als hospitals públics. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat...

EL SR. THOMÀS I MULET:

Mentides, no, Sr. Sansaloni. Drets i garanties en salut...

(Remor de veus)

Primer, opacitat i amagar informació, eliminen sistemes d'informació i no ha donat ni un quadre de comandaments en tota la legislatura. Segon, eliminen la defensora dels usuaris. Tercer, el PP deroga el decret de garanties en temps d'espera, fa dos anys; el ciutadà sap que ha passat d'una espera quirúrgica de 51 dies a 114, o de consultes externes d'un mes a tres; i ara sabem que més de 125.000 persones esperen per ser ateses a la sanitat pública, i n'hi ha més, perquè n'amaga, d'informació, continua amagant informació.

Tampoc no sabem quin temps de demora hi ha, ni quants esperen tres, sis o més de dotze mesos. No sabem quan entrem en llista d'espera ni sabem quan serem atesos. Els ciutadans no tenen on anar ni on reclamar, ni demanar atenció fora del sistema sanitari públic, com es podia fer abans. Els ciutadans es desesperen i els professionals també. Quin compromís, quina garantia, quin decret, quina defensora tenen ara? Cap, però abans la tenien. 180 dies per a una intervenció quirúrgica, 60 per a una consulta i 60 per a una prova complementària, i ara, cap, cap compromís, cap garantia ni per a intervenció, ni per a consulta, ni per a proves. I estam parlant de persones que pateixen, i aquesta és la realitat que pateixen.

El PP no vol assumir cap compromís ni garantia, i pareix que prefereix vulnerar els drets de salut. No em contesti a mi, Sr. Sansaloni, contesti als ciutadans, i els ciutadans li demanen quan pensa vostè restablir els drets i les garanties que tenien els ciutadans en salut, amb 180, 60 i 60 dies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo entenc, Sr. Thomàs, la seva desesperació per fer calar un discurs que les xifres no li emparen, i va un discurs en què no reconeix l'excel·lent tasca que s'està duent a terme en els hospitals quant a les consultes, quant a les intervencions quirúrgiques.

També li vull dir que també entenc que, clar, vostè ha tancat la seva etapa com a conseller i vostè no va comparèixer mai en roda de premsa per donar explicació de les llistes d'espera; era capaç de penjar-les un diumenge horabaixa per falta de transparència...

(Alguns aplaudiments)

...i per tant això a mi no m'ho pot imputar. De fet també és vera que he comparegut aquí en el plenari per donar compte no només d'activitats sinó també de la llista d'espera i no m'he amagat. La situació..., la situació, l'he explicada amb total transparència, tant des del Servei de Salut com jo mateix, i aquests són els fets que a vostè no l'avalen. I a més les xifres d'activitat que vostè qualifica de mentides li puc dir, Sr. Thomàs, que els mateixos criteris de valoració que vostè tenia són els mateixos que hi ha ara, tant en llistes d'espera com en el quadre de comandaments d'activitat. Per tant, Sr. Thomàs, són igualment de fiables que quan vostè...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Thomàs, no té l'ús de la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

...que quan vostè era conseller.

Però el que passa és que entenc la seva desesperació per tal d'intentar continuar demostrant que les coses van molt malament, i les xifres no ho diuen d'aquesta manera. Per tant, Sr. Thomàs, per responsabilitat, per responsabilitat d'aquell que va gestionar la sanitat i va deixar el sistema sanitari en fallida, sense poder pagar els proveïdors, almenys hauria de no tenir l'atreviment de venir aquí...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Thomàs, no té l'ús de la paraula. No té l'ús de la paraula. No la té.

EL SR. CONSELLER DE SALUT (Martí Sansaloni i Oliver):

...a fer aquest tipus d'afirmacions. Nosaltres garantim l'assistència sanitària per a les generacions futures que vostè va posar en perill. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.15) Pregunta RGE núm. 5253/14, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a llei de comerç.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quinzena pregunta, RGE 5253/14, relativa a Llei de comerç, que formula el diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, ja ho va deixar vostè ben clar des de la seva presa de possessió: la seva intenció és arribar al màxim consens i al màxim d'acords amb els sectors implicats a totes les reformes legislatives que ha iniciat la Conselleria d'Economia i Competitivitat. Alguns parlen de consens, d'acord, i fins i tot parlen de tarannà, però el cert és que cada vegada queda més clar que no volen cap tipus de consens i molt manco volen acords; on es mouen millor és en el generació de confusió i en la generació de crispació. Mentrestant, de tant en tant vénen a vendre una voluntat de fals consens. El que els sorprèn, Sr. Conseller, és tenir un govern que des del primer minut s'ha posat la granota de feina i sobretot que aquesta feina, seriosa i de rigor i intensa, està donant els seus fruit amb una reactivació econòmica més que evident, que genera llocs de feina i que genera riquesa a la nostra comunitat autònoma.

Tot i això el Govern no s'atura, conscient que encara queda molta feina a fer, i continua amb la seva intensa agenda reformista amb lleis tan importants com la de joc, la de mines o aquella de què avui parlem, la Llei de comerç. Lamentables, per cert, segons quines afirmacions que hem sentit avui dins aquest parlament en relació amb la targeta blava.

Nosaltres celebrem, Sr. Conseller, sense cap dubte, el consens amb el Consell Assessor de Comerç, que és un punt de partida molt important per desenvolupar de la mà del sector aquesta nova llei de comerç. La setmana passada el president del Govern, el Sr. Bauzá, i vostè mateix es varen reunir amb els representants de les associacions de comerç en una nova presa de contacte amb el sector, per a aquells de l'oposició que diuen que aquest govern no escolta ningú, i per això li volem demanar, Sr. Conseller, avui, quina opinió li mereix el consens amb el Consell Assessor de Comerç en el text de l'avantprojecte de la Llei de comerç.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

(Remor de veus)

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta, Sr. Diputado, la verdad es que esta pregunta que usted me hace también...

(Continua la remor de veus)

Perdone. ...es prolongación, es prolongación...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat, silenci, per favor!

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

...es prolongación de la que ustedes pidieron hace unos meses y trasladaron, también en pregunta parlamentaria, que buscáramos el máximo consenso en el desarrollo de la Ley de comercio. Por tanto lo que no entiendo ahora mismo es...

(Continua la remor de veus)

Bueno... Sí, la verdad es que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, per favor, deixin intervenir. No tenen l'ús de la paraula. Sr. Bonet no té l'ús de la paraula. Vostè ha d'estar en silenci, vostè ha d'estar en silenci li agradi o no li agradi.

(Petit aldarull)

Perquè no té l'ús de la paraula! No té l'ús de la paraula.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Exacte. Reglament, 75.1, Sr. Bonet, ha d'estar callat.

(Continua la remor de veus)

Sr. Conseller, quan vostè vulgui.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sra. Presidenta, muchas gracias. La verdad es que he de trasladarle que el trabajo ha sido importante; nos hemos reunido con todos los sectores afectados; desarrollamos un borrador de proyecto de ley y este borrador se presentó el 18 de marzo en el Consejo Asesor de Comercio, que está formado por todas las partes que conforman y que tienen voz dentro del ámbito del comercio: representaciones de los trabajadores, representación de los consumidores, representación del pequeño y mediano comercio, representación de la gran superficie, consell, representación de los municipios, FELIB..., y entre todos ellos

y tratando los temas más relevantes y que más inquietaban al sector, y además que más requerían, se montaron cuatro mesas de trabajo para tratar el concepto de zona de gran afluencia turística por primera vez para desarrollar y definir el desarrollo de planes directores sectoriales, para trabajar en el ámbito de la libertad de horarios, y durante cuatro semanas, casi cinco, se estuvo trabajando. Todas las partes, en esta mesa, pusieron y desarrollaron ideas, y todas ellas se recogieron, o la mayoría de ellas, y se pudo llegar al concepto de máximo consenso, que posiblemente es verdad que extraña a los que realmente nunca buscan este máximo consenso.

He de decirle que el proyecto de ley está preparado, ha sido publicado, vendrá a esta cámara, y esperemos que como la cámara nos pidió el máximo consenso y la ley va a entrar con este máximo consenso, estoy convencido que se tramitará de forma rápida porque a todos nos interesa el comercio, lo que importa en esta economía, y como ustedes les han escuchado y saben realmente lo que quieren esta ley será tramitada de forma rápida, ágil y como todos queremos, y como todos quieren, y como el sector demanda.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.16) Pregunta RGE núm. 5251/14, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a llicències d'autotaxi i vehicles classe C.

LA SRA. PRESIDENTA:

Setzena pregunta, RGE 5251/14, relativa a llicències d'autotaxi i vehicles classe C, que formula el diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. Con un gobierno del Partido Popular se crea, mediante la Ley 5/98, de 23 de octubre, el Consejo balear de transportes terrestres, órgano superior de asesoramiento, consulta y debate sectorial de la administración en asuntos que afecten al transporte terrestre en nuestra comunidad, estableciéndose un despliegue reglamentario para estructurar y organizar este órgano representativo.

Nuevamente otro gobierno del Partido Popular, el actual, mediante el Decreto 108/11, de 11 de noviembre, fija su regulación, adscribiéndolo a la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente y Territorio, estando constituido por todos los agentes implicados en el transporte terrestre: Govern, consells, cámara de comercio, Consorcio de Transportes de Mallorca, asociaciones de consumidores y usuarios, sindicatos, FELIB, Ayuntamiento de Palma de Mallorca, asociaciones del transporte terrestre, de las agencias de viaje y del alquiler de vehículos, reuniéndose por primera vez el 18 de junio de 2012, constatándose nuevamente que mientras que unos sólo hablan y hablan de transporte gobiernos del Partido Popular trabajan por el transporte y para favorecer el diálogo entre los actores implicados.

Por otro lado el sector del taxi es una de las partes importantes del transporte público, tanto por el servicio que prestan como por el número de profesionales que lo ejercen. Conscientes de ello, este gobierno, en el proyecto de ley de transporte terrestre y movilidad, actualmente en tramitación parlamentaria, establece su completa regulación en un capítulo específico. Además otro sector importante es el del arrendamiento de vehículos con conductor, la conocida clase C, con un encuadramiento definitivo en la reforma de la LOT.

Así, para el necesario equilibrio de estos dos sectores y de su actividad, el Consejo balear de transportes terrestres del pasado 11 de abril del presente año adoptó al respecto un acuerdo por unanimidad. Por ello, Sr. Conseller de Agricultura, Medio Ambiente y Territorio, le formulo la siguiente pregunta: ¿podría explicar el reciente acuerdo del Consejo Balear de Transportes Terrestres en relación con las licencias de autotaxi y los vehículos de clase C de nuestra comunidad autónoma?

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern per respondre. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, el transport públic discrecional de viatgers amb vehicles de turisme, que és el que coneixem com a taxi, és una de les modalitats que tenim, però també es pot prestar aquest mateix servei amb autoritzacions conegudes, com bé ha dit vostè, de classe C, que són els vehicles amb conductor.

Aquests vehicles de classe C són generalment vehicles d'alta gamma, que pertanyen a una organització empresarial i que té una regulació específica a la Llei d'ordenació del transport terrestre i en el seu reglament. Tant el taxi com la classe C comparteixen que són vehicles que van amb menys de 9 places amb conductor.

Són dos sectors diferenciats, moltes vegades per una línia senzilla i és poc clara, almanco ho hauria de ser més i que no està absent de problemes entre els dos i que de vegades poden ser fins i tot prou greus. Per aquesta raó, la LOTT, la Llei d'Ordenació del Transport Terrestre, tracta de separar molt bé els dos sectors i imposa condicions que separen el sector, tant en la forma d'operar com en el tipus de client. La mesura més important és la que estableix una relació entre els vehicles de classe C i el taxi, de manera que aquest equilibri garanteixi la supervivència dels dos sectors. És a dir, només en pot créixer un d'ells, el sector de classe C, en la mesura que també ho faci el sector del taxi d'una manera organitzada i taxada.

Balears va tenir adscrita aquesta relació, però va quedar sense efecte la legislatura passada i va crear un buit jurídic complex i perillós i que de fet, arran d'unes sentències de no fa molt de temps, ha creat distorsió dins aquests dos sectors. Per tant, amb l'objecte d'harmonitzar l'activitat del transport públic de viatgers amb vehicles de turisme, en les seves dues modalitats, tant transport públic discrecional de viatgers amb turisme, el taxi, i també des de lloguer amb conductor de classe C, i vetllar per aquesta proporció entre l'oferta i la demanda, la Comissió Balear de Transports, que, com bé ha dit vostè, es va reunir per primera vegada el juny del 2012, tot i que estava creada des de fa molts d'anys, idò aquesta Comissió Balear de Transports, dia 10 d'abril, va acordar el següent: que a Mallorca hi haurà la relació que ja hi havia fins ara i ho va tancar amb 12,6 autoritzacions de taxi per cada autorització de vehicle amb conductor. A Eivissa 6,74 autoritzacions de taxi per cada autorització de vehicle de classe C. I a Menorca 7,33 autoritzacions de taxi per cada vehicle amb conductor.

En definitiva, la demanda dels sectors era que mantenguéssim l'equilibri que teníem fins ara per evitar distorsions i això és el que precisament es va aprovar a la Comissió Balear de Transports.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.17) Pregunta RGE núm. 5259/14, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció de diputats en el Parlament de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dissetena pregunta RGE núm. 5259/14, relativa a reducció de diputats en el Parlament de les Illes Balears i que formula la diputada Sra. Margalida Cabrer i González del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. La reducció de l'administració per fer-la menys costosa als ciutadans era una promesa del Partit Popular i una necessitat urgent davant la difícil situació econòmica que ens vàrem trobar, amb la fallida més absoluta de les arques públiques.

Per això, el Govern del Partit Popular no ha dubtat mai sobre el que s'havia de fer per posar fil a l'agulla i començar un camí difícil, valent, complicat, però que dona els fruits esperats de la recuperació econòmica.

El que altres deien que farien no ho varen fer, tot el contrari, les conselleries i les direccions generals es varen multiplicar perquè s'havien de repartir càrrecs entre el govern multipartit. El mateix passava amb les empreses públiques, es cobraven dobles i triples dietes per part dels consellers per assistir als plenaries del Parlament. No hi havia voluntat política de gastar menys. I per això cap de les mesures d'estabilitat preses per l'actual Govern mai no han estat ben rebudes. Si reduïm empreses públiques, engreixàvem les llistes de l'atur. Si tancàvem Televisió de Mallorca era un desastre. Sempre excuses, sempre alarmes davant decisions gens fàcils i de vegades molt doloroses.

Ara hi ha un projecte en marxa per reduir aquest Parlament, com han fet altres parlaments autonòmics. Fer-lo més econòmic, amb un estalvi de 7 milions d'euros, reduint 16 diputats, garantint el mandat estatutari de què hi hagi representació proporcional que asseguri una representació adequada de cada una de les illes i de les illes menors. Fa més d'un any que el President va posar damunt la taula aquesta proposta, va convocar els grups parlamentaris per debatre i per cercar acords, per confrontar idees per estalviar doblers a tots els ciutadans. El plante va ser la resposta.

Davant d'una oposició que no vol escoltar el sentiment col·lectiu dels ciutadans, Sr. Vicepresident, voldríem conèixer en quins termes planteja el Govern el projecte de llei de reducció dels diputats.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Vicepresident del Govern per respondre.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, el objetivo de la propuesta planteada por el presidente del Govern, no es otro que adecuar las instituciones públicas a las necesidades reales de la sociedad, teniendo en cuenta la situación económica y social.

Desde el inicio de la legislatura, como usted muy bien ha dicho, nuestro presidente viene aplicando políticas de austeridad en todos los ámbitos de las administraciones públicas, el Parlament consideramos que no puede quedar al margen.

La propuesta de reducir los diputados, pasando de 59 a 43 va en esa dirección de reducción. Nos ahorraríamos entre la reducción y pasando de sueldo a dietas, casi 12 millones de euros por legislatura. 12 millones que no cabe ninguna duda que podríamos dedicar a otras necesidades esenciales. Pero además, es que las instituciones públicas han de ser consecuentes con el gran esfuerzo que estamos pidiendo a nuestra sociedad y por lo tanto, han de dar ejemplo de austeridad.

Y un tema importante, la disminución de diputados no supone una merma de la calidad de representación democrática, si tenemos como referencia al resto de las comunidades autónomas. Hay que tener en cuenta que si nos atenemos al número de electores necesarios para un diputado, en estos

momentos las Islas Baleares necesitan 12.570 y pasaríamos con la propuesta a 12.247. Es decir, nos situaríamos en el sexto lugar de las 17 comunidades autónomas. Aún habría 11 comunidades autónomas que en que esta equivalencia estaría más elevada que nosotros.

Un ejemplo de ello es Andalucía, por poner un ejemplo, que necesita en estos momentos 58.788 electores por diputado, es decir, 4 veces más que nosotros. Y no creo que nadie se plantease que la calidad de representación democrática de Andalucía es inferior a la nuestra. Incluso hay algunos países que no son dudosos en cuanto a la calidad de sus sistemas democráticos y esta equivalencia es bastante superior. Por el contrario, si nos planteáramos incrementar el número de diputados, no creo que nadie pensara que los ciudadanos se iban a ver mejor representados, lo que sí es cierto es que costaría bastante más.

La propuesta que ha hecho nuestro presidente es una propuesta seria, rigurosa, muy estudiada y está formulada pensando en los ciudadanos. Yo confío en que la mayoría cualificada y necesaria de esta cámara lo apoye, porque así prevalecerá el interés general, el interés de todos, por encima de los intereses particulares.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.18) Pregunta RGE núm. 5260/14, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a Sa Ràpita.

LA SRA. PRESIDENTA:

Divuitena pregunta RGE núm. 5260/14, relativa a Sa Ràpita, que formula el diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta del Grup Parlamentari MÉS. Té la paraula.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, la passada legislatura el Consell Insular de Mallorca va prendre una decisió ben conscient i ben explícita i era no urbanitzar 70 quarterades a Sa Ràpita, aferrats a l'ANEI d'Es Trenc. S'ha intentat via fraudulenta, correcció d'errors, tergiversar el Pla Territorial de Mallorca i intentar fer-hi allà una urbanització, que fins i tot compta amb una declaració d'interès autonòmic per part del seu Govern, de 30 de març de 2012.

Vist que ja hi ha hagut tres sentències, no una, tres sentències, una d'una empresa privada, una altra del Grup MÉS per Mallorca i una altra del Grup Socialista del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, les quals han dit que no es pot violentar d'aquesta manera el Pla Territorial de Mallorca, la pregunta és Sr. Bauzá, si desistirà el seu Govern d'aquest interès autonòmic.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern per respondre.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies i bon dia Sr. Barceló. Vostè em pregunta o em fa aquesta pregunta perquè simplement no ha llegit l'acord del Consell de Govern on es va declarar l'interès autonòmic al projecte a què fa referència.

I dic això perquè si vostè ho hagués llegit, hauria llegit el punt número 2 que jo li llegiré i que diu textualment: "Aquesta declaració deixarà de tenir efectes si durant la tramitació de qualsevol dels procediments en què es concreta la inversió, es constata que l'esmentat projecte no és conforme a la legalitat vigent".

Per tant, vostè em pregunta una cosa simplement perquè no ha llegit l'acord de Govern. Si vostè ho hagués llegit, la resposta la tendria vostè.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies. Sr. Bauzá, el cert i segur és que el consell insular ha anunciat que posarà un recurs davant el Tribunal Suprem, vol dir que d'aquí dos anys, segurament, tendrem una sentència en un sentit o en un altre. Mentrestant, aquest interès autonòmic serà vigent i vostè avui ja ho podria arreglar i evitar especulacions sobre futures indemnitzacions que haurien de pagar futurs governs, Sr. Bauzá, aquesta és la realitat.

Aquest acord de Govern, que vostè diu, li donava l'interès autonòmic per la rellevància del projecte pel desenvolupament econòmic i social del nucli turístic de Sa Ràpita de Campos, a més de contribuir a una prompta sortida de la crisi econòmica actual. Està clar que això ha decaït totalment i que a més, respon a un model obsolet, a un model de balearització que no serveix per a les necessitats actuals de l'economia de les Illes Balears.

Per tant, Sr. Bauzá, l'instam a renunciar a aquest model del totxo, de la pressió damunt el territori, de nous camps de golf, de més consum de territori i d'aigua, i apostar per un model de futur, un model de diversificació econòmica, un model que no té res a veure amb l'especulació urbanística que tant de mal ens ha fet aquests darrers trenta anys.

Per tant Sr. Bauzá, renunciïn a aquest interès autonòmic, tant perquè ja hi ha sentències en contra en aquest sentit, com perquè el model econòmic que les Illes Balears necessiten no va per aquest camí.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president del Govern per respondre.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Barceló, em sorprèn i resulta curiós que a vostè avui el sorprenguin les indemnitzacions que hagin de pagar altres governs quan vostè és a l'oposició i quan són aquests governs els que han de pagar, precisament, les indemnitzacions quan vostès governaven. És realment curiós.

Però miri, a vostès no els passaran aquestes situacions de declaracions d'interès autonòmic, per dos motius: primer, perquè vostès pràcticament no aprovaven cap tipus de projecte, primer perquè no volien aprovar res, segon, perquè no s'entenien entre vostès. I segon, si no hi ha projecte és pràcticament impossible que hi hagi un interès autonòmic.

Li he de dir, i vostè sap i si no jo li ho recordaré, que una declaració d'interès autonòmic significa simplement que no s'afecta el més mínim a la legalitat vigent. Significa simplement que no hi ha cap tipus d'exoneració d'allò que fa referència a la normativa. Simplement es tracta d'accelerar el procediment administratiu per tal d'escurçar els terminis.

Per tant, Sr. Barceló, si les declaracions d'interès autonòmic es produeixen en un determinat moment en unes determinades circumstàncies i condicions, preval. Per això precisament jo li he dit que el punt dos és el que aclaria el seu dubte i com que vostè no s'ha llegit l'acord de Govern, per tant, no sap què diu el punt 2, jo li recomanaré que abans de formular preguntes, simplement, es llegeixi el que fa referència als acords de Govern, perquè si s'hagués llegit vostè el punt 2 avui no em faria aquesta pregunta.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

I.19) Pregunta RGE núm. 5249/14, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acord entre la patronal i els treballadors d'hostaleria.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dinovena pregunta RGE núm. 5249/14, relativa a acord entre la patronal i els treballadors d'hostaleria, que formula la diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, li continuaré demanant avui sobre la qüestió que més preocupa els ciutadans d'aquesta comunitat autònoma i és la situació laboral. Durant aquests tres anys, Sr. Bauzá, la seva inacció en polítiques d'ocupació ha estat clamorosa. Avui li vull demanar sobre el Conveni d'hostaleria, un conveni que ocupa 124.000 treballadors, un de cada quatre treballadors de les nostres illes.

M'agradaria saber la seva opinió clara sobre tres elements que ens preocupen moltíssim de la negociació del conveni: externalització de serveis, la garantia d'ocupació i la congelació de salaris que proposa la patronal hotelera.

M'agradaria saber com ho valora, Sr. President. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el President del Govern per respondre.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia i moltes gràcies, Sra. Armengol. És curiós que quan vostè fa referència a la gestió d'aquest Govern en relació a les persones que no tenen feina, no pugui dir al mateix temps que agraeix que durant 18 mesos consecutius aquest Govern i els ciutadans baixin les xifres d'atur i que durant 12 mesos consecutius se generi ocupació neta. No esperam que ho digui, però els ciutadans també saben el que vostè no diu.

Sempre he dit i ho mantendré, li ho vaig dir fa uns dies, que aquesta és una negociació que han de dur exclusivament la patronal i els sindicats, i que del que es tracta, i esperam tots nosaltres, és que es faci el més aviat possible, no només des del punt de vista que és necessari que sigui ràpid, sinó que també és important que es faci bé.

Per tant Sra. Armengol, jo sí que tenc confiança en la feina i en les negociacions entre la patronal i els sindicats. I per tant, són ells els que han de fer feina i el Govern ha d'estar a un costat. Tot el contrari del que varen fer vostès.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, què he de pensar que vostè no té opinió o que està d'acord amb les propostes de la patronal hotelera, que és el que jo li deman? Té un altre torn i m'agradaria que em contestàs de forma clara i contundent. Jo seré clara sobre les tres qüestions que li propòs.

Congelació salarial. Nosaltres estam en contra. Per què? Perquè amb una bona temporada turística creim que la riquesa s'ha de repartir i no ha de quedar només a unes poques butxaques, sinó també a la dels treballadors i treballadores. Vostè què troba?

Segona qüestió, garantia d'ocupació, hi estam en contra. Per què, Sr. President? Perquè és molt fàcil, si no hi ha una garantia d'ocupació d'uns mínims d'uns mesos, augmentarà l'estacionalitat a la nostra comunitat autònoma. O és que vostè té pensades mesures per cobrir aquells treballadors que només treballaran tres mesos i que no tendran cap tipus de prestació. Aquest és el model econòmic que vol vostè, Sr. Bauzá?

I el tercer element i tal vegada el més complicat, l'externalització de serveis bàsics de l'hotel, nosaltres hi estam en contra, perquè no volem que tan sols tenguim nòmina el director de l'hotel, perquè precaritza molt el treball. Sr. President, li posaré un exemple: una cambrera de pisos amb conveni col·lectiu a un hotel de tres estrelles cobra un salari de 1.239 euros. Si es contracta via externalització de serveis passa a cobrar 664 euros, un 50% del seu salari. És aquest el model empresarial que vostè defensa? No creu que és un motiu suficient perquè vostè prengui cartes en aquest assumpte?

Sr. Bauzá, la seva obligació, com a president de les Illes Balears, hauria de ser vigilant tant que les empreses tinguin guanys, com que els treballadors tinguin unes condicions laborals dignes. Sr. President, és la seva obligació i li deman la seva resposta clara. Si vostè no vol fer res, almanco doni suport a les propostes que el Grup Socialista seguirà presentant per a això. I quan em contesti, Sr. Bauzá, per favor, ara pensi en els 124.000 treballadors. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. President del Govern.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Armengol, miri, aquestes negociacions es fan cada dos anys i l'habitual és que siguin unes negociacions llargues, perquè precisament són difícils, són complicades i duen implícita una negociació salarial. Del que es tracta avui en dia és precisament que aquestes dues parts que formen part d'una negociació tinguin el màxim clima de tranquil·litat possible i que no hi hagi pressió ni interacció per ningú que no siguin ells.

Jo no sé si vostè està fent un discurs de la patronal o dels sindicats, no m'importa, precisament per una senzilla raó, perquè el Govern no ha de formar part, ni ha de prendre decisions d'una qüestió que no l'ocupa, que està entre una part que és la patronal i una altra part que són els sindicats. Aquesta és la gran diferència entre vostès i nosaltres. Nosaltres no creim en governs intervencionistes, vostè ja s'hagués assegut a la taula, no entre dues parts, sinó entre tres parts. I aquí el Govern ha d'estar a un costat i vigilar precisament que s'acompleixi la normativa legal, però no interferir ni en una ni en una altra banda. És la gran diferència, vostès ja estarien asseguts pressionant i condicionant determinades negociacions. És allò que aquest Govern no farà mai.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

II. Interpel·lació RGE núm. 11312/13, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a política turística.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la interpel·lació RGE núm. 11312/13, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a política turística.

En nom del Grup Parlamentari MÉS té la paraula el Sr. David Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia diputades, diputats, conseller de Turisme. Des del Grup Parlamentari MÉS volem interpel·lar avui el Govern sobre política turística, sobre la gran política, sobre les grans línies, perquè, malgrat els missatges triomfalistes i les consignes de partit de què anam pel bon camí, o per la *buena senda*, segons com els agradi, nosaltres tenim, des del nostre grup parlamentari, sobretot dues sensacions: la primera, que no sabem, o que vostès no saben massa bé cap on anam, sabem que vendran molts de turistes enguany, però ens falten certeses. I segona, que és més una certesa que una sensació, que el Govern no és autònom en matèria de política turística, malgrat les atribucions de l'Estatut d'Autonomia a l'article 30.11 que li dóna les competències exclusives en matèria d'ordenació i planificació i de promoció, la de promoció ja s'hauria d'haver donat als consells a hores d'ara, però ens dóna la sensació, o la certesa, que el Govern no és autònom a l'hora de fer política turística.

I la fotografia que d'alguna manera il·lustra aquest no saber cap on anam la tenim, per exemple, a un dels projectes estrella d'aquesta legislatura, a la badia de Magaluf, declaració d'interès autonòmic, que acaba de parlar ara fa un moment. I tenim com conviuen de la mà d'aquesta declaració d'interès autonòmic un model turístic de luxe, de gent que es dutxa fins i tot amb Moët & Chandon i està disposada a pagar 150 euros per una gandula, a un espai molt reduït com és la badia de Magaluf, que no és la Platja de Palma, i el turisme més *cutre* amb un augment significatiu del *balconing*, dels *party boats*, del *pub crawling*, de temes que també hem dut des del nostre grup parlamentari a parlar en aquesta cambra.

Si hi ha un canvi de model, perquè tothom s'omple la boca a l'hora de parlar d'un canvi de model, cap on anam, cap a un o cap a l'altre? Quin dels dos models respon més a una noció de turisme responsable i sostenible, com la que sempre defensa el Govern de les Illes Balears, una o l'altra, una mescla de les dues, un cert equilibri? Quan diem que no sabem cap on anam és perquè augmenta un, però també augmenta l'altre, i això vol dir que fa falta un paper objectivament molt més actiu del Govern de les Illes Balears, i no només una bona idea empresarial privada. Per tant, certesa que no sabem..., el Govern no sap cap on anar, en aquest sentit.

Segona, quan diem que el Govern no és autònom en matèria de política turística, no fem més que traslladar aquí el que de cada vegada més és una obvietat per a la immensa majoria de la població d'aquestes illes i és que, a l'hora de decidir en matèria de turisme, el turisme són els hotelers, i a l'hora de les obligacions, a l'hora de rebre les conseqüències, les externalitats i d'haver-nos d'adaptar al que ens du, allò bo i allò dolent del turisme, tota la resta és turisme, i tota la resta de sectors econòmics, els quals també són turisme, són turisme. Però a l'hora de prendre les decisions només és una part.

I això no és un retret als hotelers, és un retret a vostès, que pensam que tracten de manera desequilibrada en termes de poder uns actors en relació amb els altres actors, no és una crítica als hotelers. I aquests dos grans handicaps, no saber cap on anam i governar no de manera autònoma en matèria de política turística, impregna el conjunt de la seva gestió.

Per tant, primera crítica, i entengui que quan li dic crítica també és amb voluntat d'aportació, però que amb deu minuts és impossible aquí desglossar un programa, pensam que no s'aprofiten les temporades rècord de turistes per fer els canvis profunds necessaris, canvis profunds parlant de model. Potser és que no entenem el mateix per canvis profunds, nosaltres quan parlam de canvi de model i de canvis profunds entenem que el turisme ha de tenir un paper central, té un paper central i que s'ha de posar al servei d'un projecte social, polític, de prosperitat compartida, aquesta és la gran política turística, la resta són detalls.

Diuen que la llei ja aprofundeix en aquest canvi de model, que saben cap on anam, però la llei ha estat un poc el de sempre, és igual que parlem del camp que parlem de turisme, l'únic que ens aporta és el tema immobiliari, sempre tornam al mateix, si no, no l'haguessin traduïda al rus, no crec que és perquè els turistes llegeixin les lleis per a llavors venir cap aquí, és per una altra cosa que la varen traduir al rus, la llei, per afavorir els canvis d'usos, i mesclar zones residencials i zones turístiques.

Competència deslleial, això també ho afavoreix la Llei del turisme, per mor d'aquest tractament desigual a favor d'una part, que són els hotelers; els hotelers poden fer de tot, la resta de negocis, la mala anomenada oferta complementària ja ho té més complicat, en tot cas tenen obligacions.

Ús i abús de la declaració responsable, engendres perversos com aquesta declaració d'interès autonòmic que avui hem aclarit que, per exemple, en el cas fins i tot flagrant de Sa Ràpita, el Govern no està disposat a retirar.

El PITIB tampoc no ens serveix, perquè és un pla integral el qual també té dos handicaps: primer, que no ha comptat amb els agents socials, és més un poc un *power point*, com el que ens proposava fa un temps una diputada, que un pla seriós. Quan es parla de planificació estratègica en una matèria tan important per a la nostra comunitat com és el turisme és té en compte tothom i, en funció d'això, s'estableixen objectius i accions. No és aquesta l'estructura del PITIB, el qual té molt de pla de màrqueting, però poc de pla d'acció que avanci cap a un canvi de model.

Fins i tot li deia l'altre dia, curiosament, la Federació Hotelera, Immaculada Benito, actual vicepresidenta: *“Reclamó un giró en la política turística hacia nuevas fórmulas capaces de integrar otros sectores, aportar valor añadido al producto turístico que ofrece Baleares y avanzar hacia un modelo de negocio capaz de generar empleo y reducir la precariedad laboral.”* Fins ara havien alabat el PITIB, però jo crec que fins i tot els hotelers comencen a veure que no anam *en la buena senda*.

Qui parla de model parla d'estacionalitat, un altre dels nostres grans problemes, que té uns efectes socials nefastos, EPA del primer trimestre del 2014. De poc serveix tenir rècords de turistes a l'estiu i tenir l'hivern més fred de fa molts d'anys, ja li vaig dir, amb les dades de Frontur, del mes de febrer, que havien baixat un 15,3% respecte de l'any passat, però és que ja tenim les de març i hem baixat més d'un 30%, de què ens serveix que tot es concentri a l'estiu? La gent ha de viure..., - més d'un 30, un 31,6%, Frontur, març del 2014, és igual.

Mentre creix a Espanya en el seu conjunt, i això és un tema que té a veure directament amb la connectivitat, i jo sé que vostès fan el que poden en temes de connectivitat. I que no tenim una companyia aèria pròpia, com té, per exemple, Malta, tot i que amb el que generen l'aeroport de Palma i l'aeroport d'Eivissa tot sols en podríem tenir una; però estam pitjor que mai, en el sentit que no controlam per a res el que pot fer AENA, que això que tots hem defensat de la cogestió aeroportuària és molt enfora, de poder donar facilitats, modular el tema de les taxes aèries per tenir més connexions a l'hivern, que és un absolut desert, i que també patim en termes de comunitat i d'interconnexió, no només en termes turístics.

Som menys autònoms que mai i a sobre tenim l'amenaça de la privatització d'AENA sobrevolant els nostres caps.

Segona qüestió que volem criticar de la seva gestió i és el tema de la responsabilitat social i empresarial en matèria de turisme. Volem un turisme responsable, doncs això vol dir que el Govern ha de tenir un paper d'assegurar una certa responsabilitat, també de les empreses que operen en el sector del turisme. I també que el sector que ve cap aquí doncs sigui un turisme responsable, no un turisme que es tira del balcó i que es posa fins dalt d'alcohol.

I ahir mateix sortia: *“El nuevo Caribe de los hoteleros baleares, Panamá, Costa Rica y pacífico mejicano no se olvidan de las islas, habrá adquisiciones, reformas importantes, renovaciones.”* *Habrá*, tanta sort que hi hagi alguna cosa per a nosaltres, per a aquesta terra, per part d'aquells que guanyen moltíssim. Li he dit altres vegades, reformes, el nostre grup estam d'acord que hi hagi reformes, que hi hagi una modernització de l'oferta d'allotjament, però que hauria d'anar acompanyada d'altres coses.

Que és intolerable el ball de xifres, des dels 400.000 que vostè va donar..., 400.000, els 400 milions d'euros que vostè va donar a la seva primera compareixença, en el 86, de projectes visats reconeguts pels ajuntaments -és igual, 85-, bons són, però en comparació amb això, amb aquestes inversions que es continuen fent fora, amb els 10.000 milions d'euros que han invertit les cadenes hoteleres il·lenques a la darrera dècada a l'exterior, molt sovint a destinacions fins i tot competidores amb les Illes Balears, el paper, el Govern, els governs, aquí hi podem ficar tots els colors, haurien de jugar un paper molt més actiu.

Quantes d'aquestes reformes -que aquest és el problema- per millorar l'estructura productiva dels hotels i quantes són, per exemple, per canviar habitacions per apartaments? Això no ens ho contesten, no tenen manera de verificar-ho.

Quants augments de categoria d'aquestes reformes, 200 em diu vostè, impliquen augment de personal? Em contesta: la conselleria no té manera de verificar-ho. Doncs, si un hotel es reforma i augmenta de categoria que la conselleria posi els mitjans, via Inspecció de Turisme, via reglament, via qualitat, per assegurar que realment hi ha un augment de plantilla. Perquè si no ens trobam la realitat i la realitat és que hi ha rendibilitats majors que fa molts d'anys: *“Baleares entre los más rentables”*, segons Excetur, i parlam d'enguany; amb exemples com Calvià, que li he posat fa un moment, amb més d'un 14% de rendibilitat per habitació i només un 0,4% d'augment, per exemple, de massa laboral. Això vol dir que la gent té més feina, té més càrrega de feina i que hi ha menys personal, doncs no guanyam res per aquesta via.

Vostès no volen sentir ni parlar de l'ecotaxa, quan parlam de responsabilitat social, però alguna cosa s'haurà de fer, sobretot quan, a més, ahir mateix ho recordava TUI, un dels majoristes de viatges més importants, el 68% dels turistes alemanys estan disposats fins i tot a pagar més per anar a una destinació amb un valor afegit en termes mediambientals.

Voldria parlar de moltes més coses, sobretot aprofundir en aquesta qüestió de la responsabilitat, però se m'acaba el temps. Insistesc que vull que entengui aquesta crítica com a una qüestió constructiva, de la mateixa manera que vostè em va admetre que en aquesta qüestió del canvi de categories s'estudiarien el reglament, a veure com ho podien tractar, que no ho entengui com a una crítica destructiva a la seva gestió; que facem un diàleg parlamentari de la mateixa manera que hi hauria d'haver un diàleg entre el Govern i els agents socials a l'hora de parlar d'un model turístic diferent.

Ja dic, m'agradaria parlar d'altres temes, d'aprofundir una mica més en aquesta qüestió de la responsabilitat, del Conveni d'hostaleria, que és una patata calenta en aquest moment i que és molt important que en parlem; de la promoció i de l'antipromoció, que també n'hi ha.

Esper que en el segon torn tenguí temps de fer-ho.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Per part del Govern té la paraula el Sr. Jaume Martínez, conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez Llabrés):

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, ja li vaig dir a la darrera compareixença a la comissió, i és que crec que realment vivim a dos mons diferents i el meu és el real, jo li donaré dades...

(Algunes rialles i remor de veus)

..., jo li donaré dades, perquè el meu és el real.

(Remor de veus)

De totes maneres, perquè vostè m'ha fet un llistat de temes sense fer cap tipus de proposta alternativa, bé, alternativa n'ha citat una, l'ecotaxa, de la qual també en parlarem, però ha fet caricatura del turisme, com moltes vegades també en temps passats, quan vostès també deien que sobraven turistes aquí i els majoristes de viatges alçaven la veu, però a mi no m'agradaria fer cap caricatura i m'agradaria..., primer, li contestaré, clar que li contestaré les preguntes que m'ha fet, però li tornaré explicar la nostra política turística, perquè la nostra política turística és molt clara i és i aposta per un canvi de model.

Aposta per un canvi de model, a més, estructural, no conjuntural, parlant de temes puntuals que puguin distorsionar la realitat de les nostres illes i ja des del 2012 es varen definir absolutament quins eren els dos pilars de la nostra política, que eren la Llei de turisme i el Pla integral de turisme. Aquestes dues eines, que s'ha demostrat que són absolutament indispensables per al creixement de la nostra única economia productiva, han donat els seus fruits i parlen de moltes, però parlen d'un seguit de conceptes que segons qui utilitza molt però que no executa mai: parla de competitivitat, parla de planificació, parla de seguretat jurídica, parla de confiança i parla de col·laboració pública privada. Tots aquests conceptes que molta gent s'omple la boca de parlar, que es necessari, que s'ha de fer, però mai no s'executa, aquestes dues eines han permès que es pugui caminar cap a un model turístic diferent on puguem realment modelar què és el que ens interessa.

Li faré un repàs ràpid, vostè sap que el Pla integral de turisme es basa en sis eixos, que mai no s'ha fet feina transversalment i és indispensable que sigui així, que és la promoció, el producte, la intel·ligència de mercats, la formació, el territori i la qualitat.

En matèria d'ordenació es aprovar, com li he dit, la Llei de turisme. La Llei de turisme, vostè em parla de ball de xifres, però vostè em parla de ball de xifres perquè em fa les preguntes, de vegades escrites o orals, i demana termes diferents; el ball de xifres és molt clar, és a dir, lògicament, dins la Conselleria de Turisme hi ha un seguit de tramitacions que és obligatori que passin per allà i són les dades que tenim; les dades dels

ajuntaments són unes altres, i els pressuposts d'execució material de segons quins projectes serà un o serà l'altre, aquí hi ha el ball de xifres. De totes maneres, qualsevol ball de xifres ha demostrat que hi ha inversió, que es reposiciona molt, no només hotels, sinó destinacions, i comparativament amb el que passava abans del 2011, en què no existia inversió, és a dir, és important.

Es va aprovar el Decret llei de la Platja de Palma, es va aprovar el Decret llei de les zones turístiques madures, el qual va en la mateixa línia; hi ha altres zones, com Peguera, com Sant Antoni que estudien la possibilitat que siguin declarades com a tals.

Es prepara el reglament que serà aprovat enguany, de desenvolupament de la Llei de turisme. I a més, cosa que no és competència del Govern, però els plans d'intervenció dels àmbits turístics, els PIAT, el Govern en aquest moment ja ha firmat protocols amb Eivissa i amb Mallorca per desenvolupar-los, per fer-se càrrec de les seves despeses i també s'ha posat a disposició de Menorca i de Formentera per fer-ho. Per tant, encara que no és competència del Govern, el Govern aposta per la planificació i per tant també es posa al capdavant d'aquesta matèria.

En tema de formació es continuarà fent absolutament tot el tema de gestió de destinacions turístiques, hem posat en marxa gestió turística de cada un dels municipis perquè pensam que al final el turisme és el metre quadrat de territori que ha d'anar de baix a dalt, sense l'absoluta coordinació entre municipi, consell i Govern no es pot fer una política turística realment de pes.

Per una altra banda, també l'Escola d'Hostaleria continuarà amb els eixos de formació contínua, titulacions pròpies i també formació ocupacional. En relació amb titulacions pròpies, enguany hem tengut rècord d'alumnes de Direcció hotelera internacional i, a més, en el tema de formació ocupacional, posarem en marxa noves fórmules de col·laboració pública privades que han permès, com el que ha passat a Capdepera amb un conveni signat amb l'ajuntament, el qual ha estat un èxit.

En tema de producte, com ja saben, el Pla integral de turisme es basa en la diversificació de producte, en les vuit línies de producte, dues absolutament transversals: la d'accessibilitat i la de gastronomia, i 36, 37 subproductes turístics que es potencien absolutament tots. El 2013 es varen fer ja 12 meses estratègiques i 5 fòrums i enguany es faran 11 meses estratègiques i 4 fòrums.

També es fa feina en tema de qualitat, ja sabem la qualificació de SICTED, que és una certificació de qualitat tenint en compte el territori, el territori és bàsic per al tema del desenvolupament turístic. Ja s'han incrementat en més d'un 30% les empreses i durant aquests mesos s'han fet jornades de sensibilització i ja hi ha sis o set ajuntaments més que s'hi incorporaran. La previsió per finalitzar enguany serà que més de 400 hi estaran adherides.

En matèria de promoció, com ja saben, hem redissenyat absolutament tota la política de promoció a fires: hem eliminat fires de producte general perquè siguin fires de producte específic, lligat també amb tot el tema del Pla integral de turisme. S'ha reduït a fires que realment no tenien el retorn que havien de tenir en més d'un 70% i, a més, s'ha multiplicat per tres el nombre d'accions promocionals que es fan cada any.

En tema de territori, ja li he comentat el tema de les zones madures i en relació amb la Platja de Palma, enguany tindrem el PRI, gràcies a Déu, després de dotze anys de parlar amb ell, perquè vàrem trobar un PRI que parlava d'una inversió pública de 1.200 milions d'euros que vostès mateixos varen suspendre i que, per tant, hem hagut de refer, però estam en disposició enguany que quedi aprovat, però ja el Decret llei de zones madures ha permès que es puguin fer accions, que es desembessin segons quines inversions, es produeixin noves inversions d'hotels de quatre i cinc estrelles i l'obligatorietat de tota la planta turística, no hotelera, de tota la planta turística d'acomplir uns temes de qualitat mínims.

Com ja sap, també es fa inversió a les zones turístiques del Consorci de la borsa de places, que no li donaré novament el llistat de totes les obres que es faran, però que es firmen amb tots els ajuntaments i s'executaran enguany. I a més, com sap, l'any 2011 quasi no s'havia regularitzat ni una plaça turística il·legal, hi ha un ascens i en aquests moments doncs hi ha quasi 4.000 places turístiques legalitzades que han permès que es posin en marxa aquests projectes.

Fa menys d'un mes s'ha tret una nova convocatòria oberta a tots els ajuntaments, amb un import de 3.600.000 euros, i s'han presentat 55 projectes de 31 municipis diferents.

Crec que queda molt clar que la nostra política turística no es basa en circumstàncies i valoracions conjunturals que qualque vegada poden distorsionar la manera i el camí que un ha de seguir, sinó que actua estructuralment i crec que es demostra.

De totes maneres, també li comentaré que el Govern no és, lògicament, absolutament autònom en la política turística, perquè nosaltres creiem en la col·laboració pública privada, nosaltres creiem en la coordinació interadministrativa i per això ho hem posat en marxa a tots els òrgans de decisió de la Conselleria de Turisme, també a Ports IB, també a tots els Comitès de ruta i els Comitès de coordinació aeroportuària, a tots representam les diferents administracions i el sector privat, no els hotelers, hi ha la Cambra de Comerç, el Foment de Turisme, la CAEB, AVIBA, és a dir hi ha tot el sector representat, i la llei representa, a més, tot el sector. A més, s'ha vist, és a dir, els darrers mesos fem feina amb tot el sector de restauració, amb CAEB Restauració, amb PIME Restauració, amb Cambra de Comerç i hem arribat a un consens del que ha d'ésser el reglament de tot el tema de restauració d'oci i d'entreteniment. Per tant, s'hi està fent feina.

En *rent a cars*, el reglament incorpora una sèrie de temes que històricament reclamaven i per tant també s'hi incorporen. La llei és una llei oberta, flexible i moderna i lògicament actua en tot el sector turístic sense cap dubte.

M'ha parlat de declaracions d'interès autonòmic, vostè critica la que hi ha a Magaluf perquè diu que conviu amb una altra oferta, però aquesta oferta vostès la coneix des de fa molts d'anys, no és ver? La llei el que permet, les declaracions d'interès autonòmic, el que ha permès és que es pugui reposicionar lògicament una part de la destinació, però que a mig termini segur que canviarà l'oferta d'aquella zona, segur que la canviarà. Basta veure, a més, les xifres de la llei de turisme que més de 200, o crec que són 210, establiments turístics han augmentat de categoria, a quatre estrelles i a quatre estrelles superior. Això vol dir qualitat i això vol dir al final competitivitat.

Lògicament es comença actuant en temes concrets i això és el que s'ha fet a Magaluf. I no em torni parlar de Sa Ràpita, perquè crec que el president li ha deixat ben clar que el tema que vostès reclamen està perfectament al punt 2, publicat al Consell de Govern. És a dir, aquest projecte, si és viable s'executarà i si no és viable no s'executarà, així de clar és l'acord de Consell de Govern.

Crec que està demostrat que la política turística del Govern va cap a un model turístic concret, cosa que mai no havia passat o que els darrers anys no s'havia demostrat aquí. A la pròxima intervenció li ho podré explicar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula l'autor d'aquesta interpel·lació, el diputat David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Crec que pitjor que la convivència, amb l'exemple o amb la fotografia que li he posat d'aquest turisme de luxe i el turisme *cutre*, si se'm permet l'expressió, és la convivència, quan parlem de model, del que vivim els darrers anys, el que hem viscut el 2013 i probablement visquem el 2014, que és la convivència en aquesta comunitat del rècord de turistes i rècord d'atur, pobresa i precarietat, això és nefast. I en canviar aquesta situació, la política turística, la gran política turística que li he reclamat des del primer moment de la meua intervenció, pensam des del grup parlamentari MÉS que hi té molt a fer.

En termes de responsabilitat, jo li faig una pregunta molt clara, vostè realment creu que és equilibrat allò que els darrers anys i fins i tot ara mateix s'inverteix aquí per part de qui guanya més i treu més profit d'aquest model i allò que s'inverteix a fora? Respongui'm sincerament aquesta pregunta. Pensa que hi ha un equilibri? Si pensa que hi ha un desequilibri, encara que no m'ho vulgui dir, també estarà d'acord que les administracions han de jugar un paper més actiu a corregir aquesta situació. I d'això i de desequilibris és d'on passam parlar del conveni d'hostaleria.

És clar que tenen una responsabilitat, no estic, ni el nostre grup no estam en absolut en desacord amb el que ha dit el president aquí, això és un tema no ja ni públic o privat, això és un tema privat allò del conveni d'hostaleria, aquí no parlem d'un tema laboral, i també li ho vaig dir en comissió, aquí parlem, no de condicions laborals, aquí parlem de les condicions de vida de més de 120.000 persones i les seves famílies. Per tant, parlem fins i tot de model social, miri si és llarg l'abast de la política turística i d'una qüestió sobre la qual sé que s'escudarà també novament que és un tema laboral, però la diferència respecte d'altres moments històrics, respecte de la negociació d'altres convenis d'hostaleria és el profund desequilibri de poder entre les dues parts que s'asseuen a la taula. I aquest desequilibri profund de poder entre els que guanyen molt i els que l'únic que tenen ara mateix damunt la taula amb les propostes que hi ha és possibilitat de perdre i d'empitjorar, en termes de dignitat, ho han alimentat vostès.

I per tant, des d'aquesta responsabilitat d'haver fet una gestió desequilibrada de la política turística a favor d'uns i en detriment dels altres, idè ara també tenen l'obligació moral, si m'apura, d'intervenir a favor d'això, perquè quan es parla d'externalització de serveis, que és un tema en el qual nosaltres fa més d'un any que hi insistim i que li hem fet preguntes i que som pesats, sé certament que el que hi ha rere això, si no tenim clar entre tots i totes i no hi ha un debat profund ample, que en el canvi de model, així com es planteja ara, és que desapareguin les plantilles dels hotels, que anam a un futur en què la temporada baixa cada vegada és més baixa, la temporada forta cada vegada és més forta, que els hotels obrin sis, set mesos màxim l'any, la resta no sé què farem amb la gent, i que, evidentment, una plantilla d'un hotel és una càrrega, si m'ho reconeixia l'altre dia un hotelier, si jo li demanava: "però escolta, i això de l'externalització de serveis, apart d'una qüestió de modernitat, no serà que és que les muntareu vosaltres les empreses per externalitzar serveis?" I em feia: "ja, ja, ja". Doncs, la tenim, la mosca rera l'orella i lògicament la tenen els sindicats i els representants dels treballadors i treballadores.

Nosaltres pensam que s'ha de poder intervenir per defensar crec que la dignitat d'una bona part de la població d'aquesta terra, que també ha aixecat el sector del turisme, no han estat només quatre emprenedors que es mereixen la part que els toca, però també ha estat molta gent, els milers de persones que han treballat en el sector durant moltes dècades.

Tot això s'ha de corregir via ecotaxa, a Catalunya els ha anat prou bé, els va prou bé a l'administració amb els ingressos que tenen, els indicadors turístics en aquests moments gairebé tots són millors que els nostres, ningú no s'ha mort pel camí per aquesta qüestió, via ecotaxa o via un paper més actiu, o les dues coses, del Govern a l'hora de ser autònom en matèria de política turística.

Amb la qualitat tenen una via d'intervenció molt important. Li torn recordar el compromís que va adquirir amb aquest grup parlamentari a la seva compareixença d'estudiar en el reglament de la llei de turisme, doncs entendre com a un indicador de qualitat més categoria, més plantilla, bé, és una via, però com aquesta, mil exemples. Però és que el que fan ara per ara és tot el contrari, ahir mateix sortia en premsa, utilitzar..., els hoteliers diuen "no, el lloguer turístic tal", bé, doncs enviam els

inspectors i es multipliquen les sancions o els expedients oberts per al tema de lloguer turístic.

Que hem de parlar del lloguer turístic? D'acord, jo vull parlar que els hoteliers tinguin la seva quota, però en la mesura en què tinguin responsabilitat social, si no, no. Aquest és el paper que ha de jugar un govern, poder modular amb els instruments que té a l'abast la política turística.

També li demanaria si sap el conseller quin és el percentatge, per exemple, respecte del total... jo m'he estudiat els dos darrers anys d'inspeccions a hotels, de turisme, en relació amb el conjunt d'establiments turístics, em guardaré la xifra per tenir una notícia per a un altre dia, però crec que canta molt i és una de les coses que l'haurien de fer reflexionar.

I en temes de promoció, ja quasi, quasi se m'acaba el temps, sé que fa el que poden perquè a més ha estat un dels departaments més afectats per les retallades pressupostàries d'aquesta legislatura, també sé que em dirà que no són vostès els que promocionen el *pub crawling* ni els *party boats* ni aquest turisme més *cutre*, però també li diré, de la mateixa manera que si em reconeix que això augmenta i augmenten les conseqüències i els problemes associats a aquesta modalitat de turisme, serà que alguna cosa no fa bé l'administració, que alguna cosa falla en aquest canvi de model i aquesta aposta per un turisme responsable i sostenible i a partir d'aquí hauria de venir el diàleg i les propostes per canviar tot això.

També li diré que en temes d'innovació tenen molt a millorar, li dic que molt bé Mi Escapate, l'aposta que fan per l'aparador turístic, però que som els darrers en una cosa en la qual estàvem ben posicionats, que estam ben posicionats per exemple a Google, els portals autonòmics de turisme, illesbalears.es, però que l'altre dia els vaig fer una demostració als seus companys a la comissió, i bé mentre estava apostant per Mi Escapate que està molt bé que es desenvolupi, tenim aquest aparador (...) ...,

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Abril, ha d'acabar.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, vaig acabant. Al mateix temps tenim el portal turístic de les Illes Balears, que és el primer que troba un turista quan cerca a Google, amb informació de fa dos anys, idè allò bàsic que no ens falli, perquè som els darrers en el rànquing de portals autonòmics, també li ho vaig dir. I sobretot treballam perquè per molt que vostès treballin en promoció, el pitjor que ens podem topar a les Illes Balears, per molt que tenguem una part, crec que important, de la clientela assegurada, senzillament perquè el nostre petroli és el territori i és el que es posa a la foto del nostre territori, és el que és posa a tots els catàlegs, a totes les fires i és el que fa que molta gent es defineixi a l'hora de venir cap aquí.

Pitjor que la bona o mala promoció que pugui fer un govern és l'antipromoció que fa un ministeri, que són també dels seus, que és el Ministeri d'Indústria i Turisme, per molt contundent...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

... i jo li reconec que vos l'informe de la Conselleria de Turisme en relació amb les prospeccions, però una cosa és això, nosaltres pensam que estam en una altra fase i que el Ministeri d'Indústria i curiosament Turisme o antiturisme de cara a les Illes Balears, hauria de fer alguna cosa més. Crec que a aquestes alçades han demostrat que l'únic que ens fan és mal en matèria de promoció i en això crec que també haurien de fer alguna cosa el conjunt del Govern i no només la seva conselleria. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Jaime Martínez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, és que hi ha temes que com que hem parlat tant..., no em torni parlar de les prospeccions, és que les vàrem... miri, hi havia un mandat d'aquesta cambra al Govern, al seu govern de recórrer l'autorització i no ho varen fer, no ho varen fer vostès...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

...no, és que nosaltres no podíem perquè no estàvem en termini, vostès sí i tenien el mandat de la Cambra.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Jo no li donaré més voltes a això, que crec que l'únic govern que està fent i fa alguna cosa i farà...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

...per defensar els nostres interessos damunt aquest tema és aquest govern.

Miri, li donaré dades perquè vostè no m'ha donat a més cap alternativa, és a dir..., bé, sí, dues, l'ecotaxa i derogar la llei de turisme, aquestes dues, també en parlarem, però és que no em dóna cap alternativa. Em parla que a més de rècord de turistes tenim rècord d'atur i no sé què, miri, les dades són les que són i vostè sap perfectament que duim dues temporades històriques, l'any passat va ser la millor temporada, el millor any de... fins i tot segons quins mesos històrics i a més de despesa turística, etc., i fa divuit mesos i dotze mesos que la... que la... que hi ha ocupació i baixa l'atur, és a dir, les dades són les que són i li demostren que a part de bones temporades, això s'està transformant en ocupació.

El tema del Conveni d'hostaleria, que també ha comentat el president en una pregunta oral, és que la Constitució ho diu, que hem de ser espectadors, és que hem de deixar que la patronal i els sindicats negociïn i arribin a un acord, i si no arriben a un acord, després hi ha les passes que s'hagin de donar i el Govern estarà..., jo parl amb les patronals, amb els sindicats, amb tots, però hem de ser espectadors, és que ho diu la Constitució, és que no ens ho inventam nosaltres. I vostès de vegades volen... o diuen que sí a la Constitució i altres vegades que no, però en aquest cas la Constitució diu el que diu.

En tema de connectivitat que abans em parlava, és a dir..., si féssim una anàlisi real de la connectivitat li diria que hi ha un 30% dels seients anuals que no es cobreixen, que pot ser que hi hagi una sèrie de dates, una sèrie de setmanes on aquesta connectivitat o els preus puguin ser més elevats, sí i en això feim feina. En tema de connectivitat no hi ha ningú que hagi fet més que aquest govern, també.

(Remor de veus)

Les bonificacions la passada legislatura no existien, enguany, enguany, i l'any passat hi va haver bonificacions i a més AENA com saben ha dit que l'any que ve es congelen les bonificacions.

És clar, després em parla d'intervencionisme, que hem d'intervenir. Vostè a la darrera compareixença a la Comissió de Turisme em va dir que eren lliberals, intervencionistes o lliberals, nosaltres som lliberals, per tant, segons quines intervencions nosaltres no les farem perquè el mercat és el mercat, el que sí farem és crear les eines necessàries, necessàries i...

(Remor de veus)

...i positives que al final permetin que les nostres empreses siguin més competitives, que es creï feina perquè els augments de categoria, la creació de serveis, que la llei de turisme ha permès, que més de cent... crec que eren 140 establiments es puguin acollir a una millora de serveis, al final és creació d'ocupació, és que ho és, per tant...

Hem parla del lloguer turístic. El lloguer turístic... no sé on ha vist que haguem donat cap instrucció a ningú que es facin companyes o no campanyes de lloguer turístic, perquè jo no ho he dit. Es fan les campanyes que es fan cada any, de tot inclòs, de lloguer turístic, d'establiments, d'autoavaluació, d'oferta complementària, les campanyes que es fan cada any.

Però de totes maneres -i ràpidament- m'agradaria fer-li un repàs d'un acord global de la Mesa del Turisme que vostès varen signar el mes de juny de 2009, que era la política turística que vostès supòs que havien de desenvolupar, perquè m'ha parlat també que el nostre PITIB és un pla estratègic, no, el nostre PITIB és un pla integral, el pla estratègic era el que vostès varen encomanar i es varen gastar més de 500.000 euros i varen guardar a un calaix, aquest era el seu pla estratègic.

Aquest acord global de la Mesa de Turisme també parlava de turisme sènior, però parlava de subvencions, quan no hi havia partides pressupostaris; també parlava d'infraestructures desestacionalitzadores, supòs que es devien referir al Palau de Congressos que quan varen arribar els 20 milions d'euros d'inversions estatutàries els varen destinar a despesa corrent; també parlaven de millorar la connexió aèria i marítima, interilles, amb península i amb els nostres mercats emissors, no varen fer res; també parlaven d'accions promocionals, de la diversificació de producte, nosaltres feim 145 accions promocionals cada any front a les 45 que feien vostès.

També parlaven de fiscalitat desestacionalitzadora, no varen fer res, la nostre llei de turisme que volen derogar parla d'aquesta.... de bonificacions fiscals i d'exoneracions de taxes, ho han llegit? Perquè hi són. També parla de mesures incentivadores de desestacionalització en temes de transport, supòs que es devien referir als 18 milions d'euros de subvencions a línies aèries i majoristes de viatges que ens varen reportar zero turistes.

Ens parlava també l'acord global de promoció turística, tota una sèrie d'aspectes en què no es va fer res. Parlaven de polítiques de reconversió turística, parlaven del PRI, que havien de col·laborar amb la comissionada de la Platja de Palma, varen col·laborar a suspendre un PRI que destinava 1.200 milions d'euros d'inversió pública. Parlaven d'aplicació de sistemes de qualitat que no varen aplicar mai, nosaltres sí, a la Platja de Palma a la Llei de turisme. Vostès parlaven també de les aplicacions de les noves tecnologies, una plataforma tecnològica que varen començar a licitar, però que, no sabem per què, en varen suspendre la licitació, tal vegada era perquè els 4 milions que havien arribat d'inversions estatutàries també els varen gastar en despesa corrent. I així podríem anar parlant...

Parlaven també del tot inclòs, que no m'ha dit res del tot inclòs, però m'agradaria...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'acabar.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

...només acabar amb aquest tema del tot inclòs que moltes vegades aquí duim a debat, duim a debat, i el que vostès varen signar deia: "Les dades sobre el nombre d'establiments turístics comercialitzats sota la modalitat de tot inclòs aconsellen no avançar en el debat sobre possibles regulacions específiques", i ara el volen prohibir? Nosaltres hem regulat alguna cosa perquè obligam a plans de qualitat, obligam a una sèrie d'aspectes de no treure begudes i menjar a fora...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Conseller, ha d'acabar.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Jaime Martínez i Llabrés):

Ja acab. I bé, aquí podria seguir, però només una cosa: si l'alternativa a la nostra política turística, que dóna els fruits que dóna, que són molt bons, és tornar reimplantar l'ecotaxa per castigar el sector que ens treu de la crisi i derogar la Llei de turisme que ens permet ser més competitiu i planificar, estam arreglats.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

III. Moció RGE núm. 5080/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política econòmica del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5274/13.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 5080/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política econòmica del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5274/13.

Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar la moció, té al paraula el Sr. Antoni Diéguez, per un temps de deu minuts.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados, como ya dijimos en la interpelación, una política económica distinta a la actual funciona y funciona mejor y la demostración empírica está en que, como ya hemos dicho antes, cuando llegó el contagio de la crisis del sistema financiero mundial en los años 2008, 2009 y el crecimiento de Baleares se hundió un menos 4,3 en poco más de un año de distinta política económica se consiguió revertir la tendencia y entregar al gobierno siguiente unas Baleares en crecimiento del 1,3, que rapidísimamente las metió el siguiente gobierno en recesión, rapidísimamente.

La nueva política económica se ha basado en trasladar el gasto público a los ciudadanos vía copagos y más impuestos indirectos como el IVA o el IRPF, a lo que ha añadido una política agresiva sociolaboral de destrucción de derechos laborales que ha implicado un descenso de salarios enorme. El resultado está siendo el empobrecimiento masivo de la población y la destrucción de la clase media y el consiguiente descenso del consumo de familias y todo eso tiene un nombre, recesión, vivimos en recesión desde que gobierna el Partido Popular.

Sin existir una crisis, la última fue hace unos cinco años, nos tienen en recesión ya durante tres años. Las grandes cifras mejoraran gracias a las excelentes temporadas turísticas que no enriquecerán al país sino sólo a algunos de sus empresarios cuyos beneficios crecen exponencialmente, como hemos podido ir viendo, mientras que los salarios de los trabajadores decrecen, como también hemos podido seguir viendo. Hoy mismo se ha preguntado al Sr. Presidente del Govern sobre su opinión sobre el convenio de hostelería y también hemos podido oír al conseller de Turismo y nos han dicho que no tienen opinión, nadie les ha impedido que entren con la caballería en la sala de reuniones, sólo se les ha preguntado si tienen opinión, y sobre eso no tienen opinión. Tenemos un gobierno sin opinión sobre la principal industria turística, sobre una de las materias principales como es el convenio de hostelería.

Pues bien, la recesión que estamos viviendo ya no es una consecuencia directa de la crisis del 2008 y 2009 sino que es una consecuencia de la política de destrucción de las clases medias emprendida por la derecha europea, por la santa alianza liberal, con la derecha española y quinta columna que está incrementando la desigualdad social en España más que en ningún otro país. Ellos mismos se llaman aquí liberales, pero hemos oído a un conseller hace unos momentos que al tiempo que decía somos liberales decía, somos los que hemos bonificado más. Son liberales bonificadores, una especie rara de liberal.

Si la crisis económica mundial fue consecuencia del capitalismo financiero, del liberalismo económico más radical, la recesión actual es consecuencia de la aplicación de la ideología de la derecha liberal que con la zanahoria de la supuesta recuperación nos guía a la hecatombe de derechos sociales y no es casualidad, no es casualidad, que el primer objetivo de la derecha española fuera la reforma laboral para debilitar los derechos de los trabajadores. Habéis vivido por encima de vuestras posibilidades -les decían- y para que eso no vuelva a suceder os recortamos los ingresos -no entiendo la coherencia que hay, si han vivido por encima de las posibilidades encima se les recortan los ingresos- así seréis más cuidadosos con vuestros gastos y además como habéis vivido por encima de vuestras posibilidades os ponemos unos cuantos copagos, que de esa manera el Estado puede disponer fondos a fin de cuentas para poder salvar a los bancos que son los únicos que están salvándose con esta crisis.

La moción que presentamos tiene un objetivo claro, político claro, decir a los ciudadanos que hay otro camino, que existe una clara alternativa a las políticas de la derecha liberal que nos tiene instalados en la recesión económica y en la destrucción de la capacidad adquisitiva de las clases medias, que los gobiernos pueden llevar a cabo políticas fiscales con auténtico sentido social y ¿cual es éste? Pues que el esfuerzo fiscal no recaiga en los ciudadanos más débiles por vía de imposición indirecta, el 21% de IVA lo paga tanto el máximo accionista de la mayor empresa del IBEX 35 como el parado de larga duración, los dos pagan lo mismo.

Lo primero que necesitamos para esa nueva política tributaria es mantener nuestra soberanía fiscal, siento mucho que el Sr. Conseller de Hacienda haya salido de esta intervención puesto que hubiera sido interesante escuchar quizás a través de una intervención incidental qué es lo que opina el Gobierno acerca de este recorte de nuestra soberanía fiscal que se quiere imponer desde el Gobierno del Estado. Actualmente una autonomía puede aprobar sus propios impuestos siempre que no recaigan sobre hechos imposables ya grabados por el Estado, que no obstaculice la libre circulación de mercancías, servicios o capitales y que no actúen sobre bienes situados fuera del territorio.

La propuesta del Sr. Montoro es crear una armonización de bases comunes de un impuesto de forma que las comunidades sólo puedan decidir si lo aplican en su territorio y el importe del impuesto. La pregunta que tengo que hacer a esta cámara es la siguiente, ¿estamos dispuestos a que se limite la soberanía fiscal de nuestra comunidad autónoma? Por eso el primer punto en esta moción es un rechazo a la propuesta del Sr. Montoro, nuestra autonomía, igual que otras del Estado español, se juegan mucho si se toma una decisión como la propuesta por el Sr. Montoro. ¿Está dispuesto el Grupo Parlamentario Popular a aceptar una reducción de la soberanía fiscal de Baleares?

Nuestra propuesta incluye un segundo punto, una nueva política tributaria que implica una mayor redistribución de rentas y la hacemos sobre tres impuestos, en primer lugar, y citaré por su mayor potencia recaudatoria, el impuesto sobre estancias turísticas, sé que normalmente, habitualmente se llama ecotasa. No me extenderé en el contenido del impuesto que es conocido, aunque consideramos que puede ser objeto de alguna adaptación, como podría ser la afectada llamada turismo residencial.

Es cierto, es cierto que el Gobierno del Partido Popular del Sr. Matas causó un grave daño a Baleares, hoy mismo lo hemos visto en las portadas de todos los periódicos, tanto en lo que afecta a la imagen de estas islas como por lo que robaron una serie de bandas organizadas que ocupaban puestos de responsabilidad, pero la decisión que más daño económico ha causado a Baleares por parte del Gobierno del Sr. Matas fue la derogación de la ecotasa. La decisión del Sr. Matas de derogar un impuesto, que fue declarado legal por todos los tribunales que lo vieron, ha costado a nuestra autonomía más de 800 millones de euros. La derogación del impuesto ha sido la decisión más nefasta para las arcas públicas que se haya podido tomar en nuestra historia autonómica, más de 800 millones de euros. Teniendo en cuenta además que el destino del impuesto era la mejora de nuestras infraestructuras turísticas esos 800 millones no son los únicos que hemos perdido, hay que tener en cuenta que hemos perdido las consecuencias positivas que habría tenido las inversiones turísticas por ese importe.

Nunca sabremos cuántos turistas y de que nivel adquisitivo hubieran podido visitarnos si hubiéramos hecho inversiones por 800 millones de euros. Nunca sabremos la riqueza que podría habernos dejado una Playa de Palma completamente reformada gracias a parte de esos 800 millones de euros. Nunca sabremos cuántos de estos ciudadanos que están hoy en el paro estarían trabajando si las Islas Baleares hubieran invertido esos 800 millones de euros en mejoras. Nunca sabremos cómo hubiera mejorado el nivel de nuestros turistas si nosotros hubiéramos elevado el nivel de nuestro producto turístico. Mi pregunta es la siguiente, ¿consideran acertada la decisión del Sr. Matas de derogar la ecotasa o creen que nos habría ido mucho mejor disponer de más de 800 millones de euros? ¿Dónde estuvo el error en tener a disposición ese dinero o en no tenerlo? Para guiarles a la respuesta correcta basta que comprueben la normalidad con que el impuesto funciona en Cataluña, primer destino nacional. Por cierto, el líder mundial, Francia, hace lo mismo. Derogar la ecotasa fue un error de 800 millones de euros.

Asimismo, proponemos modificar otros impuestos, concretamente los impuestos sobre las grandes herencias. Proponemos que una herencia superior a un millón de euros pague un 7%, superior a 2 millones de euros pague un 10% y superior a 3 millones de euros pague un 20%. Vamos a ver, si a un pensionista el Partido Popular le hace pagar el 10% de las medicinas que compra y si su pensión es superior a los 18.000 euros le hacen pagar el 40% de las medicinas que necesita, ¿por qué no podemos pedirle a alguien que hereda más de 2 millones de euros un 10%? ¿Por qué no podemos pedirle a quien hereda más de 3 millones de euros que pague por su herencia la mitad del porcentaje que paga un pensionista que cobra más de 18.000 euros por las medicinas que necesita? Hay una cierta injusticia en la aplicación de los porcentajes y de los impuestos en este momento.

El Partido Popular ha decidido que han de pagar más los pensionistas por las medicinas que necesitan que los herederos de grandes fortunas. Pedimos que se corrija esa anomalía que tenemos hoy en día.

Por último, proponemos que se aplique el impuesto sobre instalaciones que inciden en el medio ambiente. Un impuesto que va dirigido a las grandes empresas y que recae sobre actividades contaminantes, dirigido a compensar a la sociedad balear del coste medioambiental que supone el ejercicio de determinadas actividades que deterioran el medio ambiente en nuestras islas. Un impuesto que ideó el Partido Popular, curiosamente, pero mal, tan mal que el Tribunal Constitucional lo declaró inconstitucional y el Gobierno del primer pacto de progreso tuvo que devolver la cantidad de 25.000 millones de les extintas pesetas, 25.000 millones tuvo que devolver el primer gobierno que hubo de progreso en esta comunidad autónoma, por un impuesto mal hecho y fracasado.

Durante la pasada legislatura, en junio de 2010, se presentaron sendos proyectos de ley con estos dos impuestos, el de sucesiones y el de instalaciones que inciden en el medio ambiente, éste último liberado de los problemas de inconstitucionalidad. La pinza entre Unión Mallorquina y el Partido Popular impidió su aprobación.

Todos esos impuestos tienen algo en común, que no los pagan nuestros ciudadanos más desfavorecidos, la ecotasa la pagan nuestros visitantes, el de sucesiones las grandes fortunas y el de instalaciones que inciden en el medio ambiente lo pagan empresas que normalmente cotizan en bolsa. No digan que no hay alternativa a los copagos, no digan que no hay alternativa a los impuestos indirectos que tanto les gustan, hay ideologías y por eso, por eso, lo que vamos a votar hoy es si quién tiene que pagar son los que más tienen o si tienen que seguir haciéndolo los de siempre.

Nada más, Sra. Presidenta.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Fixació de posicions. Té la paraula pel Grup Parlamentari MÉS el Sr. Miquel Àngel Mas, per un temps de deu minuts.

EL SR. MAS I COLOM:

Bon dia a tothom. Finalment aquest serà el debat de l'ecotaxa, Sr. Diéguez, i des del Grup MÉS l'intentarem abordar des de la responsabilitat. Guió de l'ecotaxa: ASHOME, abstenció i arguments.

ASHOME, què és ASHOME? ASHOME és Associació Hotelera de Menorca, és la patronal de Menorca fundada l'any 77. Quin és l'objectiu d'ASHOME? És la defensa dels interessos dels seus associats, és un lobby, un lobby legítim. Quins són els interessos dels seus associats? Idò, que el seu negoci hoteler els vagi bé o molt bé. Idò bé, l'ecotaxa va néixer amb l'impuls inicial i entusiasta d'ASHOME. Qui proposà implantar una ecotaxa a Menorca amb caràcter experimental va ser el Sr. Mercadal, Francesc Mercadal, president d'ASHOME que proposava cobrar 500 pessetes, 500 pessetes, 2 euros i mig, posa 3 euros, a cada turista que aterrà a Maó. Francesc Mercadal, *Diari de Menorca* 12 gener de 2000, apareix recollit a la tesi doctoral del doctor Joan Amer, que es pot consultar per internet.

Efectivament, l'ecotaxa és una idea impulsada des de l'empresariat hotelier menorquí, Menorca tenia clar que havia d'impulsar un turisme excel·lent, un turisme respectuós amb el medi ambient, d'alt valor afegit, lligat a la declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera, volia protegir i potenciar la seva indústria turística. Per tant, l'ecotaxa va néixer inicialment de la mà del sector hotelier com una idea que millorava el nostre producte turístic i, per tant, el sector hotelier. ASHOME, primer punt.

Dos, abstenció, abstenció vol dir no estar en contra de, abstenció vol dir no acabar de veure-ho malament. Bé, idò, aquí a l'any 2012 el PP es va abstenir en l'ecotaxa, no s'hi va manifestar en contra, no ho acabava de veure malament el PP i la veritat, hem de reconèixer, que no s'equivocava gens. El 2012 el PP es va abstenir a la votació de la creació d'impost d'estades turístiques de Catalunya, fins i tot hi va introduir millores com és la utilització de la taxa per fomentar el turisme familiar, no paguen els menors de setze anys. I no s'ha equivocat gens, com anunciava el Sr. Diéguez, que comentava que en el 2013 Catalunya ha augmentat el turisme un 8%, el 14,2% de la despesa turística quan ja s'aplicava aquest impost i fins i tot Hosteltur ha reconegut que l'inicial rebuig hotelier ha minvat. Cap catàstrofe, ans al contrari, augment de turistes, augment de despesa turística i un fons de més de 40 milions per poder millorar la infraestructura turística. Un intent d'aposta de turisme de qualitat. La veritat és que el Partit Popular no s'equivocava el 2012 quan no acabava de veure-ho malament.

Arguments. Intentarem fer un debat d'arguments i fugir de tacticismes perquè aquí, en aquest debat, s'han fet moltes banderes i molts de tàctiques, no sempre només d'un costat, i entenem nosaltres que això no és bo per a l'interès col·lectiu.

Prèvia, importància del turisme. El turisme és una benedició per a aquestes illes, no és la primera ni la darrera vegada que ho diré en aquesta tribuna, és la nostra principal i primera font de riquesa...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... sí, sí... podré continuar, si..., gràcies, Sr. Camps.

Sovint és molt fàcil dir que es pot omplir un hotel simplement perquè estam ben localitzat, tenim bon clima i això, el nostre paisatge, la proximitat dels mercats emissors, però el cert és que altres illes mediterrànies, Còrsega o Sardenya, especialment Sardenya, no han tengut el desenvolupament econòmic que hem tengut aquí, de fet a Sardenya la gent a d'emigrar a Milà per cercar feina. Valoram i molt el turisme i volem i aspiram a millorar-lo, és una de les dues potes del pacte econòmic que nosaltres propugnam.

Ecotaxa, bona per al turisme, bona especialment per al sector hotelier. Volem un turisme excel·lent perquè tenim un producte excel·lent que és Balears. ASHOME impulsada pel sector hotelier més avançat de Balears veia clara aquesta necessitat, la fiscalitat és una eina bàsica per poder fer polítiques turístiques i ens permet, en aquest cas, apostar per un turisme familiar, un turisme d'alt valor afegit. És una eina per millorar el nostre producte turístic, per compensar els municipis que no tenen turisme, per reconvertir zones turístiques obsoletes.

El Sr. Martínez no és aquí, ha citat la Platja de Palma, la Platja de Palma necessita milions i milions d'euros des de fa una dècada. Cala Rajada, jo a Cala Rajada..., no sé si hi han anat vostès, és que allò ja necessita però milions i milions d'euros. Sa Platja d'En Bossa, Peguera, Sant Antoni... i necessitam crear atractius turístics. Si vostès han visitat Son Real, que ben segur que sí, per cada mallorquina o mallorquí que trobin allà hi trobaran tres turistes, bàsicament per la zona nord de Mallorca, de Can Picafort i d'Alcúdia.

L'ecotaxa principalment és del propi interès del sector hotelier. Per tant, som partidaris d'un impost que gravi les estades turístiques a Balears i hi votarem a favor, de fet vàrem presentar un projecte de llei en aquest sentit fa un grapat de mesos.

Consens. Hem denunciat la tàctica, no només d'una banda, hem vist tàctica a totes bandes. No es pot convertir en bandera ningú, és interès comunitari, s'ha de fer feina sense renou cercant i forçant tot el consens amb el sector hotelier, ens hi hem d'asseure i hem de parlar amb ells, hem de cercar la complicitat del sector, no l'enfrontament. Ara bé, sempre tenint clar que el poder polític és l'últim representant i, per tant, és la darrera instància que ha de decidir. No vol dir, per tant, no hem de passar per damunt de ningú ni menysprear-lo ni mantenir-lo. En democràcia el respecte a tothom és bàsic, no només amb el sector hotelier. Segurament no fa falta apuntar més, hi ha conflictes que encara estan ben vius en aquesta comunitat autònoma.

Pacte econòmic. És una de les dues potes del nostre model econòmic. Encara ningú aquí no ens ha contestat la pregunta que des de fa mesos ens feim aquí, a veure, com pot ser que haguem passat de 5 milions de turistes l'any 86 a 13 milions l'any 2013 i hem passat de ser la primera comunitat autònoma en renda per càpita l'any 86 a ser la setena? Ningú no ha contestat aquesta pregunta. Sr. Conseller d'Economia, ara que sou aquí, ningú no ha contestat aquesta pregunta i l'hem feta moltes vegades i és una pregunta essencial per a aquesta comunitat autònoma perquè aquesta és la clau. Però el que ens sap greu no és que no s'hagi contestat, que per ventura és difícil, és a dir, entenem que són temes complicats, però és que no s'ho ha plantejat ni s'ho vol plantejar el Govern.

Sr. Conseller, aquí vàrem demanar un pacte social per a un nou model econòmic, que ens asseguéssim i parlàssim d'això. El Govern, li he admès, fa feina, molta feina, però va amb el cap cot, cap on anam? A tenir 20 milions de turistes i ser els darrers en la renda per càpita, a la cua de renda per càpita? Anam cap allà? És el que demanam, un pacte social, i encara hi som a temps, Sr. Conseller, som el mateix que fa dos mesos o fa tres mesos, si vostè vol i té aquesta voluntat de consens ens asseiem i parlem d'això, que això és l'essencial. I per a nosaltres el turisme és una de les dues potes, juntament amb l'aposta industrial que li he comentat. És essencial, una aposta turística excel·lent i l'ecotaxa amb consens, amb seny, amb voluntat decidida, és essencial, una eina essencial per a això, Sr. Conseller.

I finalment el tema de l'autonomia fiscal, i em sap greu que el conseller d'Hisenda no sigui aquí, perquè n'haurà de parlar. Un breu comentari: ens va saber greu la tèbia resposta del Govern, la tèbia resposta, perquè aquesta pregunta va ser la primera que vaig fer quan vaig entrar, tot i denunciar aquest sistema absurd de preguntes que tenim, però vaig fer aquesta primera pregunta i hi va haver una resposta molt tèbia del Govern, decebedora, decebedora. Deia que estava d'acord amb l'harmonització... Miri, l'harmonització ja l'any 88 es va juntar a la LOAPA, just després del cop d'estat, que el Tribunal Constitucional, tan desprestigi, fins i tot s'ho va carregar.

Miri, nosaltres voldríem una defensa forta i aferrissada de l'autonomia fiscal per part d'aquest govern, hereu del Gran i General Consell de Mallorca, amb quasi cinc segles d'història amb plena autonomia fiscal, i no aquesta actitud tèbia que no atén, entenem nosaltres, a la dignitat que haurien de tenir les nostres institucions d'autogovern, una reforma que es fonamenta en la unitat de mercat, un mantra amb clara voluntat centralitzadora i uniformitzadora que és, a més a més, una fal·làcia. Per això basta viatjar a Estats Units, exemple d'economia flexible i eficient: els estats poden fixar el seu tipus d'IVA que volen, poden crear el seu IRPF i crear les figures impositives que volen. La uniformitat no només no és necessària sinó que fins i tot pot resultar no desitjable, ja que dificulta la flexibilitat per afrontar situacions, i molt més en unes illes com aquestes, que tenim una economia dirigida bàsicament cap al nord d'Europa, cap a Alemanya i cap a Gran Bretanya.

Aquesta reforma converteix el Govern balear en una gestoria administrativa. Si no tenim capacitat per crear impostos; si com ens diu l'informe de Lagares, aquest que varen fer dotze homes...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Mas, ha d'acabar.

EL SR. MAS I COLOM:

Gràcies. ...que diu que s'ha de jutjar *ex ante* la creació d'imposts, serem una simple gestoria administrativa. Podem partir tots i podem anar a fer tots un cafè al Diplomàtic, perquè bastarà tenir una gestoria administrativa que gestioni això, si no podem crear impostos. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Temps ara de fixació de posicions del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Francisco Mercadal, per un temps de deu minuts.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados, tomo la palabra en nombre del Grupo Parlamentario Popular para defender el voto en contra de la moción que hoy presenta el Partido Socialista y para manifestar el total rechazo al contenido de esta propuesta.

Se trata sin duda, señorías, de la palpable demostración, de la prueba que deja constancia de la absoluta y rotunda falta de ideas de la oposición, de la sequía más absoluta de propuestas, ya no para reactivar la economía porque, Sr. Diéguez, disculpe me, pero nadie, y cuando digo nadie es nadie, a estas alturas espera que sea el Partido Socialista quien reactive la economía, sino ni tan siquiera para proponer alguna medida que sea mínimamente discutible. No sólo les faltan ideas para reactivar la economía, sino que las ideas que proponen en la moción nada tienen que ver con la reactivación económica sino más bien, a nuestro juicio, todo lo contrario.

Utiliza una moción, Sr. Diéguez, que titula "de política económica" para hacer realmente una moción de política tributaria. Por eso probablemente echa en falta la presencia del conseller de Hacienda en el Parlament...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, una mica de silenci, per favor.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

...lo cual resulta ya de inicio sorprendente, puesto que la propuesta no contiene ninguna medida que pudiera resultar tan siquiera discutible en relación a su validez o no, puesto que en algunos casos plantea como ciertos supuestos que no lo son y, en otros, propone políticas trasnochadas que no comparten la mayoría de los ciudadanos y que, como usted debería saber, llevaron a su partido a la oposición, que es, en definitiva, donde ustedes se siente más cómodos.

Pero vayamos a desgranar los apartados de la propuesta punto por punto, porque merecen un comentario individualizado.

El primero de los puntos que propone hace referencia a una supuesta -y entrecomillo, supuesta- propuesta del Gobierno de España sobre la autonomía fiscal de las comunidades autónomas. Repito y leo textualmente de su moción que hay una propuesta de reforma tributaria del Gobierno de España. Debe ser, Sr. Diéguez, que usted y yo vivimos en países diferentes. Pero vamos a darle una oportunidad, Sr. Diéguez, vamos a darle una oportunidad. El Gobierno de España no ha presentado ninguna propuesta de reforma tributaria, repito, no ha presentado ninguna -ni hay sobre la mesa- ninguna propuesta de reforma tributaria. Lo que sí ha hecho el Gobierno es encargar, como usted debería saber, un informe a los denominados expertos a fin de que presenten cuáles son a su juicio las modificaciones tributarias que deben llevarse a cabo en el sistema español, obteniendo como resultado lo que conocemos hoy como el informe Lagares; pero que lo diga el informe Lagares sea una propuesta del Gobierno pues, ¡hombre!, para empezar es falso; podría tratarse por lo menos de un error, ya no sé si infantil o senil, y por mucho que usted tenga una necesidad de regar su ego ante la parroquia socialista, acostumbrada a falsear y tergiversar...

(Remor de veus)

...datos y de aplauso fácil a la demagogia, debería como mínimo, ya digo, como mínimo...

(Més remor de veus)

...ser más riguroso en sus planteamientos para que éstos pudieran como mínimo ser rebatidos...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci, per favor.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

...cosa que no ocorre en este caso, puesto que de plano su planteamiento es absolutamente y rotundamente falso.

De hecho, como usted debería conocer, Sr. Diéguez, el Sr. Montoro lo que ha anunciado es una bajada de impuestos, no como propone usted en su moción, un aumento de impuestos; propone el Sr. Montoro una bajada de impuestos.

A mayor abundamiento no se contenta, Sr. Diéguez, con hacer planteamientos erróneos en su primer punto de la moción, sino que continúa en su segundo punto proponiendo un cambio de la política tributaria del Govern, proponiendo recuperar la ecotasa, modificar el impuesto de sucesiones y donaciones, y la implantación de un impuesto sobre instalaciones que incidan sobre el medio ambiente. En definitiva, un auténtico brindis al sol para subirse hoy a la tribuna e impartir doctrina a la parroquia de la demagogia.

Y tengo que decirle que lo que me preocupa, Sr. Diéguez, es que con estas propuestas tan vacías de contenido y tan flojas, la papisa, elegida por cierto no por *fumata blanca* sino por *grigio fumo*, en otras palabras, por los pelos, pues no vaya a ser que la papisa le abra un proceso de excomunión o le mande a algún monaguillo.

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

¿Qué decir de la ecotasa? Pues el Partido Popular está totalmente en contra de la propuesta que realiza, no sólo porque con las cosas de comer no se juega, sino porque pone en clara desventaja a las Islas Baleares frente a otros destinos competidores del Mediterráneo. Nosotros nos manifestamos totalmente en contra de la implantación de la ecotasa. Lo que me sorprende, Sr. Diéguez, ...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Pilar ...

(Se sent la Sra. Pilar Costa de fons que diu: "No, no es pot fer això, demana perdó, demana perdó si ...")

(Continua la remor de veus i se sent algú de fons que diu: "nivell, nivell")

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Sra. Presidenta, m'agradaria que aturassin un poquet el temps, perquè, clar ...

LA SRA. PRESIDENTA:

He tallat el temps.

(Remor de veus i petit aldarull)

Senyors diputats, silenci, per favor.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Nosotros nos manifestamos ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, silenci, per favor.

Sr. Mercadal, continuï, per favor.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Nosotros nos manifestamos totalmente en contra de la implantación de la ecotasa, lo que me sorprende, Sr. Diéguez, es que les guste tanto a ustedes tropezar dos veces con la misma piedra, por cierto, una de las razones por las que al inicio de mi intervención he dicho que donde ustedes se sienten más cómodos es en la oposición, porque esta propuesta per se sin duda es para continuar estando en la oposición, lo cual evidentemente celebramos e incluso le agradecemos, que haga propuesta que estén tan alejadas de las necesidades económicas de nuestra comunidad autónoma, y es que lo que menos necesita nuestro motor económico es que pongamos palos en las ruedas, sino más bien todo lo contrario, políticas como las que ha implementado el Govern de les Illes Balears con la Ley general turística, que inciden en la mejora de la calidad y que se sitúan junto al sector y no frente al sector, como usted pretende con la implantación de esta ecotasa.

Y me habla usted de Matas, y me habla usted del Sr. Matas porque derogó la ecotasa y la cantidad de dinero que dejó de ingresar la comunidad autónoma con la ecotasa. ¿Por qué el gobierno de su partido no implantó la ecotasa en la segunda edición del pacto de progreso?, ¿por qué no la implantó? No me hable del Sr. Matas; el Sr. Matas hace dos legislaturas. Le estoy hablando de la anterior. Ustedes no la volvieron a implantar porque saben cuáles son las consecuencias de la implantación de la ecotasa, que les situó en la oposición.

Y digo, en relación a la ecotasa, palabras del Sr. Antich el 14 de mayo de 2007 en declaraciones a *El País* en relación a la ecotasa: "No, las necesidades de financiación de las Islas Baleares han cambiado, no queremos la ecotasa"; lo digo para que ustedes se pongan de acuerdo entre ustedes mismos a la hora de hacer propuestas y de elevarlas a la sala para su discusión.

En relación a la modificación de los tramos del impuesto de sucesiones y donaciones nosotros nos mostramos totalmente en contra, porque entendemos que así lo entiende también la mayoría de los ciudadanos, ya que la modificación que sufrió el impuesto de sucesiones y donaciones es más que correcta; no debe estar excesivamente gravada la sucesión de aquellos bienes que se transmiten de una generación a la sucesiva, puesto que forman parte del patrimonio o de los bienes familiares. Es más, nosotros consideramos que la modificación que se llevó a cabo en nuestra comunidad autónoma supone un logro para los ciudadanos de esta tierra.

En torno a la implantación de un impuesto sobre instalaciones que inciden sobre el medio ambiente, significar que no compartimos en absoluto la propuesta, puesto que grava, según la redacción de su moción, la instalación y no la emisión, sea cual sea la actividad que se produzca en ella.

Pero también tenemos hoy, Sr. Diéguez, datos que se publican hoy mismo; hemos conocido el indicador de la actividad del sector servicios. Baleares lleva doce meses seguidos incrementando la cifra de negocio en este sector. En el mes de marzo la tasa interanual aumentó un 3,1%. Son los datos, Sr. Diéguez, lo que avalan las políticas económicas de este gobierno y no la demagogia que usted plantea en sus mociones.

En definitiva, la propuesta que hoy plantea el Grupo Socialista no supone una moción sobre política económica; lo que supone esta propuesta es un ataque al bolsillo de los ciudadanos, un ataque al bolsillo de los contribuyentes de las Islas Baleares como solución a todos los problemas. Esa es, según usted ha dicho al inicio de su intervención, la alternativa de su partido, un ataque al bolsillo de los ciudadanos. Ninguna referencia al ahorro y ninguna referencia a la austeridad, y mucho menos ninguna referencia a la reducción de diputados que se ha planteado por mi partido y por el presidente del Gobierno en esta cámara.

Desde el Grupo Parlamentario Popular creemos que la recuperación económica..., no creemos que pase por un aumento de la presión tributaria, sino que más bien compartimos plenamente las políticas que se han puesto en marcha desde el Gobierno, y que no son otras que políticas de contención del gasto público para ajustar los gastos a las necesidades reales y primordiales de esta comunidad, políticas de puesta en marcha de una agenda reformista profunda que activen y apoyen a los sectores productivos de las Islas Baleares, con multitud de leyes que se están tramitando y que están también otras en fase de negociación, para ustedes que dicen que el gobierno del Partido Popular no escucha a nadie, y que supondrán también la consolidación de la recuperación económica.

Y sin duda la medida que más autoridad da al Gobierno de las Islas Baleares para poder hablar de recuperación económica, y sin embargo les desautoriza a ustedes por completo, es el pago a proveedores. No sé cómo después de haber dejado 1.600 millones pendientes de pago a los proveedores al salir del gobierno pueden pensar que tienen ni siquiera un ápice de credibilidad. Sr. Diéguez, la credibilidad de su grupo en materia económica era cero, pero después de esta propuesta que hoy trae a la cámara queda directamente bajo cero. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té l'ús de la paraula, pel grup proposant, el Sr. Antoni Diéguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. En primer lugar tengo que dar las gracias al Grupo Parlamentario MÉS por el apoyo a esta propuesta. Coincidimos con las afirmaciones que se han hecho desde esta tribuna, que hay que valorar el turismo, y añadiría: valorar y valorizarlo, y determinadas inversiones, esos 800 millones que se han perdido, nos podrían haber servido para valorizar el turismo.

Y desde luego, desde luego, no compartimos la tesis que mantiene el Grupo Parlamentario Popular según la cual la presión fiscal se ha de dirigir a los sectores que no van bien. Cuando hablas de presión fiscal dicen "sí, pero no la pongáis en el sector que va bien". Entonces claro, ¿la ponemos en los que van mal? O sea, esa miseria intelectual ¿puede ir a algún sitio? A ningún sitio, a ningún sitio. Miren, ¿qué es mejor, sacar el dinero del turismo o de los copagos de los pensionistas? Nos dicen que no hay que tocar los sectores, pero el 40% a los pensionistas que quieren comprar una medicina. Ese es el modo de funcionar del Partido Popular. De eso no nos han dicho nada en absoluto. Una ecotasa efectivamente nos permitiría liberar recursos para otras cuestiones.

Soberanía fiscal. Muy bien. La propuesta del Gobierno o lo que está pensando el Gobierno, o el informe Lagares, como se quiera decir, me da lo mismo, indica que no tiene que haber autonomía fiscal en esta comunidad autónoma, que los ciudadanos de esta comunidad autónoma..., lo que se está diseñando es que los ciudadanos de esta comunidad autónoma no digan nada sobre sus impuestos, no digan nada sobre sus impuestos. Eso no pasaba ni en la Edad Media; en la Edad Media se preguntaba a los ciudadanos para ponerles los impuestos; el origen de las cortes simplemente es ese: "¿Quieren ustedes impuestos? ¿Consienten ustedes?", y nos están diciendo que esa idea les parece bien, que no se pregunte más. Volvemos a antes de la Edad Media con esta propuesta aquí en Baleares, volvemos a antes de la Edad Media.

Dicen que no es una propuesta. ¿Es que esta cámara no puede tener opinión?, ¿no puede tener opinión esta cámara? Estamos viendo como hace diez preguntas el Grupo Parlamentario Popular cada día al Gobierno pidiéndole la opinión sobre cosas estúpidas, insulsas y que no tienen muchas veces ningún interés, ¡ninguno!

(Aldarull)

Y le preguntamos..., preguntamos al Gobierno...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...preguntamos a ver qué opinión tiene sobre la soberanía fiscal y nos dicen que eso no es interesante. Es más interesante preguntar sobre la feria Nupcial, evidentemente con todo el respeto para la feria Nupcial, pero si preguntamos...

(Remor de veus)

...si preguntas sobre la soberanía fiscal, eso no tienen ningún interés, en la intervención del Partido Popular.

Bueno..., la intervención del Partido Popular es la intervención del desprecio absoluto desde la mayoría absoluta; és un *déjà vu*. Los que hemos visto otros gobiernos, aquel gobierno corrupto que nos robaba cada semana, que ayer condenaron otra vez al presidente de la comunidad autónoma y ya no es ni portada, ya no es ni noticia que lo condenen, sale sólo en esquinas, ya no es ni noticia, y ahora nos vienen con la misma soberbia que venían antes porque para muchos de ustedes, señoras y señores diputados, esto es un *déjà vu*. Lo hemos visto, actuaban igual aquellos y acabaron como acabaron, con la misma soberbia.

Nos viene a hablar aquí el Sr. Mercadal, o Sr. Cañete le tengo que llamar, porque referirse a una portavoz de la oposición como a la papisa, me parece que es despectivo, menosprecio y una vergüenza para este parlamento.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Sí, señor, una vergüenza para este parlamento, una vergüenza, es una vergüenza, y lo tengo que decir así.

(Remor de veus)

Y lo que más me apena ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, senyors diputats.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Lo que más me apena y lo peor es que esto lo diga gente joven, lo diga gente joven que se ha educado en democracia, que se ha educado en democracia, que ha tenido que tener educación en valores y que ya no puede salir aquí a hacer según qué tipo de manifestaciones. Eso es lo que más apena.

Y miren, sobre...

(Remor de veus)

...sobre las elecciones yo sólo le diré una cosa que recuerdo exactamente: la Sra. Armengol fue elegida con unas primarias abiertas y con una participación magnífica de muchísima gente. ¿Sabe cómo eligieron al Sr. Bauzá? Yo se lo diré, bueno, se lo diré yo no, utilizaré palabras del Sr. José María Rodríguez, el Sr. Bauzá ha sido elegido en un tumulto, en un tumulto ...

(Remor de veus)

Hay un titular en los periódicos, el Sr. Bauzá ha sido elegido en un tumulto, sólo por marcar las diferencias, por marcar las diferencias.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Muy brevemente, impuestos fracasados, me gusta ese capítulo de impuestos fracasados. Instalaciones que inciden en el medio ambiente que hizo el Partido Popular, 25.000 millones nos costó. El céntimo sanitario, les advertimos que lo estaban haciendo mal y han tenido que devolver el dinero; otro fracasado. El impuesto sobre la compraventa de coches usados, hasta el Gobierno del Partido Popular nacional les ha tenido que llamar la atención. Y la madre de todos los fracasos, el impuesto sobre envases, el impuesto sobre envases, que otro como usted salió aquí con esa misma arrogancia a decir que eso iba a todas partes, que iba muy bien, etcétera, etcétera; en cuatro días descarriló en la primera curva, en la primera curva.

Dice usted que el Sr. Antich dijo en su momento de la ecotasa que las necesidades de financiación habían cambiado; y habían cambiado, teníamos un compromiso con el Gobierno del Estado de 2.800 millones de euros, 2.800 millones de euros que aquí dijeron que no los querían. Si nos costó el Sr. Matas 800 millones, el Sr. Bauzá nos ha costado más de 2.000, nos ha costado más de 2.000. Eso es lo que tenemos.

La ecotasa. No me da mucho tiempo para mucho más pero sí que le diré una cosa: ¿qué les parece a ustedes si ahora les ponemos un impuesto del 10% sobre cada pernoctación a los hoteleros y que lo paguen los hoteleros, en vez de la ecotasa como estaba prevista?; que cada vez que vaya a dormir alguien allí un 10% que hay que pagar a los hoteleros, ¿les parecería bien? Pues mire, pues ya se lo han puesto, se lo han puesto ya, el Partido Popular se lo ha puesto vía *targeta blava*, por la *targeta blava* los hoteleros tienen que hacer un descuento a los del Partido Popular que van a sus establecimientos de un 10%, creo que es, o si no me dirá si es más, sí. ¿Quieren que ese 10% vaya para las instalaciones que necesitamos en el sector turístico o que vaya al bolsillo de sus militantes? Es decir que para sacar dinero para el bolsillo de sus militantes les va bien un 10% de impuesto directo a muchos hoteles, pero que recauden 1 euro de un extranjero, esto les parece mal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diéguez, tiene que acabar.

(Remor de veus)

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, ya acabo. Acabo ya.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diéguez.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Solamente dos cosas más y acabo en quince segundos.

Bien, sobre los 1.600...

(Remor de veus petita cridòria)

LA SRA. PRESIDENTA:

Continuï.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

No, no continuo mientras no se le llame la atención a alguien que dice que el Parlamento es un circo. El Parlamento no es un circo.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Va, continuï, Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Mientras no se le llame la atención a quién dice que el Parlamento es un circo, por dignidad de este Parlamento no continuo.

LA SRA. PRESIDENTA:

Jo no tenc res a dir, jo no he sentit res.

(Remor de veus)

Sí?

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sra. Presidenta, jo he dit que aquest senyor que acabés de parlar, perquè això és un circ, el que fa aquest senyor...

(Remor de veus i petita cridòria)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyora, no, no té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Ho he de retirar? Ho retir, però això...

(Algunes aplaudiments, remor de veus i cridòria)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Sugrañes...

(Algunes aplaudiments, remor de veus i cridòria)

Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

¿Se le va a llamar la atención o no se la va a llamar? No he visto nunca que se interrumpa un debate para dar la palabra a nadie.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diéguez...

(Remor de veus i cridòria)

Sr. Diéguez, li he dit que jo no ho havia sentit, la Sra. Sugrañes ha dit que ho retira.

Si vol continuar, per favor, però ha d'acabar ja.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Nada más que decir, Sra. Presidenta. Ja se ha dicho bastante.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

Passam a la votació. Votam.

Sí? Sí, Sr. Cabrer.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Sí, perdoni, Sra. Presidenta, era per demanar votació separada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Una pregunta, (...) del punt número 1 i del punt número 2 i a veure si és possible el número 2 votar-lo, els punts, de manera separada, no sé si és possible o no.

LA SRA. PRESIDENTA:

No, bé... Sr. Diéguez, primer vostè, el grup parlamentari ha d'acceptar la votació separada.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, ningún problema, Sra. Presidenta.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Idò, demanaria votació separada del punt número 1 i del punt número 2, i del punt número 2 també votació separada del punt número 2, de la modificació dels tipus impositius en els trams alts de l'impost de donacions i successions.

LA SRA. PRESIDENTA:

El punt número 2, seria sobre la modificació...

Passam a la votació del punt número 1. Votam.

Queda rebutjat per 33 vots en contra i 25 a favor.

Ara passam a la votació del punt número 2, dos, diríem. Votam.

Queda rebutjat per 34 vots en contra i 24 a favor.

I ara passaríem a la resta de la votació del punt 2.

Queda rebutjat per 33 vots en contra i 25 a favor.

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 7459/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a regulació de la prohibició al territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears de la tècnica de fractura hidràulica com a tècnica de recerca i extracció de gas no convencional.

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 7459/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a regulació de la prohibició al territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears de la tècnica de fractura hidràulica com a tècnica de recerca i extracció de gas no convencional.

Intervenció per part del Grup Parlamentari Socialista per fer la presentació de la proposició, té la paraula el Sr. Marc Pons, per un temps de quinze minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Han estat moltes les vegades que, per al·lusions directes, jo o el meu grup hem demanat la paraula i des de la presidència sempre se'ns ha negat i lamentam avui aquesta disparitat de criteri i de tracte desigual quan es fa a l'equip, al partit que dóna suport al Govern, o quan es fa als partits que són a l'oposició, i crec que és necessària una reflexió perquè aquest tipus de coses, Sra. Presidenta, no tornin succeir.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pons...

(Alguns aplaudiments)

Sr. Pons, si vol intervenir intervengui.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta crisi que ens toca viure també és una crisi energètica, ho és en el sentit que sobre aquesta hi penja la necessitat d'un canvi de paradigma, de forma de fer, de funcionar, derivada de l'evidència d'un model energètic que lentament s'esgota. Aquesta crisi econòmica que ens ho fa replantejar tot ha posat sobre la taula, en el reduït temps que ens queda, la necessitat de canviar les coses, de substituir el principal motor que impulsa l'economia i que no és altre que el de l'energia.

I és que tot és energia, ho és la llum que alimenta aquesta sala, la roba que duem, el transport que avui hem utilitzat, ho és el mòbil amb el qual acabam d'enviar un WhatsApp o el cafè calent del bar de dalt, sense energia res de tot açò seria al nostre abast, ni tan sols nosaltres avui podríem ser aquí. I la matèria primera que permet generar tota aquesta energia s'esgota, els recursos fòssils que han provocat aquest espectacular bot de la humanitat en el darrer segle s'esgota, el petroli i el gas són també recursos finits i per tant la seva producció té data de finalització, sobre açò no hi ha discussió.

Com tampoc n'hi ha, com tampoc no n'hi hauria d'haver sobre la necessitat de cercar models de funcionament alternatius que ens permetin continuar produint les ingents quantitats d'energia necessàries per cobrir les demandes d'una ciutadania global. El canvi de paradigma, idè, és inevitable, el debat està servit i la necessitat d'obrir-nos pas enmig d'una cacofonia d'interessos particulars i respondre alhora amb encert esdevé per a tots una obligació.

I és cert, podem continuar com si no passàs res i pensar que l'opció és cercar més recursos fòssils, a majors profunditats, amb majors esforços i quanties econòmiques superiors. Fins i tot també ens podem llançar a la recerca d'altres substituïts, també fòssils, com ara el gas d'esquist. Però aquest camí, aquesta opció no deixa de ser una fugida cap endavant, una resposta per resoldre la immediatesa que per a res, però, no garanteix ni resol les necessitats del demà. No, aquest no pot ser el camí, perquè sabem que és una entelèquia en el llarg termini, perquè sabem que seria enganar-nos a nosaltres mateixos si ens entestéssim a continuar per la via dels combustibles fòssils. I molt menys pot ser aquest el camí, aquesta opció de cercar fins a la darrera gota de petroli o de gas quan sabem que pot perjudicar els sectors econòmics que impulsen la nostra societat i que amb tant d'esforç s'han edificat, si aquest camí pot acabar per degradar recursos ambientals i naturals que són al nostre abast.

De fet, aquest ha estat el principal argument pel qual els ciutadans de les Balears han dit i diem no a les prospeccions petrolíferes, perquè no deixen de ser una fugida cap endavant d'un model energètic que s'esgota. Perquè els possibles beneficis que poden aportar a la societat són massa efímers, massa "corpacistes" com per compensar els perjudicis que sobre el nostre model econòmic, social i natural acabarien provocant.

Per açò hem dit no en aquesta cambra a les prospeccions petrolíferes, per açò els nostres senadors, la majoria dels senadors de les Balears, han dit al Senat quan s'ha debatut aquesta opció, convençuts que el camí és l'aposta per les fonts energètiques renovables, perquè són sostenible en el llarg termini, perquè tenen una vigència il·limitada, perquè, a més, no porten aparellades els perjudicis d'una població i una contaminació que malbarata els ritmes de la natura.

I en aquest sord pas ens trobam i es troba la humanitat, en aquest punt d'inflexió, en aquest moment de canvi. Ens trobam en la transició d'un model energètic a un altre, en la transició d'un model energètic basat en els recursos fòssils, en el model energètic de les renovables. I tots som conscients que aquests recorreguts mai no són fàcils. En aquesta cambra tant el Govern com l'oposició hem dit sí a l'aposta decidida per les energies renovables, les proposicions no de llei i les mocions fins ara aprovades caminen en aquesta direcció, és ben cert que amb alguns estires i afluixes, però totes les veus s'han pronunciat a favor d'incrementar la producció d'energies renovables netes, fins i tot s'ha arribat a afirmar la necessitat d'assolir l'objectiu de la sostenibilitat energètica, l'objectiu de produir la mateixa quantitat d'energia renovable que seria necessària per cobrir el conjunt de les necessitats energètiques de tots els ciutadans de les Balears.

La nostra opció, per tant, la de tots, és clara, la nostra aposta, la de tots ja està feta, Balears vol caminar decididament cap a un model energètic basat en la producció d'energies netes i ho fa defugint dient no a les tècniques de recerca i extracció de combustibles fòssils que puguin ocasionar greus perjudicis a la natura i al territori en el qual vivim. Ho hem fet amb les prospeccions petrolíferes que amenacen les aigües de la mediterrània balear i també ho hauríem de fer amb les tècniques de fractura hidràulica que en aquests moments es proposen a diferents indrets de l'Estat espanyol. I és amb aquest objectiu que el Grup Socialista presenta en aquesta cambra una iniciativa legislativa per prohibir a les Illes Balears el *fracking* o el que és el mateix, la tècnica de fracturació hidràulica com a tècnica de recerca i extracció de gas no convencional. Una tècnica que consisteix en l'extracció de gas natural mitjançant la fractura del subsòl, amb la finalitat d'extreure el gas que es troba dins la roca mare mitjançant una tècnica de perforació mixta.

Açò és, en primer lloc, es perfora a profunditats que poden arribar als 4 o 5.000 metres en vertical i després a diversos quilòmetres en horitzontal. Quan s'aconsegueix arribar a aquesta roca mare, on s'hi troba el gas d'esquist, és quan s'injecta una mescla d'aigua amb arena i un conjunt d'additius químics a gran pressió, amb la finalitat de fracturar la roca i alliberar el gas, el qual ascendeix a la superfície mitjançant els pous que prèviament s'han construït. Aquest procés es repeteix al llarg de la veta de la roca mare que conté elevades concentracions de gas on només una part de la mescla dels additius, sorra i aigua injectada a la superfície, hi tornen a pujar.

Però aquesta tècnica no és innòcua, els efectes no desitjats en el subsòl són diversos i les seves conseqüències massa contraproductives, de fet la Unió Europea ja ha avaluat els riscos que poden generar-la. Així, el juny del 2011, el Parlament Europeu va publicar, a instàncies de la Comissió de Medi Ambient, Salut Pública i Seguretat, l'Informe de repercussions de l'extracció de gas i petroli d'esquist en el medi ambient i en

la salut humana; un informe que es va completar amb l'estudi de la Direcció General de Medi Ambient de la Comissió Europea, el qual es publicà l'agost del 2012, titulat *Contribució a la identificació de possibles riscos ambientals i per a la salut humana derivats de les operacions d'extracció d'hidrocarburs mitjançant la fractura hidràulica a Europa*.

I quins són aquests efectes, aquests riscos que, segons aquests estudis de la Unió Europea, comporta el *fracking*? Quins serien els principals perills per al territori de les Illes Balears en el cas que s'autoritzi la recerca d'aquest gas d'esquist? Els estudis són prou clars: primer de tot és l'elevat risc de contaminació d'aigües subterrànies en les diferents fases de construcció dels pous i dels processos de fractura hidràulica i producció de gas, així com durant l'abandonament de les instal·lacions. Ho repetesc, el primer és l'elevat risc de contaminació d'aqüífers, i tots sabem que a les Balears quan parlem d'aigua potable parlem sempre d'aigües subterrànies, les quals, a més, es troben en aqüífers molts dels quals ja presenten elevades taxes de nitrats i de clorurs, aqüífers vulnerables als quals només els faltaria ara el vessament de productes químics procedents de la fracturació de la roca mare. Aquest és el primer efecte.

El segon és, el segon efecte és que el procés és intensiu en consum d'aigua i per tant el risc d'impacte importants a causa de l'extracció hídrica poden ser elevats en zones amb diverses instal·lacions. I a les Balears no és que anem precisament sobrats d'aigua dolça com per haver d'incrementar el seu consum, amb la finalitat de subministrar aigua en el procés de perforació dels pous. De fet, els nostres aqüífers es troben en molts dels casos als límits de les seves reserves, la qual cosa ha acabat provocant, val la pena recordar-ho, la contaminació per clorurs per mor de la intrusió marina. Aquest és el segon efecte.

El tercer són els riscos per a la biodiversitat durant la fase de producció que es consideren potencialment elevats quan es troben en diverses instal·lacions a la vegada. I no fa falta explicar que la natura i per tant la biodiversitat és un actiu de la nostra oferta turística, que reporta alhora benestar i qualitat de vida a la ciutadania i que, per tant, degradar-la suposaria també degradar la qualitat del nostre entorn i la competitivitat del principal sector econòmic.

El quart efecte és l'elevat increment, i així ho diuen els estudis a la Unió Europea, del trànsit pesant com a conseqüència del pas de camions, bé sigui de gas o bé sigui d'aigua, damunt la xarxa de carreteres, i així es considera un risc elevat en el cas de coexistir diferents instal·lacions de funcionament en una mateixa illa. Possiblement a un territori amb una estacionalitat marcada com a les Balears a l'hivern aquest factor no tendria pràcticament incidència, ara bé, a l'estiu les seves conseqüències poden ser altament perjudicials per a una xarxa viària que ja es troba en molts casos a la màxima capacitat.

El cinquè efecte és que es produeixen impactes també paisatgístics moderats com a conseqüència de les torres de perforació, les quals acaben tenint una alçada d'entre 50 i 100 metres.

Si acabam de fer una referència als perjudicis sobre la biodiversitat, amb el mateix argument hem d'alertar sobre la fragilitat del nostre paisatge el qual alhora esdevé un actiu extraordinari per al sector turístic, en particular, i per a la nostra economia en general.

I el sisè efecte, el darrer de tots, és que la fractura de la roca mare pot provocar petits terratrèmols de terra, d'una magnitud de 3 a l'escala de Richter, en el cas que la fractura de la roca no incideixi en una falla geològica. Si ho fa, si la recerca acaba produint-se a les proximitats d'una falla geològica, els moviments subterranis de terres poden ser molt majors i tenir conseqüències damunt la superfície terrestre. És cert, en aquest darrer punt parlem de casos excepcionals, però que ja s'han produït a indrets com el Regne Unit i fins i tot a Catalunya i que no podem obviar si el que perseguim és analitzar totes les conseqüències del *fracking*. Si el que perseguim és mesurar els beneficis i els perjudicis que comportaria el *fracking* a les Illes Balears.

I quan ho hem posat tot damunt la balança, quan hem vist que la recerca del gas d'esquist és tan sols una fugida cap endavant en un model de combustibles fòssils, que no és el que desitjam per a les Balears, que en cap cas no resoldrà el problema energètic que ens hem plantejat perquè els seus recursos són prou limitats, quan som conscients d'açò i que, a més a més, hi afegim que la recerca del gas d'esquist pot generar riscos per a la contaminació dels nostres aquífers, elevats consums d'aigua per al seu funcionament, impactes considerables damunt la biodiversitat i el seu paisatge, o una major pressió de trànsit a les nostres carreteres i fins i tot el risc de petits terratrèmols, alhora la resposta és clara: són massa perjudicis, massa riscos per a uns beneficis prou efímers, per a una millora que no són reals ni per a la nostra societat ni per a la nostra economia.

I per tots aquests motius, des del Grup Socialista presentam avui, davant d'aquesta cambra, una iniciativa legislativa per prohibir en el territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears la tècnica de fractura hidràulica com a tècnica de recerca i extracció de gas no convencional. Una iniciativa que no és pionera a l'Estat espanyol, ja que en altres parlaments autonòmics, com ara Cantàbria, Navarra o Catalunya, ja ha estat debatuda i aprovada i tots ho han fet utilitzant arguments similars. De fet, aquesta mateixa proposa es basa en l'experiència de les comunitats on ja ha estat aprovada, una experiència que a nosaltres ens ha servit de fonament per elaborar aquest text legislatiu. Com també ens han servit els debats previs que ja s'han mantingut en aquest Parlament, i és que respecte dels perjudicis del *fracking* ja s'hi han pronunciat no tan sols les diferents forces polítiques d'aquesta cambra, sinó també el propi govern. De fet, dia 11 de juny del 2013, a una pregunta formulada pel Partit Popular, el conseller d'Economia i Competitivitat afirmava, "*Como gobierno no vamos a utilizar ni vamos a dar permisos para que el fracking sea un sistema de prospección y extracción*". I més endavant, a la Comissió d'Economia de dia 26 de setembre de 2013, el Parlament acordava una proposició no de llei, presentada pel Partit

Popular, i que per majoria sortia i s'acordava instar el Govern de les Illes Balears a no concedir autoritzacions que utilitzin tècniques de fracturació hidràulica, o *fracking*, a les Illes Balears.

Més arguments, idò, a favor d'aquesta iniciativa legislativa que avui debatem, més arguments per empènyer encara, amb més força, a favor d'un acord que voldríem que fos unànime de totes les forces, un acord que agafi cos legislatiu i garanteixi que el *fracking* no té, senzillament, cabuda a les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del grup parlamentari... bé, els grups que vulguin intervenir a favor? Per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula el Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Molts bones, una altra vegada. Dia 26 de setembre ja vàrem tenir un debat en aquesta cambra, concretament a la Comissió d'Economia, davant d'una proposta del Partit Popular per declarar les Illes Balears lliures de *fracking*. És cert que la proposició de llei del Grup Socialista que debatem avui és anterior fins i tot a aquella proposta, però clar, dins aquest joc de maneig també de la Mesa i de les quotes de poder, idò, els varen passar davant. Nosaltres no tenim aquesta habilitat perquè la nostra representació és més escassa i no tenim la quota que tenen els altres.

Anava, però, una mica en el mateix sentit, allò era una proposició no de llei i avui és una proposició de llei el que debatem. Una proposta, aquella que debatíem el dia 26 de setembre, la qual, perquè no quedàs en un brindis al sol, i ho vaig dir i ho vaig expressar en aquests termes, des del Grup Parlamentari MÉS vàrem esmenar en el sentit d'incloure el *fracking* marí, tècnica que faríem servir quan parlem de les prospeccions a la fase 2, la fase 1 és la de sondeig, que també sabem i s'ha al·legat i ho ha al·legat el Govern a través de la Comissió Balear de Medi Ambient i amb l'informe de la Conselleria de Turisme, enviat al Ministeri d'Indústria i se suposava també que de Turisme, que els sondeigs ja són agressius. La fase d'extracció via *fracking* marí, via fractura hidràulica, idò, seria encara molt més agressiu.

Aquella proposta, però, que volia el Grup Popular que aprovàssim dia 26 a la Comissió d'Economia no parlava d'això, perquè, de fet, el que es va aprovar aquell mes de setembre era això, un brindis al sol, perquè no reconeixia i... bé, de fet ho reconeixia el mateix diputat que va defensar aquesta proposició quan em deia que realment, clar, allò del *fracking* aplicat estrictament al territori insular de les Illes Balears és inviable, és com si ara declaréssim Balears lliures de centrals nuclears o Balears lliures de volcans, no ho sé, no vendrà cap empresa, cap multinacional, per molts d'interessos que tenguí a muntar un projecte de prospecció a Inca. El que preocupa és el *fracking* marí, i aquest escapa de les competències de la nostra comunitat autònoma. Nosaltres, per això, proposàvem instar el Govern central a aturar, a fer una moratòria de prospeccions de *fracking* marí que és el que preocupa.

Per tant, es va rebutjar la nostra esmena, es va aprovar igualment amb la majoria del Grup Popular i el suport del Grup Socialista aquell brindis al sol i es va renunciar instar el Govern de l'Estat, que és qui té les competències, a fer una moratòria de *fracking* marí, i el nostre grup davant aquesta actitud es va abstenir.

Allò era una PNL, avui és cert que és una proposició de llei, però el plantejament, i ens sap greu, ens sembla una mica el mateix, és com un *déjà vu* d'aquell debat que teníem fa uns mesos, tot i que ara parlem d'una llei. Perquè, de fet, l'article primer de la proposta del Grup Socialista, quan parla de l'objecte i l'àmbit d'aquesta llei, seria regular i prohibir la fractura hidràulica en el territori de la CAIB i establir un règim jurídic d'imposició i sanció, etcètera. Clar, no tenim competències davant cap dels projectes de prospecció encara que aprovàssim aquesta llei així en aquests termes dels que hi ha ara mateix damunt la taula, la comunitat autònoma de les Illes Balears no té competències, per això al·legam a aquests projectes.

Per això, consideram que allò coherent per part del nostre grup parlamentari en relació amb la posició que vàrem tenir dia 26 de setembre seria abstenir-nos davant aquesta proposició, com vàrem fer amb la del Grup Parlamentari Popular. Igual que la posició coherent del Grup Parlamentari Popular hauria de ser votar a favor d'aquesta proposició igual que va fer el Grup Socialista en aquella comissió. Una altra cosa és que en el tràmit, que esperem que surti endavant, d'aquest projecte de llei, idò, el nostre grup al·legarà perquè realment s'intenti intervenir en aquest àmbit, tot i que consideram que jurídicament és complicat. És molt diferent, per exemple, la situació de Cantàbria on el *fracking* i el problema de la fractura hidràulica és que tenen sondeigs damunt el territori continental, i el plantejament pensam que, per tant, és diferent perquè parlam de l'àmbit territorial de la pròpia comunitat autònoma. Aquí ni tenim competències en costes ni tenim competències en aigües exteriors.

Dit això, també -com que ens donen tant de temps per a aquestes coses, i no es preocupin que encara me'n sobrarà-, des del nostre grup reiteram que ens pareix absurd que es plantegi apostar pel *fracking*, que es plantegi apostar per l'extracció com planteja, i els ho he recordat en altres ocasions, la Comissió Europea com a prioritat per a enguany, això que ells anomenen extracció d'hidrocarburs no convencionals, com una qüestió de competitivitat, apostar per les energies fòssils no és competitiu

ni és mediambientalment ni socialment recomanable ni aquí ni enlloc, sobretot quan fa poques setmanes que coneixíem el resultat del darrer informe del Pannell Intergovernamental de Canvi Climàtic, que ens torna a recordar que el canvi climàtic no és que sigui una amenaça sinó que és real, que ja és aquí i que, a més, els ecosistemes insulars, els territoris insulars són especialment vulnerables davant aquests canvis atmosfèrics, els fenòmens climàtics extrems i l'augment, per exemple, del nivell de la mar, per tant, és absurd apostar per a més del mateix, però, tot i així, s'hi aposta i els governs hi aposten i la Comissió Europea hi aposta, i diu, no, és que tenim molta dependència del petroli; doncs, aposta per una altra cosa. Avui mateix, Alemanya generava el 80% de tota la seva energia mitjançant renovables, avui, avui, més que Espanya i tenim prou més hores de sol que els nostres companys europeus.

I segona qüestió, ja fent una mica d'abús d'aquesta tribuna, pensam des del Grup Parlamentari MÉS que hem passat a una altra fase amb això de les prospeccions, que ni tan sols les eleccions europees han estat, han aconseguit rebaixar ni un mil·límetre l'aposta gairebé personal del ministre Soria per les prospeccions, i fa només sis dies tornava a insistir que les prospeccions es duran endavant, fins i tot es comprometia políticament amb una cosa que jo crec que pràcticament farà desaparèixer el Partit Popular de Canàries si continua entestat en aquesta qüestió, tan personal que fins i tot hi ha una porra que circula per internet, que els convidi que la visitin, si no volen votar no votin, però que han votat ja milers de persones, i que diu que quan acabi aquesta legislatura el Sr. Soria acabarà recol·locat a Repsol, tan clar i tan llampant és com ho percep la gent.

Per tant, no ens podem fiar i no ens podem fiar perquè parlant de *fracking*, fa qüestió només de dies vàrem saber que davant un tema, amb un accident com hi va haver l'any passat de la plataforma Castor a Castelló, *fracking* marí, però molt a prop del territori continental, el ministeri del Sr. Soria va amagar informes de l'Institut Geològic i Miner que assenyalaven els perills de risc sísmic del projecte de Castor. No content, però, en haver amagat durant mesos aquests informes, el Ministeri d'Indústria diu, bé, però esperarem que es facin uns altres informes. Encara queda algú en aquesta cambra, amb el posicionament unànim que hem tengut fins ara, de les prospeccions que, realment, jo sé que només ho reconeixerà a la intimitat la filla del Sr. Soria? Nosaltres pensam que no i per això pensam que, en compliment també de les resolucions que venim aprovant aquí, és hora de començar a posar-se una mica més durs.

També els record que a les darreres setmanes i mesos el nostre grup ha intentat també fugir una mica d'aquest debat partidista i de tirar-te si abans o ara i de qui és la responsabilitat i posar elements objectius damunt la taula que puguin servir al Govern i a l'administració per fer, per donar compliment a les resolucions que hem aprovat aquí en relació amb les prospeccions.

Amb el tema del LIC de Menorca, del Canal de Menorca, que els hem dit, en lloc d'esperar que el ministeri tramiti i tal, quan el ministeri els ofereix aquesta declaració, ho accelerin perquè tenim una figura de protecció més davant d'un dels projectes més agressius que és el d'Spectrum. Els hem dit, l'informe de la Comissió Balear de Medi Ambient no, perquè només té una visió mediambientalista, no ha tengut en compte que el projecte d'Spectrum que és el més agressiu incompleix la Llei d'hidrocarburs.

L'altre dia els ho recordàvem, que la nostra posidònia, a part dels problemes dels fondeigs, i cada vegada que surt aquest tema en públic, té un valor com a captador d'CO₂ superior fins i tot al de la selva amazònica i té fins i tot un valor, no un preu, no ho confonguem, té un valor en el mercat de carboni, 67.000 hectàrees són 4.000 milions d'euros de valor que té en el mercat de carboni aquesta posidònia. Per tant, és un element, com demana per exemple Oceana, una organització científica, per exigir davant l'Administració central, davant qui autoritza els projectes de prospeccions a les companyies que les promouen, unes assegurances de responsabilitat civil que, evidentment, esper que no puguin assumir.

Tot això són elements que nosaltres pensam que són nous, que ajuden realment a donar compliment a les resolucions que venim aprovant en aquest parlament de manera més o manco unànime, com diria el Sr. Rajoy, *salvo alguna cosa*.

Fer una passa més és necessari, no només pel que fa, pensam el nostre grup, a les accions legals sinó també pensam que s'ha de fer un esforç per trobar, i ho hem demanat altres vegades, un front comú amb la gent que té el mateix problema que nosaltres, Canàries i hi ha altres comunitats, amb la Comunitat Valenciana si volen, amb Catalunya; com ahir mateix feia la societat civil, moltes organitzacions de la societat civil ahir reclamaven un gran acord, aquestes ja s'han posat d'acord, per dir no a les prospeccions, que facem el mateix les institucions. I qui hauria de liderar això i qui pot liderar això també, amb la preocupació i amb la unanimitat social que hi ha en aquesta comunitat, és el Govern de les Illes Balears. Per què no ho fa? Per què la societat civil sí que ho pot fer i per què el Govern no ho pot fer? No seria també una manera de complir les resolucions que hem aprovat aquí de manera unànime?

Nosaltres pensam que tot el que es pugui fer per aturar les prospeccions és poc, però pensam, per part d'aquest grup parlamentari, que algunes coses són més útils que altres. Reiter, d'entrada, que la nostra posició és abstenir-nos davant aquesta proposició de llei. Li donarem suport, diguem, en la tramitació parlamentària, que esperam també que el Partit Popular per coherència exactament amb els mateixos plantejaments que va tenir dia 26 de setembre a la Comissió d'Economia li doni suport, i nosaltres l'esmenarem en el mateix sentit que vàrem esmenar la proposició no de llei del Grup Parlamentari Popular, que és limitar, prohibir, regular, com vulguin, el *fracking* marí.

Moltes gràcies.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervenció del grup parlamentari en torn en contra de la proposició. Té la paraula el Sr. Miguel Jerez del Grup Parlamentari Popular, per un temps de quinze minuts.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Una vegada més l'oposició a la tècnica d'extracció d'hidrocarburs no convencionals, especialment les tècniques d'extracció més agressives tornen a ocupar avui el debat parlamentari. No és la primera vegada i possiblement tampoc no serà la darrera que plantegem la necessitat de prohibir la tècnica de fractura hidràulica en aquesta comunitat autònoma, ja es va fer a instàncies del meu grup parlamentari i, a més, cal recordar que es va fer per primera vegada en aquesta cambra i es va fer en comissió parlamentària en el mes de setembre passat de la mà del meu company Jaime Fernández.

Avui, mesos després, el meu grup parlamentari vol aprofitar, una vegada més, aquesta oportunitat perquè avui entenem aquest debat també en termes d'oportunitat per reafirmar-nos amb la mateixa convicció, mantenint la mateixa fermesa i també mantenint la mateixa resistència a la prohibició de la tècnica de *fracking* en aquesta comunitat autònoma. Ho feim en els mateixos termes, d'acord amb la importància que té per a nosaltres, per al nostre territori eliminar amenaces i eliminar riscos innecessaris susceptibles de comprometre seriosament el nostre entorn i un model econòmic consolidat. Ens hi oposam amb la mateixa intensitat que vàrem emprar per dir no a aquelles autoritzacions sobre prospeccions petrolíferes que nosaltres no atorgàrem i ens hi oposam, també, amb la mateixa intensitat que vàrem emprar per defensar la necessitat de modificar la Llei d'hidrocarburs.

Els grans consums d'aigües, les irreversibles modificacions sobre els terrenys en els quals es practiquen les perforacions, la contaminació del sòl i els aqüífers són les amenaces sobre el medi ambient que fan que considerem inassumibles i fan que considerem intolerables l'atorgament d'autoritzacions de fractura hidràulica en aquesta comunitat autònoma. Per aquesta precisa raó va prendre en aquell moment el meu grup parlamentari la iniciativa, per aquesta raó avui la mantenim i per aquesta precisa raó ens trobam com aliats o ens trobaran com a aliats en totes aquelles iniciatives parlamentaris que neixin amb el mateix propòsit. Però no ens trobaran en totes aquelles que no tinguin com a fi l'única protecció del nostre territori, no ens trobaran en aquelles propostes on la vehemència no deixi espai a la raó.

Avui, senyores i senyors diputats, davant d'aquesta presa en consideració és necessari utilitzar el cap adequadament, és necessari utilitzar el seny que pertoca. No seré jo qui li discuteixi la veritable intenció que encarna el contingut de la proposició de llei que vostès avui pretenen promoure en aquesta cambra, coincidim en l'esperit, en l'articulat, encara que es tracti d'una còpia simple d'una altra, però lamentablement ens

veim obligats avui, això sí, amb molta humilitat li dic i respecte i d'acord amb l'interès general d'aquesta cambra i d'acord amb l'interès general d'aquesta comunitat autònoma, a demanar-los que retirin avui aquest text. Els demanam una retirada que no té perquè ser una retirada definitiva, els demanam una retirada a temps, una retirada a temps com saben vostès sempre és una victòria, que la guardin, que la conservin per a una millor ocasió, una retirada per quedar a l'espera, Sr. Pons, d'esdeveniments, una retirada que ens atorgui major seguretat jurídica a l'hora de promoure aquesta llei i que ens atorgui menys incerteses.

Miri, la decisió de demanar-los la retirada es tracta, i ho vaig dir ahir i avui insistesc en el mateix, d'una decisió coherent, compatible amb el que hem mantingut i d'acord amb el seny i amb el sentit comú, presa des de la responsabilitat i a la vista del debat que s'estén a nivell nacional i que té en determinades comunitats autònomes una referència inexcusable per a la resta de regions, per a la resta de comunitats que pretenguin per llei prohibir també la fractura hidràulica en els seus territoris.

De totes elles l'actualitat ens condueix avui inevitablement a la comunitat autònoma de Cantàbria, entre d'altres coses per ser la primera regió d'Espanya que ha decidit legislar en aquesta matèria. Va ser en el mes d'abril de l'any 2013 quan el Ple de la Cambra càntabra, a instàncies precisament del Grup Parlamentari Popular i per unanimitat, va aprovar la Llei 1/2013, que regula la prohibició en el territori de Cantàbria de la tècnica de fractura hidràulica. Pocs mesos després, precisament el dia 27 de gener de 2014, i seguint el criteri que es desprèn del dictamen del màxim òrgan de consulta i assessorament del Govern de l'Estat, el Consell d'Estat, el Govern d'Espanya va presentar un recurs d'inconstitucionalitat contra la llei càntabra per entendre que viola, per entendre que s'apropia i per entendre que vulnera el règim competencial exclusiu que pertany a l'Estat i que la Constitució Espanyola també li atorga. Doncs bé, no només el Tribunal Constitucional admet a tràmit el recurs del Govern sinó que acorda la suspensió i acorda la suspensió automàtica de la llei recorreguda a l'espera de resoldre, efectivament, aquest conflicte competencial que l'Estat planteja.

En conseqüència, avui la comunitat autònoma de Cantàbria té una llei, sí, que prohibeix la fractura hidràulica, cert, la té, però res més, però de res li serveix, Sr. Pons, per tenir suspesa la seva aplicació a l'espera de millor sort. Els parlo de Cantàbria per posar-los a vostès un exemple, però existeix més casuística del territori espanyol, anem a la comunitat autònoma de La Rioja. El Parlament de La Rioja en data 21 de juny de l'any passat aprova la Llei 7/2013, per la qual es regula la prohibició en el territori de la comunitat autònoma de La Rioja de la tècnica de fractura hidràulica. Sense contemplacions, cap ni una, i d'acord amb els mateixos, exactament els mateixos arguments emprats abans per promoure el recurs d'inconstitucionalitat contra la llei de Cantàbria, promou l'Estat, aquesta vegada, nou recurs d'inconstitucionalitat contra la llei que prohibeix la fractura hidràulica en el territori de la comunitat autònoma de La Rioja. Les conseqüències han estat exactament les mateixes, admissió a tràmit i suspensió automàtica de la llei de La Rioja per part del Tribunal Constitucional. En conseqüència La Rioja té una llei que prohibeix la tècnica de fractura hidràulica, cert, sí la té, però de res li serveix mentre no es resolgui la titularitat competencial sobre aquesta matèria.

I senyores i senyors diputats, la tercera comunitat autònoma, la que ve darrera, a desafiar en aquest cas l'Estat en aquesta matèria, ha estat Navarra. En data de 15 d'octubre, el Parlament navarrès aprova una llei que té per objecte exactament el mateix, la prohibició de la fractura hidràulica en el seu territori. Una llei condemnada a la mateixa sort, condemnada a acabar en el Tribunal Constitucional. El secretari d'Estat d'Energia, Alberto Nadal, ja va advertir que els governs autonòmics no poden fer una prohibició absoluta, perquè la competència sobre la determinació de la tècnica de fractura hidràulica és de l'Estat, regulada a través de la Llei d'hidrocarburs. Segons aquest senyor, el secretari d'Estat d'Energia, els governs autonòmics han de seguir i han de regir les qüestions mediambientals i l'ordenació del territori, ho han d'ordenar, però la tècnica de *fracking* és qüestió estatal. I ja va anunciar el secretari d'Estat que plantejarà la qüestió d'inconstitucionalitat a totes aquelles comunitats autònomes que envaeixin les competències exclusives que entén que l'Estat té i que li pertanyen.

És exactament aquest criteri que manté el Consell d'Estat. Segons aquest òrgan, la fractura hidràulica com a tècnica de recerca i d'extracció d'hidrocarburs no convencionals, troba el seu encaix legal, natural, a la Llei 34/98, de 7 d'octubre, del sector d'hidrocarburs, objecte de la qual és regular el règim jurídic de les activitats relatives a hidrocarburs, líquids gasosos inclosos a la pràctica d'exploració, recerques, explotació de jaciments i emmagatzemament subterrani d'hidrocarburs. Segons el dictamen del màxim òrgan consultiu i d'assessorament del Govern de l'Estat, el Consell d'Estat, la Llei d'hidrocarburs té caràcter bàsic, per haver estat dictada a l'empara de l'article 149.1.13 i el 25, apartat a) de la Constitució Espanyola, segons es desprèn precisament de l'apartat 1 de la disposició addicional primera de la referida llei.

Per tant, l'Estat considera que el text aprovat pels parlaments regionals són inconstitucionals perquè vulneren precisament la Llei del sector d'hidrocarburs i preveu que li correspon a l'administració general de l'Estat atorgar les autoritzacions i permisos relatius a hidrocarburs, quan afecti precisament l'àmbit territorial d'una comunitat autònoma i les zones de subsòl marí. En aquest sentit, l'Estat assenyala que les competències autonòmiques sobre medi ambient no poden entendre's de manera que s'impedeixi completament l'exercici de les competències estatals.

Senyores i senyors diputats, el conflicte competencial entre l'Estat i les comunitats autònomes està servit. I es tracta d'un conflicte susceptible de reproduir-se àmpliament a totes aquelles regions que pretenguin prohibir de forma unilateral la tècnica d'extracció de gas per vies no convencionals, en aquest cas *fracking*. No hi ha cap tipus de dubte que en aquest moment el debat és jurídic, el debat ja és constitucional, és un debat pràcticament en termes competencials el que acapara, el que centra i el que concentra tot el protagonisme. En aquests moments ja no es tracta d'una qüestió d'estricta naturalesa política, sinó que el debat ja s'ha traslladat als tribunals i no s'hi ha traslladat precisament per una qüestió de fons, no és un qüestió de fons el que avui venim aquí a discutir aquí, que possiblement hi és, el que més ens importa, el que més ens interessa, sinó que avui es planteja ja arreu de l'Estat i en el Tribunal Constitucional una qüestió de conflicte de competències, una qüestió de conflicte d'interessos que mereix un pronunciament clar i que mereix un pronunciament definitiu per part del Tribunal Constitucional, abans de prendre en consideració i promoure una llei que acabarà portant aquest Parlament, Sr. Pons i aquesta comunitat autònoma, als tribunals.

I arribats a aquest punt, crec que és necessari fer-nos un seguit de reflexions. Serem els següents a la llista de comunitats autònomes que promoguin un conflicte competencial amb l'Estat, o serem intel·ligents? Serem els següents en desafiar l'Estat? És necessari comprometre aquest Parlament, aquesta comunitat autònoma? És necessari prendre en consideració una llei que està recorreguda i a més de recorreguda, està suspesa? De veritat pensen vostès que la llei que promouen, que l'han copiada i que està suspesa, no acabarà de la mateixa forma, de veritat ho pensen vostès?

I dic jo, i diu el meu el grup parlamentari, no és millor esperar que es resolguin els recursos d'inconstitucionalitat presentats, plantejats, encara que sigui el primer, encara que sigui el de Cantàbria, per prendre una decisió definitiva sobre aquesta qüestió? Jo crec que sí. I això darrer és el que nosaltres plantejam, esperar que siguin els tribunals els que resolguin, Sr. Pons, i una vegada succeeixi actuar, actuar en conseqüència, actuar amb contundència en un sentit o actuar en un altre sentit. I legislar, legislar, sí, sobre aquesta matèria, si ens pertoca, o lluitar contra la tècnica de *fracking* mitjançant altres vies si no ens pertoca. Deixem que sigui la jurisprudència la que ens marqui el camí i no iniciem un camí que ens condueixi de forma irremeiable al conflicte, a la conflictivitat.

Senyores i senyors diputats, no és el seu interès major que el nostre interès, per posar portes i barreres al *fracking*, ho hem demostrat, hem portat la iniciativa en aquest Parlament en aquesta matèria, i el compromís del Grup Parlamentari Popular està recollit en el *Diari de Sessions* i en aquesta mateixa intervenció que jo faig avui damunt aquesta tribuna, ni hem canviat d'opinió, ni ho farem. Siguem contundents i actuem amb determinació, però amb cap, amb seny, amb responsabilitat i guiats pel que ens dicta el sentit comú. El Parlament de les Illes Balears no ha de prendre en consideració una llei que, copiada en tots els seus extrems d'una altra que està recorreguda pel Tribunal Constitucional, a més ha estat suspesa de forma cautelar.

És cert que aquesta iniciativa legislativa que vostès promouen, com dic, copiada literalment de la de Cantàbria, està

presentada a principis del mes de juliol de l'any 2013, i és cert i és veritat, i jo li he de reconèixer, que llavors no hi havia, no existia, no trobàvem cap tipus de conflicte competencial entre cap comunitat autònoma ni l'Estat, però des d'aquell moment fins ara les circumstàncies, Sr. Pons, així m'ho ha de reconèixer, han canviat. Insistesc, ja no es tracta d'un debat de fons, on ens hi trobarem, on ens trobarà el Grup Parlamentari Socialista, on ens trobarà el Grup Parlamentari MÉS i on ens trobaran a nosaltres, el debat és un altre, i avui plantejam una qüestió absolutament diferent.

Sol·licitam la retirada, acceptam la legitimitat que tenen vostès per promoure aquesta iniciativa, només faltaria, i també reconeixem el seu contingut, però ara la pilota, en aquest precís moment, està damunt la seva teulada. I ara els correspon a vostès, Sr. Pons, ésser a l'alçada de la responsabilitat que se'ls suposa, retirin aquest text i el tornin presentar, el tornin presentar quan les circumstàncies, Sr. Pons, hagin canviat, tendran, els ho asseguro, per part d'aquest diputat i de la resta del seu grup parlamentari, el suport que aquesta iniciativa mereix.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Torn de rèplica, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Marc Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Jerez començaré pel seu final, crec que no vivim temps de retirades, vivim temps de conviccions, de lluita per allò que un creu i per allò que un representa. I aquest Parlament té espais i responsabilitats competencials que li pertoca defensar, vetllar i legislar, en funció d'aquests àmbits competencials. I demanar per part del Partit Popular la retirada d'aquesta llei, després de reafirmar i rebutjar el *fracking* i després de votar en contra quan estaven a les proposicions no de llei, de manifestacions i declaracions per part del conseller que no volen de cap de les maneres el *fracking*. Però no ens basten les declaracions de principis, no són suficients les declaracions de principis. Fan falta més coses. Fa falta que aquest Parlament, des del seu àmbit competencial, actuï i es pronuncii.

Açò és el que nosaltres duim avui, volem que el Parlament legisli i digui no al *fracking*. Com vostès diuen de paraula, fem-ho a través dels vots, i fem-ho amb valentia des del convenciment de les competències que nosaltres tenim.

És cert, en aquest moment ara hi ha un pols, hi ha un pols entre l'Estat i les comunitats autònomes; un pols que s'ha convertit en competencial, però que representa bàsicament la idea d'un Govern de l'Estat que decideix apostar sobretot per cercar petroli, gas d'esquist, allà on faci falta i de la manera que faci falta. I les comunitats autònomes que diuen que açò no pot ser així, que les comunitats autònomes tenen moltes coses a dir.

I davant d'aquest pols, nosaltres podem actuar de dues maneres, em permetrà que ho digui així: podem tirar la tovallola i dir-li al Govern de l'Estat, d'acord, farem el que vostès diguin, o podem dir nosaltres, des del nostre àmbit competencial, no, perquè tenim la nostra capacitat i som suficientment ja responsables com per poder-ho fer.

Per tant, veig en certa manera una excusa de mal pagador, em permetrà Sr. Jerez que almanco utilitzi aquesta expressió. Hi ha en aquests moments a nivell d'Estat espanyol, Cantàbria, Navarra, La Rioja i Catalunya, quatre comunitats autònomes que a través de lleis han dit no al *fracking*. I hi ha Aragó, la Comunitat Valenciana, el País Basc i Balears que en aquests moments la tramiten. Aquestes són la meitat de les comunitats autònomes d'Espanya, que a través de legislació diuen no al *fracking*. I m'ha de permetre que li ho pugui dir, a Cantàbria, a Navarra, a La Rioja, a Aragó i a la Comunitat Valenciana governa el Partit Popular, ells han fet aquesta llei i la fan des del convenciment i de la seva capacitat competencial. No han dit al ministre, d'acord farem el que vostè ens digui, si vostè vol autoritzar instal·lacions de *fracking* a les Illes Balears ho faci. No li han dit açò. Li han dit: nosaltres estam convençuts de quines són les nostres competències. Perquè la comunitat autònoma té competències en ordenació del territori i litoral, en la protecció del medi ambient, en la sanitat, la higiene i la protecció de la salut, en indústria, en el règim miner i energètic. Per a totes aquestes competències nosaltres tenim la capacitat de legislar.

I és cert, el Govern té el dret de dur-ho al Constitucional, que és el que ha fet. Perfecte, i ja es dirimirà. Però mentrestant nosaltres hem d'actuar.

Sap per què hem d'actuar? Hem d'actuar perquè el Govern ha reafirmat en més d'una ocasió el seu convenciment. Miri, açò és la Llei per a la *garantia de suministro e incremento de la competencia en los sistemas eléctricos insulares y extrapeninsulares*, una llei feta aposta per a les Illes Balears, Canàries, Ceuta i Melilla. En aquesta llei que es va aprovar a finals de l'any passat, hi ha un article que modifica la Llei d'hidrocarburs expressament, on diu: "*en el desarrollo de los trabajos a ejecutar en el marco de los títulos señalados en este artículo, podrán aplicarse métodos geofísicos y geoquímicos de prospección, perforación de sondeos verticales o desviados con eventual aplicación de técnicas habituales en la industria, entre ellas la fracturación hidráulica, la estimulación de pozo, así como técnicas de recuperación secundaria*".

Per legislació, el Govern de l'Estat ja ha modificat una llei que afecta només els sistemes elèctrics de les Illes Balears, per permetre el *fracking*. Ho ha fet ara, dissabte passat, diumenge passat el ministre d'Indústria, Sr. Soria, diré el mitjà de comunicació, a *El País* deia: "*Somos partidarios de la fracturación hidráulica y de hecho hemos cambiado la legislación para que sea posible*". Ho han fet a posta per a Balears i Canàries. I afegia després: "*Es cierto que a las comunidades autónomas les corresponde autorizar las explotaciones en su territorio, pero de acuerdo a la legislación*". I reconeix un conflicte. Nosaltres li demanam que no renunciï a aquest conflicte, li demanam que el batallem. I si aquesta llei té..., si aquesta proposta de llei, elaborada fa un any, té mancances, les quals puc reconèixer, jo faig una crida als partits perquè almanco hi hagi la voluntat de poder-les tramitar.

I una d'aquestes mancances, i ho reconec al Sr. Abril, és que no hi hagi l'anàlisi real de poder limitar el *fracking* a la part marina. No ho vam fer perquè no hi creguéssim, n'estam convençuts de què no és imprescindible, però com que no estàvem segurs de tenir la capacitat competencial, aquí sí que aquesta la vam deixar damunt la taula.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Pons, per favor.

EL SR. PONS I PONS:

Però durant la tramitació, si els partits estan disposats a tramitar-la, a parlar-ne i a corregir les coses que facin falta, podem introduir tots aquests espais. I podem fer com han fet la resta de comunitats autònomes del Partit Popular, que han dit elles en els seus parlaments, amb majories absolutes del Partit Popular, no al *fracking*. Fem-ho entre tots. Insistim, demanam només la tramitació. Acceptin a tramitació aquesta llei. Si és cert que no en volen, acceptin-la a tramitació. I a partir d'aquí corregim les coses que vostès creguin convenients. Però després el que no poden fer és dir, no volem *fracking*, però mentrestant votam en contra de la seva prohibició.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Dels grups que han intervingut a favor, per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula el Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Renunciam al nostre torn. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular i en torn en contra té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Prenc la paraula per cortesia perquè crec que i entenc que els nostres arguments han estat perfectament posats de manifest i només en tenim un, que és el fet que hi ha distintes comunitats autònomes en aquest moment al Tribunal Constitucional discutint un conflicte competencial, que crec que és important, que és de calat i que hem de tenir en consideració abans de prendre la iniciativa a l'hora de legislar aquesta matèria.

I vull insistir una vegada més, a nosaltres ens trobaran al seu costat sempre i quan aquestes iniciatives vagin en el bon sentit, i de fet, el *Diari de Sessions* recull un posicionament clar, un posicionament definit i un pronunciament incontestable del Grup Parlamentari Popular en relació amb la tècnica de fractura hidràulica.

Però vostè, Sr. Pons, insisteix, a vostè no li importa que distintes comunitats autònomes acabin al Tribunal Constitucional amb un conflicte constitucional, no li importa que no només no sigui una, sinó que siguin totes les que acabin aprovant precisament una llei d'aquestes característiques i tant li és que siguin suspeses, com a mesura cautelar, aquestes lleis perquè en aquest moment són inaplicables en aquells territoris per una qüestió de prudència, per una qüestió de seguretat legislativa i per una qüestió de seguretat jurídica. A vostè això li és igual, vostè insisteix en el mateix i jo crec que hem de ser prudents, insisteix, hem de ser responsables, hem de ser conseqüents i hem de defensar aquesta comunitat autònoma allà on pertoca. Però amb aquests antecedents, crec que a aquesta comunitat autònoma i a aquest Parlament li toca reservar-se i quedar a l'espera perquè els conflictes competencials que tenen oberts les altres comunitats autònomes són exactament igual que el que nosaltres podríem provocar si consideram que aquesta llei ha de portar-se en tramitació.

Jo avui em sap greu que ens obligui, perquè així ho fa vostè, a votar en contra; avui crec que haguéssim pogut jugar un altre paper entre els distints grups parlamentaris, però qualque cosa succeeix, alguna cosa passa quan no només el Grup Parlamentari Popular avui li votarà en contra, sinó que també el Grup Parlamentari MÉS s'absté. Avui vostè perd per 2 a 0, avui hi ha dos grups parlamentaris que no suporten precisament la seva iniciativa. I vostè ha de pensar per què avui perd vostè per 2 a 0. Perquè miri, perquè vostè possiblement hagi equivocat l'estratègia, avui vostè ve aquí a jugar a la pilotada, ve vostè a jugar a córrer i a veure qui arriba abans i avui l'estratègia no era aquesta. Avui tocava, Sr. Pons, jugar en aquesta cambra a l'empat, avui tocava jugar a l'empat. Vostè ha decidit fer una altra cosa distinta, jo ho respecto, jo ho tenc en consideració, però en qualsevol cas crec que l'estratègia precisament no era la que vostè avui ha triat.

I avui a un mitjà de comunicació, a més em semblava molt encertat el titular, que el PSIB volia comprometre una vegada més el Grup Parlamentari Popular, un mitjà de comunicació ho reproduïa, d'acord amb les manifestacions que ahir varen fer tots els mitjans de comunicació, és possible que vostès cerquessin comprometre avui el Partit Popular, no dic que no, no tenc cap dubte que possiblement vostès tenien aquesta veritable intencionalitat. Al Grup Parlamentari Popular no el comprometran, no el comprometran perquè el *Diari de Sessions* és clar testimoni de quin és el pronunciament, de quina és la manifestació sobre la fractura hidràulica, hi estam en contra, deim no amb la mateixa intensitat que hem dit no a les prospeccions petrolíferes que nosaltres, aquest grup parlamentari i el Partit Popular, no va autoritzar.

(Remor de veus)

Vostès avui han estat a punt de comprometre una altra cosa, han estat a punt de comprometre aquesta cambra i han estat a punt de comprometre aquesta comunitat autònoma davant de l'Estat i davant del Tribunal Constitucional. Crec que, insisteixo, la qüestió de fons la tenim tots clara, en això coincidirem, però el debat és un altre, és un debat que vostè avui no ha volgut afrontar aquí, és un debat jurídic, és un debat competencial, és un debat constitucional i és un debat estrictament tècnic, i vostè avui ha pujat aquí a fer un discurs estrictament polític, i en allò polític i en el *fracking*, estam vostè i jo, el meu grup i el seu, absolutament d'acord.

M'hagués agradat que vostè m'hagués dat avui, damunt aquesta tribuna, arguments del perquè volia promoure una llei que al llarg i ample de l'Estat, a totes aquelles comunitats autònomes que l'han promoguda, se'ls ha presentat al davant un conflicte d'inconstitucionalitat i un conflicte competencial. Esperarem que aquesta llei tenguí millor fortuna, especialment en aquelles comunitats autònomes que tenen aquest conflicte obert, i esperem que es resolgui de manera que nosaltres, la comunitat autònoma de les Illes Balears, puguem definitivament posar fil a l'agulla i legislar en aquesta matèria o, com dic i insisteixo, intentar aturar el *fracking* per altres vies.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedirem a la votació de si es pren en consideració la proposició de llei. Començam a votar. Votam.

No es pren en consideració, per 30 vots en contra, 18 a favor i 6 abstencions.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS