



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2013

Núm. 81

Presidència de la Molt Honorable Sra. Margalida Durán i Cladera

Sessió celebrada dia 9 d'abril del 2013

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- 0. Jurament o promesa del nou diputat.** 3539
- I. PREGUNTES:**
- 1) RGE núm. 3399/13**, de l'Hble. Sr. Antoni Pastor i Cabrer, diputat no adscrit, sobre conveni amb l'Ajuntament de Campos. 3539
- 2) RGE núm. 3444/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Damià Borràs i Barber, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a port esportiu a la badia de Fornells. 3540
- 3) RGE núm. 3445/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Isabel Maria Oliver i Sagreras, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política impositiva i indústria turística. 3541
- 4) RGE núm. 3430/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a doblers cobrats de forma indeguda. 3543
- 5) RGE núm. 3439/13**, de l'Hble. Diputada Sra. María Virtudes Ferrer i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a programa Life 2013. 3544
-
-

- 6) RGE núm. 3442/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Xico Tarrés i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a valoracions del sector turístic. 3545
- 7) RGE núm. 3440/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Palau i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a trasplantaments d'òrgans a les Illes Balears. 3546
- 8) RGE núm. 3434/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Manuel José Monerri i Barberá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a formació professional bàsica a la LOMCE. 3547
- 9) RGE núm. 3437/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a fòrum Turisme i salut. 3548
- 10) RGE núm. 3446/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a objectiu de dèficit i impostos. 3549
- 11) RGE núm. 3433/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de dinamització del sector comerç. 3550
- 12) RGE núm. 3435/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pròrroga del Pla Prepara. 3550
- 13) RGE núm. 3436/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret del fons de seguretat pública. 3551
- 14) RGE núm. 3432/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la Llei de ports. 3552
- 15) RGE núm. 3438/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla d'Internacionalització 2013. 3553
- 16) RGE núm. 3443/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a llistes d'espera (rectificada amb l'escrit RGE núm. 3457/13). 3554
- 17) RGE núm. 3441/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de Lloguer 2013. 3555
- 18) RGE núm. 3431/13**, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a destrucció d'ocupació. 3556
- 19) RGE núm. 3447/13**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política impositiva. 3557
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1049/13**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a política general en matèria d'incompatibilitats. 3559
- III. MOCIÓ RGE núm. 3381/13**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en matèria hidrològica, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 8056/12. 3566
- IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 8279/12**, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a llei d'iniciativa popular local, que modifica la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears. 3571
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Abans de començar, farem la presa de possessió del nou diputat el Sr. David Abril i Hervás.

0. Jurament o promesa del nou diputat.

Bon dia, senyores i senyors diputats, procedirem que el nou diputat David Abril i Hervás presti la promesa o el jurament d'acatar la Constitució i l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, atesa la renúncia al càrrec de la Sra. Joana Lluïsa Mascaró i Melià, d'acord amb l'establert a l'article 8.1.3r del Reglament de la cambra.

Passam doncs al jurament o a la promesa del nou diputat.

Honorable senyor, jurau o prometeu per la vostra consciència i pel vostre honor de complir fidelment amb les obligacions del càrrec de diputat del Parlament de les Illes Balears, amb lleialtat al rei i de guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat, així com l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears?

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Promet, més que mai, per imperatiu legal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Abril, pot ocupar el seu escó.

(Aplaudiments)

El primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 3399/13, de l'Hble. Sr. Antoni Pastor i Cabrer, diputat no adscrit, sobre conveni amb l'Ajuntament de Campos.

La primera pregunta, RGE núm. 3399/13, relativa a conveni amb l'Ajuntament de Campos que formula el diputat no adscrit Sr. Antoni Pastor i Cabrer. Té la paraula.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I si em permet, en primer lloc, donar la benvinguda al nou diputat i desitjar-li tota la sort.

Aquesta pregunta va dirigida al vicepresident econòmic del Govern i la pregunta és molt clara. És a dir, hem sabut a través dels mitjans de comunicació i a més pel butlletí, que es va signar un conveni amb l'Ajuntament de Campos, per tal de col·laborar amb la demolició de les obres de Ses Covetes per una sentència judicial. De passada, si vol, ens podria explicar els motius pels quals en aquest cas el Govern ha decidit pagar el 75% d'aquesta ajuda?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el membre del Govern.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Gràcies, Sra. Presidenta. Contestaré jo perquè tot allò que està relacionat amb Ses Covetes s'ha firmat des de la meua conselleria. Per tant, si no té inconvenient el Sr. Pastor, li contestaré jo.

Nosaltres hem fet tota una tramitació i des del departament de gestió econòmica i contractació de la conselleria, s'ha tramitat el pagament de 339.045,7 euros, en concepte d'aportació econòmica del Govern a l'Ajuntament de Campos per col·laborar amb la demolició de les construccions. I en aquests moments es fan els tràmits necessaris a fi que, des de la Direcció General del Tresor i Política Financera, el pagament es faci efectiu.

Gràcies.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Cap problema ni un que em contesti vostè, faltaria més, però la meua pregunta era molt clara i jo volia saber una data, no exacta, sinó aproximada del pagament d'aquest conveni.

M'alegra saber que ja s'ha tramitat el pagament per part de la seva conselleria, la qual cosa demostra la seva eficàcia i la seva efectivitat. El que passa és que no em queda més remei que dir-li que, una vegada més, es fan diferències amb els ajuntaments, és a dir, depèn del seu color polític. El mes de novembre de 2011, l'Ajuntament de Manacor va signar un protocol amb el Govern de les Illes Balears per tal de la demolició d'allò que és conegut a través de la sentència judicial, com a pont del Riuet. Era un simple protocol, és a dir, s'havia de firmar el corresponent conveni, i l'Ajuntament de Manacor per dues vegades consecutives ha enviat escrits de sol·licitud al Govern per tal de firmar aquest conveni. Cap resposta, ni tan sols s'ha firmat el conveni, ni tan sols s'ha tramitat la subvenció, ni tan sols s'ha contestat a l'ajuntament, després d'un any i mig sobre per què no es firmava aquest protocol. Clar, i ara encara més dubtes tenc si en aquest cas ja s'ha firmat un conveni i al mateix temps ja s'ha tramitat l'ajuda per pagar aquest conveni o per pagar aquesta ajuda a l'Ajuntament de Campos.

M'agradaria si vostè pot, m'imagín que vostè no ho pot fer, perquè l'eximeix de tota responsabilitat, per què es tracta d'una manera la demolició de Ses Covetes de l'Ajuntament de Campos, governat pel Partit Popular i per què es fa la diferència amb un ajuntament, que en aquest cas té una sentència judicial a la qual la Conselleria de Medi Ambient n'és responsable perquè va informar favorablement el Pla mediambiental i no se li ha fet ni cas, ni se li ha contestat. Jo diria que això és fer parts i quarts. Jo entenc que en aquest cas el batle de Campos és un batle del Partit Popular, i l'altre, segons vostès, és un batle trànsfuga...

LA SRA. PRESIDENTA:

(*Alguns aplaudiments*)

Acabi, Sr. Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

I.2) Pregunta RGE núm. 3444/13, de l'Hble. Diputat Sr. Damià Borràs i Barber, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a port esportiu a la badia de Fornells.

..., però al final qui ho acaba pagant és el poble de Manacor. Li demanaria que no fessin aquestes diferències. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

LA SRA. PRESIDENTA:

Segona pregunta, RGE núm. 3444/13, relativa a port esportiu a la badia de Fornells que formula el diputat Sr. Damià Borràs i Barber del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

Té la paraula.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Gràcies, presidenta. Abans de formular la pregunta, m'agradaria tenir un record emocionat pel diputat que va ser d'aquesta casa durant III legislatura, el Sr. Tirs Pons, figura clau de la construcció política de la nostra comunitat. Com també va ser un record que esper que compartim tots els diputats d'aquesta cambra.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Pastor, quan jo vaig rebre aquesta pregunta, també em vaig voler informar damunt el procés que havia seguit tot el tema del Riuet de Manacor. Hi ha un protocol firmat on hi ha un compromís en el punt 2.b) en què l'Ajuntament de Manacor es compromet a presentar davant l'administració de la comunitat autònoma una sol·licitud de subvenció. Això es va fer també, de fet i com bé ha dit vostè, això es va firmar dia 15 de novembre de 2011 i dia 9 de novembre de 2012 li donaven un any per presentar-ho i vostès varen entrar la sol·licitud de pagament. Jo vull suposar que està dins allò que són els tràmits normals de l'administració. La diferència és molt clara, vostè coneix perfectament la manera de funcionar. L'ajuda a l'Ajuntament de Campos s'ha fet mitjançant despesa anticipada, la seva s'ha fet sense despesa anticipada. Es va fer així, però he d'entendre que vostè ho va assumir perquè va firmar el compromís i per tant, va acceptar aquestes condicions.

(*Aplaudiments*)

Sr. Conseller de Turisme, la Junta Local de Fornells i també l'Ajuntament d'Es Mercadal han decidit per unanimitat rebutjar el projecte de port esportiu que la iniciativa privada pretén construir a la badia de Fornells. Vostè ha repetit mil vegades que a l'hora d'autoritzar nous ports, respectaria la voluntat municipal. Com valora, per tant, el rebuig unànim de la junta local i de l'ajuntament sobre aquest projecte?

Jo el que no li puc admetre, Sr. Pastor, és que vulgui donar a entendre que aquest Govern fa parts i quarts, segons sigui un ajuntament d'una banda o l'altra, o estigui governat per uns o per uns altres. Li he de recordar, quan ho va firmar el Govern ho va fer amb un ajuntament del Partit Popular l'any 2011. Per tant, en aquest cas crec que la teoria cau un poquet pel seu pes. Jo no li he dit en cap moment que vostè sigui un trànsfuga, vostè mateix ha dit que era un batle trànsfuga, jo no li ho he dit en cap moment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el membre del Govern.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sra. Presidenta. Gracias, Sr. Diputado. Pues lo valoro con el máximo respeto, como no puede ser de otra manera. Muchas gracias.

El que li voldria dir és que jo com a representant del Govern, que som al Consell de Govern i comentam diferents assumptes, li puc assegurar que en cap moment mai no s'ha dit a aquest ajuntament sí perquè sigui d'un color polític o d'un altre. És ver que tots tenim possiblement més necessitats que els recursos que hi ha avui en dia disponibles. Joestic convençut que des de Vicepresidència Econòmica es tramitarà també amb tota la celeritat i en base als doblers que tenim en aquests moments, perquè l'Ajuntament de Manacor, perquè els manacorins en aquest cas puguin tenir disponibilitat d'aquests doblers tot d'una que sigui possible. No li he de contar a vostè les dificultats de tresoreria que tenim i molt manco els motius pels quals les tenim, perquè són de tots coneguts. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. En la seva primera compareixença sobre ports, va afirmar vostè que abans d'autoritzar nous ports, convenia fer un pla director de caràcter insular, per tal de planificar amb perspectiva global d'illa i va dir que planificar açò era de caixó. Va dir també que els plans permetien *una planificación mucho más sensata y estratégica*, que no era raonable anar dient aquest port sí i aquest port no i que modificarien la Llei de ports per poder fer plans d'àmbit insular, ja que la llei no ho permet. Ho va dir dia 5 d'octubre de 2011. Han passat 18 mesos i no sabem res ni de la llei ni dels plans.

Sr. Conseller, pensa modificar la llei? Sí que hem sentit parlar i molt de nous ports i de l'ampliació dels existents i hem vist com la seva conselleria i la Comissió Balear de Medi Ambient tramiten el projectes de Fornells que es vol fer en aigües LIC i que ocupa gairebé un terç de la superfície urbanitzada de Fornells. El projecte avança, tot i que la planificació *mucho más sensata y estratégica* no la veim enlloc. Ha dit i repetit vostè que respectarà la voluntat municipal, però el Grup Popular s'ha negat a demanar que els informes municipals siguin vinculants, ho han votat.

L'ajuntament no vol el port, ho ha dit per unanimitat i no el volen els fornellers. Només tres persones van dir que sí al port en una consulta popular, de les que a vostès no els agraden. Hi va votar tothom, tot Fornells. I mentre la tramitació del port avança, Ports no fa manteniment ni inverteix a Fornells, ni a Ciutadella ni enlloc. Hi ha queixes arreu. Avui mateix coneixem noves denúncies. Abandó, deixadesa i brutícia i molts d'amarraments buits un altre estiu. Ara açò sí, molta marca i molta privatització de la gestió en contra de la gestió municipal com a Ciutadella.

Ports només cerca el benefici de l'administració i de tercers, dels tercers de sempre, en tost de mirar per la prosperitat dels fornellers. En tost de mirar de treure tot el profit raonable del port tal com és ara i com la gent de Fornells vol que continuï sent. Els agrada tal com és i tal com és, és com els fornellers en volen treure més profit, més feina i benestar.

Li deman, Sr. Conseller, que respecti la voluntat unànime de l'ajuntament i de Fornells, que es comprometi políticament...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Diputat, ha d'acabar, acabi.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sra. Presidenta. Mire, Sr. Diputado, yo no sé si a usted le falla la memoria o es que necesita que le repitan las cosas muchas veces, empiezo a pensar lo primero, puesto que realmente lo hemos repetido por activa y por pasiva. Usted sabe perfectamente cuál es la opinión del Gobierno y usted sabe perfectamente cuál ha sido la opinión de este conseller, manifestada en diferentes ocasiones. Usted como persona que presenta 19 preguntas por escrito y luego las tiene que retirar porque se olvida de que algunas son públicas, o están contestadas con anterioridad, de una persona que trabaja con este rigor, poco se puede esperar.

En cualquier caso ... -sí, sí, tengo el escrito, 19 preguntas retiradas-, sea usted un poco más riguroso trabajando, analice mis declaraciones y no tendrá que hacer preguntas inútiles, porque esta pregunta es totalmente inútil.

He reiterado en muchas ocasiones, he reiterado en muchas ocasiones...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor, silenci!

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Si se pueden callar, seguiré hablando.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor, silenci!

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

He reiterado en muchísimas ocasiones, lo he reiterado en esta sala y ante los medios de comunicación, el Gobierno no actuará en favor de ninguna instalación portuaria, ni nueva, ni de ampliación, ni de modificación sin el consentimiento del ayuntamiento y del consell insular afectado. No sé cuántas veces más necesita que se lo diga.

Y por otro lado, este es un proyecto del año 96, no es un proyecto de ahora, es del 96. Llevan ustedes muchos años pudiendo hacer este tipo de preguntas, sobre si se va a dar apoyo o no a este proyecto. Pero llegamos nosotros y lo tiene que preguntar. Sea usted un poco más riguroso, por el beneficio de esta sala.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.3) Pregunta RGE núm. 3445/13, de l'Hble. Diputada Sra. Isabel Maria Oliver i Sgreras, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política impositiva i indústria turística.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tercera pregunta, RGE núm. 3445/13, relativa a política impositiva i indústria turística que formula la diputada Sra. Isabel Oliver i Sgreras del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, presidenta. Amb el Govern del Partit Popular cada vegada són més els impostos que hem de pagar els ciutadans d'aquestes illes. Ara tres més s'afegiran a la llista, amb el rebuig

de tota la població. També el sector turístic ha manifestat de forma unànime que són un gravíssim error. Per això li deman, com pensa que influirà aquesta política impositiva del Govern sobre la indústria turística?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el membre del Govern.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sra. Presidenta. Gracias, Sra. Diputada. Mire, Sra. Diputada, la política impositiva del Govern es una política producto de una situación en la que nos ha tocado vivir y debe ser considerada de manera global, en un espacio de tiempo no precisamente de meses, puesto que hemos llegado a una situación delicada, durante una gestión realizada durante muchos años. Es decir, en primer lugar tiene que ser tratada de una manera en un espacio temporal no excesivamente corto y debe ser tratada de una manera global, porque en caso contrario nos equivocaríamos en el diagnóstico.

Evidentemente considero que tenemos que esperar un poco, seguramente un par de años para hacer una valoración política impositiva en general, porque es imposible desgajar las valoraciones de las políticas impositivas por sectores y no se debe hacer si se quiere actuar con rigor. Y en segundo lugar decirle que mi trabajo es intentar conseguir que cada año vengan más turistas a las Islas Baleares y creo que la cosa no va mal.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Veim que es va desmarcant de la política impositiva d'aquest govern. Per a qui governen, Sr. Conseller? Qui escolta? Cap sector econòmic dóna suport a aquesta política nefasta, el turístic tampoc. Veim que vostè està actuant com deia vostè que no s'havia de fer precisament en aquesta cambra, *con imposición, de manera traicionera y por la espalda y no consensuada*, deia vostè. Tres nous impostos que són discriminatoris, injusts i que no tenen res de mediambientals ni de verds.

A l'únic que li agraden, l'únic que en treu benefici d'aquesta situació és el Sr. Rajoy. En canvi, perjudica el sector estratègic de la nostra activitat econòmica, el principal sector estratègic, el turisme. Per posar-li un exemple ben concret, Sr. Delgado, a les 390 empreses de cotxes de lloguer, que donen ocupació directa a 2.900 persones, l'impost fins i tot abans de ser aprovat ja ha produït efectes negatius. El 80% se n'han hagut d'anar fora de la nostra comunitat, calculen que perdran per mor de l'impost 1.500.000 dies de lloguer per temporada. El 40% no podran aguantar i tancaran, més persones a l'atur. Però aquest desastrós efecte no és només per a aquestes empreses, els cotxes de lloguer són de fet distribuïdors de la despesa turística per a tots els pobles de totes les illes. Amb aquests impostos no

recaptaran més, patiran les empreses, els treballadors, els ciutadans i no es reactivarà l'economia.

Si governa per als ciutadans d'aquestes illes, no pot defensar de cap manera aquests impostos. I ara, Sr. Conseller, li deman que en el seu torn s'abstengui d'usar frases cridaneres i d'autocomplaença i expliqui el què està fent i deixi d'invocar herències, com fa habitualment, que certament per la part que els toca ja s'estan veient en els jutjats. I contesti de manera efectiva què pensa fer, amb qui pensa consensuar-ho. Ningú no discuteix que vostès hagin arribat de forma democràtica al Govern, al poder. En canvi, estan governant de forma...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, Sra. Diputada.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

... dictatorial. Sr. Conseller...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

Té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sra. Presidenta. Mire yo afortunadamente no me tengo que desmarcar ni de nada ni de nadie, porque afortunadamente estamos todos en un mismo partido político y no aplicamos seis políticas dispositivas distintas...

(Alguns aplaudiments)

En este sentido creo que pocas lecciones pueden dar ustedes.

En segundo lugar, me ha mencionado al Sr. Rajoy. Es cierto, hubo una subida de un IVA turístico que no gustó absolutamente a nadie, pero hay que desmitificar y hay que ver, como he dicho con anterioridad, los resultados de las políticas impositivas a mayor largo plazo, porque son situaciones a las que se ha llegado durante muchos años y no se pueden solucionar en pocos años.

Desde la subida del IVA turístico, por si no lo sabía, ha habido mayor número de turistas que los meses anteriores a la subida del IVA turístico. Así por ejemplo en septiembre de 2012, con incremento del IVA turístico, en relación a septiembre de 2011 que no había IVA turístico, llegaron 143.000 turistas más. En octubre de 2012, con incremento del IVA turístico respecto al octubre anterior, 22.187 turistas más. Y si cogemos de septiembre de 2012, cuando entró el IVA turístico, a febrero de 2013, han llegado 3.480.000 turistas. Si cogemos los mismos meses anteriores, es decir de septiembre de 2011 a febrero de 2012, cuando no había subida del IVA turístico, habían llegado 3.385.000, es decir, 95.000 turistas menos. Es decir, han venido más turistas.

Con lo cual y de entrada como se ve en los números y en las estadísticas, Baleares no va nada mal. Y qué le voy a decir de los temas del paro, al final nos interesa el turismo por el tema del desempleo. Yo creo que vamos a ir adaptando poco a poco nuestra política impositiva a la situación económica y respecto a ésta, desde el momento que es el quinto mes consecutivo que baja el desempleo, que disminuye el desempleo en un 3,59% respecto a febrero, disminuye un 5,77% respecto al marzo del año anterior...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

...y que sube la contratación un 4,6%...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

... pues ¿qué le vamos a hacer, señora? Simplemente decirle que lo que realmente...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Remor de veus)

(Se sent una veu de fons que diu: "Quina vergonya!, quina vergonya!")

I.4) Pregunta RGE núm. 3430/13, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a doblers cobrats de forma indeguda.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quarta pregunta, RGE núm. 3430/13, relativa a doblers cobrats de forma indeguda que formula la diputada Sra. Fina Santiago i Rodríguez del Grup Parlamentari MÉS.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Bon dia a tots i a totes. Sr. Conseller de Salut, dia 27 de juny de 2012, vostè en el segon càrrec que va ocupar de la Conselleria de Salut, com a vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals va enviar una circular als serveis de salut en què deia: "hem tengut coneixement que algunes gerències del servei de salut cobren un preu públic per l'emissió de còpies de la història clínica, així com l'emissió d'altres documents que formen igualment part de la història". I vostè deia, recordava en aquesta circular que no és ajustat a dret.

La nostra pregunta és, com i quan pensa tornar la Conselleria de Salut els doblers cobrats indegudament als ciutadans i ciutadanes?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Santiago, tal com vostè diu es va enviar una circular i hi havia rectificació prèvia al *Butlletí Oficial de les Illes Balears* on es deia que no es podia continuar cobrant i, per tant, iniciàvem la tramitació de reintegrament. Això, li puc dir que ja s'està fent i ja s'ha començat a fer i alguns ciutadans que havien completat tota la documentació ja ho han cobrat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, Sr. Conseller. Miri, vostè reconeix a través d'una pregunta contestada per escrit que hi ha més de 1.084 persones que varen pagar de manera indeguda una història clínica o una part d'aquesta història clínica: a l'Hospital Universitari de Son Espases, 182 còpies d'història clínica completa, 484 de clínica parcial; a Son Llätzer, 235 factures; a Manacor, 72 factures; a l'Hospital Comarcal d'Inca, 110 factures, ... En total, més 1.080 ciutadans, que multiplicat per 21... vostès han cobrat de manera indeguda més de 22.000 euros a ciutadans que no havien de pagar aquests 22.000 euros.

Vostès s'han acollit a una llei, al Decret 75/2004 per tornar un pagament indegut, però ho fan de la manera que més perjudica al ciutadà, que és que el ciutadà ha de sol·licitar aquesta devolució quan vostè ho pot fer d'ofici.

Li demanam com a Grup MÉS que ho faci d'ofici perquè vostè ha cobrat 22.000 euros al ciutadà de manera indeguda i ara els fa anar un per un a demanar que els tornin aquests 21 euros. Faci-ho d'ofici i torni a tots els ciutadans aquests doblers, perquè té les factures i per tant, té totes la informació que permet fer aquesta devolució d'ofici.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Santiago, ja es fa, el que no hem de fer és excessiva demagògia en coses que estan en vies de solució i algunes que s'han fet.

Li explicaré el tema de l'ofici. Primera cosa, va sortir una ordre de preus datada a 28 de febrer del 2012 que es va rectificar a finals de març, jo mateix vaig enviar aquesta rectificació, i després es varen enviar les notes internes per al correcte funcionament i les gerències el que fan és contactar amb cadascun d'aquests afectats per tal que puguin aportar la documentació necessària. Vostè sabrà que no tenim el compte corrent de molta gent que hagi abonat a una entitat bancària els 23 euros d'una història. Per tant, el que feim és sol·licitar-ho a aquesta gent i alguns ens contesten i se'ls està retornant, com li ho diré pròximament, i per què?, idè perquè com que nosaltres no tenim la informació total per fer el cent per cent del procés estam iniciant el contacte amb cadascun dels ciutadans que estan afectats. Per tant, ja s'està iniciant d'ofici com vostè diu.

Segona qüestió, 205 ja estan tramitats completament, dels quals 45 han estat abonats i 160 estan pendents de rebre la transferència. En tots els altres, s'ha intentat posar-nos en contacte i els que no han contestat els deman que per favor responguin les cridades de cadascuna de les gerències que ja canalitzam.

Per tant, és un tema que està en vies de solució i vostè no deu tenir més idees per aportar a aquest govern i intenta refer coses que ja estan plantejades i, com li dic, alguns ja han vist en el seu compte corrent d'ofici, com vostè diu, perquè només repeteix aquesta paraula, ja veu al seu compte corrent el reingrés d'allò que es va cobrar indègudament amb les rectificacions posteriors. Per tant, les solucions són aquí i no allà. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 3439/13, de l'Hble. Diputada Sra. María Virtudes Ferrer i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a programa Life 2013.

LA SRA. PRESIDENTA:

Cinquena pregunta, RGE núm. 3439/13, relativa a programa Life 2013, que formula la Sra. María Virtudes Marí i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, en un moment en què la falta de recursos a les administracions públiques ha fet que s'hagin reduït de manera generalitzada les partides de subvencions i ajudes tenen especial importància aquells programes europeus com el Life que permeten a entitats públiques i privades accedir a ajudes per implementar polítiques mediambientals. Vull destacar precisament que aquest programa Life és l'únic instrument financer de la Unió Europea dedicat de manera exclusiva al medi ambient.

El programa 2007-2013 ha tengut com a objectius generals contribuir a l'aplicació, l'actualització i el desenvolupament de les polítiques i legislació comunitària en matèria mediambiental, inclosa la integració del medi ambient en altres polítiques per contribuir al desenvolupament sostenible.

El passat 5 de març el BOE va publicar la convocatòria per al 2013 del programa Life, en aquest moment a més també s'està tramitant per part de la Unió Europea el nou reglament per al programa Life 2014-2020.

Davant aquestes fites i d'aquestes previsions de presentació de sol·licituds de subvenció per a l'any 2013, quines actuacions fa la conselleria per donar a conèixer la possibilitat d'aquestes línies de finançament, tant a entitats públiques com privades, perquè s'hi puguin acollir? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el membre del Govern.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, com sí sabem el LIFE, en aquest cas el LIFE Plus, és un instrument financer per a accions o actuacions dins el medi ambient a la Unió Europea, tenim un pla que va des de 2007 a 2013 com sol passar sempre, cada set anys dins les polítiques agràries i mediambientals dins la Unió Europea.

Per a 2013?, idè pràcticament treballam amb les tres prioritats que hi ha, la primera que és la de natura i biodiversitat, on hi ha un 50% de fons com a mínim de la Unió Europea, destinat a projectes de bones pràctiques o de demostració per a la realització d'objectius de la Directiva Aus. Hi ha una segona prioritat que és de política i "governança", que són projectes de demostració o d'innovació associats al canvi climàtic, a l'aigua, a l'aire, al sòl, al medi ambient urbà, als renous, etc. Hi ha una tercera prioritat que està relacionada amb la informació i comunicació, és a dir, amb campanyes de comunicació sobre temàtiques mediambientals europees de cara al fet que la gent es conscienciï més. Hem de dir que per a 2013 el pressupost és de 278 milions d'euros dins la Unió Europea, 21 milions d'euros per a Espanya. Es tractaria de veure quins agents -perquè això va destinat a agents, institucions i organismes tant privats com públics-, quins agents podríem entrar aquí en algun projecte Life. En això es fa feina.

Després, efectivament, ja es treballa en el pròxim període, que és període 2014-2020 on es preveuen dues grans línies d'actuació, dos subprogrames, un dins medi ambient i un dins canvi climàtic, el clima. Dins el subprograma de medi ambient tractarem tot el que és l'eficiència en l'ús de recursos, sobretot en els àmbits d'aigua, els residus i l'aire, són els tres punts fonamentals sobre els quals es farà feina dins la Unió Europea. En qüestió de biodiversitat, també implementació de l'estratègia de la Unió sobre la biodiversitat fins al 2020, després en temes de Xarxa Natura, etc. I en temes de "governança" i informació ambiental el que es vol fer és promoure aquesta conscienciació col·lectiva dins la Unió Europea amb campanyes de formació i informació a fi que cada vegada més la gent tenguí clar que tots els aspectes mediambientals han d'estar ja dins un mateix des del principi.

Tenim després un programa d'acció pel clima on treballarem en la mitigació del canvi climàtic, en l'adaptació del canvi climàtic integrant el que és la mitigació i després amb una "governança" i informació climàtica, en definitiva, conscienciar al màxim sobre el medi ambient, de les possibilitats que té. Gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 3442/13, de l'Hble. Diputat Sr. Xico Tarrés i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a valoracions del sector turístic.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sisena pregunta, RGE núm. 3442/13, relativa a valoracions del sector turístic que formula el Sr. Xico Tarrés i Marí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, ara mateix li llegiré algunes de les valoracions que fa el sector turístic d'Eivissa a la seva gestió com a conseller d'alguns representants d'importants institucions del món turístic, i aquí tenc les còpies per si després vostè les vol veure i no m'ha de dir mentider.

Una diu: "*Es una tomadura de pelo*", declaracions del president del foment de turisme referents a unes activitats programades per la seva conselleria. "*Miserable*", qualificatiu de la federació hotelera, la PIMEEF, la CAEB, el Foment de Turisme i la Cambra de Comerç d'Eivissa a la participació a les fires turístiques, referit a això. "*En veinte años de ferias no he visto nunca algo así*", va dir un important empresari hotelier l'any passat. "*El cerdo está entero en Mallorca, que nos den el 20%*", va dir l'anterior president de la Federació Hotelera d'Eivissa quan la consellera insular deia que s'intentava vendre el porc abans de matar-lo, referint-se a la promoció turística, això de l'anterior president de la Federació Hotelera. L'actual fa uns dies va dir: "*En la anterior legislatura autonómica cuando dieron la Conselleria de Turismo a un político de Unió Mallorquina todos nos llevábamos las manos a la cabeza, pero lo cierto es que nos trataban mucho mejor que ahora*".

Aquestes són només algunes de les valoracions que fa el sector turístic de la seva gestió. Les considera encertades, Sr. Delgado?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sra. Presidenta. Gracias, Sr. Diputado, en primer lugar creo que se debe hacer una aclaración porque usted siempre habla en general de las valoraciones del sector turístico, yo creo que de momento seguimos teniendo cuatro islas y siempre se refiere a comentarios de los medios de comunicación de una de las islas, que es la isla de Ibiza, lo cual me llama mucho la atención. Entonces estamos en una sola de las cuatro islas, siempre. Sin embargo la pregunta habla de valoración del sector turístico respecto a nuestra gestión. El sector turístico no son los medios de comunicación de la isla de Ibiza, el sector turístico de las Islas Baleares es otra cosa muy distinta.

(Remor de veus)

Hecha esta aclaración, lo que a mí me llega del sector turístico es realmente gratificante por lo cual me siento muy satisfecho.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sr. Delgado. Té vostè raó, no li'n llevaré, això ve de part d'una illa, però crec que vostè és el conseller de les Illes Balears i no pot deixar al marge una illa, però també li donaré la raó en una cosa: no són totes les institucions, n'hi ha una que li dóna suport, és el Consell Insular d'Eivissa i possiblement per a vostè sigui la més important de totes. Nosaltres pensam que davant el sector turístic queda en mal lloc el Consell Insular d'Eivissa, però això ho haurà de parlar vostè amb el seu president.

Jo només li he de dir que com a representant i votat pels ciutadans de l'illa d'Eivissa defensaré els interessos turístics aquí i on faci falta i una vegada més li demanaré que vostè no està essent aquell conseller que va dir...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, Sr. Tarrés, acabi.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

...en un principi que seria, molt millor que els anteriors.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Algunes aplaudiments i petit aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Como yo sí voy a hacer una valoración de la valoración que hace el sector turístico en su globalidad sobre nuestra gestión le diré que hemos sacado una ley de turismo consensuada con el sector y está plenamente satisfecho y si no, mire la última entrevista que hace el presidente de los hoteleros de Ibiza sobre su opinión sobre la ley turística.

Se ha aprobado el plan integral de consenso con el sector, cosa que tampoco se había hecho en el pasado y están perfectamente contentos. Se ha dado participación en los órganos de la ATB tanto al sector privado como a las distintas instituciones, cosa que antes no ocurría por cierto la Federación Hotelera Ibiza y Formentera no estaba antes y estaban plenamente contentos. Se han creado mesas estratégicas y foros de turismo en los que participa el sector privado a plena satisfacción de ellos.

Los datos del turismo son inmejorables, en 2010 vivieron 11,3 millones de turistas; en 2011..., 12,2, en 2011..., perdón, en 2011, 12,2, y en 2012, 12,5. Es decir, el número de turistas sube. Todos los datos objetivos conllevan a la satisfacción plena del sector. Y en relación a Ibiza, ya que usted me habla de Ibiza, en 2010 llegaron 2,1 millones de turistas, en 2012 han llegado 2,3, siguen subiendo los turistas en una época de recesión cuando en el resto del Estado español bajan.

Con lo cual, ¿cómo va a estar el sector?, el sector está plenamente satisfecho. Todas las islas están satisfechas, el sector de Ibiza está satisfecho y en determinadas cosas puntuales, como ha sido la Comisión ejecutiva de la ciudad de Palma, en una cuestión, es en lo que ha habido cierto descontento y al final se les ha explicado que por cuestiones especiales la isla de Palma reúne el 46% de los habitantes de Mallorca y el 37% de las Islas Baleares, el 50% del PIB y es el único municipio, la única marca que necesita de esa marca para hacer un turismo urbano, lo necesita para que Palma pueda llenarse como destino turístico urbano y no perjudica a ninguna otra porque no sustrae ningún tipo de recurso a ninguna otra marca, porque no hay asignación de recursos.

Entonces, creo que hacer una crítica de este beneficio para Palma, que nos beneficia a todos, es totalmente absurdo y por lo tanto creo que la valoración que el sector turístico hace de la Conselleria de Turismo es plenamente satisfactoria.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.7) Pregunta RGE núm. 3440/13, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Palau i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a trasplantaments d'òrgans a les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Setena pregunta, RGE núm. 3440/13, relativa a trasplantament d'òrgans a les Illes Balears, que formula la Sra. Catalina Palau i Costa del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, fa uns mesos la Conselleria de Salut ens informava que durant l'any 2012 els hospitals públics de les Illes Balears havien assolit els 41 donants d'òrgans i havien realitzat 52 trasplantaments. Aquestes dades suposen un increment de donants d'òrgans respecte al 2011 i també un increment de trasplantaments i situen les Illes Balears per damunt la mitjana nacional.

Són xifres positives que indiquen que els coordinadors hospitalaris fan una feina excel·lent, però també sabem que encara que hi hagi aquest increment la demanda d'òrgans és molt elevada i suposam que el Govern té intenció de continuar fent actuacions per tal d'impulsar que cada vegada hi hagi més persones a les Illes Balears que siguin donants.

També sabem que la majoria de donacions procedeixen de l'Hospital Universitari Son Espases, encara que també se'n produeix alguna a les illes de Menorca i d'Eivissa, i el cert és que es treballa bé, es fa una bona feina, i consideram que aquest és un tema transcendent especialment per a aquelles persones que ho necessiten.

Per això, Sr. Conseller de Salut, avui li voldríem plantejar unes qüestions relatives a aquest tema. Ens podria explicar quin és avui dia el perfil de donant a les nostres illes, també quines són les intervencions de trasplantament que es fan habitualment en els nostres hospitals, quins són els objectius de futur que té la seva conselleria respecte a aquest tema?; en definitiva, quines són les novetats que a curt i mig termini podem esperar en matèria de trasplantaments d'òrgans a les Illes Balears?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada, la valoració que feim de les taxes de donació és molt positiva, és molt positiva perquè com vostè deia vàrem aconseguir assumir 52 trasplantaments de ronyó i 102 trasplantaments de còrnies.

Per tant, aquests trasplantaments afegits a les donacions que varen incrementar a més els 42 donants multiorgànics front als 37 que només n'hi havia l'any 2011 i està 3 punts per damunt la mitjana nacional, crec que és un fet que demostra que l'organització nacional de transplantament pot estar contenta amb la tasca que es fa aquí, a les Illes Balears.

Per tant, crec que davant missatges molt negatius que intenten donar des d'altres formacions polítiques aquesta és una de les mesures d'eficiència que s'han vengut aplicant i els resultats després contradiuen el que ells pregonaven en altre temps.

S'han fet 37 procediments a l'Hospital Universitari Son Espases, 4 a l'Hospital Mateu Orfila i 1 a l'Hospital Can Misses. S'han aconseguit 76 ronyons, 34 fetges, 4 còccix, pulmons, 4 pàncrees i 1 intestí.

El perfil no ha canviat, el perfil és el mateix que en els darrers anys, però el que aconseguim és que la població incrementi la seva solidaritat.

Li vull donar també una darrera dada i és que la Fundació Banc de Sang i Teixits ha aconseguit subministrar tota la sang necessària per no haver de suspendre cap intervenció quirúrgica i a més com a mesura d'eficiència també li puc dir que hem gastat 1 milió d'euros menys dels que ells venien gastant any rere any. Per tant, la mateixa funció, exactament la mateixa cobertura i 1 milió d'euros menys. Ells encara es riuen d'això, crec que la societat el que fa és respondre a la bona gestió, uns demostren, quan ells governen, el que fan i els altres aportem els resultats, com deia abans.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 3434/13, de l'Hble. Diputat Sr. Manuel José Monerris i Barberá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a formació professional bàsica a la LOMCE.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vuitena pregunta, RGE núm. 3434/13, relativa a formació professional bàsica a la LOMCE que formula el Sr. Manuel José Monerris i Barberá del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. MONERRIS I BARBERÁ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, la nova llei per a la millora de la qualitat educativa contempla un impuls a la formació professional, modernitza la seva oferta, la seva adaptació als requeriments dels diferents sectors productius, la implicació de les empreses en el procés formatiu, la recerca d'un apropament als models dels països del nostre entorn amb nivells molt més baixos d'atur juvenil. La taxa de graduació en els programes de formació professional, un 40,8% i es troba a quasi 15 punts de diferència de la mitjana europea, un 53,5%, fins i tot tenint en compte que en aquestes dades van incloses també part de les persones que es formen dins la formació

professional o ocupacional i en altres programes d'oferta formativa.

Una bona formació és de gran importància per desenvolupar-nos en la vida, tant a nivell professional com a nivell social. La reforma educativa de la LOMCE, com he dit abans, afecta l'FP, es proposa modernitzar l'oferta educativa en aquesta vessant per enfocar-la més als diferents sectors productius. Per això, no sols es modifiquen alguns aspectes de la formació professional ja existent, la de grau mitjà i la de grau superior, sinó que a més s'afegeix un nou nivell a aquest ensenyament, la formació professional bàsica, a la qual es podrà accedir a partir de tercer d'ESO.

Segons el text de l'avantprojecte el cicle formatiu de formació professional contribuirà específicament que els alumnes adquireixen o completin les competències bàsiques de l'educació secundària obligatòria. La formació bàsica ha de ser un nou camí alternatiu per als alumnes de l'ESO, una via a seguir per a milers de joves. Alguns crítics endevinaires ja han sortit i han assegurat que la formació professional bàsica és com un camí sense sortida.

Per tot això, Sr. Conseller, com es perfila la nova formació professional bàsica dins la LOMCE, la Llei Orgànica de millora de la qualitat educativa? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Rafael Àngel Bosch i Sans):

Gràcies, presidenta. Gràcies, Sr. Diputat. Efectivament, dins els aspectes que crec que val la pena posar de manifest en el projecte de llei, que anomenam de Llei Orgànica de millora de la qualitat educativa, seria diferenciar, posar damunt la taula tres tipus de formació professional, la formació professional bàsica, novetat absoluta; la dual, que realment també malgrat que ja es fan experiències i que queden damunt realment plasmades les línies bàsiques damunt la pròpia llei orgànica, i la tradicional o reglada basada en els cicles formatius de grau mitjà i superior.

La formació professional bàsica, quin objectiu té? Un, disminuir les xifres d'abandonament escolar i abandonament i el que deim fracàs escolar, és a dir, per una part que l'alumne amb unes qualitats, amb uns interessos, amb un vessant més professionalitzador, amb més interessos cap a un àmbit del tipus professional, de tipus de tècnic, tenguí una via, una, per obtenir una titulació nova; dues, de dos anys, 2.000 hores; tres, amb certificat de nivell 1 de professionalitat; quatre, que si supera l'ESO tendria ja el certificat d'ESO d'acord amb els dos anys d'estudis obligatoris, no al règim voluntari que hi ha avui en dia en el PQPI; i el darrer punt que jo destacaria, l'accés directe al grau mitjà, la qual cosa facilitaria, fins i tot a un alumne sense l'ESO i sense fer la prova específica, entrar en el grau mitjà. Això li donaria opció també a tenir un títol que es diu en el catàleg internacional estandarditzats d'educació, CINE 3, entrar dins les persones que tenen alguna titulació més que el títol bàsic de l'ESO.

Per tant, evidentment, aquest objectiu està enfocat a: un, tota una sèrie de persones puguin tenir una formació per sortir endavant, per fer una feina de tècnic per evidentment ocupar un lloc i, com deia vostè, amb unes qualitats i amb una formació bàsica; i dos, per una part baixar aquest nivell, que jo diria, escandalosament alt en un país del nivell de desenvolupament dins l'OCDE que té Espanya quant a abandonament escolar i quant a fracàs escolar. Per això, si una cosa crec que destacaria amb aquesta nova modificació és la introducció d'aquesta formació professional bàsica que, a més, té un caràcter universal, no com els PQPI, i ha de ser una de les grans apostes, i ho serà també, d'aquest govern regional.

Gràcies.

I.9) Pregunta RGE núm. 3437/13, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta, del Grup Parlamentari Popular, relativa a fòrum Turisme i salut.

LA SRA. PRESIDENTA:

Novena pregunta, RGE núm. 3437/13, relativa a fòrum Turisme i salut, que formula la diputada Sra. Lourdes Bosch i Acarreta del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia, senyores i senyors diputats. La crisi afrontada con responsabilidad comporta cambios. Es evidente que no se puede seguir gestionando de la misma manera que nos ha abocado a la difícil situación actual. Desde el inicio de la legislatura son múltiples las iniciativas que se están llevando a cabo, algunas muy ingratas, pero el deber obliga a pensar con altitud de miras, a largo plazo, como dijo el presidente, pensando en las próximas generaciones y no en las próximas elecciones. Se nos ha acusado injustamente de tener una única política, la de la austeridad, pero es completamente falso, por encima de todo se piensa en las personas, como muestra un botón, desde abril de 2012 este gobierno no desahucia a ninguna persona. Notable diferencia de como actuó el pacto, tanto que reclaman ahora y tan poco que hicieron en su momento.

Pero continuando con la nueva política que desempeña el Partido Popular debemos señalar la efectuada por la Conselleria de Turismo, que promociona nuestras islas no sólo en las conocidas ferias internacionales, donde tradicionalmente siempre hemos estado presentes, sino también en lo que es una clara y firme apuesta por la desestacionalización, mediante las ferias especializadas, las jornadas inversas, las *fan trips*, mesas estratégicas y foros de turismo y producto turístico.

Sr. Conseller, ¿qué valoración hace el Gobierno de las Islas Baleares del reciente foro Turismo y salud? Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sra. Presidenta. Gracias, Sra. Diputada. Bueno, siguiendo las directrices del Plan Integral de Turismo de las Islas Baleares, que establece que el turismo de salud va a ser uno de los productos a promocionar, el pasado mes de febrero, el día 26, tuvo lugar el primero, era el primero que se celebraba, foro de Turismo y salud, en colaboración con varias clínicas privadas, distintas empresas del sector sanitario y de salud y diversos profesionales de este ramo.

El turismo de salud es realmente importante, es importante por tres motivos, por su tendencia al crecimiento, por su contribución a la desestacionalización y por el perfil de este tipo de turista, es un turista que viaja lógicamente acompañado, realiza normalmente actividades complementarias, bueno, todo esto es fruto de las estadísticas que se han ido realizando, y su gasto medio es entre seis y diez veces superior al turista normal.

Los objetivos del foro fueron exactamente crear una nueva oferta turística especializada, basada en el desarrollo local, territorial y la cooperación público privada y la sostenibilidad turística. También, lógicamente, teníamos interés en aumentar el grado de conocimiento de las instalaciones de salud que son muy buenas en nuestras islas y las actividades de este tipo en nuestro destino; favorecer las actividades comerciales, de promoción y de comercialización entre los distintos actores participantes en este mismo foro dentro del mundo de la salud, y reconocer la labor de los profesionales, que existen muy buenos profesionales en el mundo de la salud en las Islas Baleares.

El programa se distinguió, básicamente, en dos mesas redondas, una era sobre las tendencias del turismo de salud que se estaban haciendo fuera de las Islas o se están siguiendo fuera de las Islas Baleares, y la segunda fueron las experiencias, el turismo de salud en nuestras islas, las experiencias y las infraestructuras y ofertas de servicio de nuestras propias islas. Fue un éxito, contó con la asistencia de 128 personas, de profesionales: 17 del sector público, 101 del sector empresarial y 10 de otros sectores. Las conclusiones fueron básicamente que las acciones a realizar para promocionar el turismo de salud debían ser una estructuración de la oferta, la realización de más estudios de mercado del sector, organización de la información, inversión en promoción, creación de plataformas generales de venta de productos de turismo de salud y establecimiento de criterios de calidad gastronómico nutricional. También se decidió aprovechar las ventajas existentes, como las sinergias con el resto de productos turísticos, la buena imagen del destino en general desde el punto de vista de la salud, etc.

La repercusión en las redes sociales fue muy interesante, antes del foro fueron 8.548 cuentas de twitter, con 24.972 impresiones de la etiqueta foro Turismo y salud, y después del foro fueron 6.921 cuentas de twitter con 22.047 impresiones de la etiqueta.

Gracias.

I.10) Pregunta RGE núm. 3446/13, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a objectiu de dèficit i impostos.

LA SRA. PRESIDENTA:

Desena pregunta, RGE núm. 3446/13, relativa a objectius de dèficit i impostos, que formula el diputat Sr. Marc Pons i Pons del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Al llarg d'aquesta legislatura hem vist prou exemples que evidencien la incapacitat del Govern Bauzá per garantir els ingressos de l'Estat que a les Balears ens pertoqueu i no ens arriben. I si no aconseguim que des de Madrid ens ingressin aquells diners que ens corresponen i, a més, aplaudim i donam suport la imposició dels objectius de dèficit, que són inassumibles, aleshores l'equilibri dels comptes públics esdevé pràcticament impossible, i molt més encara quan la decisió del Govern consisteix per poder-ho aconseguir bàsicament a retallar serveis socials, sanitaris i educatius a les persones més febles d'aquesta societat i apujar els impostos sobre el consum mentre castiga la petita i mitjana empresa. Quan açò succeeix la desfeta acaba sent total i el patiment sobre els ciutadans és enorme. Així ho ha acabant reconeixent en certa manera el Govern de l'Estat que pressionat per algunes comunitats autònomes, no precisament per Balears, ha decidit flexibilitzar l'objectiu de dèficit.

Davant aquest nou escenari la pregunta és molt clara, retirarà el Govern els impostos sobre el consum si flexibilitza l'objectiu de dèficit per a 2013?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el vicepresident econòmic.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sap vostè per què es parla ara de possible flexibilització de l'objectiu de dèficit?

(Remor de veus)

(Se sent una veu de fons que diu: "el Govern no pregunta, ha de contestar, no pregunta")

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

(Remor de veus)

(Se sent una veu de fons que diu: "no repliquis si no t'ha dit res")

EL SR. PONS I PONS:

A aquest nivell arribam, Sr. Vicepresident, que no té ni la valentia de respondre una pregunta que li fa l'oposició? A aquest nivell arribam, Sr. Vicepresident?

(Alguns aplaudiments)

Miri, vostès varen decidir ajustar el dèficit amb la imposició de nous impostos, la correlació és directa, els impostos estan lligats a l'objectiu de dèficit que vostès varen acceptar. Bé, idò, ara s'obre un nou escenari que l'objectiu de dèficit permetrà una flexibilització i a vostès no els hauria d'agafar amb el peu canviat, com els ha passat fins ara, com els ha passat amb els pressuposts generals de l'Estat, els pitjors de tota la història per a les Balears; com els ha passat amb les inversions estatutàries, que encara no han estat capaços de presentar ni un sol projecte o com els ha passat amb el Pla d'equilibri econòmic i financer que els ha obligat, precisament, a haver de demanar dos rescats.

Les conseqüències d'açò, Sr. Vicepresident, jo els hi explicaré: la benzina, l'aigua, els sucus més cars de tota Espanya; els sectors econòmics, com els comercials o els de lloguers de cotxes, absolutament castigats, i així, així pensa remuntar l'economia, Sr. Vicepresident? Per açò li feim una proposta molt clara, li demanam que batalli, almanco una vegada, que batalli per aconseguir la màxima flexibilitat de l'objectiu de dèficit. Encara no ho ha defensat ni una sola vegada. I a partir d'aquí que rebaixi els impostos sobre el consum. Açò és el que li demana en aquests moments la ciutadania, açò és el que li demana en aquests moments tots i cada un dels sectors empresarials, només així serem capaços de començar a recuperar l'economia.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Sra. Presidenta. Sr. Diputat. Miri, vostè crec que no entén res d'economia, perdoni que li digui, perquè si ara podem parlar d'una rebaixa d'objectiu de dèficit és justament perquè aquest govern, entre d'altres, ha seguit una política d'austeritat, una política d'evitar despesa innecessària. Justament per això ara podem estar en aquestes condicions...

(Alguns aplaudiments)

... i, evidentment, ara tenim tres grans objectius, els dos importants en aquest moment són el creixement econòmic i la millora del finançament autonòmic, mentrestant podem parlar d'objectiu de dèficit, de relaxació d'objectiu de dèficit, perquè realment feim els deures, perquè realment ho feim bé, perquè realment posam les bases d'una governabilitat basada en el bé comú, basada a assumir responsabilitats, basada a demanar esforços a tots perquè l'economia realment sigui forta, sigui sana i sigui prospera. I en aquest sentit feim feina, donam les passes adequades, aconseguim els equilibris que ens posen les bases d'aquest creixement adequat i realment fort. I així continuarem durant la resta de la legislatura.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

I.11) Pregunta RGE núm. 3433/13, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de dinamització del sector comerç.

LA SRA. PRESIDENTA:

Onzena pregunta, RGE núm. 3433/13, relativa a Pla de dinamització del sector del comerç, que formula la diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyores diputats. Impulsar i facilitar l'activitat del comerç a Balears constitueix un dels principals objectius de l'actuació del Govern del Partit Popular amb iniciatives com la liberalització dels horaris comercials, que ja s'aplica. També s'han suprimit càrregues administratives per a obres de millora i de modernització amb la llicència exprés i mitjançant el procediment de declaració responsable. Un govern que, a diferència de l'anterior, agilita les tramitacions per dur a terme amb rapidesa tots els projectes de reforma i condicionament de locals comercials.

Totes aquestes mesures de flexibilització i liberalització són necessàries per a un canvi de tendència, afavorit amb l'avanç de l'inici de les rebaixes d'hivern, la declaració de zona de gran aflluència turística per poder obrir tots els diumenges i festius de l'any i la modificació de la Llei de comerç. En aquest marc d'iniciatives i actuacions en favor del comerç de les nostres illes la Vicepresidència Econòmica ha organitzat un pla de dinamització per revitalitzar les zones comercials dels municipis, un programa innovador anomenat "Centres Comercials Urbans" que ja ha posat en marxa la Direcció General de Comerç, a través de l'Institut d'Innovació Empresarial.

Per tant, Sr. Conseller, quines són les actuacions i els objectius d'aquest pla de dinamització comercial que ja executa el Govern balear?

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Efectivament, està en marxa ja a tres municipis de Balears el Programa de Centres Comercials Urbans, que no té cap altre objectiu que intentar posar en valor realment l'atractiu d'un determinat municipi, d'un determinat enclavament comercial i gestionar-lo com si fos un centre comercial per poder atreure, per poder tenir els avantatges de tenir a l'abast del públic tot allò que aquest espera en matèria de primer, de diagnosticar quins són els punts febles i quins són els punts forts, posar les bases o posar més èmfasi en la matèria de punts forts, intentar harmonitzar i crear una línia que realment pugui crear una imatge de marca, crear una imatge de centre comercial i a partir d'aquí actuar d'una forma clarament abocada a un públic objectiu, molt ampli que, en el cas de Balears, són no només els ciutadans de Balears sinó els dotze milions de visitants.

Moltes gràcies.

I.12) Pregunta RGE núm. 3435/13, de l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pròrroga del Pla Prepara.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dotzena pregunta, RGE núm. 3435/13, relativa a pròrroga del Pla Prepara, que formula la diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Pla Prepara és un programa de mesures urgents per promoure la transició a l'ocupació estable, la requalificació professional de les persones desocupades, més popularment conegut com l'ajut dels 400 euros per a les persones a l'atur que han exhaurit qualsevol tipus de prestació.

Els darrers mesos no han estat exempts de polèmiques i campanyes interessades per part d'un partit socialista més enfocat a generar alarma social en un moment delicat que a mirar per l'interès general. Deia que aquests ajuts amb el Partit Popular estaven en perill d'extinció i varen arribar a fer una campanya nacional per salvar els 400 euros, quan el cert és que el Partit Popular no s'havia pronunciat sobre el tema. Una campanya amb un *modus operandi* típic de l'esquerra, generen una alarma falsa i després diuen que si no es produeix és gràcies

a la seva intervenció. El cert és que si alguna vegada ha perillat aquest pla va ser a l'agost de 2011, quan la Sra. Salgado deia literalment que el Govern Socialista s'estava pensant si el prorrogaven o no. De fet, la primera pròrroga d'aquest programa la va aprovar el Govern de Zapatero 15 dies després de la finalització del pla, amb la incertesa que això provocà en els col·lectius més vulnerables a qui van adreçades aquestes ajudes.

Però una vegada més arriba el Partit Popular per estar al costat de les persones amb fets, i aprova una pròrroga automàtica del programa mentre l'atur a Espanya estigui per damunt del 20%, acabant amb la inseguretat i donant un missatge de tranquil·litat als beneficiaris. I què fa el Partit Socialista al Congrés dels Diputats? Vota en contra d'aquesta mesura, de la pròrroga automàtica. Els havia xafat futures campanyes de màrqueting. A més, el Partit Popular dóna compliment, per primera vegada, al Reial Decret 1/2011, que exigia una avaluació del programa i fruit d'aquesta introdueix millores, com un increment de l'ajut en un 85% de l'IPREM quan es tenen tres o més persones al càrrec, amb especial atenció també als aturats de llarga durada i eliminant duplicacions. A més, el programa deixa de ser un simple ajut econòmic per incloure una aposta per a la recerca activa de feina i la inserció real dels aturats, que és l'objectiu del programa.

Per això, li demanam, Sr. Conseller, com valora vostè aquesta pròrroga indefinida del Pla Prepara que ha aprovat el Govern d'Espanya. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Rafael Àngel Bosch i Sans):

Gràcies, presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Com ho he de valorar? Lògicament, primer, com una seguretat jurídica i una capacitat de planificar accions que envolten allò que les noves disposicions regulades a partir d'agost de l'any passat dins el Pla Prepara, que en deim. És a dir, a partir de la pròrroga de 24 d'agost de 2012 es produeixen una sèrie de circumstàncies importants a l'hora de poder concedir aquesta ajuda per part dels SEPE, dels Serveis Estatals d'Ocupació, amb col·laboració amb els serveis d'ocupació de cada un dels governs autònoms, un d'ells, que jo crec que hem de destacar, és la recerca activa d'ocupació en la línia que van tots els països d'Europa en tant que realment dins l'estat social, l'estat de protecció del dret de les persones més desfavorides, hi hagi també una iniciativa d'aquestes per intentar trobar una feina, i es regula una resolució de 30 d'agost que parla bàsicament d'haver fet entrevistes de treball, d'haver presentat currículums, d'haver-te aportat les teves dades a portals d'ocupació.

Si això és així actualment el servei estatal concedeix i reconeix l'ajuda i entra, diguem-ne, a la part corresponent al SOIB, que contribueix, primer, a identificar les necessitats de formació del ciutadà, les necessitats de complements de formació que li permetin trobar una oferta digna d'ocupació. Per això es fa una orientació individualitzada, per la qual cosa el nou pla Prepara, que diria de qualque manera, en col·laboració entre l'administració de l'Estat i l'administració autonòmica, és més efectiu, hi ha una recerca activa d'ocupació, hi ha un

itinerari adequat en funció d'aquesta recerca, i hi ha un seguiment que culmina en el Reial Decret 1/2013, de 25 de gener, que sorprenentment pareix que, en fi, que és criticat, que és el que regula la pròrroga automàtica mentre els nivells d'EPA siguin superiors al 20%, que això em pareix de sentit comú, perquè si cada sis mesos hi havia aquest neguit, aquesta necessitat de si podré continuar quan ja estàs fent un curs de formació o t'estàs preparant per realment arribar a poder trobar una feina amb unes condicions adequades, pareix evident que tothom hauria d'estar d'acord que és més que necessari que hi hagi una pròrroga automàtica.

Què li he de dir? A vegades el sentit comú ens deixa un poquet astorats quan es poden oposar a aquestes iniciatives. Jo crec que és una gran iniciativa; les persones amb més dificultats evidentment crec que se'ls dóna una oportunitat de formar-se i acabar en aquests nivells d'ocupació, que de ben segur, i aquesta comunitat n'és un exemple, cada vegada seran més elevats.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, conseller.

(*Alguns aplaudiments*)

I.13) Pregunta RGE núm. 3436/13, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret del fons de seguretat pública.

Tretzena pregunta, RGE 3436/13, relativa a decret del fons de seguretat pública, que formula el diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller d'Administracions Públiques, som ben conscients que per una banda es fa més necessari que mai que el Govern de les Illes Balears faci feina de valent per al finançament dels municipis de les Illes, els quals han hagut de patir la falta de liquiditat provocada per la crisi econòmica, amb què s'han trobat multitud de dificultats per tal d'exercir les seves competències municipals que tenen atribuïdes.

Per altra banda no podem negar que els serveis que presten les policies locals i els equips de seguretat pública als distints municipis de les Illes són totalment imprescindibles per garantir i per gaudir d'una convivència pacífica i també per impulsar la capacitat de resposta dels ajuntaments en cas que es produeixi un accident o qualsevol tipus d'emergència.

Per això valoram positivament l'aprovació del decret del fons de seguretat pública, concretament un decret que va ser aprovat el divendres passat per part del Consell de Govern, perquè per una banda es dona suport als ajuntaments de les Illes amb més finançament i, per altra banda, s'aposta per la seguretat pública amb aportació de capital humà i material per tenir uns municipis i unes illes més segurs.

Ens agradaria, Sr. Conseller d'Administracions Públiques, si ens podria concretar quin és el fons destinat per a l'any 2013, i també si aquest decret tindrà o no caràcter retroactiu, perquè efectivament hi ha hagut una sèrie de dubtes i ens agradaria saber si això serà amb caràcter retroactiu, fet important de cara a les contractacions fetes per part dels diferents ajuntaments, i també si ens pot concretar els objectius que volen assolir amb l'aprovació d'aquest decret de seguretat, del fons de seguretat.

Moltes gràcies, Sr. President.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Govern té la paraula el conseller d'Administracions Públiques.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, efectivament aquest fons de seguretat pública s'ha plantejat com una forma per tal que puguin accedir tots els ajuntaments a aquestes ajudes econòmiques que els permetin garantir els serveis que fa la policia local i també per l'adquisició de material de seguretat.

El fons, efectivament, té caràcter retroactiu a dia 1 de gener d'aquest any. L'import total serà, per tant, d'uns 3 milions d'euros, abonables després de la justificació semestral, de manera que en els pressupostos del 2013 només hi ha 1.500.000 euros, i la segona partida computarà ja a partir del 2014, després de justificar el segon semestre de l'any.

La filosofia, per tant, d'aquesta ajuda que disposa la CAIB cap als ajuntaments és replantejar globalment el model de coordinació policial actual, i tot açò es fa per avançar cap a aquest nou model que porti més estabilitat a les plantilles i una millor prestació dels serveis policials cap a la seguretat dels ciutadans.

Els tres objectius essencials que sí que voldria destacar-li són impulsar l'estabilitat i l'adequació en la prestació d'aquests serveis, millorar la coordinació policial i promoure la seva qualitat. El decret estableix que el 70% del total d'aquesta partida pot anar, ha d'anar destinat a contractació de personal, i el 30% restant pot anar a adquisició de material, ja sigui vehicles, cotxes, motos, vestimenta, armes, etc., etc.

La principal diferència que té respecte de la subvenció dels darrers anys és que ara sí que els ajuntaments poden decidir a què destinen aquesta ajuda econòmica dins aquest concepte global de seguretat pública, i també volia ressaltar que el repartiment es regula per un sistema de punts totalment objectiu.

Moltes gràcies.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

I.14) Pregunta RGE núm. 3432/13, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luis Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la Llei de ports.

LA SRA. PRESIDENTA:

Catorzena pregunta, RGE 3432/13, relativa a modificació de la Llei de ports, que formula el diputat Sr. Carlos Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidenta. En una comunidad insular como la nuestra la materia portuaria presenta una notoriedad más allá de aspectos geográficos y de comunicación, siendo un sector con unos perfiles propios en el que confluyen elementos de la ordenación territorial y de las legislaciones medioambiental, turística y de transportes, calificable de estratégico para nuestro desarrollo económico y social.

Por otra parte el desarrollo de nuestro sistema autonómico constituyó en su momento una tarea inaplazable regular propia e integralmente los puertos y otras instalaciones portuarias y marítimas mediante una norma con rango de ley que regulara los aspectos de su régimen jurídico. Así, durante un govern del Partido Popular, como siempre, se aprueba la Ley 10/05, de 21 de junio, de puertos de las Illes Balears, para desarrollar una política portuaria que se inscribiera en las estrategias para el progreso de nuestra comunidad y que fuera armónica con otras políticas sectoriales.

Esta ley se dictó en desarrollo del entonces artículo 10.5 del Estatuto, que confería a nuestra comunidad autónoma la competencia exclusiva en materia de puertos no calificados de interés general por el Estado y de los puertos de refugio y los deportivos, siendo la primera disposición legal que preveía un tratamiento completo de los puertos autonómicos, ya que hasta entonces sólo se reflejaba en las DOT, en instrumentos de planificación sectorial y en reglamentos.

Esta ley y un govern del Partido Popular creó una administración portuaria propia, el llamado ente público Ports de les Illes Balears, asumiendo las competencias de los citados puertos autonómicos. Tras la inactividad y otras cosas muchos más de la pasada legislatura este govern, consciente de la importancia de actualizar la normativa portuaria, incluso adaptarla a la reforma del Estatuto, cosa que ni hizo el anterior govern, trabaja en su modificación.

Por todo ello, Sr. Conseller de Turismo, le formulo la siguiente pregunta: ¿qué objetivos persigue la modificación de la Ley de puertos que está elaborando el Govern de las Illes Balears? Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el membre del Govern.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sra. Presidenta. Gracias, Sr. Diputado. Los objetivos perseguidos son cuatro. En primer lugar, adaptar la ley a la modificación que sufrió el Estatuto de Autonomía en el año 2007, que proclama en su artículo 23 que las administraciones públicas ejercerán sus competencias en base a los principios de equidad y equilibrio territorial.

En segundo lugar, sustituir los actuales planes directores de cada puerto por un plan general director de puertos autonómicos; la ley prevé un plan director para cada puerto, tenemos 41 puertos; la ley en el año 2005, todavía no se ha aprobado ni uno solo de los planes directores, con lo cual por pura lógica creo que la cosa debía ser modificada, y esa principal modificación va a consistir precisamente en esa sustitución de los planes directores de cada puerto por un plan director de puertos autonómico.

En tercer lugar, la redacción de un plan de uso y gestión de cada uno de los puertos, un poco en compensación por lo anterior; cada puerto deberá tener un plan de usos y gestión que será más propio y operativo de cada una de las instalaciones, es particularizar cada una de las instalaciones, y con la particularidad de que dicho plan o dicho plan de usos y gestión deberá ser redactado y elaborado por el mismo concesionario, lógicamente bajo la supervisión de Ports como autoridad portuaria autonómica. Esto lógicamente agilizará mucho la actividad de Ports y descargará económicamente a la administración.

Y por último, el cuarto objetivo, mejorar algunos otros aspectos de la ley, como puede ser la inclusión de una tasa por transmisión de amarres, lo cual permitirá que aflore todo ese mercadeo subterráneo de amarres en la gestión indirecta, que ni siquiera los concesionarios son a veces capaces de controlar por si mismos, y lógicamente pues también constituirá una fuente de ingresos para la comunidad autónoma. Y por último dar cumplimiento a la Ley del sector público en materia de personal.

Para finalizar, decirles que en breve se iniciará la tramitación parlamentaria de esta modificación de la Ley de puertos.

Gracias.

I.15) Pregunta RGE núm. 3438/13, de l'Hble. Diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla d'Internacionalització 2013.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quinzena pregunta, RGE 3438/13, relativa a plan d'internacionalització 2013, que formula el diputat Sr. Francisco Mercadal i Alabern, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Gràcies, presidenta. L'any passat es va presentar el Pla d'internacionalització d'empreses posat en marxa des de l'IDI conjuntament amb l'ICEX, les cambres de comerç de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i Formentera, així com el Centre Balears Europa i l'Enterprise Europe Network, un pla que va rebre, per suposat, les crítiques de l'oposició a diverses compareixences seves, Sr. Vicepresident, a comissió i també a diversos debats que també es varen produir a la comissió. Però una vegada més les dades acaben donant la raó a la bona feina que fa l'equip de la Vicepresidència Econòmica, i és que com hem pogut saber darrerament les exportacions a les Illes Balears augmenten ni més ni manco que un 17,2%, i es varen elevar a una xifra de negoci de 1.012,2 milions d'euros, és a dir, com diria Margaret Thatcher, si caminàs per damunt l'aigua els meus detractors dirien que no sé nedar.

Les exportacions s'han basat fonamentalment en serveis turístics, calçat, pell, oli, perles, goma de garrova, patata, vins i licors.

La setmana passada també vàrem conèixer que a proposta seva, Sr. Vicepresident, el Consell de Govern va aprovar la signatura d'un protocol de col·laboració entre l'executiu autonòmic i la prefectura de Río de Janeiro en matèria de recerca i noves tecnologies i la seva aplicació a sectors com el turisme, la sanitat i el medi ambient, un protocol de col·laboració que s'ha firmat avui mateix amb la presència de les autoritats brasileres.

Recentment s'ha presentat també el nou pla d'internacionalització per ajudar les empreses de les Illes Balears a sortir a vendre els seus productes i serveis a l'exterior, i la pregunta que li formulam avui és quines són les línies generals d'aquest pla d'internacionalització per a enguany, quins són els sectors prioritaris i quins mercats es veuran reforçats per aquest pla.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el representant del Govern.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Miri, efectivament, exportar és una d'aquestes eines que són absolutament necessàries, absolutament imprescindibles per tenir una economia que funcioni, una economia que pugui estar inserida en aquest món cada vegada més interrelacionat. I a més a més és important perquè hi ha moviments i canvis transcendents a nivell mundial que fan que determinats països agafin una força especial -a aquests països els deim països emergents-, que tenen una possibilitat de creixement que està molt per damunt de la resta, molt per damunt dels països que ja tenen una trajectòria més recorreguda.

I en aquest sentit aquest segon pla d'internacionalització segueix les línies essencials del primer, és una reedició, donat el bon resultat, donat aquest increment tant important d'exportacions que s'ha produït a les Illes Balears, amb més de 2.200 empreses exportadores, de les quals unes 350 ho fan de forma regular.

Jo crec que el que és important és que vagi adreçat als emprenedors, a aquells que tenen una idea i que tenen ganes de posar-la en marxa, a les PIME, a les empreses que ja existeixen, als professionals en general i a les associacions empresarials, i està dedicat a fer una anàlisi del que és l'exportació, del que són els possibles mercats on pot anar destinat, i els serveis o els sectors que poden estar-hi inclosos són pràcticament tots aquells que tenen capacitat d'exportar, des de la moda, les indústries turístiques, les infraestructures, l'agroalimentària..., pràcticament tot, és bàsicament total, i de qualque manera suposa que penetri cada vegada més aquesta cultura que ja ve d'enrere a Balears d'estar inserit en aquests mercats mundials, en aquests mercats cada vegada més internacionalitzats.

Moltes gràcies.

I.16) Pregunta RGE núm. 3443/13, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a llistes d'espera (rectificada amb l'escrit RGE núm. 3457/13).

LA SRA. PRESIDENTA:

Setzena pregunta, RGE 3443, rectificada amb l'escrit RGE 3457/13, relativa a llistes d'espera, que formula el diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Gràcies, Sra. Presidenta. Els nostres ciutadans han gaudit d'un compromís i d'una garantia des de la Conselleria de Salut enfront dels seus drets sanitaris. Ara el Partit Popular decideix deixar els ciutadans sense garanties de demora en relació amb les llistes d'espera. Per això li demanam, Sr. Conseller, per què deixa els ciutadans sense garanties de demora.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller.

EL SR. CONSELLER DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. President. Sr. Thomàs, el que vostè diu no és ver, i li ho he de negar des del primer moment. No es deixa als ciutadans sense garantia de demora. De fet vostè deu fer referència a un esborrany de decret, i aquest esborrany de decret encara, per tant, no és ferm ni està aprovat com a decret definitiu. El que s'està proposant és un increment sobre la garantia de demora, que el que vàrem traduir l'any passat va ser el decret que el Partit Socialista va aprovar a nivell nacional, els cinc processos, i el que feim és incrementar en el procés oncològic amb un màxim de 30 dies des de la sospita.

Per tant, Sr. Thomàs, vostè diu una mentida molt grossa, i és que no hi ha garantia de demora.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Sr. Conseller, abans, abans, la conselleria assumia un compromís i una garantia molt clara: 180 dies per una intervenció quirúrgica, 30 dies per un procediment oncològic, 60 dies per una consulta i 60 dies per una prova, i si no es complia es podia anar a un centre privat o concertat. Això és el que existia des de l'any 2006 a la nostra comunitat autònoma. No em vengui amb comèdies. Per això vagi-se'n a Petra.

Què ha fet el PP els darrers dos anys?

(Remor de veus)

El seu objectiu ha estat no gastar doblers, ho acaba de dir el Sr. Vicepresident, ho acaba de dir. Despesa innecessària, ha dit, això és el que ha dit. Ara ens trobam amb una proposta seva, del Partit Popular de les Illes Balears, per desfer allò de què han gaudit durant sis anys. La seva proposta només dóna garanties de 180 dies per a cinc procediments quirúrgics, i cap garantia per a consultes ni proves diagnòstiques.

Compari, és molt fàcil, el que hi havia i el que vostè proposa, perquè evidentment vostè és un bon exemple d'obscurantisme i d'opacitat. Les llistes d'espera sempre existiran, el que passa és que s'han de gestionar per poder modular. Abans hi havia criteris i prioritats que posaven els professionals; ara tot el contrari, l'objectiu és no gastar, despesa innecessària ha dit el Sr. Vicepresident. Vostè ha disminuït l'activitat assistencial i per això hi ha hagut un augment espectacular de llistes d'espera.

Les seves prioritats són unes altres: desgravar assegurances privades sanitàries, contractar gent del PP del seu poble per Nadal o desviar doblers a IB3. Aquests dies veim desgraciadament l'herència de Partit Popular, l'herència de Matas i de Bauzá, cas Scala i cas Nóos. Per què no vol assumir compromisos...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, Sr. Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

...ni donar garanties als nostres ciutadans en salut i en llistes d'espera?

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Martí Sansaloni i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Vostè ha tret molts de temes. Simplement, única persona que he contractat de Petra, la meua cap de gabinet, total confiança, només faltaria. D'això no m'empegeuesc.

(Alguns aplaudiments)

Segona qüestió: no me mani feines de si he d'anar a passejar o no per Petra i aquestes històries, i si me les mana deu ser que jo també n'hi dec poder manar alguna, se'n vagi vostè a tots els metges d'atenció primària als quals va prometre a l'any 2010 uns incentius superiors a 990.000 euros, vostè va ser conseller sis mesos i no els va pagar, això és una irresponsabilitat. Vagi-hi, vagi-hi a explicar-los als metges de primària per què vostè es comprometia i després no pagava.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Això és una irresponsabilitat, Sr. Thomàs, i la seva gestió, aquest és un botó més, un botó de mostra més, companys seus de professió, per què no varen cobrar aquests incentius? Sis mesos va tenir vostè per pagar-los.

Li dic, el compromís és incrementar les garanties que hi ha actualment vigents que es basen en el decret nacional, que la seva darrera ministra va aprovar a nivell de totes les comunitats autònomes. I aquest decret nacional (...) cinc processos, nosaltres n'incrementam un i, a més, deim que, mitjançant una ordre del conseller, es podrà ampliar a proposta del Servei de Salut.

I li diré més, Sr. Thomàs, vostè no té cap idea ni una per proposar aquí i crec que ni tan sols s'ha llegit la totalitat del decret, pel que vostè diu, no se l'ha llegit perquè no faria aquest tipus d'afirmacions, i és tan atrevit que, a més, presenta al·legacions a títol personal, que seran estudiades individualment totes i cada una d'elles. Exactament igual que les que presenta el Partit Socialista, calcades, només en pensa un allà i és vostè i, a més, no té idees, imaginin si els ciutadans tinguessin aquest dirigent a nivell de la salut.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.17) Pregunta RGE núm. 3441/13, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de Lloguer 2013.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dissetena pregunta, RGE núm. 3441/13, relativa a Pla de lloguer 2013, que formula la diputada Sra. Margalida Cabrer i González del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El Govern de les Illes Balears ha posat en marxa l'anomenat Pla de lloguer 2013, un pla molt important en matèria d'habitatge a un moment on es fa més necessari que mai prendre mesures per evitar els desnonaments i ajudar a qui més ho necessita. És un govern del Partit Popular el que més fa per a una política d'habitatge seriosa, rigorosa i responsable, una política molt diferent dels que s'omplen la boca presumint que només ells tenen l'exclusiva d'aquesta àrea, com si formàs part del seu patrimoni polític particular i, en canvi, han estat capaços de deixar sense pagar milions d'euros d'ajudes concedides jugant amb la bona fe i l'esperança de milers de persones.

Perquè qui va deixar 20 milions d'euros d'ajudes d'habitatges sense pagar, 20 milions d'euros, que es diu molt ràpid, no ha estat un govern del Partit Popular; qui va desviar 19,2 milions d'euros dels fons finalistes rebuts del Ministeri d'Habitatge a despesa corrent no ha estat un govern del Partit Popular; qui va triplicar de manera descomunal l'endeutament de l'IBAVI, que històricament tenia un endeutament d'uns 40 milions d'euros i en quatre anys va passar a 120 milions d'euros hipotecant la seva supervivència, no ha estat un govern del Partit Popular. I qui es dedicava a executar sentències de desnonaments, 62 en dos anys i 110 demandes per impagaments a persones necessitades tampoc no ha estat un govern del Partit Popular.

Vostè, Sr. Conseller, és a qui han obligat a tancar línies d'ajudes per no haver d'enganar ningú, a solucionar amortitzacions als bancs desorbitades i a cercar els doblers desapareguts i a fer front al greu problema social del desnonament i de l'accés a l'habitatge, cosa que demostra amb la seva eficàcia, amb aquest Pla de lloguer 2013 del qual volem que ens expliqui el seu contingut.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, efectivament, venim d'una situació inicial que no és gens recomanable, que és complicadíssima, allà on l'endeutament, com bé vostè diu, crec que arriba o ens trobam amb uns 120 milions d'euros dins IBAVI, on encara ahir fèiem gestions perquè ens venç un préstec de 2.700.000 euros d'un solar a primera línia de la mar per fer habitatges de protecció oficial, on l'hem tret a concurs i no hi ha ningú que hi vulgui venir absolutament. D'una política on ens va aplegar tota la crisi i varen seguir amb la mateixa política de compra que ara ens ha condicionat molt.

Quant als plans de lloguer, però, nosaltres l'any passat vàrem entrar amb una idea molt clara, el que teníem el que havíem de fer era utilitzar-ho al màxim en benefici de tota la societat de les Illes Balears, això vol dir posar al seu abast tots els pisos que tenim. Vàrem començar l'any passat amb un Pla de lloguer 2012, vàrem col·locar 300 o vàrem posar 300 habitatges a uns preus assequibles, vàrem baixar un 20% els lloguers que hi havia als que volguessin fer nous lloguers i també vàrem treure 150 habitatges a 150 euros cada un, tot, com dic, de cara a facilitar les coses.

I férem una cosa que no s'havia fet a cap moment, també, i no ho vàrem dir en aquell moment, ho hem dit després, al cap de set o vuit mesos, arran d'una pregunta parlamentària que hi va haver en comissió, vàrem aturar des de l'abril tots els desnonaments, els llançaments, aquest partit o aquest govern del Partit Popular no n'ha fet cap ni un des d'abril del 2012.

I el 2013 doncs continuam en aquesta línia, posam encara més facilitats perquè som conscients que la gent necessita respirar un poc econòmicament. Per tant, a tots els contractes anteriors, contracte ja fets que no tenguessin el benefici de l'any 2012 els aplicarem una reducció d'un 20% o s'hi està aplicant una reducció del 20% als seus lloguers mensuals. A més a més, un 15% de reducció als lloguers nous que es facin enguany. A més a més, continuam amb la política d'interrupció de llançaments, posam en marxa una cosa que li diem habitatges pont, que són per a gent que ha hagut de sofrir un desnonament hipotecari, doncs nosaltres els donam prioritat també i els tornam donar facilitats perquè puguin anar a habitatges de 150 euros, també. Posam 100 habitatges a preu de 150 euros.

Ho continuam posant tot pràcticament damunt la taula perquè almenys el patrimoni que hi ha, encara que no estigui pagat, i ja veurem com es pagarà durant molts d'anys, però que almenys aquest patrimoni el gaudeixi la societat de les Illes Balears.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.18) Pregunta RGE núm. 3431/13, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a destrucció d'ocupació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Divuitena pregunta, RGE núm. 3471/13, relativa a destrucció d'ocupació, que formula el diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari MÉS. Té la paraula.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, des que vostè ocupa aquest càrrec no s'han deixat de destruir llocs de feina a les Illes Balears; les afiliacions a la Seguretat Social el mes de març del 2011 eren 374.000 persones, el mes de març del 2012 ja havien baixat a 360.000 i el mes de març del 2013 han baixat a 358.000 persones.

Quines són les mesures que pren el seu govern per fer front a aquestes dades tan dolentes?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, moltes gràcies, Sr. Barceló. Doncs miri, les mesures són les que prenem des del primer minut, que és, sobretot, el primer arreglar el desgavell de l'equilibri econòmic; pagar factures, pagar deute, i sobretot generar seguretat jurídica.

El que no farem és contractar des de l'administració per tal de disminuir les xifres d'atur, cosa que feien vostès, sobretot en els darrers mesos, i gastar el que no tenien.

Sr. Barceló, el tema de l'atur és un tema molt important, és un tema sobre el qual no haurien de fer demagògia, perquè vostès haurien de recordar que a l'any 2009 les xifres de l'atur es varen incrementar en 31.000 persones i l'any 2010 es varen incrementar en més de 10.000 persones. Per tant, hauria de veure que durant el seu pacte de govern és quan es va produir, i es va produir per primera vegada, l'increment de la xifra d'atur.

Sr. Barceló, vostès venen aquí com si no haguessin governat i a més a més donant solucions com si tenguessin la solució, i és tot el contrari.

Sr. Barceló, per primera vegada baixa l'atur a les nostres illes, i no és gens fàcil, i ho feim durant sis mesos consecutius, no és gens fàcil. El que és curiós és que, fins i tot quan hi ha notícies positives vostès les critiquin. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, Sr. Bauzá, va ser vostè que en campanya electoral es va fer personalment responsable de cada un dels aturats per obtenir el seu vot, ara es veu l'engany.

Sr. Bauzá, qui és que feia demagògia amb l'atur, Sr. Bauzá, qui és que feia demagògia amb l'atur?

En qualsevol dels casos, el que no haguéssim fet nosaltres, efectivament vostè ens diu que no es pot contractar a l'administració, el que no haguéssim fet nosaltres és per professionals preparats, que s'han format, que han costat una formació, mil professionals a l'educació i mil professionals a la sanitat fotre-los al carrer, que és el que vostès han fet, això és el que no haguéssim fet.

A més, aquestes dades que vostè diu que són positives d'atur, s'ha sentit aquí per part de qualque diputat, el seu secretari general, el Sr. Miquel Vidal, deia que "*los datos de paro confirman un claro cambio de tendencia*". Sr. Bauzá, aquesta autocomplaença és molt perillosa, si es creuen realment això que diuen i no reaccionen davant aquestes dades, perquè resulta que l'atur de llarga durada, és a dir, aquelles persones que no troben feina des de fa més d'un any, s'està incrementant i arriba ja quasi a 30.000 persones, un creixement del 16,5% en un any, Sr. Bauzá, de l'atur de llarga durada.

La baixa interanual d'afiliacions que li he comentat es produeix a un moment en què s'han incrementat 12.000 persones més a les afiliacions de la Seguretat Social, perquè ara estan obligats els empleats i empleades de la llar a registrar-se, cosa que abans no. Per tant, aquestes 12.000 persones que no s'haguessin registrat si no hi hagués hagut un canvi de normativa, farien que les dades d'afiliació a la Seguretat Social fossin encara molt pitjors.

I per què s'està incrementant idò l'atur, per què baixa l'atur lleugerament? Bé, a part de per què hem tengut la setmana santa abans, li record, Sr. Bauzá que la gent se'n va fora, perquè no troba feina aquí. I vostès continuen amb la seva política de reducció de dèficit, amb l'austeritat, amb les retallades, sense inversions, sense incentius a l'economia productiva i, en definitiva, sense fer front a aquest atur massiu que ha esdevingut estructural, per culpa de les seves polítiques.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Sr. Barceló, miri, jo li diré les xifres que vostès coneixen però que no reconeixen, i són senzilles: fa cinc mesos que aquesta comunitat baixa l'atur consecutivament, no diguin que no, és que basta que mirin les xifres, i fa cinc mesos. La setmana santa va ser la setmana passada, mentre que a Espanya s'incrementa un 6%.

Augmenten 14.000 afiliats a la Seguretat Social, som al nivell de xifres a nivells relatius de l'any 2007 i a nivell de xifres absolutes de l'any 1997.

Sr. Barceló, és que quan varen governar vostès, i no ho dic jo, mirin les xifres, les xifres de la pròpia conselleria, de feina, que tenia l'any passat, fa dos anys, miri les xifres, incrementava l'atur quan vostès governaven i ara comença a disminuir l'atur.

Però li diré més coses, el nombre de contractacions ha incrementat en 22.172 persones, quan a Espanya baixa un 8% aquí creix un 4,6%. Sr. Barceló, per molt que vostè ho vulgui negar, aquesta és la realitat.

Però el més trist de tot és que vostès no s'alegren de situacions i de comportaments positius, que això és el més important, que vostès no s'alegren que hi hagi gent que baixa les xifres de l'atur.

Sr. Barceló, vostè només fan una cosa, que és amagar la realitat encara que sigui positiva, l'únic objectiu és criticar el govern i criticar les polítiques, encara que siguin positives.

No aconseguiran distreure l'atenció ni per amagar ni molt menys per dir mentides.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, president.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

I.19) Pregunta RGE núm. 3447/13, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política impositiva.

LA SRA. PRESIDENTA:

Dinovenena pregunta, RGE núm. 3447/13, relativa a política impositiva que formula la diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President del Govern, avui em vull fixar en el que crec que és el primer problema dels ciutadans de les Illes Balears, l'economia real, l'atur, la manca d'expectatives de futur, la recessió econòmica en la qual vivim, perquè, Sr. Bauzá, des que vostè és president les coses van a pitjor. I em vull fixar avui en dues característiques que han guiat la nefasta gestió del seu Govern: la mentida i la imposició. Ambdues característiques han quedat paleses amb la seva decisió d'aprovar nous impostos als ciutadans de les Illes Balears. Li faré un breu recordatori.

Dia 5 de juny, a una entrevista, vostè deia: pujar impostos o taxes és el darrer recomanable per activar l'economia, la solució és apostar per les PIME i els autònoms. Vagi i ho conti als que tenen un *rent a car*, als que tenen comerç turístic, als que tenen negocis de restauració, a veure què pensen de vostè, Sr. President.

Dues setmanes més tard, en el debat d'investidura, vostè va dir: la iniciativa privada és la que ha d'estirar l'economia i ajudarem als empresaris i als emprenedors. Sr. Bauzá, li recoman que vagi a les grans superfícies, que vagi als hotelers, que vagi als petits empresaris que hauran de tancar les seves empreses per culpa de la seva política econòmica.

Els ciutadans, Sr. Bauzá, amb aquests nous impostos, hauran de pagar 300 euros, com a mínim, de càrrega familiar cada any per mor els seus nous impostos. I ho ha fet tot això, Sr. Bauzá, ha enganat tothom, ha mentit a tothom i ho ha fet de la pitjor manera, des de la imposició i des de la falta de diàleg.

O pensa, Sr. President, que la política econòmica impositiva del seu govern compta amb la confiança del sector empresarial de les Illes Balears? Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el president.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Armengol, prenc nota de la seva primera frase: avui em vull fixar. Jo li dic: llàstima que s'hi haguessin fixat fa quatre anys.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Sí, és per avior, jo ho entenc, a ningú no li agrada que li apugin els seus impostos i molt menys que sigui un govern qui ho faci i molt menys aquest govern i molt menys aquest president, que va dir, i ho assumeix, que no volia pujar els impostos. Però la realitat és la que és, no la que ens agrada, i el que no farà el Govern és mirar cap a una altra banda, com varen fer d'altres. El que no farà aquest govern és dir que es pot pagar allò que es contracta i que no es pot pagar; el que no farà aquest govern és no implicar-se en matèria de responsabilitat, sigui com sigui, per tal d'eludir un problema; el que no farà aquest govern simplement és el que varen fer vostès.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, sigui capaç d'assumir les seves responsabilitats i expliqui per què ha decidit pujar aquests nous impostos a les Illes Balears? Per què viurem a la comunitat autònoma més cara d'Espanya? Per què serem els únics que pujarem aquests impostos, Sr. Bauzá? Per què no ho fan les altres comunitats autònomes?

Jo li diré, perquè la seva política econòmica és un fracàs absolut, no han aconseguit res del que deien. El vicepresident Econòmic, aquest filòsof i teòric vicepresident Econòmic no sap com reactivar l'economia real.

Sr. President del Govern, vostès han decidit retallar, pujar impostos, no acomplir el dèficit, augmentar el deute i enfonsar l'economia de les Illes Balears. Sr. President, té una oportunitat, demani flexibilització del dèficit, i això li permet no aprovar aquests impostos, i li permet una altra cosa, un pla de lluita contra la pobresa.

Però, Sr. Vicepresident, l'important que faci és cessar el vicepresident Econòmic i canviar el rumb econòmic, si no, no anirem de cap de les maneres.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Armengol, em diu que expliqui per què, ho he explicat en nombroses ocasions i li tornaré explicar, el que passa és que a vostè no li agrada. L'explicació és la mateixa que em demana per què no ho fan altres comunitats? Li he explicat, li tornaré dir, no ho tenia previst, però li recordaré perquè veig que té molt poca memòria: la diferència és que vostès, quan varen entrar, varen heretar un deute de 1.780 milions d'euros, i en aquesta comunitat, a Balears, ...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Silenci, per favor, silenci.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

... 6.060 milions d'euros.

Sra. Armengol, jo li ho puc explicar, i de ver que no m'agrada dir això de *la herència rebuda*, però cada vegada que vostè em digui per què ho faig ...

(Remor de veus)

... cada vegada que vostè em demani per què ho faig i em demani, amb aquesta vehemència, per què ho faig, jo li explicaré. El que passa és que no li agrada, Sra. Armengol, que jo li digui per què.

La solució no és pujar els impostos de qualsevol manera, la seva política, la seva intenció a l'anterior legislatura, jo mateix ho vaig negociar, no m'ho han de contar, vostè no, però jo sí, era pujar els impostos sense baixar la despesa pública. Aquesta no és la política -no em diguin que no perquè jo hi vaig ser assegut i aquí ho sabem tots.

(Remor de veus)

Miri, tothom sap perquè s'han pres aquestes mesures, fins i tot vostès ho saben; no esperàvem, evidentment, que això agradàs a ningú, per suposat, però el que no esperàvem és que qui són els culpables, el responsable d'aquesta situació a sobre treguin pit.

Sra. Armengol, és molt curiós, els que realment creen problemes, els primers a crear el problema són els darrers a demanar qualsevol explicació, o els primers, però són els darrers a demanar i a assumir responsabilitats, si en qualque ocasió ho fan. Per tant, Sra. Armengol, no em demani coses que vostè ja sap i ni tan sols vol reconèixer.

Moltes gràcies.

II. Interpel·lació RGE núm. 1049/13, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a política general en matèria d'incompatibilitats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara al segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 1049/13, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a política general en matèria d'incompatibilitats.

En nom del Grup Parlamentari MÉS, té la paraula el Sr. Antoni Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, la política em fa oi. És el titular d'una entrevista al Sr. Company, poques setmanes abans de venir a seure aquí, a primera fila. Potser a ell li ha espassat, però el fàstic per la política s'ha escampat com mai arreu de la societat, vessa. Necessitam un gir profund, amb decisions i gestos potents, no retòrics, ni amb lideratges tocats, Sr. President.

Una de les causes d'aquest fàstic generalitzat és la insuficient transparència en l'activitat econòmica dels càrrecs públics. Seria molt interessant aclarir com el Sr. Bárcenas ha pogut arrebregar 38 milions d'euros, però aquí parlarem, sobretot, del cas Bauzá, dels embulls del president i de la reacció corporativa del Partit Popular. Una qüestió, ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí?

LA SRA. PRESIDENTA:

He aturat el temps, perquè no tenguí cap inconvenient he aturat el temps.

Miri, les interpel·lacions, segons el Reglament, article 158.1, són de caràcter general, sobre política general; en aquest cas, la Mesa va decidir, i crec que els va enviar a vostès i per dues vegades els va fer saber que no era un tema personal ni una matèria particular. Política general és una interpel·lació, és a dir, que no ho hem de centrar sobre cap cas ni sobre cap persona, ho ha de centrar sobre el que està acceptat per la Mesa, que és la interpel·lació que avui debatem.

Moltes gràcies.

Si vol, li torn donar el seu torn de paraula, per no haver-lo de cridar a la qüestió.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sra. Presidenta, vostè faci el que hagi de fer, que jo faré el que trobi que hagi de fer jo.

(Alguns aplaudiments)

I tendrem allò que haguem de tenir. Jo parlaré d'incompatibilitats, parlaré d'incompatibilitats i d'un tema de primer ordre i posaré un exemple de parlar de com és que es tracten aquí les incompatibilitats i posaré un altre exemple del descrèdit de la política, que els temes de gran importància i que són al carrer i que toquen les principals fibres d'aquest país, hi hagi tantes dificultats de tractar-los en aquesta casa, després dels minuts publicitaris que ens hem de menjar del Partit Popular.

Comencem, però, per clarificar conceptes generals, què és per al Govern una dedicació absoluta? Què és per al Govern una activitat econòmica? Diu la Llei d'incompatibilitats que els membres del Govern exerciran les seves funcions amb règim de dedicació absoluta i exclusiva. És més, és un principi de la llei el principi d'incompatibilitat absoluta. Ser membre del Govern, alt càrrec no és compatible amb cap activitat professional o mercantil. Gosa mantenir el Govern que els administradors d'una empresa no tenen activitat mercantil? Què és, idò, un administrador? Per què creuen que figuren en el Registre Mercantil? Això dona una pista, o no? Vostès saben, la Presidenta ho sap, per què ho deman.

Fa un any, ja fa un any, el periodista Maties Vallés treia un cas d'incompatibilitat, valorem-lo, on el Sr. Bauzá figurava com administrador d'una sèrie d'empreses. Al nostre grup li va venir de nou, no ens sabem avenir que ens hagués passat per maia un tema d'aquesta rellevància, sobretot tenint en compte que ho havíem d'haver vist a la declaració d'activitats. La nostra conclusió va ser que se'ns havia mentit. Però com que l'acusació era greu i el tema del qual volíem parlar era d'incompatibilitats en general, doncs vàrem demanar les declaracions oficials per no parlar de memòria. No ens pensàvem mai demanar un ou de dos vermells! Mesos, senyors diputats, mesos! Aquí, impossible, impossible amb l'anterior president, impossible amb l'actual, de poder accedir a aquesta documentació. Al Govern, després de diversos problemes formals, a un registre públic, se'ns va arribar a aportar, i ja saben vostès el resultat. I quedava clar per què enredaven, per ocultar l'embull. Només aquest fet i aquesta actitud en la política d'incompatibilitats dels alts càrrecs del Govern és mereixedora de reprovació política. Mirin que els dic, sent greu la qüestió de la incompatibilitat, encara ha estat políticament pitjor la gestió que n'han fet, embolicant-se amb mentides i inconsistències.

En tot cas, avui sabem del cert que hi ha un cas, un cas en el qual algú que ha esdevingut un alt càrrec públic de la comunitat autònoma, té tres empreses públiques, tres empreses -perdonin-en el registre. Però l'administrador no és cap propietat, no se'ns pot dir que són propietats. De fet, l'administrador d'una empresa pot no ser soci, pot no ser propietari. Una cosa és ser administrador d'una empresa i l'altra és ser propietari. Però ara ens diuen que els alts càrrecs, tots, podrien tenir empreses de gestió patrimonial. Per exemple, tens una empresa auxiliar de farmàcia i resulta que gestiona el teu patrimoni personal. Per exemple una societat que se diu Sociedad Mercantil de Responsabilidad Limitada Bauser, se'ns diu que això és gestió...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, Sr. Alorda, article 110, el crid a la qüestió.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Cridi-m'hi.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor, no faci cap tipus de referència a cap tema de cap diputat. Política general, ja li ho he dit abans i li ho he explicat. Per favor remeti's a la interpel·lació que vostès varen fer.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

No puc posar exemples d'incompatibilitat concrets per il·lustrar el que estic dient sobre la política d'incompatibilitats que fa el Govern?

LA SRA. PRESIDENTA:

Política general. Vostè ho està centrant sobre un tema d'un diputat, un tema particular i un tema personal i no es pot fer. Sr. Alorda, el crid a la qüestió. Continui.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

No puc presentar una proposició no de llei, no puc fer preguntes, no puc fer una interpel·lació? Sra. Presidenta, li deman empara.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vostè pot fer perfectament les preguntes, està en el seu torn d'interpel·lació. Continui.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Li deman al Govern què és una empresa de gestió patrimonial, per saber-ho tots, per saber tots si podem tenir una administració d'una empresa i un dia podem dir, jo munt una empresa però de gestió patrimonial i li dic per què ho faig, per què no ho faig directament? Perquè em convé, m'interessa més el dret mercantil. Però quan no em convé, dic no, no, no és una empresa mercantil, és una altra cosa. Això ho podem fer tots? Ho deman al Govern, és per saber-ho.

I ho sap tothom aquí, ho sap tothom aquí que això no va així. Per què sabem que ho sap? Perquè s'hi han trobat quan ha sortit públicament, han anat corrent al Registre a canviar-se de ser administradors, quan ha transcendit públicament. Posem que hi hagi algun cas, han corregut al Registre. Han negat els fets, però han corregut al Registre, just quan ha sortit publicat, no abans. Això no els fa aixecar una cella? No ho troben una casualitat? Ho troben una casualitat? Aleshores, per què no es reconeix, algú s'hi troba, que s'ha equivocat? Potser perquè troben que no s'equivoca mai, qualcú; però potser perquè tanmateix aquest fet ja té sanció, té sanció a la nostra llei d'incompatibilitats.

Jo crec que és important tractar un tema en concret perquè és polèmic, i és el tema de les farmàcies. És un tema complicat, és complicat si es nomena un substitut, perquè si no es nomena substitut no és gens complicat, però resulta que aquí ens hem trobat casos per a polítics, amb dedicació exclusiva, que no han nomenat substitut. Era en política municipal, però ens agradaria

saber si el Govern té una valoració al respecte, si el Govern troba normal que qualcú que dedica moltíssimes hores, que les que exigeix la Llei de farmàcia, a estar físicament present a la seva farmàcia, després digui que les mateixes hores les dedica en dedicació exclusiva a la feina política. M'agradaria saber si té una opinió jurídica, però sobretot ens agradaria saber si té una opinió política.

Per paga avui, de totes maneres aquests dubtes s'han esvaït. Des de l'any 2007 sabem que no basta, no basta nomenar substituït i ho sabem gràcies al Partit Popular. I aquest és un fet que també provoca indignació. És parts i quarts, perquè el PP a un cas està dient tot el contrari, i per això volem saber el canvi de criteri que s'hagi pogut produir, respecte d'un cas d'incompatibilitat important que va viure el país, que és el de la Sra. Salom, no l'anomenaré molt perquè no se'm cridi a l'ordre, però que és un element que va marcar decididament la política d'incompatibilitats. És el tòpic rebregat dels polítics deshonestos en els arguments, que giren damunt davall la posició segons parlen dels seus o dels contraris. Deia el Partit Popular que no era suficient haver nomenat un substituït per evitar la incompatibilitat, que no era suficient. Això deia, talment. I, per tant, aquest sembla que hauria de ser el seu llistó d'exigència. Idò no, això era per als altres. Perquè saben què fa una persona ara que es pot trobar en una situació semblant del Partit Popular? Idò agafa els arguments del vot particular. Els arguments del magistrat que donava la raó al govern de progrés i donava la raó a la Sra. Salom, els arguments que si haguessin triomfat el PP hauria perdut, per això li deman al Govern, estan amb el vot particular en aquests casos o estan amb la sentència?, perquè la sentència va donar la raó al Partit Popular i se suposa que ara ho hauríem de complir tots. D'això es tracta, o no? Idò no, el president del país fa servir en la seva defensa els arguments contraris a les tesis del PP...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, el torn cridar a la qüestió. És la segona ja...

(Remor de veus)

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sra. Presidenta, deman la paraula. Sra. Presidenta deman la paraula.

Em pareix inaudit el que està passant aquí. Em pareix inaudit que un diputat no pugui esmentar el president de les Illes Balears...

LA SRA. PRESIDENTA:

No té la paraula. No té la paraula.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Molt bé, no tenc la paraula, Sra. Presidenta, però em pareix inaudit la censura ...

LA SRA. PRESIDENTA:

No té la paraula.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

... que està passant en aquest Parlament de les Illes Balears, inaudit que estigui passant aquesta censura!

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

A mi em pareix inaudit el seu comportament! Sr. Barceló, a mi em pareix inaudit el seu comportament, li he dit, ... el seu comportament, sí, Sr. Barceló, llegeixi el Reglament per favor.

Vostè no té l'ús de la paraula, llegeixi's el seu Reglament. Vostès saben perfectament que varem presentar ... Vostès saben perfectament que varen presentar aquesta interpel·lació, l'han presentada dues vegades, saben perfectament la decisió de la Mesa quina era, ho saben perfectament i estan provocant tot això. No té la paraula i en aquest moment l'única persona que la té és el Sr. Antoni Alorda per acabar.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

No per molt de temps sembla...

EL SR. THOMÀS I MULET:

Sra. Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

No té la paraula.

EL SR. THOMÀS I MULET:

No sap ni per què la deman.

LA SRA. PRESIDENTA:

No té la paraula.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Ja li varem fer la queixa i avui vostè s'està carregant de raó. Està censurant la llibertat d'expressió dels diputats.

LA SRA. PRESIDENTA:

No he censurat en cap moment res.

EL SR. THOMÀS I MULET:

No està sent equitativa. Hi ha hagut parlaments de determinats diputats...

LA SRA. PRESIDENTA:

El crid a l'ordre.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Aquí els diputats són representants dels ciutadans i tenen dret a parlar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Thomàs, no té la paraula! El crid a l'ordre.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Vostè està censurant els diputats.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Thomàs, no pot tenir qualsevol la paraula, quan a vostè li doni la gana. El crid a l'ordre, no ho pot fer i vostè ho sap.

Pot continuar Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sra. Presidenta, el Govern ha canviat de parer respecte d'una sentència que té, i crec que és un element central de la meua interpel·lació, aclarir per què. Vull que se'm doni satisfacció de per què hi ha hagut un canvi de parer tant, tant, tant rellevant. I crec que a això hi tenc tot el dret. Parl d'una sentència on se diu que s'han de declarar les activitats que s'exerceixen per si o mitjançant substitució. La sentència de la qual parl diu que s'ha de fer mitjançant substitució i s'han de declarar totes. Diu "mitjançant substitució", que és el que diu la llei. I això obliga a explicar per què el Govern creu que quan es fa mitjançant substitució no s'ha de fer. Jo necessit saber-ho, és que ho necessit saber per un canvi, per entendre la política d'incompatibilitats del Govern i saber què podem fer tots i cada un de nosaltres. Article 12 de la Llei d'incompatibilitats: "tota activitat per si, o mitjançant substitució". Article 4 de la Llei d'incompatibilitats: "qualsevol activitat feta per si o mitjançant substitució".

Una pregunta que també m'interessa necessàriament aclarir, quina és la diferència entre la nostra llei d'incompatibilitat i la de l'Estat? Jo les trob germanes bessones, jo les trob germanes bessones. Bé idò, demanam a l'oficina de l'Estat l'informe que han fet per demanar la compatibilitat del delegat del Govern d'Extremadura, per poder comparar i se'ns contesta que no hi ha cap informe, que li varen telefonar i li varen dir que això era incompatible i el senyor ha dimitit, va quedar amb la farmàcia. A mi m'agradaria saber quines diferències veu el Govern entre una llei i l'altra, perquè jo les he llegit i les veig germanes bessones. I vull saber si el Govern troba normal que sigui més incompatible un delegat del Govern que el president del país? Ho troben normal? Jo ho vull saber i a posta ho faig amb una interpel·lació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi, Sr. Alorda. Acabi ja.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí Sra. Presidenta. També m'agradaria saber què pensa el Govern que el seu president digui que no té cap competència ni una, que "*carece de facultades ejecutivas o de gestión*". Em diu que no em deixarà tractar aquesta situació, jo hauré d'abandonar el tractament en part que teníem, escoltarem aquestes explicacions, però jo vull acabar amb una declaració. Nosaltres pensam que les *boutades* que ha fet el president aquí el desacrediten, que el Sr. Bauzá ha estat i és incompatible...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, acabi.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

... els tribunals. I en tot cas crec que s'exigeix a tots per credibilitat una altra actitud, per començar, al nostre parer, de la Presidència de la cambra.

Moltes gràcies.

(*Aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Té la paraula el representant del Govern Sr. Simó Gornés, per un temps de deu minuts.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyors diputats, fa ara 17 anys, l'any 1996, tots els grups polítics amb representació en aquesta cambra es van posar majoritàriament d'acord per aprovar una llei d'incompatibilitats. Des de llavors, aquest aspecte ha estat i està regulat a més per una àmplia normativa, a través del Decret 250/1999 s'aprovava el reglament d'incompatibilitats i posteriorment es va aprovar la Llei 25/2006, de mesures tributàries i administratives, i el 2011 la Llei 4/2011, de bon govern i de bona administració, que en breu durement aquí per proposar modificar-ne alguns articles, sense tocar aquesta modificació, ho he dit repetides vegades, sense tocar ni una coma de tota la matèria que regula la Llei d'incompatibilitats, és a dir, la Llei 96 a què em referia al principi.

Precisament la Llei d'incompatibilitats deixa clar qui hi està sotmès pel que fa a les seves obligacions, el règim de control, les infraccions i les sancions, i queda recollit a l'article 2 que està encapçalat pel que fa a l'aplicació de la norma, pel president, vicepresident i consellers del Govern de les Illes Balears. El fonament de la incompatibilitat, com a principi general, es basa en la necessitat de garantir que l'administració autonòmica treballi amb plena objectivitat i imparcialitat en pro dels interessos generals. Aquesta objectivitat i imparcialitat és la que han de cercar i garantir aquells que tenen llocs de responsabilitat o de transcendència. Els alts càrrecs tenen compatibilitat amb certes activitats públiques, com tots vostès saben; per exemple, poden ser consellers o alcaldes, en aquesta cambra n'hi ha uns quants, tot i que, com saben, no poden rebre cap remuneració per a l'exercici d'una altra activitat pública, més enllà de les indemnitzacions per despeses de viatges, estades, trasllats que els corresponen segons estableix la normativa vigent. Els alts càrrecs sotmesos a la llei no poden comptabilitzar la seva dedicació amb cap altre lloc, càrrec, professió o activitat pública o privada, ni tampoc no poden percebre cap remuneració, cap remuneració que no sigui la que correspon al seu càrrec.

De qualsevol manera i així queda recollit també a l'article 7, els alts càrrecs podran compatibilitzar-lo, aquest càrrec, amb certes activitats privades, com és l'administració del patrimoni personal o familiar, la producció i la creació literària, científica o tècnica, sempre -insistesc- que no rebin cap remuneració de l'administració i la participació en activitats solidàries sense ànim de lucre. A més, també es permet el desenvolupament d'una certa activitat docent. La llei que vostès coneixen perfectament indica que els alts càrrecs estan obligats a fer constar les seves declaracions en el Registre d'interessos i activitats. Aquesta inscripció es fa d'ofici, una vegada vistes, si correspon, les esmentades declaracions. Aquests mateixos alts càrrecs han de fer constar els seus béns i drets patrimonials en el Registre de patrimoni que és, ho hem dit també per activa i per passiva, de caràcter reservat i en el qual només hi poden accedir el Parlament, els òrgans judicials i el Síndic de Greuges. No hauria de fer falta recordar que el personal del Registre està obligat per llei a guardar secret sobre el seu contingut i que, en cas contrari, s'exposen a una sanció. Açò de la sanció ho diu clarament la llei, tot i que no fa massa temps tots recordarem que es va intentar obviar, seria la paraula, anant directament a funcionaris a reclamar documentació d'una forma poc ortodoxa, per seguir una expressió prou coneguda en aquesta cambra.

Pel que fa a la Llei de patrimoni, que també forma part de l'àmplia normativa que regeix les qüestions d'incompatibilitat, estableix que els alts càrrecs estan obligats a fer unes declaracions d'activitats i de patrimoni. També estableix els termes en què s'ha de fer i deixa clar que la gestió del règim d'incompatibilitats serà del Consell de Govern o òrgan que es designi. Un o altre, serà el competent per la incoació i la instrucció dels processos sancionadors si es dona el cas.

Per la seva banda el Decret 250/1999, fa catorze anys que es va aprovar aquest reglament, determina que els alts càrrecs estan obligats a informar en els registres d'interessos i activitats, així com en el Registre de patrimoni, amb el procediment que determina aquest reglament. L'article 17 se centra en el tractament de les declaracions i assenyalen en el tercer punt, que les declaracions i la documentació que rebin en el registre seran

comparades i si arriba el cas en què s'observin divergències, es comunicarà a la persona interessada per tal que en el període d'un mes a la seva notificació, es procedeixi a fer l'aclariment necessari. Saben què més diu el Reglament? Que els alts càrrecs tenen dret a modificar o rectificar la declaració corresponent. Perquè suposam que tots som humans i que ens podem equivocar, allò que es consideren deficiències en la majoria de casos, tenen a veure realment amb errors, equivocacions, que no tenen perquè ser de mala fe. I les podem detallar: omissió de qualsevol dada d'identificació de les dades de la persona que presenta la declaració; confusió, error, o imprecisió en les declaracions, o bé qualsevol altre error material, que hi hagi paraules retallades, corregides, ratllades, que la persona declarant no ho hagi validat amb la seva firma. És a dir, que la llei ens obliga a moltes coses, però també ens reconeix el dret a equivocar-nos i en açò hi vàrem estar d'acord tots fa molts d'anys.

El que també diu la normativa, aquesta vegada la que emana de la Llei 25/2006, de mesures tributàries i administratives, és que els alts càrrecs hi estan subjectes per comprovar els increments patrimonials de les persones que ocupam alts càrrecs públics i ens obliga a presentar cada any una còpia de la declaració de l'IRPF i de la declaració de patrimoni, tot en conjunt, amb caràcter reservat, per al Parlament i als òrgans judicials.

Miri, Sr. Alorda, amb aquesta llei, segona la disposició addicional vuitena que vostè coneix molt bé, segur, s'indica que la justificació d'increments patrimonials és extensible -i ho citaré textualment- "als alts càrrecs públics que ocupin llocs en qualsevol dels òrgans estatutaris, singularment al Govern, als consells insulars i al Parlament", al Parlament també, perquè en l'àmbit subjectiu de l'aplicació per a l'alt càrrec, a efectes d'aquestes obligacions, també s'entenen les persones electes en un procés electoral i això implica que tots els que estan aquí asseguts també han de fer declaracions de béns i de drets, així com de les obligacions patrimonials que posseeixen, els seus valors actius o financers negociables, les seves participacions societàries, etc., açò per no oblidar que cada any cal presentar una còpia de la darrera declaració tributària corresponent a l'IRPF i a l'impost de patrimoni, com ja he dit abans, que hagin tingut l'obligació de presentar a aquesta administració, tot en conjunt, anualment, les declaracions inicials i de cessament.

Sr. Diputat, aquestes obligacions estan emparades en els mateixos principis que les de tots els alts càrrecs del Govern que fa al caràcter de registre. Torn insistir-hi, és un registre reservat i amb accés permès únicament al Parlament, d'acord amb el seu reglament, i als òrgans judicials. Dit d'una altra manera, el mecanisme és igual per a tots, per als que estam en aquesta banda de la cambra i per als que estan en aquesta altra banda de la cambra. Per tant, jo diria que és hipòcrita pretendre exigir a uns el que els altres no compleixen i supòs que m'entén perfectament, Sr. Diputat. Dret d'equivocar-se per rectificar i fer declaracions complementàries..., senyores i senyors, crec que ho tenim tots, tots tenim aquest dret o només val criminalitzar a uns perquè altres fan exactament igual en altres files?, crec que no.

Tornant a la normativa sobre incompatibilitats per la qual vostè m'interpel·la avui... vull acabar fent una referència a la Llei de la bona administració i del bon govern en vigor i torn insistir que no es veu alterada en aquest sentit per la modificació que hem proposat en aquest parlament. Els que són considerats alts càrrecs són els mateixos alts càrrecs prevists a la Llei d'incompatibilitats. I sintetitzaré la meua intervenció de la següent manera: aquest govern compleix la normativa sobre incompatibilitats i ho fa en tots i en cadascun dels seus aspectes reguladors, ja siguin lleis o decrets.

Som perfectament conscient que explicar una qüestió que depèn d'un ampli marc jurídic és molt complicat, però aprofitar-se de la complexitat per fer-ne un ús partidista, malèvol em sembla irresponsable.

Confio que els serveis jurídics de l'administració facin la seva feina i tinc el convenciment que estan més que qualificats per dictaminar sobre una presumpta incompatibilitat o qualsevol altra situació legal que se'ls pugui plantejar. Sembrar dubtes sobre ells quan el dictamen no és el que un voldria em preocupa i encara més no sentir sortir de la seva boca ni una sola vegada la paraula "presumpció", crec que açò ho hem de tenir en compte també, perquè vostès d'alguna manera han dictat sentència, han dictat sentència i han condemnat sense esperar pronunciaments de la justícia a la qual vostès han recorregut, aquesta mateixa justícia per la qual quan els interessa mostren el màxim respecte i quan no, idò no.

Per tant, Sr. Diputat, respecte dels diferents procediments hauran d'esperar a veure com acaba aquesta qüestió, a la qual vostè ha fet referència també tangencialment, però vull acabar dient que confio plenament que les coses s'han fet bé i que vostès avancen qüestions que res no tenen a veure. I crec que parlar de segons quines coses avui dia, quan hi ha damunt la taula o als diaris qüestions molt més importants, crec que deixen molt a desitjar respecte de l'interès que tenen realment darrere aquesta qüestió.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de rèplica del grup autor de la interpel·lació. Té la paraula el Sr. Antoni Alorda, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Del que és responsable o no, ja ho valorarem, presentam interpel·lacions del que trobam, el meu grup, i crec que és important en política respectar-ho, però bé.

Una qüestió que crec que el que fa empegueir i el que és irresponsable és dificultar el control al Govern, el preu del Govern, del poder és l'eterna vigilància, això és l'important a occident i aquí es posa en entredit cada dia.

Per tant, comparem, em parlava també de l'Administració local, bé idò si un regidor té un estanc al seu poble, l'ajuntament no hi pot anar a comprar ni els clips, ho diu la llei ... no, no és que s'hagi d'abstenir, és que és incompatible. Sap per exemple què passaria si un alt càrrec del Govern facturés més d'1 milió d'euros -més d'1 milió d'euros- cada any a través d'una empresa del Govern, posem una cosa que surt a una factura el seu CIF amb el seu nom, 1 milió d'euros cada any? Vostè em dirà que no és incompatible?, i l'article 60 de la Llei bàsica de contractació?, i quan es diu que si tenim més d'un 10% de la propietat d'una empresa no pot facturar amb l'Administració?, o no coneix ningú que té més d'un 10% de la propietat? El cent per cent de la propietat, de l'empresa.

Qui es queda els rendiments econòmics?, aquest és el propietari. El que cobra un sou, cobra un sou, el que es queda els rendiments econòmics és l'amo de l'empresa. Qui és l'amo de l'empresa que factura més d'1 milió d'euros cada any? Calculi-ho, miri quants de casos hi ha i llavors vengui aquí i digui'm que fa complir la Llei d'incompatibilitats perquè es podria trobar alguna sorpresa!, alguna sorpresa, però és clar, no sabien res fins que el Sr. Rajoy va dir que aquesta informació s'havia de donar quan es va trobar estret amb el Sr. Bárcenas, perquè aquí quan provàvem de tenir-ne, d'informació, se'ns enviava a voltar, però el Sr. Bárcenas, mira, va provocar que el Sr. Rajoy... tenim informació.

No m'ha contestat què són activitats econòmiques. Hi havia una cosa que solia ajudar, on declares l'IRPF?, hi ha un apartat que és "capital" i capital és patrimoni, el teu patrimoni el declares a capital. Hi ha un altre lloc que diu "rendiment d'activitats econòmiques", és interessant perquè, és clar, la paraula és la mateixa i un diu, bé, això et dóna una pista.

Sap que hi ha gent del Govern que declara dins activitats econòmiques 160.000 euros cada any de benefici en activitats econòmiques i no el declaren incompatible, Sr. Conseller? Aquí, realment, no importa que me'n facin pus d'amenaçes, crec que al Sr. Diéguez i a mi ja ens varen amenaçar que ens podien multar i ens podien fer de tot per fer pública una informació que ara està penjada *urbi et orbe* a internet i fins i tot ens recriminaven que en volguéssim parlar i que no l'haguéssim penjada abans. Per tant, els parts i quarts, doncs sí que em sembla que, ja que vostè en parla, sí que són importants, i són importants en un tema central, en un tema que ha fet caure una consellera o pel qual va ser condemnada una consellera d'un govern i ara ens trobam amb exactament el mateix supòsit al govern actual i és un tema de rellevància política de primer ordre, de primer ordre, i què diu la sentència?, que els substituïts no lleven els drets del fet de ser... "*no desplaza ninguno de los beneficios económicos*" ni lleva "*la medular trabazón entre el cargo público y los intereses privados. La norma veta el ejercicio de la actividad, ni por sí ni mediante sustitución o apoderamiento*".

Això és una sentència de l'any 2007. El tribunal cita, transcriu l'opinió jurídica del Partit Popular, que és el recurrent. La Sala li dóna la raó i transcriu els seus arguments, "*ni por sustituto*", això és la doctrina que tenim en aquest moment i és sobretot la del Partit Popular, no la del vot particular que va perdre. Per què han canviat de parer? Jo no he sentit el perquè.

Per cert, la dicció d'aquesta sentència, que jo trobo important per il·luminar la manera com s'ha d'interpretar la incompatibilitat per a tothom diu: *“La dicción normativa reclama un uso restrictivo del concepto ‘mera administración’. Únicamente la más sencilla, desnuda, administración del patrimonio personal”*.

Els magistrats ens diuen que el que hem d'interpretar restrictivament és la mera administració, just el contrari del que vostès fan, que diuen que el que hem d'interpretar restrictivament és el concepte d'incompatibilitat. Això és el que surt a la doctrina que ara marca el Partit Popular, el Govern, que la coneixem perquè el jutge ens ha enviat els papers, perquè el Govern s'ha negat a justificar-nos la seva posició en matèria d'incompatibilitat, la sabem perquè hi ha un plet.

Bé, senyores diputades, senyors diputats, la veritat és que crec que basta ja de tancar i de llevar possibilitats de crítica i de discutir els temes rellevants.

Volen una altra incongruència?, perquè en contarem una altra encara. Sap què diuen del nostre grup les al·legacions al cas d'incompatibilitats del Sr. Bauzá? Diu que *“carecen de legitimación para impugnar la eventual resolución en vía contencioso administrativa...”*

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, ha d'acabar.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Diuen que no tenim dret a fer exactament el que va fer el Partit Popular en el cas d'Aina Salom, impugnar la via...resolució contenciosa administrativa, que el nostre grup no té legitimació per fer el que va fer el seu!, és que això no és tenir barra?

Un president que diu que no té potestat resolutòria, que no té potestats normatives...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, acabi.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

...i jo el veig firmant cada dia al BOIB. Demani'ns, Sr. Conseller, ens digui el què. Nosaltres deim que el Sr. Bauzá realment ha de triar entre els seus negocis ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabi.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

...o la Presidència del Govern...

(Se sent el timbre de tall del micròfon i el Sr. Alorda i Vilarrubias que, de fons, continua: “i el primer de tot és aixecar un poquet el llistó per tenir un poquet de credibilitat perquè si no la perdem (...)”)

(Remor de veus)

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

(Se sent una veu de fons que diu: “quaranta segons”, entre més remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té torn de rèplica el Govern, cinc minuts.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Miri, Sr. Alorda, crec que el que vostè ha vingut avui a fer aquí, legítimament, segurament des de la seva manera d'entendre com s'ha de fer la política, eh?, després en parlarem de l'oi, eh?, és que ha vingut aquí amb l'objectiu d'embrutar l'acció del Govern, passi el que passi, i del president.

Vostès tenen com a únic objectiu sembrar dubtes sobre la incompatibilitat... li vull recordar, per cert, ara que ve al cas, que vostè no ha fet absolutament cap esment de l'arxiu sobre la causa penal i la resolució senzillament que no hi ha res a investigar, açò com que no ens interessa, com que no va a favor nostre, idè bé...

(Remor de veus)

...no, no, no, escolti, escolti... i... i bé, deixem...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, per favor!

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

...deixem...

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Gornés.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

... deixem que els jutjats en els casos que pertoqui diguin la seva. Jo li ho he dit abans, que he de fer cas del que diuen els serveis tècnics, els serveis jurídics que em mereixen molta més confiança que la visió o la interpretació que vostè en pugui fer i dels tribunals en darrera instància i aquest és el marc en el qual ens hem de moure, eh?

No em resistiré, vostè *erre que erre* amb el tema de l'expedient reservat i sap perfectament, vostè és jurista, vostè té una amplíssima experiència dins el món de l'administració pública i sap perfectament -supòs que ho sap- el que significa un expedient reservat. Vostè ho sap perfectament. Un expedient reservat és un expedient que no es pot donar, no es pot donar i vostès, alguns de vostès, es varen presentar a la conselleria intentant d'alguna manera forçar la consulta d'aquest expedient quan saben perfectament que els funcionaris no ho poden fer, no ho poden donar, no poden....

(Remor de veus)

...sí ja, sí, sí, perfecte... als diaris, nosaltres? que va!, home, no digui beneïtures...

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

Miri, tots els alts càrrecs estan sotmesos a la Llei d'incompatibilitats, ho he dit abans, que no ha variat ni un pèl ni una coma des de l'any 1996, intentar confondre l'opinió pública que s'està modificant, que s'està alterant la Llei d'incompatibilitats crec que és fer un flac favor ara mateix, donar una informació versemblant, una informació real als ciutadans.

Deia abans, a l'inici vostè de la seva intervenció que, fent referència a un comentari del meu company conseller que la política feia oi, no, jo crec que la política no fa oi, la política no fa oi, no, el que passa és que algunes actituds i alguns arguments i algunes actuacions polítiques sí que en fan, d'oi.

(Alguns aplaudiments)

Al meu entendre el que no és compatible i, per tant, fa oi -el que no és compatible i, per tant, fa oi- no és compatible amb una bona gestió, vull entendre, amb una bona actuació política, és firmar convenis, adquirir compromisos de pagament sense que hi hagi doblers per finançar-los, açò fa oi. No és compatible dir que no hi ha crisi i gastar per damunt les possibilitats de la comunitat autònoma, crec que és una greu irresponsabilitat. Fa oi i és incompatible amb una bona gestió desviar els fons finalistes que rebem de l'Estat per despesa corrent, és a dir, totes aquestes coses crec que són absolutament incompatibles amb una bona gestió i que haguem de parlar d'açò... bé, intentant fer cortines de fum per tal de sortir a la palestra i aconseguir segons quin tipus de titulars, idò bé, crec que no és...

sense cap dubte no és el meu estil, ni és l'estil de la nostra formació política.

Vull aprofitar, ja que em queden deu segons, per condemnar les pintades que han sortit en un determinat col·legi de S'Arracó on es pretén... o se'ns diu que tots els membres del Partit Popular hauríem de passar per la guillotina. Crec que açò sí que són coses i actituds que ens haurien de preocupar i que són absolutament incompatibles amb el fet democràtic.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

III. Moció RGE núm. 3381/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en matèria hidrològica, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 8056/12.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Moció RGE núm. 3381/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en matèria hidrològica, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 8056/12.

Intervé pel Grup Parlamentari Socialista, per defensar la moció, el Sr. Marc Pons i Pons, per un temps de deu minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Fa ara dues setmanes en aquesta mateixa cambra analitzàvem conjuntament amb el conseller de Medi Ambient, el Sr. Company, supòs que el podem citar, la situació en què es troben els aqüífers de les Illes Balears i les conseqüències que sobre ells tindrà la Llei autonòmica 13/2012, de mesures urgents per a la reactivació econòmica en matèria d'indústria i energia, noves tecnologies, residus, aigües, altres activitats i mesures tributàries.

D'aquell debat vàrem extreure algunes conclusions, a les quals per la força m'he de referir. La primera és que el conseller de Medi Ambient va confirmar que les concentracions de nitrats als nostres aqüífers es troben per damunt dels límits màxims establerts tal com ja queda fixat al Decret 116/2010, de determinació de zones vulnerables de les Illes Balears, un decret que, vull recordar, estableix que la pràctica totalitat de les unitats hidrològiques de Mallorca i de Menorca estan afectades per nitrats.

Açò són les masses d'aigua de l'Arboçar, de Sa Pobla, de Llubí, d'Inca, de Navarra, de Crestatx, de Sant Jordi, del Pont d'Inca, de Son Talent i del Pla de Campos a Mallorca i les masses d'aigua de Maó, el Migjorn i Ciutadella a Menorca. Totes presenten concentracions de nitrats superiors al permès tal com va confirmar -insistesc- el mateix conseller de Medi Ambient.

La segona conclusió que varem extreure d'aquell debat és que tant el Decret autonòmic 116/2010 com la Llei d'aigües estatal com la mateixa directiva marc de l'aigua fixen obligacions a qui té les competències en matèria de medi ambient, açò és la comunitat autònoma, perquè executi tota una sèrie d'actuacions perfectament detallades que tenen per finalitat reduir els nivells de nitrats per davall dels límits màxims permesos.

I la tercera conclusió que va sorgir del passat debat és que el Govern utilitzarà la Llei 13/2012, d'activació econòmica, per autoritzar noves extraccions d'aigua en els nostres aqüífers, una llei que parla d'autoritzar l'extracció de 4.000 milions de litres i que fins i tot podrà superar-se aquesta quantitat si el conseller ho troba convenient.

Fins aquí aquestes constatacions compartides, tenim els nostres aqüífers amb uns nivells que es troben per sobre dels límits màxims en concentració de nitrats, ho confirmava el conseller; tenim una normativa autonòmica, estatal i europea que obliga el Govern a prendre les mesures necessàries per garantir la reducció dels nitrats en els nostres aqüífers, és una evidència que ningú no va qüestionar, i tenim un govern decidit a autoritzar noves extraccions d'aigua dels nostres aqüífers. El conseller amb això també va ser molt clar.

I acompanyant aquestes constatacions compartides varen començar les divergències. Les noves extraccions d'aigua, els 4.000 milions de litres d'aigua que s'extrauran de més cada any dels nostres aqüífers, agreujarà la problemàtica dels nitrats o en canvi no tindrà incidència sobre ells i no alterarà el nivell de concentracions? No hi va haver resposta a aquesta pregunta, tan sols una proclama en defensa del sector primari, compartida evidentment per tothom, però de les repercussions mediambientals d'aquestes conclusions el conseller ni les va voler calibrar.

El conseller de Medi Ambient no va voler explicar quines seran les conseqüències que tindrà xuclar, extreure, 4.000 milions de litres més cada any per a uns aqüífers que es troben en el límit de la seva explotació responsable, tal com reconeixia el mateix responsable que durant molts anys ho va ser de Recursos Hídrics a les Balears. I tampoc no ho va voler explicar el Sr. Vicepresident, i no ho va voler explicar perquè sap que des del punt de vista ambiental això és un vertader disbarat, ho és perquè majors extraccions suposaran una disminució del nivell freàtic i, per tant, una disminució de la pressió que exerceixen les aigües subterrànies sobre les aigües salades de la mar. La conseqüència serà una major intrusió marina i comportarà directament un augment de clorurs en els nostres aqüífers.

De fet, a Menorca i a Mallorca la problemàtica de la intrusió marina i, per tant, de l'existència de la mar de concentracions de clorurs ja és una realitat en zones puntuals de Palma, d'Alcúdia, de Ciutadella o de Sant Lluís. I amb aquesta decisió l'únic que s'aconseguirà serà augmentar la problemàtica i incrementar el nombre de zones exposades als clorurs. Però majors extraccions d'aigua no només provocarà un increment de clorurs, majors extraccions suposarà també menors reserves hídriques, però amb les mateixes fonts de nitrats que aboquen els aqüífers i que bàsicament són, la primera, per qüestions fecals a zones

residencials sense serveis i, la segona, a conseqüència d'un ús intensiu de l'agricultura.

És a dir, han decidit llevar més aigua dels nostres aqüífers, però sense resoldre les fonts que provoquen els nitrats. Si això és així evidentment les concentracions de nitrats s'incrementaran. L'experiència, malauradament, parla, quan això succeeix, de dècades per aconseguir regenerar uns aqüífers malbaratats per la intrusió marina o quan estan ja sobrecarregats per part dels nitrats. Els recursos naturals demanen una gestió intel·ligent que conjugui la seva explotació en el present amb garanties d'una llarga vida en el futur, si ho consumim tot ara, si sobreexplotam els nostres recursos sense mesura i no permetem que es regenerin al ritme que la natura necessita, si decidim consumir les nostres reserves d'aigua a una velocitat major de la que té la natura per a recarregar-les a les hores es trenca el cicle i les conseqüències són sempre desastroses. Basta mirar la costa del llevant peninsular per adonar-se.

Per això mateix, el conseller de Medi Ambient no va voler explicar des d'aquesta tribuna les conseqüències que provocarà l'augment gradual d'extraccions en els nostres aqüífers. De fet, les tesis del Partit Popular no són compartides per cap dels experts en matèria de gestió d'aigua, i el conseller ho sap molt bé. Tant és així com que dia 17 d'abril farà ara quatre mesos li varem sol·licitar els estudis que avalaven aquestes noves autoritzacions, els informes i els estudis on es garanteixen que més extraccions no afectaran la qualitat dels nostres recursos hídrics, tal com va argumentar en ponència el Partit Popular. Han passat quatre mesos, Sr. Conseller de Medi Ambient, li vaig reclamar fa dues setmanes i encara no ens ha arribat, vostè continua sense tenir aquests informes i, per tant, sense poder analitzar aquesta informació.

Han incomplert el Reglament d'aquesta cambra negant a l'oposició i establint un retard ja de quatre mesos, quan tenien vint dies per poder-ho fer. Els arribarem a veure? El Sr. Conseller em diu que sí. Això, en qualsevol cas, ho voldríem veure. Fins i tot s'haurà d'avaluar i voldríem, en qualsevol cas, el plantejament que permetia justificar aquestes extraccions, i és que a l'expedient es demanarà, i així ens ho diu la llei, tota una sèrie de requisits agraris, un estudi agronòmic on s'expliqui l'activitat, el consum, el sistema de reg, el tipus de cultiu. Fins i tot s'haurà d'avaluar a l'estudi agronòmic l'adequació de les necessitats d'aigua en el tipus de cultiu i d'explotació. Des del punt de vista agrari no hi ha res a dir.

Torn a insistir, i des del punt de vista ambiental ningú no ha valorat les conseqüències de les noves extraccions sobre els nostres aqüífers?, ningú no ha valorat com incidirà la qualitat i els increments dels nitrats i dels clorurs en els nostres aqüífers aquestes extraccions a l'hora d'autoritzar-les? No, la llei no en parla de res de tot això. Res d'això diu la normativa. Els informes no han d'avaluar aquestes qüestions, això ho va decidir el conseller de Medi Ambient. Una temeritat en tota regla, senyores i senyors diputats.

Per això mateix, el Grup Socialista duim avui amb aquesta moció tot un conjunt de propostes encaminades a garantir la sostenibilitat dels nostres aqüífers, propostes ja recollides en la normativa vigent, però que el Govern no aplica, propostes que persegueixen aportar racionalitat en la gestió dels nostres aqüífers i garantir una sostenibilitat efectiva de les reserves hídriques a les Illes Balears.

Per això, mitjançant aquesta moció demanam al Govern, primer, que fixi un programa d'actuacions per tal de garantir la recuperació de les masses d'aigua vulnerables per la contaminació de nitrats; segon, que el Govern compleixi les mesures de prevenció vigents i molt especialment les referides a delimitar els perímetres de protecció de captació d'aigües subterrànies per als pous provinents de poblacions i que no permeti a l'interior d'elles noves autoritzacions, revisar les cartografies hidrològiques i de vulnerabilitat dels aqüífers; tercer, que el Govern compleixi les mesures de correcció fixades per normativa i molt especialment les referides a l'estudi i a l'aplicació d'alternatives a les fonts d'abastament contaminades o en risc de procés de contaminació, l'estudi i l'aplicació de millores de la qualitat de les aigües mitjançant una gestió adequada de la captació; quart, que es constitueixi un grup de treball actiu amb la finalitat d'establir l'adequada i participativa coordinació i vigilància del programa de seguiment i control del domini públic hidràulic a les zones vulnerables per la contaminació de nitrats, i cinquè, i finalment, que el Govern paralitzi qualsevol nova autorització de la concessió d'aigües subterrànies permeses en aquests moments per la Llei 13/2012, de 20 de novembre, de tant en tant no s'hagin executat les propostes anteriorment explicades i sempre i quan compti amb el suport del grup d'experts.

Mesures, totes elles, que vull insistir ja es troben aprovades, però que el Govern Bauzá no ha executat, i que sapiguem no té previsió d'executar, i que esdevenen fonamentals quan es tracta d'abordar la problemàtica de l'aigua des d'una visió integral, i més quan allò que es persegueix és cercar la sostenibilitat dels nostres recursos sempre des de la convicció que només a partir d'aquests tindrem més opcions per garantir òptimes quotes de benestar a la gent que viurà, en un futur, a les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari MÉS es mantenen les esmenes 3528/13 i 3529/13. Té la paraula el diputat Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia, a totes i a tots. Com que s'ha invocat varies vegades la Sra. Margaret Thatcher a mi m'agradaria fer una petita referència a una persona que ha mort avui, una persona imprescindible, que és José Luis Sampedro, una persona que sabia molt d'economia tot i que no dins l'ortodòxia dominant, però que sobretot va exaltar una paraula que crec que totes i tots que ens dedicam a la cosa pública hauríem de tenir sempre ben

present, que és la paraula dignitat i tot el que comporta a l'hora de lluitar pel bé comú.

D'acord el Grup Parlamentari MÉS amb l'esperit de la moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista perquè connecta amb la preocupació social i també científica sobre el maneig d'un recurs natural essencial per a la vida com és l'aigua, que hi hauria de figurar en el centre de qualsevol política ja no només a nivell mediambiental sinó de qualsevol política pública. De fet, tenc per aquí les conclusions d'unes jornades institucionals científiques que hi ha haver fa poc més de quinze dies justament a Menorca, titulades *El repte de l'aigua en el segle XXI*, organitzades per diferents universitats, entre d'altres la Universitat de les Illes Balears, i també diferents institucions poc sospitoses de ser esquerranes, com l'Ajuntament de Maó, el Consell de Menorca, les conclusions de les quals assenyalen justament el sentit d'allò que apunta la moció, però que de pas em serveixen com a metàfora del que significa la política del Govern de les Illes Balears respecte d'aquesta matèria, perquè fins i tot els representats del Consell de Mallorca varen notar a faltar i varen criticar la negativa de la Direcció General de Recursos Hídrics a participar en una jornada tan important per parlar d'una qüestió estratègica com aquesta, amb la qual és molt fàcil omplir-se la boca i dir que l'aigua és molt important i que és un bé estratègic, però a l'hora de la veritat ni tan sols compareixen quan es parla d'aquestes qüestions.

Hem presentat dues esmenes des del nostre grup, una que és de forma i una altra que afecta més qüestions de fons. La primera va adreçada al punt 4, el Grup Parlamentari Socialista proposa crear un grup de treball per abordar totes les qüestions relatives al control d'aqüífers per risc de contaminació de nitrats, etcètera. Tot respectant per part del Grup MÉS l'esperit de diàleg i consens necessari per abordar qualsevol qüestió estratègica, com és aquesta del maneig del recurs natural aigua, consideram innecessari crear una comissió de treball justament a posta per això perquè pensam, i per això va l'esmena i dic que és una esmena de forma, que ja existeixen les juntes insulars d'aigües, recollides en el Decret 129/2002, de 18 d'octubre, d'organització i règim jurídic de l'administració hidràulica de les Illes Balears, que estableix en el seu article 15 que les juntes insulars d'aigües de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera són justament els òrgans consultius de participació i planificació en matèria d'aigües a l'àmbit dels territoris respectius. Per tant, pensam això, que ja hauríem de fer les juntes insulars d'aigües, que per cert no es reuneixen des de la passada legislatura, que compleixen amb allò que planteja la moció socialista. Per tant, plantejam pràcticament un canvi de nomenclatura, substituir el nom de grup de treball per les juntes insulars d'aigua, que es reuneixin i les convoqui el Govern, que és el que hauria de fer.

La segona esmena que planteja el nostre grup és més de fons, és més de política en matèria d'aigües, i va en coherència amb altres iniciatives parlamentàries que ha tengut el nostre grup en aquesta cambra i que tenen a veure sobre el Pla hidrològic de les Illes Balears, i en concret sobre el segon pla hidrològic. Per a nosaltres parlar de política hidrològica i parlar de Pla hidrològic és indistricible, perquè parlem del principal instrument de gestió de planificació i control del recurs natural aigua, aquest recurs que tothom reconeix que és tan important, però que des que va entrar el nou govern va quedar en suspens malgrat la importància que té, insistesc, aquesta eina, el Pla hidrològic de les Illes Balears per a la planificació estratègica i el control del consum i de l'ús de l'aigua, i malgrat la prescripció de la Directiva europea marc de l'aigua sobre aquesta qüestió que obliga que aquest pla hidrològic ja fa dos anys que hauria d'estar aprovat.

Tot i això, el Govern i la Conselleria de Medi Ambient, al·legant partidisme fins i tot en un moment donat i jo crec que obviant d'alguna manera que parlem d'un document molt complex, molt tècnic i molt científic que va iniciar el seu camí en temps de Jaume Font com a conseller de Medi Ambient, ho dic perquè acusaven aquell document de partidista, parlem de l'any 2004, obviant fins i tot el procés de participació àmplia en la gestió, en l'elaboració d'aquest pla amb més de 800 al·legacions, obviant que va passar el tràmit de la Comissió Balear de Medi Ambient, el Consell Balear de l'Aigua, amb el vot fins i tot favorable d'ASAJA una organització que el nostre conseller coneix perfectament, i que es fa informar favorablement en el Consell Nacional de l'Aigua en març de 2011, va ser arribar el nou govern, demanar la suspensió del pla i fins i tot arriscar-nos a una sanció de la Unió Europea que repercutiria sobre les ajudes de la Unió Europea que rep aquesta comunitat autònoma que sobretot són les ajudes a l'agricultura, aquest sector que tant defensa també el Sr. Conseller.

Amb quina finalitat es va suspendre o tenim suspesa en aquesta comunitat autònoma el principal instrument per fer política hidrològica? No ho sabem, ens ho podem imaginar perquè hi ha projectes urbanitzadors que amenacen zones humides recollides a la cartografia del Pla Hidrològic, com puguin ser Ses Fontanelles, hi ha moltíssims altres exemples, o també per aquesta política o aquesta voluntat clara que hi ha per part del Govern de les Illes Balears de donar noves concessions de pous per a presumpte ús agrícola, malgrat les recomanacions contràries del Pla hidrològic, del vigent i del que tenen suspès, malgrat l'opinió contrària dels informes tècnics de la Comissió Balear de Medi Ambient, de la pròpia conselleria i jo diria que quasi també del sentit comú.

La qüestió es que es va prendre aquesta decisió política, suspendre la tramitació del Pla Hidrològic de les Illes Balears, tot i la feina feta i tot aquest perill, insistesc, de sanció per part de la Unió Europea. Per això aquesta esmena del Grup Parlamentari MÉS va amb la idea d'aixecar aquesta suspensió, de reprendre l'aprovació definitiva del segon pla hidrològic, sabem que el nou termini que varen obrir ja fa més d'un any a exposició pública l'allarguen sense cap raó objectiva perquè saben que les modificacions, que fins i tot vénen del nou procés de participació que es va obrir, no són modificacions substancials i no justifiquen ni davant el ministeri ni davant la Unió Europea que tinguin aquest instrument, el principal instrument de la política hidrològica de les Illes Balears en

suspens, més que per voluntat política i voler fer altres coses que no tenen res a veure amb preservar l'aigua.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat, Sr. Abril. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la diputada Asunción Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Senyores i senyors diputats. Per mantenir la qualitat i protegir els nostres aqüífers el Govern del Partit Popular, i concretament la conselleria del Sr. Company, ha aprovat encertades iniciatives polítiques en matèria hidrològica, sempre d'acord amb els informes tècnics i el compliment de les normes autonòmiques, lleis estatals i la directiva europea en matèria d'aigües. Una política de bona gestió i de bon ús dels recursos hídrics, així ho confirma l'evolució i l'actual situació de les reserves hídriques a les nostres illes amb una mitjana ponderada d'entre 57,62%; 65,69 a Menorca; 59,68 a Eivissa, i 56,60 a Mallorca.

Sr. Pons, jo no el vull acusar a vostè de desconèixer la normativa en matèria d'aigua, però tal i com planteja aquesta moció ens ha de permetre, com a mínim, que tinguem certs dubtes. M'explicaré. Avui està en vigor exactament el mateix marc legal que va aplicar el Govern del pacte, millorat per l'actual govern per impulsar i donar facilitats a l'activitat agrícola ramadera. Aquesta moció està presentada, com ja no pot ser d'altra manera, amb una deliberada voluntat de crear alarmisme i confusió, una moció amb manca de respecte i que posa en dubte la feina dels funcionaris de la Direcció General de Recursos Hídrics, del Servei d'Aigües i també de l'ABAQUA, fins i tot diria jo amb una certa mala fe perquè volen paralitzar qualsevol nova autorització de concessió d'aigües subterrànies. Amb la mateixa pretensió que volen governar ara des de l'oposició i fer tot allò que no varen fer mai quan eren al Govern.

Va dir el Sr. Pons a la interpel·lació que disposaven d'informes d'uns experts, nosaltres no els hem vist mai, per això no ho ha de dir, els ha de dur. El Grup Popular insta avui que el Sr. Pons faci públics els informes dels experts, amb noms i llinatges, per justificar les seves crítiques a la política hidrològica del Partit Popular.

Anem, idò, punt per punt a la moció. En primer lloc, proposa un programa per a les masses d'aigua vulnerables, resulta que aquest programa ja existeix i s'aplica. El Govern de la comunitat ja va aprovar amb el Decret 116/2010 el programa de seguiment i control de les zones vulnerables per contaminació de nitrats de fonts agràries; faci el favor de llegir-ho. Ens sorprèn que avui instin aquest parlament a elaborar una feina que ja es va fer l'any 2010, que està en vigor i que és de plena aplicació i execució.

En segon lloc ens demana complir les mesures per delimitar els perímetres de protecció de les aigües subterrànies. Aquesta delimitació dels pous està clarament regulada en el pla hidrològic vigent, i s'aplica al peu de la lletra. Tots els pous que subministren aigua potable ja disposen d'aquesta protecció, però açò no és d'ara, ja fa anys. És que per a vostè sembla que és una cosa de fa dos dies. En aquest mateix punt proposa revisar les cartografies dels aqüífers; miri, tota la cartografia en aquesta matèria està completament al dia perquè es revisa d'una manera periòdica, està ben actualitzada, no per la seva preocupació sinó per la bona feina dels tècnics de la nostra comunitat. L'any passat el Govern balear, juntament amb el ministeri, ja va dur a terme una revisió exhaustiva de les zones vulnerables.

En un altre punt ens demana alternatives a les fonts contaminades o en risc de contaminació. Ens tornam a trobar amb peticions buides de contingut, sense cap ni peus, quan el govern del Partit Popular compleix el decret de zones vulnerables, la Llei d'aigües i la directiva marc de la Unió Europea en matèria de l'aigua. Totes aquestes iniciatives ja estan incloses en el programa d'actuació de la Direcció General de Recursos Hídrics.

Pretén en el quart punt constituir un grup de treball per al control de zones vulnerables a la contaminació de nitrats, una altra proposta retòrica i demagògica, perquè l'anterior govern del pacte va atorgar totes les concessions d'aigua sense fer cap grup de treball, i justament ara que governa el Partit Popular hem de crear el grup de treball. A més PSOE i PSM van mantenir en vigor i sense introduir cap modificació el Decret 58/2005, que regula l'atorgament d'aigües subterrànies per a usos agraris, un decret que li record que permetia l'extracció de 5 hectòmetres cúbics. No van tenir vostès cap empatx a aplicarlo, fins i tot el van intentar prorrogar; llavors es veu que no existia la barra lliure que ara tant critica. Ara, en canvi, el Govern del Partit Popular ha reduït i ha rebaixat aquesta possibilitat a 4 hectòmetres cúbics. Açò són fets, Sr. Pons, que demostren qui actua i qui només ralla.

El convid a reflexionar, els donam l'oportunitat de demostrar el seu compromís de protecció dels nostres recursos hídrics. Aprovin aquesta bona mesura en favor de la sostenibilitat i la preservació dels nostres aqüífers, perquè vostès, senyors del PSOE, no tenen l'exclusiva de la protecció del medi ambient, sembla que només és l'esquerra. Miri, el Sr. Antich va anunciar dia 21 d'octubre del 2008 en el ple d'aquest parlament un pla antinitrats per a Menorca; encara l'esperam, un anunci tan oportú com oportunista, perquè no van fer res, ni pla, ni antinitrats, res de res.

Aquestes possibles concessions no s'aproven si no disposen de tots els informes tècnics del Servei d'Aigües Subterrànies de Balears, que han dictaminat, primer, que assignar 4 hectòmetres cúbics per als usos agraris representa només un 2% sobre el total dels recursos subterrànies; segon, permet atorgar dotacions per a reguiu perquè ha disminuït en lloc d'augmentar; tercer, no es produeix cap perjudici a l'assignar 4 hectòmetres cúbics de recursos subterrànies per a ús agrari; i, quart, perquè durant tota la vigència del Decret 58/2005 només s'han atorgat 2,42 hectòmetres cúbics que no han afectat els aqüífers. No pretenguin aquí fer entendre figures per llanternes, i que les concessions d'aigua per a usos agrícoles es donen aquí d'una manera gratuïta.

A dia d'avui a les Balears hi ha 140 hectòmetres d'aigua subterrània autoritzada per a ús agrícola. Sap quants n'hi ha d'aprovats?, en total 40. Crec que amb aquesta xifra ja està tot dit.

Ens sorprenen també les esmenes del Grup MÉS, en primer lloc perquè l'anterior govern del pacte va atorgar concessions d'aigua subterrània sense convocar mai les juntes insulars d'aigües. I en relació amb la del Pla hidrològic, Sr. Abril, tal com ja li va contestar el conseller ni més ni menys que amb set respostes escrites, va ser el govern del pacte que va incomplir els terminis d'adaptació del pla a la directiva marc de l'aigua. Va ser el govern del pacte que va incórrer en contradiccions al sotmetre a informació pública un pla hidrològic totalment diferent de l'esborrany aprovat inicialment. En canvi el govern del Partit Popular, a diferència del del pacte, fa les coses bé i d'acord amb el principi de legalitat. El Pla hidrològic segueix avui la seva tramitació amb l'estudi de les 101 al·legacions presentades, i serà aprovat després de tots els tràmits exigits, que PSOE i PSM van incomplir.

En definitiva, és una moció que ve a ser una música que sembla que sona molt bé, però que en realitat tot desafina. Per tant rebutjarem aquesta moció perquè no fa cap aportació i simplement reitera tot el que ja s'està executant. I voldria acabar amb una dita, amb un refrany que diu que tot el que no es pot solucionar passant la pàgina se soluciona canviant de llibre.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del grup proponent i per fixar la posició i assenyalar les esmenes que accepta o no, té la paraula el Sr. Diputat Marc Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President, Sr. Vicepresident, aniré contestant a una..., intentaré contestar una per una les qüestions que ha anat plantejant la Sra. Pons Fullana perquè crec que val la pena deixar-les bastant clares.

La primera qüestió que ens demanava era on eren els informes, quan nosaltres estam esperant des de fa quatre mesos que el conseller de Medi Ambient ens els remeti, quan vostès fins i tot en premsa van justificar totes les seves decisions en base a aquests informes. És que vol que li torni a llegir les actes de la comissió on es va debatre la iniciativa legislativa de la Sra. Marí?, on explicava que "sí, no els té encara, en aquest moment, els informes, però vostè no passi cap pena que els hi farà arribar al plenari". Han passat sis mesos ja d'açò i encara els esperam. I açò és la seva justificació per decidir aquestes noves extraccions. No ens han arribat, Sra. Pons Fullana, els estam esperant, volem saber quina és la justificació, i encara no els tenim.

En feim més. Ens diu la Sra. Pons Fullana que..., com ho ha dit?, que no ha canviat..., no, que tenim el mateix marc legal. Tenim el mateix marc legal, Sr. Conseller de Medi Ambient?, tenim el mateix marc legal en matèria d'aigües? Molt bé. Jo els recoman que almanco el Govern autonòmic s'estudiï el projecte, s'estudiï el Reial Decret Llei 17/2012; el 2012 ja governaven vostès i ja governava el Sr. Rajoy a Madrid, idò que s'estudiïn el Decret Llei 17/2012, que fa modificacions sobre la llei d'aigua, que estableix la modificació de l'article 56 que marca que s'ha de fer en *las masas de agua subterránea en riesgo de no alcanzar el buen estado cuantitativo y cualitativo*. No tenim el mateix marc legal, l'han canviat, l'han canviat vostès des de Madrid, i ara ens vénen aquí a contar-nos que la vigència és la mateixa que fa dos anys o que en fa tres. Idò no, les coses estan canviant, estan canviant tant com que posa de manifest que fa falta prendre mesures.

I ens diuen vostès "home!, és que almanco s'haurien d'haver llegit el Decret 116/2010", i jo li dic que per suposat que sí, és que les propostes que jo els duc aquí avui sorgeixen d'aquest decret 116/2010. Sap què passa?, que sí que estan aprovades però que no les han aplicades, que no han fet cap d'aquestes actuacions, i per açò mateix nosaltres demanam que almanco les posin en marxa, perquè realment van en la mateixa direcció de la Llei d'aigua nova que ha aprovat..., dels articles que han canviat que van en aquest sentit.

I lamentam que les decisions seves estiguin lligades únicament a un decret que vam aprovar, que es va aprovar la legislatura passada el mes de novembre de 2010. D'acord, podrien recriminar que durant tres mesos, que durant quatre mesos no el vam posar en marxa, però vostès duen dos anys governant, eh?, porten dos anys governant. Miri, ahir entrava a la pàgina web del Govern on hi ha *El portal del agua de las Islas Baleares*, i establia les feines que s'havien de fer, les tenc aquí, les feines que s'havien de fer, van de l'any 2010 fins al 2011, les pautes de cada una d'elles; cada any s'han anat fent coses. Del 2011 endavant no en sabem res, res, un pla hidrològic congelat, açò sí, que no ha fet cap passa més, que no ha caminat i que no ha resolt les qüestions que estam plantejant en aquests moments. Per açò demanam que es posin en marxa aquelles qüestions que estableix el decret 116/2010 que vostè explicava abans, demanam que es fixi un programa d'actuacions per tal de garantir la recuperació de les masses d'aigua vulnerables, i deim que si afavorim l'extracció, si afavorim més extracció, estam perjudicant aquesta recuperació.

Aquesta ha estat la reflexió que hem fet fins ara, i vostès no l'han agafada, no la comparteixen. Em sembla bé, entenc que no la puguin compartir. Nosaltres la repetim i la continuarem repetint, hi estarem molt damunt perquè sí, perquè davallar nivells freàtics afavoreix intrusió marina, augment de clorurs i augmenta a la vegada la concentració de nitrats, i ens preocupa, i en aquest sentit açò, que compleixin les mesures de prevenció vigents, que compleixin les mesures de correcció fixades per normativa, normativa del 2010, que és responsabilitat bàsicament seva, d'aquesta legislatura, i on veim que no han fet res perquè la seva pròpia pàgina web estableix que no han pres aquestes mesures. Les demanava i les demanava amb el millor to constructiu possible.

Per suposat que les esmenes que ha presentat el Grup MÉS les acceptarem. Efectivament lligar el grup de treball a la Junta d'Aigües ens sembla beníssim, millora i reforça aquest plantejament; ara, hauríem de demanar el mateix, que pugui caminar i que el puguin convocar perquè es posi vertaderament en funcionament. I evidentment, del Pla hidrològic sí, en qualque moment el conseller de Medi Ambient haurà de donar una explicació de com és possible que després de dos anys ja pràcticament de govern continuem sense saber què succeirà amb aquest pla hidrològic, que era a Madrid, que van demanar al seva retirada, que el tenen ells, que l'estan modificant, i que ningú, Sr. Conseller, ningú no n'acaba de saber el net, i per açò és tan important, precisament, el fet que almanco surti a explicar-lo.

Són propostes totes elles constructives, són normatives existents en aquests moments, i el que demanàvem des del Grup Socialista és que tinguem la capacitat precisament de no voler gastar allò que no tenim. Se'n recorden, d'aquest discurs que fan vostès? Bé, idò, si l'aigua la tenim molt justa, no en gastem més de la que té la capacitat de recuperar, perquè si no acabarem malbaratant els nostres aqüífers. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara a la votació. Votam.

Queda rebutjada per 32 vots en contra i 25 a favor.

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 8279/12, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a llei d'iniciativa popular local, que modifica la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Passam ara al quart punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE 8279/12, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a Llei d'iniciativa popular local, que modifica la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Intervenció per part del Grup Parlamentari MÉS, per fer la seva presentació de la proposició de llei, del Sr. Antoni Alorda per quinze minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies protocol·làries, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, ens cal dur a les institucions democràtiques els debats que són al carrer. Allò que parla el carrer ha de trobar la manera d'arribar a les institucions democràtiques; allò que preocupa als ciutadans, allò que és als mitjans de comunicació, ha de poder venir a aquest parlament, ha de poder anar als ajuntaments i als òrgans de govern de les institucions, sense censures, sense fórmules per evitar crítiques al Govern.

Al revés. Avui un dels grans reptes de la democràcia és trobar la manera d'implicar els ciutadans, de promoure la participació en els afers públics. Ens cal, per tant, una ciutadania apoderada, responsable, compromesa, la qual cosa també exigeix informació, exigeix transparència, exigeix no furta-li debats, exigeix mecanismes pràctics de participació, reals, que permetin als ciutadans, que els convidin a promoure propostes per millorar els nostres pobles i ciutats.

En democràcia el poble és el sobirà, ni troiques ni partits. Són els ciutadans els que tenen dret a decidir i totes les persones tenen dret a prendre part activa en els processos de presa de decisions sobre les qüestions que les afecten. En aquesta tasca naturalment hi tenen un paper central els partits, com és cert que s'han de millorar, millorar, no tancar, s'han de millorar els mecanismes i l'agilitat dels òrgans col·legiats a les institucions, deixant d'afavorir només els governs, deixant de protegir els presidents. Però no basta, també ho hem de fer apoderant els ciutadans, permetent-los, per exemple, intervenir en una decisió fonamental, quin és l'ordre del dia. Tots sabem la dificultat d'incorporar un punt a l'ordre del dia, i crec que els ciutadans també han de poder tractar sobre l'agenda i els punts que s'han de poder tractar.

Aquesta proposició de llei va en aquest sentit: el dret dels ciutadans d'establir l'agenda en els ajuntaments, que és la primera trinxera de la participació, la primera trinxera de la democràcia.

Molts de nosaltres hem estat regidors; alguns, batles, jo no, per descomptat, jo, regidor, sí, un parell d'anys, i coneixem l'interès dels ciutadans pels debats en el ple municipal. En moltes ocasions, potser massa, allò que es discuteix no interessa al públic; no és només per l'hora de la celebració i la seva durada que els plens no tenen assistència, dos motius de pes, tot sigui dit, i això no vol dir que es tractin qüestions banals, tots sabem que solen ser rellevants, sovint imprescindibles. Tanmateix transcendeix la percepció que els polítics, els polítics, parlen de les seves coses i són molt enfora del que preocupa a la gent. Fins i tot si toquen un tema que preocupa a la gent els lleven la paraula! Per cert, per què no convidam, idè, els ciutadans a participar, a decidir de què ha de parlar el ple?, a intervenir-hi?, sobre les qüestions que ells trobin.

De fet aquesta possibilitat, com vostès saben, està prevista per la Llei bàsica de règim local des de fa deu anys. Fou introduïda per llei estatal, la Llei 57/2003, en un paquet de mesures per a la modernització del govern local pactada amb la FEM, però és tan exigent, cal arrebregar tantes signatures, que ha tengut una aplicació nul·la; jo no en conec cap cas a les Illes Balears. Posem per exemple Palma; a Palma és necessari arrebregar més de 40.000 firmes, un 10% dels habitants, perquè un ple tracti un tema. Són massa. A Inca, el 15% dels residents; també són massa, són més de 4.000 habitants. Ho trobam un excés. Per això proposam rebaixar els requisits per poder presentar una iniciativa popular a les administracions municipals per tal que sigui un instrument real de participació ciutadana.

La comunitat autònoma, com vostès saben, és competent en matèria de règim local d'acord amb l'article 31.3 de l'Estatut, i de fet té un article que diu específicament que tindrà una llei bàsica de desplegament. La llei bàsica estatal, a l'article 70 bis, preveu explícitament un desplegament de l'Institut de la iniciativa popular local per la legislació autonòmica que modifiqui i que moduli la previsió general. L'article 75.8 del nostre Estatut preveu una llei específica de règim local; és la Llei 20/2006, que no recull aquesta figura, tot i que és posterior a la llei de 2003. Però sí que va regular les consultes populars, era abans que el PP estigués tan en contra de totes les consultes populars. És interessant reparar que perquè els veïnats proposin un referèndum local s'exigeixen més poques firmes que per dur un tema de debat a ple; és a dir, que perquè es tracti una moció d'iniciativa popular a un ple es necessiten més firmes que per sol·licitar un referèndum. Això crec que no té sentit i que ho hem de modificar.

I això és el que feim amb aquesta iniciativa legislativa, canviar la fórmula perquè un nombre raonable de ciutadans, ni massa ni massa pocs, evidentment també obert a consensuar-ho amb tots vostès, sempre que es coparticipi d'aquesta filosofia, que puguin presentar propostes per millorar la ciutat, amb la garantia que hauran de ser discutides en el ple. Si hi ha gent que ho demana segur que el tema interessa i s'ho paga, segur.

En concret, proposam que les iniciatives siguin subscrietes per un 10% dels habitants de menys de 5.000 habitants, ara és el 20% dels ciutadans. I a partir d'aquí rebaixam el percentatge per l'escreix d'aquests 500 habitants; això és, 500 habitants, que és el 10% dels 5.000, més el 2% dels habitants que superin els 5.000, a poblacions de 5.000 fins a 100.000 habitants; i 2.400 habitants, que és el topall del grup anterior, més l'1%, per a també anar reduint, quan excedeixen dels 100.000, en poblacions de més de 100.000 habitants. Així i tot són firmes, parlam d'un ordre de 4.000 firmes a Palma o 1.000 firmes a Inca, són firmes, requereix un esforç replegar-les, però realment molt enfora de la norma actual.

En tot cas, naturalment, com deia, estam oberts a parlar-ne tots plegats i trobar un nombre que tots considerem el raonable.

Recordem que la conseqüència de reunir tal nombre de sol·licituds és que el batle o la batlessa haurà d'incloure les iniciatives a l'ordre del dia del ple i això en un termini no superior a un mes des de l'entrada en el registre. El ple, senzillament, ha de debatre i votar la iniciativa, sense perjudici en cap moment que l'efectivitat de l'acord depèn de qui en sigui el veritable titular de la competència, i si hi ha un procediment establert, doncs evidentment també s'haurà de seguir. Per tant, en moltes ocasions no suposarà que siguin immediatament executius, però, lògicament, tendran un pes polític, el pes polític que tenen les mocions municipals que presenten els diversos grups i, si m'apuren, un plus de legitimitat, perquè vendrà dels ciutadans.

Tant de bo això animés la gent més activa a promoure punts a l'ordre del dia, crec que podria contribuir a reparar la fractura existent entre societat i institucions. No se'ns escapa que una de les causes de l'antipatia contra el sistema actual, i certament no és la més greu, és el monopoli dels partits i a través d'aquests dels grups institucionals que ho controlen tot. Entenguin-me, tant de bo hi hagués més afiliació i participació organitzada, però també calen altres mecanismes, "empoderar" els ciutadans i que els faci corresponsables. Això no aniria en detriment del sistema representatiu, el contrari, el complementaria.

Els confés que he copiat part de l'exposició de motius de la nostra proposta de llei de consultes popular que, desgraciadament, no va aconseguir el seu suport, el suport del Grup Popular, tot i partir de la mateixa filosofia; la repetesc perquè pens que apunta una reflexió que ens hem de fer: "Justament, quan més ha augmentat el nivell educatiu, econòmic i d'integració social -això deia fa un parell d'anys, ara ja diria que està en franca regressió-, quan més i més persones participen activament, opinen i promouen accions d'interès general per via d'ONG, de xarxes socials, de plataformes i manifestacions, vivim el perill que amplis sectors socials quedin al marge, se sentin al marge de la democràcia representativa i fins en qüestionin la validesa. Aquesta efervescència social ens ha de fer reflexionar sobre si no és la participació ciutadana la que està en crisi, sinó els mecanismes perquè arribi a les institucions. Cal superar la democràcia amb més democràcia, complementar la democràcia representativa amb democràcia participativa." Fins aquí la cita.

Senyors diputats, senyores diputades, el moment econòmic i social actual, amb decisions delicades sobre què és prioritari, sobre qui s'ha de rescatar primer, recomanen molt que creem les condicions perquè la societat se senti corresponsible en les decisions, aquella paraula clau en el concili, ara fa cinquanta anys; però, per ser corresponsible un hi ha d'haver pogut participar, la gent està cansada de xecs amb blanc i de no sentir-se representada. Basta veure la participació electoral, recordem una dada que no hauríem de perdre de vista mai: aquesta cambra només representa el 50% dels votants de les Illes Balears, i això amb totes les limitacions de la representació. En tot cas, apuntem-ho, la meitat dels electors han votat candidatures que són en aquest hemicicle, l'altra meitat o no va anar a votar o va votar opcions que no tenen representació. De fet, el grup del Govern, el grup que gaudeix d'una aclaparadora majoria absoluta, el va votar poc més d'un de quatre illencs, el 27%, sobre això també hi hem de reflexionar.

I en aquest sentit, lamentar que votassin en contra de la proposta de reforma electoral. Al nostre parer, caldran moltes propostes com aquesta, moltes iniciatives com aquesta per crear complicitats entre institucions i societat i per aprofundir en una vera societat democràtica.

La iniciativa que els proposam avui és senzilla, no canviarà el món, però estam convençuts que interpreta bé els signes dels temps i envia el missatge correcte. Crec que amb el que ha passat avui i amb la responsabilitat que tenim, hem de fer aquesta reflexió, avui, amb milers i milers de famílies tocades, amb un moment econòmic i social tan delicat com el que vivim resulta demolidor constatar com tanta i tanta gent no confia gens ni mica que aquí, aquí, estiguem fent res a favor seu, fins i tot el contrari. I el que encara és pitjor, que ens quedi la sospita que si acudís a les sessions, si vengués a aquesta casa, és possible que no corregís la seva impressió sinó que la confirmés.

Per tant, crec que hem d'anar canviant, tots plegats tenim un repte titànic en aquest sentit i creim que aquesta modificació, modesta, senzilla, va d'acord, ja dic, amb aquesta línia de treball que entre tots hauríem de tirar endavant.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervenció ara del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Pilar Costa, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. Per avançar que el Grup Parlamentari Socialista votarà a favor de la proposició de llei, en aquest cas de la presa en consideració de la proposició de llei presentada pel Grup MÉS, perquè fonamentalment estam d'acord amb el fons d'aquesta proposició, que no és altra que es recull a la nostra legislació de forma expressa, la legislació autonòmica, a través d'una reforma de la nostra Llei municipal i de règim local, que és de l'any 2006, la facultat de la iniciativa popular en els ajuntaments, una iniciativa que, com ja s'ha dit aquí, ja està actualment regulada a una llei, una Llei estatal de l'any 2003, de mesures per a la modernització dels governs locals. Aquesta llei estatal, que ja existeix i és en vigor, preveu precisament que aquestes iniciatives populars en els municipis venguin avalades per un percentatge ics de vesins d'aquell municipi, que es pot considerar efectivament massa elevat o que, per l'experiència de tots aquests anys i la manca d'utilització que s'ha fet d'aquesta possibilitat legal, es pot arribar a pensar que ha dificultat l'efectiva participació ciutadana o la iniciativa popular en els diferents municipis.

Tot allò que suposi més participació dels ciutadans en assumptes que, evidentment, siguin competència del municipi, competència municipal, com diu ja la pròpia llei, i amb garanties legals, com també es recullen en aquesta llei estatal, com puguin ser que les iniciatives han de ser debatudes en el ple, que, a més, ha de ser resolt per l'òrgan competent, amb els informes previs que calguin, bé informes de legalitat, en el cas que hagi d'informar el secretari, o fins i tot el propi interventor.

La proposició de llei que avui se'ns presenta per part del Grup MÉS el que fa, en definitiva, és una rebaixa en el nombre de ciutadans que exigeix actualment la llei estatal, aprofitant el marc legal que preveu aquesta llei estatal reformant la nostra llei autonòmica i així facilitar la iniciativa popular a través de la recollida de firmes de ciutadans d'un municipi que puguin portar al ple d'aquell ajuntament o d'aquell municipi el debat d'una qüestió que es consideri d'interès per als seus ciutadans.

L'únic emperò que hi posaríem, però és més aviat des d'un punt de vista formal i que, en tot cas, no afecta el contingut de la proposta, amb la qual estam d'acord, però el que debatem avui aquí és la presa en consideració d'aquesta proposició de llei i nosaltres pensam, des del Grup Socialista, que s'ha de votar a favor per permetre que es tramiti en aquest parlament i que després els diferents grups hi puguin fer les aportacions que creguin que pugui millorar aquesta iniciativa, dic això reprenent el que deia abans sobre l'únic emperò que probablement hi posaríem des del meu grup, és que una de les propostes que es fan a la disposició derogatòria segona, diu literalment: "El desplaçament o la substitució d'allò que preveu la Llei estatal, a l'article 70 bis, paràgraf segon, de la Llei de bases de règim local", que són els percentatges que actualment exigeix aquesta llei.

Nosaltres, com dic, tenim els nostres dubtes que això es pugui fer així, a través d'aquesta disposició derogatòria, però, com dic, i el que ens sembla més important, és que estam d'acord amb el fons de l'assumpte i per tant que es pugui debatre i tramitar, sobretot, en aquest parlament, perquè els grups parlamentaris puguin aportar, a través d'esmenes a aquesta proposició de llei, aquelles propostes que considerem que pugui millorar la proposició.

Fins ara és cert que s'ha fet poc ús o, com ha dit el portaveu de MÉS, en el cas de Balears, jo tampoc no conec cap possibilitat o cap cas en què s'hagi fet ús d'aquesta possibilitat contemplada a la llei, recordant que és una possibilitat que ja existeix des de l'any 2003, perquè, encara que no s'hagi incorporat amb una reforma legal a la nostra llei autonòmica, la possibilitat d'utilitzar una iniciativa popular en els municipis ja existia, com dic, avalada per la Llei de l'any 2003. Però també és cert que aquesta eina, com dic, com que no ha estat molt utilitzada alguns diuen que ha estat o bé per manca d'interès, altres pels entrebancs o dificultats o per l'alt nombre de firmes que es necessiten per debatre un tema.

El cert és que, sigui per una cosa o per una altra, fins al dia d'avui no s'ha donat una participació activa o una utilització activa d'aquesta eina i per tant nosaltres pensam que s'ha de facilitar la participació ciutadana també en els assumptes de ple o assumptes que els ciutadans d'un municipi vulguin portar a debatre en el ple del seu ajuntament.

És contradictori que sigui més fàcil fer una consulta popular que portar un tema a debatre a un ple, que ha estat decidit per un gran nombre de ciutadans, perquè vull recordar que el que preveu la llei és que un grup de persones proposin un tema per debatre en el ple i després els grups que formen aquell ple ja decidiran aprovar o no el tema que planteja aquest grup de ciutadans. Però està clar que el mínim que hem de facilitar els responsables polítics és que es permeti debatre un tema en un ple.

Recordar també que ara la majoria de reglaments orgànics dels diferents ajuntaments ja preveuen la intervenció en aquest cas de ciutadans particulars que puguin intervenir en els plens dels ajuntaments i per tant estam d'acord que es rebaixi el nombre de firmes que es necessiten amb l'actual llei perquè un grup de ciutadans puguin portar a debatre en el seu municipi un tema que considerin d'actualitat o d'interès públic.

I com dic, tot això avalat i amb les garanties legals necessàries que ha de tenir qualsevol iniciativa, ja que es preveu, ja a la llei, i que hauria de desenvolupar la nostra llei autonòmica, l'informe de legalitat del secretari, en cas de ser necessari; que el tema a debatre sigui de competència municipal; que, a més a més, en cas d'aprovar-se es faci per l'òrgan competent, i per últim, en el cas que aquesta iniciativa tengués conseqüències econòmiques, ha de venir avalat també per l'interventor d'aquell ajuntament, d'aquella entitat local.

Per tant, nosaltres reitarem el nostre vot favorable, perquè suposa una passa més en donar facilitats als ciutadans per participar en la vida pública; una participació que des dels poders públics sempre es reclama, però perquè això sigui efectiu s'han de donar les màximes facilitats possibles. I és cert que, existint aquesta possibilitat des de l'any 2003, no ha estat utilitzat, com probablement a tothom li agradaria, i bé sigui per uns motius o per uns altres, tot el que sigui no posar entrebancs o facilitar aquesta participació ciutadana serà benvinguda.

Això hauria d'anar també en consonància amb el que hauria de ser la llei de transparència i de bon govern que, des del Grup Socialista, defensam en relació amb la modificació que impulsa, que ha impulsat ja el Govern de les Illes Balears, la modificació de la Llei de bon govern, allà on el que s'ha fet és minvar la participació ciutadana en determinats àmbits de decisió, com existia o com ara encara existeix però l'actual govern no aplica, com pugui ser la participació ciutadana en el capítol d'ingressos en els pressuposts generals de la comunitat autònoma. Això que l'actual govern ha eliminat amb la proposta que fa de modificació de la Llei de bon govern, creim que és una passa enrera en la participació en la presa de decisions pels ciutadans. Per això, com dic, donarem suport a aquesta proposició de llei del Grup MÉS, que suposa la presa en consideració d'aquesta proposta i que, a partir d'ara, si avui és aquí aprovat per tots els grups, permetrà que tots els grups polítics puguin presentar les seves propostes de millores a aquesta proposició de llei.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara d'intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Miguel Jerez, per un temps de quinze minuts.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Tornam avui a fer ús de la nostra paraula per manifestar el nostre criteri en relació amb la proposició de llei sobre iniciatives populars locals, una proposta que avui arriba a aquesta cambra i que pretén, com s'ha dit aquí, introduir un article i altres disposicions a la Llei 20/2006, de règim local de les Illes Balears, per reduir els índexs de participació necessària per poder exercir el dret a la iniciativa popular local, una figura, i també s'ha reiterat aquí en distintes ocasions, una figura relativament moderna, que recull recomanacions comunitàries; que s'introdueix a través d'una reforma legislativa que potencia la participació de la ciutadania en aquells assumptes que són veritablement de transcendència pública, però que fins avui ha tengut un reduït, escàs i limitat protagonisme en la pràctica, enfront i envers d'altres fórmules de participació directa que s'han anat consolidant com a autèntics mecanismes de participació.

Hem de reconèixer que la realitat que recull la reforma de la Llei de bases de règim local té una vocació indiscutible i té una vocació clara, el que es pretén és permetre la participació del ciutadà, involucrar-lo amb les decisions municipals per tal d'incrementar, sense dubte, el seu esperit de ciutadà amb la seva, o la seva inclinació en la realitat social i política de la seva ciutat, del seu poble, de la seva província, i és un mitjà, aquí ho hem de reconèixer, idoni per fomentar, com dic, la participació ciutadana.

I no només això, sinó que, en matèria de participació ciutadana determina uns estàndards mínims, la Llei de bases de règim local determina uns estàndards mínims que constitueixen la seva universalitat, globalment considerats, mecanismes necessaris per a la potenciació, com dic, de la participació ciutadana i que bàsicament consisteixen no només en un, sinó que consisteixen en tres casos clarament diferenciats: en primer lloc, el que estableix la Llei de bases de règim local és la necessitat també de crear, de dissenyar reglaments orgànics a tots els municipis en matèria de participació ciutadana que determinin i regulin tots els procediments i els mecanismes adequats perquè aquesta participació veritablement es faci efectiva. En segon lloc, el que també diu la Llei de bases de règim local amb aquesta reforma és la necessària, inevitable i imprescindible aplicació de les noves tecnologies del món de la informació i del món de la comunicació, de forma interactiva per facilitar la participació i la comunicació amb els veïns, així com per facilitar la realització dels tràmits administratius. I en tercer lloc, i aquest és el fons de la qüestió, la Llei de bases de règim local, amb aquest precís article, 70 bis, parla de la introducció a la legislació bàsica sobre règim local d'iniciatives ciutadanes, iniciatives ciutadanes que poden constituir un important, efectivament, instrument participatiu i que pot donar fins i tot lloc a consultes populars.

Doncs bé, aquests tres mecanismes de què jo avui els he parlat aquí, reglaments de participació ciutadana, fomentar l'ús de les noves tecnologies i el món de la informació i la comunicació, i les iniciatives populars de caràcter local, han de desenvolupar-se de manera que es compleixi amb la vocació final que va inspirar la redacció d'aquesta llei, i s'han de desenvolupar, entenc jo, de forma conjunta i no s'han de desenvolupar de forma aïllada, oferint materialment aquestes

possibilitats, totes, aquestes diferents de participació, en la seva integral consideració oferint precisament aquests espais a l'àmbit local de participació.

La confecció de reglaments de participació ciutadana avui està essent dins l'administració local un instrument a l'abast de moltíssims ajuntaments en el sentit de facilitar les relacions individuals dels ciutadans amb qui encarna la més alta representació política a l'àmbit local. La implantació, en segon lloc, de les tecnologies de la informació i la comunicació també es constitueix com un canal participatiu de primer ordre, que és necessari potenciar, que és necessari fomentar i fer arribar al major nombre de persones com un canal de participació més, atès que des de la mateixa administració es fa també necessari que aquests mecanismes es constitueixin com a canals d'anada i com a canals també de tornada, amb tornada i retorn, perquè si no és així de res no haurà servit, precisament, aquest esforç.

I en aquest sentit, i ho vaig dir fa pocs dies a una comissió d'Assumptes Institucionals en què parlàvem precisament d'iniciatives legislatives populars, existeix una dada important per a nosaltres que cobra especial rellevància avui en aquest debat, i ho és el fet que des de l'any 2006, moment en què s'aprova la possibilitat de subscriure iniciatives legislatives populars via telemàtica, via telemàtica, s'hagi vist incrementada en més de 20 la proliferació d'iniciatives legislatives populars, xifra que no és menyspreable si consideram que des de l'inici de la democràcia se n'ha arribat a presentar un total de 69. Idò bé, des de l'any 2006 mitjançant aquesta via ja només se n'han presentat 20, i aquesta circumstància ve a confirmar la necessitat de facilitar també aquests precisos mecanismes de participació com a element imprescindible per afavorir la participació ciutadana.

I perquè es refereix a la possibilitat d'exercir la iniciativa popular, que és el fons de la qüestió i el que avui ens porta a tots aquí, amb la finalitat de presentar propostes d'acord a projectes de reglament, entenem, i d'això estam absolutament convençuts, que els criteris que estableix la Llei de bases del règim local s'ajusten a uns criteris raonables, s'ajusten a uns criteris coherents, s'ajusten a uns criteris objectius, objectius, i a uns criteris clars que no obstaculitzen un dret consolidat, un dret reconegut, destinat a protegir les iniciatives populars i el dret a participar en tasques normatives o a participar en tasques legislatives. I aquest criteri que acab de manifestar ni anul·la, ni revoca, ni perjudica tots aquests mecanismes i tots aquests procediments que la llei recull a l'àmbit de la participació ciutadana en els assumptes públics i en particular a la possibilitat d'intervenir en la confecció de reglaments.

I ara em volia aturar precisament en aquesta qüestió, en la confecció de reglaments. Avui s'ha parlat aquí d'iniciativa popular en el sentit d'incloure en els distints plens dels ajuntaments iniciatives, però jo crec que el que és important i el que dona veritablement seguretat jurídica a les persones també és poder participar en la confecció d'aquella normativa, d'aquella legislació que finalment s'haurà d'aplicar i per la qual es veuran irremeiablement afectades. Per tant els he dir, senyores i senyors diputats, que les diferents formes de participació ciutadana previstes a l'article 105 de la Constitució

regulen una forma més d'intervenció i de participació en el procediment d'elaboració de disposicions generals, i reconeix l'audiència, reconeix l'audiència, i per tant reconeix de forma directa ja la participació i l'audiència dels interessats, dels ciutadans, directament o a través d'organitzacions o a través d'associacions que estan reconegudes per aquesta precisa llei, i aquesta garantia constitucional compleix una triple finalitat: en primer lloc, protegir els drets i els interessos dels particulars quan puguin veure's afectats per la disposició administrativa de què es tracti; en segon lloc es garanteix l'encert i l'eficàcia de la concreta norma administrativa; i, en tercer lloc, atorga legitimitat democràtica a la norma sobre la qual es projecta. La jurisprudència ha entès que aquesta participació en la confecció de normativa local es materialitza a través o mitjançant el tràmit d'audiència, i que serà preceptiu quan existeixin associacions o quan existeixin agrupacions reconegudes per la llei, representatives precisament dels interessos i les finalitats de les quals guardin directa relació amb l'objecte de la disposició o bé quan la disposició afecti, o bé quan la disposició afecti, subjectes individuals perfectament determinats.

En conseqüència hem de concloure necessàriament que el tràmit d'audiència es configura com una forma de participació també en defensa dels interessos particulars que resultin directament afectats per la disposició de què es tracti.

I és que aquesta forma de participació proporciona a l'administració elements de judici per resoldre, però aquests elements de judici que es proporcionen per resoldre es proporcionen des del punt de vista dels interessos en joc i dels interessos afectats, per la qual cosa més que una forma de col·laboració amb l'administració el tràmit d'audiència als ciutadans es planteja com una defensa dels drets i també com un defensa dels interessos afectats, i en aquest sentit aquest tràmit es configura com una garantia procedimental mínima de la participació ciutadana en el procediment d'elaboració de disposicions reglamentàries, i de les quals..., sense l'absència de les quals resulta preceptiva, i en cas que no existissin originària la nul·litat directa de la disposició de què es tracta.

Senyores i senyors diputats, des del Grup Parlamentari Popular defensam un sistema, defensam el sistema de representació, com no pot ser d'altra manera, de representació directa que tots nosaltres ens hem donat, amb els instruments, també, per suposat, de participació ciutadana que també a nosaltres mateixos ens hem donat, que permeten la participació activa, que no la restringeixen, amb les limitacions que requereix, això sí, la defensa d'un sistema eminentment representatiu, respectant les funcions encomanades als responsables polítics triats per sufragi universal, i sobretot permetent que els governs no es vegin desposseïts, en l'exercici de les seves funcions, de les responsabilitats que la sobirania popular, que la sobirania popular els ha atorgat. I per aqueixa precisa raó entenem que els límits percentuals establerts a la Llei de bases de règim local obeeixen a aquest precís pensament, el respecte a les accions polítiques i de govern que vénen perfectament a equilibrar aquest tipus de qüestions, i en conseqüència ni existeix una demanda social que reclami un canvi de criteri, ni tampoc existeixen motius objectius que reclamin una modificació a la baixa dels percentatges que recull la Llei de bases de règim local, de la mateixa manera que en altres comunitats on podem exportar tot el que vostès avui han dit en relació amb la necessitat d'aplicar formes de participació

ciutadana, no han proliferat iniciatives per modificar la llei en aquest sentit.

Per tant, senyores i senyors diputats, nosaltres en aquest sentit mantenim el criteri coherent, raonable, que manté la Llei de bases de règim local, que no s'ha reproduït a altres distintes comunitats autònomes per facilitar la participació ciutadana; manifestam i defensam tots els criteris i tots els mecanismes que ja la mateixa llei empara a l'hora de poder promoure iniciatives populars a l'hora de participar en assumptes públics, i per tant els hem de dir que el Grup Parlamentari Popular no donarà suport a aquesta proposició de llei.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara del Grup Parlamentari MÉS en torn de rèplica. Té la paraula el Sr. Antoni Alorda, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. Això tampoc, Sr. Jerez?, això tampoc? Dia de perdre no és dia de guanyar. No em deixen parlar de la incompatibilitat del president i ara no volen facilitar que els ciutadans influeixin en una cosa... És una mesura modesta, m'ho ha de reconèixer, m'ho de reconèixer, dur un tema al ple, perquè influeixin en l'ordre del dia. No volen donar més legitimitat ni més participació de la reforma electoral, no volen consultes populars, no volen més transparència. Jo els deman..., bé, com a mínim gràcies a Rajoy hem penjat coses, gràcies a Rajoy, perquè aquí s'hi han negat. Bé, jo els deman que facin gestos. El moment exigeix gestos, Sr. Jerez.

Gràcies al Grup Socialista pel suport. Els dubtes els resoldríem, si hi hagués ocasió, dins la fase d'esmenes. Certament és complicat, sobretot a partir de la sentència del Tribunal Constitucional sobre la Llei del sòl, la possibilitat que té el Govern, que té l'Estat de fer legislació supletòria o per davall de l'autonòmica, però hem de reconèixer que la frase "*que lo dispuesto en este apartado se entiende sin perjuicio de la legislación autonómica en esta materia*" que estableix la mateixa llei quan estableix aquests percentatges, convida a entendre que realment el que volia la llei és que hi hagués aquesta possibilitat. Per què?, perquè com molt bé deia el Sr. Jerez la llei intenta convidar a participar, i diu que els reglaments orgànics han d'atribuir fórmules, la qual cosa podria ser que el reglament orgànic digués "escollin, nosaltres amb 100 firmes ja tractarem el tema", però llavors, paradoxalment, la llei diu "no, és que almenys hi ha d'haver un 20% dels veïns que firmin". En ciutats de més de 20.000 habitants, el 10% dels veïns ha de firmar per tractar un tema en el ple.

Els ciutadans saben que si hi ha 100 firmes, 200, 500, qualque grup ho agafarà, però no volen passar pels grups. Això és tan mal d'entendre? Els partits tenen un protagonisme espectacular i l'han de continuar tenint, però hem de deixar passar tothom per l'adreçador dels partits?, no han de poder anar directe per la porta i entrar al ple? Facilitem-ho! El 20% és molt. Vostè, Sr. Jerez, no sé quina experiència té de recollir firmes; jo en tenc i no és tan fàcil, sobretot quan es qüestionen determinats fets. I jo crec que qualsevol batle sensible, vénen amb firma de 100 ciutadans a qualsevol municipi i procura dur aquell tema al ple, però deixin-los entrar per la porta gran de la Sala, no els facem entrar al despatx passant per la secretaria del batle. No, que entrin per davant.

Diu vostè que queda clar que aquesta llei es va fer perquè hi hagi aquesta participació. Jo crec que aquests percentatges ho desmenteixen. El gest, hi era, perquè el moment s'havia d'exigir, i com vostè diu la Unió Europea pressiona en aquest sentit. Ja va quedar allò d'haver de firmar la Carta europea de govern local amb tantes prevencions que en va fer el Govern espanyol, concretament, per exemple, que les diputacions no podien ser d'elecció directa quan Europa exigeix que tota l'administració local sigui per elecció directa, i Espanya posant allà lletra petiteta per poder subscriure la Carta europea d'autonomia local, i jo crec que hi ha una pressió, hi ha una pressió perquè aquest tema hi és, i es fa però s'exigeix el 20%. Però per què no hem de deixar que els pobles baixin?, per què no hem d'ajudar a fer-ho amb un altre to?

I vostè ens diu que es troben suficients i ens ha fet un llista de les propostes que hi ha, el tràmit d'informació pública, el tràmit d'audiència, que moltes vegades, massa, és un tràmit, un tràmit. Jo crec que no. Avui, si no ho (...) ha llegit, Sr. Jerez, jo crec que li falta sensibilitat de com està el moment polític. Avui s'exigeix més, s'exigeix més que allò del 2003, i no només és que s'ha de fer, és que s'ha de transmetre que es vol fer, i avui vostè transmetran el contrari.

No em parli de governs desposseïts! Els governs són ultrapoderosos, els governs donen consignes a les presidències del Parlament, els governs ho estan duent tot!, els governs. El que hem d'obrir, i m'agradaria que si té una petita vena liberal, una petita vena liberal, recuperi una certa prevenció davant el poder, que això és el més sa que ha aportat occident, i ajudin a transmetre que els ciutadans duguin directament, directament, temes a les institucions. Això és el que ens fa grans, i avui jo crec que els percentatges trob que són discrets, el 10%, 1.000 ciutadans, 800..., són xifres considerables. Vostès les troben encara més altes? Bé, idò com a mínim per fer l'exercici d'autonomia que tenim i que se'ns reconeix, apliquem-lo, però sobretot enviem aquest missatge i convidem de ver els ciutadans dient-los "això és ca vostra, això és vostre; votau un pic cada quatre anys, però a més a més podeu venir més, això continua essent vostre".

Això és el missatge que avui s'ha de dar per reconciliar la fractura que hi ha entre institucions i societat, i crec que avui vostès s'equivocaran a l'enviar el missatge contrari. Moltes gràcies.

M'agradaria que s'ho repensàs, estaria molt content que s'ho repensàs.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn ara de rèplica del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Pilar Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Simplement per reiterar el nostre vot favorable a aquesta proposició de llei, i per lamentar que una vegada més perdem l'oportunitat que es pugui tramitar aquí en el Parlament una proposta de llei en què cada grup podria presentar les esmenes que volgués, i aquesta és una mostra més de la posició tancada del Partit Popular que volem lamentar, perquè en definitiva el que pretén aquesta proposició de llei és donar facilitats a la participació ciutadana en els ajuntaments, i jo aniria més enllà, no s'haurien de posar aquests límits ni aquests sostres en la recollida de firmes, perquè en definitiva del que es tracta és que la ciutadania pugui participar en el debat d'un tema en ple que després votarien els grups que formen part d'aquell consistori, com he dit abans amb les prescripcions legals que la mateixa llei estatal recull.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, pel Grup Parlamentari Popular, el Sr. Miquel Jerez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Sr. Alorda, l'estat democràtic i de dret el vàrem constituir, construir entre tots l'any 1978, i tots i cada un dels que hem passat pels distints governs i les distintes institucions l'hem emprat, i avui, avui, per molt que vostè digui que el carrer clama l'obertura de les institucions per afavorir la participació democràtica, miri, jo no hi estic d'acord. Vostè anirà per carrers diferents dels que vaig jo, perquè precisament a mi pel carrer no m'aturen dient-me "per favor, canviau els índex de participació perquè jo vull participar". Això no em passa. A vostè li passarà a Inca...

(Algunes aplaudiments)

...però a mi no em passa.

Però sí que és cert que hem de fer una reflexió entre tots, Sr. Alorda, l'hem de fer i vostè l'ha plantejada avui aquí: des que aquest país és un estat democràtic i de dret i té un sistema de representació directa, els partits polítics ens hem de fer ressò i ens hem de fer creditors de la veu de les persones.

Avui em sap greu que portem aquí un debat d'aquestes característiques i deixem de banda les funcions que tenen els partits polítics, que són molt importants, que serveixen de veritables canalitzadors de la veu del poble, i avui dóna la sensació que els partits polítics aquesta funció ja no la desenvolupam, que som simplement espectadors a un ple del que succeeix en funció del que passa fora. Això, no em vull resignar, Sr. Alorda, a acceptar aquestes paraules, perquè jo em consider un veritable canalitzador de la veu popular de les persones.

Per tant, Sr. Alorda, aquest discurs és un discurs que jo entenc que l'ha de fer, que el condiciona la seva proposició de llei, però amb el qual jo avui no hi puc estar ni molt menys en coincidència.

I en segon lloc, Sr. Alorda, vostès -i segurament passi durant els dos darrers anys de legislatura-, avui hem vingut a parlar aquí d'iniciatives populars a l'àmbit local, altres vegades parlam de referèndums, de consultes populars, d'iniciatives legislatives, de reforma de la Llei electoral, d'iniciatives dins l'àmbit..., *de su libro*, vostè avui ve a parlar aquí *de su libro*, ve a parlar aquí vostè *de su libro*. Miri, segurament d'aquí a dos anys continuarem sentint aquest mateix discurs, però jo els he de dir una cosa, era tan diferent la inquietud democràtica que hi havia al carrer fa quatre anys per no portar precisament aquest tipus de qüestions en aquesta cambra?, era tot tan diferent? Aquí hi ha una cosa molt clara, aquí canvia el seu criteri en funció del color dels seients en què seuen. Quan seuen vostès...

(Alguns aplaudiments)

...quan seuen vostès a seients de vellut de color vermell canvia en relació quan seuen vostès en seients de vellut de color blau, i això és el que avui aquí no tolerarem ni precisament consentirem.

Per tant totes aquelles iniciatives, Sr. Alorda, que haurien d'haver tengut aquesta empara democràtica per part de vostès a la legislatura passada, que possiblement haurien trobat determinat suport, avui els trobam precisament en falta.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara a la votació. Votam.

Queda rebutjat per 33 vots en contra i 25 a favor.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió d'avui.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS