



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2013

Núm. 70

Presidència
de la Molt Honorable Sra. Margalida Durán i Cladera

Sessió extraordinària celebrada dia 22 de gener del 2013

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 12/2012, de 14 de desembre, de modificació del Decret Llei 6/2012, de 8 de juny, de mesures urgents sobre el règim sancionador en matèria de transport públic discrecional de viatgers en vehicles de turisme en l'àmbit territorial de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

3070

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores diputades, senyors diputats, si el sembla bé començam.

Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 12/2012, de 14 de desembre, de modificació del Decret Llei 6/2012, de 8 de juny, de mesures urgents sobre el règim sancionador en matèria de transport públic discrecional de viatgers en vehicles de turisme en l'àmbit territorial de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

El punt únic de l'ordre del dia correspon al debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 12/2012, de 14 de desembre, de modificació del Decret Llei 6/2012, de 8 de juny, de mesures urgents sobre el règim sancionador en matèria de transport públic discrecional de viatges en vehicles de turisme en l'àmbit territorial de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Ara, té una intervenció per part d'un membre del Govern per fer l'exposició de les raons per les quals el decret llei ha de ser promulgat. No té límit de temps.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Molt bé, serà ràpid. Gràcies, Sra. Presidenta. El sector de taxi ha sofert i continua sofrint un creixent i preocupant intrusisme que ens crea no pocs problemes al mateix sector i també a la imatge turística de les nostres illes.

El problema és especialment rellevant a l'illa d'Eivissa on la temporada turística és un focus alarmant de competència deslleial, així com d'inseguretat vial ja que els viatgers transportats ho fan en cotxes no autoritzats i en conductors no professionals.

Per posar fre en aquesta situació, el Govern va aprovar dues mesures l'any passat: el Decret Llei 1/2012, de 10 de febrer, sobre mesures orientades a la prevenció de l'oferta il·legal en matèria de transport a l'illa d'Eivissa, i després el Decret Llei 6/2012, de 8 de juny, de mesures urgents sobre el règim sancionador en matèria de transport públic discrecional de viatgers en vehicles de turisme.

La primera de les mesures perseguia implicar els ajuntaments per ser l'administració més propera al taxi en la concessió de llicències estacionals temporals. La segona mesura es va aprovar per fer possible la immobilització de vehicles quan es detecta un transport il·legal.

En la intenció de tenir-ho tot ben lligat i entenent, amb les dades que teníem en aquell moment, que hi havia un nombre important de persones que realitzaven aquesta pràctica il·legal en vehicles de la categoria d'arrendament sense conductor, el que coneixem com a *rent a car*, es va decidir que la responsabilitat del fet fos solidària entre el conductor i el propietari del cotxe, amb l'únic ànim que les empreses dedicades al lloguer de vehicles sense conductor adoptassin mesures de control que impedissin l'accés d'aquestes persones al seu cotxe. Com dic, aquestes eren les informacions que

teníem en aquells moments i per això, vàrem treure aquestes normatives.

La temporada d'estiu de l'any 2012 ja ha passat i és un bon moment per fer balanç del que hem tengut, ja que amb dades reals i no amb previsions la campanya d'estiu a Eivissa s'ha saldat amb un total de 222 cotxes immobilitzats -dic Eivissa perquè és on realment hi ha el focus com he comentat, perquè no ho tenim així a les altres illes. Aleshores, un total de 226 cotxes immobilitzats que és una xifra que ens dona una idea clara del problema al qual ens enfrontam.

La mesura que es va aprovar en aquest parlament, hem de reconèixer que ha estat un èxit en la lluita contra la pirateria en el sector del taxi, les coses s'han posat bastant més complicades per als taxistes il·legals, però també no és menys cert que una part important del sector del *rent a car* ha estat víctima innocent d'aquesta lluita contra la pirateria. Dels 226 cotxes immobilitzats, 67 pertanyen a cotxes de *rent a car*, és a dir, un 30% del total. Aquesta xifra és molt superior a la xifra que es va estimar a la redacció del decret inicial.

Durant la temporada estival a la conselleria hem rebut tota una sèrie de queixes del sector en el sentit que ens traslladaven que aquesta mesura causava danys col·laterals al mateix sector, un sector de lloguer de vehicles sense conductor que ha fet tot el possible per evitar llogar el seu cotxe a persones amb finalitats poc clares, però la realitat ha demostrat que és molt complicat evitar-ho íntegrament.

A la fi, la realitat econòmica s'imposa. El *rent a car* ha fet tot el possible per evitar la pirateria i des d'aquí ho volem reconèixer i a més a més volem agrair la col·laboració que hi ha hagut, però sofreix les conseqüències de no aconseguir-ho al cent per cent amb la normativa que tenim redactada actualment perquè cada cotxe que s'immobilitza es tradueix en pèrdues per a l'empresa.

Així doncs, per no crear problemes a aquestes empreses amb l'aplicació del decret llei que són d'ordre econòmic, productiu i organitzatiu s'entén convenient modificar tot el que fa referència a l'ordre d'immobilització de vehicles pertanyents a aquestes empreses. Per això, amb aquesta norma que duim avui, s'exceptua la immobilització per a aquells cotxes que pertanyen a una empresa de *rent a car*, quan es detecti que un tràfic il·legal es produeix amb un cotxe de lloguer s'aturarà el vehicle, s'iniciarà el procediment sancionador contra el conductor i s'avisarà l'empresa propietària del cotxe perquè procedeixi a la seva retirada.

El que es pretén amb això és continuar seguint la pirateria en el sector del taxi, però no fer pagar a justos per innocents, entenent sempre que hi ha mals menors que a vegades s'han de patir. Esperam que tenguem el reconeixement de tota la cambra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Ara, en torn d'intervenció, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Virtudes Marí per un temps de quinze minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats, Sra. Presidenta. Efectivament, com molt bé deia el Sr. Conseller, aquesta modificació del Decret Llei 6/2012 du causa d'aquella norma que vàrem ratificar en aquest parlament el mes de juny passat i que no feia més que regular el règim sancionador en matèria de transports discrecional de viatgers en vehicles de turisme en l'àmbit territorial de la comunitat. Aquell decret llei era la resposta, com ja s'ha explicat, a un fenomen creixent: l'oferta il·legal de transport de viatgers especialment important a l'illa d'Eivissa, un fenomen que atempta contra la seguretat dels viatgers que puguin ser transportats en vehicles no autoritzats i per conductors no professionals. Per tant, no només està en joc el que és una competència deslleial, sinó també raons de seguretat i d'imatge pública de les nostres illes.

Aquest règim sancionador que es regulava en aquest decret 6/2012 tenia o té dues característiques especialment rellevants. Una primera, l'increment de la quantia de les sancions i, en segon lloc, l'adopció de mesures cautelars per facilitar la immobilització dels vehicles.

Les conductes tipificades com a infracció afectaven tant qui prestava el transport com qui el comercialitzava i declarava persona responsable tant al conductor com al propietari del vehicle. Les sancions -com dèiem-, amb un efecte que es pretenia i s'ha aconseguit dissuasiu, es duplicaven passant de 6.000 a 12.000 euros.

Juntament amb l'increment d'aquesta sanció -com dèiem- s'introduïa la possibilitat d'adoptar mesures cautelars per assegurar el compliment de la sanció. En primer lloc, permetia i permet la immobilització del vehicle independentment que el conductor fos o no resident a aquestes illes, evitant així un dels fraus més habituals que es feia ja que la legislació estatal preveia que només es podia immobilitzar en el cas que no es tractàs d'una persona resident. Què passava? Tothom s'empadronava i per tant no se'l podia immobilitzar. Aquest decret llei evita i surt al pas a aquesta realitat.

En segon lloc, exigeix el dipòsit de la multa o en el seu cas d'un aval per poder retirar el vehicle, fent així efectiu el compliment i la bona finalitat del procediment sancionador. De tots es conegut que la dilació en la tramitació dels procediments sancionadors feia en moltes ocasions impossible llavors el cobrament de la sanció i per tant, malgrat que, efectivament, i vull reconèixer -i així ho feien els que han duit aquests debats prèviament a aquest plenari- la feina que des de tots els anys el Consell Insular d'Eivissa ha intentat fer en aquesta matèria, però evidentment els objectius i els resultats no eren els que els governants de cada moment desitjaven.

Avui podem concloure, sense cap gènere de dubte, que el Decret Llei 6/2012 va tenir bastant èxit la temporada passada, hem passat de poder immobilitzar 41 vehicles a -com deia el conseller- immobilitzar-ne 226. Això de per si crec que és una dada significativa.

De tota manera, avui ens trobam aquí perquè hem vist que amb aquest objectiu efectivament hi ha hagut damnificats que no era just, no era proporcional, no era oportú que ho fossin. Una primera sorpresa quant a la seva magnitud amb què es va trobar tant el consell insular com el Govern és que quan es veuen les dades de l'estiu 2012 un 30% del vehicles immobilitzats són propietat d'empreses de lloguer de vehicles sense conductor. La magnitud d'aquesta quantitat fa que sigui necessari intentar ajustar tot el possible aquest decret llei, aquest règim sancionador, per no causar perjudicis que realment tenen molt difícil justificació pels dos motius que dèiem: en primer lloc, perquè no existeix responsabilitat i, per tant, el primer requisit per ser sancionat l'infractor per part de l'empresa de lloguer i, en segon lloc, perquè la tramitació garantista que la llei obliga als consells, als governs, als ajuntaments d'aquests procediments sancionadors fa que la dilació en el temps causi un perjudicis econòmics realment que no són els desitjats.

Davant aquesta realitat -com deia- el Govern planteja la convalidació d'aquest decret llei, que el que vol és mantenir l'objectiu de continuar lluitant contra els taxistes pirata sense fer un mal innecessari i injustificat a les empreses de lloguer de vehicles. Per això, aquest decret llei, bàsicament, afecta dues qüestions: una primera que és la modificació del règim de responsabilitat i una segona que és regular específicament les empreses de lloguer i exonerar-les de la immobilització del vehicle.

Pel que fa a la modificació dels apartats a) i b), punt primer de l'article 5, que afecta la responsabilitat, s'introdueix un afegit que creim que és important que és que, evidentment, el propietari que demostrí que no tenia coneixement que s'anava a cometre una activitat infractora amb el seu vehicle pugui exonerar la de responsabilitat, es fa tant en el cas dels propietaris com en el cas dels que tenen qualsevol dret d'ús sobre el vehicle i, en segon lloc, pel que fa a les mesures cautelars -com molt bé ha explicat ja el Sr. Conseller-, modifiquem el règim de les immobilitzacions i es crea, s'afegeix un apartat a l'article 7, que es crea un règim específic, especial, diferent per a aquells vehicles que siguin titularitat de les empreses de lloguer.

Sí s'aconsegueix el principal objectiu que és retenir amb caràcter immediat el vehicle que va conduït per un taxista pirata, per entendre'ns. Això és manté i s'afecta. Què canviem?, que en lloc de l'empresa haver de pagar la sanció, prestar aval o esperar que s'acabi el procediment sancionador en el termini de 24 hores pot recuperar el vehicle. Creim que això és molt més acurat amb els objectius que realment pretén la norma i, sense cap dubte, pensam que també és molt acurat amb el que són els principis del procediment sancionador que sempre han de ser els de proporcionalitat entre la sanció imposada i la conducta infractora.

Per tot l'exposat esperam obtenir el suport de la resta de grups de la cambra i la convalidació d'aquest decret llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Xico Tarrés, per un temps de quinze minuts.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tots els senyors diputats i a les senyores diputades. Sr. Conseller, vàrem parlar d'això el mes de juny passat, li vàrem votar a favor aquest decret, i crec que la modificació que es fa en aquests moments és una modificació correcta, no? És el que toca perquè d'alguna manera els que ho vàrem votar a favor ens vàrem equivocar o, si no ens vàrem equivocar, no vàrem tenir en compte que es podien donar les circumstàncies que s'han donat, però sí que és cert que hi ha algunes coses en les quals avui no podem estar d'acord i jo quasi, quasi em referiria una miqueta al que dèiem en aquell debat i no em posaré a mi per enmig, faré referència a les declaracions, a un paràgraf del que va dir el Sr. Alorda en aquell debat i a un paràgraf del que va dir el Sr. Veramendi en aquell debat, sense cap ànim de fer polèmica ni poc ni mica.

Abans, però, de dir-li-ho, li diré que nosaltres demanarem que es tramiti com a llei, a fi i efecte que es pugui presentar esmena per modificar aquest decret que permeti la retroactivitat que crec, vull pensar o el que m'han fet saber a mi, és que a vostè els llogaters de cotxes, els *rent a car*, li han demanat aquesta retroactivitat perquè a dia d'avui crec que hi ha cotxes que estan encara immobilitzats i no s'han pogut recuperar.

Li deia, però, que a l'acta d'aquest ple del mes de juny passat, era el Sr. Alorda qui en un paràgraf va comentar: "però és que fins i tot el que m'hagin robat el cotxe i el dediquin a taxi clandestí segons aquesta llei directament, el decret llei, el propietari del cotxe és culpable de la infracció. Confio que no s'arribarà a aquest absurd i que als tribunals ho tenc guanyat, però de moment no es fa cap distinció ni una perquè el propietari del cotxe és ben culpable, ben igual que el que fa l'activitat". Això ho deia el Sr. Alorda en aquell debat. Crec que no varen tenir-ho massa en compte i al final va acabar tenint raó.

En un altre moment, deia que feia referència al que havia dit el Sr. Veramendi, que deia: "*Sr. Tarrés, esto no es un debate de política general del taxi como usted ha intentado hacer, simplemente nos estamos centrando en un régimen sancionador muy específico que creo que es una importante norma*". Tenia raó, era una important norma, no era un debat de tipus general sobre el taxi, però jo li vaig dir que sí que era un debat sobre el transport públic, si no milloràvem aquest transport públic tendríem cada vegada més problemes de taxis pirata.

Ara, la Sra. Marí quan ha sortit ha donat unes xifres que són correctes i que estan bé, diu l'any... s'han immobilitzat 226 vehicles, més que mai, és cert, perquè la norma permet immobilitzar vehicles, abans no es permetia, però, sap per què se n'han immobilitzat tants?, perquè hi havia una mancança de transport públic tan grossa que jo li puc ensenyar o podem veure els retalls, els deu conèixer vostè perfectament, de la premsa del mes d'estiu a Eivissa, no? "*Una revuelta contra los piratas y las instituciones*", és a dir, els taxistes a l'aeroport d'Eivissa estaven alarmats, hi havia baralles, hi havia discussions, crec que els diputats i les diputades d'Eivissa coneixen perfectament quina és la situació.

Jo li diré: aquesta situació, la millorarem de cara al pròxim estiu o l'empitjorarem? Amb la mesura que prenem avui, la millorarem com la vàrem millorar l'any passat i la millorarem cap als llogaters de cotxes, cap als *rent a car* que no patiran aquesta injustícia que patien, però com que hem retallat les partides econòmiques per a transport públic que reben les illes, en aquest cas de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, tendrem un pitjor servei públic i, com que encara tendrem un servei públic pitjor, hi haurà més taxis pirata i el problema serà més greu.

Per tant, sí que convindrà que en algun moment facem un debat de política general del taxi, convindrà i no tocaria fer-lo en aquests moments en què el faig jo, però vull pensar que el president del consell està ben apurat quan pensa que arribarà l'estiu i deim "bé, l'estiu és l'època que ens agrada, feim duros, vénen turistes i d'això vivim", però llavors els problemes que tenim amb els taxistes a Eivissa és un problema molt greu i hem de procurar no arreglar-lo per un costat per espenyar-lo per l'altra que és el que ens està passant en aquests moments.

Aquest decret -com dic- pretén rectificar i aclarir les mesures que fan referència a la immobilització dels vehicles interceptats com a taxis il·legals. Qui és que ha de fer això? Ho fan les policies locals, per tant, ho fan els inspectors que té el consell. A causa dels problemes pressupostaris avui el consell dedica un inspector a fer aquesta feina. Fa tres anys no hi havia aquests problemes o que no ho feien o que diguem-li com vulguin, el consell hi podia dedicar quatre inspectors. No és la mateixa feina la que podien fer quatre inspectors a la que pot fer un inspector avui en dia.

Per tant, anirem immobilitzant cotxes, anirem... haurem esmenat el problema per un costat, però l'anirem agreujant per l'altre. Jo li demanaria, Sr. Conseller, que veig que vostè és sensible al problema i que el vol resoldre i que treballa per resoldre'l i amb aquests decrets es fa bé, com li deia en un començament, però no deixem de banda que hem d'actuar per un altre costat, hem de saber què suposa retallar 450.000 euros als consells, en aquest cas d'Eivissa i Formentera, perquè sé quina és la partida exacta, a Mallorca no passa i a Formentera no sé exactament quina és la partida, però crec que estava entorn de 75.000... sí, 75.000, 80.000 euros, idè són mancances molt importants, es deixen de prestar serveis i aquells turistes que abans arribaven llogaven un autobús i deien "em du a l'hotel que vull anar per 5 euros, ara he d'agafar un taxi que em cobrarà 40 o 50 euros" i arriba un taxista que és, segurament, del país d'aquesta persona que arriba, i li diu, no, no, escolta, jo et duc a l'hotel i en lloc de cobrar-te 40 o 50 euros te'n cobraré 30, però, a més, si en lloc de venir tu tot sol veniu tres o quatre

us cobraré 25 a cada un, i diu, au, va, aquesta és la solució, me'n vaig en un taxi pirata perquè m'estalvi 15 euros o m'estalvi 20. Això ho dic jo, és el problema que tenim a l'aeroport d'Eivissa, però ja no parl del problema que ens representa a darrera hora de la tarda a les platges o a les discoteques d'Eivissa, el problema és gravíssim, algun dia no, molts de dies han acabat amb baralles, però algun dia acabarà amb morts perquè són gent que no tenen cap respecte als inspectors, a la força pública, a la policia i generen problemes importants.

Per això, vull que vostè entengui per què nosaltres li demanarem que es tramiti com a llei per poder presentar aquesta esmena si no es fa directament per part d'alguns grups i modificar el decret que permet la retroactivitat. No és el mateix aquelles cases de lloguer de vehicles grans, no sé, podem parlar d'Avis o de Hertz, que aquelles empreses que són empreses quasi, diria, familiars, que tenen 20 o 30 cotxes. No sé si hi ha moltes d'aquestes, però sí que hi ha a Eivissa i que són les que pateixen, que recuperar un cotxe els costa el mateix que comprar un cotxe nou. Per tant, crec que seria bo que ho poguéssim tramitar d'aquesta manera.

Per finalitzar, faria referència a una cosa que vull fer, la Sra. Mari ens comentava que l'any anterior s'havien immobilitzat 46 vehicles, va ser l'any 2011. Vull pensar que era l'any que s'havia canviat de govern en el consell i no vull culpar, en absolut, el nou govern sinó dir que un any de canvi és un any on hi ha dubtes, on no tens l'agilitat que tens un segon any o un tercer any de govern, però dir-li que l'any 2010 on no es podien retenir els vehicles es varen denunciar 120 taxes pirates i el problema no era el greu que va ser l'any passat, perquè hi havia un millor transport públic perquè tenia un millor finançament. Només li dic això, supòs que fins aquí ens entenem, sí, el finançament és de 450.000 euros que hi havia més el milió i mig que rebien les illes de Menorca i d'Eivissa extraordinaris per part del Govern és el que no hi ha ara, i això eren moltes línies, suposaven moltes línies de transport. I ho dic perquè vostè veig que em fa capades en el sentit de dir que rebien aquests sous, aquests doblers, però no s'ha rebut aquesta quantitat, nosaltres ens n'anàvem pràcticament als dos milions.

Bé, ara no l'entenc, però després m'ho explica, però ja veu que nosaltres estam disposats a arribar a un acord i fer-li saber que nosaltres si no es tramita com a llei ens abstenem, per no votar-li en contra, perquè pens que és una passa endavant, però si es tramita com a llei esper que llavors ho puguem votar a favor i tirar-ho tots endavant, que seria molt bo. Així que res més, moltes gràcies i esperam la seva contestació.

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula el Sr. Antoni Alorda, per un temps de quinze minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS.

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. El Govern rectifica avui, i això sol ser una bona notícia. Més ho seria si fos signe d'un canvi d'actitud, un signe d'haver-se'n temut que no tot el que diuen els altres ha de ser, necessàriament, errat, i seria una gran cosa si comencés per disculpar-se amb els perjudicats en la seva caparrudesa, per haver tractat de delinqüents les empreses de lloguer de cotxes d'Eivissa, que d'això parlam. Dic caparrudesa perquè l'efecte sobre el lloguers de cotxes del decret llei ja els ho havíem advertit clarament, i tanmateix el PP es va mantenir contumaç.

Pot ser ja seria haver esperat massa pretendre que també es disculpessin amb els que ho havíem advertit i que reconeguín que anàvem bé. Jo agraeisc molt al Sr. Tarrés aquesta cita a la tribuna, perquè no és habitual, i jo no vull fer menys, nosaltres també vàrem dir, vàrem celebrar que hi hagués mesures contra l'intrusisme i vull dir, d'entrada, que nosaltres els donam suport i creim que és bo que se n'adoptin. Ara, aquí, no s'ha volgut fer ni una sola referència a aquest debat en el qual torna enrera el Govern. Saps que hi van de sobrats!

Però tot i que el Govern rectifica el decret llei, un decret llei fet fa dos dies, no veim aquests indicis de modèstia, cap disculpa del conseller pels mals causats. Per paga ho fa també per via del decret llei, una mala tria. En efecte, tornam a ser aquí, en període extraordinari, per validar un altre decret llei d'aquest govern, és el 12 de 2012, en duen set catefes ja de decrets lleis. Una vintena de decrets lleis és una grosseria. Aquest és el tercer, com s'ha dit, sobre el sector del taxi, el tercer en un any. Això és el Govern dels perfectes, la lliga dels homes extraordinaris, el de la seguretat jurídica. I en aquest cas, com deia, un decret llei que només té per objecte modificar el seu propi decret llei, el de fa mig any. Això el Govern que ho fa tot bé, el que ho té tot controlat i el Govern segons el qual la culpa de tot la tenen sempre els altres.

Tres decrets lleis sobre el taxi, i tots urgents. El darrer, el de juny, ens digueren que era urgent perquè estava a punt de començar la temporada d'estiu. Ara, aquest, què està a punt de començar la temporada d'hivern? Però no són coverbos, no són coverbos, parlam de lleis. El PP en fa i en desfà com una mena de Joan Colom, altrament dit Juan Palomo, el de *yo me lo guiso, yo me lo como*. A mi no m'estranya que el Sr. President cregui que sobren diputats, començ a pensar que creu que fins i tot sobra el Parlament perquè se'n du el legislatiu al Consolat de la Mar, i si no anam viu se'l enduria a casa seva.

Perquè quedi clar, aquest decret llei, i vull insistir, no ve a promoure cap activitat econòmica nova sinó a resoldre un problema, un i només un, un problema greu, vull coincidir, que es va crear del no res pel mateix govern Bauzá amb el decret llei anterior. D'aquesta línia política se'n diu bomber piròman, primer cala el foc on no hi havia i després braveja d'apagar-lo.

Recordem que el Decret Llei 6/2012, de juny, modificava el règim sancionador en matèria de taxi, i dic que tenia mesures positives, que podem estar tots d'acord. La mesura estrella del decret llei era la immobilització dels vehicles que fessin de taxi pirata, una mesura cautelar a fi d'aturar en sec la prestació il·legal del servei. Com a mesura cautelar és dura perquè exigeix una fiança elevada per recuperar el cotxe i, per tant, actua de fet com un embargament, un embargament fulminant, però mentre l'afectat sigui l'infractor cadascú podrà discutir si troba la sanció excessiva o si la troba insuficient i donar el seu parer si confia o no en l'eficàcia dissuasiva de les multes elevades.

Però no és això que qüestionarem ni és aquí on vol entrar el nostre grup sinó en la manera directa i sense garanties com afectava la mesura en el propietari del vehicle, perquè al propietari se'l considerava tan infractor com l'infractor efectiu, de fet, a la pràctica resultava més perjudicat. I això sense que la llei exigís la més mínima prova de la intervenció del propietari, ni un simple indicatiu que coneixia la infracció. Tant és així que un propietari que sense cap dubte hagués estat absolutament al marge de l'ús del vehicle com a taxi pirata rebia ben igual, i rebia fort, perquè a més d'aturar-li el cotxe el propietari responia solidàriament de la multa, i és bo de veure que d'aquesta manera, en la majoria dels casos, s'arriscava a ser l'únic que pagava. D'entrada perquè l'administrador té el seu cotxe, l'administració té el seu cotxe i perquè en moltes ocasions l'infractor, com s'ha dit, l'infractor efectiu, serà insolvent o no se li coneixeran béns. Sempre serà més fàcil actuar sobre el cotxe que anar a encalçar na Maria per la cuina. I -recordin- el denunciador respon no només de la multa, que no és cap beneïda, són 12.000 euros, sinó també de les despeses de custòdia del vehicle, del que hi hagués a dins i de totes les despeses que comporti a l'administració haver retingut el vehicle, poden ser doblers.

Insistesc, aquesta no era una conseqüència que el decret llei contemplés per error, era volguda expressament pel Partit Popular, i en part ho reconeixia avui el conseller. El nostre grup ja els ho havia advertit en la validació del mes de juny i el PP, amb aquella arrogància de perdonavides que el caracteritza, se'n reia de la nostra reflexió. Advertíem que la indefensió d'un propietari innocent era inacceptable, incompatible amb un estat de dret, incompatible amb la seguretat jurídica, incompatible amb la presumpció d'innocència, la presumpció d'innocència, senyores diputades, senyors diputats del Partit Popular -aquell institut jurídic que vostès tant estimen, tant reivindiquen, com a mínim per a determinats delictes-, i els posarem concretament l'exemple dels lloguers de cotxes, un exemple que no havíem agafat a l'atzar, era un exemple agafat de la realitat perquè és una pràctica habitual a Eivissa, un *modus operandi* conegut, de fet ara s'han trobat, una tercera part dels cotxes, ens deia el conseller, són de lloguer.

Què passa -els demanàvem- si els serveis del taxi legal s'ofereix en un cotxe llogat? Castigaran les nostres empreses de lloguer per la conducta dels seus clients? Com volen que les empreses identifiquin prèviament els que volen cometre una infracció? Han de contractar Patrick Jane, "el mentalista", Sr. Conseller? Com volen que es neguin a llogar un cotxe?

El PP ens va dir que era un fals problema, que cercàvem ossos al lleu, ens ho deia el Sr. Veramendi, "*respecto de los alquileres de coches desde la conselleria se está en contacto permanente con el sector para coordinarse, y a otra cosa*". Mentrestant, la llei castigava els lloguers de cotxes amb tots els costos que he apuntat i, a més, a quedar-se sense els cotxes, la seva eina de treball i per una bona estona.

Vostès deien que si hi havia cap problema ho resoldrien sempre en un no res, saben què diu el decret llei? Exposició de motius, la llegesc: "atesa la impossibilitat de resoldre els expedients sancionadors derivats d'aquestes accions en un temps breu" -repetesc- "atesa la impossibilitat de resoldre els expedients sancionadors derivats d'aquestes accions en un temps breu i d'evitar els perjudicis econòmics ocasionats a les empreses que estan establertes legalment és convenient modificar tot el que fa referència a l'ordre d'immobilització dels vehicles pertanyents a aquestes empreses", darrera hi podrien haver posat un QED, *quod erat demonstrandum*. Així que, sis mesos després tornam a ser aquí. Això del *contracto permanente con los rent a cars* no deu haver bastat, Sr. Veramendi.

Tornam a ser aquí per validar un decret llei per solucionar aquest no problema que vostès han no creat, vostès tots solets, i en aquest cas amb el suport del PSOE per validar-lo. I com que ara veuen que no va bé, idò un altre decret llei i convocam el Parlament que vinguin de Menorca, que vinguin de les Pitiüses que és un moment. La frivolitat amb la qual usen aquest parlament, Sr. President, Sra. Presidenta, el degrada i el banalitzava. El Parlament no és el seu kleenex, entenguin-me, el nostre grup celebra que vinguin a les nostres i que el Govern rectifiqui el que era un desbarat, tot i que ho fa estrictament per als lloguers de cotxes, que podem convenir que era el cas més estrepitos, però per a la resta de propietaris continuen sent tractats com a infractors, això sí hi ha una novetat, ara poden provar que són innocents, una novetat en la línia positiva, els propietaris poden provar la seva innocència, mira tu. I tanmateix comprendran que això i tot no ens resulta suficient.

Què és això que són culpables si no demostren que són innocents? El principi penal és just el contrari, *nullum crimen, nulla poena sine culpa*, ningú no és culpable si no es demostra la culpabilitat. Eivissa no és Guantánamo, Sr. Conseller.

Segons com s'exigeixi la pròpia innocència pot esdevenir una prova diabòlica, incompatible, per tant, amb les garanties d'un dret sancionador occidental. Guantánamo a part. Si l'infractor agafa el cotxe de la seva germana, ella ha de pagar la multa si no és res? I si va a 200 per hora per l'autopista? I si comet més infraccions, durem aquest element del propietari, més enllà de la immobilització del vehicle, cap a la solidaritat íntegra com a infractor? No tenc cap dubte que qualsevol jutge anul·larà una pena si l'administració no demostra la culpabilitat del propietari, però ja l'hauré obligat a anar als tribunals, i vostès procurin cada dia que això sigui cada dia més difícil i més car.

Es veu que no han estat els principis, els principis liberals, els principis que han informat el dret penal modern, els que han mogut al PP la rectificació, sinó la capacitat de pressió dels lloguers de cotxes i per això la rectificació es circumscriu en el seu cas, i ho celebrem perquè ens repugna que un sol dia una persona innocent pugui ser sancionada i es pugui trobar el cotxe embargat sense haver fet res mal fet. Celebrem aquesta rectificació parcial i per descomptat els animam a continuar actuant contra l'intrusisme i a reforçar les inspeccions en els moments més calents, però sense oblidar mai que en tot dret sancionador s'ha de trobar l'equilibri entre l'efectivitat important de la reacció a les infraccions amb els drets dels ciutadans.

Acab per on he començat, voldria que aquest episodi d'autorectificació tengués algun efecte sobre la seva prepotència i el menyspreu als altres, el que practica quotidianament el Partit Popular, els maletins de Bárcenas, els casos d'Urdangarín, etc., per no allargar-m'hi, conviden el PP a la modèstia, com a mínim el conviden a la modèstia. Una reflexió que també ha d'afectar l'abús sobre el decret llei. Tots dèiem en introduir aquest figura a l'Estatut que de cap manera no podia convertir-se en un recurs habitual, idè ja ho és, sistemàtic, una depravació de la democràcia. El PP que es queixava, i jo que crec que en part amb certs motius, dels decrets lleis de l'anterior legislatura ara ho ha convertit amb el pa nostre de cada dia, un altre compromís de fer tot el contrari del que havia dit abans quan era a l'oposició. I no podem continuar així. Avui en aquest parlament l'excepcional és tramitar una llei com diu el Reglament, la norma és dur-ho com a decrets lleis, suposadament excepcionals; quan la tradició democràtica reserva al Parlament la matèria sancionadora per poder embargar un vehicle a un ciutadà, per poder-li posar determinades multes sobre embargaments, sobre impostos, no ho fa per enredar ni ho fa per molestar el Govern és perquè afecta drets i llibertats dels ciutadans, el Govern no es pot riure tirant de decrets lleis.

Aquest govern no té res del que ha fet gran l'aportació del liberalisme a Occident, només les xacres. Han tornat provocar -i acab, Sra. Presidenta- un debat parlamentari, un procediment democràticament molt pobre, faci una reflexió, Sra. Presidenta, tres decrets lleis sobre el taxi, tres debats parlamentaris i aquest parlament no coneix el resultat de cap procés de participació pública on els sectors afectats hagin dit la seva, tant els particulars com els consells i els ajuntaments, no ens han permès fer-hi cap aportació ni una via esmena, no han duit cap dada, cada vegada les que hem sabut han estat en la intervenció prèvia del Sr. Conseller, ni una sola dada aportada al debat prèviament: si s'han donat ja prou llicències del primer decret, si han immobilitzat prou cotxes amb el segon, quins problemes s'han trobat, quines mesures prenen a altres indrets per poder-ho comparar. Tot és d'una magror depriment impròpia d'una seu parlamentària.

Dit això, naturalment, no hi votarem en contra, és una millora indiscutible del text que aprovarem el mes de juliol i, per tant, crec que és un avanç, ara no voldria perdre l'ocasió d'introduir també aquestes reflexions.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica té la paraula el Grup Parlamentari Popular, la Sra. Virtudes Marí, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Sr. Alorda, evidentment vostè no perd cap ocasió, jo em pensava que avui parlaríem de trens una altra vegada, però hem parlat d'una altra cosa, bé, és igual. Jo crec que... del que vostè vulgui, però bé, és igual, si ja hi estam acostumats, l'únic que li vull dir és que justament vostès parlen de modèstia quan es dediquen a aquesta casa a predicar com si fossin l'evangeli, donant lliçons a tothom, jo, què vol que li digui? Com a modestos no els agafaria a vostès d'exemple, però bé, el contingut que és el que crec que als ciutadans els preocupa del que feim avui al Parlament i no si ens tiram unes flors més polides o més lletges.

Primera qüestió, contestant al Sr. Tarrés, agraïm que estiguin contents d'aquesta norma, nosaltres també creim que els resultats són efectius, només aclarir-li que no és que en el 2011 només s'immobilitzessin 41 perquè fos un any de trànsit, vostè ha confós dos conceptes, vostè ha contat que l'any 2010 es varen posar 120 denúncies, sap quants vehicles es varen immobilitzar, que és la dada que jo li he donat? 31. L'any 2011 es varen obrir 199 expedients, és a dir 199 vehicles denunciats, i immobilitzats 41. I la dada que li don ara, perquè les mesures cautelars parlen de vehicles immobilitzats, és que enguany front 31 d'un any, 41 d'un altre, hem pogut, que crec que és una bona notícia, simplement és per aclarir-li que no mesclam conceptes, n'hem immobilitzat 226. I a això hem d'anar.

Jo crec que realment el PSM, jo no sé si vol lluitar contra els taxis pirates. Del que vostè acaba de dir m'ha quedat un seriós dubte, jo li puc reconèixer, i així ho ha fet el Govern i ho ha fet el conseller a la seva intervenció, que aquesta norma ha creat un efecte que no desitjava, sense cap dubte, com que ho arreglam, també, sense cap dubte, però el que sí hem fet ha estat des del primer moment actuar contra aquest fenomen, i vostès varen tenir la Conselleria de Mobilitat quatre anys i no varen prendre ni una sola mesura, i ara vostè defensa una cosa, que em pareix correcta tècnicament, que és que hem d'utilitzar els principis garantistes per damunt de tot. I jo li dic: hem de trobar l'equilibri entre preservar els drets constitucionals de totes les persones i que prenguin el pel a l'estat de dret, que és el que fan cada estiu a Eivissa, prendre el pel a les persones, ...

(Alguns aplaudiments)

... a les empreses, als taxistes, a tothom que aconsegueix la llei i no pot ser que hi hagi un centenar de persones que es dediquin a estafar-nos, no només econòmicament, sinó a riure-se'n a la cara dels inspectors que els detenien, dels policies, i ja no diguem les bregues que molt bé descrivia el Sr. Tarrés, amb altres professionals que paguen les seves llicències, els seus vehicles, les seves taxes, la seva Seguretat Social, aquí no ens hi trobarem.

Què amb aquest afany hem de ser el més estrictes possible? Sense cap dubte, els principis constitucionals, els principis que imbueixen el dret sancionador no es conculquen ni poc ni molt ni mica, i vostè sap igual que jo, i dubte que ho reconegui, és que és normal a qualsevol sanció en matèria de trànsit que a la vegada, una cosa tan simple com un tiquet d'ORA, ho envien al conductor, però ho envien també al propietari, sí, i tant; vull dir, és que això no és un fenomen, que no parlem de delictes, parlem d'infraccions administratives, per tant no m'envii a Guantánamo, perquè crec que s'ha extralimitat un parell de pobles, no hem arribat a l'Atlàntic, però per suposat un poc més cap allà sí. Home, com a recurs dialèctic de vegades se li'n va la mà però molts de pobles i crec que quan parla de coses serioses convendria que no ho fes.

Però anem a dues coses que volia aclarir, no és cert que enguany siguin pitjor les condicions, dues dades: l'any passat vàrem tenir tantes immobilitzacions i hi havia molts més taxis estacionals, 225 el 2012 envers 96 el 2011, per tant no és perquè hi hagués menys taxis, n'hi havia més, és perquè va ser molt més efectiva la norma. Segona, als efectes que hi hagi menys inspectors, cap, per què? L'inspector, abans, dos estaven controlant els dos mesos, anaven acompanyats de la policia, amb aquesta norma hem aconseguit la implicació de la policia local i la policia local va tota sola, per tant pot ser molt més efectiva, només són aclariments, no són retrets.

I quant que efectivament això és un debat global de política de taxi, crec que hi ha una dada que no és certa: a l'illa d'Eivissa no s'afectarà ni s'ha afectat en absolut el transport públic de viatgers a l'estiu, perquè no s'ha modificat ni es modificarà cap de les línies. Què ha passat durant l'hivern? Que hi ha una sèrie de línies que sí que han sofert alguna modificació, però això en res afecta l'estiu, l'aeroport, les platges ni res del que ens ha comentat el Sr. Tarrés, per tant com a recurs dialèctic va bé, però per descomptat no té absolutament res a veure amb la veritat ni amb la realitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí, ha d'anar acabant.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Sí. Res, quant a la retroactivitat dir que per part dels serveis tècnics de la Conselleria, dels serveis jurídics, és el text que entenen que és més respectuós, però de tota manera crec que en el futur hi haurà una llei de transport que aclarirà moltes més coses de les que es poden aclarir amb aquest decret llei.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Xico Tarrés, per un temps de cinc minuts.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta una altra vegada. Crec que així com anam parlant ens anam donant la raó que faria falta un debat de política del taxi, almenys a Eivissa.

Miri, jo no he portat aquest retall, jo li diria, Sra. Marí, que, per saber si tenim la raó un o l'altre, agafi el Diari d'Eivissa de dijous passat, sortia una notícia, a pàgina completa, de Voramar el Gaucho, que vostè sap quina empresa és aquesta, la que fa tot el transport a Eivissa, el transport públic, que deia que a causa de la crisi reduïa un 30% les línies, això dijous passat. Eren línies bàsicament que (...), entre d'altres s'ha eliminat la línia Cala Llonga-Eivissa, una línia que els veïns de Cala Llonga supòs que al president del Consell li han demanat que es posàs. Però clar, quan parlem amb el conseller de Turisme i parlem aquí, doncs solem dir que Eivissa ha tengut una bona temporada aquest estiu i l'hem tenguda totes les illes, sortosament, clar tenim bones temporades, els professionals treballen i les companyies d'autobusos en aquest cas volen fer les línies que els són rendibles, però hi ha línies que de vegades no són tan rendibles i que van a llocs on hi ha establiments turístics i aquestes línies, alguna d'aquestes s'ha eliminat.

Però jo li vaig a dir els problemes que tenim, el problema que tenim a Eivissa, a part d'aquest de les línies, és un problema d'informació i un problema de què no es dona la informació perquè falten recursos econòmics. Jo no ho sé, supòs que el president del Consell sap que a l'any 2012 no es va fer la guia de transport on la gent es podia informar. A la web del Consell, a la web de Turisme hi ha un enllaç amb transport, aquest enllaç amb transport ha desaparegut; quan un turista ve a Eivissa, abans d'arribar a Eivissa, a ca seva diu: mira, jo arribaré a l'aeroport i per anar a aquest hotel, com hi puc anar? Tenia un enllaç amb transport que li deia: tens taxis particulars, tens vehicles de lloguer o tens aquesta línia d'autobús que t'hi porta. Això ha estat vigent sense existir, vull dir, la guia ha tengut un enllaç aquest estiu amb la guia del 2010, però no hi havia guia nova de les noves que eren en funcionament.

Això li deman al Sr. President que s'ho miri o per eliminar-ho o per modificar-ho, però com que jo sé que és un problema també econòmic, que si tenguessin els duros que fan falta per tenir una persona que estàs sobre això i que ho pogués corregir, s'arreglaria, n'estic convençut; però com que no hi és, s'elimina aquesta gent, doncs no es fa. És una falta d'informació a nivell d'enllaços amb les diferents webs que tenim, com dic la de Turisme, la de Mobilitat.

El problema és que amb tots aquests retalls hem quedat sense una política de mobilitat a Eivissa, una política de mobilitat. I és així, jo li demanaria que faci l'exercici, si té temps, vagi a la conselleria o vagi a ca seva i digui me'n vaig a Eivissa i vull anar a un hotel a Santa Eulària, a la Ca la Pava o vull anar a Sant Antoni o vull anar a Sant Joan, a veure si troba informació de com hi pot anar. I per això, amb aquests problemes, van proliferant els taxis pirata.

Que la Sra. Marí surt aquí i diu: és que és un problema que mesclam conceptes. Miri, aquí parlem d'un decret que vostè va portar aquí el mes de juny de l'any passat. Per què el va portar? Perquè es poguessin immobilitzar aquests vehicles, per tant, abans que vostè portàs aquest decret els vehicles no s'immobilitzaven de la mateixa manera, no teníem aquestes possibilitats, no. Per immobilitzar els vehicles necessitaves que es donassin unes condicions molt més especials i va ser en modificar el decret, quan la gent que es dedica a fer això no ho feia amb vehicles particulars, de taxi pirata, ho feia amb vehicles de lloguer, que l'hi immobilitzaven el vehicle, ja s'arreglarà, però jo amb el meu vehicle particular no ho faig. Per això ha canviat el nombre de vehicles immobilitzats, ha canviat i ha pujat, i està bé que sigui així. Però és que l'any que ve vendrem aquí i ens dirà: és que s'han immobilitzat 226, n'hem immobilitzat 415 i ho direm com a un èxit; no, és un fracàs: si hi ha més taxis pirates havent-hi més llicències estacionals, és que hi ha una manca d'oferta de transport públic, jo ho entenc així, Sra. Marí, vostè em diu que no. No sé com ho podríem arreglar això, com ho solucionaríem.

Si ve molta gent i tenim un mal transport públic, hi haurà més taxis pirata. I els taxis pirata, si els anam reduint les condicions, en aquest cas el que feim és no fer culpables els llogaters de cotxes, que ja els posam taxes per un altre costat, no els feim culpables i els tornarem el vehicle, si demostren que és de lloguer, però qui l'ha llogat se n'anirà tan tranquil com se'n anava ara. I aquest és el problema amb el qual ens trobam.

Per tant, sent molt que em diguin que no ho podem tramitar com a llei i no podem votar-los a favor, però també ens abstendrem convençuts que abans de no molts mesos, no sé si haurà passat l'estiu o no haurà passat l'estiu, haurem de tornar parlar d'aquest punt o d'aquest tema. Moltes gràcies i sort amb aquest decret.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, el Sr. Antoni Alorda, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Tan sols per puntualitzar dos aspectes de la resposta que ens ha donat el Grup Popular.

El primer era sobre la modèstia de cadascú, jo li puc assegurar, Sra. Marí, que si el nostre grup, sis mesos després d'haver aprovat una norma, hagués de venir a aquest Parlament a dir que la rectificava perquè vostè havia dit unes coses que nosaltres havíem dit que no tenien cap importància i no tenia raó, i després duguéssim un decret llei per dir exactament el que vostè havia dit que havíem de fer i nosaltres li havíem dit que no, jo li reconeixeria. No ho sé, vostè ho qualifiqui amb la paraula del diccionari que trobi oportuna, jo em referia a aquesta actitud: vostè ve i ens renya, ens acusa; és a dir, ens du un decret llei, on fa una cosa que fa sis mesos li dèiem que havia de dir l'originari i encara utilitza el torn per acusar i diguem-ne, d'alguna manera, anar contra el nostre grup. Vostè ho qualifiqui

com trobi, ho qualifiqui com trobi, però de modèstia, per descomptat, no en serà un bon exemple.

En tot cas, jo també li parlava no només d'aquesta actitud respecte de les actuacions de l'oposició, sinó d'una actitud democràtica, que hi hagi debats públics, de respectar el Parlament amb els temes sancionadors, que per això els reservam, si no, els llevam; els principis de sanció, que no ens duguin tres decrets llei sobre un sector sense que ningú no n'hagi pogut dir res, sense que l'oposició n'hagi pogut opinar. Crec que això és una actitud democràtica. Vostè creu que la té, doncs aquesta és la demostració, això és la mostra de la seva actitud. Jo li dic que aquesta no és una actitud democràtica.

Ens hagués agradat que hagués rebut el cop i hagués dit: home, no n'hi haurà un quart, això ho hem de resoldre d'una altra manera, té com a raó, ho hem hagut de fer, jo em disculp, però ha de canviar. No, no és aquesta l'actitud del Partit Popular, puja i diu: vostès no en poden ni parlar, amb el que en ve del Partit Popular cada dia, cada dia, cada dia, cada dia! I encara ens diu del que no podem parlar els altres, per l'amor de Déu, per l'amor de Déu!

Ens deia, per cert, que és habitual que quan un ha comès una infracció, per exemple que tenguí en compte el vehicle, el propietari rebí també una notificació. Bé, és que crec que no coneix la jurisprudència al respecte, jo ara no l'he poguda consultar i no en venia preparat, però ja li dic jo que això és absolutament inconstitucional. Va començar declarant-se solidaris els propietaris del vehicle respecte de les sancions de trànsit, es va dir que això era impossible, perquè no era un infractor. Es va voler fer, idè bé, notificarem el propietari perquè ens comuniqui el nom de l'infractor i, si no, serà ell l'infractor. Es va dir que això era inconstitucional.

Al final en què ha quedat: es notifica el propietari del vehicle que si no diu qui era el conductor aquell dia, ell haurà comès una infracció; quina? La de no haver comunicat qui era l'infractor, no és d'anar a màxima velocitat, no és de l'ORA, no és d'haver donat un vehicle de taxi pirata, no, és no haver col·laborat amb l'administració en la detecció de l'infractor. Això és una polèmica de jurisprudència penal important, coneguda, perquè va durar molt i perquè molts estam afectats perquè qui més qui menys té cotxe i ha tengut alguna ocasió de tocar-ho. Per tant, la veritat és que vostè, que ho devia conèixer, m'ho posi com a exemple, quan tota la jurisprudència del Tribunal Constitucional ha dit que no hi pot haver sanció, no hi pot sanció si no hi ha culpa, i vostè em segueix insistint, i ho ha hagut de posar: és que aquest decret llei ho posa, malament, però ho posa, rectifica i diu: "Si no ens justifica que no és culpable, considerarem que és culpable". Bé, ja és un avanç, ara li permeten, li permeten dir que no hi tenia res a veure, però això realment va contra qualsevol principi de dret penal, això és evident. Aquest article és inconstitucional, no a Espanya, és que és inconstitucional a tota Europa.

Ara, què haurà de fer cada persona? Anar amb un dret d'emparament o haver de posar ..., contra una llei, la dificultat d'anar contra una llei, no hi poden anar ni els diputats d'aquesta cambra, hi ha d'anar tot el Parlament o hi ha d'anar el Govern, i vostès saben la dificultat d'anar contra una llei que sigui inconstitucional. Aleshores, mirin, els de *rent a car* han tengut l'ocasió de cridar al despatx al Sr. Conseller i li han fet un decret llei *ad hoc*. *Chapeau* per a ells! Els altres particulars, ja t'arreglaràs, si el fill ha agafat el cotxe de son pare o qualsevol cosa, tu tenies el cotxe a nom teu però l'havies traspasat, però encara no havia sortit i a Trànsit encara surt a nom teu i t'han posat aquella multa, escolta, tu ets propietari del vehicle a efectes pràctics administratius i pagues els 12.000 euros, i si vols treure aquell cotxe d'allà hauràs de pagar 15 o 16.000 euros. I et diran: i llavors pots repetir, per la part que li toca, a l'infractor real que feia el taxi pirata. Ves-lo a encalçar, ves-lo a encalçar!

Vostè sap quin temps es torben a donar de baixa un cotxe de segona mà, per exemple, venut a la mateixa casa que tu l'havies comprat? Coneix la problemàtica del canvi de titularitat dels cotxes? Perquè el titular, el propietari del cotxe, segons la seva llei, serà qui figurarà a Trànsit, serà el que figurarà a Trànsit, i vagi vostè a demostrar el contrari.

M'hagués agradat que ja que reflexionaven sobre les mancances que tenia el decret llei anterior, hi haguessin anat una miqueta més i amb un esperit liberal, amb un esperit liberal sa, el del 19, el bo del que va posar els drets penals d'alguna manera amb la concepció moderna que avui coneixem i no hagin fet aquesta rectificació tan estrictament quirúrgica per acontentar un sector.

Dit això, i ja que tanmateix vostè continuarà dient que estam a favor dels taxis pirates, jo almenys deixaré constància, tant de bo s'eliminés aquesta xacra, que hi posin tots els recursos que siguin al seu abast en contra, i tot i que ens resulti antipàtica la mesura d'immobilització dels cotxes, hi haguéssim donat suport, com vàrem dir en el primer moment, perquè creim que és efectiva per dur-se a terme, ara, no la solidaritat íntegra del propietari del cotxe donant-li la càrrega de la prova a ell, de la seva pròpia innocència. Ens sembla desproporcionat i inacceptable.

I el mecanisme sistemàtic del decret llei cada vegada que tenen una ocurrència, això ja ens pareix una depravació democràtica.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, ha d'acabar.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. He acabat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Temps ara si el Govern vol ... Bé, idò, en aquest moment procedirem a la votació de la cambra per validar el decret llei debatut fins ara.

Procedim a la votació. Votam.

Queda validat per 31 vots a favor i 23 abstencions.

Un cop validat el decret llei, deman si hi ha qualche grup parlamentari que vulgui tramitar el decret llei com a projecte de llei.

Idò en aquest cas, serà sotmès a votació també.

Començam la votació.

Queda rebutjat per 31 vots en contra i 23 a favor.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió d'aquest plenari.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
