



DIARI DE SESSIONS DEL
PLE
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 46

Presidència
del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió extraordinària celebrada dia 26 de juliol del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 8/2012, de 13 de juliol, de mesures urgents per a la Platja de Palma (escrit RGE núm. 6013/12). 1950

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats, si els sembla bé, començarem la primera sessió plenària extraordinària d'avui.

Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 8/2012, de 13 de juliol, de mesures urgents per a la Platja de Palma (escrit RGE núm. 6013/12).

El punt únic de l'ordre del dia d'aquesta sessió plenària extraordinària és el debat i la votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 8/2012, de 13 de juliol, de mesures urgents per a la Platja de Palma.

Intervenció per part d'un membre del Govern, té la paraula el Sr. Carlos Delgado, conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME I ESPORTS (Carlos Delgado i Truyols):

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, tengo la certeza de que a día de hoy ninguno de los presentes duda de la imperiosa necesidad de acometer la rehabilitación integral de la Playa de Palma, una zona turística que en su día se convirtió en un referente incuestionable en el mercado turístico mundial y que se posicionó como un destino de primer orden, sin embargo esa imagen de referencia dista mucho de la que presenta en la actualidad.

Todos somos plenamente conscientes de la pérdida de competitividad de esta zona madura. Todos somos plenamente conscientes de su deterioro provocado en buena parte por una importante sobreexplotación de los recursos, por la falta de espacios libres, por la existencia de infraestructuras con defectos de funcionamiento o por haber mantenido durante muchos años un modelo de movilidad a todas luces inadecuado. Por todo ello, creo que todos somos plenamente conscientes también de la necesidad de acometer, con carácter de urgencia, la rehabilitación integral de la Playa de Palma que le permita recobrar su imagen de antaño y reposicionarse en el mapa turístico actual.

Es la figura del decreto ley, prevista tanto en el artículo 86 de la Constitución Española como en el Estatuto de Autonomía en su artículo 49, la medida legislativa idónea para poder activar con carácter de urgencia, y en tanto no se apruebe el plan de reforma integral, un conjunto de actuaciones y medidas que permitan favorecer el cambio de modelo de esta zona turística y dar cauce a la inversión privada para contrarrestar así la parálisis sufrida en estos últimos años y hacer realidad la reconversión de esta zona turística madura.

Fue en diciembre de 2004 cuando se constituyó el Consorcio para la mejora y el embellecimiento de la Playa de Palma, que en poco menos de tres años fue transformado en consorcio urbanístico con la firma de un convenio de colaboración entre el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, la Conselleria de Turismo, el Consell de Mallorca y los Ayuntamientos de Palma y Lluçmajor.

El consorcio nació con el mismo objetivo que hoy perseguimos, pero su actuación se limitó a planteamientos teóricos sin previsiones reales de actuación. Esta situación, agravada por la crisis económica y financiera que estamos viviendo y la confirmación de la ausencia de inversión pública nos ha obligado a dar un giro total al proyecto acudiendo al decreto ley que estamos debatiendo para facilitar e impulsar la reconversión de esta zona, superar su parálisis actual y posibilitar las inversiones privadas que contribuyan a su recuperación y a la mejora de las condiciones de vida de residentes, turistas y trabajadores de la zona.

Entrando ya en el verdadero sentir del decreto ley permítanme que les explique, a grandes rasgos, cuáles son sus pilares básicos para conseguir su objetivo prioritario que no es otro que incentivar y adelantar la inversión privada en la Playa de Palma.

Primero, atribuir al consorcio todas las facultades urbanísticas de planeamiento, gestión y ejecución que no tengan carácter de intransferibles, así como la posibilidad de firmar convenios urbanísticos con particulares con el objetivo de asegurar una actuación urbanística eficaz, la consecución de objetivos concretos y la ejecución efectiva de actuaciones beneficiosas para el interés general.

Segundo, permitir las modificaciones de los planes generales de ordenación urbana de Palma y Lluçmajor, sin que haya sido aprobado el plan de reforma integral.

Tercero, permitir a los ayuntamientos regular, siempre que se justifique el interés general de manera diferente a la legalmente establecida, determinadas cuestiones como: las características de las edificaciones residenciales plurifamiliares que se prevean en suelo urbanizable y de manera que la parcela no sea inferior a 500 metros cuadrados; los parámetros aplicables a los establecimientos de alojamiento turístico; las operaciones de intercambio de plazas en reconversiones; las reservas mínimas en sistemas generales; los usos en áreas de transición de armonización para posibilitar la instalación de equipamientos e infraestructuras energéticas alternativas, y la determinación de las zonas o parcelas en las que el uso turístico sea compatible con el uso de equipamientos deportivos u otros equipamientos de uso comunitario o público.

Todas estas cuestiones estaban previstas ya en la Ley 8/2010, de 27 de julio, de medidas para la revalorización integral de la Playa de Palma. Además, y como novedad, puesto que no estaba contemplado en dicha ley, también se permite regular las zonas en las que se podrán ubicar hoteles de ciudad, así como los usos y parámetros aplicables a las parcelas donde se instalen empresas turísticas de oferta complementaria.

Cuarto, posibilitar que los hoteles de cuatro y cinco estrellas que requieran adquirir plazas las consigan con una reducción del 50% de su valor durante el plazo de cuatro años.

Quinto, permitir que los crecimientos turísticos o residenciales del ámbito no computen a los efectos de crecimiento previsto en el Plan Territorial de Mallorca.

Sexto, autorizar que las plazas turísticas que se den de baja puedan ser utilizadas en el mismo ámbito territorial hasta la aprobación del PRI.

Y séptimo, levantar la suspensión de la licencia de urbanización de Ses Fontanelles, condicionando las obras a la presentación de un plan de vigilancia y de control ambiental para garantizar la preservación y el mantenimiento de sus valores ambientales.

Por todo lo aquí expuesto pensamos que el Decreto Ley de medidas urgentes de la Playa de Palma es la figura legislativa idónea en estos difíciles momentos para afrontar con valentía, y como objetivo prioritario para nuestra comunidad autónoma, la revalorización y la rehabilitación integral de la Playa de Palma. Sin duda alguna este decreto contribuirá, junto al resto de actuaciones que estamos desarrollando desde la conselleria, lideradas todas ellas por la nueva ley del turismo, a incentivar y a adelantar la inversión privada en la Playa de Palma para que pueda recuperar el esplendor que nunca debió perder.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

(Alguns aplaudiments)

Intervencions dels grups, torn a favor. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Lourdes Bosch.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputats. La legislatura passada tots els partits polítics vàrem arribar a un important consens respecte de la Platja de Palma, la Llei 8/2010, de 27 de juliol, de mesures per a la rehabilitació integral de la Platja de Palma, va ser aprovada per unanimitat. Si llavors tots vàrem estar d'acord amb la importància de convertir la Platja de Palma en un nou model turístic costaner avui, per coherència, aquest decret llei també hauria de ser aprovat per unanimitat, perquè l'esperit de la llei és el mateix, té idèntics objectius: la revaloració integral del sistema territorial i urbà; el reposicionament turístic de la Platja de Palma com a una destinació de referència internacional; la millora de les condicions de vida dels residents i treballadors; la reducció de càrrega ecològica i global; l'adaptació al canvi climàtic; i la preservació dels sistemes naturals terrestres i marins.

El decret llei que presentam avui és l'evolució de la llei aprovada la legislatura passada que dona una passa més endavant, s'adapta a les difícils circumstàncies actuals, per una banda, els que ara són a l'oposició no ens han deixat ni un euro dels disset milions que varen rebre de Madrid i, per altra, el Consorci de la Platja de Palma no podrà rebre finançament estatal immediat per mor de la greu crisi econòmica. Si no queden doblers i no n'arribaran de nous és responsabilitat d'aquest govern cercar un camí per tal de prosseguir amb la revaloració de la Platja de Palma. No ens podem quedar aturats plorant per les adversitats, ara més que mai necessitam ser executius i això és el que feim amb aquesta proposició d'avui.

El conseller de Turisme i Esports ja ha exposat les oportunitats de millora que suposa, s'incentiven els hotels de quatre i cinc estrelles que arriben a emprar fins quatre vegades més treballadors que els establiments d'una o dues estrelles i els turistes que s'allotgin suposen riquesa per als sectors de restauració, comerç, esports, oci, ... a tots ens interessa la qualitat, a tots ens interessa que la Platja de Palma no romanguí aturada.

Senyors i senyores, en aquesta sala crec que tots som conscients que l'aprovació del nou pla de reconversió durà temps, ho sabem, perquè en quatre anys el pacte no va ser capaç d'aprovar definitivament el pla que varen proposar, ho sabem, perquè ens varen deixar molta feina pendent, totes i cada una de les mil cent-trenta al·legacions que es presentaren romanien sense contestar, això sí, referenciades i ordenades per ordre alfabètic, però l'estudi urbanístic i turístic de si el que al·legaven procedia o no estimar-lo, això, en gairebé un any, no varen ser capaços de fer-ho i aquesta feina la va començar de bell nou el Partit Popular.

Tot això, sumat al fet que no ens varen deixar doblers per facilitar la feina ni aquí ni el Govern central, ha estat definitiu perquè el Partit Popular millori el plantejament original de la llei per a la revaloració de la Platja de Palma adaptant-lo a les circumstàncies actuals. Hem d'impulsar la inversió privada, hem de ser realistes, recordin que la política és l'art del possible, podem fer lleis meravelloses que parlin d'inversions multimilionàries per part de l'administració pública que solucionaran tots els problemes d'aquesta zona madura, però ens enganarem, a nosaltres i a la gent. En la situació actual no podem esperar que el manà caigui del cel, hem d'ajustar-nos a la realitat, necessitem de la inversió privada i per això, en primer lloc, hem de garantir la seguretat jurídica i, en segon lloc, facilitar les coses amb lleis sensates, cabals i efectives.

Des del principi aquest govern s'ha mostrat executiu i amb empena, esperen decisions i es consulten als actors principals, que són els que saben de la matèria. Els posaré un exemple, a la legislatura passada, al llarg de quatre anys, es varen regularitzar un total de 800 places hoteleres, en arribar el Partit Popular, aquest govern, després d'anitzar la situació, va arribar a la conclusió que les condicions imposades eren tan estrictes i dures que feia molt dificultoses les regularitzacions, llavors es va prendre la decisió de rebaixar l'aval exigít, de fraccionar els pagaments i es varen fer campanyes de conscienciació. El resultat va ser que en sis mesos es varen regularitzar 2.000 places hoteleres.

Doncs bé, aquest és un cas que deixa palès que les normes s'han d'ajustar a la realitat, s'han de poder complir, han de ser incentivadores perquè si no, fan molt maco sobre el paper, però es queden en el món de la teoria i necessitam dur-les a la pràctica.

Respecte de Ses Fontanelles l'oposició planteja un fals debat. Vostès volen fer creure a la gent que l'aixecament de la suspensió significa la destrucció de l'aiguamoll i això és totalment fals. No és veritat que la construcció de l'equipament sigui la devastació de l'aiguamoll, no és veritat que s'hagi de triar entre l'edifici o la zona humida, totes dues coses són perfectament compatibles, i vostès ho saben o ho haurien de saber.

L'any 2005 l'Ajuntament de Palma de Mallorca va redactar un pla rector de preservació de l'aiguamoll, d'obligat compliment evidentment. Els recoman la seva lectura. Va ser redactat per dos biòlegs, un doctor enginyer agrònom i dues geògrafes, assessorats per un doctor en biologia i un doctor enginyer agrònom, gent que sap molt més de preservar la biodiversitat i de preservar els aiguamolls que vostès i que nosaltres. Entre d'altres, aquest pla estableix les condicions que permeten garantir el manteniment dels valors ambientals actuals de la zona humida millorant els aspectes que siguin possibles mitjançant actuacions de restauració i ordenació biològica. També fa una definició de les condicions ecològiques i ordenació de l'ecosistema que permeti la implantació de la zona humida restaurada i de la supervivència de l'espècie vegetal vulnerable i l'increment substancial de l'hàbitat d'aquesta espècie per garantir la superfície i la seva supervivència a llarg termini.

Però, a més, les tramitacions que es projecten a Ses Fontanelles han obtingut i hauran d'obtenir tots els informes requerits establerts per la normativa respecte del medi ambient. De fet, l'informe tècnic, d'un funcionari tècnic de Recursos Hídrics, de Ses Fontanelles fa una descripció acurada una a una de les actuacions que el projecte implica. Les llegiré a continuació per, d'una vegada per totes, tirar en terra el mite de la destrucció de l'aiguamoll, es durà a terme: (...) dessecació d'una zona humida, retirada de farciments anteriors i explanades recuperant zona humida, això és destruir?, no; restauració i millora de les comunitats biològiques existents, això és devastar?, no; ampliació de l'hàbitat de l'endemisme *Limonium barceloi*; Implantació de viari de vianants i passarel·les sobre la zona humida per permetre el seu aprofitament social i educatiu; incorporació de la zona humida en un parc, amb els usos restringits de forma que sigui compatible l'ús social i la conservació dels recursos biològics. En total, s'incrementarà la superfície actual de l'aiguamoll en gairebé dues hectàrees, parlem de gairebé 20.000 metres quadrats. Això és destruir l'aiguamoll?, no, és justament tot el contrari, és recuperar-lo, és millorar-lo, és ampliar la zona humida, és ampliar l'hàbitat del *Limonium barceloi*, és donar-li un ús social i educatiu compatible amb la seva preservació.

L'esmentat informe conclou que el projecte s'ajusta al pla rector de l'ajuntament i diu, textualment, que és per tot això que es poden informar favorablement les actuacions previstes, i a continuació enumera una sèrie de prescripcions. S'adonen del nivell de demagògia al qual han arribat? Salvem Ses Fontanelles, salvem Ses Fontanelles, doncs, si volen salvar-les votin a favor d'aquest decret llei, que suposa la seva preservació definitiva i deixin de demonitzar el Partit Popular, deixin de dir mentides.

Ja coneixem l'estratègia de l'oposició. No és casualitat que en els últims anys cada vegada que governa el Partit Popular i sorgeix un projecte apareix qualche element que ho vol paralitzar, va passar amb la façana marítima, ningú no s'havia fixat mai en GESA fins que el Partit Popular va proposar el nou front marítim. El monestir de la Real tampoc no va ser objecte d'especial protecció fins que el Partit Popular va decidir ubicar l'hospital de referència Son Espases. I amb Ses Fontanelles passa exactament el mateix, vostès no volen defensar Ses Fontanelles pels seus valors ecològics, vostès estan obsessionats a paralitzar tot allò que tengui lloc durant el mandat del Partit Popular. D'això se'n diu oposició especialista a posar pals a les rodes, especialistes en això i a perdre la memòria. Saben qui va ser el regidor que va donar el vistiplau que Ses Fontanelles passessin de sòl rústic a urbanitzable? Ho saben? És diputat, està assegut a aquesta sala i no és del Partit Popular.

Els recordaré que el Pla general d'ordenació urbana, aprovat pel segon govern de l'exbatle socialista Ramon Aguiló, va incloure, el 1985, Ses Fontanelles com a sòl urbanitzable amb possibilitat d'ús residencial.

(Petit aldarull)

El tinent de batle d'Urbanisme de Cort en aquella època era l'actual diputat el Sr. Jaume Carbonero. Vostè va així decidir que Ses Fontanelles fos urbanitzable, vostè i els senyors socialistes. Amb posterioritat, durant l'últim mandat de Ramon Aguiló, es procedí a la programació d'aquests terrenys, passant-los de sòl urbanitzable a programat. I llavors va ser justament el Sr. Antich, com a gerent d'Urbanisme de l'Ajuntament de Palma, qui va intervenir en aquest últim procés on beneficià l'ús residencial per a 2.600 habitants a Ses Fontanelles.

Sí, senyors, aquesta és la història. Va ser el Partit Popular, el 98, que va eliminar l'ús residencial i va ser el Partit Popular a l'ajuntament que va aprovar el pla rector per protegir l'aiguamoll. Per cert, els he portat un exemplar perquè se l'estudiïn i puguin comprovar per vostès mateixos que ningú no vol destruir l'aiguamoll, tot el contrari.

El fet és que igualment que primer es varen oposar a Son Espases i després varen acabar construint-lo i inaugurant-lo, potser amb Ses Fontanelles hagués passat el mateix si no fos que precisament arran de la indignació dels seus votants amb motiu de les falses promeses respecte de Son Espases, Ses Fontanelles va ser el cromó d'intercanvi per tal d'intentar recuperar la credibilitat perduda amb la construcció de l'hospital de Son Espases, que va ser el seu gran bluf electoral. Ses Fontanelles va ser l'ofrena que varen lliurar en compensació per la construcció de Son Espases.

Si vostès fessin una oposició responsable, que fes qualche cosa més que posar pals a les rodes, si conscients dels greus problemes actuals treballessin pel bé comú en comptes de fer la guitza al Partit Popular votarien a favor d'aquest decret llei perquè és totalment coherent amb el plantejament de la Llei per a la revaloració de la Platja de Palma, que va ser aprovada per unanimitat, i perquè l'aiguamoll de Ses Fontanelles, per fi, deixarà de ser un racó abandonat i tot el seu potencial serà recuperat i posat en valor.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sr. Carbonero?

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Sr. President, voldria demanar la paraula per al·lusions.

EL SR. PRESIDENT:

Té un minut, per favor.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Moltíssimes gràcies. La Sra. Bosch ha fet una al·lusió directa a la meua gestió com a regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament de Palma l'any 85, arran del Pla general del 85, però no ha dit tota la veritat, com sempre, i ha estat una mostra la seva al·lusió concreta als aiguamolls sense explicar tota la veritat, com sempre en aquest cas, no ha dit tota la veritat, per tant, ha falsejat els fets.

El que figura en el Pla General del 85 és que Ses Fontanelles és un sòl urbanitzable no programat i el règim urbanístic del sòl urbanitzable no programat, i ella ho hauria de saber, ho hauria de saber, és rústic, és rústic. El règim urbanístic del sòl urbanitzable no programat és rústic. Per tant, que no vengui aquí a difamar.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula la Sra. Joana Lluïsa Mascaró...

Perdó, perdó, Sra. Mascaró, vostè sap que jo l'aprecio molt, però hem de respectar els torns.

Té la paraula la Sra. Bel Oliver.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, Sr. President. Amb aquest decret llei, més el de l'ib-salut que veurem més tard, són ja 9 decrets llei que enguany ja hem vist, i amb els 7 de l'any passat, fan un total de 16 per 1 de govern, més d'un cada mes. Segons l'article que aquest diumenge hem vist al *Diario de Mallorca*, el catedràtic Avel·lí Blasco, "el nostre Govern ha dictat un 250% més de decrets llei que a altres comunitats autònomes. Per aquest elevat nombre, podem afirmar que el Govern ha convertit aquesta tasca normativa en la forma habitual de governar i per això fa un ús d'una manera contínua i indiscriminada, vulnerant així la Constitució Espanyola i l'Estatut d'Autonomia, però sobretot suposa una alteració que no es pot admetre de les relacions entre el Govern i l'òrgan de representació popular, el Parlament".

En aquest decret llei no hi ha cap motiu que justifiqui l'extraordinària i urgent necessitat que habiliti el Govern per emprar aquest procediment. Fa quatre mesos que el Govern ja va dir que feia feina en aquest tema. Si realment és sobre una qüestió urgent, quatre mesos és una eternitat, però, a més, cap dels 4 articles que el conformen no regula mesures que no es puguin ajornar. Tampoc no en trobam cap que produeixi efectes immediats, dues condicions que tots els articles del decret obligatòriament han de complir. La greu crisi que patim, la desestacionalització, el canvi de model de la zona, la consecució de la revalorització de la Platja de Palma no són en cap cas motius que justifiquin emprar aquest procediment, sobretot quan el que es regula no incideix en la sortida de la crisi, en la desestacionalització, ni en el canvi de model de la Platja de Palma.

Per tot això, no ens pareix adequat emprar aquesta fórmula legislativa, no hi ha concurrència d'extraordinària i urgent necessitat i, a més, les mesures que s'adopten no van en el camí de resoldre el que, segons l'exposició de motius, justifica l'ús d'aquest mecanisme. Això pel que fa a la forma.

Si passam al fons, el primer que veim és que amb aquest decret llei es romp el consens, al qual hi ha fet menció la portaveu Sra. Bosch, signat per tots els grups polítics al Consolat de la Mar, plasmat i aprovat després per unanimitat en aquest Parlament, mitjançant la Llei 8/2010, de la Platja de Palma. En aquell cas, en aquell moment es va arribar a un consens que avui no hem vist de cap manera la intenció d'aquest govern de fer-lo, el que hem vist ha estat el decret llei que avui veim aquí. Ara, dos anys després, el Govern sense cercar acords, tot sol, una vegada més, per decret llei, romp el que va ser un acord històric, que havia de servir per dur endavant un projecte que tots els grups polítics qualificàvem de necessari. El Govern ha aprovat aquest decret llei pocs dies després d'haver aprovat la Llei general turística i en el mateix moment que el Pla de reforma integral de la Platja de Palma, el PRI, s'està elaborant. Aquest mes d'agost està previst un avanç amb la idea d'enguany aprovar-lo.

Val la pena entrar en el detall de les disposicions. L'article 1 és l'únic en què hi podem coincidir. A partir d'aquí no hi ha cap altre punt de coincidència, sobretot perquè la resta de l'articulat no impulsarà de forma urgent l'activitat econòmica, la desestacionalització de l'oferta turística, el foment de la qualitat i la millora general a l'àmbit de la Platja de Palma.

L'article 2 determina que el consorci que realitza convenis urbanístics amb particulars, prèvia delegació dels ajuntaments, cosa que és il·legal, ja que la facultat per realitzar convenis és una competència municipal indelegable, tal com disposa l'article 123 de la Llei de bases de règim local. A més, els convenis urbanístics s'han d'adaptar a allò que preveu l'article 11 de la Llei del sòl i, per tant, s'han de preveure els corresponents tràmits d'informació pública, amb els terminis adients com és la publicació en la forma i amb el contingut que les lleis determinen.

L'article 3 regula la modificació dels planejaments. Aquest article és en part una còpia de l'article 8.2 de la Llei 8 de la Platja de Palma. La diferència però és fonamental, ja que les excepcions que feia l'article 8 de la Llei de la Platja de Palma les feia al PRI, mentre que les excepcions que determina el decret llei les fa al planejament general dins l'àmbit de la Platja de Palma. Això fins a l'aprovació inicial del PRI. Però és que actualment ja tenim un PRI inicialment aprovat i no consta que estigui tancat, ni acabat, la qual cosa fa que aquest article tenguí dubtes en la seva operativitat o directament no sigui operatiu. En qualsevol cas el que fa són excepcions directes sobre la planificació urbanística municipal que, de fet, buiden de contingut el PRI que s'està elaborant i el condicionen. El PRI és l'instrument d'ordenació de la Platja de Palma i la possibilitat que estableix aquest article de modificar el planejament, tan sols pot conduir a condicionar la seva redacció, a hipotecar-lo i a crear una gran confusió normativa, ja que amb tota seguretat les modificacions de planejament general, que deuen tenir noms i llinatges, es trametan a la vegada que el PRI. També podria ser que el Govern allargàs l'aprovació inicial del PRI i ordenés la Platja de Palma a la carta, mitjançant modificacions puntuals de les previstes en aquest decret llei. Tot això si el PRI inicialment aprovat i amb les al·legacions fetes, que no sabem quantes n'han contestat per cert, no està vigent. Si està vigent, que pareix que sí, aquest article, com ja he dit, no és d'aplicació.

Aquest decret llei, com podem veure, és molt poc rigorós en el seu contingut. Nosaltres no sabem qui l'ha fet, però s'ha lluitat. És increïble que la Conselleria de Turisme hagi promogut i s'hagi aprovat fa pocs dies en aquest parlament la Llei general turística i que precisament deroga els POOT i ara en aquest decret llei tornen a sortir. De forma repetida en aquest article, en el punt 1, a les lletres g) i h) entre d'altres. Més "xapussa" pareix impossible, però sí és possible. Si això tan evident està tan malament, com deu estar la resta que ha de servir per requalificar i per canviar el model de la Platja de Palma.

El punt 2... -continuem- el punt 2 d'aquest article determina el procediment de modificació dels plans generals d'ordenació urbana, amb una particularitat, exonera de formular l'avanç del planejament. Això és una reserva de dispensació com unes cases, prohibida per la llei, com ja hem repetit aquí més d'una vegada i com també ha informat respecte d'aquesta qüestió la Conselleria de Medi Ambient, amb un informe que encara no hem rebut. A més, es produeix un important dèficit democràtic, ja que l'exoneració es refereix a la informació pública dels documents en fase d'avanç, protegida especialment per la Llei del sòl. Si no bastava, estableix silenci positiu en el punt 4 pels informes preceptius, el que contravé l'article 8 de la Llei del sòl, a més de ser inconstitucional.

A capítol 3, amb el pompós títol d'"incentius", l'article 4 és d'impossible aplicació directament, ja que fa referència a la disposició final segona de la Llei 4/2010, que ja està derogada. La disposició addicional primera romp amb el model d'intervenció en el teixit de sòl urbà consolidat per rehabilitar-lo i propicia nous creixements urbanístics, ja que exonera la Platja de Palma de complir els límits de creixement turístic i residencial que per a aquesta zona estableix el Pla Territorial de Mallorca. Torna ser una altra reserva de dispensació, a més d'una modificació directa del Pla territorial de Mallorca, sense tràmit d'informació pública, ni informe dels organismes que corresponen. Vulnera els articles 4 i 11 de la Llei del sòl, també l'article 4 de la Llei autonòmica, que assenyala que constitueixen el sòl urbanitzable que els terrenys que el planejament urbanístic general i d'acord amb les determinacions i els límits del Pla territorial insular, així classifiqui per considerar-los adients.

No pot ser que el sòl urbanitzable de la Platja de Palma per decret llei deixi de computar com a creixement. D'aquesta manera no tan sols s'aconsegueix la urbanització massiva de tota la reraguarda de la platja, de la zona, sinó que també es desapareixen els límits de creixement de Palma i de Lluçmajor. La disposició addicional segona només permet l'obertura de nous hotels si tenen 5 o més estrelles. Possiblement sigui una mesura de poques conseqüències, ja que hotels nous a la Platja de Palma se n'obrin pocs. La disposició addicional tercera tampoc no tindrà incidència ja que l'article 51 de la Llei general turística fa referència a serveis turístics i el 52 a tipologia dels habitatges en els quals es permet comercialitzar estades turístiques i és evident que cap dels articles no té res a veure amb l'intercanvi de places.

La disposició addicional quarta sí que té repercussió, ja que permet l'execució de les obres d'urbanització i edificació a Ses Fontanelles. Jo crec que és necessari que quedi clar que urbanitzar no és protegir, a base de repetir-ho no ho farem cert. Diu el decret llei, que s'haurà de presentar un pla de vigilància ambiental per tal de garantir la preservació i el manteniment dels valors ambientals de la zona humida de Ses Fontanelles, però aquest pla que no afecta la zona urbanitzable i edificable, és una mostra patent de la hipocresia i del cinisme del Govern. Per una banda permet la transformació urbanística del darrer racó de la zona humida del Prat de Sant Jordi i per altra es pretén protegir la resta del sector no edificat. És l'edificació prevista en el Pla parcial la que altera de forma irreversible l'espai natural. L'actuació del Govern a Ses Fontanelles és similar a d'altres indrets amb característiques naturals reconegudes, urbanitzar per protegir. Passa a Cala Blanca, Sa Ràpita, Ses Feixes i ara també a Ses Fontanelles.

El Màster Pla aprovat per unanimitat i el PRI inicialment aprovat, qualificaven tot l'espai com de lliure públic i es transferia l'aprofitament del Pla parcial a la zona de la reraguarda de la platja. Tan sols d'aquesta forma es pot aconseguir la protecció i la rehabilitació d'aquest ja famós espai, perquè la implantació comercial prevista, tipus Festival Park per entendre'ns, no tan sols és rebutjable des d'una òptica ambiental, és un espai monofuncional que té com a conseqüència la segmentació dels usos urbans per zones, la concentració terciària, en contra de la diversitat dels petits comerços distribuïts de forma isòtropa pels carrers i les places de la Platja de Palma. Això, a més, multiplicarà els desplaçaments amb vehicles privats, amb la conseqüència

afegida de la necessitat de preveure grans superfícies d'aparcaments.

En definitiva, representa la plasmació d'un model que en lloc de contribuir a crear teixit urbà, fa tot el contrari. Precisament les patronals de comerç han expressat la seva gran preocupació sobre la situació del sector comercial, amb la pujada de l'IVA, la liberalització d'horaris, el petit comerç patirà més, el que quedi obert. Segons PIMECO a la Platja de Palma hi ha actualment una sobreoferta de comerços i amb aquesta actuació, dotarem la zona de més planta comercial. La xarxa de comerços integrada dins els nuclis urbans queda per a la filosofia, a la pràctica són els grans centres que no ajuden gens a la recuperació del petit comerç, a més, de la incoherència que suposa aquesta actuació a Ses Fontanelles, al mateix temps que s'impulsa l'activitat comercial al centre de Palma.

S'ha d'assenyalar també que el pla previst a la disposició addicional quarta no és un pla, és simplement un document que el promotor entrega a la Conselleria de Medi Ambient, sense informació pública, botant-se un altre cop l'article 4 de la Llei del sòl i sense cap tramitació, arribant a l'extrem que acaba la via administrativa amb la comunicació de deficiències. En cap moment la Comissió Balear de Medi Ambient no valora la suficiència o la idoneïtat d'aquest document. Per tant, ningú no hi participa, ningú no l'aprova i allò que encara és més sorprenent, ningú no el pot denegar. Dir-li a això un pla no és més que una altra impostura, que mostra la nul·la voluntat del Govern de planificar i la nul·la voluntat per protegir.

Per resumir, aquest decret llei és la constatació de la poca confiança que el Govern té en el Pla de reforma integral de la Platja de Palma que actualment ja s'està elaborant, ja que amb les modificacions que fa a aquest pla general el condiona i l'hipoteca. Amb la derogació de la protecció de Ses Fontanelles, per poder executar les obres d'urbanització i edificació, s'incideix sobre una àrea que havia de ser senya d'identitat de la Platja de Palma; una zona humida dins una zona turística, compatibilitzant interessos turístics i ambientals que ara es convertirà en un gran centre comercial. Amb el creixement turístic i residencial de la Platja de Palma sense computar, anam directes al model apuntat ja a la Llei general turística, densificació, massificació de la zona i també dels municipis de Palma i de Lluçmajor.

Poques coses li queden al PRI per fer, quedarà com un pla d'embelliment i poca cosa més. Amb aquest decret llei, el Màster Plan que vàrem aprovar per consens, el podem tirar al fons. I el nou Pla d'acció integral 2011-2015 que va presentar el Sr. Gijón l'octubre de l'any passat, no arriba a un any, on queda?, també al fons? Res no queda de la filosofia ni molt manco de les actuacions que havien de fer de la Platja de Palma una nova destinació turística. Hi ha cap mesura per a la contenció de places turístiques?, no. Hi ha cap mesura per a la reducció de places turístiques?, tampoc. Hi ha just el contrari, més creixement turístic i també residencial sense computar. Falten equipaments comercials en aquesta zona, a Palma?, no, no en falten. Els problemes de la Platja de Palma els resoldrà una nova zona comercial, un casino, un spa?, per decret llei? La resposta pensam que és que no.

El Grup Socialista, vull que quedi ben clar, és partidari de la inversió privada a la Platja de Palma? Sí, rotundament sí, en el marc d'una planificació general, amb una estratègia turística, no a la carta, perquè donar curs a la inversió privada mitjançant modificacions del planejament és fer urbanisme a la carta, no té cap altre nom. Senyors, si la proposta que el Govern fa per a la millora de la Platja de Palma és més places turístiques, més residencial i un centre comercial, el futur és encara més negre d'allò que ens pensàvem.

Per tot allò que he exposat, el Grup Socialista no està d'acord ni en la forma, ni molt manco en el fons d'aquest decret llei, que tot i la pèssima tècnica jurídica, el fons es veu clarament, urbanitzar Ses Fontanelles, dispensar del creixement que marca el Pla territorial i possibilitar l'urbanisme a la carta. Per això votarem que no a la validació i tampoc no sol·licitarem que es tramiti com a llei, ja que pensam que el que podria passar és que encara empitjoràs més. Demanam que, vistes les contradiccions, els errors, les incongruències que presenta aquest decret, es derogui i començar de bell nou, amb consens i que es presenti com un projecte de llei.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Oliver. Ara sí, per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds i Més per Menorca té la paraula la Sra. Joana Lluïsa Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Delgado, ningú no dubta de la imperiosa necessitat de la reforma integral de la Platja de Palma. Del que tampoc no dubtam és que la manera de reformar-la sigui aquest decret llei. Un decret llei carregat d'incoherències entre la teoria i la pràctica. Ens tornam trobar davant d'un cúmul d'incoherències entre allò que diuen que volen fer, amb allò que realment fan i amb allò que decreten. I convé analitzar, com bé diu l'exposició de motius del decret llei i comparar-ho amb allò que ens ha decretat el Sr. Delgado a l'articulat.

Diu l'exposició de motius "per entendre les previsions contingudes en el decret llei, és necessari tenir en compte la importància estratègica per a la comunitat autònoma de les Illes Balears...". I nosaltres ens demanam, segur que és tan important aquesta estratègia per a la comunitat autònoma de les Illes Balears?, el Partit Popular la hi troba?, perquè nosaltres entenem que vostès no li troben gens. El Govern de la comunitat autònoma ha decidit i ha acceptat paralitzar els projectes públics, fins i tot va tornar treure en concurs públic la redacció del Pla de rehabilitació integral, allargant encara més la solució a molts dels problemes existents a la zona. Ens deia el conseller, quan ens ha fet la lectura d'una part de l'exposició de motius, que la situació actual de deteriorament està provocada per una important sobreexplotació de recursos, la falta d'espais lliures i d'aparcament, un model de mobilitat inadequat i l'existència d'infraestructures ja amortitzades i amb defectes de funcionament i que tota aquesta situació repercuteix negativament en les condicions de vida dels residents, turistes

i treballadors, cosa que fa imprescindible -diu l'exposició de motius- encarar un canvi de model. I amb això el nostre grup hi està totalment d'acord. És imprescindible encarar un canvi de model, les infraestructures estan amortitzades i tenen defectes de funcionament. El model de mobilitat és inadequat, falten espais lliures i aparcaments i hi ha una important sobreexplotació de recursos.

Compartim que aquesta és la malaltia, però les receptes que ens proposa el Partit Popular, allò que decreta el conseller no són ni de bon tros les accions adequades per arreglar-ho. Infraestructures amb defectes de funcionament, totes les públiques, voravies, paviment de carrers, faroles, tractament d'aigües pluvials, qualitat de l'aigua de la mar per abocaments gens adequats, i què han fet amb el projecte d'actuació que hi havia per arreglar moltes d'aquestes coses? Res, res, res. Allò que han fet ha estat aturar la rehabilitació, han aturat la iniciativa pública i és més evident que la privada no es farà càrrec de tot aquest llistat de coses que jo li he dit, perquè no els toca, ells paguen els seus impostos perquè cadascú faci les seves feines, i aquestes toquen a les administracions.

Model de mobilitat inadequat. I tant que ho és! I quina és la proposta del Partit Popular del model de mobilitat de la Platja de Palma? No en coneixem, l'única cosa que sabem és que no hi vol tramvia; però quin model de mobilitat hi ha? No ho sabem, no en tenen o no ens ho volen dir.

Falten espais lliures i aparcaments. I molts que en falten, i molts! Tant a l'àmbit de la Platja de Palma fins al darrer carrer de s'Arenal de Lluçmajor falten espais lliures i aparcaments. I quina és la solució per a la manca d'espais lliures que decreten el Sr. Delgado i el Sr. Bauzá? Construir. La construcció ens alliberarà de tenir falta d'espais lliures, és això la recepta? I no només això, sinó que totes les construccions, blocs de pisos, apartaments per a residents i allotjaments per a turistes, tot el que es construeixi no computarà com a creixement. Reconeixen la necessitat d'espais lliures però decreten construir més, botant-se els límits de creixement i sense tenir el document urbanístic aprovat. Fantàstic, fantàstic!

I en temes d'aparcaments, quina és la solució del Partit Popular? L'Ajuntament de Lluçmajor, en mans del Partit Popular des de fa més de vint anys, tenia un projecte per fer un aparcament subterrani i tenia els doblers que li havien donat a través d'un crèdit ICO, d'aquests de l'Institut de Crèdit Oficial, i ha decidit tampoc no fer l'aparcament. Això són les solucions del Partit Popular per a s'Arenal i la Platja de Palma, aturar projectes que hi havia que solucionaven problemes a residents, a turistes, a treballadors i a empresaris?

Amb aquest decret llei sí que en faran possible un d'aparcament, un megaaparcament a l'altra punta de S'Arenal, però no és per als residents, no és per a residents, és per a clients d'un centre comercial molt específic. És així com pensen resoldre els problemes de mobilitat de la zona? És evident que no en resoldran cap de problema de mobilitat amb un aparcament devora un gran centre comercial a una punta de la zona.

Llavors més endavant hi tornarem a Ses Fontanelles, però ara crec que val la pena continuar comentant aspectes que es diuen a l'exposició de motius.

Canvi de model, canvi de model, és ver que és imprescindible, canvi de model, per millorar les condicions de vida dels residents, dels turistes, dels treballadors, per millorar les expectatives econòmiques de tots els empresaris, hotelers i oferta complementària; per millorar les expectatives de trobar feina a les moltes persones que en cerquen, per a tot això és molt important encarar aquest canvi de model. Però convé recordar què vol dir el PP i el Govern quan afirmen que s'ha d'encarar un canvi de model; per què el canvi de model què és: renunciar a millorar les infraestructures urbanes, el paisatge urbà que veuen cada dia milers i milers de turistes de s'Arenal i de sa Platja de Palma? Quin canvi de model és permetre construir sense tenir un planejament urbanístic de la zona aprovat i sense computar les noves construccions residencials com a creixement? Quin canvi de model és omplir de més blocs de pisos, apartaments i adossats els pocs espais lliures que hi queden? Quin canvi de model és destruir la darrera zona humida de Palma per construir-hi un centre comercial o un casino, que pareix que també en volen fer un?

El canvi de model del Partit Popular no és res més que un retorn a la balearització, i si no quedava prou clar a la Llei de turisme, aquest decret llei de mesures urgents per a la Platja de Palma encara ho remata. La veritat és que ens demanem si realment hi ha voluntat d'afrontar el procés de pèrdua de competitivitat i declivi de s'Arenal i Platja de Palma per part del Sr. Delgado i del Sr. Bauzá, perquè destrossar Ses Fontanelles per possibilitar un gran centre comercial amb un gran aparcament o permetre un casino, sense tenir una llei de joc aprovada, una llei de joc, i sense concurs públic, en res millorarà les expectatives de residents, dels treballadors i dels empresaris de la zona, especialment del sector de l'oferta complementària. Perquè pareix que hi ha un interès molt especial en afavorir alguns interessos privats, molt concrets, encara que suposi enfonsar encara més l'oferta complementària.

Personalment, havia arribat a la conclusió que el Partit Popular té mania a l'oferta complementària, però avui he vist que no; els diaris publiquen que tretze associacions turístiques, tretze, es queixen de les actuacions del Govern, perquè només fa cas al sector hotelier. Totes les mesures que adopta en matèria turística pareix que estan pensades per enfonsar l'oferta complementària i en matèria d'economia els han ignorats des del principi de legislatura; talment pareix que la ubicació d'aquests dos negocis que pensen fer devora Ses Fontanelles o damunt Ses Fontanelles estan pensats perquè els seus clients no hagin ni de trepitjar la zona de la Platja de Palma, pareixen fets per a això.

Tornant a l'exposició de motius, diu que el projecte que s'ha tractat de desenvolupar, i també ens ho ha recordat el Sr. Delgado, es caracteritza avui per haver donat lloc a plantejaments teòrics sense previsions reals d'actuació i sense possibilitats d'inversió pública, un escenari que s'agreja amb la situació de crisi. El Partit Popular pot estar en contra dels plantejaments teòrics, però la planificació i la conseqüent exposició pública en democràcia, senyores i senyors del Partit Popular, són passes prèvies imprescindibles per a l'execució de projectes, l'única manera de garantir l'interès general i la igualtat davant la llei; exposició pública i planificació, dos dels pilars de la democràcia.

Diuen també que els plantejaments teòrics s'han fet sense previsions reals d'actuació i sense possibilitat d'inversió pública, quan saben perfectament que hi havia projectes a punt d'executar, i el Sr. Gijón, l'actual gerent, ens va mostrar el que havia decidit que es faria dins aquesta legislatura, per tant això de què sense possibilitat d'inversió pública no és ver, no és ver, això ho contina a un altre; per què qui és que ha llevat de les inversions estatutàries ja signades dels pressuposts de l'Estat? El Partit Popular, el Partit Popular. Qui és que ha acotat el cap i ho ha acceptat tranquil·lament? El Partit Popular, i el conseller el primer. El Partit Popular ha retallat un 25% el pressupost de turisme dels pressuposts generals de l'Estat i el Partit Popular ha decidit que la retallada a la Platja de Palma havia de ser no del 25%, del cent per cent. Qui és que no té interès en la Platja de Palma? El Partit Popular, el Partit Popular, fantàstic!

I llavors ens diuen: tot això, degut a la crisi, s'ha paralytitzat la situació, hi ha una paràlisi actual. Qui ho ha paralytitzat? El Partit Popular. I això és l'excusa, després d'un any de governar, això és l'excusa per fer aquest decret llei; hem arribat a una situació de paràlisi actual gràcies al Partit Popular i ara els ha permès fer aquest decret llei, continuar permetent privilegis, exoneracions, excepcions i dispenses a la legislació vigent. I visca la seguretat jurídica, visca!

Vàrem sentir anys i anys i tota la campanya electoral: seguretat jurídica. Visca la seguretat jurídica! Entre un munt de lleis aprovades amb anterioritat, la Llei de turisme i ara aquest decret llei de la Platja de Palma, les Illes Balears s'han convertit en un *territorio sin ley*. Tal vegada -no, no riguin, que no en fa gens, de gràcia-, tal vegada aquest serà l'únic motiu que ens quedarà perquè vinguin els visitants, mostrat què són capaços de fer amb unes lleis que només serveixen per dispensar del compliment d'altres lleis, això és el que fa aquest govern, lleis per dispensar del compliment de lleis que ja existeixen. Valdria més que les derogassin, valdria més que les derogassin.

(Remor de veus)

I ja està, cap problema, amb les lleis derogades no hi ha llei, cadascú que faci el que vulgui!, perquè, com poden comprovar, és més que evident que no compartim ni l'extraordinària ni la urgent necessitat d'aquest decret llei, no ho és gens necessari.

Un dels principals objectius d'aquest govern, diu el decret llei, i per això justifica que es faci un decret llei, és la necessitat respecte d'una situació dels objectius governamentals que requereix una acció normativa immediata. I és això, tot és això, tota la resta és *cuanto*, la necessitat és aquesta, fer el que vulguin i quan vulguin, sense seguretat jurídica, sense transparència, sense participació ciutadana, res de res, res de res, tot això l'exposició de motius.

I després arribam a l'articulat, esquifit, molt esquifit però sucós, molt sucós: parla de millora general que en res millorarà aquest decret llei, vull dir, podríem estar d'acord amb l'article 1, però és que tanmateix és totalment contradictori amb tot el que ve després; és impossible, amb totes les mesures que proposa, incrementar qualitat i desestacionalitzar Platja de Palma, és impossible, i és impossible desestacionalitzar, desestacionalitzar el que entén la gent per desestacionalitzar, que és que vinguin turistes tot l'any, a no ser, com ja li vàrem dir a la Llei de turisme, que per a vostès desestacionalitzar és convertir els turistes en residents i omplir vengui pisos a s'Arenal i Platja de Palma i que vagin a comprar a aquell centre comercial. El turisme ha de ser més construcció i centres comercials; els turistes, per molt que vulguin comprar, tampoc no ho compraran tot. I estan desmuntant tot l'entramat comercial i d'oferta complementària també de l'oci existent.

Per tant, l'única cosa que faran és poder-ho fer ràpidament. En els països civilitzats, quan s'ha de modificar un planejament urbanístic, la primera cosa que fan és suspensió de llicències. Aquí no, aquí feim un decret llei per autoritzar fer obres aviat, abans que el planejament de la Platja de Palma estigui acabat, feim això, i no només això, sinó que el que es faci es computarà com a creixement, i no el que es faci ara, com ens ha dit el Sr. Delgado, fins que estigui aprovat el PRI, perquè hi ha una disposició que diu "i el PRI", el que es faci ara i el que modifiqui després el PRI no computarà com a creixement de la Platja de Palma.

Realment, créixer en construcció, créixer en ocupació de territori i carregar-se l'espai natural de Ses Fontanelles ni és desestacionalització, ni és qualitat turística, ni és allò que demana el turisme a nivell europeu.

Aquest tros ja l'he dit, per tant me'l botaré.

Ens deia la portaveu del Partit Popular que l'oposició el que fa és oposar-se quan el Partit Popular té una idea, quan va tenir allò de GESA, la de La Real, la de Ses Fontanelles, no havien dit res mai fins que el Partit Popular vol actuar. Clar, a ningú se li havia acudit mai tomar un edifici de GESA, a ningú se li havia acudit mai fer un munt de disbarats, és que a ningú, ni al Partit Popular se li havia acudit. I fa uns anys que decideixen fer disbarats, i és normal que hi estiguem en contra, no li ha d'estranyar que hi estiguem en contra d'aquestes coses, no li ha d'estranyar gens ni mica.

Per tant, nosaltres insistim que amb aquest decret llei no millorarem per a res la situació de la Platja de Palma, al contrari, encara agreujarem més aquesta zona, la convertirem, com ja els he dit abans, en un *territorio sin ley*; i nosaltres insistim que el deroguïn, s'asseguïn, s'asseguïn no només amb els hotelers, amb l'oferta complementària; si ens volen deixar per als darrers o no volen parlar amb nosaltres és igual, hi ha molta gent que espera poder-se asseure per consensuar -supòs que no arriben al nivell de tenir el poder com els hotelers, però un mínim d'incidència o ésser escoltats pel Govern del Partit Popular estaria bé.

Ja li dic, nosaltres votarem en contra, votar en contra d'una llei que el que fa és botar el compliment d'altres lleis no ho farem, i recordar-los que la seguretat jurídica, la transparència, són més que necessàries en els governs democràtics. Per tant, els demanaria una miqueta de reflexió i tornin enrera aquest decret llei i s'asseguïn i facin altres coses, s'ho mereixen bé la Platja de Palma, els empresaris i els seus treballadors.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. En torn de rèplica, la Sra. Bosch.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, contestaré al Sr. Jaume Carbonero.

No sé a quié quiere engañar con sus tecnicismos, si un suelo rústico pasan a calificarlo como urbanizable, urbanizable, yo creo que no hay que ser arquitecto especializado en urbanismo para entender qué dice la misma palabra, urbanizable no es preservar un suelo rústico, es abrir la puerta a que pueda ser urbanizado y no hay nada más que hablar al respecto, es evidente, las palabras tienen un significado y ese es el que tiene la palabra urbanizable.

(Remor de veus)

Por otro lado, están criticando que hagamos un decreto ley. Miren, este decreto ley está pensado específicamente para las circunstancias actuales, si ustedes creen que en el momento actual, con las graves dificultades económicas que nos encontramos y cuatro años después de su legislatura, en que no hubo ni un solo avance en Playa de Palma, no está justificado como urgente y extraordinario dar un impulso a la Playa de Palma es que ustedes no son conscientes de cuál es la realidad.

Miren, y respecto al Plan de reconversión integral, ustedes lo retiraron y se retiró por unanimidad. ¿Se acuerdan por qué se retiró? Porque a nosotros, durante tres años, nunca nos buscaron para ver qué opinábamos al respecto ni qué podíamos aportar respecto a Playa de Palma, nadie nos buscó, nadie quiso saber qué opinaba el Partido Popular, hasta que les explotó la bomba en la cara, hasta que se encontraron con que todos los vecinos de Playa de Palma salieron indignados por su Plan de reconversión integral; entonces sí, entonces corrieron a buscar

la foto de acuerdo con todos los partidos políticos. Pero hasta entonces, si no hubiera habido esa contestación vecinal, si no se hubieran lanzado todos y cada uno de los residentes indignados por el plan que habían propuesto, aquí tampoco nos hubieran buscado para la unanimidad. Así que ahora no nos vengan a dar lecciones de consenso.

Sra. Oliver, usted, como ya hicieron con la Ley de turismo, aprobada la semana pasada, están intentando verter sombras de duda sobre la legalidad de este decreto ley, que ha pasado por todos los filtros jurídicos de los funcionarios de la Conselleria de Turismo. No hay ningún artículo inconstitucional, no hay ningún artículo que vulnere la legalidad, este decreto ley cumple absolutamente con todo lo establecido, y así lo atestiguan los técnicos, técnicos, funcionarios de la Conselleria de Turismo.

Ses Fontanelles, sí es compatible, y lo repetiremos una y mil veces; y miren, como decía Machado, su verdad no, la verdad, y ven conmigo a buscarla, la tuya quédatela. Y aquí está ese informe de recursos hídricos de un técnico que dice que es perfectamente compatible la construcción del centro comercial y la preservación del humedal, porque evidentemente el centro comercial no se construye encima del humedal, sino en un lado, y el resto se preserva y se le dá categoría y valor para todos los ciudadanos. Y este decreto ley, si quieren, ay, perdón, y este informe también se lo puedo dejar a ustedes para que lo estudien de arriba abajo y vean que no nos estamos inventando nada, que es, repito, un informe de un técnico de la Conselleria de Recursos Hídricos.

Por otro lado, nos están diciendo que nos estamos cargando la oferta complementaria, y la Sra. Oliver ha preguntado aquí si hacía falta un centro comercial. Pues se supone que ustedes lo tienen bien estudiado, porque en el Plan de reconversión integral que ustedes aprobaron, en ese plan ustedes ponían el mismo centro comercial ubicado en otro sitio, con lo cual debían haber estudiado que sí hacía falta ese centro comercial.

Y ese centro comercial, Sra. Mascaró, no es un hotel, es oferta complementaria, ¿quién se quiere cargar la oferta complementaria? Nadie, sean ustedes coherentes en su discurso.

Miren, les voy a recordar que ARCA, una institución nada sospechosa de ser del Partido Popular, les proponía premiar a ustedes, al Consorcio Playa de Palma, por destruir patrimonio, a ustedes, por la nueva ubicación del centro de Ses Fontanelles. ¿Qué nos están contando? Ustedes se oponen a Ses Fontanelles por poner palos en la rueda y ustedes se oponen a cada cosa que hacemos porque es su manera de ejercer la oposición, que no es constructiva, sino todo lo contrario, destructiva.

Realmente este decreto ley es la muestra definitiva de que este Govern sí cree en Playa de Palma y por que cree en Playa de Palma no quiere que permanezca paralizado ni un solo minuto. Ustedes están poniendo el grito en el cielo porque estamos permitiendo no ajustarnos a los parámetros de crecimiento del Plan territorial insular; les voy a poner un ejemplo práctico: si ahora viniese una cadena hotelera importante a construir un hotel de cinco estrellas, que todos coincidiremos en que tiene un tipo de clientela que nos interesa y que además suelen abrir más meses a lo largo del año que los seis estrictamente habituales, ¿saben que no podrían hacerlo, porque un hotel computa como crecimiento residencial? ¿Qué

tenemos que hacer, esperar, esperar los cuatro años como hicieron ustedes para no conseguir nada? No nos lo podemos permitir, y por eso hemos hecho esto.

Ustedes están aquí metiendo el miedo habitual que suelen hacer de que nosotros queremos poner más cemento, más pisos, más apartamentos; en absoluto, no es éste el planteamiento, ...

(Remor de veus)

... pero el ejemplo que les acabo de poner es real, un hotel de cinco estrellas hoy y ahora no podríamos implantarlo porque computaría como crecimiento, y eso no nos puede paralizar.

Respecto a que nos estamos cargando las bases democráticas, también es falso; mírense bien este decreto ley, todos los plazos establecidos por la normativa al respecto se respetan. Si se hace una modificación puntual del plan general, tendrá su correspondiente exposición al público y su mes de alegaciones, lo único que se ha eliminado es el plazo de sugerencias, que precisamente ese plazo de sugerencias ya lo eliminaron ustedes para la aprobación del Plan de reconversión integral. Les pedimos coherencia, les pedimos responsabilidad y les pedimos que respalden este impulso definitivo a Playa de Palma.

El Plan de reconversión de Playa de Palma les repetimos que fue un sonado fracaso y tres años más tarde la creación del consorcio, 17 millones de euros gastados en no se sabe muy bien qué y sin posibilidades de financiación económica por parte del Estado, Playa de Palma no se puede permitir el lujo de quedarse parada ni esperando la aprobación definitiva del Plan de reconversión integral, ni esperando la llegada de tiempos mejores. Nosotros somos los que tenemos que crear nuestro propio futuro y éste pasa por la calidad, por permitir modificaciones de planeamiento, siempre que respondan al interés general, y por levantar, por fin, la suspensión que pesa sobre Ses Fontanelles, para recuperarlo para Palma de Mallorca y para Baleares. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Bosch. Torn de contrarèplica. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Oliver.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, president. Deia la portaveu del Grup Popular que aquest decret llei està pensat per a les circumstàncies actuals. Com és possible que un equip de govern pensi que això, aquest decret llei, ple d'errors, ple d'articles derogats, ple de "xapusses" jurídiques que no aguanten ni qualsevol tipus de visió pot ser la solució de la Platja de Palma? Si vostè em diu que això ha passat els filtres, miri, canviïn els filtres, estan espatllats, estan embussats, qualque cosa falta.

(Remor de veus)

Perquè això fins i tot m'atreveria a dir que és una falta de respecte a aquest Parlament, venir aquí dient que arreglaran la Platja de Palma amb això, és una vergonya jurídica de tot tipus. A més del que hi ha a dins, perquè si obviam aquesta qüestió, al final aquest decret llei vol tres coses: vol fer planejament a la carta, vol urbanitzar Ses Fontanelles i vol fer que el creixement no computi, bé, vol no, diu que el creixement no computarà segons marca el Pla territorial, contravenint la llei que el Sr. Company va aprovar i va dur aquí, bé, varem aprovar tots i que va dur el Sr. Company, exactament en el seu article 4, que diu: "Constituyen el suelo urbanizable los terrenos que el planeamiento urbanístico general, de acuerdo con las determinaciones y los límites del Plan Territorial Insular, -torn a repetir-, de acuerdo con las determinaciones y los límites del Plan Territorial Insular así clasifique por considerarlos adecuados para garantizar el crecimiento y las necesidades de la población y de la actividad económica". Es bota això, es bota la Llei de bases de règim local, es bota la Llei del sòl estatal, es bota l'Estatut d'Autonomia, s'ho bota tot. Per què? Doncs per fer tot això que deia.

Aquí, a l'anterior legislatura es va arribar a un consens importantíssim, un consens que avui s'ha romput totalment, s'ha romput perquè no hi ha hagut cap tipus d'idea remota de dir anem a arribar a un acord en un tema tan important on havíem trobat aquest consens. Hi ha ombres de dubtes? Sí que n'hi ha, és que n'hi ha moltíssimes d'obres de dubtes, perquè tot ell és un autèntic despropòsit, és un autèntic despropòsit dalt a baix, amb els objectius que nosaltres ja dèiem.

Després d'això, on es lleva tota la participació pública, perquè, a part de les coses que hem dit, una cosa molt important és que lleva tota aquesta participació, tots aquests temes d'exposició pública, no ens venguin ara a bravejar o no continuïn bravejant de la participació ciutadana, d'estar a favor de la participació ciutadana, li he de recordar que les esmenes que va fer el Partit Popular al PRI anterior, que encara és vigent perquè ningú no l'ha derogat ni ningú no l'ha acabat, apel·laven fins i tot al Tractat de Roma; o sigui, una cosa impressionant, abans hi havia d'haver molta participació pública, ara la llevam tota.

A favor de l'autonomia municipal. L'autonomia municipal amb això, *fuera*, com queda tota la tramitació? Com vostès varen dir a la tramitació de la Llei de capitalitat, l'autonomia municipal, *fuera* autonomia municipal.

A favor de la sostenibilitat i la desestacionalització? No sé on queda jo tot això. Estan com sempre, i jo crec que les coses es poden dir bé, i de fet, molt clares, a favor de l'especulació urbanística, de l'urbanisme a la carta, legalitzant amb *decretazos* expectatives que no resisteixen ni la més mínima confrontació jurídicotècnica. On queda la sostenibilitat, on queda la preservació del territori? No ens digui que un centre comercial és un equipament, Sra. Bosch, no és un equipament, és un centre comercial, però no és un equipament, és una altra cosa, això ho ha d'estudiar una mica més, encara no ho ha après del tot.

Amb l'excusa de la crisi tot passa.

Senyors i senyores, jo pens que el que anam a fer ara és vendre les gallines per poder menjar, cosa que cap pagès del món no faria, i jo n'estic segura, això és el que ara anam a fer.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Oliver. Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sra. Bosch, que *no somos conscientes*, jo crec que som conscients de moltes coses, moltes coses, ho som tant que qualche vegada ens espantam, vostè diu: *han puesto el grito en el cielo*; i no se n'ha d'estranyar, és que si ho haguéssim de dir a crits des del cel fins a l'infern hauríem de cridar, dels disbarats -no, no, no posi aquesta cara-, dels disbarats que fan.

Un centro comercial es oferta complementaria. Sí, és oferta complementària, però que han pensat que a la zona des del començament de Ses Fontanelles, abans d'arribar, fins a la punta de s'Arenal de Lluçmajor n'hi ha molta d'oferta complementària? I que això se la carregarà?

Perquè vostès parlen molt d'emprenedors, han de posar empreses noves. I les que existeixen i les que duen batallant amb la crisi i les que mantenen així com poden els llocs ...? Aquests poden tancar, poden tancar ...,

(*Remor de veus*)

..., és una altra cosa, evidentment, ja s'arreglaran, aquests ja s'arreglaran. Nosaltres, els emprenedors, durant dos anys donam suport a aquests i a partir del tercer que s'arreglin, i els que fa cinquanta anys que hi són que s'arreglin, eh, és igual! No s'ha d'estranyar que posem *el grito en el cielo*.

Viene un grupo y quiere hacer un hotel de cinc estrelles. Ves si el pot fer! Amb les regles del joc, com tothom, com tothom. És que vostès volen que hi hagi unes regles de joc per poder dir que sí a uns i no a uns altres; hi ha unes regles de joc per poder fer un hotel: has de tenir, has de comprar uns terrenys que existeixin o n'has d'esbucar un altre; has de comprar, per això hi ha uns intercanvis de places que estan ben regulats, i fins i tot està bé, vull dir, una cosa que està bé és que ara permeten, si necessiten ampliar places, permeten comprar-les més barat, molt bé. Però escolti! Si jo vull fer a ca meva, ara necessit un espai més, podré construir damunt la voravia? No, no, perquè les regles del joc no ho són aquestes, les regles del joc diuen que hi ha espais que són per construir, n'hi ha que no, n'hi ha que són públics i n'hi ha que són privats, i encara que siguin privats tampoc no s'hi pot construir.

(*Remor de veus*)

Un privat que tengui un terreny a S'Albufera no hi podrà construir, evidentment, i ho saben i les regles del joc són aquestes. Però si és un, ... segons qui vengui li hem de poder dir que sí, en nom de la crisi? En nom de la crisi enfonsarem encara més el que ja existeix? És que anam així com anam!

I parla d'autonomia municipal, i es veu que en autonomia municipal fan parts i quarts també, perquè hi ha una disposició a la llei que diu que les àrees de creixement turísticore residencials previstes en els planejaments municipals de Palma i de Lluçmajor no computaran, i llavors hi ha una banda que diu que necessitaran informes, però només l'Ajuntament de Palma. Si l'Ajuntament de Palma és un poc contradictori demanaran un informe al consell insular, però només els de Palma. Què passa, què el Sr. Jaume de Lluçmajor els cau més bé que el Sr. Isern? Per què? Si es necessari, la cosa no va gaire bé, ho hem de demanar al consell insular per a Palma i no per a Lluçmajor, o és que ja preveuen que tanmateix hi ha zones de Lluçmajor que no poden anar bé mai i ningú no dirà sí a una cosa? És a dir, les regles del joc són per jugar, encara que només siguin per jugar un any, perquè tothom les conegui, però vostès sempre juguen amb trampa, sempre, sempre juguem amb trampa.

I tanmateix vostè no em vol creure, jo crec que en el fons sí que sap el que es fa i que li ha tocat assumir-ho, però ja per acabar, ens deïa, Sra. Bosch, *nosotros tenemos que crear nuestro propio futuro; nosotros*, Sra. Bosch, volem crear el nostre i el de les futures generacions.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró.

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé passam a votar. Votam.

34 vots a favor; 20 en contra i cap abstenció.

Passam a la segona sessió plenària extraordinària, que correspon al debat i la votació sobre la validació, ... perdó?

(*S'escolta, de fons, el Sr. Oficial Major que diu: "s'ha de demanar si s'ha de tramitar ..."*)

Bé, havia escoltat que la portaveu del Grup Parlamentari Socialista havia dit que no demanaria que es tramitàs com a projecte de llei. Hi ha més grups.

Però bé, ho deman a la resta de grups.

Ningú no ho ha proposat. Sr. Barceló, si és tan amable.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, el nostre grup ho demana.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, idò ja que ho demana un grup, doncs, passam a la votació.

Passam a votar. Votam.

50 vots en contra; 4 afirmatius i cap abstenció.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
