



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 31

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés**

Sessió celebrada dia 17 d'abril del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) RGE núm. 2591/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Llorenç S. Galmés i Verger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a consells de coordinació policial. 1355
  - 2) RGE núm. 2599/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a macrohotel a l'entorn d'Es Trenc. (**Ajornada**). 1356
  - 3) RGE núm. 2596/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Aguiló i Bennàsar, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a amnistia fiscal i despeses socials. 1356
  - 4) RGE núm. 2597/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressuposts i connectivitat de les Illes. (**Ajornada**). 1357
  - 5) RGE núm. 2583/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Palau i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pagament de l'ICIO de l'hospital Son Espases. 1357
  - 6) RGE núm. 2586/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Óscar Fidalgo i Bestard, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dictamen sobre els problemes específics de les Illes. 1358
- 
-

- 7) RGE núm. 2604/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a estat del benestar. 1358
- 8) RGE núm. 2585/12**, de l'Hble. Diputada Sra. María José Bauzá i Alonso, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en relació amb el cas de corrupció que afecta la Federació Balear d'Associacions de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals. 1359
- 9) RGE núm. 2589/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions contra la llengua catalana. 1360
- 10) RGE núm. 2610/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressuposts i retalls a l'educació. 1361
- 11) RGE núm. 2588/12**, de l'Hble. Diputada Sra. María Virtudes Marí i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a accessibilitat als espais naturals. 1362
- 12) RGE núm. 2594/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conseqüències que tendran els pressuposts generals de l'Estat. 1363
- 13) RGE núm. 2584/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de cirurgia maxil·lofacial a l'hospital Mateu Orfila de Maó. 1364
- 14) RGE núm. 2590/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subhasta pública de béns patrimonials de la CAIB. 1365
- 15) RGE núm. 2587/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luís Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a règim especial d'energies renovables. 1366
- 16) RGE núm. 2592/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a descontrol en les ajudes de formació de la Unió Europea. 1367
- 17) RGE núm. 2601/12**, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a Sa Ràpita-Es Trenc. 1368
- 18) RGE núm. 2600/12**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a noves retallades per a les Illes Balears. 1369
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 3165/11**, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a política en matèria d'igualtat entre homes i dones. 1370
- III. MOCIÓ RGE núm. 2231/12**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en matèria sanitària, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 243/12. 1376
- IV. Compareixença de la Consellera de Salut, Família i Benestar Social, per tal de retre compte del compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 2063/11**, relativa al centre sociosanitari de l'antic hospital Verge del Toro, aprovada a la Comissió de Salut el dia 21 de setembre del 2011. (Escrit RGE núm. 2086/12, presentat pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca). 1382
- V. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte de llei RGE núm. 5747/11**, de mesures tributàries urgents (procedent del Decret Llei 6/2011). 1387
- VI. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte de llei RGE núm. 6026/11**, pel qual s'estableix el règim sancionador en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc (procedent del Decret Llei 7/2011). 1396
- VII. Debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 4/2012**, de 30 de març, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears. 1404
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades i senyors diputats, si els sembla bé començarem el plenari d'avui.

El primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 2591/12, de l'Hble. Diputat Sr. Llorenç S. Galmés i Verger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a consells de coordinació policial.**

Primera pregunta, RGE núm. 2591/12, relativa a consells de coordinació policial, que formula el Sr. Llorenç Galmés i Verger del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. GALMÉS I VERGER:

Gràcies, president. Diputades, diputats, bon dia a tots, en matèria de seguretat pública les dades procedents de Fiscalia o del Ministeri de l'Interior en el seu anuari estadístic evidencien l'elevat nombre d'infraccions penals que es denuncien a la nostra comunitat autònoma, concretament, l'any 2010 es varen denunciar un total de 70.162 delictes i faltes.

L'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears reserva a la comunitat autònoma de les Illes la coordinació i altres facultats en relació amb les policies locals, regulant-se aquesta pel Parlament balear amb la Llei 6/2005, de 3 de juny.

El Govern del Partit Popular configurà a finals de l'any 2005 i 2006 el naixement, l'estructura i l'organigrama dels consells de coordinació de policies locals com a òrgans d'assessorament i consulta, integrats per municipis de territoris amb una mateixa realitat, geografia, economia urbanística, social i turística i amb problemàtiques i necessitats comuns respecte a la seguretat.

Posteriorment, dia 4 d'agost del 2006, el conseller José María Rodríguez va crear el primer consell de coordinació policial, concretament el Consell de Coordinació Metropolitana que aglutinà els municipis de Palma de Mallorca, Lluçmajor, Calvià i Marratxí.

En període comprès entre els anys 2007 a 2011, en quatre anys, el govern del pacte va crear únicament tres consells de coordinació, cal assenyalar que durant l'any i mig de la consellera Pilar Costa no es va crear cap altre consell de coordinació i l'activitat dels òrgans anteriorment constituïts va ser absolutament nul·la.

Des de l'inici de l'actual legislatura la Conselleria d'Administracions Públiques, dirigida pel conseller Simón Gornés...

EL SR. PRESIDENT:

Pregaria un poc de silenci, per favor.

EL SR. GALMÉS I VERGER:

...evidencia el compromís del Partit Popular amb la seguretat pública i la millora de la coordinació, conformant un mapa geogràfic de la totalitat dels 67 municipis amb 8 consells de coordinació de policies locals.

En aquest sentit, el passat 14 de març del 2012 es va dur a terme al municipi de Santanyí la reunió prèvia de constitució del consell de coordinació de policies locals del municipi de la zona sud-est de Mallorca i actualment es duen a terme reunions prèvies de treball en els municipis de Tramuntana, zona Nord i Raiguer de Mallorca.

La meua pregunta va dirigida al conseller d'Administracions Públiques: quines són les accions que preveu impulsar a través d'aquests òrgans la Conselleria d'Administracions Públiques i quines conseqüències positives tindrà en la seguretat pública de la nostra comunitat autònoma?

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Administracions Públiques.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, principalment es tracta de dissenyar polítiques comunes de seguretat que afavoreixen la col·laboració policial entre els municipis que integren cada consell de coordinació, com vostè ha dit.

En total parlem de vuit d'aquests organismes per donar una òptima cobertura atenent les característiques geogràfiques i socials de les diferents zones de cada una de les illes, especialment a Mallorca. Alguns ja estan en funcionament, altres encara s'han de constituir i altres s'han de reactivar ja que es varen crear en el seu moment, però per diferents raons no s'han tornat reunir.

En el marge d'aquest procés, que creim que haurà culminat totalment cap a l'octubre d'enguany, entre la resta d'accions previstes es podria destacar la creació d'un sistema d'informació recíproca entre els cossos de policia local o un manual de procediments operatius homogenis per a tothom.

De moment, des de l'Institut de Seguretat Pública de les Illes, l'ISPIB, es treballa per exemple en un model de quadre de comandament integral que sigui útil per a totes les policies locals i per al futur es pensa en qüestions com un model únic d'atestat. En definitiva, i ja que el projecte és ambiciós en el nostre entendre i bastant extens, m'agradaria destacar allò essencial i és que el plantejarà als consells de coordinació de policies locals totes aquelles accions que contribueixin a millorar tant el funcionament com l'atenció als ciutadans, que són sempre l'objectiu final de la nostra tasca.

El que es fa evident és que treballar en conjunt sobre problemàtiques comunes requereix la planificació i la gestió coordinada de les actuacions a les quals ens hem proposat donar suport i impulsar amb la nostra tasca.

Moltes gràcies.

**I.2) Pregunta RGE núm. 2599/12, de l'Hble. Diputat Sr. Cosme Bonet i Bonet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a macrohotel a l'entorn d'Es Trenc.**

EL SR. PRESIDENT:

La segona pregunta, RGE núm. 2599/12, queda ajornada a petició del Govern mitjançant l'escrit RGE núm. 2675/12.

**I.3) Pregunta RGE núm. 2596/12, de l'Hble. Diputada Sra. Lourdes Aguiló i Bennàsar, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a amnistia fiscal i despeses socials.**

Tercera pregunta, RGE núm. 2596/12, relativa a amnistia fiscal i despeses socials, que formula la Sra. Lourdes Aguiló i Bennàsar del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Vicepresident, la Constitució diu que tothom ha de contribuir en el sosteniment de la despesa pública d'acord amb la seva capacitat econòmica mitjançant un sistema tributari just, inspirat en els principis d'igualtat i progressivitat.

Així les coses, li sembla acord amb els principis constitucionals l'amnistia fiscal anunciada pel Govern central?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Vicepresident Econòmic.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Sra. Diputada, està d'acord vostè amb l'amnistia fiscal que es va fer l'any 1984...

*(Remor de veus)*

...i amb la que es va fer l'any 1991 sota el Govern de Felipe González?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

Li he demanat per l'amnistia del 2012.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Micròfon, l'ha d'espitjar.

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

Sr. Vicepresident, parlem de l'any 2012, d'enguany. No em parli dels anys 90. Li sembla just, progressiu i igualitari que enguany s'aprovi una amnistia fiscal per als defraudadors? Enguany, que els ingressos públics són més necessaris que mai perquè la seva minva fa que els objectius de dèficit siguin pràcticament inassolibles i vostè ho sap i els retalls en educació, en sanitat i en serveis socials poden fer desaparèixer definitivament el que queda del nostre estat del benestar.

Troba vostè que han d'aplicar una amnistia fiscal? Enguany, que han augmentat els impostos a la majoria dels ciutadans, troba que han de facilitar el blanqueig dels doblers negres amb un tipus impositiu de només el 10%, una mesura que es pren en contra de l'opinió dels tècnics d'Hisenda, de jutges i fiscals i de la ciutadania que observa estupefacta com el Govern central es mostra incapaç d'adoptar mesures que afavoreixin el creixement econòmic i que ens permetin sortir d'aquesta crisi especulativa que patim, conseqüència de les polítiques neoliberals que vostès han fomentat en legislatures passades?

Miri, Sr. Vicepresident, el professor Gómez Benítez, catedràtic de Dret Penal i actualment vocal del Consell General del Poder Judicial, ha escrit que *"la mal llamada amnistia fiscal no es sólo una oferta de impunidad a bajo coste por la defraudación cometida, sino también una forma de blanquear el dinero del crimen"* i diu això perquè aquesta amnistia fiscal a més d'ofendre el contribuent de bona fer, a més d'afavorir els defraudadors i els que més tenen, afavoreix també aquells que han obtingut els seus guanys procedents del narcotràfic, de la corrupció o dels delictes urbanístics.

Amb quina legitimitat es pot exigir més contribució, més impostos a les persones assalariades si es perdona als defraudadors? No troba, Sr. Vicepresident, que com a mínim - com a mínim - això és contrari als principis constitucionals que informen la gestió de la hisenda pública?

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Moltes gràcies. Miri, Sra. Diputada, efectivament volem mantenir les prestacions socials, volem mantenir la sanitat, volem mantenir l'educació, ho hem dit moltes vegades, moltes, i quan hi ha una caiguda d'ingressos s'ha de poder recórrer a ingressos extraordinaris. En aquest moment hi ha una part important de l'economia submergida que ha d'emergir, que s'ha de tornar normal per poder contribuir a sostenir l'estat de benestar.

Efectivament, d'això es tracta, la regulació d'actius que està proposada en aquests moments. Es tracta de fer aflorar aquests doblers perquè pugui fer efectiu el manteniment del que volem que sigui essencial, del que volem que sigui, idè, l'economia que ha de ser de futur.

Un procediment que s'ha seguit a Alemanya, que s'ha seguit a Itàlia, que s'ha seguit a Estats Units, un procediment que no té res a veure amb l'amnistia fiscal que es va fer a l'època de Felipe González, aquella sí que va ser una amnistia fiscal... Aquella sí, senyors, aquella sí, ara no. Ara estam en una situació distinta que ens pot proporcionar al voltant de 2.500 milions d'euros, una quantitat el suficientment apreciable com perquè valgui la pena en moments extraordinaris.

Per tant, com que això és el que volem acudirem a les mesures necessàries perquè això sigui així. Gràcies.

**I.4) Pregunta RGE núm. 2597/12, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressuposts i connectivitat de les Illes.**

EL SR. PRESIDENT:

La quarta pregunta, RGE núm. 2597/12, queda ajornada també atesa la petició del Govern presentada mitjançant l'escrit RGE núm. 2675/12.

**I.5) Pregunta RGE núm. 2583/12, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Palau i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pagament de l'ICIO de l'hospital Son Espases.**

Cinquena pregunta, RGE núm. 2583/12, relativa a pagament de l'ICIO de l'Hospital de Son Espases, que formula la Sra. Catalina Palau i Costa del Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Consellera de Salut, vostè i els seus companys de govern han tengut la mala sort d'haver de succeir un altre equip de govern que aplicava uns criteris peculiars a l'hora de gestionar els sous públics.

Resulta que el govern anterior no tenia sous per pagar desplaçaments dels malalts i deixà de fer-ho. No tenia sous per pagar els medicaments de les farmàcies i dels hospitals i deixà de fer-ho. No tenia sous per pagar les associacions de discapacitats i deixà de fer-ho, però en canvi eren tot un exemple de generositat amb les empreses privades i poderoses.

Eren tan esplèndids que varen decidir regalar a l'empresa concessionària que construïa l'Hospital Son Espases el cost de l'impost de l'ICIO. Aquest impost de construcció de Son Espases havia de ser pagat per la concessionària a l'Ajuntament de Palma, tal com va incloure l'empresa a la seva oferta, però l'anterior president Antich i el seu govern en un acte d'inexplicable generositat varen acordar regalar a la concessionària el cost d'aquest impost.

Ara l'ib-salut, ja no li mancava altra cosa, haurà de pagar 4,5 milions més per aquest concepte i com a conseqüència de la modificació del projecte inicial de Son Espases.

Sra. Consellera, què li sembla aquest regalet que li ha deixat el govern anterior, a més d'un sobrecost de 280 milions d'euros, que ara també l'ib-salut hagi de desemborsar 4,5 milions més que hauria de pagar una empresa privada?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President. Sí, Sra. Diputada, com ha dit el cas de l'impost de construcció i obres, l'ICIO, de l'Hospital Son Espases és un exemple de la gestió que va dur a terme el pacte de progrés en especial responsable de l'àrea sanitària, perquè el modificat que el Govern del pacte de progrés va realitzar al projecte de l'Hospital Son Espases és un exemple de la manca de responsabilitat i de la falta de compromís amb els sous públics i amb els interessos dels ciutadans que patirem durant molts d'anys.

En el cas de l'ICIO, el que va ocórrer és que l'Ajuntament de Palma amb la Sra. Aina Calvo com a batlessa va fer el tràmit per gravar l'empresa concessionària de l'Hospital Son Espases del cost de l'impost de l'ICIO, però la concessionària va demanar (...) la bonificació d'un 98% de l'impost emparant-se en el reconeixement d'interès públic i a partir d'aquí la cronologia dels fets és un cúmul de despropòsits que repercutirà durant anys negativament sobretot sobre els nostres ciutadans.

Per què? Primer, per una tramitació fora de termini de l'ajuntament la bonificació es va rebutjar, naturalment la concessionària va denunciar davant els jutjats l'ajuntament per tal que li reconegués la bonificació, però els jutjats ho varen rebutjar en primera instància i la concessionària ho va recórrer al Tribunal Superior de Justícia. Mentrestant els responsables polítics de la Conselleria de Sanitat varen fer un modificat per accontentar els seus socis de govern en el qual varen incloure, entre d'altres barbaritats, que el Servei de Salut seria qui pagaria l'ICIO en comptes de la concessionària, que era qui l'havia de pagar en un principi.

No sé què els sembla tot això, però realment és quasi surrealista perquè ara el Tribunal Superior de Justícia ha rebutjat la renúncia de la concessionària i l'ib-salut ha de pagar 4,5 milions d'euros, un ib-salut que ja ens el varen deixar pràcticament en fallida. 4,5 milions d'euros per una decisió adoptada com deia per l'anterior responsable de la Conselleria de Sanitat que ara ha de pagar el Servei Balear de Salut, gravant encara més les arques del Servei Balear de Salut.

Aquest és un regal dels molts regals enverinats que hem rebut de la pèssima gestió del pacte de progrés que durant els passats quatre anys... i patirem durant molt d'anys les conseqüències d'aquesta gestió i haurèm de pagar durant molts d'anys aquest modificat que es va fer per *adecuar el proyecto al entorno rural*. Moltes gràcies.

**I.6) Pregunta RGE núm. 2586/12, de l'Hble. Diputat Sr. Óscar Fidalgo i Bestard, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dictamen sobre els problemes específics de les Illes.**

EL SR. PRESIDENT:

Sisena pregunta, RGE núm. 2586/12, relativa a dictamen sobre els problemes específics de les Illes, que formula el Sr. Oscar Fidalgo i Bestard del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. FIDALGO I BESTARD:

Gracias, Sr. Presidente. El pasado 28 de marzo de este año el Comité Económico y Social Europeo, organismo consultivo de las grandes instituciones de la Unión Europea, aprobó un dictamen que ha tenido en cuenta las aportaciones realizadas por el Gobierno de las Islas Baleares. El dictamen denominado Problemas específicos de las Islas se pronuncia sobre las desventajas y los desafíos que para los residentes en estos territorios tiene aparejada la insularidad y por primera vez gracias al Govern ha tenido la repercusión e incidencias necesarias.

El CESE ha recogido hasta 12 propuestas concretas del Govern balear que acepta de buen grado y que eleva al Parlamento y a la Comisión Europea. Es muy importante que nuestros representantes optimicen nuestras relaciones con la Unión Europea y sus organismos oficiales. Las islas no tienen los mismos problemas ni el mismo peso político que las regiones continentales. Por eso es imprescindible transmitirles cuáles son nuestros desafíos y los problemas a los que nos enfrentamos y evaluar conjuntamente cómo pueden ser efectivamente resueltos. Que el Comité Económico y Social Europeo reconozca y diagnostique los mismos problemas que nosotros es muy importante porque constituye una fuente de impulso y publicidad a nuestras necesidades que hasta ahora eran desconocidas por la ineficacia del anterior govern.

Quiero acabar, por tanto, felicitando al conseller de Presidencia y a su equipo por hacer que la voz de Baleares se tenga en cuenta en la toma de decisiones y acabo con la pregunta: Sr. Conseller de Presidencia, ¿qué supondrá para las Islas Baleares el dictamen sobre los problemas específicos de las Islas aprobado el día 28 de marzo por el Comité Económico y Social Europeo? Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Presidència.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, muy buenos días a todos. Efectivamente, el pasado 28 de marzo el Comité Económico y Social Europeo aprobó el dictamen en el cual llevó... o lleva incorporadas una serie de recomendaciones y de peticiones del Govern balear que fueron formuladas en la reunión que tuvo ocasión aquí en la ciudad de Palma de Mallorca.

Dentro de todas esas peticiones, todas son muy importantes, pero hay una especialmente relevante que es la que solicita la supresión de la distancia de los 150 kilómetros que existe entre las regiones..., entre las fronteras regionales dentro de la misma cuenca mediterránea. Por lo tanto, esto puede ayudarnos a que podamos optar a la financiación para distintos programas de cooperación transfronteriza.

Como sabe, el dictamen del Comité Económico y Social Europeo no es vinculante para la Unión ni para el Parlamento Europeo, pero sí que es preceptiva -digamos- su consulta. Por lo tanto, hemos dado un paso importante para que en estos dos importantes organismos tengan conocimiento de cuál es la problemática de nuestras islas.

Es evidente que no es decisivo, pero también es evidente que hemos dado un paso adelante para que las instituciones europeas vayan conociendo cuál es la problemática que produce la insularidad. Por lo tanto, hemos iniciado el camino y en él hemos de seguir desarrollándolo. Muchas gracias.

**I.7) Pregunta RGE núm. 2604/12, de l'Hble. Diputada Sra. Josefina Santiago i Rodríguez, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a estat del benestar.**

EL SR. PRESIDENT:

Setena pregunta, RGE núm. 2604/12, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 2635/12, relativa a l'estat del benestar, que formula la Sra. Fina Santiago i Rodríguez del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca.

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Bon dia a tots i a totes, Sr. Vicepresident, fa sis setmanes que vostè va aprovar al Consejo de Política Fiscal y Financiera el control del dèficit amb un 1,5% per a la nostra comunitat autònoma.

Ja va presentar una proposta de més ingressos, però ja des de fa sis setmanes vostè encara no ha cap exposició pública de com pensa reduir aquests 300 milions de retallades per poder controlar aquest dèficit al qual s'ha d'afegir el 2% dels 10.000 milions en sanitat i educació, que són uns 250 milions més, més els 100 milions que ha reconegut que esperava ingressar i que no ingressaran en aquests pressupostos que eren tan realistes.

Per tant, la nostra pregunta és: de quines partides, quines prestacions, de quines partides pensa vostè retallar aquestes quanties de doblers per mantenir l'estat de benestar, tal i com ho va prometre el Partit Popular durant la campanya electoral?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Sra. Diputada, tal i com ho vàrem prometre i tal i com està passant.

Primer de tot li vull dir que el dèficit que tenim en aquest moment és pràcticament en la seva totalitat fruit de la gestió del govern anterior. Això, ho vull recordar una vegada i una altra, una vegada i una altra perquè aquestes lliçons jo crec que estan una mica de més.

En segon lloc, efectivament, haurem de fer un pla d'ajustament, que ja el tenim pràcticament avançat, que estam en coordinació amb altres comunitats autònomes i amb el Govern de l'Estat perquè pugui tenir la viabilitat adequada. En aquest sentit li vull dir un aclariment, un aclariment, no s'han d'afegir uns percentatges de 10.000 milions, els 10.000 milions fan referència a les diferències entre el dèficit previst en el seu moment i l'actual, diferència que es deu, bàsicament, a les alegries que tenia el Sr. Zapatero que sempre veia brots verds cada deu minuts.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Sr. Vicepresident, miri, quan es varen vessar més de 75.000 tones de petroli a la mar el Partit Popular deia que eren "*hillo de plastilina*". Ara que vostès han de reduir 10.000 milions en educació i en sanitat, han de reduir el dèficit a l'1,5%, han de valorar una altra vegada els ingressos, els diuen ajustaments. Això no són ajustaments. Vostès poden continuar jugant amb els eufemismes, però des que vostès fan aquests ajustaments s'ha eliminat la renda econòmica als tutelats, s'han eliminat les ajudes econòmiques a famílies sense recursos, s'ha eliminat el nivell 1 d'ajuda a la Llei de dependència, s'ha eliminat la gratuïtat de l'emissió de la targeta sanitària, s'han reduït beques per a menjador, s'ha reduït el manteniment de centres educatius, s'ha reduït la qualitat de l'ensenyament pujant les ràtios de professors-alumnes, s'han augmentat les llistes d'espera, i això només són ajustaments. Quan vostès es posin a retallar no només hauran d'emigrar els joves, haurem d'emigrar tots.

La nostra pregunta, senyor, és molt concreta, de quines partides, no em digui el diagnòstic, de quines partides vostè vol fer aquestes retallades. Digui-ho, perquè ja és la segona vegada que li deman, ja fa sis mesos que vostè va (...) i ens agradaria saber els responsables d'aquest govern, quines són les partides que volen fer o si esperen, com pareix ser, les ordres de Madrid.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Miri, a veure, aclarim les coses. Esperar de Madrid, de cap manera, el que passa és que vostè sap que hi ha legislació bàsica de l'Estat i legislació autonòmica i, per tant, aquestes han d'anar coordinades perquè si no la comunitat autònoma té menys marge de maniobra que si hi ha legislació nacional que amplia el marge de maniobra, amplia el ventall de marge de maniobra. Això és el que esperam i el que estam ultimant.

En un altre ordre de coses, aquesta reestructuració es fa des del primer dia i va en les línies que vostè veu i que vostè, de qualque manera, percep de la realitat. Són unes línies molt concretes que van a fer més eficient el sector públic, a fer més eficient la sanitat i que fan que sigui sostenible de cara al futur. Perquè el que no era sostenible era deslligar els ingressos de les despeses perquè quan es gasta més del que no es té a qualque moment s'haurà de pagar i aquest moment és ara. El que vostès varen gastar s'ha de pagar ara. I -repetesc- si no haguéssim tengut el pacte de progrés en aquest moment no hauria dèficit a la comunitat.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.8) Pregunta RGE núm. 2585/12, de l'Hble. Diputada Sra. María José Bauzá i Alonso, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en relació amb el cas de corrupció que afecta la Federació Balear d'Associacions de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals.**

EL SR. PRESIDENT:

Vuitena pregunta, RGE núm. 2585/12, relativa a actuacions amb relació al cas de corrupció que afecta la Federació Balear d'Associacions de Lesbianes, Gais, Transsexuals i Bisexuals, que formula la diputada Sra. María José Bauzá i Alonso del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. BAUZÁ I ALONSO:

Muchas gracias, Sr. Presidente. En noviembre de 2010 la policía detiene al gerente de un piso de acogida por supuestamente amenazar y dejar a las mismas mujeres a las que precisamente tenía la obligación de proteger. En dicho piso vivían seis mujeres y tres niños. Según contaron las denunciantes sólo se les daba un vaso de agua al día, casi no se les daba comida, se les obligaba incluso a recogerla en centros de beneficencia, se les hacía abandonar el piso desde las ocho de la mañana hasta las dos de la tarde, se las amenazaba y se las humillaba, y todo esto sin que nadie en las instituciones patrocinadoras del proyecto se enteraran de nada.

Durante el año que estuvo funcionando el piso, con una subvención de más de 100.000 euros de dinero público, ni la directora del Instituto de la Dona ni la consellera de Asuntos Sociales ni ningún responsable político de todas las instituciones que habían puesto dinero en el proyecto se pasaron por allí, y ello a pesar de que, a finales del 2009, los sindicatos habían comunicado a la conselleria que el piso no funcionaba como tocaba y que las citadas mujeres denunciaron los hechos cuatro meses antes de la detención. Curiosamente nadie en la conselleria se enteró. ¿A qué se dedicaban?

Sorprende que se dé una subvención para un piso de acogida a una federación cuyos fines sociales nada tienen que ver con el objeto del proyecto y sorprende más aún que se les dé sin acreditar ninguna experiencia ni formación en el tema cuando en esta comunidad existen entidades como Cruz Roja, Cáritas o Médicos del Mundo, con una dilatada experiencia en el objeto de la subvención. Pero lo que más sorprende es la total dejadez de los responsables políticos en su obligación de velar por el buen uso de los fondos públicos para el fin solicitado y más en un tema tan sensible como el de las mujeres que han sido víctimas de violencia.

Pero esta historia no acaba aquí, el 29 de marzo de este año se detiene al presidente y al secretario de la federación por supuesta malversación de caudales públicos y falsedad documental, todo ello en subvenciones concedidas sin control por las distintas administraciones gestionadas por el pacto en la pasada legislatura. ¿Es normal que los responsables políticos desconozcan totalmente los proyectos que subvencionan?, ¿cómo puede ocurrir que las mismas personas hubieran creado tantas asociaciones y nadie lo detectara?, ¿nunca se reunieron con las entidades a las que subvencionaban?, ¿es normal subvencionar a las mismas personas para desarrollar proyectos tan dispares como temas de prostitución, infancia, juventud, atención psicosocial a familias en crisis o temas de medio ambiente?, ¿no se les requería alguna acreditación o experiencia?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada, perdoni, però ha acabat el seu torn.

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula el Sr. Conseller de Presidència.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antonio Gómez i Pérez):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Diputada, en cualquier caso quiero decirle que la actuación de este gobierno, como no puede ser de otra manera, va ser de total colaboración con la justicia y la aplicación estricta del procedimiento administrativo. Pero además, Sra. Diputada, quiero manifestarle algunas cuestiones que me llaman poderosamente la atención. Me llama poderosamente la atención que en la pasada legislatura, durante el gobierno del pacto, proliferaran una serie de asociaciones, todas ellas vinculadas a estas dos personas que hay detenidas y que forman parte de la Fundación de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales, me sé todo el nombre.

Me llaman también poderosamente la atención las cantidades de dinero que recibieron estas subvenciones, en subvenciones más de 500.000 euros, que dedicaron a unas finalidades que no siempre acreditaban experiencia para llevarlas a cabo, como es el caso que usted ha mencionado del tutelaje de viviendas para prostitutas.

Llama poderosamente la atención el hecho de algunas actividades, por su peculiaridad, que desarrollaban estas asociaciones, como por ejemplo puedo citarle dos, un encuentro en Bogotá u otra obligar a los niños de un piso de acogida a que subiesen a recoger setas a Lluc. También llama poderosamente la atención que además de que todas estas asociaciones los fines que tenían generalmente eran sociales o terapéuticos, de pronto aparece una que se llamaba Asociación Micológica Balear, es decir, también se dedicaban a cuidar champiñones. Y además, también nos llama poderosamente la atención que a pesar de todos estos signos externos que usted ha nombrado anteriormente que nadie del Gobierno del pacto pues pudiera advertir que algo raro estaba pasando.

Lo que, Sra. Diputada, en cambio no me llama poderosamente la atención, Sra. Diputada, es la arbitrariedad con la que el Gobierno del pacto otorgaba las subvenciones como tampoco me llama la atención el hecho del mal uso que hicieron durante la pasada legislatura de los recursos públicos.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.9) Pregunta RGE núm. 2589/12, de l'Hble. Diputada Sra. Ana María Aguiló i Garcías, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions contra la llengua catalana.**

EL SR. PRESIDENT:

Novena pregunta, RGE núm. 2589/12, relativa a actuacions contra la llengua catalana, que formula la diputada Sra. Aina Maria Aguiló i Garcias del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula la Sra. Diputada.



LA SRA. AGUILÓ I GARCÍAS:

Gràcies, Sr. President. Senyors i senyores diputats, Sr. Conseller, assistim últimament a un nou tipus de reivindicació, l'anomenarem satèl·lit i preventiva, satèl·lit perquè està forçada i auspiciada per un partit polític i no constitueix una espontània resposta de la societat civil de les nostres illes, i preventiva perquè denuncia actuacions del Govern que no s'han duit a terme, tot un fenomen digne de ser estudiat.

És evident que un gestor públic se sent més còmode si té uns pressuposts abundants, una política eclèctica i unes sentències judicials que li donin la raó en tot, però no crec que descrigui el present. No només el programa electoral del Partit Popular parla dels drets dels pares a la lliure elecció del centre sinó que la sentència judicial del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, la número 886, declara il·legal el decret de la Sra. Bàrbara Galmés, mitjançant el qual es prohibia als pares elegir la llengua d'aprenentatge dels seus fills. Tot això ha obligat el Govern a prendre una sèrie de decisions que, siguin o no agradables per a uns o per als altres, és evident que no es té més remei que implementar-les.

Després de tants anys de fracàs escolar és el moment de decisions justes i fermes, s'ha d'actuar amb ponderació, però de manera decidida. No es pot tenir content tothom, sobretot aquells que ja mai no podran estar contents pel simple fet que és el Govern del PP qui governa. I, a més, tot això que he dit fins ara s'ha de fer amb la mínima despesa possible i sense tocar ni un mil·límetre la qualitat educativa, incloent-hi la llengua de les nostres illes.

A l'anterior legislatura una política extremista d'imposició del català va provocar un rebuig de la població de les nostres illes creant un sentiment en contra de la llengua i del seu caràcter impositiu.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Por favor.

LA SRA. AGUILÓ I GARCÍAS:

Hem de recuperar l'amor per les nostres llengües, sense imposicions. Allò que s'aconsegueix des de la llibertat es té com a propi.

És per tot això, Sr. Conseller, que li deman, quines actuacions ha duit a terme la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats contra la llengua catalana?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Rafael Àngel Bosch i Sans):

Si hagués de contestar amb un monosíl·lab li diria que cap, però explicaré un poquet més. Independentment del posicionament que tinguem cada una de les forces polítiques aquí mateix presents i del model lingüístic que defensem dins el nostre ordenament constitucional i estatuari, el que crec que aquest conseller ha fet, independentment que distintes posicions polítiques defensin o no que havíem de tocar la Llei de funció pública, és que precisament dins el sector educatiu ni s'ha tocat una coma del currículum ni s'ha tocat una coma dels requisits per ser docent quant a capacitació en llengua catalana.

No obstant això, sí que pareix que aquest conseller ha capgirat tot el que és el currículum i la capacitació dels docents, curiosament, i a l'escola pública i concertada i privada de les Illes és on aquest conseller troba, i crec que el seu equip i tot aquest govern, que és el gran que han de tenir les persones que hi formen part i els alumnes i la comunitat que és on han d'aprendre. Per tant, cap, més bé el contrari, com no pot ser d'una altra manera donat el nostre ordenament estatutari.

Dit això, sí que creim que tenim dret a implementar, com altres països europeus multilingües, un model plurilingüe d'ensenyament tan vàlid com un model d'immersió. El model català crec que és el model basat en la immersió és tan vàlid o no com el model suís, el model suec, el model finlandès, el model berlinès, el model escocès i el model irlandès on hi ha més d'una llengua, i això és allò que volem fer, un model en llibertat d'elegir la primera de les dues llengües pròpies més una primera llengua estrangera.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.10) Pregunta RGE núm. 2610/12, de l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pressuposts i retalls a l'educació.**

EL SR. PRESIDENT:

Desena pregunta, RGE núm. 2610/12, relativa a pressuposts i retallades a l'educació, que formula la diputada Sra. Conxa Obrador i Guzman del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, ens pot informar com afectarà la retallada de 10.000 milions d'euros anunciada pel Govern de l'Estat als pressuposts d'educació de les Illes Balears?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Rafael Àngel Bosch i Sans):

Gràcies, Sra. Diputada. Lògicament els 10.000 milions és l'extrapolació que fa a tot l'Estat, de la qual cosa nosaltres hauríem de traure d'això, aproximadament, per població escolar i per pressupost general de l'Estat un 2,7%.

Dit això, això ens afectaria si no haguéssim tengut en compte en l'elaboració del pressupost, com algunes comunitats no ho han tengut en compte, els objectius que darrerament s'han hagut de pactar quant a dèficit per elaborar els pressuposts generals, però com que nosaltres vàrem ser de les comunitats autònomes que presentàrem pressupost, el mes de novembre ja els discutíem i en desembre en comissió, vostès recordaran que a la tramitació ja vàrem dir allò que duc aquí apuntat de la reunió d'ahir, ja hem tengut en compte, per la qual cosa els conceptes de docència és a 25 i a 20 hores a primària i a secundària pública i 24 a concertada. Els temes que fan referència a la suspensió de la implementació de més hores a determinats cicles formatius. Els temes de les ràtios dels centres, que les ràtios de cada unitat no vol dir de cap manera que tota unitat es posa en aquesta ràtio sinó que en alguns casos no serà obligatori legislativament com era el desdoblament temporal i per mor de la situació econòmica.

Quant al decret que implementa la possibilitat de dos batxillerats, aquest no és el cas d'aquesta circumstància, però sí d'algunes poblacions molt disperses a zones rurals de Galícia, d'Aragó i de Castella, no en el cas d'aquesta, per la qual cosa si hagués de resumir com afectaran les mesures ahir anunciades a aquesta comunitat, si ho hem previst i si hem de prendre alguna modificació respecte de la previsió pressupostària, li diria que cap.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, a pesar de tot el que vostè ens ha contat aquí, extraccions, inconcrecions, continuam igual sense saber com ens afectarà aquesta retallada. Miri, Sr. Conseller, els comptes no surten, la veritat és que no surten, i no li surten al Sr. Rajoy, no ho dic jo, ho diuen els mercats i ho diuen els socis europeus. Miri els diaris, miri, i veurà que la poca confiança que han donat els recents pressuposts generals han provocat tal atac de pànic al Govern que han hagut de crear, de manera urgent, l'annex d'aquests 10.000 milions d'euros dels quals ara parlàvem.

Però tampoc no van bé els comptes a casa nostra, sembla que l'austeritat expansiva de la bona persona que és el vicepresident no funciona i és que sense creixement no hi ha vida, Sr. Conseller. Ara li toca a vostè, com a portaveu i conseller d'Educació, anunciar a la ciutadania la sobredosi de dolor que hauran de suportar pels seus comptes injustos i ineficaces. Ja sé que això a vostè no li agrada, Sr. Conseller, perquè s'estima més ocupar el temps despolititzant les aules,

llevant llacets i empobrint el nostres tresors, però les xifres canten, Sr. Bosch.

Miri, a nivell global de l'Estat les transferències per a polítiques concretes com l'ocupació, la sanitat o l'educació baixen un 44,5%. A nivell d'aquí, de Balears, cau en un 69% la inversió del Govern central. Això significa que vostè haurà de retallar 58 milions del seu pressupost i 60 després de l'anunci del Sr. Rajoy.

Per tant, digui el que digui vostè avui aquí el seu discurs que no hi haurà retallades addicionals ha acabat el seu recorregut en un cap de setmana perquè ahir mateix vostè va venir de Madrid amb les instruccions del ministeri i amb un full de ruta per aplicar les mesures extremes que ha dit el ministre, 3.000 milions més repartits en un repertori que vostè va acatar sense dir ni piu.

Sr. Conseller, li deman avui simplement si ens pot explicar quines seran finalment les mesures concretes, les previstes i les no previstes, que finalment vostè aplicarà. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Rafael Àngel Bosch i Sans):

En 50 segons intent dir-li, un, té raó, el Sr. Rajoy ho té complicat, ho deixaren fet un desastre, ... no, no, vostès vagin entonant el *mea culpa*. Dos, podem continuar així tota la legislatura o intentar remuntar ambdues, però és igual, ho continuarem recordant. Tres, clar que em causa molt de dolor haver d'anunciar mesures de retall, és que si no seria un pocavergonya si ho anunciàs amb alegria, clar que em sap molt de greu per culpa d'allò que hem de remuntar, ja ho hem fet en el passat i vostès crec que fins i tot confien que ho farem i els puc dir, tranquils, ho farem amb molt de dolor nostre, no sé si tant seu.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.11) Pregunta RGE núm. 2588/12, de l'Hble. Diputada Sra. María Virtudes Marí i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a accessibilitat als espais naturals.**

EL SR. PRESIDENT:

Onzena pregunta, RGE núm. 2588/12, relativa a accessibilitat als espais naturals, que formula la diputada Sra. Maria Virtuts Marí i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Dins aquest panorama tan negre que alguns ens volen presentar provoca alegria poder presentar una pregunta com aquesta a la Conselleria d'Agricultura, Ordenació del Territori i Medi Ambient i és, sota el nostre punt de vista, una resposta a una realitat, a les Illes Balears tenim deu espais naturals, 24 finques públiques, parlem de més de 98.000 hectàrees, un cost de manteniment de més de 10 milions anuals, i malgrat tot això i de la riquesa que això suposa per a la nostra comunitat autònoma entenem i hem observat, i els tècnics així ho han dit, que aquests espais ni són coneguts pels residents ni ho són pels turistes ni estan aprofitats ni gaudits com haurien de ser. Si això es pot predicar de tota la població resident i turista molt més es pot predicar d'aquelles persones que tenen problemes d'accessibilitat. Per aquest motiu i amb ordre de prioritat, la qual cosa alabam ja des d'un principi, s'han començat a implementar per part de la conselleria, per part del Govern, polítiques per fer possible l'accés als parcs naturals i a les finques públiques d'aquelles persones que tenen alguns problemes d'accessibilitat.

Sr. Conseller, ens pot explicar quines polítiques estan duent a terme sobre aquestes matèries per fer accessibles les nostres finques públiques i espais naturals a les persones amb dificultats d'accessibilitat? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, efectivament com vostè ha dit tenim 10 espais naturals, 24 finques públiques i més 98.000 hectàrees que hem de cuidar. I també, ho ha dit molt bé vostè, això ens costa més de 10 milions d'euros anuals. Ho dic perquè convé que se sàpiga que aquestes coses, tot i que són necessàries, no són gratuïtes.

La Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori a través d'Espais de Natura, que és l'empresa pública de la conselleria que gestiona aquestes finques, va presentar fa unes setmanes el Pla Balears Natura 2015, un pla que s'ha de desenvolupar durant tota aquesta legislatura i que incorpora propostes per acostar els espais naturals a la població. També ho ha dit vostè, són molt poc coneguts encara a nivell de la població i molt poc gaudits. Una de les línies en la qual es fa feina és la de continuar treballant en l'objectiu de facilitar al màxim l'accessibilitat als diferents espais naturals per a tots els col·lectius necessitats, perquè en definitiva els puguin gaudir d'una manera, pràcticament igual, que la resta de gent.

Una de les actuacions previstes en el Pla Balears Natura 2015 és l'eliminació de barreres arquitectòniques i millora de l'accessibilitat per a persones amb mobilitat reduïda. I per aconseguir això s'han desenvolupat diverses actuacions. La darrera que vàrem presentar va ser un projecte anomenat "Més accés en els espais naturals protegits", finançat per l'Obra Social de La Caixa, mitjançant el qual s'han adquirit 12 cadires, que es diuen Joëlette perquè va ser qui les va inventar, i són una espècie de bicicleta, conduïda per dues persones i facilita que

les persones que van en cadira de rodes, puguin anar sobre aquest invent i puguin desplaçar-se pràcticament per tots els espais naturals.

S'ha iniciat també un curs de formació de 42 persones voluntàries per poder conduir aquestes cadires. Les cadires hem de dir que estaran disponibles pràcticament a tots els parcs de totes les Balears; a la Península de Llevant 2, al Parc Natural de Mondragó 2, a la Serra de Tramuntana, al Parc de Cabrera, a l'Albufera d'Es Grau, a Ses Salines d'Eivissa i Formentera, i hem de dir que en aquests cas només les podran manejar la gent que realment s'ha format, no fos cosa que hi hagués alguna desgràcia. El projecte compta amb un finançament de 67.464 euros aportats per l'Obra de La Caixa.

Moltes gràcies.

**I.12) Pregunta RGE núm. 2594/12, de l'Hble. Diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conseqüències que tendran els pressuposts generals de l'Estat.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 12 RGE núm. 2594/12, relativa a conseqüències que tendrà en el pressupost general de l'Estat i que formula el diputat Sr. Vicenç Thomàs i Mulet del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bon dia, Sr. President. Sra. Consellera, com valora vostè les conseqüències que tendran els pressuposts generals de l'Estat a la política de la seva conselleria? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President. Miri Sr. Diputat, els pressuposts generals de l'Estat són uns pressuposts austers, compromesos amb la situació actual de greu crisi econòmica, uns pressuposts que responen a la urgent necessitat de reduir el dèficit per evitar una fallida i per garantir la sostenibilitat dels serveis sanitaris i socials de cara al futur. Igualment ho són els pressuposts d'aquest govern i la feina que està fent la conselleria i tot el Govern per optimitzar recursos, eliminar duplicitats i racionalitzar, sempre prioritant l'assistència als pacients. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Sra. Consellera, per un dia sigui realista, aquests pressuposts són depressius: dèficit, austeritat i retallades, sense cap mesura per reactivar l'economia que ens du a la inanició, a un empobriment del sistema sanitari social i a una pèrdua de salut dels nostres ciutadans. Uns pressuposts que per exemple redueixen un 45% el fons per a polítiques de salut política, per a la prevenció, per al fons de cohesió. Quins doblers tindrà per desenvolupar les estratègies del càncer, de la diabetis, etc.? Quins doblers tindrà per a la salut bucodental dels nostres infants? Cap. I quins doblers tindrà per a la sida o per a l'atenció a les drogodependències?

I en polítiques socials? Una reducció del 43% en família i infància, un 38% en majors, un 21% en violència de gènere. I desgraciadament el pitjor de tot és atenció a la dependència, de 283 milions a zero. El Partit Popular, per boca del president, va dir que ficaria les tises a tot, menys a pensions, salut i educació, perquè no volia retallar drets dels ciutadans. Ara ja hem passat a dir que el sistema sanitari és insostenible.

Vostès no tenen credibilitat. Vostè du 10 mesos, 10 mesos de rècord de mala gestió. Va dir que no posaria el cèntim sanitari, avui l'aproven. Va dir que no posarien el copagament, ja tenim la targeta sanitària. Va dir que no faria retallades i en fa. Vostè va aprovar un pressupost amb 200 milions menys. N'hi retallaran pel dèficit 175 i ara una part proporcional dels 10.000. No ha de confondre la recerca amb l'eficiència amb les retallades a sanitat.

Què els diu vostè a les més de mil persones que fa més de sis mesos que esperen una intervenció quirúrgica? Ells pensen que vostès, el PP, no prioritza la salut. Demà té una oportunitat, va a Madrid. No hi vagi com un xotet a rebre ordres! No hi vagi a rebre ordres! Defensi els drets en salut dels ciutadans! Demani finançament! No posi retalls ni copagament!

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President. Mirin qui parla de rebre ordres i de pressuposts depressius, qui va abaixar els pressuposts sanitaris de la nostra comunitat autònoma! Mirin qui parla! Allò que és depressiu és la situació en què han deixat l'Estat espanyol i en què varen deixar la comunitat autònoma! Però per sort nosaltres no ens deprimim i continuarem fent feina.

Evidentment són uns pressuposts limitats i no n'hi ha més perquè el PSOE només va deixar deutes, més de 20.000 milions d'euros de factures sense pagar a Sanitat. Aquests pressuposts generals de l'Estat suposen un compromís social d'eficiència, de millora en la gestió sanitària i d'acords per avançar cap un pacte sanitari entre l'Estat i les comunitats autònomes, cosa que vostès en quatre anys no varen aconseguir.

I com li deia, Sr. Thomàs, nosaltres som un govern responsable i compromès amb la situació que hem trobat i treballem per millorar i per trobar solucions per als ciutadans de les Illes Balears. I vostè ens hagués fet un gran favor als ciutadans i a aquest govern, si aquest interès que mostra ara per la sanitat, l'hagués aplicat en la seva gestió, potser així la situació econòmica que hem trobat hauria estat diferent, però evidentment és fruit de la seva ineficàcia. Miri, jo no sé si els sortien els comptes o no, però vostè va abaixar el pressupost i va augmentar la despesa. I nosaltres què hem fet? Hem augmentat el pressupost sanitari en un 3% i hem disminuït ja a hores d'ara la despesa en 70 milions d'euros. Però és evident, la despesa havia d'augmentar perquè en despeses com per exemple els 17 milions d'euros per a un sistema informàtic que ni tan sols ara funciona, i no ho dic jo, li ho han dit tots els tècnics..., això sí que és depressiu Sr. Thomàs!

Moltes gràcies.

*(Aplaudiments i petit aldarull)*

**I.13) Pregunta RGE núm. 2584/12, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de cirurgia maxil·lofacial a l'hospital Mateu Orfila de Maó.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 13, RGE núm. 2584/12, relativa a cirurgia maxil·lofacial a l'Hospital Mateu Orfila de Maó, que formula la diputada Sra. Maria Assumpció Pons i Fullana del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Mentre hi ha partits polítics i diputats d'aquest parlament que es dediquen a crear alarmes socials i a confondre els ciutadans, a Balears tenim la sort de comptar amb un govern que actua, que governa i fa la feina seriosament. Em referesc a la Conselleria de Salut, amb els nous criteris de l'eficiència, un bon control de la despesa i dimensionar els recursos a les necessitats i demandes reals.

Un exemple d'aquesta bona gestió, que no té res a veure amb les retallades indiscriminats amb què s'omplen la boca dia rere dia els partits de l'oposició, és el nou servei de cirurgia maxil·lofacial de Menorca. I que el departament de la consellera Sra. Castro, ha completat la plantilla de metges intensivistes de la UCI a l'Hospital Mateu Orfila, de forma que avui compta amb un equip de sis professionals. No ha fet ni farà aquest govern el que va fer l'anterior executiu, que amb el mateix nombre de llits a l'Hospital Mateu Orfila respecte de l'anterior Verge del Toro, va triplicar la plantilla. Un clar exemple de sobredimensionament es va donar a traumatologia, que va passar de 3 a 12 metges.

Avui no és temps de retallades, sinó d'una òptima gestió per garantir una eficaç atenció als ciutadans i un bon funcionament dels serveis públics, sense crear un deute de 500 milions d'euros a proveïdors sanitaris, sense el fraccionament de contractes i sense augmentar un 36% els contractes amb les clíniques privades en temps de crisi. El Grup Parlamentari Popular comparteix les mesures de reordenació de la plantilla de l'Hospital Mateu Orfila per dimensionar-la al funcionament del centre, amb la incorporació de nous professionals.

Per tant, Sra. Consellera, quins són els resultats que s'han aconseguit mitjançant l'entrada en funcionament del nou servei de cirurgia maxil·lofacial per als usuaris de la sanitat pública de Menorca? Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Diputada. Com vostè ha dit, a pesar que es vol fer veure que tot es retalla i que tot es tanca, es continuen potenciant serveis que el que fan és millorar l'atenció als ciutadans i milloren l'eficiència dels serveis sanitaris. Aquest és el cas del servei de cirurgia maxil·lofacial de l'Hospital Mateu Orfila, el juny es va contractar un facultatiu especialista en cirurgia maxil·lofacial, amb activitat assistencial de tres dies per setmana. I des de Son Espases es desplacen especialistes una o dues vegades al mes per atendre els pacients. És un servei que té dependència de l'hospital de referència de Son Espases.

Des de la posada en funcionament d'aquest servei, s'han realitzat ja un total de 727 consultes, 301 primeres visites i successives 426 i un total de 153 intervencions quirúrgiques. Així mateix, el servei d'aquest especialista a l'Hospital Mateu Orfila facilita el seguiment postoperatori de pacients que per la seva complexitat s'han d'operar a l'Hospital de Son Espases, on també es desplaça i fa intervencions aquest especialista que està a Menorca. Aquest servei ha evitat a més el trasllat a Palma de 279 pacients menorquins.

Volem potenciar aquesta i altres actuacions que ens ajudin a complir un dels nostres objectius, que és pal·liar els efectes negatius de la insularitat per als nostres ciutadans. Així tractem d'evitar el major nombre de trasllats dels pacients de Menorca, Eivissa i Formentera a Mallorca. L'objectiu és que quan sigui possible pel tipus de patologia, siguin atesos a la seva illa d'origen, humanitzant més la sanitat i estalviant als malalts la incomoditat d'haver d'estar fora del seu entorn en un moment de malaltia. I, com deia, fent al mateix temps els serveis més eficients.

Moltes gràcies.

**I.14) Pregunta RGE núm. 2590/12, de l'Hble. Diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subhasta pública de béns patrimonials de la CAIB.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 14, RGE núm. 2590/12, relativa a subhasta pública de béns patrimonials de la CAIB i la formula el diputat Sr. Fernando Rubio i Aguiló del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Donada la situació de crisi econòmica i les dificultats que patim i que pateix la nostra comunitat autònoma com a conseqüència del dèficit públic i de les dificultats de liquiditat, el Govern ha fet pública l'elaboració d'un llistat on s'ha fet una relació de béns patrimonials de distinta naturalesa, per fer una subhasta pública, una primera subhasta pública a la nostra comunitat autònoma.

Són béns que han caigut en desús i que no donen cap servei a la ciutadania, sinó que suposen una càrrega per a l'administració i sobretot per a l'administrat, el qual ha de suportar el cost d'aquests béns patrimonials amb els seus impostos i això és una situació del tot inassumible en la situació en què ens trobam.

Estam d'acord que el Govern de les Illes Balears per una banda, i com no pot ser d'altra manera, ha de protegir el seu patrimoni i donar-li la major rendibilitat pública per complir amb la seva funció de servei públic, però també el Govern ha d'actuar racionalment i equilibradament, i en circumstàncies com les actuals, no pot mantenir béns immobles que suposen despeses de manteniment i de taxes, com per exemple l'IBI, sense tenir la utilitat pública que ha de tenir un bé patrimonial de la nostra comunitat.

Tampoc podem compartir actituds com les del govern del pacte que va comprar un edifici a Palau Reial que finalment costarà als ciutadans 8 milions d'euros i que es va adquirir en plena crisi econòmica amb unes condicions que a dia d'avui impedeixen que l'actual govern pugui fer una venda d'aquest immoble. Per tant, el nostre Govern avui i per motiu d'aquella operació, té les mans fermades.

Per això Sr. Conseller li volem demanar, en quins termes es farà aquesta primera subhasta pública d'aquests béns patrimonials i si ens pot explicar de quina manera es farà el Pla d'estalvi i de reorganització de les dependències de l'administració autonòmica?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Administracions Públiques.

EL SR. CONSELLER D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (José Simón Gornés i Hachero):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Diputat. Com vostè ha dit i com ja saben molts, és la primera vegada que l'administració de les Illes Balears decideix treure a subhasta patrimoni propi, per donar sortida a aquells immobles que no necessita, que han caigut en desús o que no s'han emprat mai.

Per açò la Direcció General de Patrimoni ha elaborat un primer llistat de béns immobles adscrits a diferents conselleries, susceptibles de ser venuts. Estam ja treballant en un segon llistat. En el primer, s'inclouen béns com el Casal de Can Fàbregas, 6 parcel·les del Parc BIT, la finca rústica de la Casanova a Son Ferriol (Palma) i un edifici en el centre de Palma. També cal esmentar els 16 nínxols del cementeri del Bon Sossec, que són propietat de la comunitat autònoma en funció d'un deute pendent.

Mitjançant la venda d'aquests actius immobiliaris, s'espera aconseguir un ingrés a les arques públiques d'aproximadament 8,5 milions d'euros, tot i que també caldria esmentar la despesa que deixaran de suposar, per exemple en concepte d'IBI o d'altres càrregues que hi ha actualment. Els termes legals vénen directament emmarcats per allò que s'estableix a la Llei 6/2001, de patrimoni de la comunitat autònoma, així com al Decret 2005 que se desenvolupa.

La nostra idea ha estat en primer lloc racionalitzar i estudiar si aquests edificis eren susceptibles de ser emprats a curt o a mig termini, s'ha vist que no. I tot aquest patrimoni que posam a la venda és patrimoni que o bé no s'ha emprat mai o que bé no té una utilitat directa per part de la comunitat; per tant, l'oferirem de forma pública mitjançant subhasta per tal que la comunitat autònoma pugui aconseguir uns ingressos que bona falta ens fan.

Gràcies.

**I.15) Pregunta RGE núm. 2587/12, de l'Hble. Diputat Sr. Carlos Luís Veramendi i Mestre, del Grup Parlamentari Popular, relativa a règim especial d'energies renovables.**

EL SR. PRESIDENT:

Quinzena pregunta RGE núm. 2587/12, relativa a règim especial d'energies renovables que formula el diputat Sr. Carlos Luís Veramendi i Mestre del Grup Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidente. El hecho pluriinsular de nuestra comunidad nos hace más vulnerables al llamado cambio climático. Conscientes de ello, el Govern desde el primer momento se ha puesto a trabajar en el impulso y en la implantación de las energías renovables, tendiendo a reducir la dependencia energética exterior y de los agotables combustibles fósiles, así como concienciar a la sociedad de la necesidad de combatir el cambio climático.

La tarea para cumplir la exigencia europea del 20% en el año 2020 es compleja, ya que además de la actual situación presupuestaria, se ha encontrado una comunidad autónoma a la cola en energías renovables, a pesar de calificarse el anterior govern de ecologista. Sólo un 1,8% de nuestra energía se genera por renovables. Paralizaron con interminables trámites gran número de proyectos en renovables y tenían convenios con el IDAE para líneas de ayudas totalmente bloqueados, por no hablar de la Ley de energía renovables que prometieron y no hicieron. Perdieron el tiempo como en la mayoría de temas.

Como necesitamos verdaderas políticas energéticas sostenibles, el Govern ha conseguido ya desbloquear la partida del IDAE, sacando adelante líneas de ayuda a las renovables. Ha autorizado una planta de ecogeneración con biomasa en S'Aranjassa y diferentes parques fotovoltaicos, generando además los necesarios puestos de trabajo; pero hay que destacar la propuesta del Govern de contar con un régimen especial para continuar con los incentivos a la instalación de renovables a nuestra comunidad.

Por todo esto, Sr. Vicepresidente, ¿qué supondría para nuestra comunidad autónoma tener un régimen especial de energías renovables propuesto por el Govern? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENTE ECONÓMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Sr. Diputado, efectivamente, usted lo ha dicho. Tenemos un 1,8% solamente de energía renovable en un momento en que la energía cada vez es más importante y la energía derivada de los combustibles fósiles va aumentando de precio; por lo tanto también aumenta nuestra dependencia del exterior.

En este sentido la apuesta por la energía renovable es una necesidad de primera magnitud en el conjunto de las Islas y, al mismo tiempo, también podría servir para convertir a nuestra comunidad en un destino turístico atractivo en el sentido de que cada vez los consumidores son más sensibles a este tipo de temas, y por lo tanto combinar una cosa con la otra es esencial. Si a eso añadimos que por las dimensiones de nuestras islas el vehículo eléctrico tendría mucho sentido como vehículo principal y de atracción hacia las islas por parte del cliente turístico, siempre y cuando la electricidad fuese producida por energía renovable; mientras sea producida por carbón la cosa es que quizá tendría que esperar.

En este sentido pensamos que las apuestas que vayan todas en esta dirección son de primera magnitud y estamos trabajando en ello, se lo podemos asegurar.

(Algunes aplaudiments)

**I.16) Pregunta RGE núm. 2592/12, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a descontrol en les ajudes de formació de la Unió Europea.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 16, RGE núm. 2592/12, relativa a descontrol en les ajudes de formació de la Unió Europea, que formula la diputada Sra. Margalida Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la Unió Europea ha acordat la suspensió del pagament de 38.732.000 euros corresponents al Fons Social Europeu en el marc de l'objectiu de competitivitat regional i ocupació de les Illes Balears.

El motiu de la suspensió dels fons: greus deficiències en la gestió i el control de les subvencions d'orientació a aturats, des de deficiències greus en la selecció de les sol·licituds, on ni tan sols no hi havia registre d'entrada, fins a possibles dobles pagaments, certificacions de despeses sense justificació o manca de verificació de l'execució real de les activitats subvencionades, un autèntic caos que ha obligat la Unió Europea a adoptar una mesura tan extrema i única com és el bloqueig de més de 6.000 milions de les antigues pessetes cap a les Illes Balears, l'única comunitat autònoma de tot Espanya que ha rebut aquest reconeixement.

Després que durant tota la legislatura passada només sentíssim parlar a cada plenari de la bona gestió, del bon govern, dels interventors delegats, del rigorós control dels comptes públics, la realitat és que tornam parlar de subvencions sense control, amb irregularitats, que generen moltes preguntes sense resposta en el pitjor moment en què es troben els nostres comptes públics.

Afecta al programa operatiu 2007-2013. L'expedient de suspensió es va iniciar a principis de l'any 2010 després de fer-se una avaluació en què es varen detectar fins a quinze punts qualificats de nivell 4, és a dir, textualment llegesc: "no funcionen i hi ha risc d'irregularitats". En teoria s'havia d'implantar abans del 30 de juny un pla d'acció que, curiosament, no es va implantar, això per no parlar que les subvencions es donaven per avançat un cent per cent, i després no hi havia cap tipus de justificació posterior de la despesa.

Sr. Conseller, volem saber quines accions pensa dur a terme per aconseguir el desbloqueig d'aquests 30 milions d'euros, però, sobretot, també volem saber què pensa fer per analitzar si realment els fons públics s'han destinat a les finalitats per a les quals varen ser donats, perquè avui per avui hi ha milers d'expedients on no s'ha comprovat aquest cent per cent de subvencions que avançat es varen donar...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Rafael Àngel Bosch i Sans):

Gràcies, president, i gràcies, Sra. Diputada. Efectivament vostè ha posat una..., ha emmarcat dins els darrers mesos de les actuacions des del mes de març, des de juliol de 2010, quan rebem l'informe definitiu d'auditoria, que diu, entre altres coses, que els sistemes de gestió i control aplicats pel SOIB no funcionaven; no es garantien tots els passos que suposa qualsevol control d'accions subvencionables per la Unió Europea i tenien apercebiment de suspensió. Apercebiment de suspensió implicaria que de la part dels fons que ja hem executat, en molts de casos el cent per cent, pendents del 50% que confiam, si no se'ns aixecàs aquesta suspensió possiblement tendríem un forat -un forat dit en termes vulgars- un forat pressupostari de més de 30 milions d'euros, d'entrada, en aquest cas, que n'hi ha més.

Dit això, què hem fet? Hem fet allò que saben que és un dels meus lemes a la vida i que en principi crec que val la pena aplicar d'entrada, que és encendre una espelma abans d'enfadarse amb la fosca, i ara hi ha molta fosca dins els expedients. El primer que hem de fer com a comunitat és intentar, amb una segona auditoria, aixecar aquesta suspensió; per tant s'ha començat a fer el següent: s'ha reestructurat tot l'organigrama del SOIB, s'ha fet formació perquè cadascun dels funcionaris sàpiga com s'han de gestionar els processos de control, s'han donat instruccions per comprovar tots els serveis gestors, s'ha obligat a incorporar llistes de comprovació als expedients, es fan els estampillats de factures corresponents, es notifica individualment el rebuig o l'acceptació de sol·licituds; els terminis de presentació de sol·licituds s'adeqüen per tenir garanties de lliure concurrència, s'obliga els beneficiaris a mantenir un sistema de comptabilitat separat per tal de fer les comprovacions a les visites *in situ* de cada una de les accions formatives, s'incorpora informació per als beneficiaris del deure de mantenir tota la documentació justificativa i el termini en el qual s'ha de mantenir aquesta informació; i a més a més tot un seguit d'iniciatives informàtiques i d'aplicació d'allò que es diu l'aplicació de gestió de fons europeus, que permet seguir tots els expedients fil per randa, que deim en bon mallorquí.

Si feim això aconseguirem que amb l'auditoria que ha començat el març, que la comunitat autònoma enviarà als serveis centrals de Brussel·les, se'ns aixequi la suspensió, i si és així haurem aconseguit tornar a posar-nos en situació per llavors no tenir directament la gestió, però poder...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS (Rafael Àngel Bosch i Sans):

...limitar, poder qüestionar i estudiar tots els informes. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.17) Pregunta RGE núm. 2601/12, de l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a Sa Ràpita-Es Trenc.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 17, RGE núm. 2601/12, relativa a Sa Ràpita-Es Trenc, que formula el diputat Sr. Gabriel Barceló i Milta, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Sr. President, el seu govern ha posat en escena el seu suport oficial a una operació urbanística de 1.200 places turístiques i camps de golf devora la mar, a S'Arenal de Sa Ràpita, a dues passes de l'ANEI d'Es Trenc.

Sr. Bauzá, torna al model de sempre: ciment i destrucció del paisatge; no tenen cap altre projectes econòmic en cartera, construcció i aposta pel creixement sense reconversions, i en aquesta ocasió emprant el pitjor estil de les pilotades urbanístiques del temps de Matas i de Munar, fent passar una modificació del Pla territorial de Mallorca per una correcció d'errors, i això que el Sr. Delgado assegurava que no s'havia de canviar cap norma per autoritzar aquest projecte. I ara allà on diu..., on deia "2 hectàrees", ara dirà "21", i així s'estalvien la participació ciutadana i l'avaluació ambiental.

Creu que aquest és el model econòmic de futur que ens traurà de la crisi? Quina imatge creu que estam donant a l'exterior? Com creu que els visitants europeus veuran aquesta intenció de construir devora Es Trenc?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. President del Govern.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Barceló. El primer que li vull demanar és més rigor i sobretot més respecte a la veritat a l'hora de formular les seves preguntes, i li diré per què. No és veritat que aquesta aprovació d'interès autonòmic vagi de cara a estimular directament l'economia, i el que és menys veritat és que es faci a costa de destruir Sa Ràpita o Es Trenc, perquè el que es fa amb aquest interès autonòmic és que es faci un projecte a Son Durí, que vostès no volen anomenar perquè no els interessa; que es fa amb un projecte amb tots els informes tècnics i jurídics preceptius; i, sobretot, el més

important, que elimina la inseguretat jurídica que vostès han creat en aquesta terra.

Moltes gràcies, Sr. Barceló.

*(Aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sr. Bauzá, ha dit la paraula clau: "seguretat jurídica". A la modificació del Pla territorial aprovada a principis de 2011 enlloc no surt que les hectàrees de reconversió de Campos fossin 21; en canvi es repeteix que seran 2 hectàrees. L'acord polític a què vàrem arribar la passada legislatura el PP, el PSOE i el BLOC en aquells moments -UM volia més urbanitzacions i no va formar part d'aquell pacte- era molt clar: no hi havia error possible. Nosaltres teníem molt clar el que votàvem en el Consell de Mallorca, 2 hectàrees, i supòs que els senyors Rafel Bosch, Mabel Cabrer i Fernando Rubio, que hi eren presents, també sabien el que votaven, i vostè es va fer la foto amb la Sra. Armengol, amb la Sra. Joana Lluïsa Mascaró i el Sr. Jaume Font. O no sabia per què es fotografiava?

Sr. Bauzá, no tenen altra recepta per sortir de la crisi que la mateixa de sempre, la del desenvolupament urbanístic, la que ens ha duit a una economia de monocultiu que dia a dia perd competitivitat i que els llocs de treball que crea són de baixa qualificació, i ara, amb la reforma laboral, més precaris i mal pagats que mai, perquè això és l'únic que ens ofereix el seu govern.

Li puc anunciar, evidentment, que aquesta modificació encoberta del Pla territorial de Mallorca acabarà als tribunals.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Barceló. La veritat, Sr. Barceló, és que el seu paper no pot ser més trist i més decebedor, de ver...

*(Remor de veus)*



...perquè vostès... miri, jo li llegiré el que varen aprovar vostès, perquè vostès enganen contínuament, de fet s'enganen entre vostès mateixos, la modificació 2 del Pla territorial va permetre la incorporació de la parcel·la urbanitzable de Son Durí, no Sa Ràpita, Son Durí; ho varen aprovar vostès!, i ara no diuen Son Durí. És la proposta del Pla territorial que es preveu en aquesta parcel·la, 1.142 places turístiques amb un hotel de 5 estrelles. Això ho varen aprovar vostès.

*(Més remor de veus)*

Hi ha 30 pàgines, hi ha 30 pàgines de la modificació dedicades a Sa Ràpita, i en total a Sa Ràpita es permeten construir 2.100 places turístiques, de les quals 1.142 estan en aquesta parcel·la que vostès varen aprovar. És que el GOB, que jo crec que el GOB no és precisament que es pugui posar en qüestió, ha fet les següents manifestacions que textualment citaré: *"Tanto el GOB como la plataforma que apadrina no comprenden cómo el Consell de Mallorca, a la sazón gobernado por el pacto PSOE, PSM, Esquerra Unida, aprobara la pasada legislatura mantener este exceso de suelo urbano y urbanizable en Sa Ràpita"*. Però és que, a més, el ple del consell, a data de 13 de gener, va aprovar amb el vot favorable del BLOC, Joana Lluïsa Mascaró, no present avui, Francesca Lluch Armengol i Cosme Bonet, i també la secretària general del PSOE de Mallorca, Silvia Cano, tota aquesta situació.

Però és que vostè no continua dient la veritat. El que vostè no diu és que en el ple de Campos, a Campos es va aprovar la sol·licitud de 1.700 places hoteleres, no 1.142, 1.700...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

...a la qual cosa el PSM va votar a favor, i el que no diuen tampoc és que les al·legacions per aquesta modificació del Pla territorial varen sortir del ple de Campos, en el qual el PSM...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

...va votar a favor. Moltes gràcies, Sr. Barceló.

*(Aplaudiments i aldarull)*

**I.18) Pregunta RGE núm. 2600/12, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a noves retallades per a les Illes Balears.**

Pregunta número 18, RGE... -preg silenci, per favor, preg silenci- núm. 2600/12, relativa a noves retallades per a les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. A causa de la crisi econòmica, Sr. Bauzá, vivim una situació extremadament delicada, la crisi econòmica i vostès que hi ajuden. Crec que davant aquesta situació els ciutadans necessitem més que mai diàleg, claredat, molta transparència -seria preceptiu que deixassin de dir mentides com les que vostè acaba de dir ara mateix en el tema d'Es Trenc- i valentia, molta valentia per defensar els interessos de les Illes Balears.

*(Remor de veus)*

Vostè, Sr. Bauzá, ha optat per fer tot el contrari: acceptar i aplaudir tot el que decideix el Govern del Sr. Rajoy, vagi o no en contra dels interessos de les Illes Balears: dèficit de l'1,5%, retallades de l'estat del benestar, uns pressuposts generals de l'Estat que destrossen el present i el futur de les Illes Balears, i a més aplaudeixen la retallada de 10.000 milions d'euros en sanitat i educació.

Li vull demanar avui: creu que aquestes noves retallades tenen qualque cosa positiva per a les Illes Balears? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. President del Govern.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Armengol. En una cosa estarem d'acord: que hi ha una situació de crisi, a la fi també ho veuen vostès...

*(Remor de veus)*

...i que és molt difícil.

I entenc..., entenc que li faci molt de mal el que acab de dir perquè vostè s'ha sentit espolsada i ara necessita dir el que no pot dir. Això primer.

Segona. El que crec és que si no prenem mesures d'ajustament i de reordenació el que no farem és sortir d'aquesta situació de crisi en la qual vostès varen actuar directament. Encara que no els agrada li ho repetiré tantes vegades com sigui necessari.

Sra. Armengol, comencin a ajudar; siguin un poc responsables, deixin de dir que no a tot i comencin a assumir sobretot la seva responsabilitat en aquesta situació de crisi. Moltes gràcies, Sra. Armengol.

*(Aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol.

*(Remor de veus)*

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. President del Govern, no se n'adona que ja cansa?; ja fa nou mesos que governa, fa nou mesos que governa i que pren decisions, i deixi de donar la culpa als altres i comenci a assumir la responsabilitat de ser president del Govern.

Miri, davant la crisi des del Partit Socialista no pot ser...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor...

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

...no pot ser amuntegar els al·lots dins les aules, no pot ser eliminar les prestacions sanitàries, no pot ser aturar la Llei de dependència, no pot ser eliminar els drets dels treballadors; no pot ser destrossar el paisatge i el nostre territori, afavorir l'especulació urbanística, premiar els defraudadors i els tramposos, disminuir el 69% de les inversions de l'Estat, disminuir el 50% les polítiques actives d'educació, augmentar les taxes aeroportuàries que crea un cop mortal al turisme a les Illes Balears...

Deixi de dir mentides i d'enganar la ciutadania de les Illes Balears. Sr. President del Govern, defensi a Espanya els interessos de la ciutadania de les Illes Balears.

Miri, vostè pot donar la culpa a l'herència, però la decisió l'ha presa vostè. Vostès han decidit pujar els impostos a les classes mitges i no posar un impost de grans fortunes a Espanya; aquí ha decidit bonificar l'impost de patrimoni i fer pagar a les classes mitges i als treballadors l'impost de la benzina. Jo li deman que vostè comparegui i expliqui el ball de xifres que ha causat el seu vicepresident econòmic amb el desastre del pressupost de la comunitat autònoma.

Avui el Sr. Bosch ens ha dit que han de retallar un 2,7% dels 10.000 milions d'euros. A mi em surten 350 pel dèficit de l'1,5%, més els 270 que ha dit avui el Sr. Bosch, més els 170 que diu el seu vicepresident que no ingressaran perquè l'Estat no els ha pressupostat. Per tant comparegui al Parlament, deixi de tenir por al debat parlamentari, sigui transparent, expliqui com i què pensa retallar als ciutadans de les Illes Balears, que aquesta, Sr. Bauzá, és la seva obligació, no parlar del passat; parlar del present i del futur, aquesta és l'obligació que té com a president de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (José Ramón Bauzá i Díaz):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Armengol. Moltes gràcies a l'oposició...

Jo entenc que cansi, Sra. Armengol, i estarà cansada durant tres anys i mig que li queda d'estar a l'oposició, perquè no m'aturaré -cap de nosaltres- de dir quina és la realitat. Miri, 4.500 milions d'euros de deute; això no és interpretable, això és el que varen deixar vostès. És que no ens podem cansar perquè cada dia estam intentant regular aquests 4.500 milions d'euros més 1.000 milions anuals de dèficit i 300 d'empreses públiques. És que no ens podem cansar perquè nosaltres feim una feina incansable, però no descansarem precisament per intentar equilibrar aquesta situació.

I el més trist és que vostè encara no vulgui assumir responsabilitats. En definitiva, la societat ho veu i no és necessari que ens enganem. Però sí que és cert que vostès han d'assumir qualche responsabilitat. És que, miri, a nivell estatal, a nivell estatal el dèficit no era del 6%, com va dir el Sr. Zapatero, era el 8,5%! i això és el que és, li agradi o no. A ningú no li agrada prendre decisions difícils. A quin polític agrada prendre decisions difícils? A ningú. Per tant el que hem de fer és ser responsables i assumir aquesta realitat. És que vostè no diu que el Sr. Zapatero es va comprometre a tota Europa voluntàriament amb una determinada xifra i se la va passar en 25.000 milions d'euros! És que no diu això. Vostè no diu que es deuen molts de doblers, no entraré en xifres perquè tampoc no és qüestió, però el Govern del Sr. Zapatero ens va deixar el deute públic més gran d'Europa i el deute extern més gran d'Europa, i el Partit Popular l'any 2001 va fer una situació d'equilibri pressupostari, l'únic que ho va fer, i ara el PSOE, ajudant, vota en contra perquè no li agrada que li controlin els comptes econòmics, i així ens ha anat i així ha anat Espanya.

Moltes gràcies, Sra. Armengol.

*(Aplaudiments)*

**II. Interpel·lació RGE núm. 3165/11, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a política en matèria d'igualtat entre homes i dones.**

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la interpel·lació RGE núm. 3165/11, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a política en matèria d'igualtat entre homes i dones.

En nom del Grup Parlamentari PSM té la paraula la Sra. Fina Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president, i bon dia a tothom. Sr. Vicepresident, si em pot escoltar un moment, jo m'ofereix a col·laborar en tot el que faci falta precisament en el que ha exposat vostè avui en relació amb aquest expedient, que es va donar la subvenció, perquè hem de fer col·laboració, efectivament, quan algun membre, com una associació d'aquestes característiques, està abusant de l'administració pública, perquè li puc garantir que com a administració pública tot es va fer legalment: es va publicar l'ordre de subvenció, es va fer una valoració tècnica, no política, i quan hi va haver els primers indicis que succeïa alguna cosa mal feta vàrem aturar la subvenció. Per tant m'ofereix com a testimoni, com el que vostè consideri oportú, per col·laborar efectivament a perseguir aquesta "daixona", aquest expedient, cosa que no va succeir quan nosaltres ens vàrem trobar quatre entitats que tenien pendants de justificar més de 600.000 euros al Govern del Sr. Matas. La col·laboració entre els polítics en aquests casos hi ha de ser.

Sra. Consellera, senyors i senyores diputats, tots i totes sabem que la consecució de la igualtat i la paritat entre homes i dones és un camí de llarg recorregut i hem de reconèixer que a la nostra comunitat autònoma s'ha avançat a totes les legislatures, totes les legislatures, independentment que fos del Partit Popular, que fos dels partits progressistes, cada legislatura ha marcat la seva empremta en temes d'igualtat: la creació d'espais interdepartamentals, la creació de l'Institut de la Dona, la creació de nous serveis tant per governs del Partit Popular com governs progressistes; lleis, la Llei cremallera, la Llei de la dona, el protocol, el Consell Social de Participació. Però li he de dir, la veritat, Sra. Consellera, que en aquesta legislatura notam una manca d'empenta en temes d'igualtat, no coneixem les seves propostes per millorar en temes d'igualtat, així com a altres legislatures s'ha pogut dir a final de legislatura, és ver que duem el primer any, que no hi havia una cosa i s'ha acabat amb una llei, amb un nou servei, amb un nou protocol, etcètera; en temes d'igualtat a la seva conselleria no coneixem quin és l'objectiu al qual vol arribar.

Jo he repassat les diverses compareixences i les diverses intervencions i en el tema d'igualtat són escasses, i són per dir, bàsicament, que mantindran els serveis que ja funcionaven el juny del 2010, no vol dir que siguin fruits d'aquests serveis, de la darrera legislatura, sinó de l'acumulació de les diverses legislatures. Però ens agradaria en aquesta compareixença un compromís polític per part de vostè, com a consellera del Govern, de quina serà l'aportació en aquesta legislatura en temes d'igualtat i de paritat: si s'avançarà en temes legislatius, si es faran nous serveis, si es faran altres tipus de protocols, quina serà l'empremta que aquest govern aquesta legislatura vol deixar en temes d'igualtat i en temes de paritat.

Per una altra, són molts els analistes polítics i de caràcter social que assenyalen que la crisi pot suposar un retrocés en temes d'igualtat i paritat. La crisi serveix d'excusa perquè molts avanços que havíem aconseguit les dones ara es plantegin en retrocessos. Així, organisme neutrals, com és l'Internacional del Treball, ha advertit els seus membres que la crisi econòmica podria generar un retrocés en tots els avanços aconseguits en el terreny laboral, més taxes de desocupació per a les dones, més dificultats per a la conciliació de la vida laboral i familiar, majors i més contractes temporals, l'eliminació de bonificacions

per incentivar el manteniment de contractes laborals per a la maternitat, etcètera.

L'ONU, per exemple, també alerta sobre la major taxa de feminització de la pobresa en països desenvolupats, ja no a països en vies de desenvolupament sinó a països desenvolupats; apunten que la congelació de pensions que es du a determinats països de la Mediterrània, que les pensions més baixes són les de les vídues afecten majoritàriament a dones; que, a més a més, les dones són les que, per tradició, han treballat manco anys i per tant tenen també una quantia de la pensió més baixa.

L'eliminació de serveis públics, com escoltes infantils, temes de dependència, etcètera, també fa que les dones tornin tenir sobrecàrrega per a tots aquests temes que són de caràcter privat, que són la criança i la cura de les persones majors, que afortunadament s'havien socialitzat i que ara suposen un retrocés. Això per no parlar de la paralització d'altres tipus d'avanços que ha fet la crisi, com incidir en la presència de les dones en els òrgans de direcció tant públics com privats, o la gratuïtat dels anticonceptius, que l'ONU ens recordava escassament fa uns dies una de les seves representants, és un objectiu que té l'ONU.

De fet, a la nostra comunitat autònoma i en el conjunt de l'Estat espanyol, comencen a apuntar clarament en aquest direcció. Les taxes d'atur han augmentat de les dones, han passat d'una diferència de dos punts amb els homes a una diferència de quatre punts, perquè la crisi va afectar primer la construcció, però progressivament ha afectat altres serveis, precisament en el col·lectiu, a la part de serveis, i les dones s'han introduït massivament en aquesta taxa d'atur.

Manco desprotecció social davant l'atur: un 47% per a les dones front a un 53% dels homes. S'ha aprofundit en la desigualtat salarial, passant d'un 15% aquesta diferència de sous entre homes i dones per les mateixes categories o per les mateixes feines i es passa en aquests moments a un 18%. Les dones que no cerquen feina diuen que no ho fan perquè han de tenir l'atenció als infants i als majors. I en canvi els homes declaren d'una forma molt oberta que no estan en una actitud activa de fer feina perquè aprofiten la crisi per dedicar-se a la formació.

La reforma laboral ha suprimit els incentius existents des del 2006 per a la contractació de les dones amb infants menors de quatre anys. Els pressuposts de l'Estat del 2002 han suprimit la creació de les guarderies i l'ampliació dels permisos de paternitat s'han suspès durant un any, que eren destinats clarament a facilitar la conciliació de la vida laboral.

Els indicadors socials també apunten cap allà, el 70% de les dones que cobren pensions són contributives, la quantia més baixa; un 61% de les ajudes d'urgència van destinades a dones i a dones amb fills; el 80% de les llars monoparentals estan representades per dones; el 90% dels cuidadors professionals són dones, etc.

Per tant, són molts els indicadors que han encès totes les alarmes, segurament més que mai s'ha d'aplicar de forma molt més intensa el que sempre hem dit, i que hi coincidim vostès i nosaltres, que s'ha de fer la transversalitat en la política de gènere. Per tant, ens agradaria saber quantes reunions ha mantengut vostè amb les diverses conselleries o amb l'Institut de la Dona, la seva conselleria amb les diverses conselleries per mantenir aquesta transversalitat; quins són els objectius que s'han plantejat; quines són les finalitats, si són de caràcter tècnic, si són de caràcter polític; quines són les persones que hi presenten.

El Partit Popular ha dit en diverses ocasions que no està d'acord amb les quotes i amb la discriminació positiva; ens agradaria avui, amb la seva compareixença, que, com a consellera, és pronuncïa sobre aquest fet, si està d'acord o no està d'acord amb la discriminació positiva i amb les quotes, un sistema que, per cert, ha avalat l'ONU, com a un sistema que ha possibilitat molt l'avança en la igualtat entre homes i dones, especialment en el terreny polític.

La Llei 8 de la Llei de la dona, aprovada la legislatura 2003-2007, estableix que l'administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears a l'àmbit de les seves competències ha de garantir la pràctica de la coeducació. Quines accions pensa fer l'Institut Balear de la Dona per evitar la signatura del conveni anunciat per part de la Conselleria d'Educació amb una empresa educativa que segrega els nins i nines dins les aules.

A la compareixença de la directora de l'Institut de la Dona, va dir que *"ha puesto en marcha un plan de igualdad que se está desarrollando"*, ens pot informar qui està fent, qui està elaborant aquest pla? Quines entitats hi participen? Quins són els professionals que hi participen? Quines previsions de publicació tenen? Quan ho faran públic, quin coneixement públic podem tenir?

Ens preocupa també la modificació del Decret del 2001 que regula l'organització del funcionament de l'Institut de la Dona, que vostès, adaptant-lo a la Llei del sector públic instrumental, han incorporat els tres articles. Nosaltres pensam que l'article on diu que pot ser per un decret del Consell de Govern, pensam que un Institut de la Dona creat per una llei només hauria de ser per determinació d'una llei, no per determinació d'un decret del Consell de Govern, i molt manco quan aquest Decret del Consell de Govern parla que les finalitats i els seus objectius ja s'han assumit. Vull dir, aquestes fórmules són diferents per exemple perquè es faci un consorci, i clar, un consorci per reformar la Platja de s'Arenal i quan la Platja de S'Arenal ja hagi acabat de ser reformada el consorci desaparegui, però en el cas de l'Institut de la Dona pensam que políticament no és correcte que s'hagi incorporat aquesta finalitat.

Per tant, demanarem o a la moció proposarem que ho readaptin.

També volíem saber el seu posicionament en relació amb el que ha anunciat l'Ajuntament de Palma de multar les dones que exerceixen la prostitució en el carrer. Nosaltres, ens agradaria saber l'Institut de la Dona què pensa, què pensa la conselleria, perquè pensam que no hi estam d'acord, perquè ataca directament la cadena més vulnerable de tota la xarxa que suposa la prostitució. I a altres municipis el que ha fet ha estat desplaçar les dones que exerceixen la prostitució en els carrers de Palma, dur fora, a la perifèria dels altres municipis o sobreexplotar aquestes dones, que ja han de pagar a un explotador i ara hauran de pagar algú que els deixi qualque bar, qualque cafeteria, qualque espai que els deixi fer l'activitat que realitzen. És un debat que no podem tenir aquí, sobre la legalitat o no, però sí que ens agradaria el pronunciament sobre aquest anunci que ha fet l'Ajuntament de Palma.

També ens agradaria saber que dins l'article 7.g) de la Llei de la dona, que diu que als projectes de llei presentats al Parlament de les Illes Balears i a totes les normatives dictades per les distintes administracions s'hi adjuntarà un informe sobre el seu impacte de gènere, elaborat per l'Institut Balear de la Dona, dels decrets llei, si se n'ha fet per la Llei turística, si n'ha fet o no n'ha fet, si se n'ha fet a la funció pública, si s'ha fet o no s'ha fet. Li deman a vostè, perquè li vaig demanar a la directora de l'Institut Balear de la Dona a la seva compareixença i no em va contestar.

De la memòria pressupostària vostès parlen d'un butlletí per a la difusió periòdica d'informació a les associacions de dones, organismes i entitats, quan es farà públic aquest butlletí? Com pensen vostès fer aquesta difusió?

El tema de l'avortament ja l'hem tractat, a més se m'acaba el temps, per tant m'agradaria Sra. Consellera que em contestàs les preguntes que li he formulat, que no fes una lectura només exclusiva del que ja ha dut preparat de la conselleria, sinó que s'entràs a les preguntes i ens contestàs cada una d'elles.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Santiago. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President, gràcies, Sra. Santiago. Bé, m'agradaria poder contestar una mica com millor em vengui, perquè evidentment el text que hem preparat recull totes les seves preguntes, perquè evidentment no n'hi ha moltes més a fer, és un tema del qual suposo que sabem tots de què parlem i sabem el que s'ha de contestar. I per això li agraeix la seva interpel·lació, la qual em permet poder venir a la cambra a explicar quines són les línies que seguirà la conselleria en temes d'igualtat i sobretot l'Institut Balear de la Dona.

Com li dic, aquest govern i jo mateixa, tenc un ferm compromís, i amb l'encàrrec del president de posar tots els nostres esforços i recursos per aconseguir que la igualtat sigui una realitat en tots els àmbits de la nostra societat; una igualtat real d'oportunitats és fonamental per a nosaltres, així com eradicar les discriminacions existents a la comunitat.

El Govern compta, des de l'any 2000, amb la figura de l'Institut Balear de la Dona, creat per la Llei 5/2000, de 20 d'abril, per fer front a aquests objectius d'igualtat, i per a nosaltres és la peça clau d'aquest engranatge que volem recuperar. Això és ben necessari en la primera i gran manca d'igualtat i discriminació que es produeix en el nostre entorn, la violència de gènere, i em permetrà que parli d'aquest tema precisament avui que, i recordant aquests dies enrera les dones que han mort, malauradament, a l'Estat Espanyol per culpa de temes de violència de gènere. Aquesta, com deia, és la gran lacra que tots condemnem i en la qual no escatimarem cap esforç polític, acció, diàleg, educació, coordinació amb tots els elements que ens ajudin a combatre aquest malson.

Per part del Govern central ja la ministra Ana Mato, ha anunciat l'elaboració d'una estratègia nacional per a l'eradicació de la violència de gènere. L'eix principal serà un pla personalitzat per a les dones víctimes de la violència de gènere; inclourà tot un grup de mesures per aconseguir la màxima eficàcia dels recursos legals i instruments actualment existents. I en aquest pla les comunitats autònomes seran molt protagonistes, com a ens directament relacionats amb les dones que, malauradament, són víctimes d'aquestes situacions. A la nostra comunitat, segons dades de la Delegació del Govern, que manca a la conselleria un programa estadístic i informàtic, en el qual ja li anuncio que hi començam a fer feina, les xifres són que hi ha a l'any 2012 ja un total de 472 denúncies.

Pel que respecte a l'any 2011, segons les dades de l'Observatorio Contra la Violència Doméstica y de Género, la nostra comunitat va ser la que va enregistrar la taxa més alta de denúncies a nivell nacional, per violència de gènere. En total, 79,51 denúncies per cada 10.000 dones. Que les dones denunciïn cada vegada més i que es trenqui el silenci, per una part, pot ser positiu, i continuarem fomentant això amb la col·laboració de totes les administracions. Malgrat això, ocupar el primer lloc dins el rànquings estatal de denúncies per violència de gènere tenint en compte el nombre de població que tenim, vol dir que hi ha molta feina per fer i en això estam.

Sobretot ens preocupen les darreres dades que apunten que entre els menors de 18 anys aquest tipus de violència s'està incrementant. No podem permetre això i no podem permetre que les futures generacions assumeixin aquesta violència amb normalitat, això seria una passa enrera que en cap cas estam disposats ni a donar ni a tolerar; l'educació i la prevenció esdevenen per a tots, des de totes les responsabilitats, com a essencials, s'ha d'atacar el problema des de les seves arrels, no podem arribar a un massa tard.

Per això, l'Institut Balear de la Dona, amb la seva directora al cap, insisteix tant en la transversalitat de les polítiques, en la conscienciació social per lluitar contra aquesta injustícia tan gran. I aquesta lluita per combatre des de tots els seus àmbits la violència de gènere, vindrà emmarcada en el que ja li anuncio que serà el IV Pla estratègic d'igualtat, en el qual s'està treballant a l'Institut Balear de la Dona i que serà enllestit aquesta legislatura; perquè des del 2005 no comptàvem amb cap nou pla estratègic d'igualtat adaptat a les circumstàncies actuals.

El nostre pla estarà regit, entre d'altres, en la lluita contra la violència de gènere; no és gratuït que a la primera part d'aquesta intervenció s'hagi referit a una fita fonamental com aquesta. També serà emmarcat dins la no discriminació; és necessari realitzar accions que ajudin a millorar la posició de les dones a les Illes i serà emmarcat dins la igualtat, perquè som, com diu l'advocada iraniana Shirin Ebadi, "les dones constitueixen la meitat de la població a tots els països, apartar les dones i excloure-les de la participació en la vida política, social, econòmica i cultural significaria tant com privar la població de qualsevol comunitat de la meitat de les seves capacitats", això s'ha d'aplicar des de la transversalitat de les accions amb tots els recursos que tenim a l'abast. Hem de normalitzar el reconeixement de la capacitat de la dona a tota la societat en general. Aquests principis inspiradors són els que generen els eixos d'actuació del futur Pla d'igualtat per a la societat de les Illes Balears, que són la violència -com deiem, la violència de gènere és la màxima expressió de desigualtat entre homes i dones-, en les nostres accions contra aquest estigma vull demanar a tots, membres de la cambra, públic, assistents, mitjans de comunicació, la seva implicació i la seva ajuda per poder eradicar aquesta lacra.

Ja els he dit que no escatimarem cap esforç i en aquest sentit els objectius estratègics del Pla seran: reforçar les mesures de sensibilització i de prevenció de la violència de gènere; incrementar el grau d'implicació de la societat, amb l'objectiu de combatre des d'un millor coneixement de les causes i conseqüències. Fiançar el seguiment i l'avaluació continuada de les mesures ja implementades en la lluita contra la violència de gènere, l'objectiu és determinar l'eficàcia de la resposta i el seu impacte en l'evolució de la violència de gènere. Promoure i consolidar procediments de coordinació intra i interinstitucionals per garantir una major eficàcia de la resposta enfront de les situacions de violència.

Millorar l'atenció integral a les dones víctimes de violència de gènere; intensificar la formació i l'especialització de professions que intervinguin en situacions de violència de gènere; reforçar la protecció policial i judicial de les víctimes; promoure el coneixement del fenomen i millorar l'assistència i suport als fills de les dones que pateixen la violència de gènere.

Un altre eix important dins del Pla estratègic d'igualtat que volem elaborar serà la corresponsabilitat. Encara al dia d'avui s'observa dins l'esquema familiar la divisió de les tasques en funció del gènere; la corresponsabilitat social ha de ser la que promogui el repartiment efectiu i igualitari dins l'entorn familiar, i pretenem promoure el desenvolupament d'un model de convivència familiar i social; un nou model laboral que faciliti l'obtenció de treballs de qualitat i la corresponsabilitat per a la conciliació de la vida personal, familiar i laboral. Reforçar l'atenció i la cura als menors i a les persones dependents, que històricament i tradicionalment recau sobre les dones.

Un altre eix fonamental és l'educació. Es vol promoure la major participació de les dones en tots els àmbits de l'educació. Els objectius, en aquest sentit, són: promoure que professorat i qui treballa en l'ensenyament rebin la formació adequada amb un reciclatge continu, amb prevenció de violència de gènere i d'igualtat d'oportunitats entre sexes. Treballar de forma continuada en la prevenció de la violència de gènere des dels

mers inicials estadis de l'educació; una integració efectiva des de la perspectiva de gènere en els esports; la vigilància que els texts i el material d'estudi es realitzin responent a criteris d'igualtat i a no discriminació. Un altre eix serà la innovació, incorporant la transversalitat del gènere a les polítiques de desenvolupament a l'àmbit de la innovació tecnològica i quantificar la participació femenina en els entorns de la ciència i la tecnologia.

Quant a salut, tenim com a objectius estratègics: promoure la producció, publicació i difusió d'informació qualitativa i quantitativa sobre la influència del gènere en la salut i promoure l'aplicació de la transversalitat de gènere en les polítiques de salut, impulsant mesures específiques per a la salut a la dona. En aquest sentit, el fet que l'Institut Balear de la Dona estigui dins una conselleria que integra Salut i Benestar Social, és un avantatge en aquest sentit per lluitar contra l'exclusió de la dona.

Quant a l'atenció a la diversitat i la inclusió social, la participació econòmica és un altre dels temes que inclourà aquest pla estratègic de la dona i que ja incloïa també la Llei de la dona aprovada l'any 2006.

Per a cadascun d'aquests eixos s'establirà un marc teòric explicatiu i un diagnòstic sobre la situació actual de les Illes Balears. En aquest sentit estam fent feina per crear un registre real de dades de gènere a tots els àmbits. Per això comptarem amb l'administració pública, sectors socials i teixit empresarial. L'IBD, com deia, és la peça que posarà en marxa tot aquest engranatge. Bé, veig que ja no em queda temps.

Per tot això, nosaltres el que proposem és recuperar l'interès de les dones amb la utilització dels recursos de què disposa l'IBD. L'any 2009 es van registrar 2.540 usuàries del centre d'informació de l'institut i el 2010 es va produir una baixada del 12%, el 2011 un 21% de baixada. També ha minvat la demanda d'usuàries en els punts d'informació jurídica. Per acabar el que li vull dir és que, a part de posar en marxa i potenciar l'Institut Balear de la Dona posant en marxa tota aquesta feina per dur a terme el Pla estratègic d'igualtat, l'institut continuarà fent feina amb èmfasi en els objectius pels quals es va crear i, com vostè ha dit, legislatura rere legislatura s'ha treballat, erigint-se com un suport per a les dones, tant en informació, assessorament en matèria jurídica, orientació professional, salut, planificació familiar i especialment en resposta a la violència de gènere. Precisament ahir es va presentar la memòria de l'Institut Balear de la Dona, on figuren dades, potser vostè m'ha demanat dades més concretes que avui no he duit, xifres concretes, però figuren a la memòria que està al seu abast, la hi farem arribar, suposo que ja la té, i he de dir que el que volem és precisament potenciar l'institut per contrarestar aquesta davallada de demanda que hi ha hagut durant aquests últims anys per part de les dones.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, consellera, però li he de dir que ja veu la prioritat que tenen els seus companys de govern en relació amb temes d'igualtat entre homes i dones, és l'única dona del Govern que és aquí, la resta d'homes consellers tenen altres prioritats a l'hora de debatre temes d'igualtat. És lamentable, però és així.

Jo li he de dir que de totes les preguntes que vostè m'ha formulat, s'ha estès molt en una, en la del IV Pla d'igualtat entre homes i dones, però la resta no les ha contestades, les hi tornaré repetir per veure si és possible que en el seu torn de rèplica me les contesti. De fet, a la meua exposició no havia fet cap pregunta sobre temes de violència de gènere, nosaltres li deim violència masclista i l'Estat ara parla de violència d'àmbit domèstic, nosaltres pensam que és un eufemisme, el que s'ha de dir és violència de gènere o violència masclista, no li he fet cap pregunta perquè crec que sobre aquest tema no hi ha cap tipus de diferència, tots volem lluitar contra aquesta xacra a tots els països, els més avançats i els menys avançats, en temes de violència masclista.

Coincidim amb vostè que una dada que suposi més denúncies per part de les dones no ha de ser negativa, pot ser positiva. Nosaltres així sempre ho vàrem valorar perquè això suposa que les dones són capaces de denunciar, saben com fer-ho i volen rompre aquest silenci. Ens feim moltes preguntes sempre de com és possible que gent nascuda en plena democràcia, gent jove, continuï amb aquesta xacra de maltractar, fins i tot assassinar la seva parella, gent jove de 20-25 anys. Vull dir que no afecta gent que no ha viscut en democràcia, és un tema i coincidim amb vostè que educació, educació i educació en igualtat per poder resoldre aquest tema.

Sobre el Pla estratègic, jo ja li he anunciat que havíem escoltat de la directora i per tant, sabem que aquest pla d'igualtat entre homes i dones s'està elaborant, però ens agradaria saber qui l'elabora, quin procés de participació vostès tenen previst, si hi haurà pressupost o quina és la previsió de pressupost i quina probable data de publicació, perquè vostè ha dit dins aquesta legislatura, confiam que no sigui a final de la legislatura, perquè ..., sobretot qui l'està elaborant i quin serà el procés de participació.

Respecte de les altres preguntes que no ha contestat, les torn a posar damunt la taula, per veure si a la rèplica vostè les contesta. Jo no he fet preguntes en relació amb dades de la memòria, perquè efectivament la tenim, vostès varen penjar l'esborrany de la memòria i hi hem tengut accés; però li he demanat quina opinió política té vostè com a consellera en tema de quotes i en tema de discriminació positiva. Li ho deman perquè el Partit Popular, tant aquí com a nivell estatal, ha manifestat en diverses ocasions que està en contra de les quotes i està en contra de la discriminació positiva. I tenim una llei cremallera que ha possibilitat que avui en aquest parlament hi hagi una presència de dones molt important i no sé si vostès tenen la intenció de canviar-la, perquè és una llei clarament de quotes, un home, una dona o una dona, un home. Com que vostès ho expressen de forma tan enèrgica que estan en contra

d'aquestes quotes, m'agradaria saber la seva opinió política i si hi ha algun intent de canviar aquesta llei.

Les reunions transversals, ja sabem que s'han de fer. Jo el que li he demanat és si s'han fet, amb quines conselleries, amb quina finalitat, si són de caràcter tècnic, si són de caràcter polític; i si són de caràcter polític, quins són els directors, consellers que hi participen.

M'agradaria saber també la seva opinió sobre el tema de la coeducació. És un tema que després del que s'ha anunciat per part de la Conselleria d'Educació, surt endavant signar un conveni de concertació amb una empresa educativa que segrega nins i nines a les aules, nosaltres pensam que ataca directament l'article 8 de la Llei de la dona, que va ser una llei que va promocionar el Partit Popular en el Govern i que atempta clarament contra aquest principi de coeducació. Per tant, ens agradaria saber què farà l'Institut de la Dona, si ho acceptarà, si es farà algun intent de negociar-ho, cosa que per a nosaltres serà un motiu de conflicte, el tema de la coeducació.

Ens agradaria també saber si s'han fet els informes d'impacte de gènere de la modificació de la Llei de funció pública, de la Llei turística, dels diferents decrets llei, que la Llei de la dona -insistes- actualment en vigor i que va ser promocionada pel govern del Sr. Matas, ho estableix com a obligatori, a nosaltres en el Parlament no ens ha arribat. Per tant, vull saber si s'ha fet o no s'ha fet.

I després si ens pot informar sobre aquest butlletí, si tenen la intenció de fer-lo i quines són les previsions. I si es pot pronunciar sobre el tema de la prostitució. Vostè sap que el tema de la prostitució és un tema conflictiu, amb tota la política de gènere, no hi ha un posicionament clar ni per part de l'esquerra, ni per part de la dreta sobre què s'ha de fer en relació amb la prostitució, si legalitzar-la, si regularitzar-la, si abolir-la, però sí que hi ha una majoria molt important d'experts que fan feina en temes de prostitució que diu que castigar la dona que exerceix la prostitució en el carrer, és castigar l'esglaó més dèbil d'aquesta xarxa i és posar-la en una situació de fragilitat superior a la que està ara, que és una espècie de consentir sense perseguir. M'agradaria saber la seva opinió o la de l'Institut Balear de la Dona, i de vostè com a màxima representant de la política d'igualtat i de gènere.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Santiago, per favor.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Sí. I després també ens preocupa, si ho pot comentar, aquest canvi d'horaris que ha fet l'Institut de la Dona en relació amb determinats serveis, han suprimit la part d'horabaixa i només queda el matí. Nosaltres pensam que això no facilita per a res l'accés de les dones als serveis de l'Institut Balear de la Dona.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Santiago. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President. El tema dels informes d'impacte, se n'han fet ja 105, segons consta a la memòria, i si algun està en fase d'elaboració, arribarà quan estigui enllestit.

Quant al Pla estratègic d'igualtat, s'han assentat les bases, les línies estratègiques, evidentment s'han mantingut reunions amb altres conselleries i amb altres membres del Govern. Esperem que estigui llest a finals d'aquest any o a principis de l'any que ve i es començarà la fase de participació i de consulta, com ja li ho he dit, amb teixit empresarial, amb associacions, amb tot el sector social implicat.

M'ha preguntat també sobre les quotes. Ja ho hem dit moltes vegades, des del Partit Popular no estam d'acord amb les quotes, perquè pensam que les quotes no ataquen el vertader problema de les desigualtats. El problema de la desigualtat se soluciona mitjançant formació i amb un repartiment de rols, com li deia, amb corresponsabilitat, afavorint la conciliació de la vida familiar i professional, però no amb quotes. Una dona no ha d'estar a un lloc de responsabilitat per ser dona, sinó perquè pot ocupar el lloc. De fet, jo no crec que la política de quotes que vostès practicaven donés molts bons resultats, perquè l'atur femení balear l'any 2006 era d'un 1,4% i el 2009 amb el govern del pacte que aplicava les quotes, l'atur femení era d'un 3,38%. Evidentment les xifres no diuen que això era molt positiu. Jo crec que el més important és la formació, la corresponsabilitat, i ja li ho he dit en la meua intervenció, encara que sembla que vol fer veure que jo no he contestat res. Sempre estam amb el mateix tema, Sra. Santiago, jo crec que no m'escolta.

Quant a la prostitució, jo crec que les dones que exerceixen la prostitució ho fan perquè es troben en una situació on no els queda més remei i les hem de protegir des de totes administracions i, per suposat, des de l'Institut Balear de la Dona ja hi ha uns serveis per ajudar aquestes dones i en la mesura del que sigui possible, s'intentaran potenciar i coordinar amb les altres administracions.

Bé, jo crec que són les preguntes que m'ha fet. Reiter que per a nosaltres, en una conselleria on hi ha integrat afers socials i sanitat, que hi sigui l'Institut Balear de la Dona és un avantatge. Potenciarem l'Institut Balear de la Dona, com no pot ser d'altra manera, i de fet, el Partit Popular sempre ho ha fet, perquè quan ha governat el Partit Popular, que, per cert, va ser el primer partit en el Govern que va fer una llei d'igualtat l'any 2006, quan quasi cap comunitat autònoma no tenia aquesta llei,

el Partit Popular sempre ha augmentat els pressuposts de l'Institut Balear de la Dona i curiosament el pacte de progrés sempre l'ha abaixat, perquè sempre des que governa el pacte de progrés ha abaixat el pressupost de l'Institut Balear de la Dona. Nosaltres aquest any tenim un pressupost de 2,5 milions d'euros i amb aquest pressupost, en un temps de molta dificultat econòmica, el que farem és potenciar aquest institut, donar informació i donar atenció a les dones.

I també m'ha parlat de l'horari de l'Institut Balear de la Dona. Ara només es pot obrir el matí, perquè el servei de seguretat no ens dona servei a la tarda i els funcionaris no volen treballar sense servei de seguretat. I fins que puguem resoldre aquest problema, l'institut estarà obert només els matins. Però jo crec que totes les dones que necessiten atenció, evidentment poden acudir també als seus ajuntaments o a altres serveis d'urgència durant el temps que no està obert el servei de l'Institut Balear de la Dona.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

### **III. Moció RGE núm. 2231/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern en matèria sanitària, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 243/12.**

Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Moció RGE núm. 2231/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista i relativa a política general del Govern en matèria sanitària, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 243/12.

Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Vicenç Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Gràcies, Sr. President. Com vostè molt bé ha dit, som aquí per defensar i discutir una moció derivada de la interpel·lació sobre política sanitària.

El primer punt, com vostès saben, demana implementar un pla de xoc. El Govern del Partit Popular va decidir derogar un dret del conjunt de ciutadans de les Illes Balears. Hi havia un compromís, hi havia una garantia de 180 dies per a intervenció quirúrgica, 60 per a consultes externes i 60 per a una visita d'una prova complementària. Ara aquest dret ja no existeix, ja no el volen assumir. Per tant, nosaltres el que volem és que aquest compromís i aquesta garantia puguin existir maldament sigui funcionament. Per tant, entre altres coses, els demanam que facin aquest pla de xoc. I a més una altra cosa, avui és dia 17, Sra. Consellera, pensa donar dades de llistes d'espera o no les pensa donar? Perquè per una banda parlen de transparència, d'informació i ara que vulnereu, que han derogat un dret dels ciutadans, tendrem dret a tenir informació?

El segon punt demana que el Govern concreti i expliqui quines mesures prendrà i ha pres en relació amb els recursos, serveis i prestacions sanitàries per fer efecte a tots aquells retalls econòmics de l'any 2012. Nosaltres sempre hem defensat que li falten 211 milions en el pressupost, ara n'hi retallaran 175 per complir l'objectiu de dèficit de l'1,5% del PIB i, a més a més, la part percentual d'aquests 10.009 milions que han sortit després d'una setmana de presentar el pressupost. Jo crec que no hem de confondre cercar l'eficiència amb retallades a la sanitat. Per tant, volem que el Govern expliqui quines mesures concretes posarà o ha posat ja que fan referència a recursos, serveis i prestacions, condicionada per aquests retalls econòmics.

I això ho lligam amb el tercer punt, on instam que el Govern mantengui la qualitat assistencial que reben els nostres ciutadans. Nosaltres som de l'opinió que amb aquestes retallades econòmiques, aquestes retallades pressupostàries, és impossible mantenir la cartera de serveis i és impossible mantenir la qualitat assistencial. Ara mateix hem comentat una disminució dels pressuposts generals de l'Estat d'un 45% en salut pública, o zero euros per al programa d'atenció dental infantil, per no dir dades concretes, més de mil persones esperen fa més de sis mesos per a una intervenció quirúrgica; o tenim una llista d'espera per fer una colonoscòpia a Inca o a Manacor superior a un any i ja no es fan els programes de mamografies preventives, si una dona no és activa. Això són exemples de criteris de qualitat assistencial.

El quart punt va lligat a un tema que avui i demà estarà damunt la taula i és que el Parlament insti el Govern a excloure el pacient de la participació directa amb part del cost dels serveis sanitaris en el moment d'utilitzar-los, ni sobre serveis d'atenció sanitària, ni sobre serveis hotelers, ni sobre medicaments. És això de què es parla, de copagaments o repagaments, perquè aquest país ha decidit finançar el seu sistema sanitari a través dels impostos que és on hi ha d'haver la progressivitat. Està més que demostrat que el copagament no soluciona el problema de finançament, que el copagament o repagament no és una font important de finançament; i és més, els estudis fets a multitud de països, ens diuen que no hi ha estudis concloents sobre si modulen o no l'ús dels serveis sanitaris. Per tant, nosaltres volem que el Parlament insti el Govern que s'exclouin els pacients d'aquesta participació directa en el cost dels serveis sanitaris en el moment d'utilitzar-los. No han de fer, per exemple, castigar malalts crònics o polimedcats.

També volem que el Parlament insti el Govern a aquesta retirada de la nova targeta sanitària, que és el primer repagament d'aquesta comunitat autònoma. És un copagament que no afecta valor afegit, és més, en aquest moment és una prova de la dificultat d'accés de qualsevol ciutadà amb dret a rebre assistència sanitària. I dic que és un copagament perquè és una taxa que no hi era, no existia, ara sí, i que sobretot no aporta valor afegit. A la nostra comunitat autònoma hi ha una informació, un sistema d'informació sanitària, on els centres de salut, les unitats bàsiques, els hospitals, els diferents serveis estan dotats d'una història de salut on qualsevol professional sanitari amb dret d'accés a la informació la pot trobar, per tant, no sabem quin interès específic hi ha que aquesta informació estigui a la butxaca o a la bossa d'una persona. Aquesta targeta ens durà problemes de confidencialitat d'informació i ara per



ara l'únic benefici, per la informació que tenim, és que aquest govern ja ha recaptat 400.000 euros d'acord amb aquesta targeta, per cert, amb un concurs aturat, però especialment és una targeta que volem que es retiri perquè no millora l'atenció sanitària.

El sisè punt insta que es restableixi l'estructura de la Gerència de l'Atenció Primària, les seves funcions, la seva autonomia i la seva capacitat de gestió perquè pugui mantenir l'entitat d'atenció primària. Nosaltres traslladam una petició que s'ha concretat no fa ni un parell de setmanes que demanen deu associacions molt àmplies, associacions professionals, col·legis professionals, etc. És una qüestió repetitiva que li demanen els professionals als quals vostès semblen que no volen escoltar. Els han dit que no volen la nova reestructuració i els demanen autonomia, capacitat de resolució i tenir aquesta independència de l'àmbit hospitalari. Ho diuen deu associacions que crec que representen una part importantíssima d'aquest col·lectiu.

I arribam al darrer punt, que és un punt repetitiu, però crec que era necessari ser repetitiu perquè és la tercera vegada que es du a aquest parlament, i és una política de facilitar, fins ara no ho han volgut, un àmbit per poder parlar de sostenibilitat del sistema sanitari. Tenim en una crisi econòmica, amb problemes econòmics, però pensam que les forces polítiques i els agents socials tenim coses a dir, ens oferim per parlar, per donar les nostres opinions perquè a més de tenir experiència sabem què volem, i volem defensar un sistema sanitari nacional de naturalesa pública en el seu finançament i en la seva provisió de servei, que tenguim una àmplia descentralització en gestió i organització a les comunitats autònomes, que lluiti per l'excel·lència i la qualitat dels seus serveis, que cerqui l'equitat i l'anul·lació de desigualtats, volem que serveixi per cohesionar-nos, volem una atenció primària de salut important igual que les polítiques de salut pública, volem que hi participin els professionals, hi volem introduir millores tecnològiques, però tot això s'ha de fer amb participació social, política i professional, i evidentment s'ha d'avançar en eficiència de la gestió, però tot això no es pot fer des d'un costat de qui té la responsabilitat de Govern.

Nosaltres tornam a oferir aquesta política de mà estesa, la possibilitat de fer una mesa per comentar la sostenibilitat del sistema sanitari públic. Fa poc temps, fins i tot, varen rebutjar a comissió una proposta de la Sra. Santiago de l'establiment d'un comitè tècnic professional. Nosaltres tornam a fer la proposta i esperam que la puguin valorar positivament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Thomàs. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Popular amb RGE núm. 2705/12, té la paraula la Sra. Palau.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Thomàs. Venim nosaltres aquí a defensar la postura i la bona feina d'aquest govern en matèria sanitària, com moltes altres vegades, i que no és altra que la de mantenir la qualitat del sistema sanitari públic i fer-lo sostenible a pesar de la pèssima gestió que vostè realitzà i de la situació ruïnosa en què quedà l'ib-salut després que vostè passés per allí. Podem parlar-ne tantes vegades com vulguin, però el consens serà difícil perquè hi ha un punt de partida que distància notablement els plantejaments de l'esquerra dels nostres. Vostès continuen entestats a separar el tema assistencial del tema econòmic, com si una cosa no tengués res a veure amb l'altra. Nosaltres creim que això no és possible, bé, nosaltres no, tot el món excepte vostès sap que una gestió política ve determinada per la disponibilitat econòmica i ara més que mai és impossible obviar la realitat econòmica.

Vostès semblen ignorar-ho, però Espanya passa per una situació delicadíssima perquè tenim un problema de deute, un problema estructural agreujat per una mala gestió política dels últims anys que ens ofega i ens obliga a fer reformes profundes a nivell nacional, reformes i mesures no sempre populars, però absolutament ineludibles si volem evitar mals majors.

L'esquerra, en canvi, insisteix a ignorar aquesta realitat. Entenem que vostès han de justificar la seva irracional manera de gestionar dels últims anys. El PSOE ha volgut governar aquí i a Espanya sense comptar, sense calculadora i sense límits pressupostaris i ara en tenim les conseqüències. Espanya està a caire de precipici i vostès continuen amb el seu discurs *más de todo para todos*. Un clar exemple del seu nivell de responsabilitat i de la seva capacitat per gestionar la crisi és haver votat en contra de la Llei d'estabilitat pressupostària, una llei que ve generada per la reforma constitucional que va haver d'impulsar Zapatero el passat mes d'agost comptant amb el suport del Partit Popular i ara el PSOE rebutja. És vertaderament insòlit.

És massa obvi que vostès no volen sotmetre's a controls, controls que evitin sobrecosts descomunals com el de Son Espases ni controls que puguin impedir deixar forats a l'administració com el de 600 milions que s'ha trobat a l'ib-salut ni controls que impliquin saber què passa amb les subvencions milionàries atorgades a determinades entitats que han fet un mal ús. Això és molt clar que no va amb vostès. És comprensible, era molt fàcil governar així, quedar sempre bé, poder dir sempre que sí, poder col·locar els amics, fer favor polítics, despreocupar-se de qui paga, això sí que és un xollo, però l'únic problema és que algun dia tot s'ha de pagar i aquests deutes condicionen el futur o, més ben dit, ens estan condicionant el present, avui. Aquesta no és certament una actitud solidària ni responsable i per això el nostre partit ha volgut tallar d'arrel amb aquesta manera tan alegre i tan nefasta de governar amb una llei d'estabilitat pressupostària que vostès han rebutjat.

I ara ve la segona part, els mateixos que no accepten cap tipus de controls, que han arruïnat Espanya i Balears amb una forma de governar tan alegre i rumbosa deixant 90.000 milions de deute a Espanya i 4.500 milions a la nostra comunitat són els mateixos que ara no volen ni llistes d'espera, ni retallades ni reestructuracions de cap tipus, són vostès, i és vertaderament esperpèntic.

Com vostès saben demà, dia 18, es celebrarà a Madrid una reunió del Consell Interterritorial de Sanitat amb l'assistència de la nostra consellera de Salut, serà una reunió molt important amb la ministra de Sanitat on s'abordaran les reformes necessàries per poder fer sostenible la sanitat pública d'aquest país tan malmès. La despesa sanitària fa anys que puja per sobre del PIB i hem arribat a una situació límit agreujada pel deute i que comportarà inevitablement que s'hagin d'adoptar noves mesures de finançament. Racionalitzar la despesa sanitària és una política de sentit comú, però com que vostès ja han demostrat no tenir-ne, què més els hem de dir?

Serà la primera vegada que un govern d'Espanya s'atreveixi a afrontar seriosament el problema d'un sistema sanitari molt deficitari i que requereix d'una reestructuració valenta i urgent, de fet ja s'ha hagut d'anunciar un estalvi en sanitat de 7.000 milions. Amb el PSOE es va mirar cap a un altre costat, van preferir *escurrir el bulto* que actuar amb responsabilitat. Ara sí s'agafa el bou per les banyes i es farà el que s'hagi de fer per tenir un sistema sanitari unificat i coordinat entre totes les comunitats autònomes, es farà una autèntica política de cohesió mantenint l'equitat de serveis per a tots els ciutadans espanyols i sobretot es trobaran fórmules per fer-la sostenible posant el deute sanitari d'aquest país a zero.

Aquests són els objectius del ministeri, quin serà el camí? Ben aviat ho sabrem. D'entrada ja s'ha començat a parlar de possibles actuacions, com la creació d'una central de compres de medicaments, la revisió de la cartera bàsica de serveis establint-ne una de nova en serveis bàsics comuns per a tota Espanya i eliminant-ne alguns altres no prioritaris, una targeta sanitària única per a tota Espanya, la regulació del turisme sanitari; s'ha parlat, fins i tot, d'un possible canvi de model vinculat al canvi demogràfic i a la qualitat dels serveis. Tot això són idees que a partir de la reunió de demà s'aniran concretant. Potser s'hagi d'ampliar a noves fórmules de finançament, el nostre govern ja ha optat per l'aplicació del cèntim sanitari que avui mateix aprovarà aquest parlament.

Aquesta és la nostra postura mentre sigui possible evitar-ho, no volem copagament. Potser que el Govern central ho estigui estudiant o no, ja ho veurem, però sobretot vull deixar clar que la nostra postura sempre ha estat contrària, però també vull afegir que nosaltres tampoc no volem demonitzar aquest tema com fan vostès. Pensam que és una mesura més dissuasiva que recaptatòria, que ja s'aplica a molts de països europeus, i que sempre es poden trobar fórmules per eximir els més desfavorits i exigir que paguin més els que més tenen. Potser no és la millor solució, però tampoc no veim que sigui un tema tabú del qual no es pugui parlar.

Vull reiterar que la nostra postura és contrària, però sí que tenim assumit que el sistema s'ha de reestructurar, que això és insostenible i que si volem garanties de futur també serà inevitable buscar noves vies per disminuir la despesa i per incrementar els ingressos.

M'he volgut estendre amb referència a aquesta reunió de demà perquè crec que seran essencials les decisions que es prendran per al futur de la sanitat pública del nostre país i a mesura que tot això es vagi definint per descomptat que aquest govern i la consellera de Salut, com ha fet sempre des del primer dia que va assumir el seu càrrec, vendrà aquí a donar les explicacions que hagi de donar sobre aquestes decisions.

També estam d'acord a continuar mantenint la qualitat del sistema assistencial sanitari als ciutadans, dic continuar perquè així s'ha fet també des del primer dia unint esforços en aquest sentit des del primer dia que s'ha arribat al Govern.

En el tema de les llistes d'espera vostè torna a demanar un pla de xoc per reduir-les, a nosaltres ens sembla perfecte si vostè ens diu on va deixar els sous per pagar aquest pla de xoc. Vostè sap quants són els recursos per executar un pla de xoc que redueixi les llistes d'espera? Vostè sí que el darrer any en va fer de plans de xoc incrementant els contractes amb les privades, el que passa és que se'n va anar sense pagar, va sortir per la porta d'enrera i se'n va anar sense pagar i ara s'han de pagar aquests contractes i moltes altres coses, ...

(Aldarull)

... com també s'haurà de pagar, hem vist avui, aquest impost d'ICIO que no tocava a l'ib-salut i que vostè va voler fer un regal, no sabem per què, per què no ho explica aquí quan surti?, a la concessionària. Per què no ve i explica aquests regals? Ara ens falten els doblers, a vostè li sobraven. Males decisions i males actuacions causants ara de la manca de recursos que tenim i de la política ajustada que s'ha de fer.

Quant a la normativa que regula el temps d'espera dels pacients, aquest govern ja treballa per elaborar un nou decret de garanties d'acord amb el que diu el reial decret d'àmbit nacional, i això és el que assenyala la nostra esmena. Als darrers tres punts de la moció ni hem presentat esmenes ni votarem a favor de cap, ja han estat debatuts reiteradament i tots coneixem perfectament la postura del Govern i hem escoltat reiteradament les raons de la consellera, no es retira una targeta sanitària que consideram positiva i que incrementa la immediatesa en la capacitat de resposta mèdica per als ciutadans en situacions d'emergència.

Tampoc no es modificarà la nova reestructuració d'atenció primària perquè estam convençuts que així es millora el seu funcionament i la seva eficiència. Molts de professionals sanitaris han estat reiteradament atesos i escoltats per la consellera i pel seu equip respecte d'aquesta qüestió.

Finalment, una vegada més demana una mesa representativa per a la sostenibilitat del sistema sanitari públic. Primer, no s'explica que una persona que quan governava rebutjava el consens, rebutjava el diàleg amb tothom, amb grups polítics, sindicats, professionals; ara tenim tan present aquesta necessitat de diàleg, ara que és a l'oposició. Això és ser molt incoherent, molt cínic i molt demagog.

(Aldarull)

També li vull dir que vostè reitera un dia i un altre que vol sostenibilitat del sistema quan vostè, precisament, el que feia era incrementar despeses i reduir ingressos, i el forat creixia i no sé quina va ser la seva gestió per fer sostenible el sistema sanitari.

I ja per acabar, també li vull dir que estarem d'acord amb aquesta mesa quan el PSOE abandoni la hipocresia i la demagògia i estigui disposat a assumir la gravetat de la situació i la responsabilitat directa que tenen vostès aquí i a Madrid per anys de governar frívolament. Aleshores podrem començar a parlar seriosament del tema, però per fer circ ja ens basta amb el que feim aquí dins.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Palau. Pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. Sr. Thomàs, nosaltres aprovarem la seva moció si vostè no accepta cap dels punts del Partit Popular perquè, si no, no la hi podem acceptar.

Efectivament, el punt 1 és demanar el que fa escassament dues setmanes o quatre setmanes els ciutadans tenien garantit i que ara no tenim garantit. Tots els arguments que presenta el Partit Popular, que és una regulació o una adaptació a la normativa estatal, vostè sap bé i jo també i qualsevol ciutadà que ho llegeixi, són falsos. El decret està publicat el mes d'agost de 2011, per tant, els quatre mesos acabaven el desembre per adaptar-se i ara és l'excusa. El que volen és que no coneguem les llistes d'espera.

Per tant, jo en aquest sentit li vull fer una proposta *in voce*, que és afegir a aquest punt número 1, mantenir l'acord polític que cada tres mesos es publiquin les llistes d'espera. Ells volen eliminar aquest dret que teníem que com a màxim havíem d'esperar 180 dies, que el registre, ho eliminin perquè tenen majoria, però el compromís polític que cada tres mesos es publicaven les llistes d'espera per conèixer les llistes d'espera, ho mantindran?, perquè així sabrem realment la voluntat política que tenien.

Jo crec que la Sra. Consellera a la darrera compareixença que va tenir a comissió ho va dir d'una forma bastant clara, se li va escapar -crec- diu, referint-se a vostè, "vostè sap perfectament el que suposa mantenir vigent el decret de 2006 de garantia de demora". Què suposa? Esforç a inversió pública, suposa més contractació de personal, i a això no estan disposats. Vostès no estan disposats a donar qualitat de servei, doncs, miri, d'on ho pot treure?, de patrimoni. Aproveu avui una de les nostres propostes que és patrimoni, tendran 30 milions per donar més qualitat de servei sanitari. Sí que hi ha propostes, clar que sí. Acceptin la nostra proposta de patrimoni, de pujar els impostos de patrimoni i veuran vostès com tendran doblers per fer el pla de xoc i per millorar la qualitat.

El que no volen és que els ciutadans sàpiguen que hi ha més d'ics persones, perquè anirà augmentant, que esperen més de sis mesos. Per això es varen carregar aquest decret. El pla de xoc tendria sentit o té sentit si aquest decret continués en vigor, però com que aquest decret no..., efectivament no li faran cap pla de xoc.

En relació amb el punt 2, també li donarem el nostre... bé, al conjunt de tot, però també al punt 2, li donarem el nostre suport perquè ja comença a ser hora que aquest parlament conegui d'on es reduiran aquests 300 milions d'euros, aquests 200 i busques de milions d'euros que ens afecta amb aquest 2% dels 10.000 milions, més els 100 milions que ha reconegut el vicepresident que havia pressupostat malament, que preveia més entrades de les reals, però ja li ha dit molt clar la Sra. Palau: esperen ordres de Madrid, se'n van a Madrid i prenen nota, no duen cap proposta.

Avui hauria estat un bon moment perquè ens diguessin quines propostes duim a Madrid com a govern, vostès estan molt informats del que fa el govern, idò, quines propostes, no, esperam la reunió de demà per prendre nota del que Madrid digui i ho aplicaran aquí sense cap tipus de problema. Per tant, aquest parlament perd part de la seva sobirania perquè esperam continuament el que dirà Madrid. Per tant, no és estrany que al punt 2 el Partit Popular no el voti.

Contínuament... esmenten que el govern anterior va deixar deute, que el govern anterior va deixar deute era públic, ho va dir el Sr. Manera diverses vegades. Vostè va deixar deute, però és que altres administracions també han deixat deute en aquesta comunitat autònoma, per no parlar de València i Múrcia, per no parlar de València i de fórmules 1, el batlle de Marratxí, el Sr. Bauzá va deixar deutes, el Sr. Delgado de Calvià, el Sr. Rotger d'Inca, tots varen deixar deutes perquè tenim una comunitat mal finançada i hem de donar serveis als ciutadans de la mateixa manera que totes les altres comunitats autònomes i, mentre aquesta comunitat autònoma estigui mal finançada, les administracions públiques tendran deutes si volem donar bons serveis i vostès renuncien a això.

Vostès, damunt aquestes dues opcions diuen "idò, donam mals serveis, però no tendrem deute i donarem mals serveis" i aquests mals serveis afectaran la cohesió social, d'aquí a no res afecten la cohesió social, ja afecten la cohesió social, ja afecten les escoles, els nins estan... arriben nins -i no és cap alarmisme, però parlin amb els professors ja que hi tenen tant de contacte-, que arriben sense berenar i alguns sense sopar, afecta la cohesió social.

L'altre dia es va suïcidar una parella perquè no podia pagar un desnonament de l'IBAVI!, ho va deixar per escrit! Afecta la cohesió social aquestes retallades i vostès estan cecs! Vostès s'estimen més pagar els bancs, vostès s'estimen més mantenir el dèficit i que la cohesió social estigui afectada. Això passa a la nostra comunitat autònoma i vostès..., donen 80.000 milions als bancs en l'àmbit de l'Estat, llevin part d'aquests doblers. Podem continuar.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Miri, si vostè, Sr. Thomàs, llegeix els que són els productors teòrics d'aquesta teoria neoliberal, ho veurà clarament, als seus escrits diuen que el sector més important d'inversió empresarial amb afany de lucre és el sector sanitari europeu i això és l'estratègia del Partit Popular. D'aquí, i ja ho podem vaticinar, si no s'atura aquesta línia neoliberal del Partit Popular, d'aquí cinc, sis, màxim deu anys tendrem privatitzada la sanitat europea, la tendrem privatitzada igual que hi està a Amèrica.

Vostès, que són tan defensors del lliure mercat i tan defensors de les polítiques neoliberals del Sr. Aguiló, llegeixin els autors que imprimeixen aquestes polítiques neoliberals i ho diuen clarament: el sector empresarial on s'han de fixar les empreses amb afany de lucre és la sanitat europea, allà hi ha possibilitat de beneficis.

Vostès, no sé si en són conscients o si no en són conscients, però amb totes aquestes mesures que apliquen, faciliten que això succeeixi. Estan facilitant que això succeeixi, és així, i ho veurem, ho deim des de la tribuna, veurem, si no s'atura, el que passarà. Per tant, totes aquestes mesures que no volen aprovar és cap a això, el copagament.

El copagament de la targeta sanitària és perquè, efectivament, la gent s'acostumi a pagar la targeta sanitària, s'acostumi a pagar per anar a sanitat, per canviar la mentalitat de la gent, que ha de ser impossible perquè duim molts d'anys amb una sanitat pública i vostès faciliten el canvi de mentalitat, perquè han de canviar la mentalitat de la gent per poder fer-ho, per poder aplicar aquestes polítiques neoliberals. No sé si en són conscients, però això és l'estratègia que estableixen tots aquests autors neoliberals.

Vàrem fer propostes polítiques, en el debat pressupostari i en altres, d'eliminar aquesta targeta. Quan vàrem veure que no hi havia possibilitat de fer-ho vàrem fer una proposta perquè determinats col·lectius socials, com poden ser els aturats, com poden ser pensionistes que cobren pensions molt baixes, etc., no pagassin aquesta targeta sanitària i el Partit Popular va votar que no i als cinc mesos o als tres mesos fan una amnistia fiscal per a tots aquells que, no sabem d'on, han pogut defraudar doblers i en canvi per a la targeta sanitària als col·lectius d'aturats el Partit Popular vota que no, que ha de pagar els 10 euros, i una amnistia fiscal?, això és la justícia del Partit Popular?

Una amnistia fiscal que no demana d'on vénen aquests ingressos, pot ser per tràfic de dones, és que els és igual; pot ser per tràfic de drogues, els és igual; d'armes, els és igual, que surti, que surti i no hi haurà intervenció penal.

Fantàstic!, però la targeta sanitària, que la pagui tothom, els aturats, les famílies nombroses, els discapacitats, les pensions més baixes, la targeta sanitària que la pagui tothom. Tampoc no m'estranya que vostès també hi votin en contra.

Al punt 6, li he de dir que és insistent també per part nostra la importància d'aquesta atenció primària, que sigui dependent l'atenció primària. Aquesta insistència del Partit Popular de, encara que sigui amb arguments diversos i d'alguna manera tapar-ho una mica, aquesta... que depengui del sector hospitalari.

Això té a veure amb el que he exposat abans: s'ha de tecnificar la sanitat per poder-la privatitzar i per poder tecnificar-la ha de dependre dels hospitals i així atenció primària tindrà cada vegada menys importància. L'atenció de salut comunitària cada vegada té menys importància, en canvi, és molt més fàcil privatitzar un sector tecnificat com és l'hospitalari, com és la sanitat hospitalari i tot això, és que està fil per randa apuntat a aquests documents, a aquests pensadors neoliberals.

Llegeixin-ho i tal vegada se n'adonen del que fan, perquè vostès, amb aquestes mesures, petites, que semblen petites, ho faciliten, faciliten la privatització de la sanitat europea... Sí, sí, ja poden bufar perquè és així.

Finalment, al punt 7, també li donarem suport. Vostè ha recordat una proposició no de llei que vàrem fer, es va dir que no, es va dir que... bé, el Partit Popular no la va votar a favor, nosaltres pensàvem que era una proposta molt raonable. No demanàvem ni tan sols la intervenció, crec, dels partits polítics, però sí dels tècnics que coneixen el dia a dia de la sanitat, que si han de fer retallades li podran dir en què han de fer retallades, que tal vegada durant una temporada és sobre un tema i durant una altra temporada ha de ser sobre un altre tema, perquè coneixen el dia a dia, també ens varen dir que no.

Per tant, Sr. Thomàs, donarem suport a aquesta moció, a tots els punts de la moció, si no accepta les propostes que ha fet el Partit Popular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. Sr. Thomàs, quan vulgui.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Gràcies, Sr. President. Primer de tot, per no perdre el fil, no acceptarem les esmenes del Partit Popular i acceptam l'esmena *in voce* que ha fet la Sra. Santiago.

Vostès no se n'adonen, és que no se n'adonen. Aquest país gasta...

(Remor de veus)

...dos punt menys percentuals del PIB en la seva sanitat. Teníem i tenim un problema de finançament. Vostès ho negaven. Què deien?

(Remor de veus)

Vostès no hi eren, però, què deia el Partit Popular, la Sra. Consellera de l'any 2009 al 2011? Què deia? Vostès no hi eren, sap què vàrem trobar en una època d'expansió econòmica? 250 milions de deute l'any 2007. Sap quina variació de despesa tenien vostès?, d'un 12% i, sap com ha quedat enguany?, a un menys 2% i això era..., aquestes que vostès diuen que no feien res varen fer un pla d'eficiència l'any 2009 amb uns objectius i varen aconseguir baixar d'un més 12% a un menys 2. Miri si és veritat que ho han fet desaparèixer del document del projecte Ib-salut, vergonya haurien de tenir, vergonya.

Dient mentides repetides no aconseguiran res. Hem vengut aquí a debatre una moció sanitària a les Illes Balears i han estat dient moltes coses que no tenen res a veure. Evidentment, aquest país té un problema i el sistema sanitari té un problema de finançament. Els plans d'eficiència, les mesures de gestió es poden polir i es poden millorar, però sense un finançament correcte, primer, haurem de definir cartera de serveis.

Ara sembla que aquí es feien multitud de coses que no s'havien de fer. Jo els faig una pregunta, Sra. Consellera: quina cosa es fa a les Illes Balears que no estigui dins la cartera de serveis? Una pregunta molt clara. La hi faig a vostè perquè és la responsable. Diuen que aquí es feien moltes coses que no estaven a la cartera de serveis, jo li deman: digui'm-ne una de concreta. Jo n'hi dic una de concreta i a més la tenc, perquè fins i tot ha estat publicada als mitjans de comunicació, per tant, està molt clar, és l'única, l'única; per tant, llevin-la si això és anar de festa.

El problema és que aquí hem discutit, hem presentat una moció amb responsabilitat i hem dit que no estam d'acord en el copagaments i ho deim perquè vostès no tenen credibilitat. Aquí, en seu parlamentària, la Sra. Consellera ha dit que no volia cèntim sanitari, avui, l'aprovaran. Ha dit que no volia copagament, taxa. Tenim documents oficials de Madrid on ja es preveuen copagaments per atenció sanitària, per ús hotel·ler o per ús de productes medicamentosos i nosaltres no ho volem.

Vostès, què es pensen?, que ara demà descobriran aquí alguna cosa?, si tot està descobert. Vostè coneix aquest document? Aquest document du data de dia 18 de març del 2010, document pactat dins el Consell Interterritorial del Sistema Nacional de Salut, PP, PSOE i altres partits. Vostè acaba de dir que jugàvem, que ens dedicàvem a (...), aquí hi ha un exercici de responsabilitat del conjunt de consellers i forces

polítiques d'aquest país de dia 18 de març del 2010. Llegeixi'l i després parli, perquè, de festa, no hi estàvem.

Aquí hi ha moltes mesures, moltes mesures, que eren exercicis de responsabilitat, quan vostè o la Sra. Consellera aquí a la tribuna només demanaven més i més i més i ara ens diuen que érem irresponsables, quan érem els més responsables de tot Espanya, m'ho acaba de recordar vostè, que reduïem pressupost. Miri si no ho érem, de responsables, però nosaltres tenim propostes i els oferim un àmbit d'asseure's i parlar i no volen, és que no volen!, no volen.

A més de retallades existeixen altres coses. Per què no fiquen finançament? Per què no augmenten ingressos? Per què no pugen impost de tabac o d'alcohol? Per què no lleven aquesta amnistia fiscal, que és de defraudadors? Per què no augmenten una facturació a tercers? O per què, en lloc de donar beneficis fiscals a les assegurances privades, no lleven aquests beneficis?, perquè això ens costa a tots 3 milions d'euros, 3 milions d'euros que perd aquesta comunitat autònoma.

Per tant, a més de mesures que milloren l'eficiència, a més de retallades, cerquin altres formes especialment d'augment de finançament i si nosaltres oferim un espai de conversa, que ho vàrem intentar a l'anterior legislatura i algú es va aixecar de la cadira i no vàrem ésser nosaltres, a la tercera reunió, nosaltres continuam oferint-nos i tenim propostes concretes. Tenim propostes concretes, però no volen escoltar-les, bé, per tant, vostès facin.

Una qüestió que també em preocupa especialment, on és la capacitat de gestió i de decisió política de la Sra. Consellera?, perquè no ens ha explicat quines són les seves idees. Demà va a Madrid, com un xotet, a rebre ordres,...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. THOMÀS I MULET:

... que ens digui què vol fer, perquè sabem el que ha fet durant deu mesos i la imatge de la sanitat pública a les Illes Balears no pot ser pitjor després d'aquests deu mesos.

Per tant, no podem acceptar les seves esmenes perquè desvirtuen el sentit de la moció. Acceptam aquesta esmena *in voce* que ha fet la Sra. Santiago i els torn a reiterar que si en volen parlar, en parlam, però parlam seriosament no demagògicament. Dir mentides i mentides no serveix per res. Hi ha un document amb un exercici de fa dos anys...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Thomàs, per favor, si és tan amable.

EL SR. THOMÀS I MULET:

... que convendria que el llegissin.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Vull recordar, esperarem que el Sr. Thomàs arribi al seu escó, que per poder-se votar aquesta... incorporar-se aquesta esmena *in voce* del grup del PSM hi ha d'haver unanimitat de tots els grups, si no quedaria la proposta literal com l'ha presentada el Grup Parlamentari Socialista.

Per tant, demanaria a tots els portaveus, en aquest cas la portaveu del Grup Parlamentari Popular que es manifesti respecte d'això.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, president. No estam d'acord des del Grup Parlamentari Popular amb l'esmena. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, el punt 3, m'han fet arribar que es votarà per unanimitat, no el votarem, perquè s'aprova per assentiment.

Passam a votar la resta dels punts.

El punt 3, el Grup Parlamentari Popular... Sra. Portaveu, si és tan amable, en aquest punt concret, només.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Al punt 3 votarem que sí.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, al punt 3 hi ha assentiment, Sr. Thomàs i... si?

EL SR. THOMÀS I MULET:

El Partit Popular havia presentat una esmena al punt 3, entenc que la retiren.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí. Sra. Palau.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Sí, nosaltres al punt 3 havíem afegit una paraula, que era "continuar" i si vostès no volen acceptar aquesta paraula, com a esmena, igualment els ho votam a favor; la resta, no.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, queda clar? El punt 3 queda aprovat per assentiment i passam a votar la resta dels punts.

Senyores diputades i senyors diputats, passam a votar. Votam.

22 vots a favor; 33 en contra; cap abstenció, per la qual cosa la Moció RGE núm. 2231/12 queda rebutjada a excepció del punt 3.

**IV. Compareixença de la Consellera de Salut, Família i Benestar Social, per tal de retre compte del compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 2063/11, relativa al centre sociosanitari de l'antic hospital Verge del Toro, aprovada a la Comissió de Salut el dia 21 de setembre del 2011. (Escrit RGE núm. 2086/12, presentat pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca).**

A continuació passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon a la compareixença de la Consellera de Salut, Família i Benestar Social per tal de retre compte del compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 2063/11, relativa al centre sociosanitari a l'antic hospital Verge del Toro aprovada a la Comissió de Salut del dia 21 de setembre del 2011, escrit RGE núm. 2086/12, presentat pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca.

Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, aquesta compareixença és una conseqüència d'un incompliment d'un acord pres en aquesta cambra, un acord aprovat per unanimitat de totes les formacions polítiques aquí representades.

L'article 175 del Reglament preveu que quan una resolució d'aquesta cambra no es compleixi per part del Govern s'articulin diferents mecanismes per retre'n compte; concretament preveu la compareixença sis mesos després a la substanciació de la proposició i que s'inclougui l'assumpte a l'ordre del dia del següent ple que se celebri a la cambra parlamentària. El nostre grup ha cregut que era necessari fer ús d'aquesta previsió reglamentària perquè l'acord al qual ens referim no ha estat -creim- executat. No dic finalitzat, dic executat, açò és que s'hagin iniciat la feina, les gestions, els estudis, les converses, les negociacions per donar compliment a l'acord.

Dia 21 de setembre del 2011 es va aprovar a la Comissió d'Assumptes Institucionals aquesta proposició a la qual feia esment, una proposició no de llei del PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, en el sentit que l'edifici de l'antic hospital Verge del Toro fos convertit en un centre sociosanitari per a Menorca. Va ser un acord, com deia, pres per unanimitat amb l'aportació d'una esmena del Partit Popular que va ser transaccionada i que incloïa la possibilitat que aquest immoble acollís també altres usos, açò sí, sociosanitaris, no prevists al pla existent. Concretament la resolució diu que "el Parlament insta el Govern perquè l'immoble de l'antic hospital Verge del Toro a Maó, del qual serà titular properament, sigui convertit en un centre sociosanitari de Menorca, els usos del qual han de ser revisats i acordats a través d'una mesa constituïda pel Consell

Insular de Menorca, Govern de les Illes Balears i entitats menorquines implicades". També s'hi afegeix que "el Parlament insta el Govern que s'estudii la possibilitat que aquest immoble pugui acollir en el futur altres usos socio-sanitaris públics no prevists en el pla d'usos existent".

Aquesta unanimitat a la qual em referia anteriorment, expressada en el Parlament, no ha d'estranyar a ningú, és la unanimitat que existeix també a Menorca respecte de l'ús d'aquest immoble, i en aquest sentit s'han fet coses que val la pena recordar, encara que sigui molt breument.

Abans també, però, vull posar de manifest que estam parlant d'un edifici de més de 6.000 metres quadrats propietat de la Tresoreria de la Seguretat Social, que acull en el seu annex un centre de salut, i precisament aquesta vinculació vigent, el centre de salut, fa que a través del Reial Decret 1478/2001, de traspàs de competències, funcions i serveis de l'Institut Nacional de la Salut, sigui el Govern de les Illes Balears el responsable actual de la gestió, de l'ús i del manteniment de l'edifici. Una altra qüestió és -important, sense cap dubte, però que es preveu posteriorment- el traspàs de la titularitat previst, si no hi ha canvis, en el desenvolupament de la llei que ho permetia, la Llei 27/2011, que el 2013 es pogués dur a terme el traspàs de la titularitat.

Com deia tots els grups polítics i la societat civil menorquina estan d'acord que l'antic hospital de Menorca s'ha de destinar a ús socio-sanitari, i durant aquests anys s'ha elaborat un pla d'usos de l'Hospital Verge del Toro amb una diagnosi inicial de necessitats i una cartera de serveis que es va presentar el maig del 2009, un pla d'usos basat en el consens entre les tres administracions implicades, que cercava la sostenibilitat econòmica, però sobretot, sobretot, que posava de manifest la viabilitat que aquest immoble tingués aquest destí d'ús socio-sanitari.

Cal continuar amb la feina feta, idò, detallant l'estudi de necessitats socio-sanitàries de l'illa i constituint açò que deia la proposició no de llei d'una mesa de recursos socio-sanitàries de Menorca, cosa que no s'ha fet, per establir aquestes prioritats i racionalitzar els recursos. En el seu moment el pla del 2009 recollia les necessitats de la població de Menorca identificades en el pla d'atenció de dependència de maig de 2008, el catàleg de serveis del consell insular i del Consorci sanitari; també recollia les necessitats de la Conselleria de Salut i Consum de les Illes Balears a Menorca -serveis sanitaris, seu de la Conselleria de Salut, serveis d'inspecció i documentació, etc.- i, finalment, també les necessitats de la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració de les Illes Balears: centres d'avaluació de discapacitats, equips de valoració de dependència, etc. Al mateix temps feia una previsió inicial de 30 places de centre de dia per a gent gran, i 20 places de centre de dia per a discapacitats intel·lectuals.

Posteriorment, és cert, dins la societat menorquina s'han posat de manifest, s'han demanat altres serveis que aquest pla d'usos no contempla o no contemplava en aquell moment, i que lògicament serà la Mesa de recursos socio-sanitaris la que haurà de valorar si poden ser acollits i per tant prestats des d'aquell immoble.

En qualsevol cas allò important d'aquesta proposta és que contempla i vol el consens, la participació dels col·lectius professionals, de les entitats i associacions, juntament també amb les administracions locals, insular i autonòmica representats, com deia, a la Mesa de recursos socio-sanitaris de Menorca. Aquest és el segon pas que demanàvem, la Mesa, per acabar de definir amb precisió les necessitats socio-sanitàries de la nostra illa, establir prioritats, racionalitzar recursos, i creim que aquesta feina s'hauria d'haver iniciat ja. Hi ha motius suficients per pensar, per reclamar que aquesta feina s'hagués ja començat. Iniciar-la era donar continuïtat al pla d'usos, revisar-lo si era necessari, actualitzar-lo si era necessari, concretar-lo i racionalitzar-lo i avançar cap a l'assoliment d'aquest objectiu que és compartir.

Cal donar continuïtat, idò, al pla d'usos, a l'estudi de necessitats, i alhora, però, calia una acció paral·lela, també, també necessària, que és vigilar l'estat de l'immoble i actuar per controlar el seu deteriorament, propi d'un desús. I açò també és una petició que es fa des de Menorca d'una forma reiterada, que s'ha fet a més per escrit a la conselleria responsable, i que també espera resposta i que és imprescindible per tal que tot aquest consens del qual he estat parlant tenguí sentit.

La realitat és, emperò, que passats aquests sis mesos el Govern de les Illes no ha fet aquestes passes, no hi ha l'estudi de necessitats, ni ha convocat la Mesa de recursos, ni ha iniciat una revisió del pla d'usos, ni ha encomanat un estudi sobre l'estat de l'immoble... La realitat és també que tant l'immoble com el seu entorn es deterioren d'una forma accelerada, com han posat de manifest precisament fa poques setmanes la mateixa alcaldessa de la ciutat de Maó i també les associacions de veïns del mateix entorn, que reclamen allò que era un acord unànime però també una promesa dels que avui tenen la responsabilitat de govern, que és tirar endavant amb el pla d'usos, fer-lo viable i fer-lo possible, i sobretot vetllar perquè l'immoble efectivament en un futur -esperem que no molt llunyà- pugui acollir tots aquells serveis i aquella cartera de serveis contemplats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Sra. Consellera de Salut...

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, per a aquest govern tots els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears són protagonistes de la nostra acció de govern, i com vostès comprendran he de repetir les paraules que ha dit abans el meu company, el conseller d'Educació, el Sr. Rafel Bosch, que és molt dolorós haver de prendre determinades mesures i haver d'ajustar els pressupostos i ajustar les nostres accions a la situació econòmica, que, com vostès comprendran, no ho fem per gust, com han volgut fer veure alguns diputats en anteriors intervencions. Em sembla vergonyós que gent tan sàvia i amb tanta experiència digui el que diu dalt d'aquesta tribuna.

Però, bé, per ajustar-nos al tema, Sr. Martí, vostè diu que hem incomplert l'acord del Parlament. Bé, això ho diu vostè. Jo aprofitaré aquesta compareixença per explicar-li el que estem fent. Com vostè ha dit no està acabada la feina, evidentment; no es pot fer en sis mesos un centre sociosanitari a l'Hospital Verge del Toro, això és evident, però no s'ha incomplert la proposició del Parlament, com ara li explicaré.

El nostre compromís amb Menorca és patent, i farem totes les actuacions necessàries que puguin beneficiar la seva població. L'edifici de l'antic hospital Verge del Toro és sense dubte una oportunitat per millorar les infraestructures de tots els menorquins, i és una oportunitat i un deure per a les administracions aconseguir l'aprofitament dels més de 6.000 metres quadrats que comprèn aquest edifici en benefici de Menorca i de tota la seva comunitat. Però el que vull recordar és quin és l'estat de l'edifici; l'edifici està abandonat i en situació de deteriorament des de l'abril de 2007, després de la inauguració del nou hospital Mateu Orfila, que va ser el febrer de 2007. Quan l'hospital va ser totalment traslladat al nou edifici el Verge del Toro va quedar tancat i en desús, amb la qual cosa el deteriorament..., i com vostè diu un edifici buit es deteriora; sí que es deteriora, però no en deu mesos sinó des de l'any 2007 està buit i deteriorant-se, això que quedi molt clar.

Des del Partit Popular el que volem fer és, amb els elements legals pressupostaris que, com vostè comprendrà, no són els més adequats en aquestes circumstàncies per fer determinades inversions i amb el consens que volem que tingui aquesta obra.

El passat 21 de setembre, com vostè deia, el Parlament va aprovar una proposició no de llei relativa a fer un centre sociosanitari a l'antic hospital Verge del Toro. Aquesta proposició no de llei s'està complint, se n'està donant compliment des de la conselleria, i s'estan duent les feines a molt bon ritme, com ara els explicaré. Per una banda el Parlament insta el Govern perquè l'immoble de l'antic hospital Verge del Toro a Maó, del qual serà titular properament, sigui convertit en un centre sociosanitari de Menorca. Evidentment el centre -vostè ho ha dit- no és de titularitat d'aquest govern, és titularitat de la Tresoreria General de la Seguretat Social. És difícil plantejar-se una gran inversió com suposa aquest edifici i intervenir-hi sense tenir-ne la titular, i a més en el Congrés dels Diputats la ministra Fátima Báñez ja va assegurar que el traspàs a les comunitats autònomes dels béns de la Tresoreria General de la Seguretat Social quedava de moment congelat. Ja sabem, com li ha dit el Sr. Thomàs, que podem intervenir en aquest edifici per a usos sanitaris, igual que es va fer un centre de salut estalviant-se i renunciant a fer el centre de salut de Cap de Creus, l'anterior govern va renunciar a aquest centre de salut i va fer en un edifici annex al Verge del Toro un centre de salut que li va costar quasi deu vegades menys del que hagués costat el centre de salut de Cap de Creus. Això no implica que nosaltres no fem feina per aconseguir tenir la titularitat de l'indret, tot al contrari; a la conselleria i a l'ib-salut s'està treballant internament per tenir la titularitat d'aquest edifici.

El Verge del Toro, el Partit Popular coneix molt bé aquest tema; és una antiga reclamació del nostre partit, perquè ja el 2010 el senador Joan Huguet va demanar una solució sobre aquesta titularitat i sobre aquest edifici al Senat. Però ara la realitat és que la titularitat de l'edifici encara no és nostra, i la cessió no serà immediata. En tot cas quan arribi estarem preparats i amb la feina feta.

La proposició no de llei continua el seu text instant el Govern perquè els usos de l'edifici han de ser revisats i acordats a través d'una mesa constituïda pel Consell Insular de Menorca, el Govern i les entitats menorquines implicades. Com ja vaig explicar a la Comissió de Salut tenim un pla d'usos de l'anterior legislatura en el qual ens basarem, pla que va ser presentat pel conseller Thomàs, la consellera Santiago, el llavors president del Consell de Menorca, Marc Pons, i el batle de Maó Vicenç Tur. Ja he manifestat que estem fent les tasques de revisió d'aquest pla, un pla que van fer públic l'any 2010, la seva proposta, amb un valor econòmic de quasi 10 milions d'euros, que el que posava en funcionament era exclusivament un centre de dia i moltes oficines i molts espais reservats per a usos futurs. Però és un pla d'usos que van tenir temps de presentar-lo; fins que va acabar la legislatura no hi va haver cap concurs d'idees, cap posada en marxa més enllà d'aquesta presentació mediàtica amb tots els càrrecs del pacte de progrés, un pla d'usos que, com dic, no contempla que sigui un centre sociosanitari sinó molta reserva d'espai per al futur. Per això estem revisant aquest pla d'usos conjuntament amb el Consell de Menorca.

De fet el passat dia 4 d'abril a la Comissió no Permanent de Salut del Parlament la portaveu del Partit Socialista va reconèixer: "Tal vegada no hi ha doblers, però això ja passava el 2010, quan es va tenir acabat i consensuat el pla d'usos; ja estàvem en plena crisi econòmica i no era gaire fàcil en aquells moments fer inversions". Això deia textualment la portaveu del Grup Socialista. És a dir, el 2010 no era possible fer inversions i ara sí; ara quan la crisi és més greu, ara sí que es pot fer una inversió al Verge del Toro...

Com li dic hem posat la màquina en marxa per complir aquesta proposició no de llei, però com saben aquesta inversió de 10 milions d'euros sense tenir tan ni sols la titularitat, s'ha d'estudiar amb molta cura, i en això estem. Estem revisant el pla d'usos des de la conselleria. Menorca es mereix un bon pla per a aquest edifici emblemàtic. Estem treballant conjuntament amb el Consell de Menorca, al qual vull agrair la seva feina, predisposició, col·laboració i efectivitat en aquest sentit. El president Tadeo és un exemple en el seu compromís per aconseguir el millor per als ciutadans i les ciutadanes de l'illa de Menorca.

Una vegada finalitzades les passes anteriors convocarem les entitats menorquines implicades per fer partícips i consensuar amb tots els afectats els usos de futur de l'edifici. Aquesta és la nostra manera de fer feina, volem comptar amb tots els implicats d'una manera o d'altra en aquest projecte. La nostra voluntat política és que el Verge del Toro sigui un centre sociosanitari, a més d'estudiar la possibilitat que pugui acollir altres usos que no estan previstos en el pla d'usos existent.



I això em du al tercer punt de la proposició no de llei i últim. El Parlament insta perquè estudiem la possibilitat que l'edifici Verge del Toro pugui acollir en el futur altres usos socio-sanitaris públics no previstos en el pla d'usos existent. Com els he avançat estem en aquesta fase, i com va dir el Grup Popular al debat de la proposició no de llei, sempre vinculats a l'ús socio-sanitari d'alguna manera, res d'aparadors i altres idees que es van tenir també a l'anterior legislatura.

Hi ha una cosa clara, tal com va apuntar el meu predecessor a la Conselleria de Salut quan li van demanar sobre aquest tema a la Comissió de Salut del 28 de novembre de 2007 i que moltes vegades va repetir durant la legislatura: es tracta d'un tema complex; qualsevol decisió necessita no només una administració sinó diverses, l'ajuntament de Maó, la Tresoreria de la Seguretat Social, el Consell Insular i el Govern de les Illes Balears. Però nosaltres no tirarem enrere; Menorca ha de recuperar aquest espai i en això fem feina. Si vostès han tingut l'edifici abandonat quatre anys deixin-nos que en deu mesos avancem en les feines que estem fent per recuperar-lo. Com abans he mencionat s'ha de fer d'acord amb les circumstàncies legals i reals entorn a aquest espai, i a més a més comptem amb l'avantatge de tenir la conselleria integrada, salut i benestar social, amb la coordinació i l'efectivitat que això té per avançar en aquesta tasca.

Amb la nostra feina queda palès que sempre estarem per damunt del benestar i els interessos dels ciutadans de Menorca, com no pot ser d'una altra manera. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Pel torn de rèplica té la paraula el Sr. Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, coincidim -jo em pensava que coincidiem- que partíem -i així i tot el debat sobre l'aprovació unànime de la proposició no de llei- partíem que teníem un pla d'usos socio-sanitaris. Jo crec que no hauríem de posar-ho en dubte: un pla d'usos socio-sanitari. Tots el tenim aquí, jo en digital, no sé si vostè en paper, pla d'usos socio-sanitari.

Efectivament és una de les tasques dutes a terme des del moment que el 2007 l'immoble deixa d'acollir les funcions d'hospital general per a l'illa, i a partir d'aquell mateix moment es comença a fer feina, una de les pautes, un dels resultats és aquest pla d'usos, i posteriorment la tasca, efectivament, que calia d'estudiar tot el procés del manteniment d'aquell edifici per tal que aquest ús en el futur fos possible.

Jo tenc la impressió que per a la conselleria executar aquesta proposició no de llei és pensar, revisar el que es farà en el futur, i nosaltres li demanem més, i li demanem més a una cosa que no costa ni un cèntim, que costa, açò sí, voluntat política, i el que demanem és que la Mesa socio-sanitària, és a dir, del sector de l'administració i del sector dels professionals, de la societat civil, es pugui asseure i definir partint d'aquell pla d'usos quin ha de ser el contingut futur d'aquest immoble. Per tant, açò és el que demanem i açò no s'ha executat.

Demanem també que, efectivament, l'immoble requereix una revisió, i no hi ha excuses que valguin, una revisió per tal de saber en quin estat es troba i per tal d'evitar que aquell immoble un dia ens doni una sorpresa. I ho demanem en les actuals circumstàncies que són les circumstàncies amb les quals també el Partit Popular es va pronunciar en el seu moment; jo li vull recordar que el 2010, d'açò no fa massa, el Partit Popular demanava al Govern que no s'adormís, que accelerés el procés de reconversió de l'antic hospital Verge del Toro en un centre socio-sanitari, concretament deia que el Partit Popular demana a les administracions públiques, a l'Ajuntament de Maó, al Consell Insular de Menorca, al Govern i a l'Estat una millor coordinació per accelerar l'adjudicació de les obres per convertir el Verge del Toro en un ús socio-sanitari el més ràpid possible, açò ho deia en aquells moments.

Però, més endavant, és un compromís electoral del Partit Popular, jo li vull recordar que el programa electoral del Partit Popular diu textualment "*Promoveremos ante el Govern y el Consell la urgente, la urgente reconversión del antiguo hospital Verge del Toro en el centro socio-sanitario de media y larga estancia*", açò és extret del programa electoral del Partit Popular.

També el Partit Popular es va comprometre durant les eleccions a aturar, textualment, "el deteriorament de l'edifici i a ubicar un centre socio-sanitari amb llits", llegesc paraules textuals, independentment de la coherència o contradicció que hi pugui haver entre unes declaracions i altres.

També en aquell moment, que no és tan llunyà, que és l'actualitat que emmarca les circumstàncies actuals que vostè utilitza per dir que no ens permet tirar endavant el compromís d'aquesta proposició no de llei, el compliment d'aquesta proposició no de llei, les circumstàncies són no massa diferents.

Però és lògic que també ens preocupi la coherència de la conselleria quan de cop i volta un dia es desplaça el conseller d'Educació a Menorca i per donar resposta a les necessitats de l'educació de persones adultes se'ns diu que podria ubicar-se l'escola d'adults, entre d'altres, a l'antic hospital Verge del Toro. No havíem quedat, no s'havia aprovat, no havia dit el Partit Popular que l'ús de l'antic hospital Verge del Toro seria socio-sanitari? Poques setmanes després ve el conseller Bosch i ens diu que tindrà un ús educatiu?

Però és que, a més, recentment, dia 11 de febrer del 2012, el director insular de l'Estat a Menorca que, a més, coneix molt bé aquesta casa i coneix molt bé la tasca de la conselleria, donat que fa pocs mesos era assessor d'una de les conselleries del Govern, va fer les declaracions, unes declaracions públiques en el sentit que ell faria de mediador per definir els usos de l'hospital Verge del Toro. I ens deien vostès el 2010 que reclamaven major coordinació entre administracions.

Al final, Sra. Consellera, jo crec que torn a repetir una cosa que ja li he sentit a dir altres vegades i és que és prioritari que el Verge del Toro sigui un centre sociosanitari, açò ho ha dit vostè, quan les possibilitats econòmiques ho permetin. Quan les possibilitats econòmiques ho permetin, Sra. Consellera, s'executarà l'obra, s'executarà l'obra, però abans s'ha d'executar la tasca del diàleg, de l'estudi, del projecte i del consens, que no val res, no hi ha excuses de crisi per a no assolir aquest acord i aquest consens entre administracions, societat civil i professionals, açò val pocs doblers i posa jo crec que amb clara evidència quina és la voluntat política de cada una de les parts.

Jo li insistiria, i vostè ho ha dit, és un clam unànim de Menorca, hi ha les circumstàncies prou adients perquè la tasca iniciada amb aquell pla d'usos es continuï i tenguí un resultat prest o tard executat en forma d'una obra en aquell antic immoble de l'hospital Verge del Toro.

Moltes gràcies.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL (Carmen Castro i Gandasegui):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Martí, si vostè no vol escoltar, jo poc puc fer perquè m'entengui, perquè jo li he dit textualment "acabades les fases anteriors que li he explicat que estam fent, convocarem les entitats implicades en aquest tema", li he dit a la meva intervenció primera i, evidentment, és el que fem i el que farem.

Quan li dic allò de les disponibilitats pressupostàries és per fer l'obra i la feina l'estam fent. Vostè mateix ha dit que aquest pla s'ha de revisar, per cert, no es diu Pla sociosanitari, es diu Pla d'usos hospital Verge del Toro, no es diu Pla sociosanitari.

Però, a més, és que vostès exigeixen i tot ha de ser ja i el clam és unànim a Menorca, què és ara el clam unànim o ho és des de fa quatre anys? Perquè això seria bo saber-ho també, perquè si mirem una mica la història de com ha anat això ...

Per cert, el conseller Bosch va anar a visitar l'edifici, no va anar allà a decidir cap tipus d'ús per a l'escola d'adults, va anar a visitar l'estat de l'edifici; que ja que vostè ara hi té tant d'interès i ara es preocupa tant, suposo que els quatre anys anteriors també hauria exigit el que ens està exigint a nosaltres, doncs miri ens podria ajudar i ens podria dir on és l'informe de prospeccions que es va fer per comprovar la solidesa de l'edifici que l'anterior Govern va pagar, on és aquest informe? Si el troba, li agraïrem molt que ens ho faci arribar, serà de gran ajuda.

Miri, com li deia, la història del Verge del Toro ja he dit abans, l'anterior responsable de Salut deia que no ho tenia clar, que era un tema molt difícil perquè hi havia diverses institucions implicades, textualment deia: "*La transformació del Verge del Toro en un centre sociosanitari és un tema del que s'ha parlat molt, és molt complex per la implicació de les quatre administracions*"; Marc Pons, el president del Consell, l'octubre del 2008 deia: "*Esperamos tener un proyecto en un plazo relativamente corto*", i el maig del 2010 el Parlament va aprovar una proposta que obligava el Govern a tenir redactat el pla d'usos en un màxim de tres mesos, el maig del 2010. I el 17 de novembre del 2010 es va presentar el Pla d'usos del Verge del Toro, aquest pla d'usos que, com li dic, s'ha de revisar perquè el que contempla només d'entrada és una inversió de 9 milions per fer un centre de dia, és l'únic que contempla aquest pla.

I vostè diu que el Partit Popular era molt reivindicatiu amb aquest tema i que demanava molta urgència i que ho duia en el seu programa, igual que vostès ho duen en el seu programa i ho duïen, i jo el que li puc assegurar és que vostè segur que tindrà més èxit que el Partit Popular perquè el Partit Popular ho devia reivindicar però amb quatre anys el Govern del pacte no va fer absolutament res per recuperar l'edifici del Verge del Toro. Bé, sí, perdó, perdó, he de corregir, perquè sí que va fer, el febrer del 2008 el Consell de Menorca, presidit per na Joana Barceló, va proposar que el Verge del Toro, en comptes d'un Lazareto com a seu, en comptes del Lazareto, fos seu d'un parador turístic per a Menorca. I l'antic hospital Verge del Toro va ser visitat pels tècnics de la Secretaria d'Estat de Turisme i la ubicació va ser rebutjada per part del sector turístic de Menorca. Però, de totes maneres la veritat és que el tema va avançar bastant fins que el març del 2009 va ser Turespaña la que va descartar l'obertura d'un parador turístic a Menorca durant la legislatura, vull dir que si no anem alerta vostès haguessin fet un hotel de luxe al Verge del Toro, que tant els preocupa ara. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Senyores i senyors diputats, com vàrem quedar a la Junta de Portaveus, farem una interrupció de dues hores. Per tant, a les quatre i quart, 16.15, es tornarà a reiniciar el ple.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, molt bones tardes, senyores i senyors diputats, si els sembla bé passam a recomençar el plenari, una vegada més.

**V. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte de llei RGE núm. 5747/11, de mesures tributàries urgents (procedent del Decret Llei 6/2011).**

Passam, tot seguit, al debat del cinquè punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5747/11, de mesures tributàries urgents, dimanant del Decret Llei 6/2011.

Defensa conjunta de totes les esmenes que es mantenen, totes elles, presentades pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, i que són: d'addició d'un nou títol, la RGE núm. 1060/12; d'addició d'un nou article 1 bis, la RGE núm. 1107/12; a l'article 5, la RGE núm. 1077/12; d'addició d'un nou article 5 bis, la RGE núm. 1076/12; a l'article 6, la RGE núm. 1078/12; a l'article 8, la RGE núm. 1080/12; d'addició d'un nou article 8 bis, la RGE núm. 1079/12; d'addició d'un nou article 12 bis, la RGE núm. 1072/12; a l'article 17, les RGE núm. 1071, 70, 75, 74, 1031 i 1073/12; a l'article 18, la RGE núm. 1066/12; a l'article 19, la RGE núm. 1065/12; a l'article 20, la RGE núm. 1064/12; a l'article 21, la RGE núm. 1069/12; a l'article 22, la RGE núm. 1068/12; a l'article 23, la RGE núm. 1067/12; d'addició de nous títols, capítols, seccions i articles, la RGE núm. 1026/12 i la RGE núm. 1032/12 a la 1059/12, i de la RGE núm. 1061 a la 1063/12; d'addició de noves disposicions addicionals, les RGE núm. 1027 i 1029; d'addició d'una nova disposició final, la RGE núm. 1030/12, i crec que ja les he dit totes.

Per tant, per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Ens trobam en el tràmit final d'un projecte de llei, procedent d'un decret llei, el Decret Llei 6/2012, que arriba al plenari després de passar per ponència i per comissió sense que ens hagi estat acceptada cap esmena, ni una aquesta vegada, ni una de les propostes que hem presentat ha estat acceptada.

Ja hem criticat en altres ocasions que el Govern ha instaurat una comandància que no governa, que comanda i que legisla a toc de decret llei. A part que el fet de legislar a toc de decret estalvia al Govern el fet d'haver d'adjuntar informe i memòria econòmica, ja que les lleis, específicament les lleis que modifiquen taxes i impostos, han de dur informe que expliqui clarament quins canvis es fan i per què. Que, per cert, no és que no l'adjuntin, és que no en tenen. Vàrem demanar còpia de l'expedient del Decret Llei del qual se'n deriva el projecte que ara debatem i no hi ha ni informe ni memòria econòmica, no hi ha cap explicació ni una, sols ho justifiquen en què, donada la conjuntura, es fa necessari actuar també sobre els ingressos, res més.

Fan les coses, per tant, sense saber prou bé perquè les fan i les posteriors tramitacions del decret llei com a projecte de llei s'han convertit en una estratègia d'aquesta comandància del Govern del Sr. Bauzá per, no per veure les propostes que fa l'oposició, no, sinó per possibilitar que el propi grup del Partit Popular li esmeni els errors al propi Govern, modificacions de llei que venen donades per errors que el propi Govern ha comès.

Tot i així, el nostre grup continuarà defensant allò que creu que és just i beneficiós per al conjunt de la societat de les Illes Balears. Així, proposam un conjunt de mesures que el que pretenen és, precisament, anar en la línia de gravar aquells que més tenen, de gravar els que tenen més possibilitats econòmiques en aquests moments per fer front a l'actual situació de crisi econòmica, just el contrari del que fa el Govern del Partit Popular tant aquí com a Madrid.

Així, proposam gravar l'IRPF a les rendes altes, especialment en temps de crisi no basta aplicar austeritat, política d'increment d'ingressos abans que retallar serveis bàsics, abans que impostos com el centim sanitari de la benzina, per tant incrementar l'IRPF de rendes altes.

Proposam també la supressió de l'article 5, que és una modificació a Patrimoni; renunciar a cobrar l'Impost de Patrimoni mentre posam el centim sanitari és un insult a les persones, famílies, empresaris i emprenedors que ho passen malament i lluiten per tirar endavant. És ben necessari, per tant, eliminar la bonificació del cent per cent de l'Impost sobre Patrimoni que el Govern del Sr. Bauzá proposa en aquests moments.

Proposam també un nou article 5, una reforma de l'Impost de Successions i Donacions que gravi progressivament a qui més té.

Una altra de les esmenes és la supressió de l'article 6, aquest article redueix en un 50% l'Impost sobre donacions dineràries de pares a fills o altres que es destinin a la creació d'una empresa. Demanam suprimir-lo ja que la Llei 1/2009, de 25 de febrer, de mesures tributàries per impulsar l'activitat econòmica a les Illes Balears, va establir una reducció del 99%; creim molt més adequat establir aquest tipus de reduccions elevades per facilitar la creació d'empreses i d'ocupació, per ajudar als emprenedors, que negar-se a aplicar l'Impost de Patrimoni que és el que fa el Partit Popular.

Proposam també la supressió de l'article 8, entenem que no és adequada la creació d'un nou epígraf que grava més els familiars de segon i tercer grau per afinitat en l'Impost sobre Successions i Donacions. És curiós que el Partit Popular, que defensa tant el concepte de família tradicional, faci diferències a l'hora de cobrar impostos entre familiars de sang o familiars per afinitat, per això en demanam la supressió.

També proposam un nou article 8 bis, sobre Transmissions Patrimonials, en realitat ja està en vigor en el Decret Llei 4/2012, de 30 de març, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit a la comunitat autònoma de les Illes Balears, una proposta semblant, proposàvem nosaltres un cent per cent damunt les transmissions patrimonials, com a regla general, per a immobles fins a 450.000 euros i a partir d'aquesta quantitat aplicar el 8%.

Un nou article 12 bis, volem introduir una nova bonificació per a les novacions de crèdits hipotecaris, es tracta d'evitar que famílies i/o empreses que es veuen obligades a modificar les condicions dels préstecs i crèdits hipotecaris perquè no poden pagar es vegin obligats a haver de tornar pagar la quota tributària del subconcepte Documents Notarials.

Supressió de l'apartat 2.a) de l'article 17, entenem que no és adequat rebaixar el tipus aplicable al joc del bingo.

Supressió del punt 3 de l'article 17, entenem que no és adequat el tipus aplicable als casinos de joc.

I supressió de l'apartat 4.b) de l'article 17, les màquines tipus B especials són les mateixes, estiguin ubicades en sales de joc, en bingos o en casinos, per tant no entenem que s'incrementi en un 20% la quota anual que han de pagar només a les sales de joc, la majoria de les existents a les illes són petites i mitjanes empreses, i en canvi no es gravi els casinos; a les sales de joc ho gravam amb un increment del 20%, als casinos no. O s'elimina l'apartat o s'amplia a totes les màquines aquest gravamen del 20%, independentment d'on estiguin ubicades, perquè si no estam fent parts i quarts.

Proposam modificar l'apartat d).1r, punt 4, de l'article 17 i proposam incrementar la quota anual de les màquines del tipus E. Aquestes màquines donen uns premis elevadíssims, per tant la quota anual ha de ser bastant més elevada que les altres; la nostra proposta és duplicar la proposta que el Govern havia fet en el decret llei, però, en qualsevol cas, estariem oberts a qualsevol transacció que se'ns proposàs.

També proposam modificar l'apartat a).2n, punt 5, de l'article 17, és una qüestió tècnica però que no deixa de tenir la seva gràcia, proposam eliminar la referència a "capitals de província" en plural i a "poblacions de més de 75.000 habitants", també en plural, entenem que seria molt ridícul que el Parlament de les Illes Balears sortís amb una llei que regula sobre capitals de província i sobre poblacions de més de 75.000 habitants, sens dubte una còpia de lleis agafades d'altres territoris i no per a la comunitat autònoma de les Illes Balears. Ni tan sols aquesta esmena, per cert, ens han acceptat.

Suprimir l'article 18, bonificar l'adquisició de màquines d'un sol jugador és un brindis al sol. Els empresaris, especialment les PIME, no inverteixen en màquines d'un jugador sinó que ara tenen més al·licients en màquines de dos o més jugadors. També creim que el Partit Popular hauria d'estar obert a transaccionar en base a la proposta que va fer arribar en el seu moment l'Associació d'Empresaris de Sales Recreatives i de Joc de les Illes Balears als tres grups parlamentaris, nosaltres hi estariem disposats.

Proposam suprimir l'article 19, aquest article bonifica en un 40% la quota a les màquines B d'un sol jugador que tinguin una antiguitat de quatre anys, però només se'n poden beneficiar un 10% de les màquines, la meitat de les màquines que pretenen bonificar estan en mans de dues o tres grans empreses, l'altra meitat és de PIME i pràcticament no els afectarà la bonificació, ja que la majoria tenen poques màquines.

Proposam suprimir també l'article 20, que bonifica en un 8,5 les màquines que no estan instal·lades ni a bingos ni a sales de joc ni a casinos, és a dir, bonificació extra per a màquines situades, entenem, a bars, restaurants, hotels.

En general, les bonificacions d'aquests articles que he esmentat ara, 18, 19 i 20, o són un brindis al sol perquè tendran poca eficàcia o fan parts i quarts entre determinades empreses i les petites empreses. Proposam, per tant, a la resta de grups parlamentaris i especialment al Partit Popular que dóna suport al Govern, que transaccionin les esmenes que hem presentat als articles 18, 19 i 20 en base a la proposta que ens va fer arribar l'Associació d'Empresaris de Sales Recreatives i de Joc de les Illes Balears als grups parlamentaris.

Un altre bloc d'articles que proposam suprimir són els articles 21, 22 i 23, referits al cànon de sanejament d'aigua. La modificació de la Llei 9/1991, reguladora del cànon de sanejament d'aigües, resulta molt perjudicial als interessos dels ajuntaments, sobretot per l'obligació d'ingressar el cent per cent del cànon facturat i per la supressió del premi de recaptació. En concret, l'obligació d'ingressar el cent per cent de l'import facturat del cànon significa que els ajuntaments hauran d'avançar al Govern de les Illes Balears quantitats no recaptades, que en alguns casos poden representar avançar més de 30.000 euros cada trimestre. Aquesta mesura és injusta, sobretot en la situació actual en què ha baixat la recaptació per mor de les dificultats econòmiques que pateixen alguns usuaris i per la situació financera de les corporacions locals.

A més, el fet d'haver de presentar la declaració-liquidació-resum anual abans del 28 de febrer, significa que en aquesta data, en què són moltes les corporacions locals que no tenen feta la liquidació de l'any anterior, no s'hauran pogut determinar quins són els saldos de cobrament dubtós i per tant els ajuntaments també hauran d'assumir el seu pagament.

Per altra banda, la supressió del premi de recaptació representa que, per exemple, un Ajuntament com el d'Inca deixarà d'ingressar uns doblers que compensaven per la gestió i recaptació del cànon. És més, molts ajuntaments tenen un conveni de recaptació de tributs amb l'Agència Tributària de les Illes Balears pel qual paguen el 2,98% de la quantitat cobrada. Resulta que els ajuntaments acabaran pagant per fer de recaptadors d'uns doblers que són per al Govern. Entenem que, com a mínim, els ajuntaments que recaptin el cànon haurien d'estar exempts d'aquesta norma.

Llavors presentam un conjunt d'esmenes per implantar un impost ambiental, pensam que abans de pujar o crear segons quins impostos, com per exemple el del centim sanitari que d'aquí a una estona tractarem, i que són universals i per tant que afecten bàsicament l'economia de les classes mitjana i baixa, hi ha altres fórmules de millorar els ingressos: una d'aquestes és l'impost sobre instal·lacions que incideixen en el medi ambient, un tribut propi d'acord amb l'Estatut d'Autonomia; un tribut de caràcter directe, objectiu i real, que grava els elements patrimonials afectes a la realització d'activitats que incideixen, alteren o posen en risc de deteriorament el medi ambient, amb la finalitat de contribuir i compensar la societat pel cost que suporta i de frenar el deteriorament de l'entorn natural. Per cert, un impost amb una capacitat recaptatòria molt important que ajudaria a fer més bones de dur totes aquestes retallades que imposa en aquests moments el Govern.

Proposam una nova disposició addicional per autoritzar el Govern a dictar les normes necessàries per al desplegament de la llei, pensant bàsicament en el nou tribut ambiental, però que també serviria per a la resta.

I una altra nova disposició addicional que ordena al Govern de presentar un text refós de totes les normes tributàries i publicar-ho a la pàgina web. El Govern parla de simplificació administrativa, simplificar l'accés a la normativa vigent estalvia molt de temps a empresaris i a emprenedors, per això proposam aquest text refós, i a més amb el Govern actual que en qüestió de mesos ha aprovat diverses normes tributàries que fan més necessària encara aquesta feina.

Esperam el suport dels diferents grups, especialment del Partit Popular, a les nostres esmenes, si n'hi ha alguna que troben que és interessant ara és el moment de votar-la; que no passi com les taxes que han de pagar els pescadors que tenen base a un dels ports que depenen de la comunitat, que en el seu moment vàrem presentar una esmena en els pressuposts, no la varen acceptar i tres mesos i mig més tard ara hem de fer la rebaixa que hagués pogut entrar en vigor dia 1 de gener, aquella rebaixa perquè vostès pujaven un 15% les taxes portuàries al sector pesquer, ara quedarà l'increment d'IPC, tal com havíem demanat nosaltres a la Llei de pressuposts. Per això, insistesc, ara és el moment i no ja quan sigui massa tard.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Grup Parlamentari Socialista, en torn a favor de les esmenes, el Sr. Joan Boned té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Avui arribam al darrer pas ja en l'aprovació d'un dels decrets aprovats pel Govern en matèria tributària, però abans d'entrar al contingut d'aquest decret sí m'agradaria fer un recordatori: quan han parlat de política econòmica, pressupostària i dins aquesta política pressupostària el que des del Govern, des de la Vicepresidència Econòmica s'ha vengut denominant la necessitat d'aplicar una política ortodoxa en matèria econòmica, jo record que s'ha estat sempre parlant d'alguns conceptes que s'entenen fonamentals a l'hora d'aplicar aquesta ortodòxia a

aquesta política econòmica, i s'havia parlat en el seu moment de la necessitat d'aplicar una claredat a la gestió econòmica i sobretot que aquesta havia de ser transparent.

Per què dic això de claredat i transparència? Perquè, com podem veure ara mateix, quan parlem de les dues propostes en matèria tributària que estan damunt la taula i que avui són objecte de debat en aquest plenari, aprovades pel Govern d'aquestes illes, podem comprovar com la claredat i la transparència brillen per la seva absència. Per tant, estan molt de lluny de poder ser aplicades.

Per exemple, amb claredat, mirin he de fer una miqueta d'història, no gaire enrerera, simplement al desembre del darrer any, del 2011, perquè és en el mes de desembre on es va aprovar definitivament el pressupost del 2012, un pressupost amb un contingut tributari que, entre d'altres coses a ressaltar de les mesures que hi figuraven, hi havia aquells famosos 10 euros de la targeta sanitària i l'increment del 15% de les taxes portuàries. Però clar, jo record que en el debat de pressuposts per part del vicepresident es va dir, quan parlava d'ingressos, que no era preocupant el fet que com que se li reclamava que els ingressos eren insuficients per cobrir les necessitats d'aquest pressupost que es proposava per al 2012, el vicepresident deia que bé, que no s'havien de preocupar perquè segurament hi hauria ingressos imprevists que no figuren en aquest pressupost i que es podria jugar també amb aquest tema arribat el seu moment. I on arriba aquests ingressos imprevists? Doncs just l'endemà de l'aprovació d'aquest pressupost, perquè just l'endemà hi ha un nou ple en aquest parlament i s'aprova i es convalida el primer decret llei amb mesures tributàries; en aquest decret llei figura la bonificació del cent per cent de l'Impost sobre el Patrimoni i hi ha subvencions i exempcions en matèria de joc.

Però clar, això encara resulta que no ha estat suficient, encara per tenir clar quins ingressos necessita la nostra comunitat autònoma i ha fet falta un segon decret llei, també de mesures tributàries, que és el que segurament, amb els vots del Partit Popular, es convalidarà avui en el darrer punt de l'ordre del dia. En aquest decret llei nou hi figuren, com a més destacable, aquests 4,8 cèntims sanitaris que s'apliquen als hidrocarburs. Tot això parla de la claredat de la política econòmica en matèria d'ingressos i de previsió tributària.

Però a més, parlem també de transparència. Mirin, segons dades del mateix govern, aquests dos decrets llei han de suposar un ingrés per als comptes de la comunitat autònoma d'uns 65 milions d'euros, i ens hem de creure que són 65 milions d'euros perquè ho diu el Govern, ja està, perquè el Govern ho diu, però no aporta cap document que avaluï aquest argument, ni un sol paper que avaluï això. I, clar, el Sr. Barceló deia que notava a faltar que a l'expedient no hi havia res de memòria econòmica, ni informe econòmic, no hi havia res; però no és casual, Sr. Barceló, no és casual. Com tampoc no és casual que per fer tot allò que estan fent, s'apliqui la figura del decret llei. Per què s'aplica la figura del decret llei? Perquè exigeix el Govern de veure's obligat precisament a preparar un informe econòmic que avaluï aquest increment tributari. Es fa per això segurament. Perquè així el Govern no està obligat a fer, però si presentés un projecte en forma, sí estaria obligat a presentar un informe econòmic. Però, clar, així se salten aquesta obligació i no fa falta.

Miri, la visió del nostre grup és que aquesta proposta tributària global que presenta el Govern és clarament injusta. Per tant, entenem des del Grup Socialista que l'esmena que realment faria falta presentar en aquest projecte és una esmena a la totalitat. Però tornam a parlar de transparència, esmena a la totalitat que és impossible presentar perquè el Govern també s'ha encarregat de què per via d'aplicació del decret llei, elimina també la possibilitat de tenir un debat a la totalitat d'aquest projecte, no hi és.

Per tot això el nostre grup va decidir en el seu moment no presentar esmenes a aquest projecte de llei. El que sí va fer, va ser registrar tres propostes en matèria tributària; això, a pesar que segons hem sentit dir avui al president del Govern, des dels grups de l'oposició i el Grup Socialista es que fa és dir que no a tot i no proposa res. Bé, aquí té tres propostes molt clares en matèria tributària, una ja ha estat objecte de debat en aquest parlament no fa gaire, una proposició no de llei del nostre grup sobre la supressió de la bonificació d'aquest cent per cent de l'impost sobre patrimoni. Les altres dues són dues proposicions no de llei que segurament més endavant tendrem l'oportunitat de veure i per tant, tendran el seu debat, sobre mesures tributàries addicionals i l'aplicació d'un nou impost mediambiental.

Per tant, ha de quedar clar que molt lluny d'allò que afirma el Partit Popular, no hi ha cap tipus de desinterès per part del Grup Socialista en matèria tributària, ben al contrari. El que sí hi ha són dues propostes molt diferents d'entendre la política tributària. Una, la del Partit Popular, política d'improvisació, erràtica i actuant a salt de mata, sense un full de ruta clar, que suposa un clar increment de la pressió fiscal que recau principalment i com sempre sobre els de sempre: les classes mitjanes i els més necessitats; una política tributària allunyada d'un concepte fonamental a l'hora de parlar de política justa en matèria tributària, el de progressivitat, i una política tributària poc creïble.

Jo vull recordar una frase que pronunciaren responsables del Govern, deien: "apujar impostos és injust i no ajuda la millora de l'economia de les nostres illes". I ara què tenim? Una pujada de taxes i impostos per a tots, sense excepcions, sense tenir en compte els ingressos d'uns i dels altres, la mateixa per a tots. Els aturats sense ingressos també hauran de pagar aquests 4,8 cèntims sanitaris. Els que tenen la sort de cobrar una nòmina de 400 euros també ho hauran de fer. Uns i altres hauran de pagar també si volen una targeta sanitària 10 euros per tenir-la, això per persona. En canvi, el que sí fa aquest govern és bonificar d'imposts a tot aquell que té un patrimoni superior als 700.000 euros. Supòs que quan el Govern parla de l'injust que és pujar impostos es refereix a aquests, als que tenen 700.000 euros o més en patrimoni i per això renuncien a ingressar 30 milions d'euros, senyors diputats. Supòs que és més just per al Govern recaptar 60 o 70 milions d'euros a les classes mitjanes i dels que tenen més necessitats, a aquests sí que se'ls pot aplicar l'increment impositiu.

I un altre exemple de la credibilitat que mereix aquesta proposta tributària. Miri, fa unes setmanes va ser objecte de debat en comissió parlamentària una proposta que instava el Govern d'Espanya i el Govern de les illes a incrementar la lluita contra el frau fiscal. Va ser aprovada per unanimitat. Pocs dies després, la resposta del Govern de Rajoy va ser també molt clara: amnistia fiscal per als defraudadors i pujada d'imposts als més necessitats. Amb la comprensió, l'acceptació de tot això i participació del Govern, del vicepresident, del president i del grup parlamentari. Mirin, la necessitat de millorar els ingressos de la comunitat autònoma, cosa que fa un temps no era acceptada aquesta necessitat per part del Govern i ara n'és bandera i és una necessitat urgent l'increment d'aquests ingressos, no lliga gaire bé amb la renúncia a ingressar aquests 30 milions d'euros que podrien arribar per l'aplicació de l'impost sobre el patrimoni i uns altres 30 o 40 milions d'euros que també podrien ingressar-se en aplicació de les dues propostes en matèria tributària que encara estan pendents de debat.

A més, vull recordar perquè si algú té la temptació, supòs que el portaveu el Sr. Camps, com acostuma que quan parlem de patrimoni, treure l'argument que va ser el Partit Socialista el que va eliminar l'impost de patrimoni per injust, oblidi's d'aquest argument si tenia intenció d'utilitzar-lo, perquè, efectivament, i ja li ho he dit més d'una vegada, va ser així, el Partit Socialista va eliminar aquest impost per injust, perquè afectava bàsicament les classes mitjanes. Per cert, el seu govern del Partit Popular el va aplicar durant vuit anys i no li pareixia gaire injust, no sé si ara han canviat d'idea. I, a més, aquell moment quan es va prendre aquella decisió estàvem en un moment de bonança econòmica. Ara, amb la nova proposta de l'impost sobre el patrimoni estam parlant de patrimonis superiors als 700.000 euros, clarament no estam parlant de classes mitjanes. I això és el que ara vostès fan, regalar ni més ni menys que 30 milions d'euros, això és el que fan vostès. Per tant, crec que val més no parlar d'allò que va fer el Partit Socialista, no sé si també entrarà en el tema de l'IVA o de les retallades salarials, però jo els diré que qualsevol proposta tributària i la seva política de retallades, multiplica per deu qualsevol de les coses que haguéssim pogut fer en matèria tributària els anys anteriors.

En comissió parlamentària vull recordar que el Sr. Camps, com a portaveu del seu grup parlamentari, en aquella comissió va dir que aquest decret llei el que fa és abaixar impostos. Això ho va dir fa aproximadament un mes, encara no s'havien anunciat segons quines noves propostes en matèria tributària per part del seu partit, i supòs que, o bé desconeixien el que els venia damunt o es va equivocar. El que volia dir és que aquest decret, ara en tràmit de llei, el que fa és directament regalar 30 milions d'euros als que tenen més milions, 30 milions d'euros als milionaris; i que en un decret posterior ja s'apujaran els impostos com veurem segurament en el darrer punt i es podrà comprovar si realment s'abaixen o s'apugen.

També va argumentar en el seu moment que suprimir la bonificació del cent per cent de l'impost sobre el patrimoni, que és allò que es proposava i allò que mantenim que fa falta en aquests moments, equival aplicar l'impost als patrimonis a partir de 120.000 euros, així es va dir. Jo vull recordar als diputats del Grup Popular que no fa molts dies també en aquest mateix parlament, el Sr. Camps i la resta de diputats del Partit Popular, varen votar en contra d'una proposta que proposava, a més d'eliminar aquesta bonificació, actualitzar aquests valors i incrementar d'aquests 120.000 als 700.000. Per tant, a això també hi varen votar en contra, recordin-ho.

I per amar acabant, vull recordar que el Partit Popular diu que no accepten les propostes tributàries del Grup Socialista perquè suposen pagar dues vegades pel mateix concepte. És un altre dels arguments que s'utilitzen per rebutjar les nostres propostes. Jo li pregunto, el que fa el Partit Popular per exemple en matèria sanitària, què seria? Pagar 4,8 cèntims per a la sanitat sobre els hidrocarburs o pagar 10 euros per a una targeta sanitària, tant si guanyes 1 milió d'euros, com si no guanyes ni un euro, com s'hauria de definir? Això, senyors diputats, no és pagar dues vegades pel mateix concepte, en tot cas seria pagar tres vegades pel mateix concepte. El que ja paguen habitualment, els 4,8 cèntims i els 10 euros. Tot per a temes sanitaris. Per tant, no serien dues, sinó tres vegades pel mateix concepte.

Per tant, senyores i senyors diputats, jo crec que el desinterès que diu el Partit Popular que té el Grup Socialista en matèria tributària, pel fet que no s'hi han presentat esmenes, cau pel seu pes, si un vol tenir present i en compte les propostes que en aquesta mateixa matèria sí han estat registrades en aquest parlament i que seran objecte de debat. I ja li dic que el millor que podrien fer, encara hi són a temps, és decidir no aplicar ni aquest decret que avui s'aprova definitivament com a llei, ni el que serà convalidat en el darrer punt i asseure'ns si fa falta i parlar realment d'una política tributària més justa, una política tributària progressiva, una política tributària que afecti proporcionalment els que més i menys tenen i que, per tant, sigui una política tributària realment justa i que serveixi perquè aquest govern tenguí opcions a plantejar davant els ciutadans al marge del simple i conegut programa de retallades de prestacions bàsiques. Jo crec que s'ha d'anar molt més enllà, aquest govern hauria de ser valent i hauria de dir, vull ajudar als que menys tenen, vull participar de la recuperació econòmica, i això només ho puc fer millorant els ingressos. I els ingressos se milloren mitjançant les propostes que nosaltres li feim i evidentment no es milloraran amb el que fa falta amb les propostes d'aquest govern. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Torn en contra de les esmenes. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El passat dia 27 de març es va aprovar en aquest parlament la Llei de l'emprenedor. I avui duim a la consideració d'aquest plenari un projecte de llei de mesures tributàries que entronca perfectament amb aquella llei. Aquest projecte de llei és, de fet,

una conseqüència d'aquella altra llei, la Llei d'emprenadors, i té com a principis i com a principals objectius afavorir la creació d'empreses, la creació de llocs de feina i el manteniment de l'activitat econòmica. Aquests són els objectius fonamentals d'aquesta llei.

Avui debatem, a més, les esmenes que va presentar el PSM, que per cert són les úniques que es varen registrar en temps i en forma. Pel que sembla, el Sr. Boned vol justificar el fet de no presentar esmenes, però es veu que el PSOE estava per altres qüestions, tenia altres preocupacions i no se'n va recordar de presentar-ne cap. I avui ja ho ha dit i ja ho va dir fa dues setmanes, "la primera i principal esmena que mereixeria aquest projecte de llei en tràmit, sap quina és? -demanava fa dues setmanes-, una esmena a la totalitat, perquè el projecte en global és una autèntica barbaritat". Açò ho deia el Sr. Boned fa dues setmanes. Idò bé, si vostè creu que aquest projecte de llei mereix una esmena a la totalitat és perquè segurament no hi ha res que li agradi, tot està malament en aquesta llei, ni una coma està ben posada.

Idò el Sr. Boned ens hauria de dir si està a favor o no que s'estableixi, per exemple, una deducció de 1.800 euros, 600 euros durant tres exercicis, per a aquelles persones que es converteixin en autònoms, fomentant així l'autocupació. Sr. Boned, està a favor o està en contra d'açò? Açò surt en aquesta llei. O també, està en contra que s'apliqui una deducció del 20% de l'import invertit en un màxim de 1.800 euros, també 600 euros en tres exercicis, per a les inversions en empreses de nova creació afavorint els anomenats *business angels* i fomentant la inversió en noves empreses? Està vostè en contra també d'açò? Açò també surt a la llei!, clar, o està en contra també que s'elevi el tram autonòmic de la deducció per a l'adquisició d'habitatge habitual, també està en contra d'açò, Sr. Boned? Està en contra de reduir el 50% en l'impost sobre donacions i successions de fins a 200.000 euros, quan els doblers rebuts es destinin a la creació o constitució d'una empresa? També està en contra d'açò? Escoltin! És que estan en contra de tot! Està en contra d'establir un tipus reduït del 3,5% de l'impost de transmissions patrimonials en l'adquisició d'immobles que hagin de constituir el domicili fiscal o el centre de feina d'empreses o societats de nova creació? També està en contra d'açò? Sr. Boned, és que vostè està en contra de tot! De tot! Escolti, aquestes són iniciatives molt bones, molt bones, que poden fomentar la creació d'empreses i llocs de feina. Almanco digui que està a favor d'açò. Vostè després insistirà en l'impost sobre patrimoni, però amb açò hi hauria d'estar d'acord. Clar, *siempre negativo*, clar.

(Algunes rialles)

Escolti, vostès sempre estaran en contra, tant si apujam impostos com si abaixam, com és el cas d'avui. Aquest decret llei abaixa impostos, després ja rallarem del cèntim sanitari, en un debat d'aquí a dues proposicions. Però aquest d'ara és abaixada d'imposts, reducció de taxes, reducció d'imposts. Tot els va malament, eh?

Bé, passem a les esmenes del PSM, que són les que es mereixen almanco un mínim de respecte i una explicació, a les que aprovarem a favor, el Sr. Barceló s'ha precipitat, algunes les aprovarem, no es preocupin i explicarem per què no aprovam les altres. Jo crec que és el PSM el que mereix avui la nostra consideració i les nostres explicacions.

Miri, a l'esmena RGE núm. 1007, on es proposa incrementar l'IRPF, fent més progressiu aquest impost. Entenem que una volta el Govern de l'Estat ja ha fet un increment d'aquest impost, no consideram convenient encara incrementar-lo més. Hem de pensar que si aprovéssim aquesta esmena, una vegada aprovat també el gravamen complementari de l'IRPF per part de l'Estat, s'arribaria a tipus marginals superiors al 50%, la qual cosa des del nostre punt de vista, creim que desmotivaria que la gent volgués fer feina, desmotivaria l'activitat econòmica i, per tant, consideram que una persona que hagi de pagar més de la meitat dels seus guanys a hisenda, no crec que estigués massa motivada per continuar guanyant doblers.

No m'allargaré tampoc avui amb l'esmena RGE núm. 1077, on es demana la supressió de la bonificació de l'impost de patrimoni. Escolti, ja vàrem tenir un debat fa dues setmanes, vostès tenen un model, nosaltres en tenim un altre, vostès volen gravar l'estalvi, nosaltres que açò pot perjudicar, vostès creuen que gravar amb un impost nou aquell petit estalviador que a base d'anys ha pogut arribar a tenir un petit patrimoni, creuen que açò és bo? Nosaltres consideram que no. Vostès castiguen l'estalviador i premien el malbaratador. La nostra idea és precisament fer tot el contrari. Amb aquesta esmena de totes formes vostès es retracten. En fi, cadascú defensa la seva forma d'entendre la vida i a vostès els va el malbaratar, ho hem pogut veure els darrers anys. Nosaltres estarem sempre al costat de l'estalviador i per què?, perquè l'estalvi vol dir futures inversions i futures inversions, i futures inversions vol dir futures noves empreses, i futures noves empreses vol dir futurs llocs de feina. Nosaltres estarem a favor del petit estalviador.

L'esmena RGE núm. 1076 fa referència a reformar l'impost de successions i donacions perquè el tipus impositiu sigui de forma progressiva. L'impost de successions està a l'1%, vostès arribarien fins a un 20%. No podem estar d'acord amb aquesta esmena. Aquesta mesura que aparentment podria suposar un increment d'imposts, pot precisament provocar tot el contrari i m'explicaré. Primer de tot, hem de dir que l'increment de tipus impositius només afectaria el 3% dels possibles subjectes passius, però a més un tipus d'un 10% o d'un 20% sobre la base imposable són uns tipus massa elevats que fan que sigui més rendible constituir societats o integrar els seus béns rebuts i aplicar-se així la reducció del 99% de l'impost, tal i com marca la Llei 1/2009, perquè contràriament al que ha dit el Sr. Barceló el 99% de bonificació continua vigent, no queda derogat amb aquest projecte de llei, hi continua havent el 99% de l'impost, de bonificació de l'impost per a determinats tipus d'empreses..., bé.

Clar, escolti, amb aquest tipus impositiu de fins a un 20% vostè obligaria pràcticament aquelles herències molt elevades a constituir empreses, poder-se bonificar d'aquest 99% i així fins i tot pagar molt menys que si paguessin un 1%. Clar, l'impacte..., sí, sí, sí. L'impacte de la recaptació seria pràcticament nul o fins i tot seria negatiu.

Ja ho he dit abans, l'esmena 1078, amb la qual es demana la supressió de la bonificació del 50% sobre l'impost de donacions de fins a 200.000 euros que es facin sobre familiars fins a tercer grau, destinades a la creació o a la constitució d'una empresa, no suposa la derogació de la reducció del 99% d'aquest impost aprovada a la Llei 1/2009, de 25 de febrer, hi continua havent les mateixes reduccions. Ara n'hi haurà dues, en funció de diverses característiques uns podran aplicar el 99%, altres podran aplicar el 50%. Per tant consideram que aquesta esmena no té gaire sentit.

L'esmena 1080 tampoc no l'aprovarem. Entenem que l'article 8 que es vol suprimir posa llum sobre la tributació del col·lateral de segon i tercer grau per afinitat, és una disposició de marcat caràcter tècnic i que pretén afavorir la seguretat jurídica.

L'esmena 1079 tampoc no té sentit, una volta des del Govern s'aprovaran unes mesures que implicaran que l'impost de transmissions patrimonials tinguin un tipus progressiu i no fix, com fins ara. Millorarem, per tant, jo crec l'esmena del PSM i, com tant els agrada a vostès, tindrem un impost que serà progressiu, en aquest cas es gravarà més als que més tenen. Fins i tot a açò el Sr. Boned és capaç de votar en contra, fins i tot a açò, però bé...

L'esmena 1072, que fa referència a aplicar una bonificació del cent per cent en cas de novacions de crèdits hipotecaris, tampoc no hi podem estar d'acord per diferents motius. Tal i com marca la Llei 2/1994, de 30 de març, la subrogació i modificació de préstecs hipotecaris no tributa, no tributa, si es modifica el termini o el tipus d'interès. Ja està exempt del tribut en aquests casos. En el cas que es vulgui augmentar la quantia de capital llavors sí que es tributarà per la diferència entre el préstec inicial i el final; clar, es consideraria un nou préstec. És a dir, si tu deus 50.000 euros i ho amplies a 80.000, aquests 30.000 evidentment han de tributar, perquè es crearia un greuge compartiu amb aquells que fan un préstec hipotecari de bell nou. Però és que, a més, hi ha una qüestió jurídica: la bonificació del cent per cent podria suposar una extralimitació de la capacitat normativa que tenim en aquesta comunitat, article 49 de la Llei 22/2009, en relació amb l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, reconeix a la comunitat autònoma capacitat en matèria de bonificacions, i en canvi no en exempcions, i, clar, una bonificació del cent per cent és de facto una exempció. En fi, ja sigui perquè legalment té una aplicació dubtosa o perquè açò suposi un greuge compartiu amb els que fan un préstec hipotecari de bell nou, tampoc no donarem suport a aquesta esmena.



Quant a totes les esmenes referides al sector del joc, tampoc no n'aprovem cap llevat -i aquí ve la notícia- de la número 1073, apuntin, 1073, que consideram que té més sentit, efectivament, que la redacció original, donada també la distribució poblacional dels diferents municipis de les Illes Balears.

I mirin, el sector del joc. El sector del joc en general, en general i especialment el d'explotacions de màquines de tipus B, està sofrint una disminució del negoci molt acusada a tota Espanya i encara més a la nostra comunitat. Escolti, un exemple: a Balears, d'un parc de 6.720 màquines l'any 2009 ha passat a 5.414 a dia 1 de gener de 2012, una davallada del 20%; el joc del bingo ha passat de 15 sales a 8, i els ingressos de la taxa de bingo han disminuït un 40%. Aquest sector dóna feina a 1.500 persones de forma directa i a moltes altres de forma indirecta; l'objectiu dels articles d'aquest projecte de llei és precisament mantenir els llocs de feina d'aquestes 1.500 persones, i per tant no podem aprovar cap d'aquestes esmenes, que entenem que van en contra d'aquest objectiu.

Les esmenes 1067, 1068 i 1069, que fan referència al cànon de sanejament, tampoc no les aprovarem. L'esmena 1067 es refereix al premi de recaptació i la supressió de l'article 23. Mirin, l'any 1992, per la Llei 9/1991, de 27 de novembre, es va establir el que es va denominar premi de recaptació. Aquest premi és una part dels ingressos del cànon que es queda en poder de les empreses subministradores d'aigua en compensació per les despeses ocasionades per l'adaptació del subministrador a la gestió del tribut. Clar, es compensava que aquelles empreses subministradores s'havien d'adaptar a la gestió del tribut i es va compensar; estam parlant de l'any 92, han passat vint anys, ja han passat vint anys, supòs que tothom està adaptat, tothom s'ha adaptat ja a la gestió del tribut. El costos d'adaptació a la gestió del tribut ja estan més que amortitzats; no és lògic, per tant, que les empreses subministradores es quedin uns doblers que haurien de venir a l'administració. I, miri, només amb aquesta qüestió la comunitat ingressarà uns 3 milions d'euros; per tant ja va bé, ja va bé que ingressin aquests doblers.

Per altra banda els articles 21 i 22, que es volen suprimir amb l'esmena 1068, l'únic que pretenen és que la gestió dels saldos de dubtós cobrament s'iguali amb els de l'IVA. A la factura del cànon de sanejament hi ve també l'IVA. Clar, si tenim una gestió diferenciada entre l'IVA i el premi de recaptació, idò, escolti, es crea una disfunció, es crea una mala gestió. Per tant és imprescindible una acció coordinada pel que fa als saldos de dubtós cobrament d'ambdós, i açò és el que pretenen aquests articles.

Pel que fa a les esmenes que incorporen un impost sobre instal·lacions que incideixen en el medi ambient, tampoc no les votarem a favor. Miri, vostès volen posar aquest impost, i aquest tribut, o almenys amb un disseny molt similar, pràcticament igual, ja es va aprovar en aquest parlament a la Llei 12/1991, de dia 20 de desembre, i es va aplicar fins a l'exercici 2000. Aquell any el Tribunal Constitucional el va declarar inconstitucional mitjançant la Sentència núm. 289/2000, de 30 de novembre. Entenem que la definició del fet imposable d'aquest impost no té viabilitat, donat que ja es va declarar inconstitucional; seria ara impensable que apliquéssim un nou impost en què el fet imposable és inconstitucional, no seria lògic. També trobam que

no té jurídicament cap viabilitat el fet que es determini el fet imposable en funció de capitalitzar els ingressos al 40% i no en funció de l'energia subministrada.

La proposta presenta, a més, creim -i perdoni, però ho consideram així- que és incompleta pel que fa al seu articulat, no és rigorosa en l'aspecte jurídic i podria suposar importants perjudicis econòmics a les finances públiques. Basta dir que aquella llei de l'any 1991, similar a la que vostès voldrien aplicar, va suposar que l'any 2001 s'haguessin d'assumir 54 milions d'euros derivats de les devolucions que es van haver de fer com a conseqüència de la inconstitucionalitat d'aquell impost. Tornaríem caure en el mateix error, i jo crec que amb molt de seny no aprovarem aquestes esmenes, que podrien suposar una situació similar a aquell any. Però és que, a més, l'establiment d'aquest tribut suposaria amb el temps la translació del cost d'aquest tribut cap als consumidors, les empreses i els particulars, una qüestió que tornaria a gravar a tots els ciutadans i en especial als que menys tenen.

Per últim l'esmena 1030 sí que l'aprovem. Aquesta fa referència a la presentació d'un text refós de les diferents normes tributàries existents. Des de l'any 1991 efectivament es van publicant normes tributàries que afecten tant tributs propis com cèdits. Aquesta dispersió de normes dificulta el coneixement actualitzat de les normes tributàries i per açò entenem que aquesta esmena és una molt bona iniciativa, i per tant la votarem favorablement.

Açò és tot el que nosaltres, quant a les esmenes del Partit Socialista de Mallorca, volem dir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. En torn de rèplica, Sr. Barceló...

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc volem agrair el suport del Grup Socialista a les esmenes, i fer una sèrie de precisions al Sr. Camps.

En primer lloc, en relació amb l'impost de patrimoni, tot i que ha dit que ja n'havíem parlat prou, perquè efectivament hi va haver una proposició no de llei fa poc en el plenari, avui el Sr. Boned ja se li avançat i no ha tornat repetir l'argument, deia vostè a la comissió de dia 20 de març que el Partit Socialista va llevar aquest impost, i tornava insistir que, l'impost de patrimoni, va ser el Partit Socialista que el va llevar. Bé, nosaltres en aquells moments -en aquells moments érem el Grup Parlamentari del BLOC- vàrem sortir a criticar d'una especialment..., la supressió d'aquest impost, perquè la supressió d'aquest impost significava aproximadament una recaptació de 1.200 milions d'euros a tot l'Estat, que era bàsicament un poquet més del que significava, per exemple, la congelació de les pensions que va proposar el govern de Rodríguez Zapatero. És una qüestió de posar damunt la balança què és el que més ens interessa.

És evident que aquest impost s'ha de reformular i que hi hauria d'haver un impost sobre grans fortunes que milloràs, evidentment, els problemes que té aquest impost, però mentre això no existeixi i mentre tinguem la possibilitat de gravar i d'aconseguir més de 20 milions d'euros de recaptació per aquesta via, més de 20 milions d'euros de recaptació per aquesta via, i mentrestant estam aplicant retallades a educació o a salut o feim pagar per la targeta sanitària, per exemple, no ens pareix lògic ni correcte que no s'apliqui aquest impost. Com tampoc no podem acceptar l'argument que castigam l'estalviador, perquè en aquest moment jo crec que si qualcú evadís aquest impost s'hauria de fer el possible perquè no fos així.

Una altra qüestió és la del sector del joc. Vostè diu que aquest sector ho està passant molt malament, ha parlat de la disminució de les màquines, és un sector, deia vostè, a més també a la comissió textualment, que necessita un suport per part de l'administració pensant en aquestes 1.500 persones que viuen directament d'aquest sector, i deia que tot el que vagi en la línia de mantenir aquesta activitat és positiu i bo per la nostra situació econòmica de les Illes Balears. Evidentment jo, aquest argument, l'hi agafaria per a molts d'altres sectors, però cada vegada que en parlam amb uns arguments similars ens diuen que s'ha acabat aquesta política de donar suport a determinats sectors, s'ha acabat. Això és el que ens diuen cada vegada que nosaltres deim aplicar una cosa similar als sectors industrials, o als sectors comercials, o als sectors de l'artesanía, o de la innovació, o qualsevol. Aquí deim un mínim suport per part de l'administració. Llavors és dubtós, realment, amb les propostes del sector que vostès fan, que realment estiguem donant suport al sector. Jo crec que si fos així no entenc per què gravam un 20% la quota tributària de les sales de joc però no, per exemple, dels casinos, per què paguen més unes màquines que unes altres, perquè realment sí que, a pesar que vostè diu que li vol donar suport, està apujant a una part, precisament la més feble del sector, la de les petites i mitjanes empreses, els tributs que han de pagar.

Per altra banda haurien d'aclarir tot aquest tema del sector del joc, perquè ara parl de memòria, però en els pressuposts hi va haver mesures sobre el sector del joc; llavors, via esmenes del mateix Partit Popular, es va rectificar el que el govern havia fet; llavors hem tengut com a mínim tres decrets lleis posteriors que parlen del sector del joc, avui dos que parlen del sector del joc. Bé, si realment hi ha un interès a regular el sector del joc i que hi hagi una transparència el que hauria de fer el Govern és presentar una llei del joc, i els cit a termini per presentar una llei del joc.

Per altra banda, ja que se m'acaba el temps, volem agrair les dues esmenes que se'ns han aprovat, especialment la darrera, que crec que sí que efectivament aquest text refós ajudarà a la simplificació administrativa i estalviarà molts de temps als empresaris i emprenedors, que hi ha una dispersió normativa molt gran i que veuran simplificada aquesta situació. Ara bé, l'altra esmena que ens han aprovat, la 1073/12, ja no hauria d'haver arribat a plenari, ja no hauria d'haver arribat a plenari: parlar de capitals de província o de poblacions de més de 75.000 habitants, perdonin, tenim Palma, que és la capital de les Illes Balears, i de més de 75.000 habitants, Palma; per tant no..., perdó, no fotem faves, perdó, però és que ja no hauria d'haver arribat, aquesta ja s'hauria d'haver incorporat a la ponència o no hauria d'haver arribat ni tan sols al text, qualcú ho hauria

d'haver revisat, ja que fèiem un *copiar pegar* de qualque llei aplicada a qualque comunitat autònoma peninsular, ens imaginam.

Bé, en definitiva, per tant, aquestes dues esmenes que ens accepten no canvien per res la nostra posició respecte d'aquest decret llei, que és molt..., ni de tota la política fiscal que duen, erràtica i per a nosaltres improvisada, que està duent a terme el Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Sr. Boned, pel Grup Socialista...

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, miri, jo no sé si..., jo m'imagin que vostè ho fa sense mala intenció, perquè jo crec que ens coneixement d'aqueixa legislatura però no el tenc, no vull tenir-lo per una persona que amb intenció intenti menysprear qui té enfront, que és la sensació que a vegades dóna amb determinats comentaris, i li he de dir que en allò que és demostrar respecte per l'oposició, com a mínim pel nostre grup, no és vostè dels que destaquin, no és vostè dels que destaquin i per tant a vegades les seves paraules també més s'han d'oblidar que tenir en compte, perquè això que quan no li agrada el debat vostè intenti sortir-ne intentant faltar a qui té d'oponent en aquest debat no acaba de ser la millor manera, però bé...

Miri, vostè -entrant en arguments- insisteix que la importància que dóna el Grup Socialista a aquest tema dels tributs és nul·la perquè no va presentar esmenes. Jo li torn dir que aquest grup Socialista té una proposta molt clara en matèria tributària; que a vostè no li agrada, que vostè no la vol tenir en compte, que el seu grup s'estima més pensar que no existeix, i que per tant estan més tranquils pensant que el Grup Socialista no diu res i per tant no vol saber res de temes tributaris, perfecte, allà vostè amb la seva consciència i tots els diputats del Grup Popular, però ja li dic que sí parlarem de temes tributaris a proposta del Grup Socialista. N'hem parlat ja una vegada, en parlarem més vegades, eh?, en parlarem més vegades i llavors quedarà clar qui pretén què en tema i en matèria tributària en aquestes illes.

Diu que nosaltres estam sempre en contra de tot, en contra de tot. Jo no li he dit que estigués en contra de tot, jo li he dit que votaria a favor de totes les esmenes del grup que ha presentat les esmenes, de l'altre grup de l'oposició. Si vostè ho recorda, tant en ponència com en comissió en els articles no esmenats el nostre grup es va abstenir, no hi vàrem votar en contra, ens vàrem abstenir en aquell moment. Però, bé, si vostè s'ho estima més així...

Jo el que li pregunt és vostès a favor de què estan, amb aqueixa proposta tributària que defensen. Jo li diré a favor de què estan: vostès estan a favor de la mentida, de l'engany i de la falsedat, això és del que estan vostès a favor, això, i li diré per què: perquè de la mateixa manera que diu vostè moltes vegades... Jo li preguntaria, que parla de la defensa dels interessos d'aquests petits empresaris, dels petits estalviadors, que vostè diu. Està bé. Vostè vagi a explicar a aquests petits empresaris, a aquests assalariats, a aquests grups d'aquesta societat nostra que pateixen greument les conseqüències d'aquesta crisi, vagi a explicar-los la seva proposta fiscal global a veure si ho entenen, jo crec que no ho entendran i, per què no ho entendran?, perquè vostè intentarà explicar les bondats de les seves minúcies i concessions en matèria tributària i segur que no explicarà les conseqüències negatives que tenen totes les seves propostes d'increment de taxes i d'imposts que també figuren dins aquesta proposta tributària seva. Segur que això no els ho explicarà. Els contarà la història de tan bones com són les bonificacions, les subvencions i les exempcions, però no els explicarà el resultat i les conseqüències dels increments de taxes i dels increments dels impostos, això no ho farà. Vagi a explicar-los-ho, a veure si entenen aquestes increments, li puc assegurar que són bastant greus per a les economies familiars, de tota la part de la nostra societat assalariada i fins i tot d'aquest petit empresari que vostè diu que defensa.

Perquè li diré una cosa, m'ha dit que aquesta proposta tributària és conseqüència directa de l'aplicació d'aquella llei de l'emprenedor que es va aprovar el passat exercici 2011. Es va aprovar en aquell exercici, ara s'apliquen aquestes mesures tributàries i li vull dir una cosa: no intenti manipular, no intenti enganyar, aquestes mesures s'apliquen des de fa tres mesos en aquesta comunitat autònoma, s'estan aplicant des de fa tres mesos en aquesta comunitat autònoma.

Vostè és capaç de sortir aquí i explicar-me quin benefici n'han tret els petits empresaris, els assalariats i tots aquells que passen necessitats en aquesta comunitat autònoma de la seves propostes tributàries? És capaç aquí? Surti i expliqui-m'ho, perquè no s'ho creu ningú, això, absolutament ningú no s'ho creu.

*(Remor de veus)*

No, no, vagi vostè... els resultats són els que són. M'explicarà en què ha millorat l'economia?, o al que ha dit "tu no" també li ofereixo que surti i m'expliqui en què ha millorat l'economia. Expliqui'm en quants d'aturats ha baixat la llista de l'atur, expliqui'm-ho, expliqui'm en aquests mesos què ha passat, quant s'ha incrementat l'atur en aquestes illes, quant, aplicant vostès aquestes propostes. Per tant, deixin de marejar i facin exactament allò que s'espera.

Per acabar, miri, fa molta gràcia que pretengui explicar que 700.000 euros és un petit patrimoni. Això és el que ha dit vostè, un petit patrimoni 700.000 euros, i és clar era estrany que no pogués caure en la temptació de parlar del que més li agrada, a vostè i a tots els altres diputats, de festa i avui ha dit *derroche* altra vegada. Jo li ho vaig dir una vegada, Sr. Camps, cada vegada que vostè parli de festa o de *derroche* jo li parlaré del Palma Arena, dels viatges a Xina, de les autovies, del CDEIB, de les caixes de Cola-Cao i de les despeses del Rasputín i

llavors vostè m'explicarà si tot això són *derroche*, com diu vostè, o si són propostes d'ajuda i beneficien al petit estalviador.

Expliqui'm què és una cosa i què és l'altra i llavors podrem valorar tots qui va per millor camí en matèria tributària i fiscal en aquestes illes.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Camps, el seu torn de contrarèplica.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, deia el senyor..., bé, primer de tot, deman disculpes al Sr. Boned, perdó si l'he pogut ofendre en alguna cosa que hagi dit, a vegades aquí dalt, idò, puc emetre expressions que la vehemència que em caracteritza tal vegada vaig més enllà d'on hauria d'anar. Per tant, deman disculpes si he pogut ofendre ningú.

Bé, demanava el Sr. Boned i els resultats són els que són. Efectivament, els resultats són els que són. M'agradaria fer un comparatiu. L'altre dia, l'altre dia no, diumenge, diumenge sortien unes dades molt significatives: 5.874 empreses varen tancar a Balears entre l'any 2008 i el 2011, precisament els anys que governaven vostès, 5.874 empreses. Sortia també l'altre dia "*augmenta un 17% el número de empreses en Balears en el primer trimestre -enguany- con 706 constituciones*". Aquí ja començam a veure els resultats. Aquí ja començam a veure els resultats: 5.874 empreses varen tancar quan vostès governaven i ja només amb un trimestre 706 constituciones, això és la realitat del dia d'avui! i els resultats són els que són, efectivament.

Escolti, escolti, no, no, juny del 2007, l'atur...

*(Remor de veus)*

...dades de l'INEM: 28.472 persones, vostès rebien aquesta comunitat amb 28.472 persones; atur juny 2011, dades de l'INEM: 71.494 persones a l'atur, però és que encara són molt més significatives les dades de l'EPA: el segon trimestre del 2007: 30.600 persones; segon trimestre del 2011: 115.500 persones, és que vostès varen crear 69 nou aturats cada dia, cada dia creaven 60 aturats nous!, això són els resultats de les seves polítiques, quatre anys de desastres per a aquesta comunitat. Aquests són els resultats per als petits empresaris que varen haver de tancar la seva empresa i per als treballadors que varen anar a l'atur.

Aquests són els resultats, però és que a més a més, si diguéssim “no, no, és que és clar, la comunitat, l'Administració està molt sanejada”, no, no, escoltin, és que varen rebre la comunitat amb 1.700 milions d'euros d'endeutament i l'han deixada amb 4.500 milions d'euros d'endeutament i 1.100 milions d'euros sense pagar!, són els resultats, aquests són els resultats que vostè, Sr. Boned, volia saber.

Podem parlar de l'impost de patrimoni, com que segurament en aquesta legislatura en rallarem moltíssim perquè és la gran obsessió, és la *gran panacea*, és que es creuen que amb l'impost de patrimoni ho resoldrem tot, rallam de 23 milions d'euros sense comptar que hi hagi deslocalitzacions de patrimonis i que per tant, perdem impostos per aquesta línia, i impostos també d'IRPF, però escolti, és que si haguéssim de pagar el forat que varen deixar a Ib-salut, 600 milions d'euros, estarem vint anys cobrant l'impost de patrimoni, no ens bastaria per res, no ens bastaria per res! Aquesta és la realitat.

*(Remor de veus)*

Mirin, mirin, mirin, evidentment hi ha dos models clarament diferenciats i avui i amb aquest decret veim el nostre model, el model del Partit Popular, un model que, per una banda, que no té res a veure amb aquest decret, amb aquesta llei, ajustarem les despeses als ingressos, posarem ordre als comptes públics, que els vàrem trobar realment caòtics, i per altra banda, i aquest decret i aquesta llei en són un exemple, el que farem... i com molt bé demanava el Sr. Boned, a favor de què estan?, a favor de crear llocs de feina, a favor de crear empreses noves en aquesta comunitat i a favor de crear riquesa en aquesta comunitat, precisament tot el contrari del que vostès varen fer durant quatre anys. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Senyores diputades i senyors diputats, si ho he interpretat bé, les esmenes RGE núm. 1030 i 1073 s'accepten per part del Grup Parlamentari Popular.

Per tant, si ningú, si cap grup no demana votació separada, votariem de manera conjunta, en aquest cas en la primera votació, totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca que són les RGE núm. 1026, 1027 i de la 1029 a la 1080 i la 1107, exceptuant les dues que he esmentat abans que s'aproven per assentiment.

Per tant, senyores diputades i senyors diputats, passam a votar. Votam.

21 vots a favor; 33 en contra; cap abstenció.

Seguidament, i si cap grup no demana votació separada, fariem votació conjunta dels articles 5, 6, 8, 17, 18, 19, 20, 21, 22 i 23 que han estat esmenats pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca. Per tant, si els sembla votam passam a votar. Votam.

33 vots a favor; 21 en contra; cap abstenció.

Per últim, si cap grup no demana votació separada fariem votació conjunta del títol del projecte de llei, denominacions del capítols, seccions i subseccions, articles 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16, disposicions addicionals primera, segona i tercera, disposició transitòria única, disposició derogatòria única, disposicions finals única, única bis i única ter i exposició de motius que no han estat esmenats.

Senyores diputades i senyors diputats passam... sí, Sr. Barceló?

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, Sr. President. Hi ha una nova disposició addicional que s'ha aprovat amb una esmena, per la qual demanariem votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

Quina és?

*(Remor de veus)*

L'oficial major em diu que ja ha estat votada, aquesta..., que no...

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Ha estat votada l'esmena, ara no es vota idò... molt bé, d'acord, si és així idò res.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar. Votam.

33 vots a favor; cap vot en contra; 21 abstencions.

Per tant, es faculden els Serveis Jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tengui una redacció coherent.

Una vegada esgotat el debat i les votacions aquesta presidència proclama aprovada la Llei de mesures tributàries urgents.

*(Alguns aplaudiments)*

**VI. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Projecte de llei RGE núm. 6026/11, pel qual s'estableix el règim sancionador en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc (procedent del Decret Llei 7/2011).**

A continuació passam al debat del sisè punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al dictamen del Projecte de llei RGE núm. 6026/11, pel qual s'estableix el règim sancionador en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc, dimanat del Decret Llei 7/2011.

Es defensaran conjuntament les esmenes i els vots particulars que s'hi mantenen, que són esmenes i vot particular que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista a l'article 2, la RGE núm. 1400, 1395, 1396 i 1307/12, a la disposició addicional tercera, la RGE núm. 1398/12, a la disposició final primera la RGE núm. 1399/12, vot particular a la disposició addicional tercera bis incorporada mitjançant l'aprovació de l'esmena RGE núm. 1368/12 del Grup Parlamentari Popular. Vot particular també presentat pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca a la disposició addicional tercera bis incorporada mitjançant l'aprovació de l'esmena RGE núm. 1368/12 del Grup Parlamentari Popular.

Per tant, per defensar les esmenes i el vot particular del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, veim en aquest debat, efectivament, el projecte de llei que estableix el règim sancionador en diverses matèries en l'àmbit de la nostra comunitat autònoma i es fixen determinades mesures administratives urgents en matèria de joc.

Prové aquest projecte de llei, com aquí s'ha dit, del Decret Llei 7/2011, que ja va ser convalidat el passat mes de febrer en aquest parlament i per tant, plenament en vigor des de llavors, excepte la normativa que s'ha inclòs de nou en el tràmit d'esmenes dels diferents grups i alguna concretament, l'única presentada pel Grup Parlamentari Popular que com dic ja va ser incorporada a la ponència.

Vull recordar que venim d'un decret llei i no vull ser reiterativa en el debat ni en els arguments del passat 1 de febrer, quan en aquest ple es va convalidar el decret llei, però sí m'agradaria reiterar que no existia ni existeix cap urgència, que el Govern està desnaturalitzant el contingut i la funció dels decrets llei en contra del que marca l'Estatut d'Autonomia i la Constitució Espanyola.

Entrant, però, en el fons del projecte ens trobam que la motivació d'aquesta normativa ve, segons el Govern, per les modificacions en la normativa estatal, bàsicament dues modificacions: una, la llei de l'any 2009, de 22 de desembre, que modifica diverses lleis per adaptar-se a una altra llei sobre el lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici i en segon lloc, una llei més recent, la 13/2011, de 27 de maig, que regula el joc i que introdueix un nou règim sancionador en matèria de joc.

Amb tot això, la nostra comunitat autònoma té la necessitat d'establir un règim jurídic propi que doni cobertura a totes aquestes altres modificacions. Ja vàrem mencionar al debat en comissió que no estàvem d'acord en les quanties i en els terminis de les prescripcions en casos d'infraaccions i per això vàrem presentar i mantenim tota una sèrie d'esmenes bàsicament a l'article 2, apartats 11, 12, 13 i 14, i també a la disposició addicional tercera, que es proposa la supressió ja que no aporta res.

Per últim, a la disposició final primera perquè entenem que el Govern de les Illes no pot deixar sense efecte el contingut d'un reial decret estatal, concretament el Reial Decret 123/95, de 27 de gener, sobre traspàs de funcions i serveis de la Administració de l'Estat a la nostra comunitat autònoma en matèria de casinos, jocs i apostes.

Em vull detenir ara però en el que probablement sigui el més fonamental d'aquest projecte de llei, a pesar que no ve de mans del Govern, com dic no ha estat presentat al projecte de llei que va entrar a aquest parlament, sinó que ha estat el Grup Parlamentari Popular a través d'una esmena i el meu grup entén que es fa per la porta de darrera i ara explicaré per què.

En la ponència d'aquest debat d'aquest projecte de llei s'introdueix la disposició addicional tercera bis presentada pel Grup Parlamentari Popular que diu que "les entitats titulars o gestores dels hipòdroms que a l'entrada en vigor de la present disposició legal venguin desenvolupant l'organització, explotació i gestió de les apostes internes podran explotar provisionalment les apostes externes que es formalitzin en o des del territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears en les seves distintes modalitats fins que s'adjudiqui, si n'és el cas, una autorització definitiva mitjançant concurs públic". Després hi ha un segon paràgraf que diu que l'explotació provisional no dóna cap mèrit o dret preferent a algú quant a l'adquisició d'autorització definitiva de l'aposta externa.

És aquí, senyores diputades i senyors diputats, on el meu grup veu una sèrie de problemes, problemes legals, que ja vàrem fer constar tant a la ponència com a comissió. Vàrem instar al Grup Parlamentari Popular que seria bo que abans d'aprovar això que, en el fons o amb la filosofia del que pretén regular el Govern a través del grup parlamentari, hi podríem estar d'acord, però no podem estar d'acord que s'intenti aprovar sense el suport legal suficient.

Com dic el Partit Popular en aquest cas intenta legislar sobre un tema que és competència estatal perquè jo em faig una pregunta, perquè potser podem tenir des del meu grup alguna confusió, quan en la seva esmena que ara ja és disposició addicional tercera bis es parla que es podran explotar les apostes o gestionar en definitiva les apostes externes, s'inclouen aquí les PMU, és a dir les apostes mútues esportives?

Perquè si no ho inclou entenem que no feia falta aquesta regulació i si el Partit Popular entén que s'inclou aquest tipus d'apostes, la de la modalitat PMU, si inclou que s'aprova en aquesta disposició addicional, entenem que és una cosa absolutament irregular i no ho dic jo, sinó que ho diu diferent normativa estatal, el nostre Estatut d'Autonomia i ho diuen els diferents informes tècnics que consten al Govern de les Illes Balears.

Com deia ho diu normativa estatal a través de la Llei de joc, ben recent, del 27 de maig de l'any 2011, que explica clarament el que són les apostes externes, però ho diuen també els diferents informes tècnics del Govern dels quals, fins on nosaltres coneixem, n'hi ha 4 que parlen de la impossibilitat o de la manca de competència en aquest cas de la nostra comunitat autònoma per regular aquests tipus d'apostes.

L'informe de dia 7 de gener del 2011 aclareix que les apostes externes es circumscriuen específicament a les Lototrot. L'informe d'11 de febrer -repetesc, tots ells informes jurídics i tècnics que obren en mans o en poder del Govern de les Illes Balears-, l'informe de dia 11 de febrer de 2011 que estableix que les PMU, les apostes mútues esportives, és un grup d'interès econòmic que gestiona les apostes sobre curses de cavalls que opera segons els principis de l'aposta mútua. I aquesta aposta mútua és on es reagrupen les apostes en massa comú amb l'objectiu de determinar una relació única. És a dir, que aquests tipus d'apostes, les PMU, impliquen, per tant, una aposta en massa comú i això suposa la reagrupació en un lloc distint de la comunitat autònoma de totes les apostes que realitzin respecte d'una cursa amb independència del lloc físic des del qual es fa l'aposta, la qual cosa excedeix la limitació territorial de les normes i de les competències previstes en el nostre Estatut d'Autonomia.

També existeix jurisprudència al respecte de l'any 2000, concretament la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, la número 365 de l'any 2000, com dic, de 15 de maig, que denega la pretensió d'una llicència, llavors es deia *para una correduría de apuestas de ámbito nacional e internacional*. Per últim, l'article 10 del nostre Estatut d'Autonomia que atribueix la competència a la nostra comunitat autònoma en matèria de casinos, jocs i apostes amb exclusió expressa de les apostes mútues esportives.

I per últim, el darrer informe fins on nosaltres coneixem, perquè en la passada legislatura, efectivament, el meu grup i governant concretament amb aquest tema, vàrem estudiar en profunditat la possibilitat o no d'establir aquest tipus d'apostes a la nostra comunitat; com dic, per últim, hi ha un informe jurídic, data 14 de març de l'any 2011, on textualment diu que "l'acord entre diferents operadors autonòmics o fins i tot amb operadors d'un altre àmbit territorial superior -és a dir, poden ser altres estats o regions europees- situaria el debat davant de l'existència d'un innegable interès supraautonòmic amb relació al fet que els ingressos obtinguts de jugadors de diferents àmbits territorials siguin mitjançant la creació de l'anomenada massa comuna els que determinin l'import dels premis, la qual cosa fa que el joc en qüestió vagi més enllà de les competències autonòmiques en aquesta matèria i que necessita l'obtenció d'una autorització d'àmbit estatal".

En conclusió, ens temem molt que aquesta esmena, ara ja disposició addicional tercera bis, que ha forçat el Partit Popular, i que ens sembla un debat no només interessant sinó que el meu grup i en l'anterior govern vàrem estudiar en profunditat fins al punt que obren més de tres informes tècnics i jurídics per veure la possibilitat d'implantar aquest tipus d'apostes, de PMU, a la nostra comunitat, hem concloure que això va en contra no només de normativa estatal sinó del nostre Estatut d'Autonomia i que ens sembla una irresponsabilitat que el Govern no hagués tengut la valentia de presentar directament aquesta proposta amb els informes tècnics i jurídics, si era capaç de tenir-los, que avalessin la legalitat de la proposta.

I, dic que és una irregularitat o una irresponsabilitat, millor dit, una irresponsabilitat intentar fer-ho a través del grup parlamentari perquè així poden obviar el tema de presentar un informe jurídic que avalués aquesta proposta, però vull reiterar que en dues ocasions el meu grup va demanar al Grup Popular que, per tenir el vot favorable, almenys del nostre grup, era necessari que tenguéssim la tranquil·litat que allò que aprovàvem tenia els avals tècnics i jurídics corresponents. A dia d'avui, després de les setmanes o els mesos passats amb la tramitació d'aquest projecte de llei, perquè vull recordar que el decret llei es va convalidar aquí el dia 1 de febrer d'enguany, no hem tengut cap altre informe que desvirtuï el contingut dels informes jurídics i tècnics que he esmentat anteriorment i que estan i obren en poder del Govern.

Per tant, vull anunciar que el meu grup no pot votar favorablement aquesta proposta, que ens abstindrem en el projecte de llei, que a pesar de poder compartir una part de la filosofia o de la proposta que es pretén no podem donar suport a un projecte de llei o a una proposta, concretament a la disposició addicional tercera bis, que el dia de demà si això s'aprova així com ve redactat talment qualsevol altre grup o empresa que hi posi un recurs podria tirar avall el contingut d'aquesta proposta, i creim que hauria estat millor que qui és competent, en aquest cas l'Estat, legislàs perquè la nostra comunitat autònoma pogués aplicar aquest tipus d'apostes de la PMU.

Per tant, i per tots els motius que he exposat ara el meu grup s'abstindrà, a no ser que en aquests moments el Partit Popular, el Govern o el Grup Popular tenguin en el seu poder, i nosaltres no ho coneguéssim, algun tipus d'informe jurídic que desvirtuï els més de tres informes que ja existeixen en el Govern que no donen suport, per un tema competencial i per tant de legalitat, a la creació d'aquest tipus d'apostes; no només els informes jurídics sinó que, com també he dit, l'article 10 de l'Estatut d'Autonomia, les sentències del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, i també existeix jurisprudència del Tribunal Constitucional que deixa clar, en aquest cas, el tema competencial entre l'Estat i les comunitats autònomes.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

Per defensar el vot particular del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula el Sr. Antoni Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. No serem tan exhaustius com ha estat l'anterior portaveu, desgraciadament la portaveu, la ponent d'aquest llei avui no ha pogut acompanyar-nos i, per tant, miraré de resumir quina és la nostra posició.

En primer lloc, quasi demanar-los que no acabin amb mamballetes un procediment sancionador perquè encara estic colpit de veure com s'han aplaudit les mesures tributàries, crec que també és com una novetat que quan es posen impostos es creï aquesta (...) dins la cambra. En tot cas, evidentment, el Grup Popular farà el que trobarà.

Estam indiscutiblement en un tema important, bàsic per al país, ja hem tractat quatre o cinc vegades en lleis el tema del joc en aquesta legislatura encara breu, és un tema d'extraordinària i urgent necessitat, si no, no ho hauria aprovat per decret llei, això és així, perquè és el que diu el nostre Estatut, com diu que han de ser mesures provisionals. Bé, nosaltres veim que aquesta deriva que apuntava el Sr. Camps dels darrers mesos, els mesos que vostès governen no només no l'han canviada sinó que segueix augmentant i aquest decret certament fa un parell de mesos ja que està en vigor.

En qualsevol cas, i entrant realment en el tema, sabent i insistint que no es tracta d'una matèria que havia de ser regulada per un decret llei, que el que hauria d'haver és una llei del joc que realment agafàs les brides de tota aquesta regulació i li donàs garanties i seguretat jurídica, per descomptat unes normes sancionadores no haurien de ser tramitades d'aquesta manera.

Precisament el Sr. Vicepresident quan ens va justificar que s'havia de fer per decret llei ens diu, és que el Tribunal Constitucional no deixa posar sancions dins la Llei de pressuposts i la Llei d'acompanyament. Per ventura si gratàs una miqueta mes sabia per què, ho fa perquè hi hagi prou garanties i perquè el règim sancionador considera que precisament s'ha de fer amb uns debats específics, amb totes les garanties del procediment legislatiu. Jo crec que intentar evitar pressuposts per anar al decret llei la veritat és que com a argument m'ha paregut un puntet peregrí i gens liberal, com a mínim en l'accepció que entenem en el segle XIX respecte del respecte al Parlament per a aquestes matèries.

Però ja dic, resumirem amb les esmenes, no tornaré a entrar en els debats que ja varen donar peu al debat de totalitat. Donarem suport a les esmenes del Grup Socialista 1397, 1398 i 1399. En canvi, n'hi ha tres que trobam que realment puguen en excés, al nostre parer, el règim sancionador i que, per tant, nosaltres no estam d'acord per la tipologia de joc que està regulada. Pensam que és excessiu i, per tant, preferim la regulació tal i com ve en el projecte. Són les esmenes 1400, 1395 i 1396 a les quals, ja dic, no donarem suport.

Però certament, com apuntava el Sr. President, nosaltres hem mantingut una sola iniciativa de modificació, amb la resta ho expressarem senzillament amb la nostra abstenció, i respecte de l'esmena del Partit Popular, a la qual s'ha fet una llarga referència per part de la Sra. Costa, respecte de la disposició addicional sobre les apostes externes. Nosaltres no entrarem en el debat sobre la competència, si el Govern ha considerat que hi teníem competència certament és un tema discutible que crearà un punt, jo crec, d'inseguretat o d'incertesa en els operadors, però si creuen que la tenim doncs endavant, deuen tenir els seus motius, nosaltres no serà aquest el tema que qüestionarem, però sí que es lliuri directament la concessió, la llicència a un operador que no l'ha guanyada per concurs. Creim que aquí hi ha una fractura important dins el que és donar per llicència en

una matèria que està limitada que no sigui per lliure concurrència.

Com vostès saben no només es dóna l'oportunitat d'aquestes llicències externes sinó que s'atribueixen a les entitats titulars o gestores dels hipòdroms que les tinguin en aquell moment, en l'entrada en vigor de la disposició legal, i que vinguin desenvolupant organització, explotació i gestió de les apostes internes. Clar, qui va treure en licitació pública aquesta llicència, aquesta autorització la va guanyar un lliure concurrència sabent a què concorria i sabent-ho tots els altres. A nosaltres no ens pareix oportú que ara se li doni a dit, per part d'una llei, directament i sense concurrència, creim que salvant-se tots els procediments que estan pensats per quan no hi ha lliure concurrència en una matèria d'aquestes característiques, que només es podrà fer en els hipòdroms i, per tant, creim que no és en absolut correcte. Crec, ja dic, s'intenta blindar per llei una cosa que si ho hagués hagut de fer amb una autorització administrativa segurament els haguessin pogut ploure els plets.

Crec que això és incorrecte, molt més que ni tan sols dóna un termini sinó que directament es diu que ho mantindran mentre no s'adjudiqui per autorització definitiva. Ja dóna a entendre que una autorització realment *comme il faut*, una autorització definitiva s'hauria de fer per concurs públic, és evident, i diu doncs ja quan es doni el concurs públic ja es retirarà, si n'és el cas, no hi ha termini, se li dóna per tot el temps que duri la concessió. Per tant, creim que aquí hi ha un bot lògic que ens obligarà a votar en contra.

I, ens sap greu perquè creim que és una iniciativa amb la qual, com s'ha apuntat, hi podríem participar tots, li podríem donar suport i crec que seria bo per a tothom i per a tots els operadors que hi hagués aquesta coincidència dels distints grups de la cambra, però no ens trobaran en aquesta línia de donar a dit coses tan delicades com són llicències de joc, com ho és qualsevol augment d'una contractació pública. N'hem vist ja de tots els colors, en els quals aprofitant que s'ha fet una baixa temerària per qualsevol motiu després se li atorguen tots els extres que es puguin tenir damunt aquella obra. Tot aquest tipus de peripècies contractuals sobre concessions dóna peu a moltíssimes sospites sobre qui les fa, en aquest cas el Partit Popular amb una majoria absoluta aclaparadora en aquest parlament, i creim que això, només que els posin la llengua damunt, ja haurien de dur a tornar enrere aquesta disposició addicional.

El que s'ha de fer és una licitació pública i qui la guanyi serà qui podrà fer aquestes apostes externes. Per cert, la mateixa llei ja explica que l'explotació provisional no conferirà mèrits o drets preferents a algun per a l'adquisició de l'autorització definitiva de l'aposta externa. És a dir, ni tan sols li donarem punts per haver guanyat la concessió de l'hipòdrom o per aconseguir en aquest moment tenir-la, però li donam tot, no li donam punts, però li donam tot, tot el temps que faci falta.

Creim que, ja dic, és un tema delicat en el qual ens entren, nosaltres no l'acompanyarem per aquest camí i, és més, encara els demanem si poden trobar una transacció amb la qual salvem l'objectiu de les apostes externes, però no l'adjudicació a dit per part d'aquest parlament. Dur aquest parlament a aquesta tessitura ens pareix, direm, molt incorrecte per part de vostès.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Pel torn en contra de les esmenes i dels vots particulars pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Primer de tot, m'agradaria agrair avui la presència de representants de la Federació Balear de Trot i d'ASTROT, Associació de Criadors, benvinguts a aquest plenari i esper que les explicacions siguin del seu gust.

La llei que avui s'aprovarà de forma definitiva té com a objectiu, ja ho vàrem dir el dia que entrava en aquest parlament, aclarir, posar ordre i actualitzar el règim sancionador entre els temes sobre els quals la nostra comunitat té competències exclusives, en matèria d'indústria, en matèria de joc i en matèria de defensa dels consumidors.

Sembla ser que als partits de l'oposició l'únic tema que els interessa és el tema del joc, i només hi ha esmenes presentades precisament a l'article número 2 que fa referència al tema del sector del joc.

Mirin, l'acceptació de les esmenes 1400, 1395, 1396 i 1397 suposarien multiplicar per deu les sancions establertes en la llei i allargar la prescripció. Ja ho hem dit a l'anterior debat, fa una estona, el sector del joc està molt afectat per la crisi, s'han tancat moltes empreses dedicades al joc, aquí sembla que es vol pintar que el sector del joc és un gran negoci, i no és així. Aquest sector -i ho repetesc- suposa l'ocupació de 1.500 persones, 1.500 persones ciutadanes d'aquí que tenen feina gràcies a aquest sector, i si apliquéssim el règim sancionador que vol el Partit Socialista doncs moltes empreses segurament haurien de tancar i moltes persones quedarien a l'atur. Jo comprenc que després de conèixer les dades que he dit abans, que ha augmentat l'atur enormement en els quatre anys seus tal vegada això és una mica més, és un poquet més, uns quants més. Segurament a vostès això els és igual, a nosaltres no ens és igual. Per tant, aquestes esmenes, igual que el PSM sembla ser que en aquest sentit estam d'acord, no les votarem a favor. No estam disposats, per tant, que succeeixi això, que quedi gent que se'n vagi al carrer i entenem que aquestes esmenes van en sentit contrari del que nosaltres volem.

L'esmena 1398 tampoc no la votarem a favor. Aquesta esmena diu que la disposició addicional tercera no aporta res i és intranscendent. Des del nostre punt de vista no ho entenem així i creim que no és de més aquesta disposició i que deixa molt clar, la disposició addicional deixa molt clar que per a la instal·lació, obertura, funcionament i la modificació de tot tipus d'activitat de joc i dels establiments on aquesta activitat es desenvolupi es requeriran els informes preceptius i vinculants que estableixi la norma autonòmica pròpia en la matèria. Vostès a això ho consideren irrellevant, nosaltres consideram que convé que hi sigui. Per tant, mantindrem la proposta tal qual i, per tant, no votarem a favor de la seva esmena.

L'esmena 1399, tampoc no l'aprovaré. No ho farem perquè no té cap sentit el que diu, a la justificació de l'esmena diu que el Govern no pot deixar sense efecte, de forma unilateral, el contingut d'un reial decret estatal. Miri, Sra. Costa, una cosa és deixar sense efecte i l'altra cosa és derogar. És evident que des d'aquí no es pot derogar cap reial decret llei, però el que posa la disposició addicional és que en competències que són exclusives de la comunitat deixar sense efecte un article d'una llei de l'Estat. Això és absolutament legal, això no té cap problema de legalitat i és més, això es fa, i vostès ho varen fer moltes vegades deixar sense efecte una disposició o un article d'una llei estatal. És una cosa bastant habitual.

Pel que fa a, i ara sí que entrarem sembla ser en el tema estrella, l'esmena que va presentar el Partit Popular, tenia aquí apuntat per llegir l'esmena, per llegir-la, la Sra. Costa m'ha evitat haver-ho de fer, l'esmena posa el que posa, que vostès vulguin fer ciència ficció és un altre tema, l'esmena posa el que posa. És curiós que tant el Partit Socialista com el PSM, em sembla que ara es volen dir compromís, a tots els sap greu, els sap greu haver de votar en contra d'açò, és que ens sap greu, doncs votin a favor, votin a favor, escoltin. És que ens sap greu votar açò, però com que ...

Mirin, mirin, problemes legals que deia la Sra. Costa, si els problemes legals són del nivell de l'esmena 1399, tranquil·la, no passi pena que no n'hi haurà cap de problema legal, en qualsevol cas, si hi hagués cap problema legal, vagin als tribunals, vagin als tribunals, escoltin que som a un estat de dret i si algú creu que és il·legal una cosa, doncs va als tribunals i ja està. Aquí el que es pretén és que aquells que ara mateix gestionen apostes internes, puguin explotar provisionalment les apostes externes que es formalitzin fins que hi hagi un concurs públic que ho adjudiqui de forma definitiva. Hi haurà un concurs públic; escolti, de forma transitòria aquells que ja gestionen apostes ho podran fer a les externes fins que hi hagi aquesta adjudicació de forma definitiva, mitjançant un concurs públic.

Escoltin, és que aquesta esmena, vostès sempre rallen de consens, de diàleg, és una esmena volguda pel sector del trot, volguda pel sector del trot, volguda pel Consell Insular de Mallorca, volguda per nosaltres, és a dir, el que vagi a favor del sector ho volem també nosaltres, i que té com a únic objectiu impulsar aquest sector amb tanta tradició a les nostres illes i especialment aquí a Mallorca. Jo crec que voler fer d'una esmena de ciència ficció, està bé el que deia el Sr. Alorda, clar, que automàticament es dona llicència a algú, es dona llicència a gent que ja té llicència, es dona llicència a gent que ja té



licència, que podran tenir una activitat suplementària, que podran fer apostes externes, escolti, no hi haurà ningú addicional, ja tenen llicència, per tant ...

Jo crec que vostès el que volen és tenir *una vela a Santa Rita y otra al diablo*, vostès, escoltin, em sap greu votar en contra, però tampoc no vull ... S'aclareixin, s'aclareixin, aclareixin els seus dubtes. Des del Partit Popular, evidentment, mantenim l'esmena, la mantindrem, perquè a més creim que serà positiva per al sector i per tant votarem també en contra de les sis esmenes del Partit Socialista i mantenim la nostra en aquesta proposta.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. En torn de rèplica, Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Gràcies als grups que han intervengut. I al diputat del Partit Popular he de dir que lamentablement ens ha acabat donant la raó en tot, i dic lamentablement perquè res no ens hagués agradat més al meu grup que realment vostès tenguessin en el seu poder els informes tècnics i jurídics que avalassin la proposta que fa el Partit Popular, que no s'atreveix a fer el Govern perquè sap que va en contra de l'Estatut d'Autonomia i es fa a través del Grup Parlamentari Popular. I a dia d'avui, després de reiterar-ho en tres ocasions, no ens han presentat cap informe que avaluï aquesta esmena a la disposició addicional tercera.

Deia el Sr. Diputat que en el meu grup només hem presentat esmenes en els temes que fan referència al joc i que no ens interessa res d'altre. Home, és, com a mínim paradigmàtic que això ho digui el Grup Popular quan amb un projecte de llei on s'estableix el règim sancionador en diferents matèries de l'àmbit de la comunitat autònoma i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc, vostès acabin presentant una disposició addicional tercera per regular les apostes externes. I li faig una pregunta molt concreta, Sr. Diputat: en aquestes apostes externes que diu la disposició addicional tercera bis, s'hi inclouen o no s'hi inclouen les PMU? Em podrien contestar això per favor, perquè això és el quid de la qüestió i és realment el que estam debatent ara. I vostès cerquen subterfugis, no ho diuen clarament i desgraciadament el que fan és enganyar, amb una redacció que vostès saben que no pot incloure les PMU, perquè si no això els ho tornarà qualsevol tribunal, i si no inclou les PMU ja m'explicaran vostès a què ve la redacció d'aquesta disposició addicional tercera.

Però, Sr. Diputat, és que vostè no ha entès res del que jo li dic, vostè ha arribat a ridiculitzar el que nosaltres anomenam problemes legals, però seria bo que vostè s'adreçàs a la direcció general, en aquest cas ara és a Vicepresidència, al Servei del Joc, allà on consten tots els informes tècnics i jurídics als quals jo li he fet referència, perquè em digui si això, li diguin a vostè, si això és així o no, si el Govern ha canviat d'opinió, i per tant ha de tenir altres informes que diguin una altra cosa.

Miri, jo li faig una proposta aquí ara: retirin aquesta proposta de disposició addicional tercera bis, perquè tendrà el suport del Grup Parlamentari Socialista al fons d'aquesta proposta si ens porten aquí els informes tècnics i jurídics que avalin el contingut d'això. Ara bé, el meu grup no participarà d'un *paripé* que representen vostès aquí aquesta tarda sabent que van en contra de la legalitat.

I dic que vostè no ha entès res del que jo li deia perquè m'ha dit, bé, si troben que no és legal vagin als tribunals; és que jo no li dic això, Sr. Diputat, és que jo no vull anar als tribunals, li dic que el vot del meu grup parlamentari serà d'abstenció, perquè amb una part del contingut de la proposta hi estam d'acord, el que li dic és que si vostès es boten la legalitat no cal que hi anem nosaltres als tribunals, és que hi anirà qualsevol altre i els tombaran aquesta proposta. Després vostès ja hauran fet el *paripé* que correspon a aquest parlament, hauran quedat bé amb qui vulguin quedar bé, però la realitat és que no tendrem regulat per a aquesta comunitat autònoma aquest tipus d'apostes PMU simplement perquè no en som competents, però no perquè vulguem ser menys autonomistes que altres, sinó perquè ho diu l'article 10 de l'Estatut d'Autonomia, i si no proposi modificar l'Estatut d'Autonomia, que després serà aprovat a Madrid per una llei orgànica, i ho podrem fer de forma unilateral i tots contents.

Per tant, Sr. Diputat, jo crec que seria bo que a la seva intervenció ens digui si inclou aquesta proposta la regulació de les PMU, sí o no. I per favor, no em faci el discurs fàcil de la reactivació econòmica del sector, perquè vostès de vegades estan a favor d'uns sectors i d'altres no, perquè no els preocupa tant quan diuen que tiraran 800 persones del sector públic, que els envien vostès a l'atur, en aquest cas no els preocupa tant l'economia d'aquest personal que treballa en el sector públic de la nostra comunitat autònoma. Per tant, Sr. Diputat, no em faci demagogia fàcil sobre si ens preocupen o no els llocs de feina, perquè ens preocupen i molt.

I també li hauria de preocupar a vostè, i centrant-nos ara en l'objecte d'aquest debat, que el que s'aprova en aquest parlament tenguí el suport jurídic suficient, i el Govern n'és corresponsable, perquè no ho ha presentat dins el projecte de llei perquè sap que no té el suport legal suficient. I és una llàstima que en una cosa que políticament hi podríem estar d'acord, vostès es botin la legalitat vigent, des del nostre punt de vista evidentment, i no pugui sortir de forma consensuada una proposta que hauria de regular únicament i exclusivament Madrid, però no perquè a nosaltres ens agradi que ho reguli l'Estat sinó perquè ho diu el propi Estatut d'Autonomia, ho diuen sentències del Tribunal Constitucional i ho diu el propi Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

Per últim, i ara sí que ja acab, li reiter, Sr. Diputat, la proposta del meu grup que deixin això damunt la taula, que tendran el suport del Grup Parlamentari Socialista si tenen l'aval a aquesta proposta dels informes tècnics i jurídics que desvirtuïn els informes tècnics i jurídics existents de l'any 2011.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. Pel Grup Parlamentari PSM, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Crec que només puj per explicar una altra vegada quin és el nostre motiu de discrepància, perquè veig que no m'he explicat bé l'anterior vegada, i sabent també l'opinió que té sobre les meves capacitats intel·lectuals el Sr. Camps, intentaré ser més pedagògic o intentaré explicar-me millor.

Sr. Camps, nosaltres podem estar d'acord amb una cosa, com posar una loteria, per exemple autonòmica, i si fan una llei ho valorarem i ens agradarà votar, però si ens diu: no, no, és que la durà qualcú que ens dirà la Sra. Salom qui ha de ser; i jo li diré no. Vostè diu, home, si volen la loteria autonòmica votin a la llei; home, si vostè ja em diu qui l'ha de dur, no em va bé, no em va bé. És que m'ho ha dit no sé qui ja ..., no, però és que jo he parlat amb la Sra. Salom i troba que ja sap qui ho ha de fer; bé, doncs li votaré en contra, i em sabrà greu perquè estic d'acord amb el contingut. Ens van bé les apostes externes, ens van bé les apostes externes; no ens va bé que les donin a dit. No ho sé, jo, es pot estar d'acord o en contra del que dic, però confïi que ho entengui, ho entengui.

Les entitats titulars o gestores dels hipòdroms que a l'entrada en vigor de la present disposició -que han guanyat aquesta entrada amb una concessió-, quina és la relació d'ingressos que poden reportar les apostes internes respecte de les externes? La sap, s'atreveix vostè a dir quina quantitat poden suposar les externes respecte de les internes, que és la que va provocar que s'adjudiqués la concessió als que la tenen ara, ho sap? M'ho pot dir ara? Quines conseqüències tindrà per als ingressos de la concessió, per l'equilibri econòmic que tenen col·locat, el sap vostè? Jo no el veig a l'esmena, no és a cap annex, jo no ho sé; vostè el sap? Justament no hi ha ni la ponent, no hi ha ni la ponent d'aquest tema; però donar a dit un tema com una autorització de joc és un tema delicat, no ens hi trobaran.

Parlam d'apostes externes, hi ha qualque manera de votar un punt 1 a qualque banda que no impliqui que ho donen a dit, li votaré el punt 1; però no, és que vostè ho fica, ho posa tot al mateix pac. Si volen apostes externes m'han de votar que les durà els que en aquell moment varen guanyar una concessió per a les internes. Uep! No, no, Sr. Camps, vostè és molt viu, això sí que ho sé, vostè és molt, molt, molt viu, però ..., i a qualcú li ha col·locat factures i ja veurem com anirà, però a nosaltres no ens colarà l'autorització aquesta, a nosaltres no, perquè som més lents, i fins que no vegem exactament què passa no li seguirem el joc.

Per paga, vostè ens diu: és que hi haurà un concurs definitiu. Bé, és interessant això, i on ho diu? Perquè aquí el que diu és que les apostes externes les durà fins que s'adjudiqui, si n'és el cas, si n'és el cas, què vol dir si n'és el cas? Vol dir si n'és el cas, no és ver? Si n'és el cas vol dir si n'és el cas, i tal dia farà un any; no, Sr. Camps, amb els doblers i amb el moment que jugam riure poc, riure poc. Vostès poden fer mamballetes quan acabin de votar aquesta llei, nosaltres hem de mirar de ser un poquet rigorosos amb els doblers que hi ha, ja que d'ençà que vostès governen va augmentant el nivell d'atur, perquè a vostès no els ha de preocupar, perquè si a qualcú li puja el nivell d'atur mentre governa vol dir que no li preocupen els desocupats, segons la seva lògica, entenc, no?; per tant, a vostè no li preocupen els desocupats, a mi sí, però jo no tenc la seva lògica, per tant puc jugar amb uns altres arguments, però com que vostè té aquesta lògica arrib a la conclusió claríssima que a vostè no li preocupen, a nosaltres sí. I ens interessa que es tregui el màxim profit d'aquest tipus de licitacions.

Jo crec que el sector del joc el que vol també és transparència, el que vol és respecte; nosaltres per part nostra, no sé d'on ha tret que l'estàvem atacant, jo no he sentit cap atac enlloc, jo no l'he sentit, la veritat. Hem dit que ens va bé aquesta regulació, trobam incongruent que es faci per decret llei, ho trobam absurd; creim que es necessita una llei del joc i crec que hi ha d'haver els equilibris entre el públic i el privat en una matèria com aquesta, com en totes les altres. I donar beneficis sense càrregues a dit a qualcú, com fa aquesta disposició addicional, tindrà el nostre vot en contra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Torn de contrarèplica, Sr. Camps té la paraula.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La Sra. Costa ens demanava: s'inclouen o no s'inclouen les PMU en aquesta esmena presentada pel Partit Popular? La resposta és molt senzilla: si les PMU s'han de gestionar des de Madrid, segons la teoria que vostè defensa, evidentment no es podran regular via aquesta llei, i en canvi, si les PMU es poden gestionar des de les Balears, evidentment es podran regular a partir d'aquesta llei.

*(Remor de veus)*

És molt, no, escoltin, escoltin, és que, sí, sí, sí, no, no, no, açò és la realitat, escoltin, és que vostès poden interpretar les coses a la seva manera, vostè podrà dir que hi ha un conflicte de competències, si hi és i realment les competències no són d'aquesta comunitat, com vostè diu i assegura, doncs evidentment no es podran regular les PMU. Però aquí, escolti, diu el que diu, és que val la pena llegir-ho, diu: "Les entitats titulars o gestores dels hipòdroms que a l'entrada en vigor de la present disposició legal venguin desenvolupant l'organització, explotació i gestió de les apostes internes, podran explotar provisionalment les apostes externes que es formalitzin en o des del territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears, en les seves distintes modalitats, fins que s'adjudiqui, si n'és el cas,

una autorització definitiva mitjançant concurs públic.” Vostè ho ha llegit abans, jo ho he tornat llegir i açò és el que posa l'esmena, açò és exactament el que posa l'esmena.

*(Remor de veus)*

Vostè ha llegit PMU? Vostè no ha llegit PMU aquí, jo no he llegit PMU aquí; si es poden regular, via aquesta llei, les PMU es regularan i si no es poden regular no es regularan, és que és molt senzill açò. Escoltin, escoltin, vostès no ho enredin més.

*(Remor de veus)*

Si es poden regular es regularan i si no es poden regular no es regularan, aquí vostè que ho ha llegit, jo no ho he llegit, però és que la cosa és molt senzilla, aquí he llegit el que hi ha escrit, açò és l'esmena, aquesta és l'esmena exacta.

*(Remor de veus)*

I aquesta esmena és la que vam presentar i la que avui aprovarem.

Evidentment, després hi ha un segon punt, “l'explotació provisional a què es refereix el paràgraf anterior no conferirà mèrits o drets preferents a algú per a l'adquisició de l'autorització definitiva de l'aposta externa.” Aquests dos punts són les esmenes que avui aprovam. I jo crec que, escolti, ha quedat bastant clar, a mi em sembla que està bastant clar, ara, escoltin, si vostès volen posar més problemes allà on no n'hi ha ...

Deia també la Sra. Costa, els llocs de feina, a nosaltres ens preocupen els llocs de feina i també ens preocupen els llocs de feina del sector públic, perquè si no podem pagar les seves nòmines ens estimam més que no hi siguin.

*(Remor de veus)*

No, escolti, si no podem pagar les seves nòmines, perquè vostès experts a fer “sinpas” evidentment, vostès experts a “sinpas”, ...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... nosaltres no volem fer “sinpas”, nosaltres no volem fer “sinpas” i tendrem el personal del sector públic que puguem pagar, perquè volem seguir pagant les nòmines a tothom, a tothom que faci feina.

El Sr. Alorda, el meu amic Alorda, ...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

... no; és a dir, jo crec que el Sr. Alorda, jo l'he entès perfectament i jo entenc la seva filosofia, sí, sí, ara bé, i li repetesc, és a dir, s'està donant l'explotació provisional, provisional fins que s'adjudiqui un concurs públic, a aquells que ja tenen i que ja gestionen apostes; aquells que ja van guanyar en el seu dia un concurs o que ja tenen una explotació d'apostes, aquells podran gestionar també apostes externes. Jo crec que podran votar a favor o podran votar en contra, l'important, i avui ho han dit els dos portaveus, és que estan a favor de l'esperit d'aquesta esmena, amb açò jo crec que nosaltres ja en tenim prou, que estiguin a favor de l'esperit d'aquesta esmena, i jo crec que va en el bon sentit, en la bona línia d'ajudar el sector del trot, d'ajudar aquesta tradició de Mallorca, d'ajudar un sector que amb aquesta ajuda podem fer que es pugui sostenir al llarg del temps.

Jo crec que, repetesc, és a dir, amb el fet que vostès avui hagin dit que estan a favor de l'esperit d'aquesta norma nosaltres ja en tenim suficient.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Bé, senyores i senyors diputats, passarem a votar.

En aquest cas, en el primer grup farem votació separada, votarem en primer lloc les esmenes RGE núm. 1397, 1398 i 1399, després farem la resta. Per tant, passam a votar. Votam.

21 vots a favor; 33 en contra; cap abstenció.

Ara, senyores i senyors diputats, passam a votar la resta, les 1395, 1396 i 1400/12. Passam a votar. Votam.

17 vots a favor; 37 en contra; cap abstenció.

Ara, si els va bé, faríem votació del vot particular presentat pel Grup Parlamentari Socialista i pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca a la disposició addicional tercera bis.

Passam a votar. Votam.

21 vots a favor, 33 en contra, cap abstenció.

Si cap grup no demana votació separada faríem votació conjunta de l'article 2, les disposicions addicionals tercera i tercera bis i la disposició final primera, que han estat esmenats.

Sí, Sr. Alorda?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Nosaltres demanam votació separada només de la disposició addicional tercera bis, si s'ha de produir..., malgrat s'hagi produït la votació del vot particular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Bé, idè així començarem per l'addicional tercera bis, que ha esmentat el Sr. Alorda. Passam a votar aquesta.

Passam a votar. Votam.

33 vots a favor, 4 en contra, 17 abstencions.

Votam la resta, que la tornaré a repetir perquè no hi hagi cap dubte: article 2, la disposició addicional tercera i la disposició final primera, que han estat esmenats.

Passam a votar. Votam.

33 vots a favor, cap en contra, 21 abstencions.

I finalment, si cap grup no demana votació separada, farem votació conjunta del títol de projecte de Llei, articles 1 i 3, disposicions addicionals primera i segona, disposició derogatòria única, disposicions finals segona i tercera i l'exposició de motius, que no han estat esmenats.

Passam a votar. Votam.

33 vots a favor, cap en contra, 21 abstencions.

Per tant es faculden els Serveis Jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent.

Una vegada esgotat el debat i les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la Llei per la qual s'estableix el règim sancionador en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears, i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc.

*(Aplaudiments)*

**VII. Debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 4/2012, de 30 de març, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears.**

Passam al setè punt de l'ordre del dia, que és el debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 4/2012, de 30 de març, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Per part del Govern té la paraula el Sr. Vicepresident Econòmic.

EL SR. VICEPRESIDENT ECONÒMIC, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ (José Ignacio Aguiló i Fuster):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, aquest govern des del principi es va marcar una política econòmica emmarcada en dos grans eixos: per una part la consecució de l'equilibri pressupostari i, per una altra part, la reactivació econòmica mitjançant mesures de liberalització.

En aquest sentit la política feta durant els primers mesos va concloure amb un pressupost per a l'any 2012 fet en un ambient d'una certa incertesa, certa incertesa deguda bàsicament a la xifra d'ingressos que proporcionava el Govern de l'Estat, el govern del Sr. Zapatero, en aquell moment, conseqüència del fet que preveia un marc macroeconòmic en què el creixement estaria al voltant del 2,3%. En aquest sentit ens vàrem veure obligats a fer un pressupost que pogués de qualque manera modular els ingressos i les despeses al llarg del seu funcionament, ja que evidentment aquella xifra de creixement era una xifra clarament excessivament optimista.

De fet quan va arribar el nou govern va revisar, juntament amb la Unió Europea, el marc macroeconòmic i es va trobar que la xifra de creixement prevista per a l'any 2012 estaria al voltant del -1,7%, el que feia replantejar tant els ingressos com les despeses, i en aquest sentit, i seguint la mateixa línia que marcaven els pressupostos, ens vàrem marcar uns objectius per actuar sobre la banda dels ingressos. Els objectius eren: afavorir el desenvolupament econòmic de l'activitat econòmica mitjançant un sistema tributari que no penalitzàs en cap cas l'estalvi i que pogués afavorir la inversió; en segon terme, garantir el finançament sanitari per assegurar el seu nivell de qualitat i prestacions; i en tercer terme, disminuir la denominada pressió fiscal indirecta, és a dir, els costos administratius de gestió vinculats als procediments d'aplicació dels tributs.

Amb aquests objectius ens trobam que la disjuntiva se'ns plantejava entre dos grans tipus d'impostos. Uns, aquells que marquen la capacitat contributiva dels ciutadans en funció de l'esforç en producció de rendes i estalvi; en aquest cas podríem tenir l'IRPF, l'impost sobre el patrimoni o l'impost sobre successions i donacions. I un segon bloc en què la capacitat contributiva dels ciutadans descansàs sobre la capacitat de despesa.

El primer bloc d'impostos va experimentar un canvi també en arribar el nou govern nacional, per la qual cosa les possibilitats de maniobra sobre IRPF quedaven clarament minvades, i quant a l'impost de patrimoni ja s'ha debatut suficient per entendre que efectivament pot afectar d'una forma seriosa l'estalvi i la inversió. Per tant vàrem decidir apostar per un impost que fos el més neutre possible en matèria d'activitat econòmica, en matèria de funcionament de mercats, i que tengués un efecte el menys pernicios possible sobre la demanda agregada, un impost sobre béns del que els economistes diuen "baixa elasticitat preu". Aquest impost afavoreix l'estalvi, afavoreix l'estalvi doncs recau sobre un consum, i afavoreix també el consum de béns alternatius, i quan els béns alternatius són contaminants o perjudicials per al medi ambient tot és més clar.

Al mateix temps vàrem voler marcar un canvi també en matèria d'impostos mediambientals gravant de forma especial aquells vehicles a motor que tenguessin una elevada contaminació, apujant de forma significativa els tipus sobre transmissions patrimonials oneroses d'aquest tipus de vehicles, tant si són nous com si són de segona mà.

I en tercer lloc es crea una escala progressiva de l'impost de transmissions patrimonials. Aquí trobam que també havíem de complir una missió, no només gravar més aquells que més tenen, sinó sobretot intentar crear incentius perquè l'ajust de preus en el sector immobiliari es produís de forma més ràpida, de manera que es manté el tipus de gravamen fins als 300.000 euros i, a partir d'aquí, augmenta de forma progressiva fins als 900.000.

Aquestes mesures no són singulars de la comunitat autònoma de les Balears; també estan de forma similar a Andalusia, Astúries i Extremadura. L'anomenat cèntim sanitari està a 14 comunitats autònomes, i afavoreix, com deim, l'activitat econòmica en el sentit de no posar entrebanca a l'estalvi i a la inversió.

A més a més volfem crear una desgravació, una deducció de l'IRPF del 15% de les despeses satisfetes pels contribuents en concepte d'assegurança de salut. Aquella deducció s'aplicaria als col·lectius que requereixen tradicionalment un major nivell assistencial, és a dir, les persones més grans de 65 anys, les persones amb un grau de discapacitat igual o major al 65% i les famílies nombroses, amb l'objectiu d'afavorir per aquesta via l'estalvi a l'ib-salut mitjançant que molta de la seva feina pogués anar adreçada al sector privat.

Aquestes mesures, com deim, són mesures que han de tenir un caràcter provisional, un caràcter que té un objectiu bàsic: reduir el dèficit públic i fer-ho a la velocitat adequada; hem de pensar que per reduir el dèficit públic cal actuar sobre despesa estructural, la qual cosa no es fa d'un dia per un altre, du un cert temps fer-ho; per tant actuar sobre els ingressos en un moment que s'ha demostrat fermament la voluntat d'actuar sobre les despeses és bastant menys dolent del que es pot imaginar en un principi.

En conclusió, entre les possibles alternatives encaminades a la consecució d'un increment dels ingressos tributaris, les mesures adoptades són les que permeten aconseguir la finalitat perseguida mantenint-se els objectius fonamentals de no incidir negativament en el desenvolupament de l'activitat econòmica i, per tant, en l'ocupació, i contribuint al manteniment de les prestacions sanitàries tant al nivell dels serveis actuals com de la seva qualitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident.

(Aplaudiments)

Intervencions dels grups en torn a favor. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Francesc Mercadal.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Moltes gràcies, president. Senyores i senyors diputats, tractam avui un paquet de mesures fiscals derivades del Consell de Política Fiscal i Financera celebrat el passat dia 6 de març, que va establir la imperiosa necessitat de reduir el dèficit públic a totes les administracions públiques.

Sota els principis de capacitat econòmica, igualtat i progressivitat, inspiradors del sistema tributari, i amb la clara finalitat d'augmentar els ingressos públics, el Govern va aprovar les mesures que avui es presenten al ple. El Decret de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma s'ha articulat en dos capítols, tres disposicions addicionals i dues disposicions finals.

Un primer capítol està dedicat a tributs cedits, format per quatre seccions, cada una d'elles relativa a cada un dels impostos que regula el decret; així la secció primera tracta de l'impost de la renda de les persones físiques, l'IRPF, on es preveu una deducció al tram autonòmic en concepte de despeses en primes d'assegurances individuals de salut; a la secció segona tracta de l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, en concret sobre el tipus aplicable a les transmissions oneroses de determinats béns mobles; la secció tercera és relativa a l'impost sobre vendes minoristes de determinats hidrocarburs; i finalment una secció quarta parla del tipus d'impost especial sobre determinats mitjans de transport.

En el segon capítol es tracten normes de gestió, particularment especialitats pel procediment de taxació pericial contradictòria, i una molt important pel que suposa per a la simplificació administrativa com és l'exoneració de l'obligació de presentar les escriptures de cancel·lació d'hipoteques a l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats.

A les disposicions addicionals del decret llei hi trobam, per una banda, la regulació del tipus de devolució del gasoil d'ús professional a l'impost de vendes minoristes d'hidrocarburs i, d'una altra banda, l'afecció al finançament de la despesa sanitària dels rendiments derivats de l'aplicació del tram autonòmic sobre aquest impost. Finalment, la constitució de fiances que operen al sector del joc sobre obligacions econòmiques o responsabilitats en què puguin incórrer aquestes empreses.

Igualment hi trobam dues disposicions finals: la primera on s'incrementa el tipus aplicable a les transmissions oneroses de béns immobles, i una segona on es contempla l'entrada en vigor del decret.

És, en definitiva, un conjunt de mesures que permetrà al Govern balear obtenir més ingressos i poder combatre millor l'enorme dèficit que va rebre quan es va produir el canvi de govern, i sobretot complir amb l'objectiu de dèficit de l'1,5% del PIB balear fixat pel Govern central per a l'any 2012. Al mateix temps aquestes accions es veuen reforçades amb les actuacions d'estalvi que s'estan impulsant i s'impulsaran des del Govern a un entorn de greu dificultat econòmica i que obliga a

l'austeritat, una austeritat que mai no s'hauria d'haver perdut de vista, i una gestió més eficient dels recursos públics.

La norma que avui es presenta a la cambra la podem dividir esquemàticament en tres grans grups diferenciats, un primer grup de mesures que suposen un increment d'imposts; el segon grup són mesures encaminades a reduir la pressió fiscal indirecta i la simplificació administrativa, i un tercer i darrer grup de mesures que ajudaran al finançament de la sanitat pública.

Dins aquest primer grup, el de les mesures que suposen un increment d'imposts, hi trobam tres subgrups; en primer lloc el que fa referència a l'augment de tipus que recau en els vehicles d'alta gamma i més contaminants, i se subdivideixen en dos: l'impost de transmissions patrimonials que grava la compravenda de vehicles de segona mà per a vehicles de més de 15 cavalls de potència fiscal, que passa del 4 al 8%; en segon lloc, l'impost especial sobre mitjans de transport per a vehicles nous més contaminants, motos d'aigua i quads; aquest impost passa d'un 14,75% a un 16. Encara que aquest impost sigui de gestió estatal, els doblers recaptats aniran directament a les comunitats autònomes. Amb l'adopció tan sols d'aquestes mesures es preveu una recaptació d'uns 900.000 euros.

En segon lloc es troba l'impost de transmissions patrimonials derivat de la compravenda de béns immobles, que sofreix un canvi substancial i passa d'un tipus únic del 7%, fos quin fos el valor de l'immoble adquirit, a una escala que anirà del 7% per als primers 300.000 euros al 8% al tram que va dels 300 fins als 500.000 euros, al 9 des de 500.000 euros fins a 700.000 euros, i al 10% més de 700.000 euros. Amb l'adopció tan sols, també, d'aquesta mesura es preveuen uns ingressos per a la comunitat d'entre 20 i 22 milions d'euros.

En tercer i darrer lloc es regula l'anomenat cèntim sanitari, que és de 48 euros per cada 1.000 litres de benzines, gasoil d'ús general i querosè, i en el cas del fueloil a 2 euros per tona. Aquesta mesura, però, té una sèrie de particularitats. En primer lloc el gasoil agrícola i el de calefacció no està subjecte a aquesta mesura i, en segon lloc, els taxistes i transportistes de passatgers i mercaderies de més de 7,5 tones de pes màxim el paguen i després el recuperen amb un sistema que no suposa cap càrrega administrativa per a aquests sectors, donat que ja paguen l'impost d'hidrocarburs i se'ls torna després; per tant únicament s'han de donar d'alta i se'ls torna conjuntament amb el mateix sistema informàtic el cèntim sanitari. En qualsevol cas aquests majors costos també podrien ser deduïbles via IRPF o via impost de societats pels majors costos assumits. El càlcul d'ingressos per mor del cèntim sanitari es preveu que sigui d'uns 35 milions d'euros. Hem de recordar també que el cèntim sanitari ja és a totes les comunitats autònomes d'Espanya, a excepció d'Aragó, Canàries i La Rioja, i que de fet la benzina a la nostra comunitat autònoma era més cara sense el cèntim sanitari que a moltes altres comunitats d'Espanya que ja l'havien implantat.

Les mesures presentades pensam que estan ben dirigides, que no suposen un mal a l'obtenció de major renda, sinó que allò que es grava és la major capacitat de despesa, és a dir, no es lleven del mercat els doblers que ja es guanyen i que es mouen, sinó que el que es grava és exactament la demostració de major capacitat adquisitiva, i ens sembla del tot encertat.

En segon lloc, el segon gran grup de mesures que van encaminades a la reducció de la pressió fiscal indirecta i a la simplificació administrativa. Dins aquest grup trobam tres mesures concretes, com són en primer lloc la regulació de la pericial contradictòria a l'impost sobre successions i donacions per la comprovació dels valors dels béns, que fins ara no estava regulada, així com el seu procediment, el que suposa una garantia per als contribuents. En segon lloc es regula al cost màxim la remuneració del taxador a l'impost de successions i donacions, a fi que hi hagi informació pública suficient sobre el cost d'aquesta opció. I, en tercer lloc, es contempla una simplificació administrativa consistent en el fet que no és obligatòria l'autoliquidació de l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats per les escriptures de cancel·lació d'hipoteques, és a dir, les escriptures podran anar directament de la notaria al registre sense necessitat d'haver d'autoliquidar o presentar el model 600, únicament per a les de cancel·lació d'hipoteques.

I en tercer i darrer lloc hi ha les mesures, com hem dit a l'inici, dirigides al finançament de la sanitat pública. En aquest grup trobam dues mesures molt concretes; en primer lloc una deducció, una deducció al tram autonòmic de l'IRPF en concepte de despeses en primes d'assegurances individuals de salut per a tres supòsits concrets. En primer lloc ser membre d'una família nombrosa, per a majors de 65 anys o per patir una discapacitat igual o major al 65%. Aquesta deducció és del 15% i es farà efectiva a la pròxima declaració referent a l'exercici 2012.

I en segon lloc, el ja comentat cèntim sanitari, motivat per la necessitat d'augmentar els ingressos per poder finançar la sanitat pública balear. Tots sabem que el Servei de Salut ha gastat més del pressupostat o, per dir-ho d'una altra manera, el pressupost assignat no coincidia amb la despesa generada. Com a conseqüència d'aquest fet, s'ha generat un dèficit any rere any. El deute acumulat del Servei de Salut a data de 31 de desembre del 2010 va ser de 335,3 milions d'euros. A la mateixa data de 2011, aquesta quantitat arribava als 530 milions d'euros. De no haver arribat el Govern del Partit Popular, hauria arribat al voltant dels 600 milions. Tot això sense tenir en compte el deute a proveïdors.

El que resulta del tot sorprenent és que d'un deute acumulat a la sanitat pública l'any 2007 de 187 milions d'euros, vàrem passar a finals del 2010 a un deute de 526 milions d'euros. És a dir, es va triplicar el deute a la sanitat pública en tan sols tres anys. De fet, al pressupost de l'any 2010, després prorrogat durant el 2011, el govern del pacte va reduir el pressupost de la sanitat, concretament en 79 milions d'euros. Ara bé, allò que no es va reduir va ser la despesa. Durant el govern del pacte entre l'any 2008 i 2010, la diferència de la despesa real i la que constava en els pressuposts inicials es va incrementar any rere any, fins arribar tan sols en aquest període als 255 milions d'euros, el que podríem qualificar de nefasta gestió dels recursos públics.

Per si tot això no fos suficient, la dada definitiva és que el deute del Servei de Salut de les Illes Balears -no ho dic jo, ho diu el CES- es va incrementar des del 2003 fins el 2010 en un 526%, 536%. Des del mes de juliol de l'any 2011, quan el nou govern es va posar davant les seves responsabilitats, s'ha produït un ajustament en la despesa prevista durant tot l'any, el que ha suposat un ajustament i un estalvi de 77 milions d'euros. De fet, en els pressuposts aprovats l'any 2012, el Govern del Partit Popular ha incrementat la previsió de despesa de l'ib-salut, en un 2,68% en relació amb els darrers pressuposts de l'any 2010 i ha reduït la despesa, cosa que contribueix sens dubte a la reducció del dèficit. Tot i això es fa totalment necessari reforçar el finançament de la sanitat pública balear, tenint en compte a més la reducció dels ingressos públics.

Per tant, el nostre grup parlamentari no pot estar més d'acord amb les mesures que avui es presenten al Parlament, unes mesures que faciliten el desenvolupament de l'activitat econòmica, mitjançant un sistema tributari que no penalitza l'estalvi i afavoreix la inversió, el que repercutirà en un millor finançament de les empreses i les famílies. D'altra banda, disminueix la pressió fiscal indirecta, costos administratius i procediments. I finalment, es garanteix el finançament de la sanitat pública per assegurar el seu nivell de qualitat i de prestacions.

Les mesures impositives previstes en el decret llei, fonamentalment són tributs que graven la capacitat contributiva en funció de la capacitat de despesa i no la producció de rendes i l'estalvi. És a dir, no produeix de forma significativa un efecte pernicios sobre la demanda generalitzada de béns i, per tant, sobre l'economia. S'incrementen els tipus tributaris vinculats a consums específics de certs béns, que posen de manifest una major capacitat contributiva, derivada com he dit abans, d'una major capacitat de despesa. Aquestes són mesures que també afavoreixen el consum de béns alternatius, que és molt important en el cas de béns que perjudiquen el medi ambient i afavoreixen al mateix temps l'ús del transport públic.

Esperam comptar amb el suport de la resta de grups parlamentaris per a la validació d'aquest decret llei, perquè algunes d'aquestes mesures ja s'han defensat en alguna ocasió en aquesta cambra. És hora de posar seny en els comptes públics i de reduir el dèficit que arrossegam en aquesta comunitat autònoma. Les mesures presentades s'ajusten completament al moment actual i sobretot graven a qui posa de manifest una major capacitat adquisitiva. No castigant així ni els doblers que es guanyen ni tampoc l'estalvi. I per aquest motiu tindrà el nostre suport, més encara quan aquestes mesures van acompanyades de polítiques que s'estan duent a terme des del Govern, amb l'ajustament de la despesa i un estricte control d'allò que se gasta i per què, aplicant, com no pot ser d'una altra manera, criteris d'eficiència i d'eficàcia. Tan sols un govern que és responsable amb el control de la despesa pública, està legitimat per demanar als ciutadans un esforç extraordinari, i aquest és el cas de l'actual Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Mercadal. Intervencions dels grups parlamentaris en torn en contra. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Lourdes Aguiló.

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Vicepresident. Ens correspon una vegada més posicionar-nos en relació a un decret llei dictat pel Govern que avui es du a validar en aquest parlament, el Decret Llei 4/2012, de 31 de març, el quart decret llei dictat pel Govern dins els tres primers mesos de 2012, el quart, quatre decrets llei en els tres mesos del 2012 i el 2011, set, set decrets llei en menys de set mesos de govern.

El primer, el Decret Llei 1/2011 per llevar controls a la entitats del sector públic, per treure els representants de l'advocacia dels òrgans col·legiats de les entitats del sector públic; el segon, el 2/2011, per permetre al conseller de Presidència assumir funcions de director general d'IB3; i així successivament. Han dictat més d'un decret llei per cada mes de govern. Només aquesta dada ja és prou expressiva de la seva manera de governar, a cops de decret llei, sense diàleg, sense consens i, el que és pitjor, sense una idea clara de cap on hem d'anar.

En matèria tributària, a més d'aquest decret llei que avui pretenen validar, han establert algunes taxes a la Llei de pressuposts aprovada el desembre de 2011, han establert mesures en el Decret Llei 6/2011, que també se va aprovar en el mes de desembre de 2011 i la llei que aquest parlament ha aprovat avui mateix, amb les esmenes que ha introduït el Partit Popular. I utilitzen la figura del decret llei, no per la urgència d'aplicar les mesures que s'hi contenen, sinó perquè d'aquesta manera s'eviten tràmits que altrament serien imprescindibles, com ara els informes i les memòries econòmiques, que sembla que no els interessa ni fer ni reflectir.

Aquesta és la seva ortodòxia Sr. Vicepresident. Com hem qualificar aquest comportament? Com podem considerar ortodox, adequat que es duguin aquí les normes a través de decrets llei, que es pretengui que aquest parlament allò que faci sigui validar decrets llei en lloc de debatre lleis, en lloc de parlar i consensuar mesures, en lloc de posar-nos d'acord? A més, sembla que van donant bandades d'un lloc a un altre i desaprofiten la confiança que el poble els havia atorgat mitjançant les urnes. Tot això, en un context de situació econòmica que empitjora dia rere dia des que vostès són al Govern, que empitjora una mica més amb cada mesura que vostès prenen, Sr. Vicepresident, perquè a les Illes Balears la situació va empitjorar quan varen començar a governar vostès i a Espanya està passant ara tres quarts del mateix, des que governa el seu partit, Sr. Vicepresident.

Han aconseguit que els agents econòmics i socials perdin definitivament la confiança en la nostra economia, gràcies a les seves mesures que no convencen ningú. Perden la credibilitat que tenien, vostès varen guanyar unes eleccions presentant-se com la força capaç de donar confiança als mercats i aconseguir treure el país de la crisi econòmica. Semblava que la sola presència seva en el govern ho havia d'arreglar tot. El president del Govern va arribar a dir, en resposta a la nostra portaveu, quan li demanàvem mesures de reactivació econòmica, que "la seva mesura havia estat pura i simplement treure'ns a nosaltres del Govern". Els hem hagut d'escoltar, els escoltam setmana rere setmana que vostès són l'ortodòxia, la feina ben feta, la confiança, ... ens ho deien, ara darrerament ja no ho diuen, perquè el que ha passat és que han estat un bluf, un desastre, una contradicció permanent, un engany constant als ciutadans, perquè han dit que farien unes coses i n'han fet unes altres, perquè havien promès uns resultats i en sorgeixen altres ben diferents. I a nosaltres ens correspon fer ara la tasca d'oposició a les seves bandades. Ens correspon donar veu aquí, en aquest parlament, a les persones que no estan d'acord amb les seves polítiques, els ciutadans i les ciutadanes que veuen amb molta preocupació com el Govern en lloc de contribuir a la reactivació econòmica i a la millora de la situació, tal com havien promès, l'empitjoren una mica més cada dia.

I ara porten a validar en aquest Parlament un decret llei i que com a primera mesura de reducció de dèficit i amb la finalitat d'augmentar els ingressos, el que du a terme és una deducció impositiva, una deducció impositiva per a persones que tot i pertànyer a determinats col·lectius es poden permetre el luxe de pagar-se una assegurança privada de salut. És a dir, es disposen a minvar els ingressos públics que són necessaris per al manteniment dels serveis públics sanitaris, en benefici d'aquells que tenen prou capacitat econòmica per pagar-se una assegurança privada i que la tendrien ben igual, amb o sense aquesta bonificació, però vostès troben que han d'afavorir la sanitat privada i alhora retallar la sanitat pública. No podem donar suport de cap manera a aquesta suposada mesura de reducció de dèficit, perquè ben contràriament a allò que ens diu a l'exposició de motius, contribueix en tot cas a incrementar-la, perquè provoca directament una minva dels ingressos públics, ingressos que són necessaris per cobrir les despeses sanitàries, les despeses socials, les despeses d'educació.

Duen a validar un decret llei que incorpora un impost sobre els hidrocarburs, sobre la benzina. Un impost que provocarà que els ciutadans d'aquestes illes paguin la benzina més cara d'Espanya. Ens diuen que altres comunitats autònomes ja el tenen, és cert. Però altres comunitats autònomes apliquen també l'impost sobre el patrimoni, i vostès el bonifiquen al cent per cent. Pretenen aprovar unes mesures impositives que afecten de manera directa les classes mitjanes i populars, com l'impost sobre la benzina, però en canvi es neguen a aplicar un impost estatal, un impost que afecta els que més tenen, un impost que afecta només els que tenen molt de patrimoni, els que tenen més de 700.000 euros de patrimoni, més d'1 milió diria jo, perquè n'hi ha amb 300.000 euros que estan bonificats; persones que serien les que podrien contribuir més, que haurien de contribuir més d'acord amb els principis constitucionals, perquè la Constitució diu això, diu que tothom ha de contribuir d'acord amb la seva capacitat econòmica, mitjançant un sistema tributari just i inspirat en els principis d'igualtat i progressivitat. I els que més tenen són els que han de contribuir més. En canvi, allò que

fan és demanar als treballadors, als assalariats i a les classes mitjanes que s'estrenyin més el cinturó, que carreguin sobre les seves espatlles la contribució, quan vostès bonifiquen els rics.

I a més de tot això, resulta que no s'han fet bé els càlculs. Parlen de recaptar 65 milions d'euros amb aquestes mesures impositives que recullen en aquest decret llei. Però vostè sap, Sr. Vicepresident, que això és impossible, tant per les mesures que se proposen, com per la paràlisi de la nostra economia respecte de la qual vostès són incapaços d'intervenir i en són responsables. Saben que les mesures impositives que vostès proposen amb aquest decret llei són absolutament insuficients per cobrir les necessitats d'ingressos públics que es redueixen cada dia més per la manca d'activitat econòmica, però no duen en aquest parlament mesures de reactivació. Tampoc no n'adopten al Consell de Govern, mesures de reactivació econòmica, cap ni una. A més, gràcies a vostès s'ha perdut un temps preciós. Vostès fa més d'un any varen rebutjar les mesures impositives que proposava el govern anterior.

La recuperació de l'ISIQUEMA, Sr. Camps, l'impost sobre les empreses que afecten el medi ambient. És cert que hi va haver una sentència del Tribunal Constitucional respecte de l'ISIQUEMA que varen aprovar governant vostès, el Partit Popular. Cert és també i ho hauria de saber i si no ho sap vostè, segur que el vicepresident ho sap i segur que els tècnics de la Conselleria d'Hisenda també ho saben, l'ISIQUEMA avui, tal com estava plantejat, seria perfectament legal, seria perfectament constitucional perquè s'ha modificat l'article 6.3 de la Llei orgànica de finançament de les comunitats autònomes, perquè s'ha modificat l'article 6.3 de la LOFCA justament per permetre que aquest impost sigui perfectament constitucional. I això és així i per això es va aprovar fins i tot un projecte de llei sobre aquest impost i vostès no varen voler ni sentir-ne parlar. No es va poder discutir en aquest parlament i no es va aprovar. Un temps preciós, uns doblers que ara mateix estarien ingressats a la comunitat autònoma, més de 18 milions euros anuals per l'ISIQUEMA.

També es varen dur els increments d'IRPF o d'impost de successions, de manera progressiva i d'acord amb la Constitució, perquè s'aplicarien als que tenen més capacitats econòmiques, i tampoc no en varen voler sentir parlar. Tampoc no es varen poder discutir en aquest parlament aquelles mesures impositives que avui vostès aplaudiren molt que s'haguessin aprovat, estic ben segura d'això perquè ara no ens durien aquestes que duen avui. Ara les coses serien d'una altra manera. Com també ho serien si no es bonificàs l'impost de patrimoni als més rics. Però vostès no volen diàleg, no volen consens, governen a cop de decret llei i a més a més a bandades. La seva política econòmica, Sr. Vicepresident, fa aigua per tots els costats i no només ho deim nosaltres, això ja és *vox populi*. Els mitjans de comunicació el cap de setmana passat n'anaven plens.



Això, Sr. Vicepresident, és un debat de totalitat, perquè vostès s'entesten a governar a força de decrets llei, furtant el debat parlamentari punt per punt, furtant la possibilitat de donar suport a algunes de les seves mesures i a d'altres no, independentment que alguna de les mesures que se contenen en aquest decret llei ens pugui semblar adequada, que s'ajusta a la progressivitat que proclama la Constitució, em referesc a les mesures que afecten l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, malgrat això, el Grup Parlamentari Socialista no els pot donar suport per aquesta manera que tenen de governar, per aquest tarannà, per aquesta manca de diàleg i consens i perquè consideram que les coses no s'han de fer d'aquesta manera.

Per tot això, el Grup Parlamentari Socialista votarà en contra de la validació d'aquest decret llei. Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Aguiló. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativa-Entesa i Més per Menorca té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies. Decret llei 4/2012, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears, quart decret en aquests escassos quatre mesos d'enguany, més els set decrets llei de l'any passat, fan un total d'onze decrets lleis, amb tot un seguit de mesures per anar... - com li ho dic? - a cop de cada un dels moments polítics que ens trobam. El moment important era el dels pressuposts, així ho varen dir vostès, "a la fi tenim pressuposts!". Bé, aquell era el moment de plantejar-se totes i cada una d'aquestes mesures. Ho varen desaproveitar, no ho varen fer i posteriorment hem hagut de fer decrets lleis i més decrets lleis, normatives i canvis de normativa i esmenes del Grup Parlamentari Popular, que esmenaven a la vegada allò que feia el Govern del Partit Popular, per treure l'entrellat de tota aquesta situació.

Aquest ve, segons la pròpia exposició de motius, arran del compliment d'objectius que s'estableixen en el Consell de Política Fiscal i Financera de dia 6 de març de 2012, segons el qual s'han d'adoptar urgentment noves mesures complementàries de les ja adoptades en el Decret llei 6/2011. Mesures que la Conselleria d'Hisenda va quantificar en 350 milions d'euros, d'aquí en parlarem d'una petita part d'aquests 350 milions d'euros, seguim tenint pendent parlar de la resta, perquè en cap de les preguntes parlamentàries i en cap dels debats que hi ha hagut, encara no s'ha donat compte d'aquest pla d'ajustament que se'ns ve anunciant des de fa setmanes, però que no en veim sortida. I se'ns acumula la feina perquè, en aquests 350 milions d'euros, ara hi hem d'afegir els 270 milions d'euros, la quantificació que ha fet el mateix conseller d'Educació, el Sr. Rafel Bosch, dels 10.000 milions que s'han de retallar ara addicionals en educació i salut i, a més, i el mateix vicepresident, el Sr. Aguiló, ho ha reconegut a algun mitjà de comunicació, a això s'hi han d'afegir els 170 milions

d'euros aproximadament que no es compliran de la previsió d'ingressos, que sí estan previstos en teoria als pressupostos de 2012.

En definitiva, una situació prou complexa i prou complicada perquè el Govern doni ja senyals de vida i doni algun tipus de clàrícia de cap on anam, quina és la seva estratègia i quin és el seu pla de xoc vertaderament, quin és el seu full de ruta, nosaltres no el veim.

Anem per parts, primer de tot, el decret llei estableix una sèrie de beneficis fiscals que contribuiran indubtablement a reduir la despesa pública sanitària i es diu que implicarà una reducció de la despesa sanitària per raó de l'ús més elevat que previsiblement faran les persones que tinguin aquesta deducció autonòmica per primes d'assegurances individuals de salut i per tant, com que es passaran a la privada, els estalviarem de la pública, però com que no hi ha memòria, com que no hi ha justificació econòmica, no sabem realment quines xifres veim, quanta gent realment que ara està a la pública es passarà a la privada per mor d'aquesta deducció.

Jo li ho diré, no n'hi haurà pràcticament. Això, com a molt aturarà un degoteig de gent que se n'anava de la privada cap a la pública, hi ha hagut unes pressions de la privada cap al seu govern i vostès ho han volgut d'alguna manera traslladar amb aquesta deducció autonòmica en concepte de despeses en primes d'assegurances individuals de salut, però no hi haurà tal estalvi a la pública i si no quantifiquin-ho.

Per altra banda, em crida l'atenció que aquí sí que podem tenir beneficiaris a determinats col·lectius -famílies nombroses, majors de 65 anys, discapacitats-, per què aquests col·lectius es poden veure beneficiats per aquesta deducció autonòmica i quan el nostre grup del PSM-Iniciativaverds-Entesa va proposar unes qüestions similars per a la targeta sanitària, perquè no haguessin de pagar els 10 euros, el seu govern va dir que no? Per què per a la deducció autonòmica per a les privades sí i en canvi per als deu euros per pagar la targeta sanitària col·lectius com els aturats, com les famílies nombroses, com les famílies monoparentals, que nosaltres proposàvem que tinguessin aquests descompte, no el tenien?

Per altra banda, aquí no hi figura evidentment perquè no hi ha memòria econòmica, però a la nota de premsa del Govern sí, es diu que es creu que això suposarà a les arques del Govern uns 3 milions d'euros anuals. Bé, 3 milions d'euros anuals, un càlcul que podríem fer és que podríem tenir entre 40 i 50, posem 46 o 47 metges a jornada completa que ens servirien per davallar les llistes d'espera. Vostès, en lloc de tenir 46 o 47 metges a jornada completa per davallar les llistes d'espera prefereixen tenir unes deduccions que, únicament i exclusivament, afavoreixen la sanitat privada.

Llavors ve un paquet de qüestions en relació amb els vehicles. Em centraré en el més important perquè la recaptació de les transmissions de vehicles de turisme, 700.000 euros, i les d'impost especial sobre determinats mitjans de transports, 200.000 euros, tenen poca... en fi, poc recorregut, no són excessivament importants.

Em centraré en l'impost sobre venda minoristes de determinats hidrocarburs, l'anomenat cèntim sanitari que cada vegada que comento a la gent el cèntim sanitari em diuen "no digueu cèntim sanitari són 4,8 cèntims per litre", per tant, és bastant més que un cèntim sanitari, són 4,8 cèntims per litre. Bé, resulta que el mateix dia que renunciem a aplicar l'impost de patrimoni als que més tenen, als més rics, a aquells que tenen un capital superior a 700.000 euros, que jo diria que ja és bastant, jo diria que és bastant, el mateix dia que renunciem -com deia- a posar aquest impost de patrimoni posam el cèntim sanitari i aquest va a tots, a tots, per igual, és igual si estàs aturats o si ets pensionista o si tens feina, si guanyes molt o si guanyes poc, si estàs obligat a usar un vehicle, que la majoria de la població hi està, pagaran, pagaran.

Nosaltres podríem fins i tot estar d'acord en aquest cèntim sanitari si hi hagués unes polítiques vertaderament positives cap al transport públic, però no hi són, l'Empresa Municipal de Transports ha llevat la gratuïtat per als menors, l'Empresa Municipal de Transports de Palma ha pujat el bitllet senzill, l'Empresa Municipal de Transports ha pujat els bitllets que es paguen amb targeta ciutadana.

Serveis Ferroviaris de Mallorca ha llevat freqüències, Serveis Ferroviaris de Mallorca ha renunciat a acabar el tren de Llevant. TIB, el Transport de les Illes Balears, lleva línies, lleva freqüències. Serveis Ferroviaris de Mallorca ha renunciat a unes oposicions que haguessin donat un important bot de qualitat. No hi ha doblers per fer-ho? Bé, idè el que no podem fer és obligar la gent a pagar el cèntim sanitari si no hi ha alternatives.

No em digui, Sr. Aguiló, que això no perjudica l'economia, l'estalvi, no em digui que no perjudica perquè l'haurà de pagar tothom, tothom, llevat efectivament de la devolució del gasoil d'ús professional prevista a la disposició addicional primera que, per cert, no diu com es farà. Es trobaran amb un bon embolic de com es farà la tramitació d'aquesta devolució i evidentment ja anunciï un col·lapse burocràtic, administratiu d'aquestes devolucions i si no, al temps, Sr. Aguiló, segur que en tornarem parlar, d'aquestes devolucions que seran molt complicades.

Evidentment hi estam d'acord, que els professionals, el sector pesquer, els pagesos i altres professionals com els transportistes no s'hagin de veure perjudicats per aquest cèntim sanitari, ens sembla bé que aquests que ja pateixen prou la crisi damunt haguessin de pagar el cèntim sanitari, però la resta, la resta del món, també pateix la crisi i també es troben en aquesta situació.

No parlaré de la constitució de fiances en matèria de joc, però sí que vull recordar una norma més a un decret llei referida al joc, la veritat és que ja ens hem acostumat a veure que cada norma que cream té alguna referència a (...) perquè ara hem de canviar alguna cosa o ens hem oblidat d'alguna cosa.

La darrera de les normes, en aquesta hi estaríem d'acord, si poguéssim votar aquesta per separat, no serà el cas perquè hem de votar el paquetet sencer, eh?, però hi estaríem d'acord. És la que va damunt els béns immobles..., damunt l'impost de transmissions patrimonials de béns immobles a partir de 300.000 euros que es puja al 8%, a partir dels 500.000 al 9% i a partir de 700.000 al 10%, les transmissions com dic de béns immobles.

Hi estaríem d'acord, va en la línia d'una esmena similar que ja els havíem presentat, per cert una esmena similar al pressuposts d'aquesta comunitat autònoma el desembre del 2011 i que per tant, podria estar en vigor ja a partir de l'1 de gener del 2012 recaptant doblers per a la comunitat autònoma, no és el cas perquè vostès en aquell moment varen dir que no. No és el cas perquè varen dir que no, però bé, benvinguda sigui si arriba ara.

Ara passem a veure el global de tot això, del que suposa tot això. Segons els seus càlculs recaptarem entre 56 i 58 milions d'euros, 20 o 22 per l'import de transmissions, 35 per l'impost del cèntim sanitari i la resta d'impostos fins a arribar a aquests..., entre 56 i 58. Aquest és un càlcul anual, com que la recaptació ja és a partir d'1 de maig, com a molt recaptarem entorn a un 66% d'aquesta quantitat, ens quedarien per tant, entorn a 40 milions.

Jo, a més, afegesc que per l'impost de transmissions patrimonials no recaptarem entre 20 i 22 milions d'euros anuals. El càlcul que feia l'anterior govern quan es va plantejar aquesta pujada, que per cert vostès la varen rebutjar a la passada legislatura, era de 6 milions d'euros anuals, que una conselleria d'Economia estimà que era de 6 milions la possibilitat de recaptació i ara ja hagi passat a 20 o 22 tenint en compte com està el mercat immobiliari en aquests moments no m'ho puc creure de cap de les maneres, no quadra de cap de les maneres.

En qualsevol dels casos per tant, les mesures que plantegen aquí són mínimes, són mínimes dins el global del que es necessita. Per arribar fins als 350 milions d'euros, més els 270, més els 170 que també hem d'afegir, la veritat és que presenten unes mesures molt pobres, totalment insuficients, que fa molta estona algunes ja podrien estar en vigor, podrien estar en vigor amb els pressuposts del 2012 si haguessin acceptat les nostres esmenes, podrien estar en vigor des de l'any passat ja, el 2011, si en el seu moment el seu grup, el Grup Parlamentari Popular, no...

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor, si són tan amables.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

... no s'hagués oposat a les mesures que l'anterior govern ja volia posar en marxa, que a més eren molt més... en aquest sentit molt més ambicioses, hi havia l'ISIQUEMA com s'ha dit ara, efectivament la Sra. Aguiló ja ha contestat al Sr. Camps, a mi se m'havia oblidat, els problemes de constitucionalitat s'han obviats al nou text que es va presentar al seu moment, estan obviats, tenien el vistiplau en el seu moment de la Conselleria d'Hisenda i estic segur que si s'ho estudiàs la nova conselleria d'Hisenda estarien obviats aquells problemes de constitucionalitat, no haguéssim presentat, no... tan beneïts - encara que vostè s'ho pensi- de presentar la mateixa llei amb els mateixos problemes de constitucionalitat.

En qualsevol cas, el Sr. Aguiló a mi, personalment, en una reunió em va dir que estaven estudiant un impost ambiental, el qual encara esperam, de molta més potencialitat. Estam ansiosos de veure realment quin és i si realment és així tindrà el nostre suport.

En qualsevol cas, insistesc, el resum és: mesures de recaptació pobres i insuficients en comparació amb les necessitats que tenim i jo vaig al tema que sé que és predicar al desert, però una vegada i una altra no ens cansarem de repetir: aquesta comunitat autònoma, aquest país aporta un 14% del seu producte interior brut a l'Estat -un 14% del seu producte interior brut a l'Estat- la mitjana d'això, de les dades que tenim del darrer any que es va calcular eren més de 3.000 milions d'euros anuals, ara evidentment amb la crisi devem estar per davall d'aquesta xifra, devem estar entorn a 2.700, 2.800 milions d'euros any el que se'n va i no torna, la diferència entre allò que se'n va i no torna.

Entre 2.700 i 3.000 milions d'euros cada any i aquí ens barallam per 500, 600 milions d'euros. Si no hi hagués l'espoli fiscal que pateixen les Illes Balears aquests problemes s'haurien solucionat.

Sr. Aguiló, no dic que tot ens ho haguem de quedar, hem de ser solidaris, però un concert econòmic solidari solucionaria tots aquests problemes que vostè té. En lloc d'això, ara tenim uns pressuposts del Sr. Rajoy que són els pitjors en molts d'anys per a les Illes Balears, que ens posen novament a la cua en inversions, que no ens paguen allò que ens devien, els 860 milions d'euros que ens devien en convenis i infraestructures i inversions, que no preveuen les inversions estatutàries, per tant que incompleixen una llei orgànica, la que va aprovar l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears i que per tant ens empobreixen.

Vostè al principi de la seva intervenció ha dit que tenia dos objectius: reducció del dèficit i reactivació econòmica. La reducció del dèficit li està costant molt aconseguir-la; la reactivació econòmica ja li puc dir jo que no l'aconseguirà, al contrari, s'enfonsa cada vegada més l'economia per desgràcia, per desgràcia el nombre d'aturats creix i el 2012 el tenim totalment perdut.

Sé que vostè no m'ho reconeixerà, no ho pot reconèixer aquí, però el 2012 per desgràcia el tenim totalment perdut, és un any econòmicament nefast, nefast i ni els pressuposts seus ni els pressuposts de Rajoy ens ho solucionaran, al contrari.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. En torn de rèplica, Sr. Mercadal, té la paraula.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, Sra. Aguiló, no sé si vostè, que ho feien tan, tan bé, com és que els ciutadans els han fet fora de les institucions, això no ho entenc. Comença la seva intervenció dient que tot està malament, que tot es fa malament, el que no entenc és com vostès varen sortir si ho feien tan bé com diu, em sembla un poquet impressionant.

Sra. Aguiló, si la situació que ens varen deixar no fossin 4.500 milions d'euros de deute, 1.000 milions d'euros de dèficit anual i 300 milions d'euros a empreses públiques, no farien falta aquestes mesures, no farien falta, però aquesta és la realitat i aquesta és la responsabilitat que assumeix aquest govern, per això es prenen aquestes mesures, no és que a nosaltres ens agradi prendre aquestes mesures, és que el que ens hem trobat és un forat de dimensions abismals i per això, s'han de prendre aquestes mesures.

En segon lloc, vull dir tant a la Sra. Aguiló com al Sr. Barceló que esperava molta més sensibilitat per part seva, molta més, pel que fa a deducció per assegurances al tram d'IRPF d'un 15%, perquè va dirigit a tres grups de persones: famílies nombroses, ja li ho dic jo, s'ho mereixen, majors...

*(Remor de veus)*

...s'ho mereixen, les famílies nombroses s'ho mereixen...

*(S'escolta una veu de fons que diu: sí, senyor, sí, senyor)*

*(alguns aplaudiments)*

...sí, senyor, s'ho mereixen; majors de 65 anys, no s'ho mereixen?, no s'ho mereixen els majors de 65 anys?

*(Continua la remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Per favor.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Discapacitats de grau igual o superior al 65% de discapacitat, no s'ho mereixen? Deix la pregunta enlaire, crec que és un sí en majúscules i llums, esperàvem molta més sensibilitat per la seva part.

A més, em parla vostè de rics i pobres i els seus mantres que ja..., de veritat jo ja estic com a avorrit d'escoltar, l'impost del patrimoni, l'impost del patrimoni, l'impost del patrimoni, no parlarem de l'impost del patrimoni, tranquils. Rics contra pobres, són aquests dos mantres: l'impost contra el patrimoni i rics contra pobres i no en sortim d'aquí, però és que aquí no venim per riure ni aplaudir, ni fotografies, ni res, venim pels ciutadans i aquesta és la responsabilitat que assumeix aquest govern.

Vostès vénen a vendre el titular i a riure i a passar-s'ho bé, no és aquesta la nostra responsabilitat i els dic bastant seriosament.

*(Alguns aplaudiments)*

El seu partit, Sra. Aguiló, en aquest sentit va pujar l'IVA, tenguessis o no tenguessis, guanyassis o no guanyassis, siguem seriosos en aquests temes perquè n'hi ha per a tots, va ser el seu partit polític el que va prendre aquesta mesura. De fet, m'ha sorprès una cosa que vostè ha dit: "no donam suport a les mesures pel tarannà que té el Govern", és un motiu molt sorprenent sens dubte, un motiu sorprenent, no li donam suport pel seu tarannà, bé, perfecte.

El que no és el mateix és pujar impostos quan es gasta, sense cap tipus de control o fer un ajust impositiu quan s'assumeixen responsabilitats, s'estan fent ajusts i s'està controlant la despesa pública, així sí que hi ha legitimitat.

El govern del pacte, a més, va voler pujar el tram de l'IRPF al seu projecte de llei de l'any 2010, o no ho recorden vostès que eren membres del pacte? És aquí aquest projecte de llei en què vostès ja varen impulsar la pujada de l'IRPF, també varen voler impulsar l'impost de transmissions patrimonials a les transmissions d'immobles, del 7 al 8% per valors superiors als 450.000 euros. Al igual que també varen proposar una modificació de l'impost de successions i donacions, abans sí, ara?, ara?, ara no, perquè com que ho proposa el Partit Popular ara no.

Si diu vostè que la situació no atura d'empitjorar, per què no dóna suport a aquestes mesures? Això, Sra. Aguiló, és posa política, no és ajudar al bé de la nostra comunitat autònoma.

Em parla el Sr. Barceló del full de ruta del Govern balear, està ben clar, ho ha dit el vicepresident econòmic i és així, s'està complint i ho estam veient. Reactivació econòmica i reducció del dèficit, aquesta és la nostra recepta per sortir d'aquesta situació, d'una situació a la qual no tornarem a com era abans, no tornarem a com era abans perquè això ha canviat. El que tots hem de tenir clar aquí és que el context ha canviat, no és el que era abans, no tornarem allà on érem abans. Ha canviat i millorarà molt, però no tornarem -i no ho oblidin- on érem abans.

No ens parli, Sr. Barceló, de Serveis Ferroviaris de Mallorca perquè li he de recordar que ho varen gestionar vostès i que ho han deixat fet un autèntic solar, un autèntic solar amb un dèficit galopant.

Celebram que per part seva hi hagi acord pel que fa a l'ITP de béns immobles, ho celebrem, però de totes maneres aquests càlculs que vostè esmentava aquí no són rigorosos ni ajustats, és a dir els 6 milions de què vostè parlava que es varen calcular a l'anterior projecte de llei era perquè s'apujava del 7% al 8% només per a més de 450.000 euros; ara hi ha un tram que va del 7% fins al 10%, i és molt diferent, amb un escalat que és el que toca. Per això els càlculs no són els mateixos, evidentment.

Per tant nosaltres, i per acabar ja, donarem suport a aquestes mesures, aquestes mesures que, per cert, ja s'han pres a quasi totes les comunitats autònomes que han estat governades pel Partit Socialista. Donarem suport a aquestes mesures perquè estam d'acord amb la reducció del dèficit i perquè pensam que són les més encertades per sortir endavant.

Moltes gràcies.

*(Aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. En torn de contrarèplica, Sra. Aguiló...

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Mercadal, vostès no escolten, això és el problema; ni escolten ni volen consens ni volen diàleg. Vénen aquí, ens duen un decret llei amb un paquet de mesures i volen que l'aprovem a la totalitat, és a dir, que això és un debat de totalitat. Per què no ens hem assegut abans i n'hem parlat punt per punt i hem consensuat unes mesures? No ho hem fet. Ens duen un debat de totalitat amb unes mesures que no són acceptables.

Sap vostè què costa una assegurança sanitària privada per a una persona major de 65 anys? Costa més de 300 euros al mes. Si es pot pagar 300 euros al mes d'aquesta assegurança privada no necessita cap bonificació aquesta persona, per més que tengui més de 65 anys!

*(Petit aldarull)*

Ens retreuen constantment el tema de l'herència rebuda, és el seu argumentari, ja ens n'hem adonat, i no són capaços d'assumir la responsabilitat de les seves polítiques, i els he de recordar que vostès en són responsables, ara governen vostès, són responsables de les polítiques neoliberals que han provocat la bombolla immobiliària i la crisi especulativa que patim actualment, perquè els record que vostès han governat aquesta terra i han governat a l'Estat, i han aplicat polítiques el temps del govern Matas i el temps del govern de n'Aznar que contribuïren en molt bona mesura al creixement d'aquesta bombolla immobiliària...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Per favor...

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

...que ara ha petat. La seva política en els governs autònoms, en els ajuntaments..., la crisi especulativa actual és en bona part conseqüència de les polítiques neoliberals i els ho haurem de recordar, també.

*(Més remor de veus)*

Efectivament nosaltres vàrem fer propostes, que vostès varen rebutjar, de l'IRPF, efectivament, i tant de bo que s'haguessin aprovat. Això jo ja ho havia dit, tant de bo que s'haguessin aprovat, tant de bo, ara no estaríem com estam. Són responsables d'haver impedit l'aplicació de mesures correctores del dèficit públic, i en aquest sentit s'ha perdut més d'un any d'increment d'ingressos mitjançant aquestes mesures impositives.

Li record molt especialment que el govern anterior també els va deixar una comunitat autònoma que creixia a l'1,8% i amb una temporada turística que va fer història, però des que vostès governen tot en orris, i avui s'escenifica que els pressuposts que es varen aprovar per al 2012 eren una ficció, res d'ortodòxia. El Sr. Aguiló, que ara deu haver sortit o no sé què ha fet, ens deia que eren uns pressuposts realistes, ortodoxos... Ni realistes ni ortodoxos, ficticis, ficticis.

Es demostra també, avui s'escenifica també que les propostes electorals del Partit Popular en matèria d'impostos eren més aviat ocurrències, com diria el Sr. Rajoy, que era el que deia, moltes propostes per baixar impostos, però la realitat és el decret que avui vostès aprovaran. Avui gravaran tothom amb la benzina, mentre que l'Estat permetrà el blanqueig de doblers negres dels que no paguen, dels defraudadors. Com explicarem això als ciutadans? A tothom més pressió fiscals, i els defraudadors bonificats.

Avui es demostra també que hem perdut un any, hem perdut un any de manca de recaptació. Hem perdut mesos per bonificació, de no recaptar més diners per a la comunitat autònoma per bonificar l'impost de patrimoni. Hem perdut temps perquè en lloc d'aplicar polítiques de creixement econòmic hem aplicat només aquest tipus de mesures que no condueixen enlloc. En lloc d'autopistes de l'educació, impost sobre la benzina; en lloc de llocs de feina, copagament sanitari. Retalls, impostos i retalls.

El que s'ha demostrat és que no tenen full de ruta, que no saben ni saben ni saben què és el que han de fer, i no saben ni saben ni saben cap on van. És obvi que volen que, la crisi econòmica, la paguin els de sempre, els treballadors, els assalariats, les classes mitjanes, i avui també s'acredita que els pressuposts no són suficients, que no han fet bé els comptes, i vostès saben que amb aquestes mesures tampoc no podrem aclarir el tema del dèficit. Aquestes mesures no són suficients, no bastaran.

Són avui un govern amb credibilitat limitada. Ara tenim més pressió fiscal que fa un any però manco llocs de feina i més retalls. I aquest decret llei no és un decret llei neutre, com ens ha volgut fer creure el vicepresident, és un frau electoral i demostra que el vicepresident ens va mentir; va mentir perquè els pressuposts per al 2011 ni eren reals ni ajustats.

Senyores i senyors diputats, i Sr. Vicepresident, que no hi és, no els podem donar suport. El grup parlamentari no pot donar suport a la validació del Decret Llei 4/2012 ni per les mesures que s'hi contenen ni per la seva manera de governar, i sobretot per la seva incapacitat pel consens i pel diàleg.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Aguiló.

*(Petit aldarull)*

Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Bé, entenc que ni al Govern, ni al Partit Popular, ni al PSOE, no els interessa parlar dels grans nombres, jo ho entenc, però les xifres són les que són, i ho he exposat molt bé i ningú no m'ho ha replicat. Ni el Sr. Aguiló ha demanat torn incidental -entenc que l'hora ja és complicada-, ni el representant del Partit Popular. Ens estam barallant per ingressos que poden representar... -li ho agafaré-, és vera que pot ser que recaptem més, en total 41 milions per any, per any, per any. No arribarem a aquesta quantitat.

Per tant si és així ens estam barallant per apujar els impostos als ciutadans però rebran pitjors serveis, els apujarem i rebran pitjors serveis. Aquesta serà la conclusió si no arreglam de bon de veres el problema que tenim, que és que els doblers que tenim aquí se'n van i no tornen, aquest és el vertader problema, i fins que no ho afrontem no en sortirem. I entenc que a vostès, ni al PP, ni al PSOE, ni al Govern, no els interessi parlar d'aquest tema.

El representant del Partit Popular diu que esperava més sensibilitat de part meua perquè aquests col·lectius s'ho mereixen, es mereixen aquestes deduccions per sanitat privada. El que es mereixen, Sr. Mercadal, senyors del Partit Popular, és un servei, una sanitat pública de qualitat, això és el que es mereixen aquests col·lectius i tots els ciutadans, una sanitat pública de qualitat. Per a mi també es mereixien el descompte a la targeta sanitària les famílies nombroses o els aturats o els pensionistes, i vostès varen dir que no. No s'ho mereixien, també?, i han de pagar els 10 euros de la targeta sanitària. No s'ho mereixien, també? Jo li dic una cosa, no hi haurà gent nova que es pugui acollir a la sanitat privada amb aquesta deducció, no podran, simplement; cap família nombrosa, cap..., bé, no en parlem dels jubilats; jubilat nou, no n'hi haurà cap. Els que ja hi estaven evidentment se'n beneficiaran, però, de nous, ni un!, ni un de nou, perquè el que li demanen les assegurances...

En definitiva, vostès presenten unes bonificacions, per exemple, a les màquines de joc, però a la targeta sanitària no. Mirin, la veritat és que no ens donin lliçons sobre equanimitat. Em pareix molt bé que retregui allò de l'IVA, nosaltres ja ho vàrem criticar, el govern socialista es va equivocar apujant l'IVA, que el pagam entre tots, però el Sr. Rajoy no el baixará, no el baixará.

En definitiva, per tant, estam davant un paquet de mesures totalment insuficient per a nosaltres, absolutament insuficient. Insistesc, estam parlant de la xocolata del lloro. No abordam el vertader problema del finançament de la comunitat autònoma; som els darrers en finançament per sanitat, som els darrers en finançament de transport públic. Per què no es poden fer propostes de transport públic a les Illes Balears?, per què Serveis Ferroviaris no té doblers per fer-ho?, per què el Govern de l'Estat sí que té doblers per acabar l'AVE i no es pot acabar un trenet al Llevant de Mallorca? Per favor!, per l'amor de Déu! Hi ha doblers per acabar l'AVE a Galícia i aquí no. Bé... En definitiva, crec que està clar el tractament que rebem entre tots.

Ja per acabar, no només donaríem suport a la disposició final primera, a l'impost de transmissions patrimonials, a l'increment, sinó també als articles 2 i 4, que graven les transmissions de vehicles de turisme i l'impost especial sobre determinats mitjans de transport. Miri si li ho dic en positiu, però evidentment al paquet ja li dic que no l'hi donarem suport. Ja sap el que han de fer, si volen tenir qualche vot positiu en això tramitin les coses com a llei, no les tramitin com a decret llei. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló.

Senyores i senyors diputats, passarem a votar la validació o no del decret llei que acabam de debatre.

Passam a votar. Votam.

32 vots a favor, 21 en contra, cap abstenció.

Un cop validat el decret llei, aquesta presidència demana si qualche grup parlamentari desitja que es tramiti com a projecte de llei. Sí, Sra. Cabrer?

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, el Grup Parlamentari Popular voldria que es tramitès com a projecte de llei.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Estan d'acord vostès? Idò no importa que votem i s'aprova per assentiment.

I s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.

---

---



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---