



DIARI DE SESSIONS DE LA **DIPUTACIÓ PERMANENT** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 771-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 3

Presidència
del Molt Honorable Sr. Pere Palau i Torres

Sessió celebrada dia 25 de gener del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Adopció d'acord sobre la convocatòria de sessió plenària extraordinària, sol·licitada per 17 diputats del Grup Parlamentari Socialista, mitjançant l'escrit RGE núm. 60/12, per debatre la Proposició no de llei RGE núm. 5724/11, relativa a interrupció voluntària de l'embaràs.

14

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats, passam a començar i, abans d'entrar en el debat, m'agradaria que els diferents grups polítics fessin arribar si hi ha qualche substitució.

Sí?

LA SRA. PONS I FULLANA:

Assumpció Pons substitueix Santiago Tadeo.

EL SR. TORRES I CARDONA:

Pep Torres substitueix Maria Salom.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, gràcies, Sr. President, Miguel Jerez substitueix Vicent Serra.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Misericòrdia Sugrañes substitueix José Ramón Bauzá.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Fina Santiago substitueix Biel Barceló.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Marga Prohens substitueix Pere Rotger.

Adopció d'acord sobre la convocatòria de sessió plenària extraordinària, sol·licitada per 17 diputats del Grup Parlamentari Socialista, mitjançant l'escrit RGE núm. 60/12, per debatre la Proposició no de llei RGE núm. 5724/11, relativa a interrupció voluntària de l'embaràs.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò, aquesta presidència ha convocat la Diputació Permanent en compliment del que disposa l'article 60.4 del Reglament i del previst a l'article 45.4 del l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, atès l'escrit RGE núm. 60/2012, presentat per disset diputats adscrits al Grup Parlamentari Socialista, mitjançant el qual se sol·licita la convocatòria de la Diputació Permanent per tal de debatre sobre la convocatòria d'una sessió plenària extraordinària.

A continuació, passam al punt únic de l'ordre del dia i el debat es durà a terme de la següent manera: primerament intervindrà un membre del grup al qual pertanyen els diputats presentants per defensar la proposta durant deu minuts. A continuació, intervendran els grups parlamentaris que estiguin a favor o en contra durant deu minuts cadascun. El presentant de la proposta podrà intervenir en torn de rèplica durant cinc minuts. També els grups que hagin intervengut a favor disposaran de cinc minuts de rèplica. Els grups que hagin intervengut en contra podran intervenir en torn de contrarèplica durant cinc minuts. Si qualche grup no intervenia ni a favor ni en contra, podrà fer-ho en torn de fixació de posicions, per un temps màxim de cinc minuts.

Per defensar la proposta de disset diputats del Grup Parlamentari Socialista, sobre la convocatòria de sessió plenària extraordinària per debatre la Proposició no de llei RGE núm. 5724/11, relativa a interrupció voluntària de l'embaràs, té la paraula el diputat Sr. Vicenç Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Moltes gràcies, Sr. President. Som aquí per debatre aquesta petició d'una sessió plenària extraordinària per parlar d'una proposició no de llei relativa a la interrupció voluntària de l'embaràs.

Breument, recordar que, segons les darreres dades que tenim, a l'any 2010 a la nostra comunitat autònoma es varen produir 3.295 casos d'interrupció voluntària d'embaràs, la qual cosa suposa una taxa per mil dones de les més altes d'Espanya. Hem de tenir en compte que hi ha una normativa bàsica de l'Estat, una llei orgànica i dos reials decrets que desenvolupen com s'ha de realitzar aquesta activitat sanitària que és del 2010.

A principi de desembre de l'any passat, l'ib-salut va anunciar que rompia els concerts amb les clíniques privades que desenvolupaven una part d'aquesta feina i que no pensava a l'any 2012 continuar amb aquests concerts. Primer vàrem començar amb un ball de notícies per part de la consellera de Salut, que primer va dir que ho faria a través de servei sanitari pública i que, després, si no podien, ho farien a les privades i que pagarien les intervencions; va ser durant aquesta primera quinzena de desembre on ja es va denunciar que l'ib-salut no havia contactat amb cap servei de ginecologia per establir els nous circuits, protocols i com s'havia d'assumir aquesta càrrega de feina. No havien rebut cap tipus d'instrucció.

Es va produir, aleshores, una situació d'alarma social i sanitària i, davant la improvisació del Govern es va presentar una proposició no de llei per part del Grup Parlamentari Socialista, amb data de dia 5 de desembre de l'any passat, que és el motiu pel qual avui som aquí. Una proposició no de llei que parla de la situació epidemiològica, que parla del dret d'una maternitat lliurament decidida, de la necessitat de desenvolupar un pla d'educació afectiu, sexual i reproductiu i que insta l'ib-salut que compleixi la normativa vigent en relació amb la interrupció voluntària de l'embaràs, respecte de temes d'intimitat, confidencialitat, seguretat jurídica, garantir l'accés a aquesta prestació i que prengui mesures per garantir que aquesta prestació de la cartera de serveis es faci d'acord amb la llei i d'acord amb els reials decrets que la desenvolupen.

Què ha succeït? Doncs que l'ib-salut, desgraciadament, no ha preparat res i no ha preparat res encara a hores d'ara i han passat 50 dies. De l'únic que tenim coneixement és d'una nota interna on comença precisament dient: esperant rebre informació jurídica -és a dir, hi ha un dubte pel propi servei jurídic-, on es diu que les dones seran informades oralment, no diu escrites; que s'hauran de fer càrrec del pagament d'una intervenció a una clínica privada, i es reafirmen en què no tendran cap vincle jurídic. És més, a una notificació que es fa a aquestes clíniques privades, també es diu que les dones hauran de pagar l'abonament d'aquesta prestació i que després existirà una possibilitat de reintegrament.

Són dues notes que publica el Servei de Salut a principi de gener d'enguany, una vegada que s'hagi demostrat que no han fet els deures i que les dones, des del dia 2 de gener, comencen a circular d'una banda a l'altra, sense que ningú sàpiga com les han d'atendre.

L'important és que tenim una llei orgànica, la 2/2010, de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs, i dos reials decrets que ens expliquen com s'ha de garantir la qualitat d'aquesta prestació de l'ib. A més, tenim les normes, com és la Llei general de sanitat, la Llei de cohesió i qualitat, la Llei de salut de les Illes Balears i el Reial Decret que desenvolupa la cartera de servei del Sistema Nacional de Salut.

En conclusió, aquesta normativa que és norma bàsica de l'Estat ens diu que s'han de garantir totes les qüestions d'intimitat, de confidencialitat, que s'ha de garantir aquesta prestació sanitària de la interrupció voluntària de l'embaràs i que això forma part de la cartera de servei comuna del Servei Nacional de Salut; que s'ha de fer amb equitat, amb accés tant econòmic com geogràfic i que s'han de fer aquestes interrupcions voluntàries d'embaràs bàsicament dins la xarxa pública i quan sigui excepcional s'hauria de fer a un centre concertat i acreditat, amb un compromís escrit d'assumir directament l'abonament de la prestació per part del Servei de Salut.

Tenim també en el Reial Decret, que desenvolupa d'una manera més específica aquesta norma general a nivell de la llei, que bàsicament, per ressaltar, torna comentar que és una prestació sanitària que està dins la cartera de serveis, que hi ha d'haver disponibilitat de recursos, que aquestes interrupcions voluntàries d'embaràs es faran a través de centres públics o vinculats a la mateixa, a través d'un vincle de règim jurídic per poder articular aquesta vinculació, i torna especificar el reial decret que si el servei públic no ho pot assumir, les dones tenen dret a acudir a un centre acreditat amb el compromís escrit que el Servei de Salut assumirà directament l'abonament de la prestació.

De tot el decidit per la conselleria, estam en una situació que no hi ha vincle jurídic amb cap tipus de centres privats acreditats; no es fa cap tipus de derivació per escrit i que, per tant, en aquests moments, si es propugna una abonació directa per la dona, també entram en una discriminació per motiu econòmic i geogràfic, vulneram els aspectes d'intimitat i de confidencialitat i que, efectivament, sense cap vincle jurídic no es fa un abonament directe del Servei de Salut. Per tant, si la llei estableix clarament que la interrupció voluntària de l'embaràs és una prestació sanitària i que està inclosa a la cartera de serveis comuna del Servei Nacional de Salut no pot ser discriminada respecte d'altres tipus de serveis.

És per aquests motius que es vulnera una llei orgànica i dos reials decrets, que són norma bàsica; que es contempla una actitud insensible, i m'atreveria a dir irresponsable, d'una Conselleria de Salut i d'un Servei de Salut que pren una decisió sense tenir la solució preparada que deixa les dones en una situació de no garantia respecte d'una prestació sanitària, com és la interrupció voluntària de l'embaràs, que està contemplada a la cartera de servei.

I aquesta actitud, que va ser ja denunciada fa 50 dies, es manté a dia d'avui perquè no s'atén correctament les dones; es vulnera la llei en aspectes d'intimitat, confidencialitat; no existeix un vincle jurídic entre el Servei de Salut i entitats privades, acreditades i concertades; s'obliga a fer un abonament per part de les dones, que rompen l'equitat d'accés i equitat econòmica. I per tant, també denunciem una manca de previsió en adaptació en aquestes circumstàncies.

Per tot això, nosaltres consideram que són circumstàncies que justifiquen la realització d'un ple extraordinari per tractar aquesta proposició no de llei, dins un ple extraordinari. El que volem és que el Parlament insti el Govern a garantir l'accés a aquesta prestació d'interrupció voluntària de l'embaràs; que garanteixi que aquesta prestació està dins la cartera de serveis, mantenint aspectes d'intimitat, confidencialitat; que les interrupcions voluntàries es facin a nivell dels centres públics o si no que es facin a través dels centres privats concertats i acreditats, i evidentment que no es faci un abonament directe per part de la dona, sinó, com diu la llei, que aquest abonament directe el faci l'administració. Per tant, que quan s'acompleixi la legalitat, que és que la interrupció voluntària de l'embaràs quan una dona ho decideixi així, sigui una prestació sanitària i sigui una prestació donada conforme a dret.

Per aquest motiu, nosaltres demanam la realització d'un ple extraordinari, perquè s'ha causat una alarma social que en aquest moment deixa les dones que volen exercir aquest dret en una situació que no s'ajusta a dret.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Thomàs. Ara passam a intervencions dels grups parlamentaris a favor o en contra. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president, bon dia a tots i a totes, i aprofitar l'avinentesa per desitjar una prompta recuperació al president del Parlament.

El nostre grup parlamentari dóna suport a la iniciativa del Grup Socialista, de fet coincidim bàsicament en els arguments, era un tema que a nosaltres ens ha preocupat molt i hem tengut iniciativa parlamentària en aquest sentit, que hem sol·licitat la compareixença, la interpel·lació, el pronunciament de l'Institut de la Dona, el pronunciament de l'Institut de la Mujer, hem acudit al Defensor del Poble perquè, efectivament, pensam que la modificació de com s'ha de tractar la interrupció voluntària de l'embaràs per part de les dones d'una forma unilateral, sense negociar amb les clíniques que tenien l'autorització per fer-ho per part de l'ib-salut, ha creat una preocupació social. I això no només ho diem nosaltres ni ho valoram nosaltres, sinó que vostès poden mirar durant aquest mes passat els mitjans de comunicació; els mitjans de comunicació en tots els seus vessants, tant radiofònics com televisius com escrits, no només els autonòmics, sinó també els nacionals, han tractat aquest tema i han manifestat la preocupació que suggeria aquest tema. Ha arribat en forma també de pregunta parlamentària al Congrés dels Diputats; vull dir que aquesta decisió ha creat una preocupació social que el Parlament no pot estar al marge.

Pensam també que és un tema que genera molts dubtes legals, per això també pensam que el Parlament no es pot mantenir al marge esperant que la nostra compareixença, la sol·licitada, a la nostra interpel·lació li toqui el torn que li correspongui, perquè hi ha dubtes legals, com molt bé ha dit el Sr. Thomàs, pel vincle jurídic; però el que a nosaltres ens preocupa molt és el tema de la intimitat i de la confidencialitat. Perquè una factura sigui abonada per part de l'administració pública, en aquesta factura hi han de constar tota una sèrie de dades personals que, si no, aquesta factura no es pot verificar; hi ha d'haver el nom i llinatge de la persona, hi ha d'haver el compte corrent on s'han d'ingressar aquests doblers, hi ha d'haver l'adreça de la persona, hi ha d'haver el NIF o el DNI, i el que abans era una derivació d'un professional sanitària a un altre professional sanitari ara es converteix en un document que passarà de mans a mans de diferents funcionaris que no tenen perquè estar subjectes al secret professional, i passarà per diferents espais administratius: el de l'ib-salut, el de Tresoreria, el d'intervenció, etcètera, i això a nosaltres ens preocupa molt.

Es coneixerà amb noms i llinatges quines són les dones que han decidit, de forma responsable interrompre un embaràs. Per tant, aquests dubtes legals nosaltres pensam que, com a Parlament, hauríem d'estar molt preocupats.

Ens preocupen també els motius ideològics que hi ha de transfons i també els motius ideològics pens que s'han de debatre en el Parlament, no els pot gestionar el director de l'ib-salut; ell, a una entrevista publicada a un mitjà de comunicació conegut a la nostra comunitat autònoma, va dir que, efectivament, hi havia motius ideològics en aquesta presa de decisió. Els motius ideològics s'han d'expressar a una llei, s'han d'expressar a una gestió i aquesta llei de moment no està modificada, per tant ell no pot canviar la gestió en relació amb un motiu ideològic.

Després també perquè les paraules de la consellera, quan es va comunicar aquest tema, record, a una interpel·lació damunt temes de joventut a la nostra comunitat autònoma, que va sortir el tema que érem una de les comunitats autònomes on hi havia més avortament de dones joves i que era un tema que ens preocupava el fet que el director de l'ib-salut hagués anunciat aquest canvi, ella va dir en seu parlamentària que no ens havíem de preocupar perquè aquest tema estava resolt perquè es gestionaria des de la sanitat pública, cosa que ens va alegrar molt. Al cap de quatre dies, va sortir el cap del Servei de Ginecologia de Son Espases dient que això no es podia realitzar i que era necessària la contractació de cinc ginecòlegs més per poder donar cobertura a les necessitats que hi ha en aquest tema.

Per tant, tampoc les paraules que va dir la darrera vegada la consellera en seu parlamentària no es poden complir, és un altre dels motius pels quals pensam que efectivament s'ha de poder realitzar aquesta compareixença o aquesta sessió parlamentària per defensar una proposició no de llei.

A part que, efectivament, pensam que és una discriminació, perquè no totes les dones es podran pagar aquests 340 euros o els 320 euros, no record ara la quantia exacta, i que algunes d'elles hauran d'anar a Serveis Socials a demanar doblers d'una prestació que no és de caràcter social, sinó que és una prestació sanitària. I ens pareix una antecedent molt perillós, perquè, efectivament, si un dels arguments és que no és una qüestió ideològica i que això és una qüestió que es pot fer, ens preocupa molt que aquesta sigui una línia que es pugui fer en altres temes o en altres intervencions quirúrgiques, com podrien ser catarates o podrien ser intervencions de genoi que no han de tenir una urgència, ens pareix un antecedent molt perillós perquè el Parlament no s'hi pronunciï.

I després perquè pensam que el Parlament s'ha de pronunciar d'una forma excepcional davant una mesura excepcional que ha realitzat aquest Govern; el Parlament no pot quedar al marge del que opina o del que passa al carrer, ha de tenir una reacció més ràpida, de fet pensam que som molt poc àgils, hem de tenir reaccions ràpides al debat que hi ha en el carrer. Ens ha tocat efectivament un moment de sessió en què no es feien les sessions ordinàries, i pensam que aquest missatge que el Parlament es reuneix d'una forma extraordinària per discutir uns temes que preocupen en el carrer i que han generat mesures excepcionals és un element molt positiu per al Parlament, independentment del que es pugui discutir.

Per tots aquests motius, nosaltres donam suport a aquesta proposta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. I per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Margarita Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats. Crec que tots els grups estarem d'acord que el tema de l'avortament és un tema molt sensible dins la nostra societat ja que correspon a l'esfera més privada i més íntima de les persones, per la qual cosa és un tema que tots hauríem de tractar des del màxim respecte, amb el màxim de responsabilitat i seriositat que requereix. A més, ja també ho deia la portaveu que m'ha precedit, el nombre creixent d'avortaments que es practiquen a les nostres illes demostra que les polítiques públiques de prevenció i informació han fallat en alguna cosa.

En el 2010 es van practicar a les Balears un total de 3295 avortaments, la qual cosa suposa un 3,7% més dels que es van practicar l'any anterior; o el que és el mateix, 120 dones més que el 2009 van decidir no continuar amb el seu embaràs i sotmetre-se a una intervenció quirúrgica per avortar. Les Illes Balears es troben en aquests moments entre les comunitats autònomes en què més avortaments es practiquen.

La mateixa Llei Orgànica 2/2010, de 3 de març, sobre salut sexual i reproductiva i la interrupció voluntària de l'embaràs, ja fa referència que la maternitat, se segueixi l'embaràs fins al final o no per qualsevol causa, és un fet que marca profundament la vida de les dones; la darrera decisió i la darrera paraula l'ha de tenir sempre, com no pot ser d'altra manera, la dona.

Per això, els seus discursos alarmistes, que fugen de l'objectivitat i s'allunyen de la realitat, responen més a una estratègia particular, política ideològica que no a la realitat balear d'aquests moments i a les informacions que ha anat donant la Conselleria de Salut i Benestar Social. El Govern balear garanteix en tot moment, i ho tornarem a repetir des del Grup Popular perquè quedi clar, una prestació sanitària que està regulada per llei i respecte el que és una decisió lliure i voluntària de la dona.

El fet de rescindir el concert amb les clíniques avortistes, respon únicament i exclusivament a una maniobra de reducció de la despesa pública per tal de contenir el dèficit públic. D'aquesta manera, només amb aquesta rescisió s'aconseguirà un estalvi de més d'1 milió d'euros l'any. Però aquest control no és l'únic, la reducció general del concert amb clíniques privades que ha elaborat la Conselleria de Salut i Benestar Social suposa un estalvi de 14 milions d'euros l'any, i en els cinc mesos que les polítiques de salut d'aquestes illes han estat dirigides per un Govern del Partit Popular s'ha aconseguit un estalvi, amb cinc mesos, de 40 milions d'euros del dèficit del 2011. Perquè el que sí és greu, el que sí hauria estat motiu d'explicacions i compareixences extraordinàries que no s'han donat és haver deixat les arques d'aquesta comunitat amb més de 500 milions d'euros de deute dins la sanitat pública. Què haguessin fet vostès si haguessin seguit governant quatre anys més? Seguir engrossant el dèficit? Seguir sense pagar proveïdors? Dur la sanitat balear a la fallida?

El tema de l'avortament està perfectament clar per qui el vulgui entendre, la interrupció voluntària de l'embaràs queda plenament garantida a la xarxa d'hospitals públics d'aquesta comunitat. Si amb caràcter excepcional, i només amb caràcter excepcional, es donàs el cas que el Servei Públic de Salut no pot facilitar la prestació, s'informarà la dona embarassada sobre la possibilitat d'acudir a un centre privat acreditat i el Servei de Salut n'assumirà el cost.

D'ençà que entrà en vigor la Llei de l'avortament, el juliol del 2010, el Govern balear pagà a les clíniques avortistes més d'1 milió d'euros, i ara creim, senzillament, que existeix una altra manera de fer les coses per poder optimitzar els recursos públics sense minvar els drets de les pacients. Així doncs, no es subscriuran amb clíniques privades el mecanisme de concert obert, creat pel pacte, però evidentment s'establiran els mecanismes jurídics necessaris per donar la necessària cobertura al dret de la dona.

El Servei Públic de Salut garantirà el dret de la dona a interrompre voluntàriament el seu embaràs, en protegirà la seva intimitat i confidencialitat, un tema que tant els preocupa, com passa a qualsevol servei públic que es pugui donar dins el Servei de Salut Balear, tal i com estableix la llei orgànica, i tot el procés es gestionarà per via pública derivant a les privades els casos excepcionals que no puguin ser atesos. En aquests moments s'està elaborant un protocol d'actuació per tal de poder permetre les actuacions dels professionals a cada cas i no hi ha en aquests moments que s'hagi quedat sense el dret a poder avortar per la supressió d'aquest concert amb les clíniques privades.

Per la qual cosa, la urgència de convocar un ple extraordinari no està justificada, ja que actualment, tot i els seus missatges alarmistes i de confusió, és una situació que es viu amb total normalitat. A més, quin sentit tendria aprovar la celebració d'un ple extraordinari quan la setmana que ve, dia 1, ja comença el període ordinari de sessions parlamentàries, i els grups de l'oposició podran plantejar a la consellera totes les preguntes i els dubtes que considerin pertinents perquè ella es pugui explicar com pertoqui i vostès puguin dur a terme la seva funció de control al govern?

És a dir, havent exposat els arguments sobre els quals ha anat informant la conselleria sobre la nova forma de procedir, seguint amb la línia d'austeritat del sector públic; garantint amb un protocol que s'està elaborant el compliment íntegre de la Llei Orgànica 2/2010; no havent cap cas crític en aquests moments que requereixi una compareixença d'urgència i tenint en compte que en un parell de dies s'inicia el període ordinari de sessions, anunciam el vot en contra, del Grup Popular, de la petició d'un ple extraordinari per tractar la proposició no de llei del Partit Socialista.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Passam al torn de rèplica pels grups que han intervengut a favor i pel Grup Socialista té la paraula el Sr. Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Moltes gràcies, Sr. President. Com diu la diputada Prohens som davant una situació que requereix sensibilitat, és un tema molt delicat per a una dona, que necessita un àmbit de privacitat, que necessita respecte i necessita posar solucions per atendre un problema de salut; un problema de salut que se solucionava de manera correcta, que no es produïen problemes ni per a les dones ni per al Servei de Salut ni per a cap tipus d'institució. Nosaltres no som alarmistes, qui crea alarma és quan es diu, que fa 50 dies, que no es renovaran els concerts; quan es diu per part del director general de l'ib-salut que els concerts han de ser extraordinaris i respondre a una necessitat, i s'atreveix a dir que la interrupció voluntària de l'embaràs no ho és. Però el més greu, qui crea alarma és qui diu això i en 50 dies no fa res per solucionar el problema, no fa res.

I en el Parlament la consellera diu que ho assumiran, però els fets concrets és que a hores d'ara, dia 25 de gener, el sistema de salut no té un circuit per atendre aquestes dones, i crec que vostè està mal informada, perquè es produeixen cada dia problemes en dones en aquesta situació. I una persona en aquesta situació és molt penós que comenci a peregrinar d'una banda a l'altra.

Els únics documents que existeixen a hores d'ara són dues notes internes, una nota interna i una nota cap a les empreses que estaven concertades, on diu, en el primer, que estan esperant rebre informació jurídica, diu el Servei de Salut, ja és preocupant que al cap d'un mes, perquè s'han començat a produir problemes, no tinguin clar jurídicament què han de fer, i sí que és ver que s'indica que el Servei de Salut ha d'informar oralment la dona que haurà de pagar. El mateix que es diu a la circular a unes clíniques privades, a unes clíniques privades que se'ls diu que no hi haurà vincle jurídic; per tant, si no hi ha vincle jurídic com marca la llei, difícilment es pot arribar a determinats acords.

Els centres públics avui en dia, avui, dia 25 de gener, no estan preparats per assumir aquesta atenció sanitària, ahir mateix hi va haver problemes; no hi ha un protocol; no està articulada la resposta sanitària i això és la trista i crua realitat. Ja ens agradaria que el servei públic assumís aquest problema, però en aquests moments no ho fa. Però la circumstància quina és? Que mentrestant es vulnera la norma bàsica d'aquest país per complir amb una cartera de servei en relació amb la interrupció voluntària de l'embaràs, perquè s'obliga a fer un abonament directe a la dona, cosa que no diu la llei; no s'estableix cap vincle jurídic, com diu la llei, amb centres privats acreditats i concertats, i que es romp qualsevol tipus d'equitat d'accés per temes econòmics, per temes geogràfics i evidentment, dins aquest procediment, no existeix ni la intimitat ni la confidencialitat necessària, ni la seguretat jurídica dels professionals i de les dones, i antecedents n'hi ha en aquest país en aquest tema i bastants.

Per tant, nosaltres no feim alarmisme, ja ens agradaria que no creàs alarmisme l'administració en el Servei de Salut, perquè si volia prendre una decisió hauria d'haver preparat com havia d'atendre aquest problema. Després de cinquanta dies li puc assegurar que el Servei de Salut no té un protocol d'atenció des del sistema públic, i avui en dia moltes dones han d'anar d'una banda a l'altra per intentar recollir uns doblers per tenir aquesta atenció sanitària. Però especialment som aquí al Parlament, el Parlament ha de donar missatges de tranquil·litat i quan l'administració pública vulnera les normes bàsiques d'aquest país el Parlament, els grups polítics, han d'induir que es prenguin decisions polítiques, entre d'altres coses acomplir un dret que tenen les dones, quan ho decideixin, a fer una interrupció voluntària de l'embaràs.

Nosaltres ens reafirmam en la petició de la celebració d'un ple extraordinari per debatre aquesta proposició no de llei del Grup Parlamentari Socialista, perquè pensam que s'ha creat un motiu d'alarma social, es vulneren unes normes bàsiques en relació amb el compliment de la cartera de serveis en relació amb la interrupció voluntària de l'embaràs i per tant pensam que el Parlament ha d'instar l'administració pública, en aquest cas la Conselleria de Salut, que compleixi la llei i que doni cobertura a una prestació sanitària, que és la interrupció voluntària de l'embaràs conforme a la llei, a la intimitat, la confidencialitat i per tant nosaltres ens reafirmam que és necessari convocar un ple extraordinari per tractar aquest assumpte.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Thomàs. I per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, president. De tots els arguments que ha exposat la portaveu del Partit Popular, coincidim en dos: un, que no fem les coses igual que ells, que fem les coses de forma diferent, en això coincidim amb vostès, i que, efectivament, el tema de la interrupció voluntària de l'embaràs és un tema sensible, de l'àmbit privat i de l'àmbit moral, i per tant rebutjam el contingut ideològic que va manifestar el director de l'ib-salut a la seva entrevista.

En relació amb els dos arguments que vostè ha dit, un, que és garantir la confidencialitat, m'agradaria que em contestàs com és possible que a una factura es garanteixi la confidencialitat si ha de ser abonada, perquè no hi ha cap ordre de l'ib-salut que digui el contrari, que es pagaran aquestes factures si són anònimes; com és possible que una factura, que ha de tenir noms i llinatges, mantengui la confidencialitat?, com a un argument que vostè ha presentat.

Un altre argument que vostè diu és que dins l'àmbit públic es realitzaran la majoria dels avortaments; les dades li diran que no, perquè tendrem dades mensuals de quants avortaments es produeixen dins l'àmbit públic, i veurà vostè que no, que la realitat no canvia per la voluntat del director de l'ib-salut; si de les 3.000 i busques de dones que varen decidir avortar, lliurament i responsablement, el 90%, a 31 de desembre, ho havien fet a clíniques privades concertades, com és possible que a 1 de gener això hagi canviat sense que hi hagi un canvi substancial a l'estructura de l'administració pública, en aquest sanitària, amb més contractació de ginecòlegs, com va dir el cap del Servei de Ginecologia de Son Espases, és que no ho diem nosaltres, ho diuen professionals? Per tant, els dos arguments bàsics que vostè té no és.

I després hi ha l'argument polític, nosaltres teníem, com a grup parlamentari, l'opció que va fer el Grup Socialista de fer aquesta proposició, sabíem que vostès hi votarien en contra i per això vàrem demanar la compareixença, i que confii que en període ordinari vostès donin suport a la compareixença de la consellera, perquè s'ha de votar, perquè nosaltres com a grup parlamentari no tenim dret a demanar-la de forma automàtica, esper que vostès en període ordinari li donin suport, i per si de cas ja vàrem demanar la interpel·lació, que li tocarà a qualche moment, perquè pensam que la consellera ha de donar comptes al Parlament. Però, pensàvem, vàrem dir, bé, tal vegada tendrem sort, perquè ahir es varen reunir amb el president Bauzá el dos representants, els dos portaveus del grup parlamentari i pareixia que hi havia un altre tarannà per part del Govern i, en conseqüència, del grup parlamentari que li dona suport, i la primera cosa que es demana de l'oposició, que és simplement convocar un ple i votar, es vota que no; això és el tarannà de participació, de consens, de voluntat d'arribar a acords del Partit Popular.

I després, ja per acabar, perquè crec que els arguments ja estan exposats per les dues bandes, és que se segueixi, el Grup Parlamentari Popular i en aquest cas també el Govern continuïn estant orgullosos que a costa de la sanitat pública s'estalvia, comença a ser una indecència política; a costa de la salut pública dels ciutadans, a costa de la salut s'està estalviant; això suposa augment de les llistes d'espera, reconegut pel Sr. Bauzá i reconegut per la consellera; urgències que estan absolutament col·lapsades. Això a costa, vostès ens varen prometre que farien el mateix amb menys doblers i, efectivament, quan un redueix recursos econòmics i recursos humans a salut els únics que reben són els ciutadans que, efectivament, han d'esperar més per poder-se operar, han d'esperar més a les sales d'urgències, etcètera. Però en el cas de la interrupció voluntària de l'embaràs tenim un termini legal, que són 14-16 setmanes i no podem esperar més de 180 dies, per això la necessitat d'aquesta urgència que el Parlament pugui reflexionar i pugui fer reflexionar al Govern en relació amb aquesta mesura que ha pres.

Nosaltres seguim donant suport a aquesta proposta del Grup Socialista i, si no és així, esperam que, efectivament, el Grup Popular, en període ordinari, doni el vot positiu perquè la consellera pugui presentar-se a la compareixença que nosaltres vàrem sol·licitar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. I en torn de contrarèplica, per part del Grup Popular, té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Començar dient al Sr. Thomàs que les coses no es gestionaven tan bé, que si per a vostè no suposa un problema deixar la sanitat balear amb més de 500 milions d'euros de deute, per al Govern del Partit Popular sí que això és un problema.

El dèficit públic en general requereix mesures de gestió extraordinàries, no podem seguir gestionant i fer les coses igual que quan no hi havia crisi o quan sí que hi era però vostès la negaven.

A mi el que m'estranya, el que em sorprèn és per què no es van pronunciar amb aquesta vehemència quan els únics que van deixar els ciutadans sense poder gaudir d'alguna prestació i d'alguns serveis bàsics van ser vostès, la seva irresponsabilitat i la seva mala gestió, hem de recordar, una vegada més, que aquí els únics que van haver d'avançar doblers de les seves butxaques van ser els ciutadans de Menorca, Eivissa i Formentera que s'havien de desplaçar a Mallorca per rebre atenció mèdica, ja que el deute que vostès varen deixar a les agències de viatges era tant que aquestes ja no avançaven més bitllets d'avió; on eren llavors els seus missatges en defensa dels pacients? Va ser el Govern del Partit Popular qui, mitjançant un conveni amb la companyia Air Nostrum, va tornar garantir els bitllets d'avió per a totes les illes per acabar amb els ciutadans de primera i de segona que vostès havien deixat.

I que la Sra. Santiago ens acusi d'estalviar a costa de la sanitat pública és tenir mala memòria, aquí el retall del 6,9% de la partida destinada a sanitat, 100 milions d'euros menys, va venir per part del Govern del pacte; vostès van suprimir les guàrdies localitzades, vostès van acabar amb les substitucions, vostès ara tenen massa proves que els deixen en evidència perquè no puguin mostrar-se com a grans defensors dels pacients. I quin problema tenen ara a reconèixer l'eficiència i la qualitat dels serveis públics per garantir uns serveis bàsics? No són vostès els mateixos que sempre acusen el Partit Popular de voler afavorir les clíniques privades?

Miri, nosaltres ens reafirmam en el nostre vot en contra, i no és una qüestió de tarannà, Sra. Santiago, és el mateix que feien vostès quan a la passada legislatura el grup principal de l'oposició, el Partit Popular, els demanava algun ple extraordinari, és el mateix que feien vostès, ni més ni menys. I ens reafirmam en el nostre vot en contra perquè els arguments exposats aquí són totalment falsos, no hi ha una alarma social, l'alarma social l'han provocada vostès, no s'incompleix cap norma bàsica, la prestació de la interrupció voluntària de l'embaràs està plenament garantida a les Illes Balears, no hi ha cap dona que es quedi sense avortar pel fet d'haver suprimit el concert amb les clíniques privades; la xarxa pública d'hospitals tindrà un protocol d'actuació en cada cas que garanteixi el compliment de la Llei Orgànica 2/2010. I ho repetirem fins que ens cansem, perquè, Sr. Thomàs, per molt que vostè repeteixi un missatge, per molt que vostè repeteixi una mentida, aquesta no serà més veritat.

Una vegada més els hem de demanar que siguin responsables amb el seu paper d'oposició, que no iniciïn campanyes demagògiques i deixin de banda els seus missatges alarmistes i falsos perquè no fan cap favor a ningú, més que als seus propis interessos de torbar la tasca del Govern. La confusió que vostès cerquen no és en cap cas la manera de defensar les dones en boca de qui vostès diuen parlar. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. I arribats a aquest punt, passam a la votació.

Vots a favor d'aquesta proposta?

Vots en contra?

Abstencions, no n'hi ha.

Per tant, són 5 vots a favor; 9 en contra. Queda rebutjada aquesta petició.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies a tots.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS