



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE TURISME** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2015

Núm. 71

Presidència
de l'Honorable Sr. Josep Torres i Cardona

Sessió celebrada dia 5 de febrer del 2015

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 10595/14, de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques (esportives i recreatives) a les Illes Balears.

958

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començam la sessió de la comissió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. BONED I ROIG:

Sr. President. Joan Boned substitueix Francina Armengol.

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 10595/14, de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques (esportives i recreatives) a les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al debat de l'únic punt de l'ordre del dia d'avui relatiu al dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 10595/14, de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques (esportives i recreatives) a les Illes Balears.

En primer lloc, passam al debat de les esmenes que es mantenen a la proposició de llei, per part del Grup Parlamentari Socialista es mantenen les esmenes RGE núm. 77/15, la RGE núm. 98/15, la RGE núm. 100/15 i la RGE núm. 121/15.

Per defensar aquestes esmenes intervé el diputat Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, Sr. President. Molt breument, amb el dia que fa, amb el fred que fa, amb aquest clima que ens ha tocat avui, fa mal justificar la urgència d'una llei d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques, és a dir, no crec que ningú s'arrisqui avui a ser sancionat o no ser sancionat a la mar. Permetin aquesta petita broma inicial per il·lustrar que hem anat a tota màquina per aprovar una llei en els terminis mínims possibles una proposició de llei del Grup Popular quan realment difícilment es pot justificar aquesta extrema urgència davant les necessitats molt més imperatives que té aquesta societat de les Illes Balears en altres qüestions que sí necessiten d'atenció urgent per part dels poders legislatius i no diguem ja del poder executiu, si és que el poder executiu pot alguna cosa avui en dia encara en aquesta comunitat a part d'enredar la troca, que és el que fa habitualment.

Pensàvem que, bé, no tenim res en contra que es regulin, que s'estableixi un règim sancionador per a les activitats que s'esmenten, efectivament hi ha activitats que s'han de sancionar si cometten competència deslleial, perquè no compleixen els requisits administratius o sobretot no compleixen els requisits de solvència professional i de seguretat, que són necessaris per a les activitats que ells presenten i pensam també que és necessari que sobretot activitats que si no es fan com correspon poden posar en risc no només hisendes sinó també vides, com són les activitats subaquàtiques, i, per tant, és raonable que la nostra comunitat tenguí un sistema sancionador per poder impedir que aquestes activitats no es facin com toca.

A vegades veim com aquestes activitats presenten problemes que els genera la pròpia administració, és a dir, l'excés d'afany recaptador alguna vegada de tant de... de les tres administracions o de les tres institucions que regulen el nostre litoral, és a dir, Costes, Autoritat Portuària i Port de les Illes Balears, l'afany recaptador lesiona els interessos d'aquestes empreses que intenten no només prestar un servei a la societat sinó també donar feina i generar activitat econòmica a les nostres illes.

Com que pensam açò pensava que era bo, a part d'establir les sancions a qui ho fa malament en la mesura de les possibilitats des del nostre grup d'entrar a regular aquestes activitats d'alguna manera i intentar establir un petit marc regulador per establir quines són aquestes activitats, com s'han d'organitzar i com s'han de regular perquè després, a partir d'aquesta regulació, sancionem qui ho fa malament, qui ho fa bé evidentment li donarem les facilitats perquè pugui desenvolupar la seva activitat.

El Partit Popular, el Grup Popular, que és el proponent, és a dir, no ho han entès així, no ho han entès així i ha entès que bastava sancionar i que no era necessari regular ni ordenar ni era tan sols necessari fer una cosa, que a mi em semblava raonable que ja que les empreses han de dir, han de demanar, han de comunicar la seva activitat i han de presentar els requisits, que compleixi els requisits, etc., que la comunitat autònoma establis en aquest sentit un registre d'entitats per tal que tothom tenguí i sàpiga quines són les entitats que legalment estan constituïdes i puguin fer la feina com Déu mana i com la llei estableix.

No ho ha acceptat així el Partit Popular, el Grup Popular, i al final tendrem una llei una mica coixa i si em permeten igual serà una tèquima en la qual només hi tendrem un rem i remarem només amb un rem i quan (...) amb un rem una tèquima no fas més que donar voltes sobre el mateix eix de la tèquima, de la barca, no avances mai. Per tant, difícilment avançarem amb aquesta proposició de llei del Grup Popular, que segur que es convertirà en llei, amb la regulació i l'ordenació de les activitats nàutiques i les marítimes i les subaquàtiques de les Illes Balears.

S'ha dit, no sé si és cert o no, s'ha dit que la intenció que hi havia sobre aquesta llei també era una mica posar fre, posar una mica d'ordre a les activitats especialment que es donen a Eivissa, però no exclusivament a Eivissa, de les *party boat*, d'aquestes activitats que poden lesionar els interessos turístics a part de les vides del que hi participen, perquè evidentment hem vist que hem hagut de lamentar alguna desgràcia dins aquesta activitat, alguna persona que ha caigut per un excés d'eufòria a la mar, hem vist també les queixes de veïns i gent de les platges per les noses que els genera aquesta activitat. Per tant, entenem que és bo que es regulin, entenem que és necessari que es reguli i entenem que és convenient que es marqui un règim sancionador a qui ho fa malament.

Però així com em costa imaginar una *party boat* celebrant una festa un dia com avui, evidentment els saraus que es munten amb aquest clima no serien possibles, també em costa imaginar que puguin ser sancionats a partir d'aquesta proposició de llei així com quedarà redactarà quan surti del plenari perquè, evidentment, les úniques possibilitats que estableix aquest text així com ha entrat en aquest parlament i així com en sortirà posa en perill o iguala la possibilitat sancionadora d'aquells que molesten l'activitat de tercers i posen en perill la vida dels que fan aquesta activitat, Ports iguala amb la gent que fa una activitat de gent que pot cometre algun error administratiu, però que fan una activitat no lesiva ni per als interessos de tercers ni lesiva per a la pròpia seguretat dels que fan aquella activitat.

Per tant, no crec que per aquí puguem resoldre aquest problema. Nosaltres havíem presentat esmenes en aquest sentit per intentar resoldre açò i esmenes que, ja ho vaig dir en ponència i no tenc problema a repetir-ho aquí, són esmenes una mica per debatre, havíem obert una via amb la intenció... l'esmena no era fixar amb el nostre text que açò havia de quedar així sinó, és a dir, que a través d'una esmena a ponència tenguéssim la possibilitat de debatre si érem entre tots capaços de fixar un text que permetés ordenar les *party boat*, però ha estat rebutjada l'esmena sense pràcticament ni debat, m'ha estat impossible dir si podem parlar d'un text tot i que la voluntat dels grups, de tots els grups, entenc que és resoldre aquest problema, ha estat impossible que hi hagi un text on poder-nos agafar, és a dir, una àncora on poder-nos ancorar legislativament per poder resoldre aquest problema de les *party boat*.

Per tant, si aquesta és la finalitat de la llei, la llei no tindrà valor, i dic açò també pensant que, clar, així com altres lleis han tengut la presència del Govern en la ponència i a vegades aquesta presència, com és a la Llei del sòl, com és a la Llei de transports, ha estat una presència útil, perquè evidentment han aportat informació, han aportat coneixement, han aportat experiència, clar, sent una proposició de llei del Partit Popular, del Grup Popular, i no un projecte de llei del Govern, no hem pogut comptar amb aquesta presència tècnica i sent una llei de caràcter molt tècnic ens hagués vengut molt bé, però clar, l'obstinació, la tossuderia del Partit Popular de voler presentar ells la llei en forma de proposició i que no fos el Govern qui presentés el projecte de llei ha fet impossible l'assistència tècnica que ens hagués brindat, en aquest cas, la figura d'un director general o dels tècnics necessaris per poder fer un debat que fos, diguéssim, de valor en ponència.

Evidentment, no discutiré la legitimitat del Grup Popular per presentar proposicions de llei, evidentment els grups d'aquesta cambra tenim tot el dret a presentar proposicions de llei, no pens com el Sr. Jerez que diu que no podem furtar-li al Govern aquesta capacitat legislativa, la capacitat legislativa resideix en el Parlament i resideix en els diputats, però en tot cas, sí que en aquest cas hagués estat bo tenir un projecte de llei i no una proposició de llei. Fins i tot no m'hagués preocupat excessivament que haguessin presentat aquest règim sancionador via decret llei, fins i tot, perquè entenc que és una

qüestió molt tècnica, entenc que tots tenim voluntat de resoldre els problemes existents en el règim d'activitats nàutiques, marítimes i subaquàtiques, però sí que per una altra via i sobretot amb una mica més de debat igual aquesta llei tendria una utilitat, ja que no té urgència com a mínim hauria tengut utilitat.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari MÉS es mantenen les esmenes RGE núm. 123, 124, 125, 126, 127, 129 i 130/15. Per defensar aquestes esmenes intervé el diputat Sr. Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, gràcies, president. Donam des del Grup MÉS defensades les esmenes en els seus termes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. A continuació passam al torn en contra i per part del Grup Parlamentari Popular intervé el diputat Sr. Veramendi, per un temps de deu minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidente. Como cuestión previa, dentro de mi turno de intervención, permítame, en primer lugar, realizar unas pequeñas correcciones de errores detectadas en el informe de la ponencia. Tales correcciones ya se lo he transmitido personalmente al portavoz socialista, Sr. Borràs, al portavoz del Grupo MÉS, Sr. Abril, que no han puesto ningún impedimento en su corrección y desde aquí quisiera agradecerles, además, son unas pocas correcciones muy concretas, además las conoce también el letrado de la comisión con antelación.

Tal como me han indicado corresponde pasaré a leerlas para que así consten en el *Diario de Sesiones* y sean conocidas en general para incluirse en el texto definitivo que se eleve, que hoy se vote y se eleve a Pleno. En la página 4 del informe, al comienzo, respecto a la primera transacción de la enmienda RGE núm. 94/15, del Grupo Parlamentario Socialista, en vez de ser la letra "b bis)", debe ser "c bis)", para llevar la misma consonancia que el resto de artículos similares. Además, en su segunda línea del mismo punto deben poner "*donin*", que fue lo que se acordó, en vez de la palabra "*donen*", que no significa lo mismo, evidentemente.

En la transacción del Grupo MÉS, RGE núm. 128/15, respecto al punto b) sería "*el decomis o precintat dels aparells de busseig o els estris relacionats amb l'activitat en qüestió*", sin que figure las palabras "acuática o subacuática", la primera incluso por no ser objeto de esta proposición de ley al no tenerse normativa de aplicación al respecto.

En la transacción RGE núm. 106/15, del Grupo Parlamentario Socialista, como el caso primero sería “*donin*” en vez de “*donen*”, tal como se acordó en la ponencia.

En la página 8 del informe, ya en el articulado de la proposición de ley, el artículo 3.2 letra c) ha de ser al final, “... o les contingudes en l'autorització administrativa” en vez de “... els continguts...”. En la misma página, y en otros puntos similares, se unifica la denominación y en vez de ser “*centres d'immersió*” en consonancia con los títulos y el resto de contenidos será siempre “*centres de busseig esportiu i recreatiu*”. Esto ocurre en el artículo 3.2, materia marítima, actividades náuticas y subacuáticas, letra e).

También en el artículo 3.3, página 9, materia marítima, actividades náuticas y subacuáticas, letra d) “...els centres de busseig...” añadir “... esportiu i recreatiu”. Al igual que en la página 11, artículo 4.2, *in fine*, corregir “*centres d'immersió*” per “*centres de busseig esportiu i recreatiu*”. Igual que en la página 12, artículo 9, letra b), en vez de “*centres d'immersió*” también será “*centres de busseig esportiu i recreatiu*” y unificamos denominación.

Por otra parte, con las correcciones mencionadas al principio éstas se trasladan al texto articulado, página 9, artículo 3.3, letra c bis), “*donin*” por “*donen*”, lo mismo en la página 10, el punt g bis), igual corregir “*donin*” en vez de “*donen*” y finalmente en la página 14, artículo 16. b), deben eliminarse las palabras “acuático o subacuático” como antes en las transacciones he explicado.

Agradecerles nuevamente que hayan aceptado estas correcciones y unificaciones, también agradecer, como coordinador de la ponencia que fui elegido, a los miembros de la ponencia las dos sesiones de trabajo que hemos tenido, el espíritu de diálogo y de intentar llegar a acuerdos o transaccionar así como el debate que ha habido habiéndoles explicado por mi parte y motivado cada una de sus respectivas enmiendas. Así, se han transaccionado nueve enmiendas del grupo socialista, en total, y una enmienda del Grupo MÉS, muy similar por cierto a esta otra del Grupo Socialista, que han enriquecido el texto de esta proposición de ley.

Por lo que me dicen, veo que haremos un debate más amplio en el pleno en el que se hará su aprobación definitiva, yo también lo haré más corto de lo habitual.

La proposición de ley ha ido por el curso necesario para su tramitación parlamentaria, sin prisas, pero sin pausas, pero no quiero dejar de hacer mención, al igual que hice en el pleno de toma en consideración de esta proposición de ley, de la reordenación de carácter normativo que con esta norma se efectúa, unificando en un solo texto legal el régimen sancionador aplicable a estas actividades, competencia de nuestra comunidad autónoma, para conseguir este marco normativo adecuado que garantice el control del ejercicio de estas actividades y recoger una tipificación adecuada, reivindicación histórica del sector que siempre manifestó y manifiesta la necesaria acción contra el intrusismo y contra el que no cumple la normativa o actúa irregularmente.

Es una clara apuesta por la seguridad jurídica y por la calidad, evitando ese intrusismo o actuación irregular que tanto perjudica, incluso puede haber peligro para las personas.

El sector náutico o actividades afines y sus centros de formación son claramente fundamentales para nuestra comunidad. Somos un referente de calidad en esta materia. Superamos con esta norma una deficiente e inactualizada tipificación, superamos además un régimen sancionador establecido de manera parcial en otras normas poniéndose fin a un marco normativo farragoso, complicado y a veces inadecuado y no adaptado a la realidad actual del sector.

Esta norma cubre todos los aspectos necesarios de una norma de régimen sancionador, tipos de infracción, responsabilidades, extinción, prescripción, sanciones, órganos competentes, plazos, medidas provisionales, actuaciones previas, derogaciones..., entre otros muchos aspectos.

Es un texto normativo claro, completo, actualizado a la realidad de unas actividades tan importantes para nuestras islas para así cumplir ese necesario control enriquecido con las aportaciones que hemos incorporado, cubre diversas actividades que desarrollan un gran número de usuarios en nuestras islas, ganamos en seguridad para los usuarios y la garantía de control de los verdaderos profesionales que ejercen o imparten docencia en estas actividades que reclamaban una norma así.

Nuestra comunidad es un referente náutico y apostar por su calidad y su seguridad es importante, así la adecuada regulación, como pretende esta norma, es de suma importancia.

Respecto a las enmiendas no transaccionadas, ya en ponencia les motivé la no aceptación de ellas, explicándolas una por una, debiéndonos ceñir a que es un régimen sancionador y no de regular la actividad en sí, ya incluido ésta en otras normas, otras consideramos son tal vez redundantes o ya se encuentran reguladas en otra parte del texto o ya se da cobertura en el texto y otras de supresión que al no aceptarse las enmiendas de reordenación de contenidos no tienen ningún sentido.

En el caso de las del grupo MÉS, intentan incluir el concepto básicamente de actividad acuática, no incluido en la normativa de aplicación y tal vez demasiado amplio, además medio ambiente, que se ha incidido en él, tiene un régimen sancionador propio. No consideramos que este texto de la proposición de ley adolezca de nada ni quede cojo, como se quiere hacer.

Respecto a la presencia de un director general, le recuerdo qué paso con la presencia del director general en la reforma de la Ley de puertos, veo que el Sr. Borrás ha obviado esa vicisitud. Esto es una proposición de ley del Grupo Parlamentario Popular y me ha correspondido a mí coordinar y ser ponente de esta ponencia.

Finalmente, les vuelvo a pedir, como hago... como ya hice en la ponencia, su apoyo a este dictamen de este informe de ponencia sobre esta importante y les puedo garantizar necesaria proposición de ley del Grupo Parlamentario Popular.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Borràs per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Jo estic encantat perquè cada vegada que tenim un debat legislatiu en aquesta comissió i després el tenim a plenari també la iniciativa que debatem és conseqüència d'una reivindicació història d'algun sector, és a dir, que aquí es veu que els sectors econòmics de les Illes Balears, sobretot els que tenen a veure amb la mar o amb el transport estaven vindicant, per exemple en aquests casos, que es poguessin sancionar des de temps immemorials.

No ho sé, la veritat és que em costa de creure que tot sigui tan reivindicació del sector i tot sigui tan històric. I en tot cas, si és històric, no sé tots els consellers que han passat, tots els governs que ha passat per aquestes activitats a les Illes Balears fins ara com eren tan sords davant les peticions dels sectors d'activitat econòmica d'aquestes illes, que ara en un tres i no res haguem de resoldre-ho tot.

M'ha semblat sentir el Sr. Veramendi que deia que aquí s'establí una *adecuada regulación*, i després m'ha dit que aquí no es volia regular sinó perquè ja estava regulat a altres llocs i aquí es tractava de sancionar. Jo entenc que sí que fa falta regular, crec que el fet que hi hagi regulació d'àmbit superior no vol dir que tinguem cap necessitat de..., que aquí no tinguem cap necessitat de regular aquí, perquè entenc que unes illes, unes illes a més que tenen una activitat turística important i que evidentment pel sol fet de ser illes ja tenen un activitat nàutica i aquàtica i subaquàtica rellevant, necessiten tenir una regulació pròpia; hi ha altres comunitats que tenen molt manco quilòmetres, almanco proporcionalment, de litoral que les Illes que sí que ho tenen regulat, i nosaltres no entenem per què no ho hem de regular.

En aquest sentit, per la mateixa regla de tres, no sé per què hem de fer una llei del sòl autonòmica si ja tenim una llei del sòl estatal, o una llei de transports autonòmica i una llei de transports estatal, i una llei de ports autonòmics i una llei de ports estatals, tot i que cada vegada pens més que per fer les lleis que feim igual ja estaria bé que..., allò de *virgencita que me quede como estoy*, però en tot cas sí que som partidari que aquest parlament legisli i que aquest parlament ordeni i reguli les activitats econòmiques per donar garantia i seguretat jurídica que allò que es fa es fa en condicions i que a més és allò que més convé als interessos dels ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears.

No entraré en gaires arguments més. És cert que..., que nosaltres hem intentat aportar, no canviar el sentit de llei sinó intentar complementar aquesta llei; alguna cosa sí hem intentat canviar, més que res per posar-la al dia, per fer-la més moderna, perquè també les sancions tinguin -entenen- una adequació millor a la realitat, és a dir, pensam que igual s'han de sancionar manco, manco, les petites infraccions administratives, però en canvi les activitats que realment lesionin greument la llei o lesionin greument els interessos econòmics de tercers, o puguin posar en perill greument la vida de persones, sí que tinguin una sanció que sigui dissuasiva del fet que aquesta activitat realment es faci, perquè massa vegades veim que en molts d'àmbits de l'activitat econòmica de la nostra comunitat és més pràctic pagar la multa que no legalitzar la cosa o corregir la situació d'il·legalitat que s'està cometent, és a dir, val més pagar els 300 euros que em posaran de sanció perquè legalitzar l'activitat em costarà molt més. Donem facilitats, açò ho estem fent, per legalitzar l'activitat, posar en ordre les coses, però també realment que la sanció estigui d'acord amb la responsabilitat amb la qual escau fer aquesta activitat de manera no correcta. I no em preocupa tant la il·legalitat administrativa sinó de -estem parlant de submarinisme, per exemple- de posar en risc la vida de les persones si qui ensenya no és prou responsable com per vigilar que tinguin l'edat suficient qui el practiquen, o com per exemple tinguin la preparació suficient els que ensenyen a tercers a fer aquesta activitat.

Ja res més. Supòs que en el ple tindrem una altra oportunitat per debatre aquests temes. Hem de reiterar que benvinguda sigui la llei. Entenc que hi havia lleis més urgents, més peremptòries, més necessàries que aquesta, lleis que igual no podrem veure en aquesta legislatura, crec que tenim debats molt interessants que han quedat coixos i, miri, no li he parlat del Sr. Deudero abans i crec que amb els problemes que té el Sr. Deudero en els ports, que estan fets un desastre, val més que es dediqui a resoldre els problemes que té de neteja, de manteniment i de conservació, i no tant a intentar privatitzar-los i no tant a intentar...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, senyor...

EL SR. BORRÀS I BARBER:

...passar allò públic a allò privat.

He acabat, president. El Sr. Deudero ara també té moltes feines com a candidat, però en tot cas l'estiu, encara que pel temps no ho sembli, s'atraca, i els ports estan tots fets un desastre i s'hauria de dedicar a açò.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula el Sr. Abril, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

No serà necessari. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el representant del Grup Parlamentari Popular, Sr. Veramendi, per un temps de cinc minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidente. Primeramente lamentamos que se hagan afirmaciones sobre el director general de Puertos y Aeropuertos y sobre otras actividades, y además creo que no se ajustan a la realidad. Y, Sr. Borràs, he de decirle que mantener contacto constante con el sector lleva a conocer sus reivindicaciones, en este caso la lucha clara y contundente contra el intrusismo histórico y actual, y no sólo mantener una reunión previa a las elecciones, como alguno ha tenido lugar.

Consideramos que con esta norma tendremos un régimen sancionador completo y concreto que adolecía nuestra legislación autonómica. Tendremos un régimen sancionador de estas actividades propio de nuestra comunidad y unificado en un solo texto legal, y nuevamente quiero agradecer el trabajo en ponencia y las aportaciones aceptadas, que vuelvo a decir que enriquecen este texto normativo, e indudablemente, como dice el Sr. Borràs, bienvenida esta ley. Por eso desde el Grupo Popular la presentamos y consideramos que el beneficio es indudable para nuestra comunidad.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Es proposa a la comissió el que es va acordar a la ponència per unanimitat. En aplicació de l'article 121.8 del Reglament del Parlament, la ponència proposa per unanimitat a la comissió la següent modificació del text de la iniciativa: a l'article 3.2.a), en matèria marítima, activitats nàutiques i subaquàtiques, allà on diu "les escoles nauticoesportives, les escoles de navegació, les escoles lucratives de piragüisme i els centres d'arrendament de motos nàutiques", ha de dir "les escoles nàutiques esportives, les escoles de navegació, els centres lucratiu de piragüisme, els centres d'arrendament de motos nàutiques i els centres de busseig esportiu i recreatiu".

A l'article 3.3.a), en matèria marítima, d'activitats nàutiques i subaquàtiques, allà on diu "les escoles nauticoesportives, les escoles de navegació, els centre lucratiu de piragüisme i els centres d'arrendament de motos nàutiques", ha de dir "les escoles nauticoesportives, les escoles de navegació i els centres lucratiu de piragüisme, els centres d'arrendament de motos nàutiques i els centres de busseig esportiu i recreatiu".

Es pot entendre aprovada per assentiment? Idò queda aprovada per assentiment.

A continuació passam a la votació de les esmenes. Si cap grup no demana votació separada, faríem la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 77/15, 98/15, 100/15, 121/15...

(Se sent una veu de fons que diu "de la 100 a la 121")

Ah!, de la 100 a la 121/15. I del Grup Parlamentari Socialista la RGE núm. 123, 124, 125, 126, 127, 129 i 130/15, del Grup Parlamentari MÉS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 5 vots a favor i 8 vots en contra queden rebutjades.

Finalment passam a la votació de l'articulat de la proposició de llei...

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Presidente, una..., presidente, una cuestión. Entiendo que las correcciones efectuadas se incluyen ya en el texto que sale de esta comisión, (...) aceptado. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sí. Finalment passam a la votació de l'articulat de la proposició de llei. Si cap grup no demana votació separada, la votació conjunta de la denominació del títol de la proposició de llei, de tot l'articulat des de l'article 1 a l'article 16, i de les disposicions transitòria, derogatòria i final, i l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 8 vots a favor, cap vot en contra i 5 abstencions, queda aprovada.

En conseqüència queda dictaminada la Proposició de llei RGE núm. 10595/14, de règim sancionador en matèria d'activitats marítimes, nàutiques i subaquàtiques (esportives i recreatives) a les Illes Balears.

Així mateix se'ls recorda que d'acord amb allò establert a l'article 125 de Reglament de la cambra i atesa l'aplicació del procediment d'urgència, els grups parlamentaris, dins les 24 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat a la Molt Hble. Sra. Presidenta del Parlament hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensades i votades en comissió i no incorporats al dictamen, pretengui de defensar en ple.

I no havent-hi més temes a tractar, aixecam la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS