



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE TURISME** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2014

Núm. 69

Presidència
de l'Honorable Sr. Josep Torres i Cardona

Sessió celebrada dia 30 d'octubre del 2014

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 8843/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a recuperació dels serveis d'atenció sanitària als aeroports de Menorca i d'Eivissa. 926

2) RGE núm. 8961/14, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a mesures contra la "finançarització" de l'activitat turística: el cas Hotel Delta. 931

EL SR. PRESIDENT:

Senyores diputades, senyors diputats, començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. SANZ I BENEJAM:

Sí, Sr. Presidente, Alejandro Sanz sustituye a Eulàlia Llufríu.

EL SR. BONED I ROIG:

Perdó, Sr. President, Joan Boned substitueix Francina Armengol.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui relatiu a les proposicions no de llei RGE núm. 8843/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la recuperació dels serveis d'atenció sanitària als aeroports de Menorca i Eivissa, i RGE núm. 8961/14, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a mesures contra el finançament de l'activitat turística al cas Hotel Delta.

1) Proposició no de llei RGE núm. 8843/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a recuperació dels serveis d'atenció sanitària als aeroports de Menorca i d'Eivissa.

Per defensar la Proposició no de llei RGE núm. 8843/14, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Abans de res m'agradaria lamentar que la setmana passada no vàrem poder celebrar la sessió que corresponia d'aquesta comissió, tot i haver-hi temes i fins i tot un tema per urgència, el qual debatem avui, quan ja, lamentablement, és massa tard per debatre aquest tema, com és el de l'Hotel Delta, és una decisió que va prendre la majoria de la mesa, legítima per tant i legal, però crec que políticament improcedent. Els arguments que es varen donar crec que no justifiquen la falta de convocatòria, sobretot després en veure que la necessitat de concentració per part dels diputats que necessitaven temps per poder concentrar-se en la redacció de l'esmena, de les propostes de resolució del debat de política general han tingut uns resultats com... va haver de felicitar el Govern per la bona feina feta duta a terme per l'elaboració d'un esborrany de decret, només dos anys després d'aprovar una llei, només dos anys després com diu la llei.

Per tant, crec que temes com el de l'Hotel Delta, que no era una proposta del nostre grup, sinó del grup MÉS, però són motius suficients com perquè aquesta comissió es reuneixi quan correspon i com correspon d'acord amb el Reglament d'aquesta cambra. Sé que no va ser la voluntat de la presidència de la comissió, sempre hem tengut un bon clima, magnífic clima dins la Mesa d'aquesta comissió, però sí que hem de lamentar que no es pogués reunir. I ara ja vaig a entrar en matèria i perdoni aquesta excursió, Sr. President.

Presentam una proposició no de llei que crec que hem de debatre des de la serenitat perquè dia 28 de setembre, i no era la primera vegada, era la segona vegada que açò ocorria en el temps, va morir una passatgera, una ciutadana d'origen alemany, va morir a l'aeroport de Menorca a causa d'un infart, sembla ser, a punt d'embarcar a l'avió de retorn cap al seu país d'origen. Açò no seria més que un fet lamentable i trist si no fos perquè des de fa... aquest estiu l'aeroport de Menorca no ha disposat de cap tipus d'assistència mèdica. Evidentment no és responsable AENA, ni vull fer responsable AENA, que quedi molt clar, d'aquesta mort, evidentment aquesta mort és fortuïta, no sabem si una assistència mèdica més immediata, perquè ha estat, hagués estat *in situ* l'hospital hagués resolt aquesta circumstància trista, o no, no ho sabrem mai i tampoc no es tracta de fer sang damunt una circumstància com aquesta. Per açò deia que ho hem de debatre des de la serenitat.

Sí és cert, però, que amb independència de que sigui legal o no, sigui obligatori legalment o no que hi hagi d'haver assistència mèdica present als aeroports, no és necessari legalment perquè l'aeroport de Menorca evidentment no té 8 milions de passatgers l'any, que és el llindar que es determina a la norma perquè hi hagi presència, sí que crec que un bon servei d'atenció als ciutadans i usuaris dels aeroports fa que sigui necessari, raonable i convenient que hi hagi aquesta presència assistencial en tot moment quan hi ha activitat a l'aeroport.

L'anterior estiu, que ja havia plantejat aquest problema, hi va haver assistència mèdica per un acord amb una clínica privada, la Clínica Juaneda d'AENA, que, a canvi de la cessió d'un local, la Clínica Juaneda prestava assistència i la Clínica Juaneda va fer suficient activitat i va burinar suficient feina a l'aeroport i va poder assistir a prou gent com perquè estigués interessada a reproduir per a l'estiu que ara acabam també el mateix conveni, però AENA, lamentablement, no hi va estar d'acord i no va voler renovar aquest conveni i per tant no hi ha hagut assistència.

Sí n'hi ha hagut, sembla ser, finalment a l'aeroport d'Eivissa, en estiu, però ara en el cap final de la temporada turística ha deixat d'operar-se aquest sistema.

Entenem, però, des del meu grup que no és suficient tampoc que n'hi hagi en estiu, ni d'una manera amb conveni amb una clínica privada, ni per instància pròpia d'AENA, com era abans, sinó que entenem que és tot l'any, que quan hi ha activitat a l'aeroport, evidentment són aeroports, els de Menorca i Eivissa, que tenen manco activitat, molt manco en hivern que en estiu, però que l'activitat que generen en determinades hores punta tant d'hivern com d'estiu necessiten d'atenció, fins i tot el Col·legi de Pilots es va queixar de la falta de servei perquè tampoc no es poden... si els pilots tenen un problema no hi pot haver un auxili per part mèdica.

Deia que és important també en hivern perquè els aeroports d'Eivissa i de Menorca fan encara, i continuaran fent, funcions especials, que no són les del trànsit de passatgers normals, sinó que també són un instrument necessari perquè la gent que té determinades malalties o necessiten determinats tractaments vinguin a l'hospital de referència de Son Espases o a altres centres mèdics de Mallorca, per ser tractats o per ser visitats.

A l'any passat, a l'any 2013, segons les mateixes dades de l'ib-salut que va presentar el Sr. Sansaloni, conseller Sansaloni, a Menorca, van passar per l'aeroport 6.750 malalts i acompanyants que venien... Per tant, entenem que aquestes persones, sobretot els 2.167 malalts que varen passar per aquest aeroport estarien molt més ben acompanyats si hi hagués un servei d'atenció mèdica, un servei d'estació sanitària, no necessàriament ha de ser un metge presencial, igual hi ha altres fórmules que serien suficients, estarien molt més ben acompanyats que si estan només amb els serveis dels jaquetes grogues, dels serveis d'assistència per a persones amb discapacitat, que són la màxima atenció a la qual poden aspirar en aquests moments els aeroports de Menorca i Eivissa en hivern, i a Menorca també a l'estiu.

Per tant, entenem que AENA ha de prestar aquest servei, AENA té una capacitat econòmica..., els aeroports de les Illes generen una capacitat econòmica suficient com perquè no els sigui especialment oneros, aquest servei que venien prestant sempre i que s'ha deixat de prestar, segons la mateixa AENA, per motius d'austeritat. Crec que l'austeritat no sempre és un argument suficient com per justificar determinades decisions polítiques que, ja dic, no el faig culpable -i ho repetesc- de res, AENA no és culpable de res, però sí que si una de les màximes de la medecina és que val més prevenir que haver de guarir, entenc que prevenir possibles casos com aquest és un motiu suficient com perquè presentem aquesta PNL, que hem fet discretament, sense fer escarafalls, perquè no volem que es vinculi a cap intenció que no seria, crec, justa ni legítima i per tant, creim que és bon motiu perquè s'aprovi.

El Partit Popular ha presentat una esmena per la qual demana que açò sigui en temporada alta només. Entenem que tots els ciutadans són iguals, hem parlat de l'argument dels 2.167 malalts, evidentment molts dels quals amb malalties importants, dures, que passen per l'aeroport. En últim cas demanam, perquè entenem que açò s'ha de matisar i s'ha de modular, que aquests serveis i qualsevol altre servei d'aquest tipus que afecti la seguretat de les persones i afavoreixin el seu benestar, els faci d'acord amb el Govern i els consells. No li volem dir a AENA si hi ha d'haver dos metges, si n'hi ha d'haver tres, si hi ha d'haver una infermera, si hi ha d'haver un infermer, si hi ha d'haver una metgessa, quins instruments han de tenir, açò que ho decideixi d'acord amb el Govern, que entenem que és qui ha de defensar els interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes, i també amb els consells insulars.

Tot i l'esmena del Partit Popular, demanaria que seria bo, seria bo que aquesta cosa s'aprovés, aquesta proposta s'aprovés per unanimitat, perquè, com ja he dit, val més prevenir i aquesta prevenció dins els beneficis que AENA té als aeroports de les Illes Balears tampoc no fan bullir l'olla de tant de discurs de l'austeritat. I ara, a més, en què privatitzam els aeroports, en contra de l'opinió del meu grup, però que el Partit Popular ho defensa, tampoc no negam que sigui un servei privat el qual es

brindi. Ens agradaria més un servei públic, com sempre, però si ha de ser privat que ho sigui, que es posin d'acord Govern i AENA perquè ni una sola persona pugui ser desatesa de les seves necessitats sanitàries, de les seves necessitats mèdiques quan trepitgi un dels nostres aeroports; que són moments que, fins i tot, recordem que, per raons mèdiques, hi ha molta gent gran que ha de viatjar, gent gran que només el fet de la malaltia ja els genera una ansietat especial i si, a més, a molta gent hi afegim que encara no està tan acostumada com els més joves a volar, els genera un estrès i una ansietat afegida el fet de trepitjar un aeroport de perdre's davant la immensitat d'aquells instruments excessius que tenim a les illes petites, i també els afegeix problemes als seus problemes de salut naturals. I per tant, estarien millor amb persones *in situ* que les poguessin atendre i no com ara que han de venir des de l'hospital, a través del 061, a atendre l'emergència que es genera a l'hospital i que, lamentablement, algunes vegades arriba tard.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. S'ha presentat una l'esmena RGE núm. 10144/14, per part del Grup Parlamentari Popular. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Veramendi, per un temps de deu minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, presidente. En primer lugar, tal como manifiesta AENA, es preciso señalar que AENA cumple con la normativa que establece la Organización de aviación civil internacional en materia de asistencia sanitaria en los aeropuertos, tanto en lo relativo a primeros auxilios como a acuerdos para el traslado de urgencia a centros médicos.

El Estado español, firmante del citado convenio de aviación civil internacional, garantiza en cualquier caso la atención primaria de urgencia y el transporte sanitario de urgencia mediante el régimen general de la Seguridad Social de que disponemos todos nosotros.

Así, en los aeropuertos gestionados por AENA Aeropuertos manifiestan que queda garantizada la atención primaria de urgencia y el transporte sanitario de urgencia mediante el régimen general de la Seguridad Social a través de los servicios públicos de urgencia de las distintas comunidades autónomas, en este caso de Baleares, tanto para pasajeros como para empleados.

Con el fin de buscar la máxima eficiencia y gestión dentro del cumplimiento de la legislación citada aplicable, tanto lo relativo a primeros auxilios como a acuerdos para el traslado de urgencia a centros médicos, desde julio de 2012 se aplica la medida que obliga únicamente a tener presencia de servicio de asistencia sanitaria en los aeropuertos con más de 8 millones de pasajeros anuales, lo que representa un 72,8% de todos los pasajeros comerciales de la red de AENA, en consonancia con la situación de la mayoría de los aeropuertos europeos, incluso desde AENA manifiestan que en aeropuertos internacionales de otros países, incluso con más tráfico, en algunos casos el servicio sanitario tiene un horario limitado.

En los aeropuertos gestionados por AENA, con entre 1 i 8 millones de pasajeros al año, existía un servicio de asistencia sanitaria a través de una empresa contratada. En la mayoría de los casos cuando los contratos han ido finalizando, teniendo en cuenta que dicha contratación no se exige legalmente, en consonancia con lo establecido, y les citaré las normas concretas, en el anexo 9 al Convenio de aviación civil internacional, duodécima edición, de julio de 2005, incorporando la enmienda 21, del 19 de noviembre del 2009, y en el manual de facilitación, documento 9957 de la Organización internacional de aviación civil, en su primera edición de 2011, y en la situación actual de contención de los gastos, no se ha llevado a cabo una nueva contratación de la asistencia sanitaria.

En el aeropuerto de Menorca concretamente el servicio se suprimió el 31 de marzo de 2013, presentando usted, Sr. Borràs, su propuesta un año y medio después, han pasado varias temporadas por enmedio y no ha dicho usted absolutamente nada, ahora nos intenta aparentar un mayor interés en la situación, hace 18 meses de ello, y encima es la isla y el municipio donde usted reside, ¿no?, Sr. Borràs, supongo que lo sabía o no le interesó y ahora dice en su propuesta, habla de celeridad, ¿eh?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

....de celeridad.

Por otra parte, decir que, no obstante, en aquellos aeropuertos cuyo tráfico se encuentre entre 8 y 4 millones de pasajeros comerciales al año se establece la presencia de personal sanitario en los periodos de mayor ocupación de los días de mayor tráfico, cuando el aeropuerto supere la cifra de 3.000 pasajeros gestionados en una hora al menos 30 veces en un año.

Éste es el caso del aeropuerto de Ibiza con 5,7 millones de pasajeros en el año 2013, que tiene dicho servicio sanitario entre el 1 de junio y el 30 de septiembre en los siguientes periodos: en junio y septiembre, de lunes a viernes, de las 8 a las 15 horas, y los sábados y domingos de las 8 a las 24 horas; en los meses de julio y agosto, de lunes a domingo, de las 8 a las 24 horas. Por lo tanto, como ve, Sr. Borràs, no es lo que usted afirma en su propuesta, y se lo dije personalmente y creo que por eso se autocorrigió verbalmente. Debe informarse más, si incluye usted un aeropuerto cuando presenta una iniciativa parlamentaria. Como ve hay un servicio sanitario presencial en este periodo en el aeropuerto de Ibiza, como usted mismo dice, entrecomillado, de altas concentraciones de usuarios. No haga un saco común, como hace su propuesta.

La normativa que le he citado, que se aplica, realiza distinción por el número de pasajeros, por lo que respecta, aunque no lo cite, al aeropuerto de Palma de Mallorca en base a la citada normativa internacional éste cuenta con servicio de asistencia sanitaria presencial para la prestación de primeros auxilios durante todo el año.

Por tanto, tal como manifiesta AENA, las medidas adoptadas se han hecho cumpliendo la normativa, buscando la eficiencia de gestión, eliminando duplicidades y adecuando la atención sanitaria en los aeropuertos de AENA a la situación actual reduciendo los gastos que puedan ser suplidos.

Destacar además que en todos los aeropuertos de AENA se cuenta con columnas de rescate cardíaco, desfibriladores semiautomáticos externos, de tecnología avanzada y de uso sencillo repartidas a lo largo de los terminales. Los desfibriladores están considerados como la mejor herramienta médica para actuar a tiempo ante una parada cardiorespiratoria mejorando de este modo la supervivencia de los afectados por un infarto de miocardio, habiendo repartidas en los aeropuertos con tráfico comercial de la red de AENA 270 columnas de rescate cardíaco. Así, para su correcto y rápido uso, personal de los aeropuertos han recibido formación para el uso de los desfibriladores de acuerdo a la legislación, concretamente en el aeropuerto de Menorca AENA indica que más de quince trabajadores de diversos departamentos de ese aeropuerto han recibido la formación, además en esta formación se incluye también la atención en primeros auxilios.

Además destacar, como indica AENA, que para facilitar la coordinación ante la necesidad de asistencia o/i evacuación los aeropuertos afectados por la supresión del servicio de asistencia sanitaria han comunicado en su momento al responsable del Servicio de Emergencias Médicas de la provincia correspondiente, en este caso la isla o la comunidad, la variación en el servicio con el fin de que dispongan de toda la información necesaria para adecuar los recursos disponibles a la nueva situación y de este modo garantizar la atención por parte del Servicio de Emergencias 112 o 061.

En cualquier caso, tal como también manifiesta AENA, los aeropuertos de la red de AENA mantienen en todo momento una comunicación fluida con las autoridades competentes en materia de sanidad con objeto de garantizar la más eficaz coordinación para establecer un adecuado servicio de atención primaria de urgencia y traslado sanitario de urgencia.

Por tanto, tal como reitera AENA, esta nueva política sanitaria cumple con las normas y métodos recomendados de la Organización de aviación civil internacional y pretende mejorar la eficiencia de gestión asegurando la calidad y seguridad, máxima prioridad de AENA, teniendo en cuenta que la atención primaria de urgencia y el transporte sanitario de urgencia están garantizados en los aeropuertos españoles, como ya le he dicho antes, mediante el régimen general de la Seguridad Social.

Además, mencionar que según los datos que facilita AENA las asistencias sanitarias que se prestan no son mayoritariamente a pasajeros y acompañantes como usted afirmaba, sino que fundamentalmente corresponden a personal que presta servicio en los aeropuertos.

Respecto al caso que cita usted, Sr. Borràs, del fallecimiento de una turista alemana en el aeropuerto de Menorca el pasado 28 de septiembre, lamentar el hecho porque claramente la vida humana está por encima de cualquier cosa, pero recordarle que, tal como incluso manifestó la prensa local, sin que los efectivos de la ambulancia de emergencias, el 061, que acudieron en su auxilio, pudieran hacer nada ya para salvarle la vida. Además, tal como también apareció reflejado, hasta la llegada de la ambulancia tan solo se le pudo socorrer haciendo uso de unos de los desfibriladores de la terminal, los intentos fueron estériles. Por tanto, nos gustaría que evitasen usar la demagogia, más en un caso de fallecimiento en su propuesta.

Además, solo recordarles, como recordatorio, la lamentable situación económica encontrada en AENA tras la etapa de gobierno socialista. Solo mencionar unos datos objetivos: 14.942 millones de euros de deuda encontrada en AENA, cerca de 900 millones de euros en aeropuertos fantasma y 275 millones de euros perdidos en los aeropuertos el pasado mandato o que el Tribunal de Cuentas, órgano fiscalizador público, insta a AENA de la etapa socialista a realizar inversiones más rentables ya que era dinero público, lamentable.

Sr. Borràs, que usted me hable de privatización de AENA, que el Grupo Socialista hable de privatización de AENA demuestra una memoria selectiva o corta en este caso.

Por otra parte, recordar que los aeropuertos ubicados en nuestras islas están sometidos a una estacionalidad, diferenciándose un periodo de otro, a diferencia ésta de otros aeropuertos de la red de AENA. Como usted, Sr. Borràs, también reconoce en su propuesta, por ello, dentro de ese cumplimiento normativo que le he citado que efectuó AENA y deficiencia de gestión, desde el Grupo Popular, en un paso más, hemos presentado una enmienda creo que clara y reivindicativa, donde pedimos que en ese periodo de máxima operatividad aérea y de aumento considerable de usuarios, como es en la temporada alta, las medidas sanitarias descritas se refuercen -se refuercen- de tal manera que la temporada alta se continúe dotando, como así se hace, al aeropuerto de Ibiza del servicio de atención sanitaria. Y que se dote al aeropuerto de Menorca, igualmente en temporada alta, también de servicio de atención sanitaria.

Nos hubiese gustado o nos gustaría que cuente con el apoyo del resto de grupos parlamentarios y que saliera un acuerdo unánime de esta cámara, de petición a AENA sobre tal servicio sanitario, en este caso de ciertos aeropuertos de nuestra comunidad.

Gracias, Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Torn de fixació de posició del grup que no ha presentat esmenes. Per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Gràcies, President. Queda demostrat que el paper ho aguanta tot des que l'assistència sanitària als aeroports de les Illes Balears i sobretot en el de Menorca i Eivissa és suficient, fins a no convocar una comissió perquè es considera, gràcies a la majoria absoluta, que és el que determina que una cosa sigui urgent o no ho sigui.

En tot cas vagi per endavant el suport del nostre grup parlamentari a la proposta que presenta avui el Grup Socialista, perquè ens sembla una proposta concreta i a la vegada de sentit comú.

Parlam d'un servei públic, d'un servei públic el qual, a més, genera milions de beneficis, vull recordar que dels 8 aeroports rendibles de tota la xarxa AENA, 4 són de Canàries i de les Illes Balears. D'un servei públic el qual, a més, a la vegada també és un espai públic d'una gran magnitud per on passen milions de persones cada any. I una proposta que va referida senzillament que hi hagi uns serveis sanitaris suficients per atendre aquesta situació i evitar desgràcies com la que se cita a l'exposició de motius de la proposició.

Això tan de calaix i tan de sentit comú, ho debatem efectivament en un context de privatització de la gestió d'AENA, i els ho vaig dir l'altre dia en plenari, han aconseguit més els hereus del darrer pirata del Mediterrani, o el Grup Barceló, que tot un poble. I no entraré a recordar, perquè crec que tots i totes hem perdut el compte, la quantitat de resolucions que hi ha aprovades en aquest Parlament que demanen la cogestió. Bé, idò, en aquests moments..., bé, no exactament, perquè el darrer consell rector d'AENA no es va acabar de posar d'acord per dur el tema endavant, però ja en aquests moments dos grups privats -i els torn recordar allò que el capital té origen, però no pàtria- tenen més poder que tot un poble sobre la cogestió d'una infraestructura essencial com són els nostres aeroports.

De fet la reacció que hi ha davant tota aquesta qüestió és un poc la de qualsevol poble colonitzat. Basta veure fins i tot també ara amb allò del certificat de resident, quina ha estat la reacció del Govern perquè dissabte o diumenge entra ja, d'una vegada, en vigor el nou sistema que permetrà que no s'hagi de demanar el certificat de resident a la gent? Aplaudim, si Balears aplaudeix, què punyetes hem d'aplaudir! Si només faltaria que allò que és un dret no es dugui endavant! Que ja fa estona que no s'hauria de demanar això! Idò amb la gestió d'AENA tres quarts del mateix.

Deia l'altre dia Ramon Carreras de Menorca a un article, només citaré el títol, sobre això d'AENA, "ens roben i encara donam les gràcies". Perquè que hi hagi un grup bancari, o un grup hotelier de les Illes Balears, no vol dir que Balears tenguí més presència en la gestió d'AENA, això és enganyar la gent, és com deia Ramon Carreras: que ens robin i a sobre haguem de donar les gràcies. Com si el balanç de beneficis d'aquests grups empresarials tengués res a veure amb l'interès general, es fiquen o compren un tant per cent de les accions d'una de les empreses més rendibles de tot l'Estat, que fins fa quatre dies era de tothom, per no res. Vull recordar les xifres també, només del 2000 al 2010 s'han invertit més de 20.000 milions a AENA i es vol vendre el 49%, que també serveix per justificar que no es privatitza tot, no es privatitza la majoria, l'Estat continua mantenint un control, per 2.000 i busques de milions. Això és robar! No té un altre nom.

Però el més lamentable és que a més fa pocs mesos debàtem també una proposta nostra aquí, ja no sobre la privatització d'AENA, sinó sobre la privatització de l'espai públic d'AENA. Perquè ja els ho dic, és un servei públic essencial per a una comunitat com la nostra, però també és un espai públic per on deambulen, passen, transiten milions de persones cada any. Perquè a la vegada que no tenim uns serveis sanitaris suficients, presumim, novament amb aquesta actitud de poble colonitzat, de què tenim la tenda, en el cas de l'aeroport de Palma, més gran de tota Europa, a costa que t'obliguin a passar per allà. Però no tenim uns serveis sanitaris suficients, per ventura en el de Palma sí, però en els de Menorca i Eivissa de què tracta aquesta proposició no. I el de Palma i el d'Eivissa en conjunt aporten envoltant del 15% de tot el benefici total que té AENA a tot l'Estat. I amb això n'hi ha també per cobrir els serveis sanitaris de Menorca i d'Eivissa.

Però el pitjor és que se'n reien d'això, se'n reien. I quan se'n riuen d'aquestes coses, fins i tot això de la tenda, també és com allò d'AENA, també és robar, perquè és donar-ho a una empresa que dirigeix un exministre, l'exministre de Foment d'Aznar, que si se li aplicàs la Llei d'incompatibilitats tampoc no podria dur això, és també, a una empresa que genera milions de beneficis cada any, a sobre que encara exploti més aquest espai. Després, però, el paper diu i els convenis internacionals que tenim els mitjans sanitaris suficients. Bé, per riure's d'allò que debàtem fa uns mesos, riure's de la privatització d'AENA i riure's d'una proposició com la que presenta avui el Grup Socialista, és al final riure's del poble.

Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Procedeix ara a la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa demanaria al grup proposant si vol fer ús d'aquesta suspensió.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

No President, no serà necessari.

EL SR. PRESIDENT:

Així, ara pertoca la intervenció del grup proposant per fixar la posició i assenyalar si accepta les esmenes, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, President. Intentaré fixar la posició sense caure en la provocació. He intentat ser molt prudent a la primera intervenció, vaig intentar ser molt prudent en la redacció de la proposta perquè no se m'entengués malament. I ho he dit, no ho he fet públic i intentam ser terriblement discrets sobre aquesta qüestió perquè no volem que es prengui precisament per alarmar la gent, que no se'n pugui acusar que intentam crear un estat, que la gent pensi que no ha estat suficientment còmode o atesa en els aeroports, ho hem intentat evitar. Però clar, després de sentir la intervenció del Grup Popular, un ja no sap què pensar. Que m'acusin de demagògia un dia que faig una proposta com aquesta..., intentaré no caure en la provocació.

Sí és cert que s'aplica criteri des de juliol de 2012, també és cert que l'estiu passat a través d'una clínica, la Clínica Juaneda, es va prestar un servei, no sé si suficient, però hi havia un servei a l'aeroport de Menorca. I en tot cas la proposta es defensa per ella mateixa. Jo no ho volia dir, però ho acabaré dient, perquè un tampoc no pot estar callat de vegades, que evidentment rebaixar el deute d'AENA, rebaixar el preu d'AENA, per vendre-la barat a qui s'està venent, passi per llevar els serveis sanitaris als aeroports, em sembla molt dur. Havia intentat, perquè no es pogués interpretar de demagògia açò, havia intentat callar, però evidentment arriba un moment que callar és impossible davant certes provocacions.

S'han retallat serveis essencials, a part de vendre els metres quadrats, subhastar els metres quadrats al millor postor de l'espai públic dels aeroports, com deia fa un moment el Sr. Abril, i s'han suprimit altres serveis essencials, com l'assistència sanitària que es prestava. I ens podríem demanar per què fins fa dos anys es prestava? Què és que dilapidava el Sr. Arias Salgado quan era president d'AENA, ministre de Foment, perdó, dilapidava els doblers públics quan hi havia aquests serveis? O és que es consideraven necessaris? I fins que no comença el procés de privatització efectiva i real d'AENA, els aeroports de Balears, amb el Sr. Blanco, mai no varen ser proposats per privatitzar i si ho haguessin estat, haurien trobat l'oposició del meu grup, ja ho vaig dir en el plenari, a proposta del Sr. Gabriel Vicens, va aprovar un document formal el Govern de les Illes Balears, presidit pel Sr. Antich, contra la privatització d'AENA, un document formal, cosa que no ha fet el Govern actual. Però s'ha privatitzat i d'aquesta manera.

Però el problema no és ara només la privatització d'AENA, que ja ho és prou, sinó que no es vulgui atendre una petició de què hi hagi serveis mèdics en els aeroports. Crec que un Parlament hauria de saber distingir entre allò que és obligatori i allò que és necessari, hi ha moltes coses necessàries que no són obligatòries, moltes. I que hi hagi un servei mèdic als aeroports, tal vegada no és obligatori, ho hauria de ser, però almanco sí és necessari.

Ha dit el portaveu del Grup Popular que la vida està per sobre de totes les coses, es veu que de totes no, que dels interessos d'AENA i del seu procés de privatització no hi està, i del sentit comú tampoc, es veu que no.

(Remor de veus)

Ara no faig demagògia, no faig demagògia, vostè ha dit, i em remet al *Diari de Sessions*, vostè ha dit que la vida està per sobre de totes les coses i, per tant, hauria d'estar per sobre de les polítiques d'austeritat, la vida hauria d'estar per sobre de les polítiques d'austeritat, però si no hi està a la Conselleria de Salut, com hi ha d'estar a AENA?

Ara entenc també per què a la Ponència de transport aeri - difunta també Ponència de transport aeri- no es volia que vingués aquí a parlar AENA, si el Partit Popular ja li fa de portaveu, per què necessita AENA venir en aquest Parlament a explicar les polítiques aeroportuàries de Balears si ja "como dice AENA, como dice AENA", fem una intervenció...

(Remor de veus)

... en defensa de les posicions d'AENA. No ho sé, d'aquí a uns mesos lamentablement igual no serà necessari telefonar a Madrid per saber què hem de votar, igual bastarà telefonar a la delegació de l'empresa dels senyors March, o de l'empresa dels senyors Barceló per saber què hem de votar en aquest Parlament, igual ja després tindrem fil directe..., després sí que es prendran les decisions d'AENA en aquest parlament.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sr. Diputat.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Vaig acabant. Però de moment crec que la primera responsabilitat és defensar els interessos públics i si la vida està per sobre de tot, crec que hauria d'estar per sobre dels interessos economicistes de la privatització d'AENA i s'haurien de mantenir els serveis sanitaris tot l'any, tot l'any.

Més de 15 persones l'any passat van ser derivades pels serveis de la Clínica Juaneda que hi va haver en 6 mesos a urgències. Enguany no hi havia servei, un cas ha acabat en mort. No acusaré AENA, no cauré en la provocació, i no acusaré AENA de la responsabilitat d'aquesta mort, sí deman a AENA i deman a aquest Parlament que AENA torni posar el servei d'assistència a Eivissa i a Menorca tot l'any, perquè prevenir val més que guarir. I només una sola vida valdria molt més que tot el procés de privatització dels aeroports i tots els beneficis dels aeroports de les Illes Balears.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 8843/14.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor 5, vots en contra 9.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 8843/14, relativa a recuperació dels serveis d'atenció sanitària als aeroports de Menorca i Eivissa.

2) Proposició no de llei RGE núm. 8961/14, presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a mesures contra la "finançarització" de l'activitat turística: el cas Hotel Delta.

A continuació passam al debat de la segona i darrera proposició no de llei RGE núm. 8961/14 presentada pel Grup Parlamentari MÉS, relativa a mesures contra la "finançarització" de l'activitat turística: el cas Hotel Delta. Per part del grup parlamentari proposant té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

La proposició no de llei que presenta avui el nostre grup i que ja es va presentar el mes de setembre per urgència, trobam un poc lamentable que es debati gairebé un mes després, perquè, en cas que s'hagués aprovat, que no en som massa optimistes, hi hauria hagut un temps perquè el Govern, que és un dels punts que s'hi proposa, hauria tengut temps d'actuar, no ha estat així.

En qualsevol cas, és una proposició no de llei que parteix d'un problema en concret, que és el tancament o, millor dit, la suspensió d'activitat de l'Hotel Delta, que és un hotel de 4 estrelles de la zona de Llucmajor, de la zona de Badies, per intentar a partir d'aquest problema concret abordar el que nosaltres pensam que és un problema de fons que afecta el conjunt de l'economia i la gestió turística hotelera, com és la tendència a la creixent "finançarització".

I permeti'm un parèntesi, el terme correcte, després de consultar un parell de filòlegs, és "financerització" amb "e" i no tal i com està expressat en el títol de la nostra proposició no de llei, però, com que encara no és un terme reconegut, però sí que crec que aviat es recollirà en els diccionaris, que sàpiguen que s'escrui d'una altra manera. Aquest diputat ho ha sabut després d'haver redactat la proposició.

Ens preocupa aquesta creixent "financerització" de la gestió turística hotelera que es converteix en tendència en la gestió mundial de l'economia turística. El turisme sempre ha estat una activitat altament extractivista pel que fa als seus beneficis, entre el 75 i el 85% dels guanys nets se solen reinvertir a altres destinacions, però no necessàriament destinacions geogràfiques, sinó operacions moltes vegades d'economia financera i de capitalisme financer.

I vostès em diran, bé, i quin problema hi ha, no, som en el capitalisme? Idò sí, tenim un problema, perquè això fa anys almanco podíem allò que almanco es repartia, això sempre ha estat així, però almanco es repartia, i per això també el nostre grup repeteix sempre darrerament allò de turisme sí, però amb prosperitat compartida, cosa que novament enguany es toca amb les mans, de cada vegada més turistes, però de cada vegada menys guanys.

La qüestió és que tenim un hotel, un hotel emblemàtic, de finals dels anys 70, molt conegut, amb molt bones referències a tots els portals i comercialitzadores per internet, l'Hotel Delta, a la zona de Badies de Lluçmajor, més de 500 places, al voltant d'un centenar de treballadors i treballadores, la major part dels quals fixos o fixos discontinus; perfectament rendible com a unitat productiva, d'aquests hotels que cada vegada en queden menys els quals obrien almenys 9 mesos a l'any, des de febrer fins a novembre, és a dir que no està gens malament. Cada vegada més especialitzat per exemple en el tema del cicloturisme, amb molt bona premsa entre els mitjans de comunicació alemanys i entre la població alemanya. De fet, la situació d'aquest hotel i els problemes que ha tengut, han tengut més repercussió quasi a la premsa internacional que no aquí. I bé, i de sobte, dia 15 de setembre, l'hotel es veu obligat a tancar, perquè li tallen entre altres coses el llum i l'aigua i altres coses.

Per tant, no està tancat físicament com a activitat empresarial, però ens trobam per exemple amb absurds com el fet que els treballadors i les treballadores que fa mesos que no cobren, haguessin de realitzar el mateix dia més de 200 turistes que hi havien d'entrar. O com, i aquí tenc les actes d'inspecció per si qualcú les vol veure, la Inspecció de Turisme en el darrer any pràcticament té una dotzena de queixes només en aquell establiment, perquè ja hi havia problemes econòmics i de gestió, però que res no tenen a veure amb la gestió insistesc de l'hotel com una unitat productiva, i res ha fet fins a aquest moment que sapiguem, més enllà de gestionar aquestes queixes de clients de l'hotel que es trobaven que no funcionava l'aire condicionat, que no hi havia tovalloles o que quan havien d'entrar a l'hotel no podien entrar, havien d'anar a un altre lloc.

Tot això ha passat perquè en aquesta legislatura hi ha hagut canvis en la gestió de l'hotel, en la titularitat dels explotadors, no de la propietat. Es veu a les mateixes actes de la inspecció com els segells en poc més d'un any van canviant, de qui és el responsable de l'hotel. Però sempre hi ha un fil conductor, que és el grup hotelier Alfa, que no és un grup tan important com un Barceló o un Melià, però que evidentment té..., parlem de la família Buades Feliu, la qual és una de les 20 famílies més influents que hi ha a les nostres illes.

Una operació autoritzada per la Conselleria de Turisme, que és la segregació del *beach club* del Mares, d'aquest *beach club* de luxe, on hi va també la Reina a gaudir del paisatge, del negoci de l'hotel, un negoci que amb aquestes operacions de compravenda o de canvi d'explotació, s'adjudica el forat immobiliari de l'especulació a la zona de Maioris. Però l'hotel si l'agafam ara i l'explotam, és perfectament rendible, ha tengut professionals fantàstics i a més, està molt ben referenciat i molt ben valorat pels clients i té clients habituals.

Es ven l'hotel a uns pirates, té una coincidència quant a administradors que els mateixos administradors d'aquesta cadena hotelera mallorquina amb un objectiu, entenem nosaltres, que cada vegada queda més en evidència en el transcurs dels dies i de les setmanes, especular i desfer-se del que es considera una càrrega. I una càrrega per a un hotel, tal i com es consolida aquesta tendència a la "financerització", a la ruptura entre turisme productiu i especulació financera immobiliària, la plantilla d'un hotel és una càrrega, i és la mateixa idea que hi ha de fons quan hem debatut també, a proposta del nostre grup, el tema de l'externalització de serveis d'hostaleria.

Amb aquest model que tendeix a especular amb el turisme i no a fer un turisme productiu, la plantilla d'un hotel és una càrrega, perquè jo el que vull és obrir l'hotel quatre, cinc mesos, els mesos que sigui rendible, i a mig termini em vull desfer d'aquesta gent, i al final el que hi ha de fons és tota una operació per..., anava a dir descapitalitzar, o deshumanitzar - crec que seria un terme més correcte- l'hotel per d'aquí a tres, quatre anys, la propietat tornar a fer-se amb la gestió de l'hotel, i qui sap si gràcies a la Llei de turisme no només s'haurà desfet de la plantilla sinó que a més podrà vendre part de les habitacions, perquè és un hotel d'una dimensió important, com a apartaments de luxe.

D'això el pitjor de tot i el més lamentable és que segurament és legal. Hi ha un dels responsables de la darrera empresa explotadora que és a la presó, un empresari català, en aquest cas, però bé, és igual, el pitjor és que molt del que s'ha fet és legal, i per a nosaltres que sigui legal no vol dir que sigui legítim, i no val que en la gestió econòmica, empresarial, es tracti la gent com a "kleenex". Com tampoc no val dir, com segurament escoltarem, que això és una qüestió de mercat o és una decisió empresarial, però que pràcticament de manera simultània el vicepresident del Govern se'n vagi a Cuba i a la República Dominicana, entre altres coses de la seva agenda, que és pública, a defensar els interessos de les grans cadenes hoteleres mallorquines; o som liberals o no ho som, o som un terme mig, però en tot cas que l'administració faci la seva feina i no pot ser que l'administració sigui espectadora d'aquesta situació.

El problema, en opinió del nostre grup, és que aquesta tendència a la "financerització" de l'economia turística hotelera en el cas de l'hotel Delta no és un cas aïllat. Aquí tenc, per exemple, per a qui ho vulgui consultar, un esquema, que hauríem d'actualitzar, del Grup Barceló, per exemple, i podem comprovar com aquesta lògica extractivista de beneficis que els comentava s'arriba a operar a fins a onze paradisos fiscals per poder sostenir tota una trama que al final pivota més sobre l'economia especulativa i sobre les trames financeres que sobre l'economia real d'un hotel que té una plantilla, que té uns turistes que hi van cada any... No, es treu més doblers d'aquesta trama financera que d'allò, i en tot cas l'hotel i l'estructura productiva, i aquest turisme de prosperitat compartida que nosaltres defensam, al final passa a un segon pla davant allò altre, i si s'ha de trepitjar i si s'ha de tirar a la paperera la gent, s'hi tira.

Això ho podríem aplicar a altres grans grups empresarials mallorquins. O fa poc es va comprar una companyia petroquímica xinesa l'hotel Valparaíso, i hem d'estar contents perquè ve una inversió internacional. Però quines garanties tenim que a curt o a mig termini una empresa, que a més no té cap *know how* en gestió hotelera, es desfarà d'allò o ho reciclarà com un edifici d'apartaments? I això és bo per a l'economia?, nosaltres pensam que no, nosaltres pensam que no, o com a mínim s'han d'introduir elements correctors.

Per això la nostra proposició no de llei planteja dos nivells d'intervenció -ja sé que a alguns la paraula intervenció els sona un poc comunista, no s'espantin, intervenció vol dir responsabilitat de les administracions; igual que tu vas a defensar grans grups hotelers mallorquins o de les Illes a Cuba i Dominicana, defensa també l'estructura productiva que hi ha aquí-: per una part, atendre la situació de l'hotel Delta i dels seus treballadors, que el Govern s'impliqui, que no s'ha implicat ni s'ha interessat fins que el nostre portaveu fa dues setmanes va demanar sobre aquest tema al president; que a més la Tresoreria de la Seguretat Social, que té una part directa de responsabilitat i ha incomplert un compromís -que ja no tenc temps d'explicar perquè veig que miren el cronòmetre per aquí-, s'impliqui, sobretot perquè s'ha suspès l'activitat però els treballadors fa mesos que no cobren i no saben si tan sols podran accedir a la prestació de desocupació aquesta tardor. I, per l'altra, que les administracions rebutgin aquest tipus de processos de "financerització", i sobretot que Turisme i Economia, les dues conselleries que veim més clarament, s'impliquin a estudiar i amb un pla d'acció que eviti aquesta tendència, que per a nosaltres es pot evitar si les administracions fan el seu paper. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En el torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Sansó, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc ens adherim a la crítica que ha fet el Sr. Abril, també com ha fet el Sr. Borràs, sobre el retard del debat d'aquesta proposició no de llei en aquesta comissió, ja que, pel que es veu, al partit majoritari d'aquesta cambra no li interessa debatre temes d'actualitat. Per tant, donat que aquest tema que ara avui debatem era de màxima actualitat el mes de setembre, consideràvem que havia d'anar a una comissió abans.

Però, bé, dit això volem anunciar el suport a aquesta proposició no de llei, a aquesta iniciativa que presenta el Grup MÉS, ja que consideram molt negatiu per a les Illes Balears el tancament d'un hotel i, sobretot, el tancament o el cessament de l'activitat d'un hotel, i sobretot en temporada turística, perquè el mes de setembre a les Illes Balears per sort encara és temporada alta. És un fet negatiu tant des del punt de vista turístic com des del punt de vista laboral; des del punt de vista turístic, per la mala imatge que es dona pel cessament d'aquesta activitat, com hem dit; per manca de subministraments a aquest hotel hi ha unes 200 persones que s'havien d'allotjar en aquest hotel que van quedar abandonades a la seva sort. Consideram, per tant, en aquests casos que el Govern de les Illes Balears s'ha

d'haver implicat a trobar allotjament alternatiu per a aquestes persones. En el Partit Popular, que els agrada tant parlar d'herències, vull recordar que el govern del pacte quan hi havia problemes d'allotjament, com per exemple per conflictes als aeroports, s'implicava, juntament amb responsables dels allotjaments i dels hotelers de les Illes Balears, el govern s'implicava amb aquesta gent per tal de no deixar tirat ningú a la seva sort. Per tant creim molt important aquesta implicació per part de l'administració pública.

També consideram que és negatiu des d'un punt de vista laboral, ja que també consideram que el Govern hauria de mitjançar o intervenir perquè els treballadors de l'hotel Delta no quedin fora feina per manca de subministraments, que és tot com un poc absurd, però per aquest motiu consideram que hi ha d'haver un compromís per part del Govern per mantenir aquests llocs de feina mentre dura el procés concursal o aquest procés de conflicte de gestió hotelera. Vull recordar també en aquests moments l'herència rebuda del pacte, quan hi va haver el cas Grup Playa Sol d'Eivissa, que hi va haver un tancament o una venda en el seu moment, i que gràcies a la col·laboració del Govern i de les parts implicades, sindicats i el sector hotelier, també, ara avui en dia encara es mantenen llocs de feina, bastants de llocs de feina d'aquest grup.

Per tant, per tot el que he comentat i perquè consideram que l'administració ha d'actuar per mantenir llocs de feina i per evitar pràctiques especulatives que ja ha comentat molt bé el Sr. Abril, pràctiques especulatives del sector hotelier, per tots aquests motius votarem a favor de la proposició no de llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Bosch, per un temps de deu minuts.

LA SRA. BOSCH I ACARRETA:

Gràcies, Sr. President. El *hostal Posada de Verano de Alcudia*, el *hotel Samu de Capdepera*, el *hostal Can Pedrus de Capdepera*, el *hotel apartamentos Viva Port Vell de Son Servera*, el *hostal Neptuno de Santanyí*, el *hotel apartamentos Aparsuit en Palma*, *hotel apartamentos Eva Park en Capdepera*, la *residencia apartamentos Roca Serena en Felanitx*, el *hotel Ferrari en Palma*, el *hostal Tomarinar en Santanyí*, el *hostal residencia Monleón en Palma*, el *hostal residencia César en Felanitx*, el *hotel Estrella de Manacor*, el *hostal residencia Panorama Playa en Pollença*, el *hostal residencia Aimar en Sant Llorenç*, el *hostal residencia Baco en Santanyí*, el *hostal residencia Aurora en Manacor*, el *hostal residencia Corro en Pollença*, el *hostal residencia Club Hípico Cala d'Or en Santanyí*, el *hotel Delfín en Palma*, el *hostal Bienvenidos II en Santanyí*, la *Casa d'hostes Aurora en Palma*, el *hostal Can Mario en Valldemosa*, la *fonda Servera en Son Servera*, el *hostal residencia Neptuno d'Or en Santanyí*, el *hotel Cobi en Palma*. La pasada legislatura cerraron 26 establecimientos de alojamiento.

Invitaría a la oposición a hacer una reflexión, a reflexionar por qué predicen unas teorías que luego no son capaces de llevar a la práctica cuando ellos gobiernan. No estamos hablando de un establecimiento turístico cerrado, estamos hablando de 26 establecimientos turísticos cerrados. Este partido Popular considera muy negativo que cierre un hotel como el Delta, un hotel de prestigio, bien valorado; considera muy negativa la imagen que se ha dado de Baleares, considera muy negativo el perjuicio que se ha ocasionado a los afectados; pero también considera que fue muy negativo el cierre de esos 26 establecimientos hoteleros que tuvo lugar la semana pasada, perdón, la legislatura pasada. ¿Por qué?, ¿por qué no aplicaron ninguna de esas teorías que ahora quieren que apliquemos nosotros?

Sr. Abril, usted al principio de su intervención ha dicho una frase que lo resumiría todo, que es *el paper ho aguanta tot*. Ese es el problema, Sr. Abril, que ustedes, sus propuestas sobre el papel es muy fácil escribirlas, sus propuestas grandilocuentes de trabajo para todos y prosperidad compartida nos encantan a todos, las compramos todos; el problema es la manera de llevarlas a la práctica. Ustedes están diciendo que tenemos que *rebutjar els processos de "financerització" i especulació que acompanyen de manera creixent la gestió turística*. Pues mire, le diré que por desgracia la especulación no sólo acompaña a la gestión turística, también acompaña la gestión de la agricultura, la gestión de las inmobiliarias, y que afortunadamente constamos de una legislación para ello, y le diré que este gobierno popular en las Islas Baleares no sólo rechaza la especulación relacionada con la gestión turística; el gobierno popular de las Islas Baleares rechaza toda especulación.

Ustedes están instando al Gobierno de las Illes Balears a involucrarse activamente para evitar el cierre de una empresa viable en tanto que una unidad productiva como es el hotel Delta. Miren, cuando una empresa es viable los primeros que quieren preservarla son los empresarios. El Gobierno ha de ser justo, y nosotros reclamamos un trato igual para todas las empresas. Usted propone la intromisión, la ingerencia, y beneficiar a unos por encima de otros. ¿Por qué no pueden tener el mismo trato todos los afectados por cierres de empresas?, ¿por qué unos sí tienen que verse beneficiados por sus proposiciones no de ley en el Parlamento y otros no? Queremos el pleno empleo, queremos preservar los puestos de trabajo, pero ustedes confunden las herramientas para conseguirlo, no aprenden de las lecciones que nos ha dado la historia, su modelo es un fracaso y ha quedado así contrastado una y otra vez. El modelo del Partido Popular es dar las herramientas para que las empresas sean competitivas. Miren, apréndanlo de una vez: cuando hay beneficios se invierte, y cuando se invierte se crea empleo. Este es el proceso de la realidad, y el otro, el de las frases bonitas y grandilocuentes sólo lo aguanta el papel, sólo lo aguantan sus proposiciones no de ley.

El Partido Popular está trabajando para dar seguridad jurídica, para crear un marco que dé lugar a la mejora competitiva, y ahí están los resultados. Nunca, en los tres años que llevamos en este parlamento, he oído que reconozcan ningún logro al Partido Popular. Sin duda hemos cometido nuestros errores, pero también estamos cometiendo nuestros aciertos. Cuando dos años después de una ley de turismo se han invertido más de 500 millones de euros en inversiones y rehabilitaciones hoteleras, cuando más de 235 establecimientos han incrementado su categoría de 3 a 4 estrellas o 4 estrellas superior, o incluso 5 estrellas, eso tiene un significado claro de la incidencia de nuestra ley, que está haciendo que seamos más competitivos, y que hasta los touroperadores alemanes e ingleses están reconociendo el nuevo atractivo de nuestras islas gracias a esa calidad de los establecimientos hoteleros. Esto es crear trabajo, esto es luchar por la plena prosperidad, esto es luchar por la riqueza compartida.

Nosotros también creemos que hay procesos legales que no son éticos, pero nuestras armas para contrarrestarlos son precisamente la legalidad y la ética, y ahí están nuestras leyes de turismo, nuestra ley de agricultura, nuestras leyes de juego, etc., etc.

Ustedes nos están pidiendo instar a la Seguridad Social que, en tanto parte implicada, se haga cargo de la situación del personal en caso de cierre del hotel Delta. Vuelvo a repetirle lo mismo que anteriormente: todos tenemos que tener los mismos derechos, las mismas obligaciones y los mismos beneficios. Los procedimientos establecidos son los que define el marco legal, y si les parece que ese marco legal se debería modificar para mejorarlo, estudiémoslo, pero lo que no están pidiendo es que hagamos un proceso específico para un caso determinado, cuando a lo largo de estos años han sido miles los trabajos afectados por procesos similares. ¿No creen que somos todos iguales ante la ley? Repito, si el problema es la ley, mejorémosla, pero todos debemos tener garantizadas las mismas oportunidades y los mismos derechos.

Su proposición no de ley les define. Ustedes representan una política alejada de la realidad, con unas teorías y eslóganes buenísimos, que suenan tan bien, tan fáciles de comprar por cualquiera que los oiga, ¿verdad?; el problema es cuando hay que aplicarlos, la terrible hora de la verdad, cuando hay que pasar de la teoría a la práctica. Y ahí es cuando ustedes tienen una mancha en su haber, en su expediente: la legislatura pasada representa su manera de gobernar, y fue abocar las islas al fracaso, al colapso económico, al incremento de la lista de parados de 46.000 personas, a la incompetividad empresarial, a la inseguridad jurídica, a la fuga de inversores. Nosotros les invitamos a hacer autocrítica para que cuando aquí proposiciones no de ley tengan cierto fundamento realista.

Les vuelvo a repetir que en la legislatura pasada se cerraron 26 establecimientos de alojamiento. ¿Saben que Spanair, por ejemplo...?, ¿por qué no trabajaron para que Spanair se quedase aquí?, ¿por qué no aplicaron ninguna de estas teorías que su papel aguanta tan bien?, porque al final Spanair se fue de Baleares, que era una gran riqueza económica para nosotros, y al final esos trabajadores se fueron a la calle.

En cualquier caso quiero que quede clara la posición del Partido Popular de no desentenderse de ninguno de los trabajadores, de estar trabajando desde la legislación la seguridad jurídica para conseguir el empleo, reivindicar una vez más esos 20.000 puestos de trabajo más que hay desde 2011, desde que el Partido Popular entró a trabajar, y como reflexión, miren, hoy mismo sale en la prensa que en septiembre, este septiembre, hemos tenido el récord de fijos discontinuos, un 9,7% más que en 2013, y el Gobierno ha pedido ampliar el período en febrero y diciembre. Este tipo de medidas son las que ayudan a que se cree empleo y no las que ustedes proponen.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proponent? Té la paraula per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, el nivell de contradiccions m'obliga a fer ús de la paraula. Miri, no s'equivoqui, Sra. Bosch. Jo mai no present una proposició no de llei fent un atac a la gestió que ha fet el PP, ni una lloança a la gestió que s'ha fet en altres moments, però vostès sistemàticament intenten desmuntar allò que senzillament intentam posar damunt la taula, que és un problema, a partir d'una realitat. La realitat és que es tanca un hotel i se'n van 80 famílies al carrer, i això ja pots ser emprenedor i crear microempreses que no ens sobren unitats productives on faci feina tanta gent com aquesta. Molts d'hostals m'ha citat, però a veure si en tots aquests hostals hi feien tanta feina com només en aquest hotel. I m'és igual; si jo hagués estat diputat o hagués estat administració, hagués duit igualment el tema, però sobretot si hagués estat administració com a mínim m'hagués interessat des de fa estona, perquè aquí tenc les actes d'inspecció de Turisme, que es van acumulant, però, clar, *poderoso caballero es don dinero*, i clar, si tenim el Sr. Buades i companyia fent-se fotos VIP -l'altre dia mateix al fòrum de turisme-, un intocable, una família d'intocables, clar, no és el mateix. Jo també vull un tracte igual, jo també vull que el vicepresident se'n vagi i es recorri mig món per defensar que aquest hotel no es tanqui i no quedin més de 80 famílies desemparades. Això és tractar tots per igual.

Li ho he dit abans, no val només un liberalisme de dir, bé, els treballadors que s'arreglin i els empresaris sempre hem de confiar que fan bona gestió. No, jo li dic que s'està fent especulació sobre això, perquè el capitalisme consisteix bàsicament en això, a treure beneficis, i és molt legítim. Igual que també m'ha citat el tema dels fixos discontinus sense esmentar que augment el nombre de fixos discontinus perquè molts d'ells són substitució de fixos indefinits, i que bona part

d'aquests nous fixos discontinus són fixos discontinus a temps parcial, i això vol dir major precarització.

Quan es parla de canvi de model a les Illes parlem d'això. Aquesta és la realitat, no és aquí un invent, un conte d'Àlicia al país de les meravelles, que du el nostre grup amb aquesta proposició no de llei d'avui; això és una realitat que si no l'abordam ja, a mig termini ens podem trobar amb problemes grossos perquè ens fallen les preguntes i ja hi posam les respostes; ja apostam, vengam, el canvi és aquest model de ressort, no?, de tot el negoci és meu, que els dic sempre, d'acompanyar aquesta tendència a la "financerització", en lloc de pensar o d'introduir elements correctors que facin que tothom, que el milió i busques d'habitants que viuen en aquesta comunitat, pugui viure dignament gràcies al turisme, perquè nosaltres volem turisme, però no, és acompanyar, acompanyar o si fa falta anar a Cuba o a la República Dominicana hi anam a defensar segons quins interessos, idò no, igualtat vol dir també preocupar-se per això.

I no s'equivoqui, finalment, Sra. Bosch, el nostre model mai no s'ha aplicat. El meu model turístic no és el de la legislatura passada, no ho és, no ho és, eh?, que li quedi clar. Perquè quan hi ha hagut, a altres moments de la història recent de les Illes Balears, el més mínim intent d'introduir elements correctors d'això i de canviar una lògica perversa i que va en contra de la democràcia, i és que el poder econòmic estigui per sobre del poder polític, hi ha hagut un cop d'estat i no hi ha hagut nous intents de voler canviar aquest model, però de canviar-lo en benefici de tothom i de voler crear prosperitat compartida i no només especulació, que tanmateix és el que ens ha duit aquí on som.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 8961/14.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 5 vots a favor, 9 vots en contra i cap abstenció, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 8961/14, relativa a mesures contra la "financerització" de l'activitat turística: el cas Hotel Delta.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui, i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS