



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2015

Núm. 78

Presidència de l'Honorable Sra. Lourdes Bosch i Acarreta

Sessió celebrada dia 25 de febrer del 2015

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 572/14**, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a paralització de les obres de Ses Fontanelles. 1082
- 2) RGE núm. 8603/14**, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a PRUG de Cabrera. 1086
- 3) RGE núm. 11434/14**, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a via verda i compatibilitat amb el tren. 1089
- 4) RGE núm. 11440/14**, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a valoració de l'actuació de l'Armada contra els activistes de Greenpeace. 1093
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Sí, Sra. Presidenta, Fernando Rubio substitueix Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, Marga Prohens, Miquel Jerez.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al debat de l'ordre del dia d'avui relatiu a les preguntes RGE núm.572, 8603, 11434 i 11440/14.

Assisteix el Sr. Gabriel Company i Bauzá, conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, acompanya de la Sra. Neus Lliteras i Reche, directora general de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic; del Sr. Juan Salvador i Iriarte, director general de Transports; de la Sra. Olivia Cortés i Jones, cap de gabinet, i del Sr. Andrés Lasara i Fernández, cap de gabinet de comunicació.

1) Pregunta RGE núm. 572/14, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a paralització de les obres de Ses Fontanelles.

Per formular la pregunta RGE núm. 572/14, relativa a paralització de les obres a Ses Fontanelles, intervé el diputat Sr. David Abril i Hervás del Grup Parlamentari MÉS, autor d'aquesta, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bones tardes a totes i a tots. Bones tardes, conseller i a tot l'equip que l'acompanya. Com que vaig veure que ahir es quedava amb ganes d'intervenir, de parlar en el debat de la iniciativa legislativa popular del GOB, esper que avui no s'ho prengui amb jo aquest tema i que vengui calmat. Jo, almanco, intentaré intervenir des del respecte, però sí també una mica des de la indignació, perquè aquesta primera pregunta que li faig, si vostè es fixa que els termes de la pregunta literal són: què pensa fer el Govern davant la denúncia per delictes mediambiental per abocaments tòxics a Ses Fontanelles lligades a les obres del centre comercial en aquesta zona humida protegida?, és una pregunta que li vaig formular el 22 de gener de l'any passat i jo crec que aquí hi ha dos problemes: un és el funcionament del Parlament, perquè a més la pregunta està presentada per urgència, i ha passat més d'un any, i l'altre és la incompareixença, diguem, del conseller davant d'aquesta pregunta. Jo sé que a vostè no li agrada molt venir per aquí, però almanco li demanaria que es posi en la meua pell, si vostè fos diputat i fa una pregunta i fa un any i busques i que jo fos el conseller i venguéssiu a respondre-li després d'un any.

Per tant, almanco deman que se'm deixi un cert marge perquè en un any i busques han passat moltes coses, per desgràcia, a Ses Fontanelles que requereixen una actualització d'aquesta pregunta i, evidentment, jo entenc, també de la resposta i dels seus termes.

La motivació de la pregunta fa més d'un any va ser arran de les informacions que varen aparèixer en una publicació científica, *Marine Chemistry*, que indicaven la presència de contaminants com, per exemple, el ferro en proporcions importants, per exemple deu vegades superiors en el cas del ferro als permesos a la zona on s'ubica, o s'ubicava, la zona humida de Ses Fontanelles. Tot sabem de l'amenaça que penja i que ja s'executa sobre Ses Fontanelles de construir un gran centre comercial en la darrera zona humida de Palma, i jo també sé que si hagués estat conseller hagués aprofitat aquesta pregunta i aquesta situació que es va produir arran d'aquesta denúncia per delictes mediambiental per paralitzar la imminència de les obres que encara no havien començat. Evidentment, vostè no és jo ni jo som vostè, què hem de fer, molt bé, però crec sincerament que podrien haver fet molt més a partir d'aquest fet concret i d'altres que han succeït.

El març de 2014, després d'aquesta pregunta, també li vaig demanar i em va contestar per escrit que no tenia cap coneixement sobre, o la conselleria no tenia cap coneixement respecte d'aquest tema. A l'abril li vaig tornar a insistir, en concret sobre el pla de vigilància de les obres que ja s'havien d'iniciar de Ses Fontanelles i que havien d'acompanyar aquest problema de contaminació del qual ja tenia constància la Direcció General de Recursos Hídrics, per contaminació també en metalls pesants, no només en ferro, i se'm va contestar per escrit que evidentment tot això es tendria en compte en el pla de vigilància de les obres. Com que ha passat tot aquest temps, les obres ja s'han executat, o s'executen, i se'm va remetre al pla de vigilància que es complia i que s'havien fet tota una sèrie d'exigències, m'agradaria saber si realment s'ha complert i s'ha tengut en compte, a l'hora de moure terres i moure o remoure aquests metalls pesants i aquesta zona contaminada, tot el que es fa a Ses Fontanelles.

Li vaig insistir també amb aquesta mateixa pregunta si aplicaria el principi de precaució, vull dir, davant d'aquesta amenaça, d'aquest risc, no seria millor, per ventura, aturar, vostè que sempre defensa la seguretat jurídica?

Crec que protegir, bé, protegir, i em remet a la sentència de finals de 2011 del Tribunal Superior de Justícia de Balears, no ens hagués costat res protegir Ses Fontanelles, vostè ja sé que li va contestar en plenari al Sr. Alorda que això no era seguretat jurídica, per dir-ho d'una manera molt simple, però el que ha fet és tot el contrari, jo sé que és difícil passar de ser conservador a ser conservacionista, però crec que els papers de les administracions i de la màxima autoritat ambiental li permetia i li donava marge com per aprofitar, fins i tot, les sentències judicials i qualsevol ocasió, com la que jo li plantejava amb aquesta pregunta, arran de la denúncia per contaminació, per aturar unes obres que tanmateix i fins i tot sembla en contra de llei es duen a terme.

Per tant, li demanaria si em pogués respondre la pregunta, evidentment actualitzada amb tot això que ha passat en aquest darrer any.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Li contesta el Sr. Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, per un temps de deu minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Molt bé. Moltes gràcies. No entrant en tots els temes de parafernàlia als quals ens té molt acostumats el Sr. Abril, jo sé que vostè m'estima molt i li agrada veure'm i jo, idò, també m'encanta veure'l a vostè. Si vostè fos conseller no sé què faria, jo voldria demanar que no ho arribàs a ser mai perquè el conec i el que fa i seria capaç de fer qualsevol disbarat, és a dir, imposar coses que vostè creu fins i tot en contra de l'estat de dret, però això, per ara, no ha succeït, esperem que no succeeixi poder-lo veure a vostè com a defensor, en teoria, defensor de saló del medi ambient.

Que protegir no costa res això ho diu vostè, perquè no paga amb els seus, però si hagués de pagar el que ha pagat el Govern mentre... almanco jo he estat conseller, no parlaria tan alegrement. Com no parlaria tan alegrement de coses jurídiques com fa sobretot per la premsa. Jo crec que els seus coneixements, o la seva gosadia, en molts de casos és inversament proporcional als seus coneixements, i això l'hauria de dur a... això, vostè ha estat director general, no sé si li ha passat el que passa a alguns estudiants que han passat per la Universitat, però la Universitat no ha passat per ells, però un poc més de coneixement haurien de posar a l'hora de fer determinades asseveracions.

Miri, dia 28 de gener de 2014, entrant a la pregunta, entra pel registre de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori un escrit remès per part de la Conselleria de Salut, que el GOB havia registrat en data 22 de gener de 2014. Aquest escrit denuncia dos fets en concret, un, incompliment del Pla de vigilància ambiental per no disposar de Pla de gestió de residus, que és fals, com li demostraré després. A vostè li és igual si és fals, a vostè el que li interessa és fer *cachondeo*, li és igual, a vostè... el seguidisme li va bé, però no qüestiona el fons, però el qüestionarem. La segona cosa, incompliment del Pla de vigilància ambiental pel que fa a la conservació de la vegetació de la zona verda. Fals també, però a vostè li és igual, l'important és fer trull.

Les actuacions respecte de les obres del centre comercial de Ses Fontanelles que s'han duit a terme per part de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori fins al moment són les que ara li diré: acord favorable a l'execució de les obres incloses en el projecte d'urbanització de Ses Fontanelles per part de la Comissió Balear de Medi Ambient dins el procediment d'avaluació d'impacte ambiental de les obres. En aquest procediment d'avaluació s'informa favorablement el Pla de vigilància ambiental i és en aquest acord on la Comissió Balear de Medi Ambient inclou la necessitat i l'obligació que hi hagi un auditor ambiental que vetlli per la bona execució ambiental

de l'obra. És una llàstima que en lloc de passar només una part de segons què als mitjans de comunicació no els ho passàs tot això, perquè vostè també ho té.

Segon, un informe realitzat pel Servei de Residus i Sòls Contaminats de la Direcció General de Medi Natural, Canvi Climàtic i Educació Ambiental, on es va informar sobre el Pla de gestió de residus del projecte d'urbanització de Ses Fontanelles, a petició de l'Ajuntament de Palma. En aquest informe es conclou de forma taxativa que tots aquells residus amb característiques de perillositat, segons la llista europea de residus, s'haurà de preveure la seva retirada selectiva i evitar la mescla amb altres residus perillosos o no perillosos. La gestió l'hauran de dur gestors autoritzats a l'efecte.

Per tant, auditor ambiental que sols ser, com vostè sap o tocaria saber, una persona autoritzada, homologat en certa manera, que desenvolupa els processos de verificació sistemàtics i documentals continguts en el Pla de vigilància ambiental, que, segons el que a vostè li preocupa tant dels seus amics, no existeix, perquè diu per no disposar d'un pla de gestió. Bé, tot això existeix. En aquest cas l'auditor també vetlla perquè s'implementin totes les mesures ambientals necessàries per garantir una correcta execució de l'obra des del punt de vista ambiental, incloses les mesures del Pla de residus.

És una llàstima que, com dic, no ho hagi traslladat tot als mitjans de comunicació, que es dedica a contar mitges veritats o mitges mentides, perquè cosa que li remet a vostè al cap d'un parell de dies em surt allà deçà, no sé si ja trametre-ho directament tot al mitjà de comunicació en concret i així no embullarem pus fil, perquè és per l'únic que li interessa a vostè, Sr. Abril, o almanco aquesta és la percepció que tenc, a vostè li és igual el fons, l'important és fer fum, fum, fum.

L'Ajuntament de Palma és el responsable administratiu com a òrgan substantiu, responsable administratiu de controlar l'aplicació correcta del Pla de vigilància i el promotor és el responsable d'aplicar-ho. Li dic així perquè teòricament crec que he d'anar a la base bàsica, és a dir, una lliçó bàsica maldament vostè hagi estat director general de la Conselleria de Medi Ambient. Per tant, el promotor és el responsable d'aplicar-ho, a més d'haver de remetre els informes periòdics d'auditoria ambiental que es realitzin a la Direcció General de Recursos Hídrics, al Servei de Protecció d'Espècies i a la Comissió Balear de Medi Ambient. És a dir, que fermat hi està, prou fermat.

Per tant, la conselleria rep mensualment aquests informes d'auditoria, un auditor que supòs que per a vostè no servirà per a res i que serà un que passava pel carrer i que no val res, no val res, el que val és fer *cachondeo*. Fets aquests primers aclariments, es pot concloure que el primer fet denunciat està clar que l'obra disposa d'un Pla de gestió de residus el qual, a més, ha estat informat favorablement per part del Servei de Residus de la conselleria. Ho dic per si ho vol fer saber als seus amics.

També s'ha de dir que per part dels tècnics de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, que ha revisat els informes de l'auditor ambiental assignat en aquesta obra de construcció a Ses Fontanelles i que han revisat els informes tramesos periòdicament per l'Ajuntament de Palma, com dic, els tècnics, ho dic perquè són els mateixos que tenia vostè teòricament, si és que anava per allà, els deu conèixer, idò, s'ha pogut apreciar, segons diuen els nostres tècnics que en cap cas no s'ha posat de manifest cap dels motius denunciats i que són de públic coneixement.

És a dir, en els informes mensuals de seguiment per part de l'auditor ambiental, que vigila l'obra i que ens ha remès l'Ajuntament de Palma, no es fa cap menció a un abocament de tòxics a Ses Fontanelles ni a cap altre incompliment del Pla de vigilància ambiental.

Finalment, i també vagi per endavant que l'Administració confia plenament en tota la documentació rebuda per part de l'auditor i que en els mesos que du d'obra no ha vist mai cap indicatiu de desconfiança, sí que li vull dir que nosaltres, des de la conselleria, dia 11 de febrer del 2014, és a dir, set dies laborals després d'haver rebut l'entrada de la denúncia, un agent de medi ambient va visitar les obres i, entre d'altres, l'acta és aquí, l'agent de medi ambient conclou que "no s'observa presència de residus perillosos en el moment de la inspecció". En diu d'altres que em serviran per fer-li un poquet d'explicació de la segona part.

Referent al segon fet, hi ha un informe tècnic del Servei de Protecció d'Espècies que té com a conclusió: "El Servei de Protecció d'Espècies constata que la translocació de tamarells -perquè és el que dèiem de conservació de la vegetació de la zona verda, la segona cosa que ens denunciaven, idò, com dic- la translocació s'ajusta a les condicions establertes a l'autorització de translocació dels tamarells i que els exemplars trasplantats es troben en bon estat de conservació". Això diu el nostre agent de medi ambient personat allà. A la mateixa acta, esmentada anteriorment, de dia 11 de febrer, feta pels agents de medi ambient, es confirma que l'exemplar de tamarell fotografiat a l'escrit del GOB, curiosament aquest, el fotografiat, només aquest, i autoritzat a més a ser trasplantat perquè hi estava, com diu el nostre agent de medi ambient, estava amb el peu podrit i amb un bolet a la soca, per si de cas vol més informació, de forma que, en contra de la previsió inicial, no s'ha translocat sense que aquesta omissió no es pugui considerar voluntària pels responsables de la translocació.

És a dir, es veu que els senyors del GOB només varen trobar, justament, el tamarell que estava malalt amb un peu podrit. Aquesta és la foto que envien per fer la denúncia més una altra foto que no hi ha ningú que pugui veure exactament els residus de què tractam, però sí, almenys hem fet una denúncia i hem sortit en els diaris i hem fet molt de fum, que és el que a vostè li agrada també.

Per tant, i com no pot ser d'una altra manera, no té raó de ser iniciar cap tipus de procediment administratiu complementari als fets fins al moment perquè, segons ens diuen els nostres funcionaris els quals s'han desplaçat allà, i ens diu l'auditor ambiental, no hi ha cap irregularitat ni cap incompliment. Això és el que hi ha, Sr. Abril, en relació amb aquesta pregunta.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica intervé el Sr. Abril i Hervás, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Jo, conseller, no venc aquí a fer *cachondeo*, una altra cosa és que les meves intervencions moltes vegades intenti fer-les d'una manera un poc més pedagògica...

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Bé, és una manera de dir.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

... i esper que vostè tampoc no vengui a fer *cachondeo* aquí.

La segona qüestió és que jo no som un indocumentat, per molt que m'ho hagi dit amb subterfugis i supòs que vostè tampoc no ho és, ho dic perquè tenguí una mica de respecte també als diputats. Li puc assegurar que quan vostè no és aquí i jo em referesc a vostè la president bé que m'interromp per dir-me, pràcticament, que no em puc referir a vostè ni a les seves absències, per tant, té les espatlles ben cobertes aquí, però, per favor, una mica de respecte perquè jo no li he faltat al respecte.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

No que va.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Segona qüestió, jo li he citat una publicació científica, parlant d'indocumentacions, i ni hi ha fet referència a la seva resposta per argumentar aquesta pregunta, un article, a més, de referència de l'IMEDEA, que crec que és una institució prou respectada en aquesta comunitat i gens política, vull creure.

Una altra qüestió, ha dit no sé què dels mitjans de comunicació, jo d'aquest tema no record haver traslladat res, d'altres sí, però d'aquest en concret no record haver traslladat res als mitjans de comunicació, en tot cas, a preguntes dels mitjans de comunicació puc haver respost i si no, vull dir, què li és, vull dir, això és legítim que els diputats, en l'exercici de la seva tasca de control al Govern i, evidentment, de publicitar les

iniciatives i la transparència necessària, idò, facin un ús de la informació que també podria ser moltes vegades, es podria transmetre de manera més eficaç del Govern cap als grups parlamentaris, que per això hi ha un reglament i unes normes.

Un poc per sintetitzar, no ho interpreti com un *show*, però, perquè m'agrada fer una mica de pedagogia, idò li vull mostrar dues fotos que crec que sintetitzen prou quin és el sentit pel qual jo li feia aquesta pregunta: una és aquesta, afortunadament vostè no hi és a aquesta foto, que és de fa un parell de mesos quan el batle de Palma i alguns alts càrrecs del Govern i el president Bauzá eren allà i miraven la maqueta tots satisfets, amb una actitud una mica rapinyaire respecte del territori, d'aquesta darrera zona humida de Palma, que ja no ho és, no sé si hi ha res salvable. Afortunadament vostè, que és la màxima autoritat ambiental, no hi era. I una foto presa aquest Nadal la qual, a més, m'agradaria que la ves de prop per si no hi ha estat allà sobre les obres de Ses Fontanelles, i és una imatge molt curiosa, perquè es veu aquí el que queda de zona humida, totes les obres que ja ho han arrasat pràcticament tot i una barrereta de limonium aquí enmig amb un tancat, com per dir, hem cobert l'expedient i el que s'havia de preservar ha quedat preservat.

Pens, primer de tot, que si l'Ajuntament de Palma, que és on vostè ja directament ha passat en la seva resposta, pot fer qualche cosa i ara mateix es projecta allà un gran centre comercial, que ja veurem si s'arriba a fer, perquè, a sobre també, la petita i mitjana empresa del comerç ho ha denunciat perquè la llicència de l'Ajuntament de Palma sembla que no és correcta, si l'Ajuntament de Palma ha pogut fer passes és perquè vostès han permès que es desprotegís, i tenien les eines legals, jurídiques i normatives per poder-ho aturar, era una qüestió de voluntat política, no és una qüestió que aquest diputat sigui un indocumentat i jo com estic boig, idò, hagués aturat les obres contra norma, no parlem d'això, a més, li he dit que hi havia sentències que ho avalaven.

Ara, evidentment, si jo hagués estat conseller hagués aprofitat la més mínima excusa que em permetés protegir el medi ambient i, en aquest cas, la darrera zona humida de Palma, que d'aquí un mes o vint dies celebrarem el Dia Mundial de les Zones Humides i no hi haurà res a celebrar, i vostès no ho han fet, ni ho varen fer quan li vaig fer la pregunta, ni ho han fet en altres ocasions que jo pens que, amb tot el que ha passat en aquest any i busques, podrien haver fet. I al final esperem que sigui la justícia i segurament tard, com quasi sempre, que pugui arribar a aturar aquesta barbaritat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de contrarèplica, intervé el Sr. Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, miri, vostè hauria de llegir què diu de jo per saber què suposa faltar al respecte, el que passa és que no m'ho sol dir quan estam... anam de bon rotllo, vostè és d'aquestes persones que de bon rotllo en el cara a cara, però després volta i se'n va i "xui-xui" parla i, vaja, és... pot fins i tot arribar a ser prou desagradable. Si jo li digués a vostè el que vostè m'ha dit a mi, entre cometes, no sé com estaria, hauria hagut d'anar al metge segurament. Per tant, aquesta pell no l'ha de tenir tan fina, estigui tranquil.

Després el *cachondeo* no som jo qui el fa, el fa vostè quan es posa mascaretes, quan es posa camisetes, quan se les lleva, etcètera, etcètera. Miri, a mi m'és igual, si vol fer monades les faci, l'únic que li deman és que les faci bé, punt. I jo sé què és tot això, perquè jo hi estat fent coses d'aquestes, sé què s'ha de fer per sortir a la premsa i per fer això. I si jo vinc aquí i li explico les coses amb tranquil·litat i rigor, no hi sortirem en premsa. Però si vostè fa monades i puja sobre la daixona, hi sortirà, obrirà el telediari, que és el que vostè cerca i el que vostè vol. Però jo ho sé això, fa estona que ho sé, perquè sé què he de fer. I si anam a una manifestació i et peguen, hi sortirà, obrirà el telediari, això jo ho sé i com que jo ho sé i en sé tant com vostè o més, això ja no em ve de nou. I com que vostè m'ho diu, de fals, per darrera, cercant els darreres, doncs jo li ho dic aquí a la cara. He vingut a dir-li a la cara, perquè justament avui encara em surt fent comèdies d'aquestes.

Per tant, jo no crec que li hagi faltat al respecte i escolti, si vostè s'ha considerat un indocumentat o un boig és vostè, jo no li ho he dit, vostè mateix. Si vostè mateix s'ha sentit anomenat amb aquestes dues definicions, jo no hi vull entrar...

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Allò de fals i allò de fer monades no ho tendré en compte.

LA SRA. PRESIDENTA:

No té la paraula, si ús plau.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Bé, però, a veure jo no li dic a vostè (...), si vol fer, faci, jo què vol que li digui? Però no em vengui aquí de bon *rollito* i després s'estranyi que jo li contesti i digui: escolti, prou, prou de bon rotllo i prou de cercar, coses que, a més, són falses per fer titulars i per intentar erosionar i sempre amb el mateix *rollito*, primer que el conseller no ve, i segon, que el PP destrueix.

Miri, aquesta Comissió Balear de Medi Ambient d'ara no és la que vostè va viure, perquè som a un estat de dret i la seva voluntat política, que moltes vegades és minoritària, no es pot imposar a l'estat de dret. I la Comissió Balear de Medi Ambient, després d'analitzar amb rigor aquesta zona, va decidir

que mediambientalment es podia fer amb unes determinades condicions. I per tant, això és el que va dir. Si s'arriba a fer el centre o no, miri ja no és cosa ni meva ni de la meva conselleria, això ja són altres herbes. Però el que no es fa a la Comissió Balear de Medi Ambient és que perquè a vostè no li agradi un projecte, s'atura, d'això ni parlar-ne! Això ho han fet vostès durant quatre anys, quan hi foren, i així varem trobar els 700 i busques, quasi 800 expedients aturats, alguns de l'any 2000, perquè a vostè no li agradava. I amb això vostè trepitja l'estat de dret, i això és el que no es pot fer, d'acord? I ja no funciona així com a vostè li agrada, perquè no és una república bananera, com li he dit aquí i com li he dit en el Ple moltes vegades.

Per tant, es diu des de la Comissió Balear de Medi Ambient, amb els mateixos tècnics que tenia vostè, es diu el que s'ha de fer. La qual cosa vol dir que aquí, efectivament, hi havia instruccions polítiques de dir, "això he dit que no i tal". Ara, diu "si es pot fer es fa i si no es pot fer, no es fa", però si mediambientalment es pot fer, es tira endavant. Ja s'aturarà a un altre lloc, a Comerç, a l'Ajuntament, o allà on sigui, però nosaltres analitzam qüestions mediambientals.

Home! Que vostè em digui que s'ha fet un poc de..., el limònim, s'ha fet allà per protegir-lo i tal. És que, home, per favor! Si precisament el que sempre s'ha fet ha estat en aquests projectes és salvaguardar el limònim, parlar de fer transferències, parlar de salvaguardar-lo i està en molt més bones condicions de com es trobava. Però clar, vostè ve i em mostra una foto d'unes obres normals i corrents, unes obres normals i corrents, a un lloc on s'ha salvaguardat. Idò sí senyor!

El problema no és aquest, Sr. Abril, el problema és que vostè des de la part que representa, ja no vull dir ni minoritària ni res, però des de la part que representa vol imposar el que vostè creu sobre un estat de dret i això no és possible. Han de canviar les lleis, si vostè vol, les canviï i punt, si té aquesta oportunitat les canviï, quan sigui el moment, i podrà aturar tot el que vulgui, i tal. Però des d'un estat de dret, i anant alerta, perquè després quan canvien segons quines coses, també, això de què no costa res, no és així i hi ha gent que ho sabem això.

Per tant, miri, està claríssim que aquí hi ha un debat polític d'aquest assumpte, i nosaltres no anam a fer un debat polític quan treballam dins la Comissió Balear de Medi Ambient o quan treballam dins la Direcció General de Residus, dins la Direcció General de Medi Natural, amb els residus o amb el que sigui, senzillament anam a què tècnicament ens diguin què hi ha i amb això, nosaltres tiram endavant, ho autoritzam o no, i fem els seguiments que hem de fer, els seguiments que hem de fer i de forma escrupolosa.

A partir d'aquí, tot el que vostè em pugui dir de què no es fa, de què no s'hauria de fer, etcètera, jo crec que ja hi sobra. El que m'agradaria és que quedàs molt clar que s'ha dut un rigor total amb el procés de Ses Fontanelles pel que correspon a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori.

Moltes gràcies.

2) Pregunta RGE núm. 8603/14, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a PRUG de Cabrera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per formular la pregunta RGE núm. 8603/14, relativa a PRUG de Cabrera, intervén el diputat Sr. David Abril i Hervás del Grup Parlamentari MÉS, autor d'aquesta, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí. Bé, protegir és una decisió política, no és una decisió tècnica, després els tècnics faran els seus informes que avalaran si una cosa es pot protegir, no es pot protegir i evidentment quin cost pot tenir. I a Ses Fontanelles han pres una decisió política que és desprotegir, i les conseqüències doncs ja les hem vist, li he mostrat aquesta foto, si vol li regal, però crec que està molt enfora d'un mínim d'estimació cap a la terra.

Però bé, passem a Cabrera que també ha estat un tema de legislatura. Els termes d'aquesta pregunta són sobre l'esborrany de PRUG, del Pla rector d'usos i gestió de Cabrera, que, en teoria, s'ha de desplegar en virtut del procediment lligat al Reial Decret 1803/99, que regula el Pla director de la xarxa de parcs nacionals de l'Estat. Un nou pla que s'ha de fer, perquè evidentment el que tenim ja era obsolet i que, pel que sembla, pel que va aparèixer en premsa i pel que jo he pogut veure també, perquè em varen trametre també la documentació del que s'havia lliurat o del que havien avançat fins a la data, no parla, pel que he vist, de millorar els efectius de vigilància del parc. Nosaltres ja sap que li hem criticat en més d'una vegada aquesta legislatura que s'han vist minvats, han fet quadrar els números, però nosaltres trobam que s'han minvat. Ni de com millorar la conservació d'espècies i endemismes, que si miram també el document d'avaluació, sobretot en temes de peixos, doncs no hi ha hagut els resultats que ni tan sols vostès esperaven.

Justament una de les qüestions que afecten els valors naturals del parc, que són aquestes espècies úniques i aquests endemismes que el fan únic i aquesta joia de la Mediterrània que és Cabrera, però, en canvi, sí que parla de nous usos i activitats de caire diguem turístic, o lúdic, com per exemple el tema de les boies per a embarcacions de fins a 50 metres, que així d'entrada sembla una autèntica barbaritat, si parlem de Cabrera i d'un parc natural que té la màxima protecció; o l'ús pervers que fan del terme "gestió adaptativa", que és una terminologia, un concepte científic que va lligat a la conservació dinàmica dels ecosistemes, un poc en funció dels canvis ambientals que hi ha -evidentment, quan conservam, per exemple, determinades espècies vegetals o de fauna, en funció de com evolucionen per exemple els indicadors climàtics, o el canvi climàtic, o l'augment de les temperatures-, això és una cosa, i l'altra és dir, bé, adaptem com gestionam el parc un poc a la demanda dels usos o del públic que visita el parc. És un ús confós que es fa d'aquest projecte.

Li vaig demanar també per escrit sobre aquest esborrany i em va dir que no tenien cap esborrany, que realment el que hi ha és més un document, per dir-ho així, de diagnòstic, això que marca aquest Pla director de xarxa de parcs nacionals, com a “*cuestiones sustanciales*”, però jo crec que amb aquestes “*cuestiones sustanciales*”, que no les qüestionam totes, hi ha coses que també estan bé, la intenció moltes vegades és el que compta, perquè això és un document previ i m’agradaria que ho aclarís, també perquè, com que fa un parell de mesos que ja li vaig fer aquesta pregunta, d’ençà que varen presentar això de les “*cuestiones sustanciales*”, supòs que ja hi deu haver qualche document o qualche esborrany, i m’agradaria que m’aclarís quin és el contingut i si aquests criteris, alguns dels quals no compartim, es mantenen.

LA SRA. PRESIDENTA:

Contesta el Sr. Conseller d’Agricultura, Medi Ambient i Territori, per un temps de deu minuts.

EL SR. CONSELLER D’AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Bé, efectivament la pregunta, no s’enfadi, perquè és desconèixer un poquet quin és el procés de tramitació en aquest cas a l’hora de revisar el PRUG, efectivament. Per tant, no hi ha, desconec a quin esborrany fa referència, perquè no hi ha posat encara damunt la taula cap esborrany de revisió del PRUG. No n’hi ha cap ni un. Li ho aclariré.

A principis del mes de juliol es va lliurar al patronat un seguit de documents d’utilitat, per avaluar l’estat actual del PRUG, del Pla rector d’usos i gestió, i les possibilitats de participació, així com un full de ruta del procés de revisió i redacció, d’acord amb el que diu el 1803/99, al qual vostè ha fet referència, que és el decret pel qual s’aprovava el Pla director de la xarxa de parcs nacionals. Aquests documents eren: el grau d’execució, per una banda, el diagnòstic de gestió i la llista d’interessats. Això és el que marca aquest decret.

En el document de grau d’execució hi havia una relació de qüestionades anomenades “qüestions substancials”, que es considera important consultar primerament el Patronat de Cabrera. I després d’un període per aportar consideracions, es va fer la llista definitiva de qüestions substancials, amb les propostes d’intervenció i es va lliurar al llistat d’entitats i persones interessades, incloent-hi una altra vegada el propi Patronat de Cabrera, les quals varen disposar d’un mes per contestar el qüestionari. Aquest lliurament es va fer el mes de novembre.

Paral·lelament al període obert per a la consulta, la direcció del parc va mantenir contactes amb diferents grups d’altres sectors per explicar el document i també recollir de primera mà aportacions que s’hi poguessin fer. I amb tota aquesta informació i aportacions, és en aquest moment quan s’elabora la proposta de PRUG, és el que fem ara, i una vegada finalitzada, es lliurarà primerament al Patronat de Cabrera i després s’iniciarà el període d’informació pública i informes de les administracions.

I es farà més o manco de la següent manera, perquè ja li quedi clar quin és el procés: el projecte s’entregarà al Patronat de Cabrera; després es farà informació pública al *Butlletí Oficial de les Illes Balears*; se sol·licitarà un informe a l’administració urbanística; se sol·licitarà l’informe del Ministeri de Defensa; l’informe del Consell de xarxa de parcs, i es farà una nova consulta en cas que hi hagi canvis significatius. És important dir-li això, perquè no sé si recorda que quan vàrem fer el Pla hidrològic de les Illes Balears, es varen oblidar de fer aquesta consulta, i hi havia uns canvis brutals en relació amb el que havien exposat inicialment. Però bé, es farà una nova consulta si hi ha uns canvis significatius dins l’esborrany del PRUG. Després se sol·licitarà l’informe final del Patronat de Cabrera, es va a Consell de Govern i es publica en el BOIB.

Aquest és el procés, no n’hi ha d’altre. De tal manera que, torn repetir, a dia d’avui no hi ha cap esborrany del pla damunt la taula, tot i que el tenim avançat efectivament, acabam de complementar les coses que s’han de complementar.

Dir-li que a nosaltres també ens preocupa seguir millorant tot l’entorn de Cabrera, ens preocupa i hi fem feina des del primer dia.

Dir-li que el que ens diu tota la gent és que està prou millor de com estava Cabrera, prou millor. Una altra cosa és que determinada gent ha perdut privilegis i dic privilegis, tant a l’hora d’anar-hi, que hi anava quan volia, amb l’excusa que fos, d’acord? Com alguna gent que era allà i campava a *sus anchas*. Aquí s’ha hagut de fer una reestructuració, però en aquest moment es funciona prou millor de com es funcionava, i hi ha la vigilància necessària perquè el parc funcioni. Nosaltres ara l’incrementarem un poc més per fer més nocturnes, senzillament per fer més nocturnes, és a dir que la cosa està pràcticament a punt, però amb això el necessari hi és, el que no fem és sobredimensionar el que no és necessari, perquè no sé si sap què passa quan hi ha més picapedrers dels que pertoca damunt un bastiment, arriba que ningú fa feina. Per tant, hi ha el que toca haver-hi d’haver i amb això crec que es millorarà.

I hi ha una altra cosa que jo sé que a vostès els molesta molt i és que volem que hi hagi ús públic, precisament perquè la gent l’estimi i l’aprecii i aprengui a conservar-la. I això vol dir cercar un equilibri entre la conservació i l’ús públic. I vostès amb això hi estan radicalment en contra, perquè volien tenir un ús només d’una sèrie i això a aquests els ha molestat molt, no només a Cabrera, sinó a altres llocs, Sr. Abril, i són amics seus, de la seva corda política. Em sap molt de greu..., bé, no, no és vera, no em sap gens de greu, d’acord? No tenen cap dret per estar per sobre de ningú, ni per gaudir només ells dels entorns naturals; els entorns naturals hi són perquè els gaudim i, sense cap dubte, amb un objectiu prioritari, que és conservar-los. Però l’ús públic s’ha de obrir: a Cabrera a dia d’avui només poden bussejar 40 persones, a vostè no li sembla que n’hi podríem posar un poc més? A vostè segur que no, segur que no, perquè si poguéssim elegir les 40 persones, sé ben cert d’on sortirien, d’acord? Però no, hi ha coses que es poden fer per gaudir l’entorn i per estimar-lo, perquè les coses s’estimen si es coneixen.

Per tant, ús públic sí, gestió també i el que sempre li dic: protegir no és prohibir, i vostès només entenen prohibir, només van per la prohibició, prohibir, prohibir i prohibir. Protegir és gestionar i tenir coneixement per saber on és el punt d'equilibri, aquesta és la mesura, és la filosofia que nosaltres aplicam. I l'entenc perfectament que no li agradi, ni a alguns del seus companys de viatge, ho entenc perfectament, perquè se'ls ha acabat el *chollo* a alguns d'aquests.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica intervé el Sr. Abril i Hervás, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bé, conseller, aquesta darrera part de la seva intervenció ha estat molt en clau consigna, jo crec que si hi algú que li molesta l'ús públic dels espais naturals és justament als seus amics els quals estaven tots en contra que hi hagués cap parc natural. No volien cap ús públic i ningú no qüestionava la propietat privada.

Això dels 40 bussejadors crec que no és un polític qui ho ha de determinar, vull dir que hi ha una normativa molt estricta de pas i això sí que són els tècnics de la Comissió Balear de Medi Ambient, no és un capritx del polític de torn dir si n'hi han d'anar més. O sigui, els parcs i els espais naturals arreu del món tenen una capacitat de càrrega i són els tècnics els que han de dir si són viables o no són viables determinades coses. Per això jo li deia que evidentment i jo ja he fet la meua intervenció, basada en aquest document que em varen passar, perquè els ho vaig sol·licitar per escrit, de "*cuestiones sustanciales*", previ a l'esborrany que té coses que no agraden, no agraden als ecologistes, em consta que no agraden a segons quins tècnics i a mi tampoc no m'agraden, com la possibilitat de dur animals domèstics, el tema de contemplar activitats esportives, això és al document que em varen passar, això és al document que em varen passar, el tenc aquí, conseller! Què s'estudiï, diu que s'estudiï, estudiar! Bé, bé, bé, clar, per això li he demanat d'aquest document en el pla què hi quedarà? Perquè la intenció al final és el que compta, el tema dels amarraments per a embarcacions de 50 metres, això són temes que amb el renou que hi ha hagut amb Cabrera, que si vol li puc acceptar que puc tenir part d'aquest renou que s'ha fet, doncs són coses que canten una mica. El document reconeix també mancances, n'hi he dit algunes, algunes com per exemple, o jo crec que errors seus, o sigui, jo pens que, per exemple, l'alberg és en el marc d'aquest pla on s'ha de regular, com diu el document, però que s'hauria d'haver fet. O sigui fins que no tenguéssim aquest PRUG jo no hauria fet l'alberg el qual, evidentment, també té uns impactes.

Hi ha altres mancances, o altres inconcrecions. Per exemple el document d'intencions, de qüestions substancials, pràcticament amb el tema del regal de Matas del centre de la Colònia de Sant Jordi, que ens va costar 20 milions i busques, diu quasi quasi que no saben què fer-ne, i ho entenc, perquè quan nosaltres érem a Medi Ambient també era un problema. Però pens que podrien ser un poc més creatius amb aquest document i sobre les sortides que se li donen.

Ja li he dit que sí que hi ha coses bones i li ho reconec, el tema de l'accessibilitat que es planteja amb l'accés, en el tema del port per a les persones amb discapacitat. I amb el tema de l'ampliació del parc, que jo crec que després de quatre anys és moment de passar a l'acció; i si vostè, amb un tema polèmic com ha estat el de Cabrera, es vol penjar una medalla verda, estaria bé, per exemple, que avui es comprometés que abans d'acabar la legislatura hi hagués aquest compromís d'ampliació de Cabrera, perquè ja hi ha molts de documents i molta feina feta, pens.

Hi ha coses que també surten en el document i que venen com a un èxit i jo no ho trob. És a dir, jo, si fos gestor, hi ha un tema com és el tema de la seu central de Palma del parc, que jo, si fos gestor de medi ambient, trob que el director del parc no pot estar a una oficina a Palma, això pens que és un problema per a la gestió, objectiu, i això ja és una qüestió tècnica, no és una qüestió política, i fins i tot el director del parc sap que ho pens això. I pens que això és un retrocés que no millora, ni ajuda a afrontar totes aquestes mancances que comentàvem.

Però bé, res més m'ha aclarit més o manco el que li demanava. Sí que m'agradaria que aquest procés que m'ha explicat de procediment, si hi ha un termini, si això serà abans de legislatura? Això, un poc de calendari més que el procés.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de contrarèplica intervé el Sr. Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori per un temps de cinc minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Moltes gràcies. Efectivament, en això es va fent feina, en qüestió de..., jo crec que no estarem setmanes que el document sigui damunt la taula ja, perquè el Patronat el tenguí i el comenci a analitzar. I a partir d'aquí doncs tota la resta. Per tant, no és que estiguem aturats, fem la feina.

I efectivament, bé vostè em feia referència als animals domèstics, i jo com que m'he llegit el PRUG, dic: cony, però si això ho tenim prohibit, ho prohibim nosaltres a l'esborrany! Per la qual cosa no es preocupi que estic segur que vostè, llevant la parafernàlia, hi estarà amb el 99% d'acord, perquè tothom hi està d'acord amb els temes de conservació, i dic tothom. Ara en el document del PRUG, s'han recollit i s'han acceptat totes les aportacions que s'han fet en aquest sentit, creim nosaltres. Però tindrà l'oportunitat, quan hi sigui públicament, de fer les aportacions que siguin, amb ganes de millorar, però també, almenys mentre nosaltres tenguem la responsabilitat de govern,

cercant aquells equilibris que li he dit abans. Bé, per tant el document, ja li dic, sortirà i anirà fent aquestes fases, i tindrà oportunitat de ser-hi.

Dels altres temes, bé, de l'alberg que vostè faria, que vostè no faria, jo crec que és un dels grans èxits que hi ha hagut, és l'alberg, l'alberg, i no ha passat absolutament res, que deien que, bé, que s'enfonsaria Cabrera. No. El tema de les boies també és un dels grans èxits que tenim, que està regulat i que s'ha d'anar millorant. Nosaltres cada any anam agafant aportacions i anam millorant. Crec que també torna a ser una de les coses bones que hi ha.

També és vera que hi ha vegades, Sr. Abril, que segons qui contamina i segons qui no contamina, fent la mateixa actuació, segons qui xerra, m'entén?, i això també jo no li ho puc permetre, és a dir, escolti, nosaltres feim actuacions i si feim la mateixa actuació, que més o manco..., moltes vegades les feim, pareix que les seves són verdes i les nostres són, vaja, tremendes, una cosa de bojós, eh?

A mi m'és igual penjar-me medalles verdes, escolti. Ho sé perfectament, el que passa a Cabrera, ho sabia abans, eh?, els pescadors estaven integrats a l'organització que jo presidia, hi he anat moltíssim, a Cabrera, moltíssim, sense pagar un duro, no com varen dir vostès contant mentides, vostès i companys seus d'oposició, contant mentides, d'acord?, moltes mentides. Per tant..., i les aguant i poc menys que a més m'és igual, d'acord?, perquè són uns mentiders, i els ho dic aquí en seu parlamentària. S'han omplert la boca de mentides i després van refilant, després ara resulta que no, resulta que ja no ens hem gastat doblers, resulta que no hem fet tanta cosa i tal. Per tant jo Cabrera la conec bastant bé i conec els seus problemes. I conec més coses que els seus problemes, fins i tot de qui li filtra les notícies; com que ho sé i sé..., a vostè i als seus companys de tal, i després més o manco Mallorca és tan petita que sabem tot el que segueix, d'acord? Per tant no es preocupi, no m'en vull penjar cap, de medalla verda, jo, ni en tenc cap necessitat, però sí que li dic una cosa, eh?, procuraré deixar una molt millor gestió de la que vaig trobar, molt millor, per molt de Moët Chandon i molta llagosta que a vostès els agradi xerrar, d'acord? Un servidor la veritat és que no en beu, i li és igual, però a vostès no els interessa això, els interessa fer comèdia, igual que als seus companys, comèdia, això els interessa, d'acord?

A mi m'agrada la comèdia, també, però en aquests moments estic assegut aquí i no em pertoca fer segons quina comèdia, sinó aguantar-la, i en som conscient, i l'aguant i punt, però senzillament és com quan m'insulten, jo sé perfectament el que he fet i sobretot el que no he fet, i sé perfectament que vostès el que pretenen és fer veure el que no he fet perquè els interessa pel desgast polític. No empraré un llenguatge, com diu una senyora, tavernari, perquè no estaria gaire bé ara ja aquí i som a final de legislatura, però en haver acabat això sí que li diré amb tota tranquil·litat que em preocupa poquíssim. Poden fer el desgast que vulguin, em patina, en definitiva, m'entén, Sr. Abril?, i no ho dic per vostè, precisament ara, però li ho dic a vostè aprofitant, perquè veig que n'hi ha d'altres que es posen nerviosos. No em preocupa, m'entén, Sr. Abril?

Jo sé perfectament que Cabrera està molt millor del que estava, molt millor, i que hem eliminat pràctiques que no estaven gaire bé, que jo les coneixia d'abans, quan no tenia cap responsabilitat ni una, d'acord?, i hem posat les coses... I queda per millorar, i ho volem millorar.

Feina feta. Escolti, sentir això del parc... Estam fent un estudi perquè així es va dir i es va proposar en el patronat, d'acord? Jo crec que tenim molta feina per consolidar-lo, i no aporta res l'ampliació en aquests moments, no aporta res, no aporta res. A nivell conservacionista, això ens diuen a nosaltres els tècnics nostres, no aporta res, és..., en aquest moment podria ser fins i tot un poc de capritx, com allò del trenet, aquell trenet de Manacor a Artà, se'n recorda?, idò una cosa per l'estil, d'acord? Per tant tenim molta feina per consolidar allò que tenim i per treure-li més profit i rendiment en tots els aspectes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Conseller, hauria d'anar acabant.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Molt bé, moltes gràcies. Ja acab.

3) Pregunta RGE núm. 11434/14, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a via verda i compatibilitat amb el tren.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per formular la pregunta RGE núm. 11434/14, relativa a via verda i compatibilitat amb el tren, intervén el diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, el seu autor, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, ja he dit abans que allò de fals i fer monades no li consideraria falta de respecte; allò de mentiders i comedians, tampoc, perquè estigui tranquil. De totes maneres crec que hauria de canviar un poc aquest to perquè se'm posa com a molt victimista, pareix que..., jo, vull dir, quan ha fet coses bones la seva conselleria li ho he dit, a les preguntes hi ha coses que són positives, però l'oposició fa la seva feina, i evidentment el control del Govern du un desgast del Govern, però això no és per fer-se la víctima, vull dir que aquí fem cadascú el paper que ens toca fer, que per això ens paguen i tots som servidors públics, cadascun des d'un paper i des d'un rol diferent.

Aquesta pregunta és sobre la via verda, que vostè ja sap que no m'agrada gens, i de fet vostè acaba de dir fa dos minuts que això del tren fins a Artà era un capritx. Ho acaba de dir i figurarà en el *Diari de Sessions*. He procurat venir ben pentinat i amb la barba ben retallada, perquè he llegit que el personal d'SFM ara ha d'anar ben mudadet, perquè són canvis de temps i amb l'uniforme d'El Corte Inglés. Ahir el seu amic el Sr. Orta, a la celebració del 140 aniversari de l'arribada del tren al meu poble, a Inca, es va entusiasmar i va arribar a dir fins i tot que tenim el tren més modern d'Europa. Jo crec que no arribam a tant, i de fet crec que quan ve qualcú d'Europa i veu una cosa que hauria d'haver estat provisional com és el transbord a l'enllaç per la manca d'electrificació, i ha de canviar de tren i veu això que es va convertir en una solució definitiva per la renúncia a electrificar almanco el que hi havia fet de línia, ja que considerava que allò altre era un capritx, idò d'acord, idò que han engegat projectes, o han enterrat, millor dit, projectes com el tren fins a Artà o fins a Cala Rajada, si hem d'atendre les propostes de la portaveu del Grup Popular, en el seu temps consellera d'Obres Públiques, la Sra. Cabrer, no fins a Artà sinó fins a Cala Rajada. Si allò nostre era un capritx què devia ser allò de la Sra. Cabrer. I s'ha enterrat en nom d'aquesta via verda que motiva aquesta pregunta, que deu ser del més verd que vostè pot vendre en aquesta legislatura, que ha convertit aqueixa via per on havia de passar el tren en una espècie de..., crec que vaig llegir l'altre dia a la premsa un *outlet* fins i tot d'edificis, d'instal·lacions públiques. Està clar que li agrada l'ús públic i en aquest cas l'ús privatiu d'allò públic.

Tot el que hi havia fet i el que s'ha fet també amb la via verda ha costat doblers, com doblers costen els uniformes d'El Corte Inglés del personal d'SFM, com doblers costa també..., els 3 milions d'euros de les anomenades barreres tarifàries, que també és d'El Corte Inglés, i per aquest tema no passi pena que els mitjans de comunicació, com que hi ha El Corte Inglés enmig, no m'ho compra ningú, així que per aquest tema no importa que passi molta pena perquè ja li dic que com que hi ha El Corte Inglés ja se m'ha avisat per part de diferents mitjans de comunicació que no hi ha res a fer.

Per cert, ja aprofit per dir-li que vaja embussos que munten amb el canvi de tarifes aquests informadors que han posat, i jo crec que..., ja em faran arribar registres d'incidències que els he demanat per escrit però és espectacular.

De la via verda en concret ens preocupa, i aquests eren els termes de la pregunta, que sigui realment compatible amb el futur, fos un govern del color que sigui que volgués recuperar aquest capritx que vostè ha definit de tren fins a Artà, la seguretat jurídica, aquesta que a vostè tan li agrada, jo no tenc gens clar que les expropiacions que s'havien fet amb un objectiu molt determinat, molt clar, que era fer el tren fins a Artà, al final s'ha fet una cosa que és una via verda que no té res a veure amb un tren; tenc la sensació que com que de totes maneres ningú no ha protestat, perquè a més les expropiacions es varen pagar bé, idò per ventura no hi ha hagut embolic, però que n'hi podria haver, si m'ho podria aclarir; si realment és compatible, per exemple, aquest procés que enceten ara de privatització, de concessió d'edificis públics, que a veure, jo també som partidari que perquè una cosa estigui tuda i abandonada millor que sigui utilitzada, però si realment nosaltres ara decidíssim que segons quines estacions fessin d'estació en el futur, si això hauríem d'entrar en rescats milionaris o que ens costassin molts

de doblers, o realment les concessions que es donin seran compatibles amb aquest ús d'aquesta via per a usos ferroviaris en el futur.

O el mateix traçat, perquè és que hi ha coses..., en tenc més, de fotos d'aquestes, però, clar, el problema és que el camí no l'han fet..., pràcticament per tot el recorregut de la via fins a Artà hi ha un camí rural en paral·lel a la zona de servitud; com aquestes en tenc totes les que vulgui, pràcticament per tot el traçat, però en lloc de condicionar aquest camí rural el que han fet és fer coincidir el camí amb exactament el traçat per on havia de passar la via, la qual cosa posa impediments tècnics objectius a l'hora de fer..., o sigui, si ara volem fer un tren l'hauré de fer damunt de la via verda, quan tanmateix el projecte inicial de tren contemplava ja que es condicionàs d'alguna manera aquest camí rural, aquesta via verda de veres, no un boicot al tren com nosaltres interpretam que és a la pràctica. Vostè interpreta que el tren fins a Artà és un capritx, nosaltres pensam que la via verda és un enterrament del tren.

I per tant aquests punts, que són els que ens susciten dubtes sobre la compatibilitat de la via verda amb el futur tren fins a Artà, idò m'agradaria que ens ho aclarís. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Contesta el Sr. Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori per un temps de deu minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Molt bé, moltes gràcies. Bé, l'afectació secundària, que és del que vostè m'està parlant, nosaltres tenim tota una sèrie d'informes des d'Advocacia fins als serveis jurídics de la casa que diuen que (...) que la constitució d'una afectació secundària és perfectament possible conforme a la legislació de patrimoni, i que la compatibilitat del projecte del corredor verd amb allò establert en el Pla director sectorial de transport de les Illes Balears resulta dels informes del servei jurídic i tècnic d'SFM. Tenim informes, també, que ens parlen d'aquesta compatibilitat amb l'afectació principal i la manera d'exercir l'afectació secundària. Tenim també ratificació de tots aquests informes per part de l'Advocacia. Per tant l'afectació secundària que seria el corredor verd és perfectament compatible amb el que seria la principal. Tot això està a l'ordre del dia.

El problema no és aqueix. El problema és que els sap greu que vagi molta més gent per corredor verd que els que pujarien al tren. Això és el que els preocupa, a vostès. I miri..., "el metro palmèsà mou entre 1,2 i 1,5 milions d'usuaris a l'any"; està entre cometes, després li diré qui és que ho diu. "A qualsevol país de l'Europa racional aquesta xifra s'atén amb una línia d'autobús, solució que es manté fins arribar als 4 o 5 milions de passatgers". Li ho tornaré a repetir: "El metro palmèsà mou entre 1,2 i 1,5 milions d'usuaris a l'any i aquesta xifra, a qualsevol país de l'Europa racional, s'atén amb una línia d'autobús, solució que es manté fins arribar als 4 o 5 milions de

passatgers". Sap qui ho va dir?, sap qui ho va dir? Antoni Verger, el coneix?, declaracions d'Antoni Verger, entre cometes, el seu director general de Transports. Per tant no som jo que dic que és un capritx, és Antoni Verger, que diu que és un capritx total i absolut, d'acord?, no som jo, 4 o 5 milions. Sap quants n'hi ha, ara que els tenim tots comptats després d'haver fet un increment de demanda d'oferta a tota la zona de llevant?, 115.000 viatgers anuals, i vostès tengueren el desvergonyiment de fer un informe o de fer fer un informe de demanda, un estudi de demanda que deia que n'hi hauria 550.000. Bé, l'estudi de demanda el varen fer després d'haver comanat els trens, eh?, no els importava gaire. El primer, i com que no els va agradar varen passar al segon, en varen fer fer un altre. Això al cap d'un grapat de mesos amb ja l'obra licitada i tot.

Per tant, escolti, és que m'ho posa massa senzill. Un autèntic desgavell, un autèntic desgavell, i li parl d'això perquè vostè m'ha parlat d'això i d'altres coses, no només m'ha fet aqueixa pregunta.

Vostè sap el que hi havia i li ho record, perquè quedi també constància. El cost de la construcció al final havia de ser 190 milions d'euros, s'havien de perdre uns 7 milions d'euros anuals, baixa demanda, perquè si en aquells moments tot el moviment dins la zona, entre la mateixa zona i venint cap a Ciutat són 115.000, no em farà creure vostè que n'hi havia 500.000, això és mentida!, això és..., vaja, és de vergonya, de traca!, d'acord. A posta, a posta li he dit sempre que és un capritx. El transport públic està perfectament garantit tal com diu Antoni Verger perquè estam parlant de 115.000, no estam parlant ni tan sols de 4 o 5 milions, que és el que ell recomana a l'hora d'haver de canviar un tren. No està col·lapsat el sistema d'autobusos, i evidentment si tenguéssim 100 milions d'euros els gastariem d'una altra manera.

Escolti, Sr. Abril, si no s'haguessin tirat els doblers que es varen tirar entre el Manacor-Artà no existiria l'estació de l'enllaç, estaria tot electrificat fins a Manacor i fins a Sa Pobla, que és el que sempre els he recriminat. Havien d'haver consolidat el sistema, com ara parlàvem fa una estona de Cabrera. Vostès no consoliden, vostès creixen, creixen, creixen, i com que no saben què és això dins una empresa ni hi han estat mai, un quan creix, creix i no consolida se la pega, i això és el que vostès fan, se la peguen, però com que els doblers no són seus no passa res. Són de tots i ningú no passa comptes, a l'hora de la veritat, ningú no passa comptes amb vostès, perquè han tirat 110 milions d'euros que no importava; els han gastat malament, els han invertit, no invertit, els han gastat malament. Vostès havien d'haver electrificat fins a Manacor, fins a Sa Pobla, i consolidar el sistema, això és el que havien d'haver fet i no ho feren, perquè l'ànim de gestió seu és nul, vostès pensen en ideologia política, i si políticament creuen que s'han d'aturar 800 projectes dins la Comissió Balear de Medi Ambient s'aturen, i creuen que han de fer un tren el feim, i què té més, si no surten els números?, paga la societat.

I miri, efectivament, perquè també la gestió no és el seu fort, aquests dies hem tengut un dia d'embús, els altres vàrem obrir, vàrem obrir per fer un canvi radical, per tancar les estacions que vostès deixaren obertes. El pacte de progrés va deixar obertes totes les estacions, obertes, tothom pot entrar sense pagar, d'acord? Això és el que feren vostès, i nosaltres vàrem decidir

que es tancàs perquè tothom ha de pagar; o no ho troba?, està d'acord amb això o no?, perquè vostè no deu ser dels que pugen sense pagar, estic segur que vostè paga; i vostè li agrada asseure's devora un...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Vostè paga, segur, sobretot per no sortir als papers perquè tot d'una hi sortiria. No seria jo el que ho enviaria, com vostè, a la premsa, eh?, això ja veuríem qui seria.

Bé, els embussos hi són. Quan es posa en marxa un sistema d'aquests m'agradaria veure-ho, qui és que ha dit que ha fet un sistema, que ha fet un canvi radical d'aquests i no ha tengut un estol de dies; avui estan funcionant un 90%; encara en tendrem un estol de dies, fent apedaçaments, fent reparacions, posant les coses així com toca, i qui digui que no és així no ha fet mai feina, ha estat sempre assegudet a qualche cadira d'aquestes, d'acord? Això és com una obra, que aquí hi ha arquitectes com..., crec que hi ha arquitectes i sé cert que si el Sr. Carbonero ha fet plànols qualche vegada no ha acabat l'obra sense fer modificats durant l'obra; no n'he vista cap mai, jo almenys he fet 30 anys d'obres i sempre hi ha hagut una cosa aquí, una cosa allà, i sempre hi ha problemets que s'han d'anar resolent. Els embussos hi varen ser un dia, pus. Després tenim problemets puntuals, d'acord?

En definitiva, escolti, la via verda és un èxit, i li ho torn repetir, hi va més gent en aquests moments per la via que els que hi aniran en tota la història del tren que vostè pugui posar entre Manacor i Artà.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica intervé el Sr. Abril i Hervás per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

No ho sé, conseller, si el tren fins Artà és un capritx, el metro, que no el va fer Antoni Verger, què és?, és un gran exemple de bona gestió?, de planificació?, de previsió?, d'estudi de demanda? Digui-m'ho, perquè és que a sobre encara ens ho adjudica. Per favor...! És que, si no... és un poc absurd.

Sap com han anat els trens aquests dies? Jo li he criticat que sigui gratis aquests dies el tren; m'hagués agradat que ho hagués pagat El Corte Inglés, això sí, però sap que anaven plens quasi tots els trens? Això és la demostració que si hi hagués unes tarifes més ajustades..., evidentment si un posa les coses gratis la gent s'hi apunta, però no tothom agafa tampoc el tren per capritx i se'n va de Palma, o dels pobles a Palma o de Palma als pobles perquè sigui gratis; jo crec que és la demostració empírica, si vol, amb una petita mostra que si les tarifes fossin més ajustades i no les haguessin doblat, com varen fer al principi de la legislatura, idè hi hauria molts més usuaris del tren, si l'ús del transport públic s'afavoreix o es boicoteja, i vostès han estat més de boicotejar-lo.

Això és una opinió; de totes maneres no és una opinió d'aquest diputat o del nostre grup, que no coincidim amb vostè que allò del tren fins a Artà sigui un capritx i que la via verda l'enterri. Sap que hi ha hagut pronunciaments també dels seus batles. I ens consta que hi ha gent que està encantada d'utilitzar aquesta via verda, però també es podria haver fet una via verda d'una altra manera i en paral·lel al traçat del tren i no posant-hi emperons. Hi ha la Plataforma d'usuaris del tren, que per cert, també que diu que està el tren per carretera, des de la Plataforma d'usuaris del TIB, no del tren sinó del TIB, envien memòries per recordar-li que se senten tractats com a usuaris de segona i d'un país del tercer món pel que fa al transport per carretera, només perquè ho tinguin en compte i potser es vegin amb ells un dia d'aquests. L'Associació d'amic del ferrocarril fins i tot s'ha pronunciat en contra del tema de la via verda, que no és una associació que faci normalment posicionaments polítics. Els batles del seu propi partit a la comarca.

Saludam almanco que en aquesta recta final de la legislatura s'hagin posat a cercar doblers per acabar l'electrificació aprofitant els projectes que vàrem deixar preparats. És el que haurien d'haver fet des del principi. Jo li he dit, *chapeau* que se'n vagi a defensar el sector a Brussel·les i on faci falta per cercar doblers. Per això, amb tota la macroàrea que vostè gestiona, el seu sector és tot, és la part de protecció del medi ambient, és l'habitatge, és en aquest cas el transport públic, i pareix que ara es desperten a l'hora d'anar a demanar doblers a Brussel·les per com a mínim acabar l'electrificació i estalviar això que havia de ser provisional, que és el transbord a l'enllaç, que és prou del tercer món, aprofitin i també demanin doblers i presentin projectes per acabar aquest tren fins a Artà que no és cap capritx. I sobretot, això que volen vendre, en tinguin cura, en tinguin cura, perquè miri, aquí tenc fotos de..., per exemple, això és l'estació de Son Servera, no són per a la premsa, li ho don a vostè i vostè gestioni-ho.

(Remor de veus)

Eh? No, no les he passades, aquestes les hi passaré a vostè primer... Si ho arregla no ho passaré a la premsa.

I això és a Son Carrió, ja no és només el tema de les instal·lacions, sinó els trens que són allà abandonats que també es podrien haver aprofitat com a espai públic, com es fa a altres ciutats europeus i que estan... per gamberrisme, pel que sigui, però que estan en un estat lamentable. Això si ho vol s'ho pot quedar. Però ja que ens volen vendre això com a una gran cosa, com a mínim tinguin cura del que hi ha. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de contrarèplica, intervé el Sr. Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori per un temps de cinc minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Sí, moltes gràcies, presidenta. Miri, des del primer moment hem cercat doblers nosaltres, eh?, bé, abans de cercar doblers el que hem fet ha estat veure com havíem de justificar 32 milions que varen arribar per al tramvia, amb destí finalista, i 23 milions que arribaren per fer obres diverses els quals vostès, tots, es gastaren en despesa corrent. Aquells no varen arribar al seu destí, eh?, no, ens va costar dos anys, eh?, dos anys amb el director general anant a Madrid per no haver de tornar aquells doblers.

Per tant, d'entrada 55 milions d'euros que vostès es gastaren en despesa corrent que no varen anar al seu destí finalista, però les despeses estaven fetes i algú les havia de pagar. I després, ho hem intentat en tot moment, la situació és la que és a Balears i la que ha estat a Madrid, i això ha estat una situació complicadíssima per fer inversions, això ho sabem tots. Jo crec que qui avui en dia vulgui treure coses d'aquestes fa retxes dins l'aigua i vol viure en una situació que estava...,

(Remor de veus)

... bé, però l'AVE, ells tenen AVE i nosaltres tenim altres històries, etcètera, d'acord, aquest discurs és el de sempre, però la realitat quina és? Què s'empren doblers no només per a aquestes infraestructures, sinó per a unes altres; però la realitat és que a Madrid diuen "a vostès, els n'hem enviat un grapat durant una sèrie d'anys i se'ls han gastat en despesa corrent", aquesta és la realitat, vostès varen deixar aquesta àuria a Madrid, això és el que deixaren i nosaltres vàrem haver de passar primer per dir-los "nosaltres som seriosos, si ens enviau un duro, un euro per fer això, farem això".

Aquí hi ha hagut un problema, Sr. Abril, eh?, gros, i hauria de demanar al seu conseller d'Hisenda a veure què va fer amb aquells doblers, ja sé que no és del seu partit, però pertanyia al mateix govern que vostè, a veure què va fer amb aquells doblers. Nosaltres més o manco crec que ho tenim clar el què es va fer, prou clar, el que tenim claríssim és que no va arribar a SFM, que és on havia d'haver arribat.

Escolti, hem incrementat els passatgers. Vostè em diu què costa, vostè l'empra sovint el Palma-Inca? Què li costa amb la T40? 1,10, un euro deu, és caríssim, no és veritat? Clar, gratis li va millor, per favor, home, Sr. Abril! Un euro deu, per venir d'Inca a Palma, amb un servei molt regular, amb una línia dos de metro que hem posat en marxa que arriba fins a Marratxí, per favor, Sr. Abril! Diguem la veritat, no haguéssim incrementat el que hem incrementat de viatgers.

I amb autobús el mateix, vostè em parlava dels autobusos, escolti, que hem incrementat un milió i busques de viatgers..., de viatges, reduint 2 milions i mig o 3 o 4, no sé quant el pressupost, els hem incrementat. Per tant, tampoc no és veritat. Que si n'hi hagués de gratuïts aniria molt millor a tothom? Sense cap dubte, el que passa és que, si vol, hem de saber d'on els hem de treure, eh?, només és tenir una maquineta i fer-ne, si feim doblers no hi ha cap problema ni un.

Per tant, jo... li diria que no és tan cert el que vostè diu, perquè 1,10, vostè, el Sr. David Abril ve cada dia de Palma a Inca i se'n torna... d'Inca a Palma i de Palma a Inca i no hi ha per dir que és molt car, eh?

Després li he de dir també, la via verda, vàrem començar amb els batlles que volien el tren, volien el tren; ja no és així això, eh?, perquè els seus propis ciutadans d'aquests pobles els han dit que el que volen és la via verda i la utilitzen, el que volen és la via verda i els batlles ho saben i han girat una mica..., han girat una miqueta, anam fent i ja no parlem tant, i jo crec que, a més, amb bon criteri perquè és molt bo per als seus pobles i cada vegada ho serà més.

Per tant, amb això li dic que la via verda és compatible amb el futur bus, si vostè la fan... crec que es pegaran..., com he sentit a alguna persona que ja es presenta de candidat que diu que faran la via verda, etcètera, crec que és, vaja!, és per no votar-la, només amb això, perquè el que vol dir és que no sap el que du entre mans i el que va a fer és una política en contra de la mateixa societat, en contra de la mateixa societat.

Si tenim un bon transport públic estic d'acord que l'hem de potenciar al màxim, però com diu Antoni Verger, fins que no arriben a segons quines quantitats no és necessari passar al tren, es fa amb autobús.

Moltes gràcies.

4) Pregunta RGE núm. 11440/14, de l'Hble. Diputat Sr. David Abril i Hervás, del Grup Parlamentari MÉS, relativa a valoració de l'actuació de l'Armada contra els activistes de Greenpeace.

LA SRA. PRESIDENTA:

Finalment, per formular la pregunta RGE núm. 11440/14, relativa a la valoració de l'actuació de l'Armada contra els activistes de Greenpeace, intervé el Sr. David Abril i Hervás del Grup Parlamentari MÉS, autor d'aquesta, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Potser tal vegada li va donar vostè la idea a Orta que tenim el millor tren d'Europa, però bé...

Fa tres mesos que vaig presentar també aquesta pregunta perquè consider que les autoritats, quan hi ha una injustícia grossa, una mala actuació de la magnitud de la que es va produir el novembre passat, s'han de pronunciar i més en un tema sensible com és el de les prospeccions en aquesta comunitat, tot i que és un fet que afecta una altra comunitat.

De tots és sabut el que va passar el passat mes de novembre en aigües de Canàries afectades per les prospeccions, aquesta amenaça que també sobrevola el nostre litoral. L'Armada espanyola, l'exèrcit espanyol que pagam tots, feia d'escorta privada d'una multinacional que volia extreure petroli de les aigües de Canàries, en contra de la voluntat d'aquest poble germà nostre. I en nom d'aquest poble i de la voluntat popular, un grup d'activistes de Greenpeace, que li vull recordar que en anglès això significa pau verda, és un grup ecologista i pacifista,

varen ser absolutament atropellats i varen passar per damunt aquest barca d'activistes, això ha tengut ressò a tota la premsa internacional.

Crec que aquests activistes, en una trajectòria de trenta o quaranta anys mai no han tengut un episodi de violència, almanco per part seva i molt manco una Zodiac devora una plataforma petroliera de 230 metres d'eslora, i el que és pitjor de tot això no és només el que ha succeït, sinó la reacció mateixa del Govern central amb el ministre de Defensa i el cap de l'Armada dient que havien estat ells els que havien salvat aquesta al·lota.

Les imatges no importa que les hi tregui a l'ordinador per mostrar-les perquè tots les vàrem poder veure i desmentien el que passava, per tant, dient mentides per part del Govern central. I el Sr. Soria, que tant estimam en aquesta terra, defensant que s'havia actuat correctament. Uns fets que -com li deia- han tengut repercussió a la premsa internacional i que demostrin fins a quin punt és capaç un govern per defensar interessos privats de fins i tot utilitzar la força, com varen fer en el cas de Greenpeace i en un tema que també ens afecta a nosaltres com és el de les prospeccions.

Li deman, Sr. Company, a vostè, que també ha estat en altres trinxeres, com molt bé ha dit abans, què li semblaria si estigués comandant una tractorada davant el Consolat i vengués l'exèrcit de terra amb un grapat de buldòzers i els passassin per sobre? Ho consideraria una actuació proporcionada?

LA SRA. PRESIDENTA:

Contesta el Sr. Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori per un temps de deu minuts.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Company i Bauzá):

Home, Sr. Abril, si jo vengués amb una tractorada davant el Consolat, que hi he vengut una sèrie de vegades, agafàs un bidó de gasoil i pegàs foc al Consolat, veuria molt normal que venguessin com a mínims els bombers i que vengués també la policia, m'agafàs i em dugués cap a la caserna, ho veuria ben normal, eh?

Si jo venc, com he vengut cada vegada aquí, no ha estat necessari que venguin ni els bombers, i això que qualche pic ens va caure un poc de llet i coses d'aquestes, d'acord?, ni els bombers ni la Guàrdia Civil, ni la Policia Nacional, mai no ha estat necessari més que per ordenar la circulació.

Això què li vol dir? Doncs, que si vostè vol exercir el seu dret de manifestació ho pot fer amb tota tranquil·litat, perquè jo ho he fet amb tota tranquil·litat i no m'han pegat mai, ni m'han tirat cap pilota de goma, ni m'han fet res, ni m'han pegat bastonades ni porrades ni m'han fet res, i he tengut tota la possibilitat aquí de venir, cridar i reclamar el que creïem que era per reclamar, però també li he de dir que no m'he sobrepassat del permís que tenia en cap moment, i dins una manifestació de vegades quan hi ha molt gent no és bo de fer, però també teníem gent per vetllar que no ens l'espenyassin. Això és el que nosaltres fèiem, almenys jo quan participava a qualche manifestació d'aquest tipus, però estic convençut que si hagués vingut aquí i hagués intentat pegar foc al Consolat de Mar que no hagués acabat bé la festa, i només faltaria que després anàs a denunciar la Policia Nacional perquè m'ha dut cap a la caserna, o la Guàrdia Civil.

Però, li recordava abans que..., de vegades en fèiem broma nosaltres, per sortir al telediari calia fer una cosa d'aquestes i surts a tot el món, eh?, per tant, també ho sabíem, com quan negocies una cosa has de demanar la lluna, que això és molt propi, demanem la lluna i sempre ens diran que no. Aquestes coses les tenc molt clares o l'endemà d'una manifestació, no és la manifestació, és l'endemà què passa? *Me lo sé a esto, me lo conozco.*

Per tant, passant al tema que m'ocupa li he de dir primer de tot que jo no era allà, les circumstàncies són les que es donen, etcètera, però cada administració té les competències que li pertocuen i cada administració ha de fer el que li pertoca, d'acord?

En el cas de les actuacions de Greenpeace, crec que és totalment legítim que es manifestin en contra de les prospeccions, crec que ho han de fer amb els permisos corresponents i si no es passen crec que no està bé que els facin absolutament res. No sé més, és a dir, perquè veus les imatges per la tele, per la tele surten els trossos que surten, veus això i allò, però evidentment allà degué passar qualche cosa, és a dir, supòs que degueren rompre el cordó de seguretat que se'ls havia marcat, etc., i es va actuar.

No li he de dir res més perquè sincerament no... crec que el dret legítim de qualsevol persona a manifestar-se en contra del que sigui, crec que hi és, jo l'he exercit durant una sèrie de vegades i mai no he acabat a l'hospital i voldria que sempre fos així. Això vol dir que tant per una banda com per l'altra es comporten així com toca.

Ara, si vostè vol sortir de corral i vol botar allà deçà de vegades hi ha conseqüències i no sé si és el cas aquest o no, però sí que tenc molt clar que jo l'he pogut exercir i... record la primera manifestació a la qual vaig assistir va ser per reclamar l'hospital de Manacor, fa molts d'anys d'això, en deu fer trenta..., una trentena, i vàrem venir aquí, vàrem fer i la veritat és que no... he tengut sort tal vegada, no m'han tirat ni cap pilota de goma, i això que a alguns els agrada bravejar que han corregut davant els grisos, idò jo ni he corregut davant ni darrere, he tengut tranquil·litat, gràcies a Déu he pogut viure en democràcia, gràcies també als esforços que han fet tota una sèrie de generacions anteriors perquè tenguéssim aquesta democràcia, i jo això ho reconec a la gent que tal vegada sí hi ha corregut per altres circumstàncies, els ho reconec i els agraesc que puguem

gaudir d'aquesta democràcia, però també li dic que hem de ser responsables amb aquesta democràcia i *aquí me quedo.*

LA SRA. PRESIDENTA:

Contesta... Torn de rèplica, intervé el Sr. Abril i Hervás per un temps de cinc minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Doncs, no sé què dir-li, conseller, perquè... jo li he fet una pregunta molt clara d'intentar que tengués una mica d'empatia, que recordàs les seves tractorades, les seves manifestacions, i m'ha acabat comparant l'acció de Greenpeace, que crec que, apart d'un grup ecologista, és pràcticament una institució mundial a la qual en quaranta anys no se li coneix cap episodi violent, almanco per part seva, evidentment fan accions visibles i contundents per conscienciar la societat en una àrea que vostè en aquest cas gestiona i n'és la màxima autoritat, i m'ho arribat a comparar, això de Canàries, com si pegassin foc amb benzina al Consolat, això és el que ha dit. Això és el que ha dit, bé, ja... ja és igual, ara ja és al *Diari de Sessions*, quan arribi ja li ho faré arribar.

Miri, avui podem fer bromes d'aquest..., però és lamentable i crec que en part ha estat lamentable la seva resposta la qual esper que corregeixi en el segon torn, com també és lamentable, independentment que sigui una sentència, sentència no, perdó, la interlocutòria del Suprem de fa pocs dies la qual, a més, no pren en consideració la denúncia de Greenpeace quan hi ha hagut una al·lotja de 21 anys ferida greu, que a sobre el ministeri va dir que no, que era que l'havien salvada, perquè s'havia tallat amb l'hèlix d'una Zodiac que no anava amb hèlix. Però bé..., la mateixa interlocutòria del Tribunal Suprem diu que per ventura no hi ha responsabilitats penals, però que evidentment hi pot haver responsabilitats polítiques.

I crec que és d'això del que parlam i aquí al Parlament venim a fer política, no? I tant com hem parlat de prospeccions i tant com ens hem barallat vostè i jo aquesta legislatura, crec que s'hauria d'haver fet més per part de tothom i per part de la comunitat, sobretot davant el que ha patit en aquest cas no només un grup, sinó una persona que fins i tot s'ha jugat la vida defensant en teoria el que se suposa que estam d'acord que defensem aquí tots i és que no s'han de fer les prospeccions, a això no es pot correspondre amb la nostra opinió ni amb el silenci ni amb mentides com ha fet l'Administració central.

Jo li deman que no s'apunti a aquesta carrera de les mentides i li dic que no hagués estat de més alguna petita mostra de solidaritat per part d'aquesta comunitat tant amb les Canàries com amb aquest grup d'activistes en concret. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de contrarèplica, intervé el Sr. Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI (Gabriel Campany i Bauzá):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Miri, el que és lamentable és que vostè malinterpreti, malintencionadament a més, les meves paraules. Vostè m'ha demanat que em semblaria a mi si venguessin amb un bulldòzer a passar-me per sobre si hagués fet una tractorada. I jo li he dit que n'he fetes un parell i no ha vingut mai cap bulldòzer ni res, però que hagués entès que si jo hagués vingut aquí a pegar foc al Consolat, evidentment hagués vingut la policia, m'hagués detingut segurament i m'hagués dut a la caserna, això és el que li he dit, res més que això. I el *Diari de Sessions* hi és, però la meua memòria em basta almenys per arribar fins al que he dit cinc minuts abans i crec que la seva també, el que passa és que vostè juga, li agrada..., en fi, el *juguetón*, m'entèn? I jo, com que ens coneixem, idò... em fa gràcia, jo sempre li dic que vostè em fa gràcia, el que passa és que hi ha vegades que surt de botador, surt de botador, avui surt de botador, i per sortir... *acusa al conseller de hacer un doble juego con las prospecciones*. Ara ja de totes maneres, ara ja matisa la cosa, diu que *las prospecciones sísmicas con afectación al mar balear*, ja no *están dentro del mar balear*, la qual cosa li he d'agrair, perquè poc a poc el duré al terreny, això és com aquella guarda que era mala d'entrar dins el corral, però poc a poquet, amb paciència hi arribarem a entrar tots.

No, miri, li ho torn repetir, crec que tots hem de tenir tot el dret del món a protestar amb les maneres, amb els instruments que ens dóna la mateixa democràcia, jo ho he fet. Vostè sap que quan fan una manifestació ha d'anar i demanar permís i li diuen "pots anar per aquell carrer, per aquest i per aquest i pots fer això i pots fer això altre". Si vostè vol sortir d'aquestes normes, l'estat de dret també autoritza l'autoritat a actuar, i com que no sé més del que va passar a Canàries, idò tampoc no em vull ficar a dir què hi ha i què no hi ha.

El que sí tenc molt clar és que el dret a manifestació està totalment reconegut, jo l'he utilitzat i com que vostè m'ha dit..., m'ho ha dit cap a la meua persona, a veure què pensaria, a la segona intervenció també, li he dit: jo gràcies a Déu o gràcies que hem fet el que s'havia de fer amb les condicions que ens havíem marcat no he tengut mai cap problema i fins i tot vàrem arribar a l'aeroport, que no estava previst, fins i tot en això varen tenir una mica de mirament, però tampoc no férem res... més que entrar i sortir i punt, si nosaltres haguéssim aturat tot l'aeroport o haguéssim entrat dins les pistes, jo li diria escolti..., jo hagués vist normal que venguessin no sé si els bulldòzers, però algú hagués vingut a dir-nos..., estam parlant de seguretat, estam parlant de coses greus.

A partir d'aquí, el debat de les prospeccions no és doble, com diu vostè aquí, no és *un doble juego*, nosaltres som des del començament els que ens hem manifestat en contra i els que hi estam fent molta feina. Altres -i ho he dit al Parlament moltes vegades i ho duc aquí per si vol que ho repetim- varen fins i tot justificar les prospeccions i és al *Diari de Sessions* i no és del seu grup, però és al *Diari de Sessions* i justifica que es podien fer les prospeccions, que no era res i que l'energia l'havien de treure de qualque lloc, i això el Sr. Garcías ho va dir i està recollit al *Diari de Sessions*. Aquells fan dues tires de potades, d'acord? Jo no n'he fet dues, ni *doble juego* ni dues tires de potades, per dir-ho més en mallorquí, una i a vegades era de

més o menys, i m'agradaria que anàs encara millor del que crec que anam fent o almenys més aviat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui només queda agrair la presència del Sr. Conseller i dels alts càrrecs que l'han acompanyat.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Bona tarda a tothom.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS