



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2013

Núm. 41

**Presidència
de l'Honorable Sra. Lourdes Bosch i Acarreta**

Sessió celebrada dia 10 d'abril del 2013

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- | | |
|---|-----|
| 1) RGE núm. 1430/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a habitatges protegits i públics. (Retirada). | 594 |
| 2) RGE núm. 1431/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a llei del sòl. | 594 |
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions?

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSSAR:

Sra. Presidenta, Lourdes Aguiló substitueix Jaume Carbonero.

EL SR. CAMPS I BUENAVENTURA:

Sra. Presidenta, José María Camps substitueix Jaime Fernández.

EL SR. BONED I ROIG:

A efectes del *Diari de Sessions*, Pilar Sansó substitueix Damià Borràs.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les proposicions no de llei RGE núm. 1430, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a habitatges protegits i públics; i RGE núm. 1431/13 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a Llei del sòl.

1) Proposició no de llei RGE núm. 1430/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a habitatges protegits i públics.

Per defensar la proposició no de llei RGE núm. 1430/13 per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Borràs, un temps de deu minuts.

Molt bé. Perdó.

EL SR. BONED I ROIG:

Sra. Presidenta, simplement per dir que retiram aquesta PNL de l'ordre del dia d'avui.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda retirada.

2) Proposició no de llei RGE núm. 1431/13, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a llei del sòl.

I passam al debat de la segona i darrera proposició no de llei RGE núm. 1431/13 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a llei del sòl.

Per part del grup parlamentari proposant té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Boned, per un temps de deu minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. En aquest cas sí, seguirem endavant. Bé, assenyalar en primer lloc que de tots és conegut que s'ha presentat públicament un esborrany de llei reguladora d'ordenació i ús del sòl i que d'alguna manera està sotmesa a informació pública. És un document que en principi i segons se'ns ha fet arribar, pretén recollir propostes, sensibilitats i tot allò que faci referència al contingut d'aquesta llei. I des del Grup Socialista volíem deixar palès en aquest moment que abans que quedi tancat aquest projecte i ara que precisament està en fase d'informació pública, posar damunt la taula algunes consideracions que creim que són importants i que potser ara és el moment idoni per fer-les, a fi que es puguin tenir en compte.

Són diverses les consideracions que volem fer, però com es pot veure del contingut de l'únic punt de la proposició no de llei, n'hi ha una que per a nosaltres és fonamental. I és que una llei del sòl que tan sols regula sòl urbà i urbanitzable no és quasi ni mitja llei del sòl. Creim que és la principal i greu mancança que té aquest avantprojecte que està -repetesc- en informació pública.

Vull recordar que la llei del sòl de les Illes Balears és un projecte que està pendent des de fa molts d'anys, de fet crec no equivocar-me si dic que som l'única comunitat autònoma que no té una normativa pròpia en règim de sòl. I, si tenim en compte aquesta consideració, hem d'entendre que no es pot resoldre amb una simple i he de dir que poc original regulació del sòl urbà i urbanitzable, deixant precisament al marge allò que entenem que és el gran problema de les nostres illes i, de fet, hauria de ser la principal preocupació i és precisament el sòl rústic.

El sòl rústic pateix una important pressió per part de la construcció d'habitatges unifamiliars i a més pateix un greu problema de legalitat urbanística. Hi ha nombroses irregularitats comeses en sòl rústic, hi ha, a més a més, intromissió d'altres sectors que d'entrada no haurien de tenir la rellevància que se'ls dona en temes de territori, com per exemple podríem assenyalar el tema de la Llei general turística. Quant aquesta circumstància es diu per part del Govern que s'està estudiant una nova regulació del sòl rústic i que més endavant es farà la modificació d'aquesta llei del sòl rústic. Però resulta que al mateix temps, aquest mateix govern aprova normativa que afecta directament els usos i les activitats d'aquest sòl rústic. Per citar-ne algun, ja he fet referència a alguna, la Llei general turística, però també vull fer referència a la Llei 7/2012, que té repercussió directa en el territori. Mirin, si un agafa el contingut de la llei, i pareix ser que la finalitat d'aquest projecte, segons es diu textualment, és la creació d'un marc normatiu estable per a la fixació d'un model de territori. Així ho diu l'exposició de motius. Tornam al mateix tema, la regulació territorial i urbanística entenem des del nostre grup que ha de ser integral. No es pot dividir, no es pot parlar d'un marc normatiu estable per a la fixació d'un model de territori, quan no es regula més que el sòl urbà i l'urbanitzable. No es pot començar per allò que teòricament hauria de ser més senzill i amb poca complicació, deixant sense regular allò que avui per avui és el bessó de la qüestió en matèria territorial i segurament el més greu problema.

Vull dir també que aquest avantprojecte que s'ha presentat, entre altres consideracions per part nostra, voldríem dir que és molt semblant a una llei redactada l'any 2007 i que també va passar per aquest parlament. Per tant, una de les consideracions que volia fer és que ni és un text gaire original, ni és un text actual. Podríem fins i tot assenyalar que és una proposta en certa mesura desfasada, consideracions que també s'hi poden fer és pròpiament al contingut de l'avantprojecte. Entre moltes altres coses, no s'ajusta a la Llei bàsica estatal 2/2008 i això fa que es creï una certa inseguretat jurídica, el contrari del que es ve anunciant des de fa molt de temps, des de fa mesos per part d'aquest govern, que es pretén emmarcar la normativa jurídica, la normativa territorial d'aquesta comunitat autònoma dins un marc de seguretat jurídica. Entenem que no es va precisament pel bon camí.

Una altra consideració a tenir en compte és que tracta o desenvolupa poc un dret que per a nosaltres i sobretot en aquests moments és fonamental, i per això també la referència a què no és una normativa actualitzada. Desenvolupa poc el problema i el dret a un habitatge, sobretot a un habitatge digne. Hi ha consideracions que es podrien fer sobretot quant a la reserva de sòl que s'estableix per a l'habitatge de protecció oficial, que s'emmarca únicament i exclusivament dins el 30%, que és el mínim que es pot establir, a altres normatives autonòmiques va molt més enllà, arribant fins i tot al 50%. Aquí en aquests moments i davant d'una situació en matèria d'habitatge realment greu, entenem que quedar-nos en el 30 no és ser gaire valent a l'hora de fer front a un greu problema.

No s'estableixen tampoc en aquest avantprojecte límits de referència tipus per a edificabilitat del sòl urbà. He de dir quant a la previsió de reserva per als espais lliures públics, és exactament la mateixa que la normativa de fa ara 35 anys. I més greu encara és la reserva d'espais per a equipaments públics, aquesta es veu reduïda a menys de la meitat.

També és destacable el fet que no figuren en aquest avantprojecte instruments clars de rehabilitació i regeneració urbana. I precisament en aquests moments, i aquest és un altre dels motius que fa que entenguem que no és una llei que s'adapti a l'actualitat, ja que és el Govern de Madrid que té molt avançat un avantprojecte de llei de rehabilitació, regeneració i renovació urbana i que, si no m'equivoc, l'ha tramès ja a totes les comunitats autònomes. Per tant, seria desitjable que o bé si és imminent l'aprovació d'aquest projecte per part del Govern de Madrid, es tingués en compte o es tramitès la llei autonòmica una vegada que estigués clara aquesta altra llei estatal, que serà bàsica per altre costat, perquè si no, tendrem la circumstància que aprovarem un projecte que segurament, i donades les mancances que com dic en aquests aspectes té, haurà de ser immediatament retocat.

També es pretén en aquest avantprojecte, i això sí que se suposa que es fa en aquest avantprojecte, substituir l'actual Llei 10/90 de disciplina urbanística. En canvi, el que des del nostre punt de vista es fa, és un canvi de cromos però en realitat no millora de forma substancial l'anterior normativa que es pretén substituir.

Un altre punt que entenem que és important, sobretot perquè -i tornam al tema de la seguretat jurídica- no recull clarament la normativa i la regulació d'un fet que és destacable i que de fet ha estat ja tengut en consideració per certs estaments que hem tengut l'oportunitat de veure aquest projecte, estam parlant del tema de la regulació dels convenis urbanístics, una figura que ben regulada pot tenir el seu sentit, però que és preocupant que en un text normatiu autonòmic en matèria de sòl urbà i urbanitzable, no estigui prou clara aquesta figura del convenis urbanístics.

Es poden fer segurament moltes més consideracions en torn a això, per part del nostre grup es redacta un document que es farà arribar al Govern, al conseller responsable d'aquesta àrea, perquè es tinguin en compte aquesta i moltes altres consideracions que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Boned, el seu temps s'ha acabat.

EL SR. BONED I ROIG:

Acab directament, Sra. Presidenta. Però sí volíem destacar sobretot el fet de la importància que aquest projecte -repetesc- no recull ni regula absolutament res en matèria de sòl rústic. I repetesc, en aquest moment això no fa que s'aprovi o que es pugui tramitar una llei del sòl, que crec que no seria ni tan sols mitja llei del sòl.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posicions? Per part del Grup Parlamentari MÉS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per part del nostre grup anunciar el vot favorable, bàsicament del contingut que s'apunta de la proposició no de llei i amb la idea que hi hagi una regulació integral i a l'exposició de motius entenem que el gruix d'allò que se planteja és el tema del sòl rústic, ho dic perquè jo no entraré ara en una anàlisi de l'esborrany en tots els seus aspectes i els que s'han apuntat perquè tampoc no venia amb aquesta intenció.

Des del nostre grup sempre hem defensat la necessitat o la conveniència que hi hagués un codi urbanístic de caràcter holístic, integrat i que ell mateix fos coherent amb ell mateix, en comptes d'anar establint peces de puzzle que sempre pareix que en falta una quan has d'acabar d'emmarcar-lo o quan has de fer un informe respecte de quina és la legislació aplicable i creïem que era una oportunitat molt bona. En qualsevol cas, creim que és necessari que hi hagi una posada al dia, un ajornament d'aquesta llei, ja li diré que som els únics que no tenim legislació autonòmica i ja és un tòpic, no sé quants d'anys fa que es va repetint aquesta situació, i a nosaltres sempre ens ha quedat la percepció que no és que hi hagi tanta complicació, tothom l'ha feta i en bona mesura, efectivament si no es vol ser tan original com pareix que apunta el Grup Socialista, i no hem

acabat de veure els aspectes, però és un món molt, molt madur, molt pensat, molt estructurat i en el qual on hi ha realment la gran diferència és a les càrregues urbanístiques, posar fita o no realment a l'especulació i evidentment també en sòl rústic.

Hi ha més coses, hi ha més coses, però el tema de les càrregues de la urbanització i de quins són els beneficis, aquest és un tema central, del qual no se'n parla mai. Sempre record totes les polèmiques, no és que és molt llarga, aquest projecte és molt llarg, aquest pesa, aquest pesa. Mai s'ha parlat que aquí hi ha un 15%, però nosaltres volem posar un 20%, aquí es dificulta que la plusvàlua pública realment arribi a la societat. No, però davall hi ha això. Qui no capti què hi ha davall les dificultats per treure una llei del sòl, crec que no ha avaluat bé quins són els motius. Bé, el PP no la volia llarga, no sé quin ha estat el motiu, al final ha sortit un codi que bàsicament treu rústic i ordenació del territori, que són dues normes, una més moderna que per ventura el seu ajornament era relativament evitable i que nosaltres només l'integràvem dins un projecte perquè tingués coherència i es posava al dia. Ara l'altre sí, el del sòl rústic sí que forma part del model, forma part de la norma que s'havia d'adaptar a la llei bàsica de 2008, ja que hi érem, i pareix que tot tendria molt més sentit perquè s'aplicaven llei de disciplina amb la nova norma.

Se'ns ha dit fins i tot que hi ha una sensibilitat per a la normativa europea. Depèn de quins aspectes, perquè ja que s'ha citat en aquesta comissió l'Informe Auken, jo realment recoman la lectura de l'Informe Auken sobre el sòl rústic i sobre els espais protegits perquè marcarà una idea del que ha pensat Europa respecte els desplegaments urbanístics a l'Estat, sobretot València i sobretot, ... València, ja sabem què significa València, fester i de dinàmica urbanística que ha estat copiada en part a altres indrets on ha governat el Partit Popular, on també hi ha hagut contrapesos, afortunadament, entenc jo que hi ha hagut contrapesos, hi ha hagut una cosa i l'altra.

Si no es volia regular ja la part regulada, no és ver, perquè s'ha tocat disciplina. I a més tocam decrets lleis, es toca el sòl rústic, clar que sí, s'ha fet referència a normativa. Tornam tenir lleis d'acompanyament, jo ja no sé quantes, és complicat seguir les lleis d'acompanyament, s'ha tocat urbanisme jo crec que cada any una o dues vegades i juntar les coses és complicat. Ens fa por que en comptes de fer-se damunt la Llei del 2008, es torni al món del Partit Popular que tot el sòl és urbanitzable i que *todo el monte es orégano*, que és la llei Aznar, que marcava un disseny espantós, del qual avui la crisi a l'Estat espanyol està per damunt la resta, hi ha les caixes implicadíssimes i hi ha tot el sistema financer molt afectat, amb molta mesura per aquesta idea que tot el sòl és urbanitzable. Aquí hi ha una de les claus, no són totes, però una de les claus és aquesta, i preferim evidentment que l'adaptació, i treballarem perquè l'adaptació a la normativa urbanística es faci damunt una llei del 2008, que, com tot en el món, té aspectes superables, però creim que és un plantejament que posa fites, posa límits a l'especulació.

També és ver que de vegades es fan discursos retòrics contradictoris, cada vegada ens hem d'avesar més a defensar per un vent les tasques urbanístiques de protecció i per l'altra banda a ridiculitzar-les. El conseller Company ha dit, ha posat per escrit i ha duit a Europa un document sobre els problemes del nostre sòl rústic basat en l'agricultura, quins són els problemes de l'agricultura i que és un document que ens ha apuntat com a central, aquest parlament n'ha destacat i subratllat la importància pels costos de la insularitat, on es fa molt d'èmfasi que un dels principals problemes que té l'agricultura és la competència amb altres usos. El preu del sòl, per mor de la llepolia d'altres usos no agraris dins el sòl rústic, la rururbanització i d'altres aspectes que el conseller Company quan es posa el capell d'agrícola i defensor de l'agricultura davant Europa hi va amb un discurs, que compartim; quan es lleva aquest capell i es posa el de propietaris de sòl, siguin o no explotadors agraris, i un altre capell que ell sabrà quin és, aleshores troba que els usos no agraris són molt interessants, molt interessants en el sòl rústic. I això és mal de compaginar.

La veritat és que ja comença a haver-hi betlemets dins tot el nostre sòl rústic que convendria com a mínim reconduir, com a mínim no ampliar perquè la situació en què ens trobarem serà d'una rururbanització absoluta. Recordin que el 97, 98, 99 els estudis de treball de les DOT, una altra de les normes clau del sòl rústic i a més, on hi ha la graella, diu que el gran problema que tenen les Illes Balears és la rururbanització, estava parlant de milers, ara no record el nombre exacte, una exposició a La Llonja, per cert també d'allò més proteccionista que es deu haver fet quant a sensibilització de les Illes Balears per part d'un Govern, sobretot del Partit Popular, que eren en el 97-98 el treball de les DOT. Després, com saben, les DOT varen canviar i ja no parlem del resultat final.

Però aquesta anàlisi de les memòries de l'informe fa anys que el tenim detectat, i ara trobam que era un moment també d'interès important en comptes de totes les derogacions que s'han fet, també dels apedaçaments, reconeguem-ho, que es varen fer sobre les DOT en el 99, la llei de Gabriel Vicens, la norma 4/2008, sobre el sòl rústic, normes que també havien anat apedaçant i no des d'una visió íntegra i holística havien anat tocant, i el que ha fet el Partit Popular bàsicament és llevar-ho i tornar al 97 i a abans del 97.

Bé, jo crec que això sí que seria bo que ho recuperessin. En qualsevol cas anem avançant. Nosaltres la veritat és que no hem posat entrebancs o hem procurat no posar entrebancs al fet que hi hagi un codi urbanístic a les Illes Balears, no cercarem ossos al lleu; ara, si hi ha ossos direm que hi ha ossos.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. No he dit "farmàcia".

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdó?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

No he dit "farmàcia", no he dit...

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Marí, per un temps de deu minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Moltes gràcies. En primer lloc crec que s'ha de dir que efectivament aquest debat està obert, prova que des del bon començament d'aquesta legislatura tant per part del president com del conseller Company es va expressar a la resta de formacions polítiques l'interès i la intenció del Partit Popular, del Grup Parlamentari Popular i del Govern d'intentar d'una vegada per totes aprovar en aquesta legislatura una llei del sòl, i que amb aquest objectiu el Govern ha estat fent feina en un text que és el que ara es troba en fase d'exposició pública.

Un text que se sotmet a exposició pública és precisament perquè no només no és perfecte sinó que és perfectible, i per tant qualssevol aportacions que es puguin fer des de les altres formacions polítiques i de qualsevol personal o entitat crec que seran tremendament enriquidores en el seu procés. Per tant aquestes consideracions que especialment el Sr. Boned feia esperam amb gran interès el document, perquè ha fet algunes afirmacions que potser fins i tot li puc dir que té raó, però si no em diu de què parla no ho sé. Em preocupa especialment quan diu que no s'ajusta a la llei bàsica estatal; no sé en què però, bé, si vostè ens diu en què potser ho podem arreglar.

Vull dir que ningú no pretén fer cap cosa que no sigui ajustada a dret, i per tant l'esperit de la nostra intervenció no pot ser un altre que el marc de debat es produeix, en primer lloc, amb caràcter general mitjançant les al·legacions que es puguin formular de manera formal, però també -i no fa gaire dies que s'ha produït- vostès saben igual que sé jo que s'estan produint reunions entre el conseller i els diferents portaveus per analitzar diferents aspectes, entre ells dos a què vostès, especialment el Sr. Boned, han fet referència avui. En primer lloc, l'absència d'allò referit a sòl rústic, només li vull dir una cosa: crec que tenim un error de concepte o de llegir; vostè diu que l'exposició de motius de la llei diu que fixa un model de territori, i precisament diu tot el contrari, diu que vol ser una eina tècnica que sigui útil independentment de quin sigui el model de territori del partit polític que doni suport al Govern. Per què?, perquè creim que és possible crear un marc estable, tècnic si m'apura, que sigui possible que hi convisquem tots, i això és la seguretat jurídica en gran mesura. Per tant li recoman que torni a llegir l'exposició de motius perquè diu exactament el contrari, que no pretén ser un model urbanístic, millor dit, no pretén ser un model de territori, sinó crear unes eines, crear un marc on qualsevol model de territori..., perquè evidentment les formacions polítiques tenim models de territori diferents, i és l'ADN dels nostres partits en moltes coses, i això no és diferent; hi ha matisos, és així. Home, vostè té un programa electoral, vostè en té un altre, el Sr. Boned en té un altre. D'això crec que ningú no s'ha d'escandalitzar i a més tothom ho sap, i a més és veritat, i els models no són idèntics. Allò important seria que fóssim capaços de posar-nos d'acord en el màxim de coses

possibles, i això crec que és el que hem d'intentar i el que hem de mirar d'aconseguir entre tots, la gent ens ho agrairà.

I quant a allò a què feia referència el Sr. Boned dels aspectes de llei d'habitatge, li he de dir que s'està elaborant per part de la conselleria també una llei d'habitatge, on moltes de les qüestions que vostè ha esmentat tenen reflex. Per tant és lògic que en aquesta llei, que vol ser eminentment tècnica, no hi estiguin recollits.

I entrant en la qüestió en què han coincidit els dos portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula, que és el perquè no està regulada la qüestió del sòl rústic en aquesta llei, nosaltres respectam que és una qüestió opinable, vull dir que no és un dogma ni que no hi hagi de ser ni tampoc consideram que sigui un dogma que hi hagi de ser, per diversos motius. El més important i que a més a diverses de les reunions que s'han tingut i a la mateixa exposició de motius de la llei ha quedat perfectament explicat, per aquesta vocació de ser el més tècnica possible, el menys reglamentista possible tenint en compte la distribució competencial de les nostres illes, on els consells insulars tenen un pes fonamental sobretot en el rústic, i aquesta distribució competencial fa que el debat que s'ha d'encetar en matèria de rústic, i vostès saben igual que jo que s'ha encetat i que s'ha plantejat tota una sèrie de qüestions per veure quina solució considera cada formació política que li ha de donar, mereix una reflexió molt més acurada que moltes vegades -i això sí que és una opinió personal meva- per aquest tema és perquè no tenim una llei del sòl. Tenim una llei del sòl rústic, per tant aquest tema està regulat; tenim una llei d'ordenació del territori, tenim unes directrius d'ordenació territorial i en canvi tot el que és urbà i urbanitzable ens hem de basar en normativa estatal i en reglaments quasi quasi preconstitucionals, per no dir preconstitucionals del tot. La mateixa llei de disciplina urbanística és anterior a la Llei 30/92, amb tots els problemes que això suposa.

Per tant creim que hi ha una normativa que està ja..., que n'hem de parlar, nosaltres no renunciem al debat del sòl rústic, el conseller ho ha dit de forma extensa en moltíssimes compareixences, preguntes i en entrevistes, el Partit Popular vol fer una llei d'usos en el sòl rústic i vol que ens hi trobem tots, en aquesta llei, però consideram, és la nostra opinió, que d'una vegada per totes hem de resoldre i hem de regular el sòl urbà i urbanitzable perquè en aquest moment ens trobam amb la paradoxa, efectivament, que ens hem d'anar a reglaments de 1976, de 1978, i tenim a més una llei de disciplina urbanística anterior a la Llei 30/92.

Per tots aquests motius aquesta és la llei que nosaltres proposam. Crec que això és un inici de camí i no una arribada; que discutir-ho amb una proposició no de llei revesteix major o menor interès, no entraré a jutjar, però per descomptat allò eficaç és que amb proposicions concretes sobre l'articulat anem debatent punt per punt els pros i els contres de cada article i el que cada formació política consideri que ha de dir de cada una d'elles. Per tant esperam amb moltes ganes les seves consideracions concretes, perquè avui han estat tremendament genèriques; la nostra posició de partida és aquest esborrany, crec que hem de veure què diuen els diferents ciutadans, les entitats i també les formacions polítiques, i el Partit Popular la idea que té és que això és la llei del sòl que volem dur aquesta legislatura i també volem regular la Llei de sòl rústic amb una

lleï d'usos, però com que consideram que és un debat molt més profund i obert, al contrari de l'esborrany actual que és bàsicament tècnic, la legislació de rústic incorpora elements definidors de model de territori que requereixen un debat diferents, i això no vol dir ni molt manco que el Govern renunciï a obrir aquest debat i a impulsar modificacions de la legislació actual. De fet repetesc que hi ha hagut contactes en aquest sentit amb grups de l'oposició per començar a plantejar temes de gran complexitat, com ara la problemàtica dels usos i les activitats impròpies, irregulars o il·legals, teuleres, indústries..., n'hem parlat moltes vegades.

Per tant no els donarem suport en aquesta proposició no de lleï, però crec que avui és un punt de partida i no un punt d'arribada. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proposant? Té un temps de cinc minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Marí, vagi per davant que efectivament el temps de què disposàvem aquí són deu minuts, i fins i tot la presidenta m'ha hagut de renyar perquè ja em passava d'aquells deu minuts. No tenc molt més temps per entrar en el detall de l'anàlisi de l'avantprojecte, però sí li he dit, li he avançat que ho hem fet detingudament, tenim una sèrie de propostes, consideracions sobre el contingut de l'avantprojecte que se'ns ha fet arribar, i aqueixes consideracions i aquest document els farem arribar a la conselleria.

Perquè efectivament entenem que pot ser una dinàmica de feina, el que no vol dir que, independentment sobre el text en concret facem arribar consideracions, entenguem que aquest és el text que finalment hauria de ser aprovat perquè la nostra comunitat autònoma tengués una lleï del sòl com toca, perquè per a nosaltres sí és important allò que no hi és, i clar, vostè i el Govern diuen que avui per avui el sòl rústic està regulat; la pregunta és si està regulat com toca. Entenem que no; si està realment regulat com toca i potser ja fins i tot, Sra. Marí, al marge de consideracions polítiques, no resultaria necessari i imprescindible que des del Govern s'haguessin d'aplicar i aprovar diferents decrets, propostes normatives parcials que sí incideixen en aquest sòl rústic. Si la normativa que tenim fos tan correcta i clara no faria falta. Però no és així, i el que estan fent és apedaçar amb petites modificacions que no totes van en la línia que ens agradaria que anassin, entre altres coses.

També reconec, i potser aquí és on més pot preocupar també al mateix govern, que el tema de sòl rústic no és un tema fàcil, no és un tema fàcil; segurament hi hauria discrepàncies fins i tot dins un mateix partit, ja no vull dir entre diferents partits, i com que és un problema i és un tema complicat, idò bé, potser la necessitat d'acabar aprovant un text idò els du a regular únicament el sòl urbà i l'urbanitzable perquè així d'aqueixa manera segurament es podrà dir que s'ha aprovat una lleï de sòl encara que sigui a mitges.

Alguna qüestió puntual que vostè ha comentat. El tema que jo li deïa del model territorial. Vostè m'ha llegit una part; jo li llegesc textualment també..., no tenc aquí el text, però ja l'hi portaré, però si vaig copiar literalment la frase, i quan parla de finalitat de la lleï, finalitat, es diu textualment: "...la creació d'un marc normatiu estable per a la fixació d'un model de territori", això diu a l'exposició de motius. Per això, a més, entenem que el que acab de llegir i el que vostè m'ha llegit és una contradicció que hi ha dins el mateix text de la lleï i en aquest cas en aqueixa exposició de motius.

Per la resta repetesc que el tema de l'habitatge és important. El tema dels sòls d'equipaments per a nosaltres és important, entre altres qüestions és important perquè afecta a les competències municipals d'alguna manera, perquè quan a un se li redueixen per lleï les cessions de terrenys per a equipaments lliures, d'espai lliure, i per a equipaments, això fa que tinguin greus dificultats els municipis per poder complir amb segons quines ràtios o perquè els municipis siguin realment allò que haurien de ser a efectes urbans i urbanístics. És per avançar algunes de les situacions.

Però repetesc, i per acabar, per a nosaltres el més fonamental és el que preteníem amb aqueixa proposta, i és d'alguna manera posar damunt la taula la gravetat del fet que una lleï del sòl que es pugui aprovar en aquest parlament i per aquesta comunitat autònoma deixi fora el sòl rústic. El més problemàtic, les situacions més greus, les situacions més complicades estan totes relacionades amb sòl rústic, no tant amb sòl urbà i urbanitzable, que estam d'acord que la normativa s'ha d'actualitzar, que hi ha moltes coses que estan quedant també antigues i que no poden continuar endavant, però això no és excusa per deixar fora el més important a un territori com és el nostre, un territori limitat, amb unes illes, amb una consideració molt especial i específica fins i tot de cara a la nostra principal indústria, que és el turisme, que és el nostre territori, i per la importància que això ha de tenir, per les pressions que està patint en tots els aspectes, per la invasió de responsables d'altres àrees diferents al tema de l'ordenació territorial i la regulació territorial com pot ser la turística, és greu que el sòl rústic no es reguli a una lleï del sòl de l'àrea responsable en matèria de territori -i acab, Sra. Presidenta- i el mateix govern reguli el sòl rústic per via d'una lleï turística.

És greu, i per això volíem deixar ben clara la nostra postura en aquest tema i demanàvem que es reconsideràs aquest fet, i si n'hem de parlar en continuarem parlant i farem aportacions, i els que ens pareixi bé ho direm i el que no ens pareixi tan bé ho direm.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de lleï RGE núm. 1431/13.

Vots a favor? 5.

Vots en contra? 9.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de lleï RGE núm. 1431/13, relativa a lleï de sòl.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, se n'aixeca la sessió. Bona tarda.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS