



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 29

---

**Presidència  
de l'Honorable Sra. Lourdes Bosch i Acarreta**

Sessió celebrada dia 24 d'octubre del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 6868/12**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a rebuig a la importació de fems des d'Europa per tal d'incinerar-los a Mallorca. 386

2) **RGE núm. 7338/12**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a inversió al Port de Ciutadella. 390

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les proposicions no de llei RGE núm. 6868/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a rebuig a la importació de fems des d'Europa per tal d'incinerar-los a Mallorca; i RGE núm. 7338/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a inversió al port de Ciutadella.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 6868/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a rebuig a la importació de fems des d'Europa per tal d'incinerar-los a Mallorca.**

Per defensar la Proposició no de llei RGE núm. 6868/12, per part de Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Com vostès saben el port de Ciutadella té un valor en relació amb la ciutat molt important...

És que l'altra PNL, no? Clar.

LA SRA. PRESIDENTA:

El Sr. Carbonero, idò, per un temps de deu minuts.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta proposició no de llei d'incineració de fems importat. És una proposició no de llei de 12 de setembre, i des de llavors hi ha hagut molt de rebombori en aquest tema de la incineració, i el que vendrà.

La veritat és que sembla mentida que una illa petita, que viu del seu privilegiat entorn, del seu territori, de cop i volta se la vulgui convertir en el femer d'Europa. I quan dic de cop i volta ho dic perquè, a més del fons, les formes són, en democràcia en aquest cas, molt importants.

Ha tengut un cert ressò l'entrevista televisiva a un candidat municipal de Suïssa, on explicava que el seu sistema participatiu duia aparellada la convocatòria constant de consultes sobre les decisions polítiques. Ell no entenia que fos possible un altre sistema per prendre decisions que consultar-les amb els destinataris, és a dir, amb la gent. Aquí la història va per un altre cantó: decret llei -ja en duim onze enguany-, i com a esmena directa es modifica el Pla director sectorial i s'introdueix el transport i la incineració de fems d'altres països d'Europa.

Ja els he dit en dues ocasions anteriors que vostès no creuen en la planificació. Apliquen el decret llei i així s'estalvien tota la participació pública. És un dèficit democràtic absolutament intolerable. Vostès no consulten perquè ja saben el resultat i no és precisament favorable al seus interessos. Per tant, decret llei i endavant; com deia Jaume Matas..., se'n recorden, de Jaume

Matas? Sembla que per a vostès l'autonomia ha començat el 2007, i abans ni Cañellas, ni Matas, ni Cola-Cao, ni Palma Arena, ni el vot dels immigrants a Formentera... Deia Jaume Matas: "Endavant i sense por", i vostès sembla que tan sols tenen por a la participació ciutadana.

Per què han de decidir vostès si els ciutadans d'aquestes illes s'estimen més una pujada de tarifa de fems que la incineració de fems d'Itàlia?, si és que aquesta disjuntiva no fos en ella mateixa una gran fal·làcia. Vostès, que són mestres a pujar les càrregues als ciutadans, IVA, IBI, etc., ara, no tan sols en lloc de consultar-los sinó de permetre la més mínima participació ciutadana, decideixen unilateralment, per decret, cremar més de 200 tones a l'any de nous residus estrangers.

I aquests residus estrangers arribaran a Mallorca pel port d'Alcúdia. El port d'Alcúdia té mala sort; quan encara no s'ha recuperat d'una brutal intervenció urbanística que es va fer a través del Pla Mirall -se'n recorden, del Pla Mirall?, perquè parlen del Pla E però un pla d'aquí és el Pla Mirall, que encara estam pagant-, encara s'està pagant la intervenció urbanística i ara el Govern ha decidit potenciar la vessant de port industrial en detriment de la turística. Fa pocs anys que es va inaugurar a Alcúdia, en el port d'Alcúdia, una impressionant estació marítima, i semblava que es volia potenciar el port per a rutes marítimes d'alt contingut turístic, fins i tot es parlava de creuers de tipus mitjà dedicats a la connexió amb Ciutadella, però, clar, això no és compatible amb el carbó, el butà, i molt menys amb 200.000 tones de fems a l'any.

És un desbarat que des dels abocats d'Europa, que són els que ens envien els fems, hagin de transportar-lo en camions fins a un port; d'allà, en vaixell, fins a Alcúdia; i d'Alcúdia a Palma una altra vegada en camions, creuant tota l'illa amb un fems que diuen vostès que és un combustible o un fems tractat. És un despropòsit absurd al qual no es veu més lògica que el benefici de l'empresa TIRME, que seria, lògicament, l'únic beneficiari.

Vostès han explicat per activa i per passiva que els fems són tractats, i que de la seva cremació no es desprèn cap tipus de contaminació. Tant sols els falta menjar el fems per demostrar-ho, com va fer en el seu dia el Sr. Taverneta amb els tords contaminats que venien de Txernòbil; jo crec que la Sra. Consellera insular està tan entusiasmada amb aquests fems que fins i tot podria arribar a fer un gest semblant al del Sr. Taverneta.

Mirin, per entendre el que és la incineració basta entrar a Viquipèdia; entrant a Viquipèdia -tots vostès ho coneixen millor que jo- per incineració de residus urbans es troben que *una incineradora de desechos orgánicos es un sistema de tratamiento de la basura que consiste en incinerar a altas temperaturas los desechos sólidos, con lo que se reduce su volumen un 90% y su peso hasta un 75%. De esta combustión resultan cenizas, escoria o residuos inertes y gases tóxicos que pueden afectar gravemente a la salud de las personas.*

Jo he estudiat quin cost ambiental pot tenir la incineració al seu màxim rendiment del total de residus, que són 374.000 tones a l'any; dependent dels diferents estudis que s'han fet, un d'Eunomia de 2009 i un altre de Disgraf de 2004, el cost ambiental o les externalitats, que es deuen principalment a les emissions atmosfèriques contaminants, a les emissions d'efluents líquids, a la generació de residus sòlids secundaris amb escòries, cendres, etc., el cost, deia, anual per tona és de 56 euros la mitjana per tona. Per tant si multiplicam 56 euros per tona per 734.000 tones tenim que el cost ambiental, només el cost ambiental, són 41 milions d'euros a l'any, i aquest cost no es repercuteix enlloc en l'exploració de la incineradora, aquest cost el pagam absolutament entre tots.

Entre els productes que componen els fems hi ha plàstics més o manco en un 35% de proporció. La incineració de plàstics forma unes micropartícules que no es decanten pels filtres actuals i que majoritàriament estan formades per dioxines, que és un compost cancerigen, clarament i amplament demostrat. M'agradaria explicar que quan començarem a Greenpeace campanyes en contra del PVC era precisament per això, perquè la seva eliminació per combustió genera elements molt nocius. Dèiem que quan Fontvella canviàs els bòtols d'aigua de PVC a plàstic reciclat, PET, hauríem guanyat una batalla. Aquesta la guanyàrem. Ara volen incinerar a Son Reus, a menys de 20 quilòmetres dels nuclis urbans més poblats de l'illa, Palma, Marratxí, Calvià i Inca, un fems forà que té un 35% de plàstics, i tot mitjançant una esmena directa, sense participació pública i amb un sol beneficiari, l'empresa TIRME.

Quan abans aturin aquest desbarat, i ho podrien fer avui mateix votant a favor d'aquesta proposició no de llei que presentam, millor fins i tot per a vostès. Tenen, senyors del PP, aquesta batalla perduda.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Afortunadament sí que aquí tendrem ocasió de debatre aquesta qüestió. Dimarts torna haver-hi un altre debat, hi ha hagut diverses preguntes, jo crec que tots hem anat aportant elements, i em tem, Sr. Carbonero, que no acabam de convèncer el Grup Popular, que té un interès o uns interessos molts especials perquè aquesta iniciativa vagi endavant. No acabam de veure quins són els interessos generals, però que, interessos, n'hi ha sí que és evident, perquè estam parlant de molts de milions i de molt de moviment en aquesta intenció de poder dur fems de fora, i bravejar-ne, encara, el que resulta d'allò més pintoresc.

Allà on no hi ha pogut haver debat, com vostè apuntava, i jo crec que realment és una magror de la nostra democràcia, és que dins el sistema de residus general i dins els plans que nosaltres mateixos ens hem imposat com a fórmules de participació, de reflexió i d'acord respecte de com gestionam aquesta mena de temes sectorials de rellevància com és el tema de residus, doncs senzillament s'hi passa per damunt, s'hi passa per damunt, com vostè apuntava, amb una esmena a una llei que no hi tenia res a veure, com també es fa amb el Pla hidrològic i com jo crec que s'estan distorsionant tots els mecanismes de participació democràtica, ja no referent als de consultes populars, senzillament als d'informació pública, que jo crec que va encunyar molt bé la dreta quan la va qualificar de tràmit d'informació pública perquè bàsicament ho qüestiona com a tràmit, fins i tot ara ja diria que un tràmit enutjós del qual se'n prescindeix sempre que es pot, i ara s'ha descobert el Parlament com una gran plataforma per passar d'aquest tràmit d'informació pública. Només per això ja valdria la pena tornar enrere aquesta iniciativa i debatre-la seriosament.

Tenim un problema, un problema greu amb el Pla de residus de Mallorca, que és el seu sobredimensionament. Qualcú va enganar qualcú sobre el dimensionament que s'havia de menester quan es va aprovar l'any 2006 un pla que duplicava les línies d'incineració. Per cert, aprofit per tornar a dir, perquè és un cosa que jo consider incomprendible, però pareix que encara s'han d'aclarir coses com que el nostre grup i tots els grups que participaven en aquell moment del Bloc per Mallorca vàrem votar sempre en contra del Pla director sectorial; l'any 2006 era el PSM i hi havia també Esquerra Unida i altres grups, érem al Consell de Mallorca i vàrem votar en contra de l'aprovació inicial, vàrem votar en contra de l'aprovació definitiva, vàrem votar en contra del contracte inicial amb TIRME, vàrem votar en contra del contracte final amb TIRME, i vàrem denunciar dues coses: una, que no eren necessàries 300.000 tones més incinerades, que havíem de trobar altres fórmules, i sobretot vàrem protestar també quan 400 milions d'euros es donaven a dit, a dit, a la concessionària, 400 milions d'euros perquè la concessionària fes les obres -bé, era un escàndol, és que jo no tenc altra manera de qualificar-ho- a canvi d'allargar la concessió fins a l'any 2041 i justificant que no hi havia d'haver cap mena de contractació, no hi havia d'haver nova concessió perquè ja hi havia una concessionària i s'havia fet uns anys abans una petita ampliació a base de la concessió. Comparar l'abast d'una i de l'altra, que a més era sumatòria, era absolutament insostenible.

Bé, ens hi trobam i efectivament, ara que se'ns dóna culpa del 2007-2011, vàrem complir tot el que s'havia blindat, i fins i tot d'això quasi podríem dir que sí, que per ventura hauríem d'haver fet alguna cosa més; ara, acusar de complir un contracte dient que has creat les condicions jurídiques i la signatura del contracte que després es compleix, i llavor apel·lar a la seguretat jurídica em pareix bastant contradictori. Però, bé, aquí s'arriba a defensar de tot.

En qualsevol cas tot això s'ha de tocar. La conseqüència no pot ser que l'engany de sobredimensionar les instal·lacions sigui que hem de dur fems dels que no reciclen prou i no fan prou bé la feina i dur-lo a incinerar a les Illes Balears, amb tots els costos que vostè apuntava de tot ordre. Una cosa és canviar un combustible per un altre i sempre assumir les conseqüències d'un combustible que s'ha de cremar, i l'altra és tu dimensionar-

te pensant que cremaràs el fems dels altres, que jo crec que fins i tot s'estan comparant en aquesta polèmica elements que molt poca cosa tenen a veure.

Sembla que el Partit Popular ha arribat a convèncer a Alcúdia després de molta pressió. No tan clar ho tenc respecte de Bunyola. És moltíssima la gent que considera un despropòsit de tot ordre voler dur d'altres bandes aquest fems. I jo crec que també l'afer de Pescara ens hauria de fer recapacitar. Hem fet un ridícul internacional de primer ordre; una altra vegada entra el PP al Govern, una altra vegada Mallorca surt a rotlo amb una mena de polèmiques absolutament patètiques, haver de tornar enrere perquè hem anat darrere... En fi, m'estim més no reproduir-ho en excés. Hi haurà ocasions si continuen per aquest camí per veure fins on arribam, perquè evidentment no aturarem cap cartutx per deixar de fer el ridícul al nostre país, tot i assumint que encara se'ns dirà que és per culpa nostra que evitàrem fer el contracte de Pescara, pel qual tenim aquesta mala fama, aquest tema de contractes respecte del fems.

Com s'ha apuntat també té conseqüències de tot ordre, mediambientals, jo crec que també turístiques, com s'ha dit, d'imatge de les Illes Balears; d'autoestima, de voler dur el fems dels altres, que jo crec que tot plegat és el que ens ha de conduir a una reflexió sobre com gestionam el fems. No pot ser que reciclar sigui penalitzat pel sistema de residus; no pot ser que la concessionària ens digui que millor que no reciclem perquè necessita incinerar. Un sistema que està basat en el fet que és millor que no funcioni el que és prioritari a la incineració és un sistema que s'ha de canviar.

Per tant aquesta és la qüestió de fons que pensam nosaltres que ens posa damunt la taula tots aquests elements que ara s'han anat explicant i que han anat transcendint perquè ha convengut a la concessionària i als que havien ideat aquest sistema, que fins ara l'havien tengut amagat; bo és que les coses es posin damunt la taula, que sapiguem de què estam parlant; ara, el que seria molt negatiu i incomprensible és que ens hi instal·làssim, el donàssim per bo i acabàssim realment perjudicant els esforços que s'han fet en recollida selectiva, en reutilització, i s'abonés una idea que jo crec que tenen moltíssims de ciutadans, molt especialment els ciutadans conservadors del país però jo diria que en general, que tanmateix tot va allà mateix, que tanmateix no serveix de res separar i que tanmateix aquests elements de modernitat que entre tots havíem pactat de dur endavant la veritat és que són absurds. Si tanmateix hem de dur el fems de fora perquè reciclam el nostre, pareix molt més barat directament cremar el nostre, perquè al final duim per cremar les coses dels que no han reciclat.

Comparar-ho amb Alemanya, que s'ha trobat amb un problema de redimensionament de les seves instal·lacions perquè recicla el 65% em pareix..., és que em pareix un acudit. Que a Alemanya sobrin incineradores per l'èxit del seu reciclatge em pareixeria que realment quan nosaltres tenguem el problema que estiguem reciclant el 65% i tenguem una incineradora sobrerera, doncs crec que realment aquest dia podem fer una festa i fer una reflexió sobre com ho enfocam. No som a Alemanya, no som a Dinamarca, no som en els ítems, en les referències, però aquí és on hem de mirar, i no solucionar els fems dels que estan en aquest sentit perquè no hi han cregut.

Crec que hi ha una gran tradició mallorquina, mediterrània, jo crec que mundial, probablement, d'una repugnància a tudar coses, una idea que les coses s'han de reaprofitar. Tot això del consumisme i una idea d'anar canviant-ho tot ho ha laminat, ho ha ridiculitzat, i crec que ho hem de recuperar, ho hem de posar en valor, ho hem de valoritzar, i crec que en aquest moment això és el que ens estam jugant, ens estam jugant una altra vegada que tot no val la pena i que en tot cas, si ho cremam, ja ho valoritzam. Crec que aquesta idea, que és extraordinàriament nociva i que va en contra de totes les directives europees i de tota la normativa de residus, que et diu sempre que la incineració és la darrera ràtio a banda de l'eliminació segura, que primer hem de reduir, primer hem de reciclar, primer hem de reutilitzar abans d'incinerar, crec que aquesta polèmica ha donat mostres que no ho tenien prou clar des del Partit Popular.

Ens agradaria molt, certament, que ho repensessin, que tornéssim a la unanimitat que hi havia respecte dels termes (...) del Pla director de residus, en els quals només es poden dur fems de Menorca i d'Eivissa per una lògica aclaparadora, que no importa justificar a nivell del que és la comunitat autònoma, que és el que preveu el Pla director de residus sòlids de Mallorca, i deixem-nos estar de dur-ne de l'exterior. Per descomptat no fer-ho a través, en tot cas, en darrer extrem fer-ho amb un gran debat social justificat i legítimat amb les votacions a tots els indrets després d'uns processos d'informació pública, amb tots els processos ambientals que comportin, i no amb una esmena miserable en aquest parlament duïta per la porta de darrere.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Marí, per un temps de deu minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Carbonero, si no estigués plenament convençuda de la seva intel·ligència i preparació avui, després de la seva intervenció, m'hauria quedat francament preocupada. Però com que crec en la seva intel·ligència, crec que el que avui ha fet ha estat un exercici de manipulació impropï d'un diputat com vostè. I li ho demostraré bàsicament amb un element.

Que m'agafi Viquipèdia per definir "incineració" i a més en els termes en què ho ha llegit només demostra que Viquipèdia, amb tots els meus respectes, no en té ni idea, perquè la terminologia que utilitza així ho demostra, com la del comú dels ciutadans, no és un coneixedor especialitzat justament de tractament de residus sòlids urbans, que ja fa molts d'anys, és que aquesta paraula, allò de fems es va canviar per residus sòlids urbans a principis dels noranta, vostè no utilitzarà la nomenclatura que ha utilitzat Viquipèdia des de ni me'n recordo... Jo vaig ser regidora de Medi Ambient l'any 95 i era l'abecé, per què?, i amb això estic d'acord amb el Sr. Alorda, perquè una gran batalla dels anys noranta va ser precisament la valorització dels residus i aquestes batalles es guanyen en primer lloc pels noms. El PSM sempre ens ho diu i té raó, els noms són importants.

Vàrem aconseguir que el ciutadà canviàs la idea de fems com una cosa a rebutjar i sense cap valor a un residu del qual bona part es pot valoritzar, se li pot donar valor.

Amb aquest criteri i aquesta serietat intentaré que entenguin, sé que no ho volen entendre, no és que no ho entenguin, és que no ho volen entendre de cap manera, els llegiré el que diu AENOR. AENOR, com tots sabem, és qui certifica, qui garanteix davant dels consumidors la qualitat d'una empresa, d'un producte, per exemple, en podríem agafar molts d'altres, jo he agafat perquè em sembla un criteri d'autoritat, a més del mateix Ministeri d'Agricultura i del mateix comitè europeu de normalització, que són les definicions que utilitza, sap com defineixen combustible sòlid recuperat? *"El combustible sólido preparado a partir de residuos no peligrosos para ser valorizados energéticamente en instalaciones de incineración o co-incineración que cumplen la clasificación y especificaciones establecidas en la especificación técnica CEN/TS 15358 del Comité Europeo de Normalización"*.

Per tant, no parlem de fems el Partit Popular ni el Consell Insular de Mallorca, parlem del que li acab de llegir. És que sembla que ens hem inventat alguna cosa. Miri, ni el Consell Insular de Mallorca ni el Partit Popular, ni l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Popular no s'han inventat res, aquest és un producte que es diu combustible sòlid recuperat que fa molts d'anys que existeix, que existeix gràcies al fet que..., precisament perquè es recicla i precisament perquè s'ha millorat moltíssim en els darrers vint anys en el que és separar els residus en origen, gràcies a això cada vegada menys és la quantitat de residus que s'han de dur a incinerar. A més, i a més, aquests residus no es duen a incinerar tal qual, com no pot ser d'altra manera, és que, a més, la Unió Europea estableix tota una sèrie de requisits i diu quin pretractament s'ha de fer d'aquests residus que no hem reciclat per poder ser tractats, és un mercat regulat, jo diria que reguladíssim amb tots els ets i uts i totes les garanties ambientals. I sembla mentida que els que diuen que estimen Mallorca i les Illes Balears es permetin el luxe -i jo els deman ara mateix que les retirin- d'utilitzar paraules com "el femer d'Europa", em fa vergonya sentir això.

Sap què en costa, de sous, a molts de particulars i a les administracions llevar el mal que fan vostès? Per què hem d'anar a fires turístiques?, és que no sé per què hem d'anar a fires, si vostès amb una frase d'aquest tipus es carreguen tota la feina que moltes persones fan durant molt de temps. Són francament nocius per a aquesta comunitat! El nociu, no ho és el combustible que es durà, el nociu realment són vostès en aquest tema, fan un mal al turisme, però el fan vostès. Aquesta polèmica, qui l'ha llançada al carrer no és que al futur es pugui dur un combustible i generar energia, no!, sap què fa mal? No és que arribi un vaixell o no arribi, que llavors en parlarem, el tema no és aquest. El tema és la frase, el titular, és que si jo fos una empresa publicitària d'un país competidor de les Illes Balears, o no d'un país, d'una comunitat autònoma competidora de les Illes Balears -Catalunya, el País Valencià, Canàries...- és que els pagaria, és que crec que els han fet el favor de la seva vida, i la culpa no és nostra, és de vostès que són uns irresponsables, perquè no pensen, només pensen a aconseguir vots i a fer mal. Jo, des d'aquest punt de vista, ho entenc, però no tot val, eh? No tot val.

Discurs científic, tendrem ocasions per tenir-ne. Avui tenim un discurs polític, però crec que hi ha, a part d'això que els he dit, dues coses que no puc deixar passar perquè, a diferència del que vostè ha dit, Sr. Carbonero, el tema d'aquesta proposició és la incineració de fems importats, li diré que sí, que la seva proposició no de llei és parlar de fems importats, però la proposta que du a aquest parlament que és l'origen de tot això, aquest partit polític no parla d'això, no parla d'això i a més els ho demostraré, perquè els dos punts concrets que vostès sotmeten avui a votació, que són: "El Parlament de les Illes Balears rebutja la importació de fems de distints llocs de Mallorca per tal d'incinerar-los a Mallorca", i segon punt: "El Parlament de les Illes Balears insta el Consell de Mallorca a no donar la conformitat a la incineració de fems d'Europa a la planta incineradora de Son Reus", coincideixen exactament en la moció que estan aprovant tots els ajuntaments de Mallorca a proposta del Partit Popular i que ha aprovat el Consell Insular de Mallorca.

Per tant, li ho dic alt i clar, el Partit Popular insta el Consell de Mallorca que rebutgi la importació de fems de fora de la nostra comunitat perquè nosaltres no volem importar fems, estam absolutament en contra d'importar fems ara, abans i després, ni més ni manco.

El gran problema és que han aconseguit una bandera i no han parat en quins són els perjudicis, li votarem a favor, sens dubte a l'exposició de motius no, perquè l'exposició de motius no es vota, crec, Sr. Lletrat, però sí votarem a favor dels dos punts de la proposició no de llei perquè el Partit Popular no vol fems a Mallorca. Per tant, hi estam tots d'acord. D'aquest tema, no ens hem de preocupar. De la seva demagogia, n'estam francament preocupats.

I ja per acabar, crec que els dos han fet dues manifestacions tremendament insidioses -hi estam acostumats, per una altra part, tampoc no és que ens vengui mica de nou- que és ¿a qui beneficia?, i sempre deixar allí...

Miri, molt fàcil, és que és tan bo d'explicar!, beneficia els ciutadans que hauran de pagar menys de la taxa. Vostès varen pujar les taxes un 40% i nosaltres farem tot l'esforç possible perquè les taxes no pugin. Que vostè diu que als ciutadans ja els aniria bé?, ho dubt, dubt, que els anàs bé que els pegàssim una pujada del 50% com vostès varen deixar aprovat quan se'n varen anar del Consell Insular de Mallorca, ho dubt, perquè no els sol anar bé, a més la gent ja va prou estreta sense..., si tenim una altra opció que entenem que la tenim, es poder triar, perquè en definitiva, del que parlem és de triar entre dos sistemes de generar energia. Volem generar energia a Es Murterar amb carbó -record carbó que arriba en vaixells al Port d'Alcúdia- o volem generar fins a un 1% de l'energia..

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí, hauria d'anar acabant.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

...fins a un 1% de l'energia que es consumeix en aquesta comunitat autònoma mitjançant la importació de combustible provinent de residus. La pregunta és aquesta. Nosaltres la tenim clara, vostès no ho sé.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la... perdó, vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proposant? Té cinc minuts.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Intentaré ser breu i condensar. Això que diu la Sra. Marí, realment si a vostè li preocupa la meua manca d'intel·ligència, a mi la seva intervenció també m'ha preocupat una mica perquè en definitiva vostè ha vingut a avalar i a certificar que no importa el fons del que sigui, el que importa és com se li digui. Vostès basta que li diguin combustible sòlid recuperat i ja surten del problema, i el fons d'aquest combustible sòlid recuperat, com està plenament acreditat i si no, què és el que verem a Pescara?, què verem? El fons és que la incineració és de fems, de residus sòlids. Això de combustible, efectivament vostès -vostè es pot atribuir la paternitat- varen estudiar la manera de dir-li un eufemisme de manera que ho poguessin presentar un poc millor, però en definitiva, valoritzar el fems, dir-li combustible, no li lleva, Sra. Marí, el contingut; el contingut de fems, el contingut d'un percentatge important de plàstics que generarà dioxines, etc. Tot això, per molt que diguin que és combustible i que substitueix Es Murterar, etc. -bé, tan de bo tancassin Es Murterar-, però en definitiva això no és cap alternativa, tot va per intentar amagar el que és un negoci privat. Això és únicament i exclusivament el que és.

Perquè si em diu "a qui beneficia?" i que vostè dubta que els ciutadans triassin pagar un poc més que cremar el fems d'altres països d'Europa, si ho dubta, per què no els ho demana?, per què no demana als ciutadans què volen?, per què amb aquestes iniciatives que s'han fet una darrere l'altra als ajuntaments, vostès que les voten en contra, per què no permeten que els ciutadans donin la seva opinió? Fins i tot, per què no ho permeten en aquest parlament?, per què ho fan via esmena?, per què no s'arbitra una fórmula en què tothom pugui opinar i que sigui una opinió oberta ja que, efectivament, i vostè ho ha dit, afecta molt la imatge de Mallorca? És clar que afecta, només faltaria que no afectàs i, perquè afecta, és per allò que ens preocupa i afecta el tema del fems i el tema de Pescara, Sra. Marí, i afecta tot.

En definitiva, és una actitud la seva completament irresponsable, completament irresponsable. Ja li ho he dit, trigaran més, trigaran menys, però al final aquesta batalla la tenen perduda.

Per acabar, vull agrair-li el seu vot favorable. El seu vot favorable, nosaltres naturalment l'utilitzarem. El Parlament per unanimitat avui possiblement, no ha dit el Sr. Alorda el sentit del seu vot, però avui segurament per unanimitat rebutjarà la importació de fems, i aquesta és una bona notícia.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 6868/12.

Vots a favor? Unanimitat.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 6868/12, relativa a rebuig a la importació de fems des d'Europa per tal d'incinerar-lo a Mallorca.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 7338/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a inversió al Port de Ciutadella.**

A continuació passam al debat de la segona i darrera proposició no de llei, RGE núm. 7338/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a inversió al Port de Ciutadella. Per part del grup parlamentari proposant té la paraula l'Hble. Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, ara sí, gràcies, Sra. Presidenta. Em permetran que d'entrada faci un breu elogi de les virtuts naturals i també econòmiques, comercials i paisatgístiques del Port de Ciutadella, un port magnífic, un port que forma part de la ciutat, no és el port de Ciutadella, sinó Ciutadella és el seu port perquè és una ciutat que viu íntimament implicada i lligada en la seva activitat diària, en la seva pulsio, en el seu alenar i... cada dia en relació amb el seu port.

Un port que en aquests moments i d'ençà que està obert el port exterior, el dic, es pot dedicar a activitats de caràcter més lúdic, més turístic que, a part de les activitats habituals del port que sempre ha tingut -diguéssim- per albergar les barques de pesca, les barques -diguéssim- que se'n diuen golondrines i també de les barques de Ciutadella, de la gent de Ciutadella que vol viure relacionada amb la mar.

És un port, però, al qual en aquest moment, lamentablement, li pesa una espasa de Dàmocles important a sobre, que és la privatització. Una espasa de Dàmocles, el Govern s'ha pronunciat reiteradament sobre la voluntat de privatitzar aquest port tot i la unanimitat política manifestada per l'Ajuntament de Ciutadella i pel Consell Insular de Menorca, Ajuntament de Ciutadella governat pel Partit Popular, Consell Insular de Menorca governant pel Partit Popular, que s'han manifestat unànimement en contra d'aquesta privatització, perquè temen que qualsevol tipus d'activitat tendent a privatitzar el port faci limitar l'ús per la mateixa gent de Ciutadella i la capacitat de

generació d'economia d'aquest port en disparar les taxes, com ha passat en altres indrets com el cas del port de Maó.

Ports, davant la petició de privatització..., i sé que estic parlant d'electricitat, però vaig a parar aquí, Ports va demanar un informe a l'Ajuntament de Ciutadella, l'Ajuntament de Ciutadella després diu *"nadie nos ha pedido un informe, si lo quieren, lo tendrán"*, sembla que la direcció general quan té un problema demana un informe, també ho ha fet amb l'obligació de servei públic entre illes, quan hi ha un problema demana un informe, el demana amb la boca petita, tan petita que ni se n'assabenten les persones a les quals suposadament se'ls demana, però -ja dic- la por és perdre capacitat econòmica (...) ajuntament en benefici de les arques de la comunitat autònoma, del Govern aquest que tanta distensió té que ja n'ha perdut un tros avui mateix, dels seus membres.

*"La necesidad de dinero apunta la gestión privada del puerto, Antoni Deudero, el director general, "responsable de política portuaria, anunció a los usuarios que (...) económica optará por la forma más rentable", más rentable, no la més beneficiosa per a Ciutadella, sinó la més rendible econòmicament per a les arques.*

D'ençà que governa el Partit Popular el port de Ciutadella és, com ja veim, centre de la polèmica per la seva privatització, sí o no, polèmica també per -ja s'ha tractat en aquesta comissió, per la Comissió de Turisme, més ben dit- la polèmica per la renúncia del cap de ports que (...), avalat per tothom, ajuntament, fins i tot el Partit Popular, que se'n va anar fart de les divergències amb la gerència de Ports de les Illes Balears i... que no va fer tot el possible i l'impossible per llevar-se'l d'enmig al director tècnic dels ports de Menorca per tal... i ara la gestió es du responsablement o irresponsablement directament des de Mallorca.

Ports, que ha estat incapaç d'adjudicar 54 places quan hi ha una cua històrica al port de Ciutadella i només ha estat capaç de 27; Ports que ha generat un caos bastant important al port exterior, però sobretot un caos al port natural que és del que parlem, però sobretot, més que caos, una buidor immensa perquè un port com el de Ciutadella, que començava ara que se'n han anat els correus a tenir tot el sentit comercial, estigui mig buit durant l'estiu significa una errada de gestió molt important per part de les autoritats responsables.

En aquest sentit, és clar, a mitjan juliol ni tan sols els amarraments que havien de traspasar al club nàutic estaven traspasats ni en sabia res el club nàutic per tant, com es podien preparar les coses per ser eficients?, però ja deia el port que el Govern l'entén com a una forma de recaptar -ho diu el Sr. Deudero mateix- per a les arques de la comunitat, en tot de ser un port que sigui generador de negocis i d'activitat de negoci, que sigui un atractiu turístic més i que sigui un lloc d'esbarjo per a la gent de Ciutadella que el visqui com tota la vida l'ha viscut és molt preocupant.

Tenim, a més, els valors del port de Ciutadella són indubtables, ja ho va dir el Sr. Deudero, va autoritzar... el Sr. Deudero va dir: *"tiene la convicción que el puerto con sus nuevas instalaciones se convertirá en dinamizador de la economía. Es la apuesta del Govern balear a favor de Ciutadella y de Menorca"*, el tractava de perla el Sr. Deudero al port, i el Sr. Deudero és una veu sens dubte autoritzada perquè qui l'ha autoritzat és el Sr. Delgado que com tothom sap autoritzant i desautoritzant és una autèntica autoritat; si el Sr. Delgado ho diu, el Sr. Deudero és una autoritat.

Per tant, tenim una perla que no és capaç de generar ni prou activitat econòmica... i a més que el Govern no li sap donar el rendiment ni les oportunitats perquè generi activitat econòmica, prova d'això és la incapacitat que ha tingut el Govern de fer arribar el servei de llum, d'energia elèctrica als amarraments dels nous pantalans que gestiona directament Ports de les Illes Balears.

Tenim que abans de les eleccions quan el govern anterior havia adjudicat la construcció de nous pantalans, aquests pantalans havien estat el projecte adjudicat ja, és una herència de la qual segurament no parlen, però és una herència del conseller, Sr. Carbonero, que seu al meu costat, que va deixar el port preparat i a punt amb un projecte i una obra adjudicada de pantalans per donar servei als clients, els usuaris de Ciutadella. Un projecte, en el qual hi havia servei d'electricitat per donar a la gent que ho volgués emprar, als seus usuaris. Però no sabem com ni per què, va desaparèixer de cop i volta de l'obra del port el servei de provisió d'electricitat. Va desaparèixer fins que després de problemes, queixes i protestes, va reaparèixer aquest projecte d'electrificació com un projecte separat i va ser aprovat dia 31 de gener 2012, per valor de 93.315 euros per part del Consell d'Administració de Ports de les Illes Balears. El 31 de gener aproven el projecte de la licitació i a dia d'avui no sabem absolutament res de res.

Per tant, per açò plantejàvem aquesta proposició. És una proposició que tampoc no dona pressa a Ports de les Illes Balears, perquè demanem que el mes de març, quan la gent amari als pantalans gestionats per Ports de les Illes Balears, que hi trobi electricitat per poder connectar-s'hi connectar i trobar un servei de qualitat en aquests amarraments. Ja dic, és una obra de 93.000 i escassos d'euros, segons els números de Ports de Balears, en un port que l'any 2010 va generar uns beneficis, la rendibilitat d'aquest port de què tant li agrada parlar al Sr. Deudero, d'1.150.894 euros; si va generar un milió i mig, bé se n'hi poden gastar 93.000 perquè aquests senyors que paguen les taxes tinguin un retorn de servei important i, per tant, tinguin ganes de tornar-hi.

Enguany, el 2012, Ports té un pressupost de 18 milions d'euros, amb una capacitat inversora demostrada espectacular, segons xifres aportades pel mateix Govern. El Govern té, segons diu el pressupost de Ports de les Illes Balears, una previsió d'inversions reals per al 2012 de 839.000 euros. Segons la resposta d'una pregunta parlamentària del Sr. Delgado, signada dia 10 d'octubre, Ports havia invertit a dia 10 d'octubre la quantitat de 99.842,17 euros, és a dir, un 11,9% de la capacitat inversora. Si aquest és el govern eficaç, ja m'ho explicaran vostès. Només han estat capaços d'executar un 11,9% del pressupost inversor l'any 2012, on l'escassetat d'inversions per falta de recursos de les administracions i on hi ha recursos, crec

que és de justícia que allà on n'hi ha, les administracions inverteixin per tal de generar, no només serveis i oportunitats als usuaris dels ports, sinó també obra, feina a les empreses i treballadors de la nostra comunitat.

Si tenim que Ciutadella aporta aproximadament el 20% dels ingressos dels ports de gestió directa, deixem els de gestió indirecta, els ports que gestiona Ports de les Illes Balears, si Ciutadella hi aporta el 20%, és una cinquena part de tots els recursos que entren a Ports, la capacitat de recaptació aquesta que diu el Sr. Deudero, que també diu el vicepresident del Govern, jo crec que en bona lògica no és de més que aquest parlament demani que es faci un esforç; en caixa tenen avui 739.157,83 euros per poder invertir, avui mateix, en el projecte aprovat, que el licitin i l'executin perquè el mes de març de l'any que ve...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Borràs, ha acabat el temps.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Acab, Sra. Presidenta. ... puguin executar aquesta obra i l'estiu que ve els ciutadans de Ciutadella i també els turistes que la visitin, tinguin un millor servei. Jo crec que aquests usuaris tenen el dret a estar millor atesos i jo crec que qualsevol excusa no és vàlida perquè darrere qualsevol argument de no-inversió, s'amaga la voluntat d'empobrir els ports per poder-los privatitzar millor.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Alorda per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per part del nostre grup subscrivim allò que s'ha comentat sobre la importància del port de Ciutadella i també la queixa sobre els percentatges d'inversió que realment s'estan executant. Si duim aquesta reflexió a l'Autoritat Portuària i com es gestionen els ingressos que allà se generen, realment serà una reflexió important de com s'estan gestionant els ingressos que aporten els nostres ports.

Evidentment dins Ports de les Illes Balears, com a mínim, queden dins la casa, si no van a un lloc, van a un altre, però té tota la raó de què ja que hi ha un element també de caràcter lògic, finalista que els ingressos que s'hi produeixin, repercuteixin en benefici del mateix port i dels seus usuaris. No només en aquest aspecte, vostè ha parlat d'un dels quals que nosaltres considerem que és una de les millors promeses, però és cert que hi hauria d'haver més relació entre ciutat i port. Tenim consciència també d'una moció aprovada recentment a l'Ajuntament de Ciutadella defensant també alguna relació amb el port, respecte les regulacions per poder-les tenir en consonància, per poder coordinar tota l'actuació que es fa des del port, al cap i a la fi molt implicada amb la ciutat i per ventura falta aquest compromís, aquest acord.

Sigui com sigui, tot allò que redundi en aquest benefici crec que serà positiu i el que demanam és que hi hagi aquesta coordinació entre distintes autoritats competencials, que moltes vegades això els ciutadans no ho entenen, que hi hagi distints titulars de coses molt semblants, com és la mateixa ocupació de la via pública, que hi pugui haver criteris d'uns i dels altres, crec que seria molt millor harmonitzar-los. I malgrat, ja dic, la seva aportació i la seva demanda vagi en un tema molt puntual, nosaltres creim que pot fer-se extensiva la idea d'una major contribució del port i dels seus ingressos en el benefici del propi port i de tot l'entorn que representa -com dic- per la relació sinèrgica i d'autèntica comunitat que té tota la ciutat de Ciutadella.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Llufríu per un temps de deu minuts.

LA SRA. LLUFRIU I ESTEVA:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Nosaltres som els primers interessants que les instal·lacions del port de Ciutadella disposin de tots els serveis, en aquest cas estam parlant de la connexió elèctrica als nous pantalans. És una millora que es pot fer si realment tens disponibilitat econòmica, però el que no es pot és fer-ho a càrrec d'augmentar l'endeutament.

El Govern no es pot endeutar més, no es pot fer com ho feien vostès. Si el deute de la comunitat autònoma que ens van deixar no fos tan gran, segurament ara ens veuríem en l'obligació per responsabilitat... sí, senyors diputats del PSOE i del PSM, per responsabilitat de no poder tirar endavant en la licitació per a la instal·lació elèctrica. Ahir mateix el vicepresident econòmic deia que els deutes d'avui són els impostos de demà. Quanta raó, la veritat és que ens ha de fer reflexionar.

A la proposta inicial de l'obra, el pressupost era de 155.000 euros, però faltava la definició de les unitats d'obra en el projecte. Per açò era impossible la seva execució. L'actual govern ho va revisar i va arribar a l'import de 93.000 euros, però davant la manca de pressupost de Ports per realitzar millores, no ho ha pogut licitar.



L'autora d'aquesta proposició no de llei, afirma que les disponibilitats d'inversió de Ports de les Illes, dins el pressupost de 2012 són de més de 4 milions d'euros. És totalment fals, com pot comprovar, si vol, no hi ha pressupostats 4 milions en inversions reals a la Llei de pressuposts de 2012.

Vostè ens podrà dir que Ports de les Illes ha invertit 60.000 euros a Portocolom o 78.000 euros per exemple a Banyalbufar, però el que no ens dirà és que són obres per a reparacions, perquè literalment queien i podien ser un perill. Estam parlant de conceptes molt diferents. Per exemple, en els ports d'Andratx, Pollença, Sant Antoni, Cala Bona, la inversió ha estat de zero euros.

L'esforç econòmic fet per part del Govern envers el port de Ciutadella no es pot posar en dubte. Sense anar més enfora, el cost total dels pantalans en subministrament d'aigua ha estat de 965.000 euros més IVA, sense oblidar, perquè no podem oblidar mai, la gran inversió feta en el dic de Son Blanc. Una bona mostra de gestió, de capacitat de cercar i donar solucions del Govern, a través de l'empresa Ports de les Illes Balears, amb una autorització de despesa a 13 de juliol de 2012, de 3.190 euros, aprofitant les torretes de llum existents en el port, encara que fos provisionalment, va permetre que el 50% dels amarraments tinguin connexió elèctrica des del mes de juliol. No és cert, per tant, que la totalitat dels amarraments no disposin de llum.

Mirin, si en tost de gastar 546.000 euros en una línia de mitja tensió per dur una potència de 1.000 quilovats en el dic de Son Blanc, quan en realitat només hi ha instal·lats uns 215 quilovats, per tant, quedant la instal·lació sobredimensionada en un 78,5%, com els deia, si en tost de gastar 546.000 euros, sense aquest malbaratament, tal vegada es podrien haver fet altres coses, tal vegada ara es podrien fer altres coses, entre elles -i no en tenc cap dubte- l'electrificació dels pantalans de Ciutadella.

Aquesta és la manera en què vostès governaven, però no és la nostra. Nosaltres som coherents amb el que feim i amb el que deim, per coherència el nostre vot ha de ser en contra.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proponent? Té cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies. Per descomptat sí que vull fer ús de la paraula, presidenta. Jo sé que la diputada que m'ha precedit, la diputada del Grup Popular, estima Ciutadella i estima el seu port, crec que vol el millor per a Ciutadella i per al seu port i per disciplina avui, a part que és una retòrica habitual en aquest parlament, de carregar el malbaratament de fons, que sembla que els antecessors del Govern actual actuaven sistemàticament així. Sembla com ha dit el meu company, el Sr. Carbonero fa una estona, el món no va començar ara fa sis anys i els deutes del Palma Arena i aquestes històries, ... els pots de Cola-Cao mai no s'han imputat al dèficit de la nostra comunitat. Però independentment que tota la culpa és nostra, com sistemàticament ho és, un dia jo començaré una intervenció aquí

confessant-me culpable de tots els mals, faré la llista jo mateix i, per tant, els estalviaré la feina, m'autoinculparé i un cop autoinculpat, vostès podran fer la defensa dels seus interessos amb més temps i amb més facilitat i ja estarà tot resolt.

El problema és que els pressuposts els varen fer vostès i els pressuposts diuen, ja li ho he dit abans, que hi ha 830.000 euros per a inversions reals en els pressuposts, més els 2.157.000 per a manteniment i conservació; cost de manteniment i subministrament..., import 2.157.500 desglossat totalment i després inversions reals, reparacions no són inversions reals, hi ha 830.000 euros, hi ha el tema de Banyalbufar que vostè ha dit i poca cosa més. Fan un total com he dit abans, de l'11,9% del total.

És a dir, si el Sr. Aguiló va autoritzar que Ports de les Illes Balears consignés d'inversions 839.000 euros, és perquè hi eren, en cas contrari no ho hagués consignat. Perquè clar, el Sr. Aguiló no ho fa com els anteriors consellers d'Economia, que posaven xifres imaginàries i falses, maquillatges i totes aquestes coses que feien. El Sr. Aguiló no, el Sr. Aguiló és l'ortodòxia en persona i, per tant, si ell diu que poden gastar 839.000 euros és perquè hi són. Per tant, si hi són, gastin-los i gastin-los en qüestions d'interès i útils com és dur llum al port de Ciutadella, que estic segur que vostè comparteix la necessitat que ho necessita i molt el port de Ciutadella.

A més, a part que hi hagi aquesta quantitat de 839.000 euros per poder invertir en inversions reals, crec que Ports, vostè ho sap, és una empresa pública que es finança, li ho he dit també a la primera intervenció, en gran mesura amb recursos de les taxes que cobra pels serveis que presta, i en aquest sentit -li he dit abans- Ports té previst l'ingrés de 13.523.812 euros. Per tant, els usuaris dels ports paguen per uns serveis i dins aquests serveis, una part dels usuaris, una part no té electricitat. En el segle XXI arriba un iot a Ciutadella i no es pot connectar a l'electricitat, pagant unes taxes importants per poder amarrar. Jo crec que millorariem el servei si hi duguéssim electricitat, ja que a través de les taxes es com es finança fonamentalment Ports de les Illes Balears.

Jo crec que perdem una oportunitat molt important de millorar la imatge de Ciutadella com atractiu turístic. Allà no han optat per importar combustibles per fer més atractiva la nostra illa, però crec que l'electricitat, encara que sigui de combustibles fòssils, com és l'electricitat que lamentablement tenim encara a Menorca, no tindrem l'oportunitat d'importar de Pescara, ni altres indrets sistemes de generació d'energia més pudorosos, per dir-ho finament, crec que tenim dret a tenir connexió elèctrica.

Vostès han dit que per coherència votarien que no. Si la coherència és votar que no i deixar sense llum els usuaris del port de Ciutadella el proper estiu, ja sabem quin missatge que hem de donar a la gent, que a Menorca el Partit Popular no és gaire amable amb la gent que vol arribar en aquest moment al port de Ciutadella. Igual és que es prefereix que els iots vagin a altres ports d'interès privat i no de gestió directa de Ports de les Illes Balears. Jo crec que primer hem de potenciar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Borràs, ha acabat el seu temps.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Ja acab. Sra. Presidenta. ... els ports de gestió directa i no els ports de gestió indirecta, és a dir, privats, que és allò que sembla que vol el Partit Popular i on sembla que vol que acabi el port de Ciutadella. I seria una gran injustícia, que compartim tots a Menorca la denúncia d'aquesta injustícia i ara avui hem fet una passa de camí cap aquesta injustícia de la privatització, a través del menysvaloració del port de Ciutadella.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 7338/12.

Vots a favor? 4.

Vots en contra? 9.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 7338/12, relativa a inversió al port de Ciutadella.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.

---

---





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**