



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 18

**Presidència  
de l'Honorable Sra. Lourdes Bosch i Acarreta**

Sessió celebrada dia 28 de març del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 530/12**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a petició al Govern de l'Estat per assumir la totalitat del cost del descompte en les tarifes de transport marítim per als residents a les Illes Balears. 222

2) **RGE núm. 1465/12**, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a defensa de Portocolom. 225

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Començarem la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Cati Palau substitueix Jaime Fernández.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, presidenta. Assumpció Pons substitueix Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Sí, presidenta. Rosa Maria Alberdi substitueix Joan Boned.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les proposicions no de llei RGE núm. 530/12, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a petició al Govern de l'Estat per assumir la totalitat del cost del descompte de les tarifes de transport marítim per als residents a les Illes Balears; i RGE núm. 1465/12, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a defensa de Portocolom.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 530/12, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a petició al Govern de l'Estat per assumir la totalitat del cost del descompte en les tarifes de transport marítim per als residents a les Illes Balears.**

Per defensar la Proposició no de llei RGE núm. 530/12 per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Pons, per un temps de deu minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, en l'actualitat els residents a les Illes Balears reben una bonificació del 50% de la tarifa dels preus dels passatges marítims. D'aquest percentatge el Ministeri de Foment cobreix el 25%, i l'altre 25% va a càrrec de la comunitat autònoma, manco en el cas dels residents de Formentera, per exemple, que el descompte s'incrementa fins al 75%, perquè reben un 25% més també a càrrec dels pressuposts autonòmics. Per tant constitueix una obligació de Govern de les Illes Balears a la qual avui ha de fer front la Tresoreria de la comunitat autònoma, pagar a les companyies navilieres un 25% del preu del passatge en concepte del descompte de resident.

A diferència del transport aeri, en què el descompte és d'un 50%, que és assumit i pagat íntegrament pel Govern d'Espanya via pressuposts generals de l'Estat, en el transport marítim el Govern balear i el Govern central es reparteixen la meitat d'aquest descompte. La quota regional que paga avui el Govern balear en concepte de bonificació marítima puja a 8 milions d'euros. Ens trobam, per tant, davant una situació de greuge comparatiu tota vegada que correspon a cada estat membre de la Unió Europea i, en darrera instància, a les institucions

comunitàries mitjançant els fons europeus, cobrir els sobrecosts per compensar els costos d'insularitat. No és la comunitat autònoma que ha d'assumir i fer-se càrrec d'aquesta despesa. Així ho determina l'article 174 del Tractat de Lisboa, que reclama una especial atenció per als territoris insulars de la Unió Europea, que han de rebre un reconeixement per compensar els desavantatges que pateixen; i així també ho recullen els articles 138 i 139 de la Constitució Espanyola, per al compliment efectiu del principi de solidaritat consagrat a l'article 2 de la Carta Magna, en determinar que s'atendrà a les circumstàncies del fet insular.

En el transcurs del primer *Foro de los archipiélagos*, celebrat el passat 12 de gener a Santa Cruz de Tenerife, els presidents de les comunitats autònomes de Balears i Canàries, senyors José Ramón Bauzá i Paulino Rivero, van acordar un programa d'iniciatives conjuntes per a la millora de la competitivitat i al servei d'aquestes dues regions insulars. Els dos presidents van acordar dirigir-se al Govern de la nació perquè pagui, via pressuposts generals de l'Estat, la totalitat del descompte en les tarifes del transport marítim per a residents a Balears i a Canàries, i ho han demanat amb un criteri clar de compensació de la insularitat. D'aquesta forma s'acabarà amb l'actual fórmula de la bonificació marítima, que provoca un clar desequilibri i una discriminació per al sector marítim respecte de l'aeri, i que econòmicament és una càrrega per al govern autonòmic.

Només dotze dies després d'aquella reunió el Sr. Delgado es va reunir a Madrid amb la ministra de Foment, Sra. Ana Pastor, a la qual va presentar un extens document amb totes les propostes i iniciatives del Govern de les Illes Balears en matèria de transport aeri i aeroports, i també en transport marítim i gestió portuària. Avui el Govern presidit per José Ramón Bauzá dóna prova amb aquesta actuació de la plena voluntat política de resoldre problemes i situacions que s'arrosseguen des de fa anys, i ho fa amb convicció i determinació, tota vegada que aquest govern lidera l'acció política en aquestes illes.

Crec que ha arribat el moment d'exposar en aquesta seu parlamentària aquesta qüestió i totes aquestes gestions realitzades pel Govern balear, que ja ha trobat la porta oberta i la sensibilitat demostrada pel Ministeri de Foment. Em referesc concretament al tràmit ja iniciat pel ministeri per a la declaració d'obligació de servei públic per al trajecte Menorca-Madrid i altres rutes de Balears amb la península, que avui es troba en fase de definició per la comissió mixta Govern balear, ministeri i consells insulars.

Quant a les esmenes, vull anunciar que el meu grup parlamentari no acceptarà les dues esmenes presentades pel Grup Socialista perquè creim que desvirtuen el sentit i el contingut de la nostra proposició no de llei, ja que la nostra proposta és prou clara i determinant. El Partit Popular entén que demanar a l'Estat que assumeixi tot el descompte de resident en el transport marítim constitueix una petició ben justificada, que ha estat molt ben exposada i clarament argumentada pel Govern balear, i per tant és mereixedora del suport de tots els grups parlamentaris. La coincidència d'objectius polítics entre el Govern balear i el Govern de la nació farà possible l'aplicació d'aquesta petició. Hi ha tot un calendari de feina feta i unes gestions iniciades.

Per tant deman, idò, l'aprovació dels tres punts d'acord d'aquesta proposició no de llei: en primer lloc, l'adhesió a la petició dels presidents de Balears i Canàries en el primer *Foro de los archipiélagos* per tal que sigui el Govern d'Espanya que assumeixi la totalitat del descompte de resident en els trajectes marítics; al segon punt demanam al Govern que aquesta petició sigui objecte de quantificació i passi a ser finançada íntegrament amb càrrec als pressuposts generals de l'Estat; i, finalment, transmetre al Govern d'Espanya que el reconeixement del fet específic i diferencial de la insularitat, tal com assenyalava la disposició addicional sisena del nostre Estatut d'Autonomia, significa que els sobre costos en el transport marítim i aeri han de ser assumits íntegrament per l'Estat a través dels seus pressuposts generals.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'han presentat dues esmenes, amb RGE núm. 2133 i 2134/12, per part del Grup Parlamentari Socialista. Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula l'Hble. Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Compartim la preocupació i la demanda de la portaveu del Partit Popular. El Govern de les Illes Balears ha vingut suplementant des ja fa molts d'anys el transport marítim entre illes, que en aquests moments l'Estat, el Govern d'Espanya, hi aporta només un 25% del descompte tarifari, i ha vingut suplementant, deia, com vostè molt bé ha explicat, fins al 50% el transport entre illes i fins al 75%, des de no fa gaires anys i gràcies a un decret del govern Antich, un decret del conseller Vicens, que va suplementar el descompte de resident per als ciutadans de Formentera en els seus viatges fins a Eivissa fins al 75%.

Compartim la petició per dues raons, una de justícia, perquè els ciutadans de qualsevol de les nostres illes que volen viatjar a l'altra illa tenen tant de dret a tenir el descompte de residència com si es desplacen a qualsevol port peninsular, i també perquè entenem que totes les compensacions de la insularitat evidentment, tot i que sempre les acabam pagant els ciutadans de les Illes a través dels nostres impostos, almanco no pagar-los directament de les arques dels pressuposts de la comunitat, sinó que siguin els pressuposts generals de l'Estat que es facin càrrec de les compensacions.

Nosaltres havíem presentat dues esmenes, que efectivament intentàvem complementar i precisar la seva proposta d'acord que, ja dic, hi estam d'acord i la compartim, perquè enteníem que afegir al punt 2 que, diguéssim, el descompte l'assumeixi el Govern d'Espanya en els pressuposts generals de l'Estat a partir de la primera anualitat pressupostària que entri en vigor simplement precisava i accelerava el desig del president Bauzá i el desig del president Rivero, i el desig, segur, de la totalitat de la cambra, és a dir, simplement accelera el desig perquè volem que demà, si les informacions periodístiques no fallen, seran presentats els pressuposts generals de l'Estat, per tant som a temps encara d'incorporar modificacions en aquests pressuposts, i estic segur que els serveis jurídics d'aquesta cambra serien diligents per trametre al Govern, i el Govern seria

diligent per trametre al Ministeri de Foment, seríem a temps d'incorporar en aquests pressuposts de 2012 el descompte de residents. Simplement demanàvem açò; evidentment millor que sigui en el 2012 que no en el 2013 o el 2014 la incorporació del 50%, perquè he deduït de les seves paraules que el Ministeri de Foment està encantat de continuar compensant els nostres principis d'insularitat. Veurem si tant d'encanteri no acaba en una cosa massa esotèrica, però en principi estan encantats.

I també en el primer punt afegíem, per deixar clar que el que demanam és que equiparin amb el descompte de residents a la península el cost, que no hi hagués confusió i pensessin "no, no, mirin, nosaltres ja pagam el que pagam; és a dir, vostès ens demanen que paguem la...", vostès diuen, vostè diu pagar la totalitat del descompte, i la totalitat del descompte que ells fan i per la seva llei han de fer, ja l'estan pagant. Nosaltres deim "no, no, el que volem és que l'entre illes s'equipari al total que rep un ciutadà de les Illes fins al 50%", perquè fos més clar. En tot cas estic segur que les gestions que vostè ja ha anunciat i els contactes que està mantenint supòs que el Sr. Deudero, director general de Transport Aeri i Marítim, amb el Ministeri de Foment ja els ho aclarirà, en el Ministeri de Foment, i que no es pensin que se'n salvaran pagant el que ja estan pagant sinó que han de pagar exactament el doble del que s'està pagant ara, és a dir, han de carregar 8 milions d'euros en els pressuposts generals de l'Estat a la partida de compensació del transport marítim entre les illes, i lament no tenir el càlcul perquè si ho fan entre les illes, i com va demanar el fòrum aquest miraculós que es va celebrar a Canàries entre els presidents de les dues comunitats, no sé quina quantitat serà a Canàries però segurament sensiblement molt superior a aquesta, i en situació de crisi crec que generarà més d'un problema de tresoreria, però en tot cas molt més important que els problemes de tresoreria és resoldre per part del Govern d'Espanya el principi del dret de compensació de la nostra insularitat perquè ens equiparem als ciutadans peninsulars.

Evidentment açò és una petita passa, crec que haurem de parlar-ne més tard o més prest en aquesta cambra; el més important és que puguem parlar d'un règim especial per a les Illes Balears, diguéssim que torni a dotar de cafeïna el règim especial que va ser descafeïnat en el Parlament d'Espanya quan governava el Sr. Aznar, i pensam que de futur el que haurem de fer és aconseguir un nou règim especial vigorós i que compensi realment els principis d'insularitat de les nostres illes, de les nostres empreses i dels nostres ciutadans, però mentrestant aquí està la seva moció.

Simplement vull dir que les esmenes eren per aclarir o per precisar la seva moció, i també per accelerar en el temps la seva aplicació. Jo comprenc que vostè vulgui mantenir la literalitat de la seva proposta, però en tot cas la primera és d'interpretació perquè quedés més clara, la primera esmena que li hem presentat, i la segona és simplement per fixar que no demanam al Govern d'Espanya que quan pugui ho faci, sinó que entenem que és un dret que s'ha de satisfer com abans millor, i com abans millor evidentment és l'oportunitat que tenim, que comença ara, del debat parlamentari dels pressuposts generals de l'Estat 2012. Ja han passat les eleccions andaluses, per tant ja no hi ha motiu ni causa perquè no entrin a les Corts Generals aquests pressuposts, sembla, sembla que no hi ha motiu ni causa, i per tant quan comenci el debat és un bon moment per incorporar aquesta petició, justa, i que evidentment li donarem suport.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posició del grup que no ha presentat esmenes. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Algunes vegades, aquests darreres temps poques, però n'hi ha, a aquest diputat se li eixampla el cor d'escollar els distints portaveus com constaten i compartim realment el moment d'injustícia, si és de justícia aquesta situació i fa -comptin els anys- que no la vivim, doncs pensin tot els anys d'injustícia en els quals hem estat instal·lats i en els quals compartim tots els arguments avui, que eren bon ahir i de despús-ahir, i de fa dos anys i de fa deu, però en tot cas, satisfets.

Donarem suport, per tant, sense cap mena de reserva a aquesta, en tot cas una de petita que expressaré, i crec que hagués estat bo -jo crec que encara els ho faria repensar- si s'incorporés alguna petita esmena, però si no ho volen no hi haurà cap inconvenient per part nostra de votar-la tal i com ve; ho dic, bàsicament, efectivament, per precisar què és allò que es demana. El fet de dir que, el descompte, l'assumeixi íntegrament l'Estat, si no es diu exactament quin és doncs és confús, perquè vostès saben que durant un temps es va considerar que allò just era el 10%; després es va considerar que era just un 25. Ja hi havia el tractat de la Unió Europea, el 174, ja hi havia el 138 i el 139 de la Constitució Espanyola, quan la Llei de règim especial de l'any 98 va fixar -ho recordaran- el 25, el 33 i 33. Fins i tot es pensava que allò just amb la península, tant aeri com marítim, era el 33 i es considerava que era ja el correcte. En realitat quan s'ha intentat complir tots aquests articles que diu l'exposició de motius l'Estat ha dit que era el 25, i que això és el que volia posar. Jo entenc que el que vol la moció és que el sentit de la justícia que va posar el Govern de les Illes Balears, que en va posar dels seus perquè no fossin els ciutadans els que patissin aquest greuge de la interinsularitat i de la triple insularitat quan parlem de Formentera, doncs aleshores que quedi clar de quins percentatges parlem.

De totes maneres, com que ho entenem i nosaltres volem fer un esforç de comprensió, si els molesta precisar que del que estam parlant és d'aquest 50 i d'aquest 75, doncs votarem el punt primer, però crec que és important perquè efectivament enlloc no es diu quina és, sinó que el que demana és que la pagui íntegrament l'Estat sense (...), i l'Estat creu que ho està pagant, l'Estat creu que està pagant allò que ell, la seva normativa estatal, ha valorat que era el que trobava que havia de fer en compliment de la Constitució, perquè si no estariem en una situació inconstitucional. Entenc que això és el que, injustament -compartim això amb els altres portaveus-, l'Estat ha valorat fins ara.

Per tant ens agradaria que quedàs precisat. Com ens agradaria -no sé si quasi es fa una el·lipse- que en el punt segon posàs pressuposts generals de l'Estat de 2012, jo posaria de 2012, quasi un faria com a més senzill, que els pressuposts, que trob que han de ser amb lògica, i més ara amb el rigor exigible a tothom respecte de les despeses que s'han de pressupostar i que s'han de tenir presents, és que aquesta norma, aquest augment del descompte de resident que assumeix l'Estat formàs part de la Llei d'acompanyament de pressuposts. Si per un descuit d'aquestes converses, que jo sé cert que han pres bona nota de tot el que els ha dit el Sr. Delgado però que a vegades un es descuida, perquè a vegades els ministres en duen tantes..., tenim uns grups parlamentaris, tant el Grup Parlamentari Popular com el Grup Socialista, que segur que tendran la diligència de presentar les esmenes escaients perquè dins la tramitació parlamentària dels pressuposts quedi aclarit aquest tema. Per tant no hi hauria d'haver problemes.

Si els problemes de seqüència ja a un li sabrien greu, perquè el moment és tan difícil que començar a posar que ho farem a un parell d'anys tots coincidim que no hem de començar amb inversions que hi posam 1.000 euros el primer any i tot ho fiam als anys ics, però si encara fos així, que es posi en un parell d'anys com es va fer la pujada del 33 al 50, com vostès recordaran, que, bé, ja quedarà establert un horitzó, però que entri en vigor en algun punt des del 2012, perquè estam molt avesats que quan se'ns ha dit que hi havia una gran porta oberta a Madrid també les finestres solen estar obertes, si hi reparen, i es pot entrar per una i sortir per l'altra. De moment, per exemple, la declaració de servei públic no du euros, no n'hem sentit parlar, el Grup Popular no n'ha volgut parlar; aquell corredor ferroviari que el Sr. Bauzá abans d'anar a Canàries va anar a Andalusia, si se'n recorden, s'ha volatilitzat, bé, com a mínim l'única ministra de tota la Unió Europea que ha votat en contra d'aquest corredor, que varen fer un manifest que tots estaven d'acord que seria positiu per a les Illes Balears, ha estat la ministra Pastor que hi va votar en contra a Brussel·les, no? Per tant, clar, a vegades un té aquesta recança.

De totes maneres l'altre darrer problema que jo hi veig és que nosaltres volem que això sigui un plus, la nostra idea és que sigui un plus. Crec que seria un parany que dins els comptes de la disposició transitòria novena, en comptes de posar-hi "inversió per arribar a la mitjana", ens hi posassin un altre sobrecost dels descomptes de residents, massa bé, massa bé si ara de computar el que gasta Madrid a les Illes Balears per arribar a la mitjana, ens hi posen els descomptes de residents en comptes d'un altre inversió..., en fi, està haver-ho provat, però haurem fet el compte de na peix frit, francament, el que haurem guanyat per una banda ho haurem perdut per l'altra.

Creim que el que hem de pretendre és que pugi aquesta aportació i que sigui un plus a aquesta justícia sobre els costos de la insularitat que -com molt bé s'ha dit- està recollit al tractat de la Unió Europea, nosaltres en deim carta magna, i també a la Constitució Espanyola, que és la constitució de l'Estat. Per tant, això serà també per part nostre important que s'aclareixi.

Per la resta, endavant. El que sí demanaríem efectivament és que hi hagués aquesta inversió aviat perquè jo quasi el que deman a la portaveu del Partit Popular, vist que en aquest moment de rigor tan important en els pressupostos, com calcula els 8 milions si els pressupostos de la comunitat autònoma, tret d'error o omissió nostre, va quedar en 1?

Avui el Govern de les Illes Balears ha posat 1 milió d'euros. El Sr. Aguiló ens ha dit, per activa, per passiva i per perifràstica, que set n'han entrat, set n'han de sortir, el que es posa és el que es gasta i va quedar en 1 milió, em sembla recordar que 1 milió ampliable al final, però vostè m'ho recordarà, per ventura jo ara no ho he mirat i, com que el tema avui és demanar-ho a l'Estat, en això coincidim plenament.

Si no matisa la proposició nosaltres li votarem ben igual i si la precisa una miqueta en el sentit que dèiem creim que expressarà millor el que vostè ha dit, no una cosa distinta del que vostè ha defensat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar.

Intervenció doncs del grup proponent per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Molt breument, en primer lloc vull agrair com no pot ser d'altra manera el suport anunciat pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca i pel Partit Socialista.

Puc entendre la petició que ha formulat, però també vull dir al diputat nacionalista que ens trobam davant una bona gestió, ho hem de reconèixer, una reclamació ben exposada i justificada i sobretot una clara voluntat política de dur-ho a terme. Tengui ben segur que no serà una mera declaració d'intencions, només els demanam que tinguin confiança en els que avui governen.

Finalment voldria agrair les bones gestions dutes a terme pel conseller, Sr. Delgado, i el director general de Ports i Aeroports, Sr. Deudero. Només des de l'esforç, des de la serietat i des del rigor en què actuen assoliran, i mai més ben dit, que el vaixell arribi a bon port i per fi s'aconseguirà d'una vegada per totes que el descompte en les tarifes de transport marítim per als residents a Balears sigui una realitat, una realitat que ha quedat clarament exposada avui, que tots volem.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de Llei RGE núm. 530/12.

Vots favor? 9.

Vots en contra?

Per assentiment. En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 530/12, relativa a petició al Govern de l'Estat per assumir la totalitat del cost del descompte a les tarifes de transport marítim per als residents de les Illes Balears.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 1465/12, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a defensa de Portocolom.**

A continuació passam al debat de la segona i darrera proposició no de llei, RGE núm. 1465/12, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, relativa a defensa de Portocolom.

Per part del grup parlamentari proponent té la paraula l'Hble. Sr. Alorda per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. A principis del 2011 Ports de les Illes Balears va adjudicar la redacció del pla director de Portocolom. Com saben, d'acord amb la Llei de ports és l'eina principal i la màxima d'ordenació portuària.

De llavors ençà s'ha anat intensificant, s'ha anat parlant, s'ha anat rumorejant que és el futur del port i quan deim el port em referia al conjunt de tot el port natural de Portocolom.

Crec que tots podem coincidir, tots el que el coneixem, que Portocolom és una joia natural, patrimoni paisatgístic i patrimonial de primer nivell, que ja suporta a hores d'ara una enorme pressió especialment com és natural a l'estiu.

Una pressió que ha gestionar amb unes infraestructures insuficients o en alguns sentits deteriorades, per exemple el clavegueram, o una aigua potable que no és potable i una poca o nul·la regulació d'activitats impactants com caravàning, com els renous, els residus que s'hi generen. Pensem a més que en aquest indret encara... bé, les normes de Felanitx com saben no existeixen, són antigues i no existeix pràcticament, podem dir, planejament urbanístic.

Davant aquesta situació, entenem que el darrer que li convé és continuar creixent desordenadament. Voler augmentar la massificació del port tendria efectes indesitjables. Tanmateix aquesta és l'obsessió que transmet el nou govern des del primer dia, tant el conseller com el Sr. Deudero sembla que ho fien tot al dogma del creixement-ampliar ports, guanyar terreny a la mar- i al vell paradigma desenvolupista.

L'ajuntament ja va reaccionar pràcticament dins l'estiu mateix. L'1 d'agost de l'any passat, va demanar sobretot tenir veu i vot dins tot aquest procés i, a més, tenir-lo d'una manera plural. De fet, va demanar la participació de totes les forces polítiques del municipi dins aquest debat.

Ho va fer en uns termes que crec que responen a exigir contenció. Al cap i a la fi la proposta proposa traslladar als ports la necessitat vital que el pla inclogui solucions per disminuir l'impacte ambiental de les actuals instal·lacions, millorar la qualitat de l'aigua marina i de bany.

Entenem que, si s'ha de disminuir l'impacte de les actuacions actuals, és fàcil interpretar que se'n volen de noves o que, com a mínim, el conjunt ha de suposar menys impacte i una millora de la qualitat de l'aigua marina i de bany, que no el que hi ha actualment.

En un procés que hem trobat poc transparent, que de totes maneres s'ha anat millorant perquè en els darrers temps sí que hi ha hagut negociacions o com a mínim hi ha hagut contactes i s'ha explicat bé la posició del Govern, però de tot d'una hi havia un moment opac en què no s'acabava d'aclarir quines eren les intencions i és quan la plataforma Salvem Portocolom convoca una manifestació que va resultar multitudinària, 600 persones a Portocolom, segur que és la manifestació més nombrosa viscuda mai.

Ja sé el que pensa el Partit Popular de l'expressió popular, del carrer, d'opinió política, però això és el que hi ha. Hi ha gent que creu que la democràcia també s'expressa més enllà de les urnes, a demanar i a fer al·legacions a plans; quan resulta que es posen a informació pública diu "està a informació pública aquesta proposta governamental" i pensen, "ah, idè és que puc opinar" i per tant, opinen i una manera de fer-ho és aquesta fórmula de sortir al carrer.

Per tant, realment el que demanava sobretot en aquell moment es parlava de si hi hauria pantalans al Riuetó, però en general es demanava que no s'ampliés el nombre d'amarraments i de fondejos.

En distintes reunions posteriors, Ports de les Illes Balears ha anat precisant la seva posició i sembla que ha quedat descartat instal·lar pantalans al riuetó, cosa que ja d'entrada celebrem, però sí que queda confirmada la intenció d'incrementar pantalans i quadruplicar els punts de fondeig, molts a més destinats a grans vaixells, vaixells de més de 15 metres d'eslora.

En els darrers deu anys els amarraments de Portocolom han crescut més d'un 40%. La població, és bo d'imaginar, també s'ha disparat, però no arriba a augmentar ni la meitat del que han augmentat els amarraments. Fa 40 anys, Portocolom tenia una quarta part d'amarraments i em deman fins on s'ha d'arribar, fins on volen arribar.

Associar progrés a creixement quantitatiu és un drama que ens emmena de cap irremissiblement a escenaris insostenibles. De fet, (...) o situació de Portocolom ja és insostenible. El 2010 n'hi havia 874, si ara n'hi afegim 140, com es diu, superarien els 1.000 amarraments de capacitat. Creim que no pot ser.

Contra aquest creixement desmesurat s'hi oposen raons ambientals, socials i patrimonials. El port té greus problemes de contaminació i saturació que cal tractar en comptes d'incrementar el nombre de llocs i vaixells que no faria més que devaluar i degradar més el port minvant l'espai per navegar o per practicar esports nàutics i de vela.

En tot cas, pensam que cal prioritzar les petites embarcacions i resoldre la demanda per a la gent local abans d'afavorir l'entrada de grans embarcacions.

Vull matisar una cosa, només si resolgués i estic per precisar molt bé aquest punt, només si es resolgués, però de veritat i no retòricament, el fondeig indiscriminat actual aleshores potser sí que podríem pensar si una part d'aquest fondeig, d'alguna manera irregular o clandestí que es produeix avui, actualment, una part relativament petita o parlam-ne, podria ser acollida de manera reglada, però de cap manera afegir aigua al banyat i no se'ns dona, no es pot donar amb les mesures actuals, cap garantia que canviï l'*statu quo*. En tot cas, provem-ho, modifiquem l'*statu quo* quan hagin garantit que no existeix fondeig irregular va parlarem d'una altra cosa.

De fet, en aquell acord municipal del mes d'agost al qual feia referència, pres per unanimitat, es reclamava a Ports "que reguli el fondeig d'embarcacions a la badia de Portocolom, ja que -segons diu la moció aprovada- actualment no hi ha cap tipus de restricció i als mesos d'estiu arribar a haver-hi centenars d'embarcacions que capolen el fons marí amb les seves àncores i minven la qualitat de l'aigua netejant les seves sentines i buidant les fosses sèptiques". Això és el que diu l'ajuntament.

Un altre tema que creim que cal tractar és el dels ingressos del port. El port actual genera ingressos importants que haurien de revertir en la millora ambiental (...) tant els efectes contaminants que els vaixells generen. Actualment, però, com denunciava la plataforma Quin Pot Volem ahir davant el Consolat ni tan sols sortiren els que duien anys abandonats.

Entre 2004 i 2010 posa a recaptar un milió, un milió i mig d'euros a Portocolom i això en una progressió important. Pensin que el 2010 va recaptar dues vegades i mitja més que el 2004.

Per això, proposam instar al Govern l'elaboració d'un pla per a Portocolom, però que sigui realment sotmès a un debat públic no al programa electoral d'un partit, sinó a un debat públic a tots els actors que hi tinguin interès i que puguin ser escoltats honestament i que no suposi creixement del nombre

d'amarraments i que adoptin les mesures escaients per garantir un fondeig controlat i ambientalment responsable.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sr. Carbonero, per un temps de deu minuts.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, la posició del Partit Socialista, del Grup Parlamentari Socialista, és favorable a la proposició no de llei que ha presentat el Partit Socialista de Mallorca tota vegada que conté els elements fonamentals que pensam que s'han de posar en marxa per tal que no es deteriori més Portocolom.

Les figures per ordenar els ports, d'acord amb la Llei de ports, són els plans directors de ports. Efectivament, tal com s'ha dit abans, a Portocolom i també a Andratx i a Fornells es va iniciar la redacció d'un pla director l'any passat, pla director que quan hi va haver un canvi de govern va quedar paralitzat, es va resoldre el contracte i per tant, en aquests moments hi ha una situació d'absència de pla tot i que hi ha aquesta resolució unànime de l'Ajuntament de Felanitx en què es demana que es redacti un pla director, doncs el pla director ja hi era, ja es redactava, però en aquests moments sembla que hi ha una voluntat d'anar cap a una figura diferent, que és un pla director insular.

Aprofit per dir que no hi crec massa en aquesta figura perquè els ports no tenen entre ells vincles que facin que pugui ser coherent una figura de planejament que els englobi tots, de cadascuna de les illes, però bé, en qualsevol cas, ni una cosa ni l'altra, per ara, hi ha una situació s'absència de planejament. Per tant, si hi ha absència de pla, aquest és un model de creixement que ja coneixem. No és absència de model, és un altre model, és un model d'absència de pla.

A Portocolom a més no només es dóna la possibilitat, la figura d'un pla que reguli els usos del mateix port, sinó que també hi està redactat un projecte del passeig marítim, que també va ser en el seu dia consensuat per una plataforma que existeix a Portocolom, va ser redactat per tècnics que viuen a Felanitx o a Portocolom i que té -des del meu punt de vista- una sèrie de característiques urbanístiques i arquitectòniques que el fan mereixedor que es pugui executar el més aviat possible.

Bé, amb aquesta situació general de plans insulars, d'absència de plans, etcètera, és veritat el que ha dit el Sr. Alorda que sembla que la situació s'ha reconduït una mica quant al que era la idea d'incrementar els amarraments, però és veritat que de cada vegada més se senten informacions a favor de l'ampliació dels ports existents, dels ports concessionats, els que són de gestió directa, i sempre es diu amb un mateix llinatge d'afavorir inversions privades.

Això, a nosaltres ens preocupa moltíssim. És a dir, ens preocupa perquè en definitiva hi ha ports com Portocolom que, des del nostre punt de vista, quant a amarraments, a infraestructures, a tractament del fons marítim des d'un punt de vista paisatgístic, etc., estan saturats i per tant, necessiten actuacions, però no actuacions privades que afavoreixin noves inversions, sinó d'actuacions de l'Administració que intentin redreçar aquella situació que s'ha anat malmenant durant aquests darrers anys.

També ens preocupa el dèficit democràtic que es dóna amb aquestes informacions. La participació ciutadana, què passa? És a dir, és veritat que hi va haver una manifestació molt nombrosa, però també hi ha un acord de l'ajuntament, unànime, és a dir hi ha l'ajuntament darrere, ajuntament que demana al Govern que es facin determinades actuacions.

Per tant, des d'aquest punt de vista, creim que s'hauria de fer ressò el Govern, s'hauria d'instar el Govern perquè es fes ressò de totes aquestes actuacions ciutadanes, públiques per tal que les seves actuacions anassin en el mateix sentit que vol l'ajuntament i que vol la majoria de la gent de Portocolom.

La nostra posició en aquest aspecte, ja ho he dit, és favorable a la proposició no de llei. No ens sembla bé que hi hagi més amarraments, ni al club nàutic, que és un espai concessionat a Portocolom ni a la zona de gestió directa, que no hi hagi més ampliacions, que hi hagi un tractament, un ecotractament del passeig marítims.

Aquest passeig marítim és un passeig marítim..., el projecte és un passeig marítim emblemàtic en el sentit que és un poc la contradicció, el contrapès dels projectes dels passejos marítims que hem vist en altres indrets elaborats quan el Sr. Matas era ministre del Govern d'Espanya. Per tant, estaria molt bé que hi hagués una sèrie de mostres de passejos marítims que tenen un tipus de tractament de l'espai, del paisatge diferent als convencionals.

No creim que siguin necessàries concessions privades a Portocolom i que per tant, l'ordenació del port existent, si fa falta per als fondejos controlats, doncs que es faci, però sense més amarraments i sobretot de manera transparent i participada: transparent de manera que la coneguem tots, que no sigui per informacions periodístiques que la puguem conèixer tots, i participada de manera que els principals actors públics de la zona hi puguin participar.

Per tant, donam suport a la proposició no de llei presentada pel Sr. Alorda, demanam la paralització de qualsevol tipus d'ampliació i sol·licitam que tota vegada que com s'ha dit hi ha recursos, el mateix port de Portocolom genera recursos i els altres també, s'impulsi el més aviat possible el projecte de passeig marítim que he explicat abans.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sr. Veramendi per un temps de deu minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, Sra. Presidenta. En primer lugar quisiera pedir en este caso al Grupo Parlamentario PSM, autor de la iniciativa, que bueno, que no intente crear una alarma social ni una inquietud en el tema, un lenguaje en el texto, bueno, muy alarmista de *salvem* bueno, un lenguaje al cual nos tiene acostumbrados cuando están en la oposición.

Por razones típicamente familiares conozco bien la zona de Portocolom, la tengo muy próxima y efectivamente destaca su carácter tradicional, pero que evoluciona y necesita una evolución con el tiempo.

Ya le dije ayer, Sr. Alorda, (...) que el acuerdo (...) del Ayuntamiento de Felanitx que usted invoca como parte de su argumentario no es como manifiesta, se lo han transmitido no completo o incorrecto o como quiera decirlo. Así me lo ha manifestado el alcalde de Felanitx o nos lo ha manifestado, por eso le pedí que lo revisara, pero veo que continúa.

Habla de un plan que aporte soluciones y mejoras. Sr. Alorda, se supone que si el Govern redacta un plan es para aportar soluciones y mejoras en la zona, evidentemente.

Lo que quiero dejar claro es que desde Ports no se actúa de espalda ni con poca transparencia, como ha manifestado el Sr. Alorda, ni a la corporación municipal, ni al club náutico ni a los vecinos de la zona, nada de oscurantismo. El Sr. Director General de Puertos y Aeropuertos, junto con técnicos de puertos y náuticos han mantenido dos reuniones con el alcalde de Felanitx y representantes del club náutico, asociación de vecinos, GOB y la Plataforma Salvem Portocolom para informarles de las actuaciones de reordenación propuestas en estas instalaciones portuarias.

Desde Ports se recogieron y analizaron las peticiones efectuadas por los sectores implicados modificándose el proyecto inicial, suprimiendo el pantalán fijo propuesto inicialmente en el Riuetó optándose por pantalán flotante no permanente, pero sólo en temporada alta, en el llamado moll 600, los números 600, para embarcaciones de tránsito exclusivamente, aunque desde Ports se manifestó que la anterior propuesta hubiese contribuido a disminuir la lista de espera que todos sabemos que es larga, y así lo manifiestan.

Igualmente se reordenan los fondeos, se colocan fondeos controlados, 25 boyas en Es Bavo y 40 en Sa Bassa Nova que no pueden considerarse amarres para controlar fondeos, controlarlos. Curiosamente evitan los problemas a que usted, Sr. Alorda, hace referencia como argumento en la PNL. Por lo tanto, se reordenan las boyas de fondeo para ejercer un control sobre el fondeo. Queda claro que es para ejercer un control, solucionar la situación que hay ahora. Lo mismo que pretende esta PNL. Así, a las boyas existentes se añadirán para garantizar un fondeo controlado. Tanto de estas citadas boyas como del pantalán no permanente asumirá su coste de instalación, el club

náutico mediante autorización temporal de Ports. Un club náutico muy amplio que cuenta con más de 500 socios.

El alcalde de Felanitx en manifestaciones públicas califica de positiva esta regulación y de ordenar el desbarajuste de años -palabras literales del alcalde. Además, el club náutico en asamblea, nada de oscurantismo, apoyó mayoritariamente tales boyas y pantalán no permanente no oponiéndose ni siquiera la asociación de vecinos. Por lo tanto, usuarios, vecinos, residentes en el puerto dieron su apoyo a la propuesta presentada por Ports, además apoyaron que el club náutico asuma su gestión. Por lo tanto, claramente respaldo a la propuesta, no el panorama apocalíptico y de ocultación que nos pretende presentar o manifestar.

Usted en el texto asume y da por hecho lo que le han manifestado, nada más, veo que alguien de Felanitx o su concejal le ha manifestado, pero nada más.

Como manifiesta incluso el alcalde, máxima autoridad municipal, curiosamente ahora que se quiere regular y reducir el número de embarcaciones -repito, reducir el número de embarcaciones- hay a quién le interesa protestar. Es una actividad muy curiosa. En la PNL, es una tónica suya, Sr. Alorda, del PSM, se pretende un supuesto crecimiento cero, les da igual el posible desorden que ha existido este tiempo. El Govern, evidentemente, lo que defiende es un crecimiento sostenible, técnica y medioambientalmente. La ordenación se hará en el marco de un plan director insular, un plan global, conjunto y coordinado con el resto de la isla.

Como conclusión, queda claro que las actuaciones en fondeo son para controlar. Aquí, Sr. Alorda, pretende que no haya fondeo, que no se controle, pero que no vengan más embarcaciones. Los fondeos son para controlar, no para un crecimiento a lo loco. Entran las que hay, evitando las circunstancias negativas a las que hace referencia la PNL, además de optimizar el espacio de agua usado por las embarcaciones. Queda claro que no se podrá fondear, eso está muy claro, sin tener un punto de fondeo. Por lo tanto, se ordena y se limita el fondeo. Habrá 65 nuevos puntos de fondeo controlados, repito, totalmente controlados.

Por lo tanto, yo creo que su pretensión de que se controle, con esta actuación del Govern se controla. El crecimiento sostenible en las instalaciones portuarias, como pretende Ports, conlleva la instalación del pantalán desmontable sólo de temporada a cargo del club náutico. Es totalmente falso que se incrementen unos mil amarres, como habla usted, la instalación en los puntos de fondeo en ningún caso deben considerarse estos puntos de amarre. Por lo tanto, no es cierto lo que manifiesta para crear esa alarma social de que hay un gran problema.

No existe el crecimiento desmesurado del que habla, todo lo contrario, un crecimiento calculado, sostenible, que se planificará a través de un plan insular de puertos global y coordinado para todos, y no un plan de puertos, como usted propone, sin saber por qué lo propone ni sus posibles bondades.



Respecto a la voluntad de la corporación municipal, aprobada por unanimidad, que usted invoca, le diré que por parte de Ports se ha cumplido. Se han celebrado reuniones con los grupos municipales como pidieron añadiendo entidades y vecinos, se regulan los fondeos y se redactará un plan director. Por lo tanto, Sr. Alorda, se cumple incluso el acuerdo plenario del Ayuntamiento de Felanitx.

Por lo tanto, por todo lo expuesto le manifestamos nuestro voto en contra a esta proposición. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proposant? Sr. Alorda, té un temps de cinc minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, agrair el suport del Grup Socialista, m'adheresc als arguments addicionals que s'han aportat i també faig vots de cara a aquest passeig marítim que després d'haver salvat una aberració que es pretenia també a aquella zona i que va crear un rebuig, una inversió que es pretenia, la veritat és que després de moltes negociacions s'ha arribat a un punt, jo crec, satisfactori per a tothom i en canvi ara és quan no es fa aquesta actuació. També hem tengut mala sort amb els dragats, però ja seria molt llarga la història de Portocolom.

Quant al Grup Popular, lamentam, però vaja, ja era també previsible, tampoc no puc expressar sorpresa, no per enguany, pels darrers quaranta anys quasi, no sé si el PP els té, però en tot cas és el temps que fa que coincidim en política. Salvem Portocolom és el nom d'una plataforma, no sé si per ventura no la coneix maldament sigui de per allà, però és el nom que ha tengut, que té una plataforma que té una activitat i que ahir era Quin Port Volem el que va fer l'activitat, jo li dic que els conec i he pogut utilitzar alguns noms dels que es plantegen. El nom de la proposició és en defensa de Portocolom perquè pensam que és una defensa de Portocolom, no continuar-la agredint. Salvem Portocolom és el nom d'una plataforma.

Vostè em diu que *necessita evolució*. El nombre total d'amarraments, de llocs per deixar-hi la barca regularment passa de 231 els setanta, a 483 els vuitanta, 500 els noranta, 613 l'any 2000, 874 l'any 2010. Si se n'hi afegeixen un centenar ja dels aspectes aquests que s'apunten o aquest centenar que vostè mateix apuntava, arribam als mil. Jo no he dit que era un increment de mil, he dit que hi arribam. I fins on? Vostè coneix Portocolom, és un port natural realment magnífic, jo crec que és una de les joies de Mallorca. Fins on volen seguir actuant? Vostè em diu que necessiten més i més. Bé, l'associació privada de ports els deia que hi havia suficients i que hi ha moments punta l'agost. Ho hem de dimensionar tot per al mes d'agost? Per paga anar ja a platges i a cales massificades cada vegada més perquè qualsevol cala on vagis a Mallorca verge, i m'imagín totes les altres, el que hi trobes és un cúmul d'iots que pretenien una exclusivitat i el que es troben ja és, no diré els dijous, però alguna cosa que s'hi comença a semblar. Per tant, jo crec que nosaltres mateixos per mantenir l'atractiu hem de mantenir uns estàndards de qualitat.

Els fondeigs controlats, vostè diu que estaran controlats. Què vol dir, què ara es poden fer? Abans de la regulació es podien fer? Hi podien haver centenars i centenars de fondeigs en el port sense cap punt controlat? No, Sr. Veramendi, no es pot. Doncs, per què no ho han fet aquest estiu? Per què no ho han fet el següent? Per què he de creure jo que ho faran el que ve?, perquè el paper ho aguanta tot, potser que el pla digui el que hagi de dir, que dirà aproximadament el que diu ara, que no hi pot haver fondeigs irregulars o que no hi pot haver fondeigs sense punt de fondeig. Però qui ha de telefonar a la guàrdia civil que té la barca... on té la barca? I, quan és que arribarà? Per què quan vostès diguin que hi ha més punts de fondeigs regulars em puc creure que n'hi haurà menys dels altres? Demostri-m'ho. Miri, li dic ara, vostès demostrin-nos dos estius seguits que no hi ha fondeigs irregulars a Portocolom i estam disposats a parlar que una part dels que hi havia els regulem amb fondeigs nous. Em pareix bé. Aleshores tindrà raó vostè que al final el conjunt de l'operatiu ha representant una protecció per a Portocolom.

Però això no passa ni a Portocolom ni enlloc de les Illes Balears. Això no passa, no passa. Amb el PP passarà, molt bé, no sé com ho faran perquè de moment no hem vist aquest dispositiu. En tot cas, primer facin-ho, perquè és el que li demanen, el que li demana l'ajuntament, i aquí sí que li vull confessar o li vull admetre un excés de zel per part meua quan he volgut resumir i no tractar, entre cometes, el que diu la moció municipal, efectivament, la moció municipal diu que el pla inclogui solucions per disminuir l'impacte ambiental de les actuals instal·lacions, disminuir l'impacte ambiental de les actuals instal·lacions. Jo he dit creixement zero, però és veritat, jo he posat una terminologia que no està aquí, però intenti honestament interpretar això: disminuir actuals. Millorar la qualitat de l'aigua marina i de bany, d'acord. De totes maneres, és així, per ventura sempre hagués estat més lleial establir exactament el que deia l'acord de Ple, però veient el que diu davant i el que pretenia quan el mes d'agost es va plantejar, crec que quedava clar quina era la intenció que s'havia tengut. En qualsevol cas, crec que hem d'aturar aquest creixement aberrant en el litoral, creim que hi ha d'haver un altre possible...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, hauria d'acabar, si us plau.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

I aquesta era la meua darrera reflexió, que jo crec que un dia se'n temeran que tenim un paradís, una joia turística a les Illes Balears si no la matam.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 1465/12.

Vots a favor? 5.

Vots en contra? 9.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 1465/12, relativa a defensa de Portocolom.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui, i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Gràcies.

---

---





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---