



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 16

**Presidència  
de l'Honorable Sra. Lourdes Bosch i Acarreta**

Sessió celebrada dia 7 de març del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 527/12**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a desafectació dels ports d'interès general de Balears per al traspàs de la seva gestió a la comunitat autònoma. 202
  - 2) **RGE núm. 777/12**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació econòmica del Govern de les Illes Balears en les despeses d'explotació de la dessaladora de Ciutadella de Menorca. 205
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Començam la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions?

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, Sra. Presidenta. Assumpció Pons substitueix Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les proposicions no de llei RGE núm. 527/12, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a desafectació dels ports d'interès general de Balears per al traspass de la seva gestió a la comunitat autònoma, i RGE núm. 777/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació econòmica del Govern de les Illes Balears en les despeses d'explotació de la dessaladora de Ciutadella de Menorca.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 527/12, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a desafectació dels ports d'interès general de Balears per al traspass de la seva gestió a la comunitat autònoma.**

Per defensar la Proposició no de llei RGE núm. 527/12 per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Pons per un temps de deu minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El caràcter i la condició de regió insular de la nostra comunitat autònoma motiven que els ports i aeroports de cadascuna de les illes tinguin una importància estratègica en configurar-se com les úniques vies de comunicació per garantir el trànsit de passatgers i mercaderies. Ports i aeroports són les portes d'entrada i sortida de les Illes, tant per als residents, com per als visitants en els trajectes interinsulars entre les Illes i la península i també de Balears amb l'estranger.

Els àmbits d'actuació i decisió política que determinen els articles 148 i 149 de la Constitució Espanyola en matèria de ports, atribueixen a l'Estat la competència exclusiva sobre els ports d'interès general, mentre que les autonomies podran assumir com a competència pròpia els ports de refugi, els esportius i aquells que no duguin a terme activitats comercials. Però vull destacar que l'assignació de competències en matèria de ports ha evolucionat amb la reforma dels estatuts d'autonomia, a mesura que s'han aprovat aquests processos de canvi estatutari. Amb aquests reformes dels estatuts, les comunitats autònomes han incorporat competències relatives a diferents aspectes relacionats amb els ports d'interès general. En alguns casos també s'ha assumit l'execució i la gestió d'aquests ports quan l'Estat no es reservi la seva gestió, la possibilitat de participar en la seva gestió, l'informe previ sobre la qualificació d'un port com a d'interès general i la participació en la planificació i programació, segons determina la normativa estatal.

En aquest sentit, avui a tots els estatuts de les autonomies costaneres, i aquest és el cas de Balears, s'assumeix la competència exclusiva en relació amb els ports definits a l'article 148 de la Constitució i els que no siguin d'interès general. Així ho va recollir la reforma de l'Estatut de Balears, que va entrar en vigor l'any 2007. L'article 32, que relaciona les competències executives, determina que correspon a la comunitat autònoma la funció executiva entre d'altres de: ports i aeroports amb qualificació d'interès general, quan l'Estat no se'n reservi la gestió. A continuació afegeix aquest mateix article que la comunitat autònoma pot participar en la gestió d'aquests ports i aeroports, de conformitat amb el que preveuen les lleis de l'Estat. Ara cal dur-ho a la pràctica.

Així ho van exposar els consellers del Govern, els senyors Delgado, Company i Gornés a la Ministra de Foment, Sra. Pastor, en el transcurs de la reunió celebrada a Madrid el passat 24 de gener, dedicada a estudiar la situació del transport aeri i marítim de Balears. Els consellers van lliurar a la ministra un conjunt de propostes d'actuació i iniciatives, destinades a la millora del transport i també de les infraestructures dels ports i els aeroports.

En el capítol dedicat a transport marítim i ports van demanar concretament la desafectació dels ports d'interès general de Balears. El plantejament va ser clar, coherent i en sintonia amb allò que determina avui el nostre Estatut d'Autonomia. El Govern de l'Estat gestiona els ports d'interès general de Balears, que són: Palma, Maó, Eivissa, La Savina (Formentera), Alcúdia, Portitxol i El Molinar de Mallorca. Així com les instal·lacions esportives i nàutiques del port de Palma.

En nom del Govern balear i en aplicació del programa de govern del Partit Popular a Balears, els consellers abans esmentats, ja han demanat a la ministra Pastor iniciar el procés que ha de culminar en la desafectació d'aquests ports, de forma i manera que la comunitat autònoma tenguí una participació molt més activa en la seva gestió.

El Reial Decret Legislatiu 2/2011, de 5 de setembre, que va aprovar el text refós de Ports de l'Estat i la Marina Mercant, fa referència que, i ho dic textualment: "en el context de l'organització territorial de l'Estat i l'impacte econòmic i social per a les comunitats autònomes, tenen els ports d'interès general ubicats en el seu territori i hi hagi una més intensa participació de les autonomies en l'estructura organitzativa de les autoritats portuàries, sense cap perjudici de la necessària i efectiva coordinació de tot el sistema portuari".

La proposta concreta per la qual avui jo deman un pronunciament favorable i l'estalonament dels grups de l'oposició per fixar una posició institucional comuna i compartida, consisteix en, tot i respectar la titularitat estatal dels ports d'interès general de Balears, aconseguir la seva desafectació per emprendre una gestió descentralitzada i sobretot més pròxima. No és una petició nova, tota vegada que ja es va plantejar l'any 1996 per part del Grup Parlamentari Mixt, però que finalment en no aconseguir el suport necessari, va ser retirada per la Sra. Maria Antònia Munar.

Avui, senyores i senyors diputats, la situació és diferent. El Grup Parlamentari Popular, majoritari durant aquesta legislatura en el Parlament, un Govern balear sòlid i cohesionat, liderat pel Sr. Bauzá i un Govern de l'Estat presidit pel Sr. Rajoy, que també compta amb una ampla majoria en el Congrés i el Senat, garanteixen l'aprovació d'aquesta proposició no de llei. Però el Grup Popular considera que aquesta iniciativa, tot i respondre a un compromís polític nostre, és una reivindicació compartida que pot obtenir perfectament el suport d'altres partits i coalicions.

En relació amb l'esmena presentada pel Grup Socialista, vull manifestar que no li podem donar suport pel següents motius. Primer, perquè és clarament anticonstitucional, tota vegada que contradiu els articles, com he esmentat, 148 i 149, i no té res a veure en la gestió directa o indirecta dels ports d'interès general. Segon, perquè desvirtua el sentit i els objectius de la nostra proposició no de llei. I, finalment, perquè obre dubtes que crec que no tenen cap fonament sobre el Govern del Partit Popular.

Demanam per tant, l'aprovació dels quatre punts d'acord, per manifestar la voluntat del Parlament que sigui el Govern de les Illes Balears qui participi directament en la gestió d'aquests ports i instal·lacions, donar suport a totes les gestions que ja du a terme en aquests moments el Govern, aconseguir una gestió descentralitzada i més pròxima. En definitiva, aconseguir la desafectació dels ports de Maó, Alcúdia, Eivissa, La Savina de Formentera, El Portitxol i El Molinar, així com les instal·lacions esportives i nàuticopesqueres del port de Palma.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

S'ha presentat una esmena RGE núm. 1471/12 per part del Grup Parlamentari Socialista. Per a la defensa d'aquesta esmena té la paraula l'Hble. Sr. Carbonero per un temps de deu minuts.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, l'esmena té uns aspectes que no coincideixen amb la proposició, seria difícil que coincidís perquè aquesta és una proposició no de llei confusa, profusa i difusa. Si llegeixen el seu contingut, el punt 1 diu el que diu, però els 2, 3 i 4 pràcticament diuen exactament el mateix i, per tant, són tots des del nostre punt de vista prescindibles.

Per tant, vàrem fer una esmena per intentar arribar a l'acord que en aquest parlament ja se va arribar l'anterior legislatura, vostè n'ha parlat d'una de fa uns anys, però la legislatura passada hi va haver tot un seguit d'iniciatives, entre elles resolucions parlamentàries unànimes a favor de la transferència o del traspàs de la gestió dels ports d'interès general de la comunitat autònoma. I també la creació i el funcionament d'una ponència, presidida pel Sr. Cristóbal Huguet, que pretenia arribar a unes conclusions semblants a les que estam parlant ara.

En definitiva, el que passava era que a la nostra comunitat autònoma, efectivament, hi ha una certa diferència de criteri entre la gestió de ports similars, d'interès general, com el de Maó i d'interès autonòmic com el port de Ciutadella. I també hi havia diferències entre el que havien de complir les instal·lacions nàutiques concessionades, ja siguin ports esportius, ja siguin marines, estiguessin dins ports generals, o estiguessin afectades per la llei autonòmica i per tant, la pròrroga dels títols concessionals d'unes i les altres se regien per circumstàncies diferents i per això crèiem que era necessari i per això es feia feina des de l'empresa Ports de les Illes Balears i també des de la ponència a què m'he referit abans, per tal d'arribar a aquesta solució.

Per tant, des d'aquest punt de vista res a dir, ens pareix que el fons de la proposició no de llei és un fons acceptable, que li hem de donar suport perquè fins ara hem donat suport a aquesta iniciativa, però dues qüestions ens fan dubtar, i sobretot després de la intervenció de la portaveu Sra. Pons del Grup Popular, no acceptant la nostra esmena la veritat és que nosaltres no tenim les coses tan clares com ella, en principi.

Ens agradaria que entengués el matís que se fa a la nostra esmena, que la sol·licitud s'ha de fer de manera formal. A nosaltres ens sembla bé una visita a la ministra, aquesta visita el conseller l'ha tret a passejar moltes vegades en el plenari del Parlament i també en comissió, degué ser una visita que el degué sobtar molt amb la Sra. Ana Pastor, però, en qualsevol cas, el més correcte és que el Parlament i el Govern se dirigeixin de manera formal, escrita i amb tota la documentació necessària i demani això que volem tots.

El segon dubte és que vostè senyora portaveu diu que la nostra esmena obre dubtes. Els dubtes no els hem obert nosaltres, els obri el Sr. Conseller quan va dir que se privatitzarien els ports autonòmics, els ports que ara té de gestió directa la comunitat autònoma. Després va matisar que tal vegada només en privatitzaria uns i uns altres no, que estava obert a les propostes, etc.

I clar, nosaltres veim El Molinar, veim El Portitxol i veim que allà hi ha possibilitats que una vegada estiguin desafectats de l'Estat, doncs hi entri la comunitat autònoma i hi entri una figura de gestió amb la qual nosaltres hi estam completament en contra, directament, completament en contra. Per això matisaven les dues qüestions. Una, que es faci de manera formal, ja està bé que li presentessin la documentació a ella. Però la segona i molt més important i que ens fa tenir una posició distanciada de la seva, és que en cap cas aquest traspàs de gestió a la comunitat autònoma no hauria de possibilitar que els ports, les instal·lacions nàutiques que passin a dependre de la comunitat autònoma es poguessin privatitzar.

Per tant, aquest és el contingut de la nostra esmena. Si a vostès els sembla que això és obrir dubtes, doncs li demanin al conseller per què els va obrir ell abans i per què a nosaltres ens fa dubtar de les seves intencions. Creim realment en les seves intencions, no va de bromes! Jo estic segur que hi haurà..., ja n'hi ha en aquests moments, moviments en els ports del nord de Mallorca. Nosaltres no tenim gaire dubtes sobre les seves intencions.

Per tant, si al final hi ha possibilitats que es privatitzi, jo crec que n'hi ha, va seriosament, no ho diu de bromes, no ho diu per dir-ho, nosaltres no podem estar d'acord que ports que en aquests moments són públics, són gestionats de manera directa per les institucions públiques, puguin passar en un futur a mans privades.

En conseqüència, nosaltres no votarem a favor de la proposició no de llei perquè precisament, vostè ha dit, hi ha molts dubtes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posició del grup que no ha presentat esmenes. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Alorda per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. No sé si quasi hem d'agrair al Partit Popular que ens participi d'una proposta seva, perquè com que està en un govern amb majoria absoluta aquí i a Madrid, ja ho té fet, és un govern estable que no necessita ningú, no sé quina és la intenció d'aquesta expressió, jo entenc que intentam aclarir si hi hagués unanimitat, o un cert consens de tots els grups respecte d'una proposta. I no vull pensar -la mesquinesa institucional crec que és una mala propaganda- que un estat europeu i unes institucions només se mouen depenent de majories i no tenen cap sentit institucional ni un. Encara m'acusen d'innocent, però vull pensar que existeixen fórmules institucionals de pensament que no depenen estrictament només de majories, sinó de sentits institucionals del lloc que cada un ocupa.

Però ja entrant i me serveix de preàmbul, jo ho trob una fórmula subreptícia per aconseguir allò que nosaltres li donam suport, compartim allò que es pretén. No necessàriament la fórmula que s'ha cercat per arribar-hi. Nosaltres estam convençuts que els ports d'interès general haurien de ser gestionats directament per la comunitat autònoma, els ports i els aeroports d'interès general. Si per a això calgués modificar la Constitució, la modificariem, però creim que no importa. D'entrada l'article 148 és una disposició transitòria que jo no el tornaria anomenar pus mai. L'article 148 era allò que podien assumir els estatuts del tristament coneguts per 143, de trist record, jo l'abandonaria del nostre record històric, i ara ja no estam en el 148, només tenim que l'Estat es reserva el 149. Tota la resta, allò que diguin els estatuts. El 148 no existeix. Per tant, primera qüestió que jo oblidaria i anem els nostres estatuts.

El nostre Estatut, com molt bé vostè ha recordat, ens dona dos punts de fuga per intentar arribar que l'Estat tenguí un matalàs on deixar-nos-hi caure els ports i aeroports d'interès general. Ho vàrem arribar a pactar, no en aquest estatut, recordarà que el del 99, intentar dir-los vostès tenen els ports d'interès general, no sé per què, però ho diu l'article 149, jo sé que per a l'Estat és molt difícil modificar el 149, però tenim el 150 que permet al·legacions a la Constitució i permet tot tipus de coses. Passem a una altra llei orgànica que és l'Estatut i li diu que els ports d'interès general, doncs poden ser gestionats per la comunitat autònoma, si no se'ls reserva l'Estat i en qualsevol cas hi hem de participar.

La fórmula que ara estam reivindicant i que pot tenir sempre..., crea precedents tot plegat perquè dins la mateixa idea que nosaltres reivindicam de ports d'interès general, n'hi ha una altra d'una magnitud fins i tot distinta, que són els aeroports. Per tant, estam parlant del mateix 149, allà quan acaba ports d'interès general, aeroports d'interès general.

Jo crec que la batalla bona, i si realment hi ha sintonia s'hauria de poder resoldre per la porta d'entrada i no per la de servei, és afrontar la gestió del port d'interès general. Si són organismes conjunts, si és amb fórmules de col·laboració i de cooperació, aclarim-ho, si són unes pautes d'uns o dels altres, jo crec que estaria bé. Però clar, Maó i Eivissa tenen una dinàmica per ventura distinta d'alguns altres, però vaja, Alcúdia, La Savina, El Portitxol i El Molinar en tenen unes altres i creim que aquesta fórmula tampoc no hauria de caldre i aleshores aniríem com s'apunta també la garantia de la gestió pública.

Això no obstant, per a nosaltres és prou important que la gestió sigui autonòmica. Si el camí que ha trobat el Govern del Partit Popular és que el camí, com havíem parlat tots, com s'ha recordat hi ha hagut altres ja precedents que cercassin aquesta fórmula i, a més, és molt raonable sobretot pel que són instal·lacions no estrictament portuàries directes d'interès de Palma sinó com són les esportives i les nàuticopesqueres, la distorsió que crea que hi hagi una autoritat portuària que du uns ports i una altra autoritat que du els d'interès general i que això representa dificultats a tots els operadors portuaris de les Illes Balears jo crec que, bé, si aquest és el camí, endavant.

Ens sabria greu que després acabés havent-hi algun mal col·lateral respecte de...ja és que com que la idea de port d'interès general pràcticament és espanyola i no té molta més repercussió, jo crec que és un recorregut limitat, crec que no té molta dificultat, però que després suports europeus, xarxes europees, fins i tot el mateix Estat inversions que quedi circumscribant-les a ports d'interès general doncs tot això pot tenir una repercussió el fet d'aquest acord. De totes maneres, també és veritat que el limita perquè es crea aquesta desafectació, aquesta gestió a veure la titularitat no em queda clar com queda la titularitat del port, la titularitat del domini públic, perquè clar, la desafectació tornarà a haver-hi una altra afectació a ports i, per tant, jo entenc que tornarà a se de (...) públic, però bé, la fórmula per a la gestió pròpia que és el que aquí pretenem si aquest és el camí crec que és molt important perquè a més són port que, en principi, poden tenir beneficis i sobretot tenen un ànim de gestió d'ordenació del port, de l'autoritat urbanística, de decisions sobiranes per part de les Illes Balears i dels actors d'aquí que no depenen, evidentment, d'una autoritat externa que condiciona el futur dels ports.

Ja dic, si aquest és el camí nosaltres segurament no l'hauríem, tenint majoria absoluta a les Illes Balears i majoria absoluta a l'Estat amb un estat de vocació federal clara que no cerqui subterfugis per reconèixer que és millor que aquesta gestió la dugui la comunitat autònoma, no l'hauríem articulada d'aquesta manera, però si aquest és el camí doncs nosaltres no li negarem el nostre suport.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar? Un cop començada la sessió la intervenció del grup proponent per fixar la posició i assenyalar si accepta l'esmena, per un temps de cinc minuts.

No vol afegir res més? Doncs, votació de la proposició...

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sra. Presidenta, si voldria dir unes paraules. Vull agrair al Grup PSM-Iniciativaverds-Entesa el seu suport, ara també vull manifestar que aquesta proposició no de llei expressa una clara voluntat política del Grup Parlamentari Popular a favor, com ja he dit, d'una gestió descentralitzada i més pròxima dels ports d'interès general de Balears. També consider necessari assenyalar que s'han hagut de celebrar unes eleccions autonòmiques primer i generals després per crear un nou marc d'estabilitat política amb majories parlamentàries sòlides, agradi o no agradi; uns governs cohesionats que mantenen una sintonia d'objectius i uns plantejaments per donar un impuls definitiu a aquesta raonada petició de Balears. Els governs del Partit Popular, tant a la comunitat autònoma com a l'Estat, estan avui en condicions de garantir el compliment d'aquesta petició que vol avançar en la participació de la comunitat autònoma per a un millor funcionament de les infraestructures portuàries de les nostres illes. Serem plenament respectuosos amb el sistema portuari estatal, però considerem que la comunitat autònoma de Balears està cridada a tenir un paper molt més rellevant i directe en la gestió de tots els ports d'aquestes illes, també, senyors diputats, els que tenen la condició d'interès general.

Totes aquestes accions a favor de la desafectació d'aquests ports d'interès general de Balears, que avui explicam en aquesta comissió, responen a programes de govern que han aconseguit un suport d'àmplies majories dels ciutadans. És un fet capital que dona autoritat, confiança i credibilitat a l'acció de Govern, al qual dona suport el nostre grup. Una situació, la d'avui, totalment distinta a la qual varen viure aquestes illes durant l'anterior mandat. Unes contínues discrepàncies, desacords o enfrontaments varen conduir a les Balears aquí on ens trobam ara i avui ho ha de pagar el nou govern del Partit Popular. No és fàcil governar en aquests moments amb tot allò que ens hem trobat i amb una situació de grans dificultats econòmiques, la prioritat és impulsar la reactivació i la creació de nous llocs de feina i, a la vegada, pagar els proveïdors. Però no oblidam els compromisos i el programa polític amb el qual ens vàrem presentar a les eleccions i amb el qual vàrem aconseguir la confiança majoritària dels ciutadans de Balears. Un dels objectius d'aquest programa és concretament la desafectació dels ports d'interès general. Avui podem manifestar que ja s'han

donat les primeres passes, que la iniciativa política correspon al Govern balear i que el Grup Parlamentari Popular vigilarà pel compliment d'aquest compromís.

Per tant, senyores i senyors diputats, avui ha quedat clarament expressat el suport a l'actuació del Govern i esperam que en una pròxima comissió, quan ja s'hagi concretat la desafectació, puguem comptar amb la presència del conseller Sr. Delgado, per informar-nos del resultat final de tot aquest procés que permetrà comptar amb una participació més directa i efectiva del Govern balear en la gestió de tots els ports d'aquesta comunitat.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 527/12.

Vots a favor? 10.

Vots en contra? 4.

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 527/12, relativa a la desafectació dels ports d'interès general de Balears per al traspàs de la seva gestió a la comunitat autònoma.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 777/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació econòmica del Govern de les Illes Balears en les despeses d'exploració de la dessaladora de Ciutadella de Menorca.**

A continuació passam al debat de la segona i darrera Proposició no de llei, RGE núm. 777/12, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació econòmica del Govern de les Illes Balears en les despeses d'exploració de la dessaladora de Ciutadella de Menorca.

Per part del grup parlamentari proponent té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Damià Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Veig que continuam amb el retrovisor posat en aquesta comissió, jo també hi aportaré una mica. Com vostès saben Ciutadella, és una ciutat d'uns 20.000, 28.000 residents habituals i 23.000 places turístiques, té greus problemes de salinització dels seus aqüífers i també té greus problemes de cruiximent, de cansament d'aquests aqüífers. Ciutadella té també unes grans extensions de reguius incontrolats, molts d'ells il·legals, i una xarxa de distribució d'aigua també en molt mal estat que fa que ajudi a aquests aqüífers a no recuperar-se com seria desitjable. Així mateix, la política tarifària obsoleta que ha mantingut l'Ajuntament de Ciutadella tradicionalment no ha estat mai una política que hagi ajudat a combatre els consums excessius d'aigua sinó al revés, amb uns baixos preus i uns trams excessivament generosos amb els consums abusius ha afavorit aquesta situació actual.

La resposta a la greu dessalinització dels pous d'Es Caragolí i Ses Arenetes, que tradicionalment han proveït d'aigua el terme municipal de Ciutadella, va ser una dessaladora, una dessaladora que en el seu moment quan es va anunciar va generar molta polèmica i que va anar dins un paquet de dessaladores anunciades pel llavors ministre de Medi Ambient, el Sr. Jaume Matas, de notable record en aquesta comunitat, anava dins un paquet amb les d'Andratx, Alcúdia, Ciutadella i Santa Eulària, la reforma de les d'Eivissa i de Formentera i també no dins aquest paquet, però també va anar acompanyada d'un regal generós d'una dessaladora al país del Perú, al país del Perú que el Sr. Matas li va regalar una dessaladora amb una subvenció acompanya de 450.000 euros a una ONG que no tenia cap vinculació amb Balears i que va haver d'acabar tornant la subvenció perquè no tenia cap vinculació, directament no perquè *Ayúdales a vivir* no tenia seu a Balears, sí tenien els Legionaris de Crist, que són la mare d'aquesta ONG i, a més, també d'infaust record en aquesta comunitat perquè no es dedicaven, precisament, a l'adoració nocturna de la mare de déu sinó a altres adoracions més paganes.

A les dessaladores crec que les hem fet un tractament injust en aquesta comunitat, hem estat absolutament injusts quan hem parlat de dessaladores perquè evidentment crec que es mereixen un lloc d'honor juntament amb el Palma Arena, el metre navegable, l'òpera i altres regals que va el president i ministre Matas en aquesta comunitat. Perquè, les dessaladores, i especialment les de Santa Eulària i les de Ciutadella de Menorca, són regals absolutament enverinats, absolutament enverinats perquè com des de l'anunci inicial que deia que el 75% dels costos se'n farien càrrec la Unió Europea, després varen rebaixar fins a 52 i al final només s'ha quedat concretat amb un 31,6%, és a dir, 7.268.000 damunt dels 23 milions que ha tengut el cost de la construcció de la dessaladora han estat pagats per la Unió Europea, la qual cosa vol dir que el diferencial fins a 23 milions ha hagut de ser pagat, no, no pel Ministeri de Medi Ambient ni pels governs sinó que es pretén que sigui pagat pels usuaris a través del rebut de l'aigua. És a dir, repercutir el cost total no només de l'explotació de les dessaladores sinó de la construcció de les dessaladores, excepte l'ajuda de la Unió Europea, per part dels ciutadans de Ciutadella, la qual cosa incrementa d'una manera espectacular el cost del metre cúbic d'aigua consumida per Ciutadella.

Tenim que els costos d'amortització de la dessaladora de Ciutadella, pel sistema que està construïda a més, un segon regal del Sr. Matas, va ser similar a les carreteres d'Eivissa el sistema de peatge-ombra, és a dir, que tota l'amortització, la companyia concessionària ha construït la dessaladora i tots els costos financers de la construcció més d'explotació durant quinze anys s'han de tornar amb els seus interessos corresponents a l'empresa constructora. Això vol dir, que dels 23 milions d'euros inicials de cost de la dessaladora en quinze anys s'hauran de tornar 52,5 milions d'euros. Això significa un cost anual de 3,5 milions que ni el Govern de les Illes Balears, el Sr. company, té intenció, en aquests moments, de repercutir sobre el rebut que la gent de Ciutadella hauria de pagar per poder accedir a l'aigua dessalada.

Una dessaladora, a més, que com diu el Sr. Company, que ja coneixem la seva capacitat hiperbòlica, és una autèntica bogeria perquè només està connectada a una urbanització de poc més de cent xalets. Efectivament, el projecte d'aquesta depuradora no preveia cap connexió en els nuclis més importants de població de Ciutadella. És a dir, una altra similitud, també podem recordar, té una mica...és una dessaladora que no dessala aigua per a ningú i perquè està allà enmig sense canonada que la distribueixi enlloc.

Quan preparava aquesta proposició no de llei no he pogut evitar recordar-me de la foto tan gràfica de l'ascensor del Palma Arena enmig d'un descampat i recordar que tenim una dessaladora que no du aigua a cap aixeta de cap veï de Ciutadella és un cas absolutament paral·lel. Per tant, tenim que aquest cos de repercussió de l'aigua sobre els ciutadans passa que si en aquests moments el 85% de la gent de Ciutadella paga entre 0 i 18 cèntims d'euro o 0,33 cèntims d'euro, és el diferencial que paga la immensa majoria de ciutadans, passaria, segons els càlculs fets pel Govern, a un cost per metre cúbic d'1,3 o d'1,4 euros. És a dir, parlem d'un cost, d'un increment brutal de l'aigua a repercutir sobre les butxaques dels ciutadans de Ciutadella que ha fet, per cert, que l'alcalde de Ciutadella s'hagi negat a connectar la xarxa d'aigua potable en el seu municipi amb la intenció del Govern de fer-ho i, per tant, dur aigua fins Es Caragolí, dels pous d'Es Caragolí, i d'allà connectar la xarxa municipal i, evidentment, l'ajuntament s'ha oposat.

La dessaladora, evidentment, només per donar aigua a Cala En Bosch, que només consumiria 3.000 metres cúbics en els moments més àlgids del mes d'agost, evidentment a l'hivern tendria un consum pràcticament igual a zero, produeix o produiria s'estigués en marxa 10.000 metres cúbics diaris d'aigua. Per tant, un cost excessiu de producció d'aigua per ser llançada a la mar sense connexió enlloc.

La solució que ha plantejat el Govern de les Illes Balears per tal de resoldre aquest problema ha estat dur la conducció fins a Maó de la dessaladora, solució que, evidentment, no ens hi oposam, és una solució a estudiar, pot ser analitzada i si tècnicament és viable i és raonable sempre pensam que amb la necessitat que té Menorca de poder fer descansar els aqüífers i, per tant, incorporar nova aigua als aqüífers entenem que no seria una solució del tot desgraciada, sempre i quan fos possible amb uns costos que no repercutissin també sobre els ciutadans perquè, evidentment, conduir aigua fins a Maó tendria un cost aproximat de 40 milions d'euros, si es fes per sistema, que ja s'ha començat, seria de 130 milions d'euros les amortitzacions a quinze anys, fent una mica els comptes de la vella, però aproximadament aquests serien el costos d'amortització la qual cosa vol dir que tendrien un cost a repercutir, segons les assignacions del Govern de les Illes Balears, als usuaris de 8,7 milions anuals. S'ha de pensar, sobretot, que Maó i Es Castell tenen molt poques places turístiques, per no dir cap, i, per tant, la capacitat de consum d'aigua a moments àlgids d'estiu no varia del consum d'hivern i no tenen problemes de quantitat d'aigua ni Maó ni Es Castell, sí de qualitat d'aigua, però no de quantitat.

Per tant, la importància seria simplement per fer descansar els aqüífers. Així i tot, hem de pensar que aquest procés que planteja el Govern primer necessita, evidentment, de finançament. Avui mateix el Sr. De Guindos ha anunciat un retall d'inversions del Govern de l'Estat del 40%, ho ha anunciat avui matí dins seu parlamentari, és a dir, pensam que no és un bon moment per anar a tocar a les portes, com sembla que ja li ha passat al Sr. Company del Ministeri de Medi Ambient, per aconseguir finançament per això. Per tant, si aquests 40 milions necessaris, que són 130 milions amb amortitzacions de les inversions, els hem d'anar a cercar a Madrid creim que la solució única i possible seria repercutir-ho a les butxaques dels ciutadans i, evidentment, no crec que els ciutadans, així com a Ciutadella s'han negat a pagar l'1,4 euros metre cúbic, entenc que els ciutadans de la resta de Menorca estarien a la mateixa posició.

Però, no només hem d'aconseguir finançament sinó que tècnicament la solució és complexa, complexa per la selecció de traçats i després la redacció de projectes, expropiacions necessàries, la licitació i l'execució de l'obra evidentment fan que la solució no sigui immediat i ja tenim una dessaladora tancada durant tot aquest procés, durant tot aquest procés de conduir l'aigua fins a Maó, jo dic que potser quatre, cinc, sis anys sent molt optimistes o bé cercam una altra via de solució, que no sigui repercutir el cost sobre els ciutadans. La solució crec que immediata, entenem que per un principi...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Borràs, hauria d'acabar.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Acab. Per un principi d'equitat seria que el Govern de les Illes Balears participés del finançament d'aquests metres cúbics d'aigua necessaris per a Ciutadella amb una connexió en Es Caragolí, d'acord, com ja ho fa, amb les dessaladores d'Andratx i d'Alcúdia i d'altres també, però d'Andratx i d'Alcúdia que van en el mateix paquet que enguany tenen un cost mensual de 287 mil euros i 300 mil euros respectivament a Alcúdia i a Andratx mensuals, segons el pressupost, segons informació del conseller Company facilitada a petició parlamentària. És a dir, entenem que en aquests moments la participació del Govern per un principi d'equitat, és a dir, que els ciutadans de les Illes que tenen aigua dessalada consumint en aquests moments seria de justícia que hi participés per tal que poguessin fer descansar els aqüífers, per dessalinitzar els aqüífers i els ciutadans de Ciutadella de Menorca tinguessin aigua dessalada a un preu equitatiu amb la resta de ciutadans que tenen la mateixa font d'alimentació d'aigua.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Tornam davant un tema complex i ben envitricollat. Bé, per part del nostre grup duim denunciant que el sistema de dessaladores encareix d'una manera espectacular el preu de l'aigua, que l'acosta al del petroli, des de fa molts d'anys. Aquella panacea que el Govern de majoria absoluta a les Illes Balears i majoria absoluta a Madrid, que se suposa que és la font de tots els béns, que va ser aquest invent de les dessaladores com aquell gran recurs suposa un cost enorme, i aquí sí que vull precisar el portaveu del Grup Socialista, el Sr. Borràs, sobre els ciutadans, el paguin uns a través del preu de l'aigua a la incineradora, perdó, a la dessaladora, o el paguin via IRPF, IVA, impost de successions i patrimoni, el paguin d'una altra manera; és a dir, els ciutadans pagaran. Fins i tot si m'apura, ja és que en pagam tants cap a Madrid que quasi, miri, si el paga el ministeri un es queda..., hi ha una justícia còsmica que tornen, no és el que més hem de menester però tornen, però així i tot dels ciutadans de qualque banda, probablement dels nostres ciutadans, una part que se n'ha anat als ministeris i torna, ja dic, pel camí més probablement irònic des del nostre grup.

Però certament és d'un encariment bàrbar. Estam ja superant el milió..., superant amb escreix el milió d'euros mensuals dels costos de les dessaladores, mentre vostè apuntava si aquesta dessaladora no funciona; la d'Andratx per ventura no traurà aigua mai, ni convé que en tregui. Per tant realment la situació és absurda.

Ara, dit això, en el que no li falta raó i el que li volem assumir i acceptar és que si és vera que el sistema s'ha articulat de tal manera que el Govern participa de les despeses i actua sobre la inversió d'altres dessaladores de les Illes Balears, és de justícia i és raonable que també en aquest despropòsit fet a Ciutadella, despropòsit com a mínim tal com havia estat bastit i articulat, també s'hi hagi d'involucrar d'alguna manera. Jo voldria que el ministeri, ja que les va regalar i feia aquest gran gest, dons hi fos fins a les darreres conseqüències, perquè vaja regals, francament, si hem de tornar a pagar el que vostè ha apuntat, aquesta milionada; només el cost de 40 milions d'euros en aquests moments a tothom se li ocorren cinquanta coses més prioritàries on destinar aquests milions d'euros, que, com s'ha apuntat, amb el pas dels anys es disparen aquests tipus d'inversions.

Estava pensada només per al litoral, com vostè apuntava, supòs que el Govern haurà de cercar una fórmula més raonable. Nosaltres donarem suport a aquesta proposta, tant de bo es trobi una fórmula més idònia, i sí que ho vull apuntar: dins la idea que participi amb la mateixa lògica amb què està participant en les altres, si es pot aconseguir una lògica global més racional doncs que també afecti Ciutadella, que afecti tothom. Ara, en aquests moments veure que els costos de l'aigua als particulars s'estan disparant, ara a Inca hi ha un augment del 40% sobre el preu de l'aigua, del 40% no és un doi, mentre que tots els serveis bàsics que afecten tots els ciutadans estan arribant a

aquests increments, quan vulguem que els ciutadans assumeixin els costos d'aquestes dessaladores que més o menys s'han anat aturant, i concretament la de Ciutadella s'ha enredat voluntàriament per no trabucar tot aquest cost als ciutadans de les Illes Balears, ara que es vol bravejar que s'hi vol trabucar com més prest millor i que estam contentíssims que així sigui, qualcú haurà de pagar la factura i no sé si estarà tan content a qui passin la factura d'aquest entusiasme.

Però, bé, aquí estam i amb això hem de torejar, i nosaltres, com que ja dic que l'element és de justícia, que hi participem en la manera que es faci amb les altres, per ventura cercant una tarifa de preu en alta global que agafi totes les àrees i cercar una fórmula de treure el màxim profit a nivell d'Illes Balears de totes aquestes instal·lacions, i també posar un poc d'ordre, perquè quan un repara que tenim contractes on es ven aigua de l'ABAQUA a 40 anys a 40 cèntims a Sa Pobla i un altre l'ha de pagar, la mateixa aigua, del mateix sistema, de la mateixa qualitat, a 1 euro, i a 1,20 euros, i a 1,40 euros, però qualcú té un contracte de 40 anys, i sempre és interessant veure qui el va firmar, però en tot cas allà està, i hi ha uns preus que realment es paguen amb molta diferència uns dels altres.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Llufríu, per un temps de deu minuts.

LA SRA. LLUFRIU I ESTEVA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, l'any 2003 es va decidir construir una dessaladora a Ciutadella; aquesta construcció es va impulsar per donar una solució al problema de salinització que tenen els aquíífers de la zona, és a dir, des del principi es tenia molt clar quina havia de ser la funció d'aquesta infraestructura.

Un dels problemes que ha passat amb dita planta, tot i que les obres començaren l'any 2006, i amb tot el temps que s'ha estat construint, és que no s'ha fet la previsió de com es canalitzaria l'aigua cap als consumidors finals. La dessaladora de Ciutadella es va adjudicar per part del Ministeri de Medi Ambient l'any 2005 per un import de 12.475.000 euros, i l'import que s'havia d'aportar a través dels fons de cohesió era de 7.268.809 euros; açò donava una tarifa fixa d'inversió de 0,1923 cèntims d'euros per metre cúbic. A causa d'una sèrie de modificacions que es van fer a la legislatura passada, i principalment a un modificat del projecte que es va aprovar el mes de febrer de l'any 2009, el preu va passar de ser de 12,5 milions, pràcticament, a 23.800.000 euros, i els fons de cohesió no es van alterar, van continuar essent els mateixos. Amb aquesta pujada la tarifa fixa d'inversió va pujar fins als 0,4542 cèntims per metre cúbic, el que suposa una despesa anual fixa d'1.659.343 euros any. La darrera tarifa d'explotació que ha passat el contractista dona uns costos fixos d'explotació de 0,1895 euros per metre cúbic, és a dir, 692.305 euros any, i uns costos variables d'explotació de 0,4024 cèntims d'euro per metre cúbic. O sigui que aquesta dessaladora tendria un cost fix total de 2.351.650 euros, tant si funciona com si no, sempre d'acord amb els nombres que fa el contractista; quedi clar, amb els nombres que fa el contractista. Amb aquestes xifres surt una

tarifa d'1,05 euros metre cúbic enfront del 0,78 euros metre cúbic que havia de costar en el projecte inicial de l'any 2005 - molt ha plogut de llavors ençà-, amb un cabal de planta de 3.653.000 metres cúbics anys, és a dir, amb la planta a ple rendiment.

Hem de pensar que aquesta planta no funcionarà a ple rendiment, ja que en els cinc anys que ha tardat a construir-se la planta no s'ha pensat a construir la canalització per poder funcionar a ple rendiment. La Conselleria de Medi Ambient a dia d'avui no està d'acord amb aquestes xifres, ja que són proporcionades pel contractista.

Per altra banda vostè, Sr. Borràs, deu saber que els fons de cohesió, una volta establerts, no es modifiquen, però l'any 2009, que és quan s'aprova el modificat i vostès governaven, l'any 2010 i l'any 2011, que continuaven governant, quines vies de finançació alternatives van cercar per tal de pal·liar l'increment del cost de la dessaladora? Li ho diré: cap, no en van cercar cap, ni una. Ja sabem que no els agrada que tornem al passat, excepte quan els interessa, evidentment, però no hi ha més remei que fer-ho. Si tenim en compte els gairebé 11,5 milions de diferència del cost de la dessaladora, sumat al fet que no tenim canalitzacions per dur l'aigua als llocs que la necessiten, és entenedora la postura de l'Ajuntament de Ciutadella de no assumir en solitari aquests costos.

A Menorca, com vostè bé sap, hi ha altres municipis que tenen problemes per disposar d'aigua potable de qualitat. De fet el Sr. Antich, en el debat d'autonomia de l'any 2008, va anunciar concretament per a Menorca un pla de lluita contra els nitrats. Evidentment *ni està ni se le espera*. Per açò des de Menorca s'està avaluant la possibilitat que la dessaladora de Ciutadella pugui tenir una consideració com a infraestructura de caràcter supramunicipal. Per altra banda la Conselleria de Medi Ambient està negociant amb el Ministeri de Medi Ambient la construcció de les canonades que s'haurien d'haver fet abans d'estar acabada la dessaladora.

Pel que fa als preus que es posen a la resta de municipis de les Illes Balears en dessaladores, no són comparables amb les instal·lacions de Ciutadella, ja que a les altres s'imputen no només la dessaladora sinó també totes les conduccions i a tots els municipis de la zona, i tenint més fonts d'on treure aigua es poden abaratir els costos. No es dona aquest cas a Ciutadella.

Igualment li puc manifestar el compromís de la Conselleria de Medi Ambient per intentar que el ministeri participi econòmicament en els costos d'inversió d'aquesta dessaladora, ja que són ells que els han pujat de manera desproporcionada des del projecte inicial, ja que açò també és un fet que fa a altres comunitats autònomes, i d'aquesta manera és un greuge comparatiu cap als ciutadans de les nostres illes.



Vostès, que fins fa quatre dies governaven tant a Madrid, com a comunitat autònoma, Consell Insular de Menorca i Ajuntament de Ciutadella, no van fer més que amagar el cap davall l'ala, i ara els preocupa tot el que fa referència a aquesta qüestió. Com vostè sap bé, Sr. Borràs, que deim a Menorca, "abans, abans, va dir aquell".

El nostre vot una vegada més, davant el seu oportunisme, i li ho he de dir ben clar, davant el seu oportunisme, ha de ser en contra, i quedant clarament el compromís de la Conselleria de Medi Ambient de solucionar la problemàtica heretada.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari... Vol fer ús de la paraula per contradiccions el grup proponent? Té un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. "Abans, abans va dir en Canyot", no aquell, era en Canyot, era una persona concreta de Menorca.

Concretem. El projecte no tenia canonades i, el projecte, el va fer algú, i algú es deia el Ministeri de Medi Ambient quan el ministre era el Sr. Jaume Matas; es va oblidar les canonades. És que no les va oblidar, és que va pensar una dessaladora de 10.000 metres cúbics per anar a Cala en Bosch i prou, i aquesta era la intenció del Sr. Jaume Matas perquè feia les dessaladores, i si no llegeixin els diaris d'aquells dies i veuran com molts d'alcaldes que tenen aigua dessalada a la comunitat valenciana volen tornar les dessaladores al ministeri perquè estan ofegats econòmicament perquè estan repercutint, estan pagant els costos de l'aigua dessalada.

I, Sr. Alorda, jo, de la dessaladora, no n'he estat fanàtic mai, però ja la tenim, i la tenim i s'ha de posar en funcionament. Evidentment si ens pot ajudar, ja que la tenim, a resoldre un problema que tenim de cansament, d'esgotament dels aqüífers, benvinguda sigui. I entenc que en bona lògica, tot i que evidentment se surt del nostre darrer (...) també, el cost per equilibrar esper que el pagui el Ministeri de Foment, el Ministeri de Medi Ambient, i no el Govern de les Illes Balears, però evidentment el Govern de les Illes Balears, per declaracions ja del director general de Medi Ambient, sembla que ha tirat la tovallola, ha dit que esperen aconseguir però que *por lo visto, si esto no es posible de compaginarse, la inversión directa con la concesión*, és a dir, que ja estan parlant d'ampliar la concessió per dur aigua a més llocs, i ampliar la (...) per dur aigua a més llocs vol dir incrementar els costos, incrementar els costos d'inversió i els costos d'explotació, que hauran de repercutir-se també sobre la butxaca dels ciutadans, i açò és, diguéssim, d'anar afegint problemes a un problema greu que tenim, perquè evidentment els ciutadans no tenen per què pagar un cost desorbitat per la producció de l'aigua, quan hi havia altres mecanismes per aconseguir unes solucions més adients.

I només parlem de costos econòmics, i ens oblidam, ni que sigui per un moment, dels costos ambientals importants que genera una dessaladora, i ens oblidam per un moment de la destrossa de les praderies de posidònia que ha generat la construcció d'aquesta dessaladora i que crec que la Conselleria de Medi Ambient hauria de fer reparar per part dels responsables, que evidentment són els constructors que han destrossat les praderies de posidònia del litoral ciutadallenc.

En aquest moment també, si les informacions no fallen, sembla que un company seu està d'acord a signar un conveni amb l'Ajuntament de Pollença per ajudar a apaivagar el cost de l'aigua, que és de 0,70 euros el metre cúbic en aquests moments i la considerem cara. És a dir, imagini que si Pollença considera cara aigua dessalada a 0,70 i la conselleria està disposada a col·laborar-hi, com l'ha de trobar un menorquí, un ciutadallenc a 1,40 euros, el preu de l'aigua dessalada.

És l'ABAQUA que en els seus pressupostos diu que compra aigua. Si parlem de la partida del capítol 2, despeses de béns corrents i de serveis, diu que el principal cost d'aquesta partida correspon a les compres d'aigua amb un import de 14.120.529 euros, ocasionat per la producció de l'aigua prevista a la zona de la Badia de Palma, Eivissa, Sant Antoni, Formentera, Andratx, Alcúdia, Sa Costera i S'Estremera. Evidentment si es gasta més de 14 milions d'euros l'any 2012 per comprar aigua de tots aquests llocs entenc que per equitat, tot i compartir els arguments del Sr. Alorda que és que el Govern no hauria de posar els recursos per haver de pagar aigua perquè hauríem de trobar altres mecanismes per aconseguir que els ciutadans tinguin aigua de qualitat i suficient, i amb polítiques tarifàries que penalitzin consums exagerats, amb polítiques tarifàries que impedeixin regius descontrolats, que impedeixin la proliferació sistemàtica de més instal·lacions de tot tipus grans consumidores d'aigua, entenen que hauríem de fer totes aquestes polítiques, si pensam que l'ABAQUA ja està pagant totes aquestes quantitats és de justícia que els ciutadans de Ciutadella i l'alcalde, al qual hem de felicitar, s'ha posat al capdavant d'aquesta reivindicació negant-se a connectar a la xarxa municipal l'aigua dessalada, entenc que necessitam trobar, per principi d'equitat, mentre no es troba una solució que seria la idònia, que seria que, els costos, els assumís el responsable de generar aquest problema, que és el Ministeri de Medi Ambient amb una herència enverinada del Sr. Matas, ho record -la Sra. Llufríu recorda molt el passat als socialistes, li encanta recordar-nos-ho a cada comissió-, evidentment els socialistes...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Borràs, hauria d'anar acabant.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Estic acabant. ...crec que tenim un passat absolutament digne i crec que potser una altra solució seria reclamar-li, així com l'ONG aquesta d'*Ayúdales a vivir* va tornar la subvenció, igual el Sr. Matas ens hauria de començar a retornar algunes coses que ens va deixar regalades en aquestes illes i que evidentment ens generen més problemes i més vergonya, realment, que solucions.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 777/12.

Vots a favor? 5.

Vots en contra? 9.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 777/12, relativa a participació econòmica del Govern de les Illes Balears en les despeses d'exploració de la dessaladora de Ciutadella de Menorca.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent més assumptes a tractar, se n'aixeca la sessió. Moltes gràcies.

---

---





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**