



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2014

Núm. 91

Presidència de l'Honorable Sr. Xico Tarrés i Marí

Sessió celebrada dia 25 de novembre del 2014

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Escrit RGE núm. 6441/14, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet l'informe 97/2014 del Compte general de l'Ajuntament de Palma de Mallorca corresponent a l'exercici 2009. 1898

II. Escrit RGE núm. 7505/14, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet l'informe 98/2014 del Compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2012. 1901

III. Escrit RGE núm. 8813/14, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet l'informe 99/2014 de les subvencions i dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera corresponents a l'exercici 2011 (complementat mitjançant l'escrit RGE núm. 8932/14). 1905

EL SR. PRESIDENT:

Benvinguts, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions, que crec que no.

No, no, no es produeix cap substitució.

Idò passam al primer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 6441/14, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es trameta l'informe 97/2014, del compte general de l'Ajuntament de Palma de Mallorca corresponent a l'exercici 2009.

Valgui dir que faltava comentar-ho amb el Sr. Barceló, que acaba d'arribar ara, que a proposta del Sr. Mas era fer els tres informes seguits i llavors tenir el torn que té cada un dels grups. Idò només faltava això.

El segon punt seria, de l'ordre del dia, l'informe 98/2014, del compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears corresponent a l'any 2012; i el tercer punt seria l'informe 99/2014, de les subvencions dels consells insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera corresponents a l'exercici 2011, modificat mitjançant l'escrit RGE núm. 8932/14.

Assisteix l'Hble. Sr. Pere Antoni Mas i Cladera, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat de l'Hble. Sr. Jaume Ribas Medina, síndic; del Sr. Bernat Salvà Alloza, síndic; i de la Il·lma. Sra. Catalina Rotger Fullana, secretària general.

Té la paraula l'Hble. Sr. Pere Antoni Mas Ferrer per fer l'exposició oral.

I. Escrit RGE núm. 6441/14, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es trameta l'informe 97/2014 del Compte general de l'Ajuntament de Palma de Mallorca corresponent a l'exercici 2009.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Pere Antoni Mas i Cladera):

Gràcies, Sr. President. Presentarem ara l'informe número 97. L'informe número 97 de l'any 2014, del compte general de l'Ajuntament de Palma de l'exercici 2009, va ser aprovat pel consell de la Sindicatura de Comptes el dia 29 de maig de 2014, i va ser tramès tot seguit al Parlament i a l'ajuntament. Aquest treball respon a la iniciativa adreçada a examinar la gestió economicofinancera del municipi capital de la comunitat autònoma com a forma de complementar l'anàlisi global que es du a terme en els informes agregats de les entitats locals i el que es desenvolupa en els informes relatius a ajuntaments de municipis de població superior als 20.000 habitants. Per això de forma habitual s'inclou als programes anuals d'actuació de la Sindicatura la fiscalització del compte general de l'Ajuntament de Palma. Com vostès saben paral·lelament es van realitzant informes individuals sobre els altres ajuntaments d'aquest grup de més de 20.000 habitants, en concret en aquests moments

s'està treballant en els comptes dels ajuntaments de Santa Eulària del Riu i d'Inca corresponents a l'any 2010. Es tracta, així, d'anar completant la visió sobre l'estat de la gestió economicofinancera del sector públic local de les Illes Balears detallant aquells aspectes de major rellevància.

Començant, així, amb la presentació de l'informe, els he de dir que el seu àmbit subjectiu abasta l'Ajuntament de Palma de Mallorca, els seus dotze organismes autònoms, les cinc societats mercantils de capital íntegrament municipal, i les altres set entitats dependents de l'Ajuntament de Palma. A més a l'informe s'inclouen dues societats participades per la corporació i tretze altres entitats amb les quals té alguna vinculació. En total l'informe conté 67 recomanacions, i s'hi adjunten quatre estats agregats i tres consolidats, 25 quadres i 26 fitxes individualitzades. Quant a l'estructura del treball, a més de l'apartat introductori i el d'opinió i conclusions, es dedica una part a l'administració general de l'ajuntament i una altra a les entitats dependents i vinculades, amb un apartat específic per a l'empresa municipal d'aigües i clavegueram, EMAYA. Finalment l'informe inclou una anàlisi de les subvencions i la contractació duta a terme per les entitats de l'àmbit subjectiu.

A causa de diverses circumstàncies que es descriuen a la introducció del mateix informe, aquest, tot i pertànyer a l'àrea d'auditoria d'ajuntaments i entitats locals, a càrrec primer del síndic Sr. Matias Tugores i després del síndic Sr. Jaume Ribas, ha estat finalment dirigit pel síndic de l'àrea de l'Administració de la comunitat autònoma, Sr. Salvà, per la qual cosa si el Sr. President ho autoritza ara els passarà a detallar els principals aspectes de l'informe.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, clar que sí. Sr. Salvà, té la paraula.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, presentam, com ja ha dit el síndic major, l'informe 97/2014, del compte general de l'Ajuntament de Palma de Mallorca corresponent a l'exercici 2009. L'àmbit subjectiu que abasta el present informe és l'Ajuntament de Palma de Mallorca, 26 entitats dependents i 13 entitats vinculades; per tant són un total de 40 entitats les analitzades a l'informe.

Pel que fa al compte general, les principals dades econòmiques són les següents: el balanç consolidat de l'ajuntament i les entitats dependents a 31 de desembre de 2009 presenta un total d'actiu de 1.446 milions d'euros, que es desglossa en un immobilitzat consolidat per un import de 1.030 milions d'euros i un actiu circulat de 416 milions. Quant al passiu, els fons propis consolidats són 663 milions d'euros, hi ha dotades provisions per a risc i despeses per valor de 16 milions, i la resta del passiu exigible suma 767 milions d'euros;

cal destacar el fons de maniobra positiu de 41 milions d'euros. L'endeutament viu consolidat al tancament de l'exercici és de 474 milions, dels quals 104 estan classificats a curt termini, i que corresponen 209 milions a l'ajuntament; 61 a l'SMAP, 50 a EMAYA, 26 a l'EMT, 22 a l'EMOP, 14 a l'empresa funerària, 17 a la societat Palau de Congressos, i 75 milions als consorcis dependents: 33 milions el consorci Mirall Eixample, 30 milions el consorci RIBA, 7 milions el Museu d'Art Modern i 5 milions el Parc de les Estacions. El compte de resultat econòmic patrimonial consolidat mostra un estalvi de 102 milions d'euros, amb un total de despeses de 544 milions i un total d'ingressos de 646 milions d'euros.

Pel que fa a la liquidació consolidada del pressupost realitzada per la Sindicatura destaca el següent: les despeses de personal, 263 milions, són les més importants i representen el 36,2 del total d'obligacions reconegudes; destaquen 122 milions de l'ajuntament, 74 milions d'EMAYA i 30 milions de l'EMT. Les despeses corrents en béns i serveis, 214 milions, representen el 29,4 del total d'obligacions reconegudes. Les inversions reals, 155 milions, representen el 21,4 del total d'obligacions reconegudes; destaquen 101 milions de l'ajuntament, 16 milions de l'EMT i 15 milions d'EMAYA. La càrrega financera dels capítols 3 i 9 de despeses és de 65 milions d'euros, i representa el 9% del total d'obligacions reconegudes, 21 d'ells de l'ajuntament, 10 de l'EMT i 9 d'EMAYA.

Quant als ingressos, cal indicar que els procedents per impostos directes i indirectes ascendeixen a 173 milions i representen el 23,3% del total de drets reconeguts. Els ingressos per taxes, preus públics i altres ingressos ascendeixen a 244 milions i representen el 32,8% del total de drets reconeguts. Els ingressos per transferències corrents i de capital ascendeixen a 215 milions, i representen el 28,9 del total de drets reconeguts. Els ingressos per endeutament ascendeixen a 103 milions d'euros, i representen el 13,8 del total de drets reconeguts, on destaquen 67 milions de l'ajuntament, 16 milions de l'EMT i 14 milions d'EMAYA. El resultat pressupostari consolidat és positiu per valor de 19 milions d'euros.

Respecte de l'estabilitat pressupostària, el pressupost administratiu inicial consolidat de l'ajuntament amb els seus organismes autònoms no compleix amb el principi d'estabilitat pressupostària, ja que les despeses dels capítols 1 a 7 són superiors als ingressos dels capítols 1 a 7 en 63 milions d'euros. En funció d'aquesta necessitat de finançament, el Ple va aprovar el Pla econòmic financer per al període 2009-2011 per corregir la situació de desequilibri pressupostari en un termini de tres anys. La liquidació del pressupost administratiu consolidat de l'exercici, amb els seus organismes autònoms, tampoc no compleix amb el principi d'estabilitat pressupostària, ja que els ingressos dels capítols 1 a 7 són inferiors a les despeses dels capítols 1 a 7 en 25 milions d'euros.

Pel que fa a l'administració general de l'ajuntament, els crèdits inicials del pressupost, 479 milions, s'incrementen en 169 milions, un 35,4% més, mitjançant 154 expedients de modificació de crèdits, resultant uns crèdits definitius de 648 milions. L'execució del pressupost d'ingressos és del 82,6%, percentatge lleugerament inferior al de l'any 2008; del total de drets reconeguts, el 52% procedeix de recursos propis, el 26,4% de l'Estat, el 8,1% de la CAIB i el 12,5 de l'endeutament. Pel que fa a les despeses, l'execució pressupostària és del 77,6%,

percentatge inferior al de l'any 2008; les despeses de personal representen el 24,3 del total d'obligacions reconegudes, que s'han incrementat un 6,2% respecte de l'exercici anterior. El resultat pressupostari de l'exercici de l'ajuntament és positiu per un import de 33 milions, i el resultat pressupostari ajustat també és positiu per un import de 9 milions d'euros.

Pel que fa a l'opinió financera i de compliment de legalitat del compte general, aquesta és la següent: la Sindicatura de Comptes ha fiscalitzat el compte general de l'Ajuntament de Palma de Mallorca, que comprèn el balanç, el compte del resultat econòmic patrimonial, l'estat de liquidació del pressupost i la memòria corresponents a l'exercici anual finalitzat el 31 de desembre de 2009. Excepte pels efectes d'aquells ajusts que no es podrien haver considerat necessaris si no s'haguessin tingut les devuit limitacions de l'abast del treball, i excepte per l'efecte de les onze excepcions financeres i les cinc relatives al compliment de legalitat indicades a l'informe, els estats comptables expressen en tots els aspectes significatius la imatge fidel de la liquidació del pressupost, del patrimoni i de la situació financera a 31 de desembre de 2009, així com del resultat de les seves operacions corresponents a l'exercici anual acabat en aquesta data, de conformitat amb el marc normatiu d'informació financera que li és d'aplicació, i en particular amb els principis i criteris comptables continguts en aquest marc normatiu.

Per acabar aquest apartat del compte general, s'ha d'indicar que a l'informe es detallen totes les incidències detectades; a més hi figuren 46 recomanacions per tal de millorar la gestió econòmica financera; d'elles 25 corresponen a l'administració general i 21 a les entitats dependents.

Pel que fa a l'apartat de subvencions, cal indicar que la Sindicatura va requerir la relació de subvencions vigents durant l'any 2009 tant de l'ajuntament com de les entitats dependents, resultant un import global d'obligacions reconegudes de 14,8 milions d'euros. Per tal de realitzar la fiscalització s'ha seleccionat una mostra que representa el 59,2% de l'import total entre línies i subvencions directes; quant a les línies de subvencions en règim de concurrència, s'ha d'indicar que inclouen 18 línies de l'ajuntament i 13 de les entitats dependents per un import total d'obligacions reconegudes de 9,4 milions d'euros; d'aquestes línies, se n'han seleccionat tres amb un import total de 5,3 milions d'euros i, d'aquestes s'han revisat 15 expedients amb un import total de 967 milers d'euros. Quant a les subvencions de concessió directa, sumen un import total d'obligacions reconegudes de 3 milions d'euros, corresponents a 42 expedients; d'aquests, se n'han revisat 16 per un import de 2,2 milions, que suposen el 71,5% de l'import total d'aquest tipus de subvencions.

En relació amb aquest apartat les incidències més significatives són les següents: l'ajuntament no ha aprovat el Pla estratègic de subvencions; no consta que els òrgans concedents de subvencions hagin elaborat i implantat un pla d'actuació amb la finalitat de comprovar la seva realització; no consta l'existència d'un registre municipal de subvencions com a instrument de publicitat, transparència i control; l'objecte de les línies de subvencions fiscalitzades resulta excessivament genèric i ambigu, hi ha una manca de claredat per definir l'objectiu que persegueix l'ajuntament amb les ajudes que atorga. A cap dels 15 expedients fiscalitzats corresponents a subvencions en règim de concurrència no consta acreditat el compliment dels requisits per part dels beneficiaris necessaris per accedir a l'ajuda sol·licitada. Als 12 expedients fiscalitzats corresponents a dues de les tres línies de subvencions seleccionades es va realitzar el pagament de la subvenció abans de la justificació i sense que es trobi acreditada la necessitat d'aquest finançament. A 12 dels 16 expedients de subvencions de concessió directa no consten les raons d'exclusió del principi de concurrència; a 7 dels 16 expedients de subvencions de concessió directa no consta la fiscalització prèvia de la despesa. En aquest sentit, la Intervenció municipal manifesta posteriorment, amb l'informe sobre el compte general de l'exercici, que a causa de la manca de recursos humans i de les dificultats pel volum d'informació a tractar ha estat impossible fer una fiscalització adequada de les subvencions atorgades durant l'any 2009.

Als 9 expedients de subvencions de concessió directa no consta l'evidència relativa al compliment de publicitat de les subvencions concedides. 4 expedients de subvencions de concessió directa no corresponen a subvencions, ja que hi ha una contraprestació directa per part dels beneficiaris; a 4 expedients de subvencions de concessió directa no consta el compte justificatiu de l'ajuda concedida. Els 16 expedients de subvencions de concessió directa presenten diverses incidències en la justificació de la subvenció.

Per acabar aquest apartat s'ha de ressenyar que a l'informe es detallen totes les incidències detectades, i també hi figuren 9 recomanacions per a la millora de la gestió de subvencions.

Pel que fa a l'apartat de contractes, les relacions rebudes per la Sindicatura corresponents a contractes adjudicats per l'ajuntament, els organismes autònoms i les societats mercantils inclouen 294 expedients amb un import total adjudicat de 116,5 milions d'euros. S'ha de destacar, respecte del procediment d'adjudicació, que el 48,5% dels expedients s'han tramitat pel procediment de concurs obert amb criteris múltiples, i el 41,8 com a negociat sense publicitat. De les esmentades relacions s'han revisat 62 expedients, 40 corresponents a l'ajuntament i 22 a les entitats dependents, amb un import total de 45 milions d'euros que equival al 38,6% del total adjudicat.

Respecte dels contractes menors cal indicar que les relacions rebudes inclouen 13.701 contractes menors, amb un import adjudicat de 26,5 milions d'euros. D'aquests s'han revisat 50 expedients per un import total d'1,3 milions; com a resultat de la fiscalització efectuada, a continuació els expòs les excepcions més significatives; són les següents: la relació de contractes menors enviada per l'ajuntament a requeriment de la Sindicatura inclou erròniament els reconeixements extrajudicials de crèdit, qüestió que no ha permès diferenciar-los

a l'hora de fer el mostreig; dues de les tres societats mercantils de les quals s'han fiscalitzat contractes no tenen aprovades unes instruccions internes de contractació; hi ha 55 expedients en els quals no consta l'actuació inicial on es motivi la necessitat que es pretén satisfer mitjançant el contracte, la idoneïtat de l'objecte, així com la justificació de l'elecció dels criteris d'adjudicació. A 40 expedients no consta l'informe de fiscalització prèvia de la despesa; en aquest sentit la Intervenció municipal manifesta posteriorment, en l'informe sobre el compte general, que a causa de la manca de recursos humans i les dificultats pel volum d'informació a tractar ha estat impossible fer una fiscalització dels contractes administratius que han generat obligacions a l'ajuntament durant l'any 2009.

Hi ha un expedient tramitat per procediment negociat sense publicitat, el qual, d'acord amb el valor estimat del contracte, s'hauria d'haver sotmès a publicitat i concurrència. Hi ha 4 expedients en els quals els plecs de clàusules administratives particulars no especifiquen els criteris d'adjudicació quantificables mitjançant la mera aplicació de fórmules, ni quines s'aplicaran en cada cas. Hi ha un expedient tramitat per procediment negociat sense publicitat, en el qual el preu inclòs a l'oferta presentada pel contractista, que finalment resulta adjudicatari, no coincideix amb l'oferta valorada a l'informe tècnic que proposa l'adjudicació. A més, cal indicar que amb el preu ofert, aquest licitador no hagi resultat l'adjudicatari. Hi ha tres expedients d'obres adjudicats per procediments negociats sense publicitat, que tenen com a objecte l'adequació d'un immoble com a centre operatiu. Aquest fet posa de manifest l'existència d'un fraccionament de l'objecte del contracte, sense que consti cap motivació.

En el 31 procediments negociats fiscalitzats, no es concreten en l'adjudicació, ni en el contracte, els termes definitius derivats de la negociació.

El 10 expedient, relatiu al procediment finançant pel (...), no consta que s'hagi realitzat a la fase d'execució un control específic, amb la finalitat de verificar el compliment de les condicions especials d'execució. Hi ha 23 expedients, en els quals no consta l'acta de recepció o bé cap actuació que acrediti el compliment de la prestació objecte del contracte a satisfacció de l'administració.

Respecte dels contractes menors, les incidències més significatives són les següents. A 14 dels 50 expedients no consta cap actuació que acrediti el compliment de la prestació objecte del contracte a satisfacció de l'administració. A 4 expedients els adjudicataris són comunitats de béns, entitats sense personalitat jurídica. Hi ha 3 expedients en els quals es posa de manifest el fraccionament de l'objecte del contracte, a més hi ha informes de la Intervenció municipal, sobre 5 organismes autònoms que posen de manifest múltiples fraccionaments, en els quals l'import agrupat supera el límit del contracte menor. Hi ha 6 expedients, els quals l'import de la prestació supera els llindars prevists per a aquests tipus de procediments. Hi ha 4 expedients relatius a reconeixements extrajudicials de crèdit, en els quals no consta la documentació justificativa de la realització del servei, d'acord amb els termes encomanats.

Per acabar aquest apartat, cal ressenyar que a l'informe s'hi detallen totes les incidències detectades i també hi figuren 12 recomanacions per a la millora de la gestió de la contractació.

Finalment hem d'indicar que a l'informe s'adjunten 4 estats agregats, 3 consolidats, així com els annexos que contenen 25 quadres i 26 fitxes individualitzades, per a cada una de les entitats analitzades, amb les seves dades més rellevants. A més, s'hi han adjuntat les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Palma de Mallorca i per la persona que ocupava el càrrec de batlessa durant l'exercici fiscalitzat.

Moltes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Salvà. Vol continuar, Sr. Síndic Major, Sr. Mas? Té la paraula.

II. Escrit RGE núm. 7505/14, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es trameta l'informe 98/2014 del Compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2012.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Pere Antoni Mas i Cladera):

Moltes gràcies. Presentarem ara l'informe núm. 98 de l'any 2014, del compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears corresponent a l'any 2012. Aquest informe es va aprovar de forma definitiva pel Consell de la Sindicatura, el passat dia 11 de juliol i tot seguit es va trametre al Parlament i al Govern. Es tracta d'un informe de caràcter general i anual, amb la finalitat d'analitzar el conjunt de l'activitat econòmica i financera de la comunitat autònoma durant l'exercici 2012, tant la seva administració general, és a dir, les conselleries que integren el Govern, com el sector públic dependent i vinculat.

Com és conegut, l'elaboració d'aquest informe ocupa un lloc destacat en el programa d'actuacions de la Sindicatura, tant per l'entitat i característiques de l'àmbit subjectiu sotmès a control, com pel seu rellevant contingut i l'especial tractament que se li dóna en seu parlamentària. No hem d'obligar que mitjançant aquesta informe, es tanca el cicle pressupostari de la comunitat, amb la rendició del compte general, la presentació de l'informe de la Sindicatura i l'acord que pugui adoptar la comissió sobre aquest.

El primer objectiu d'un treball d'aquestes característiques és oferir una visió global, fidedigna de la situació econòmica i financera del sector públic autònom, delimitant el seu àmbit subjectiu i donant informació sobre el contingut dels comptes anuals de tots els ens que l'integren, des de les conselleries del Govern, com ja he dit, fins el conjunt d'entitats que en depenen o hi estan vinculades. Com és prou conegut, és extens i fins en aquest moment, amb moltes entitats diverses.

En aquest àmbit, enguany s'ha adaptat la classificació a les determinacions de la Llei 7/2010, del sector públic instrumental de la comunitat autònoma, i als criteris de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat per a la formulació de comptes consolidats, la qual cosa implica canvis en relació amb la sistemàtica seguida en informes anteriors. S'ha de fer notar també que l'informe incorpora una fitxa per a cada entitat en la qual queden reflectides les seves principals magnituds econòmic-financeres que serveix per donar publicitat a aquesta informació, la qual queda així a l'abast de tothom des del moment en què l'informe es fa públic en el portal web de la Sindicatura.

A més de l'anterior, l'altra finalitat primordial de l'informe consisteix a comprovar l'adequació de la gestió al principi de legalitat, en particular, a la normativa pressupostària i comptable. Aquesta funció es realitza mitjançant l'anàlisi de determinats actes de gestió econòmica, com ara l'execució del pressupost, l'endeutament, les despeses plurianuals i el balanç de situació, entre d'altres.

En aquest marc es fan constar les incidències que es detecten i es dóna opinió sobre els comptes anuals de l'Administració General del Servei de Salut i de l'Agència Tributària de les Illes Balears. D'altra banda, i com ja vàrem avançar en el moment de la presentació de l'informe número 92 d'aquest mateix any 2014, sobre les subvencions i contractes de la comunitat autònoma de l'any 2012, la decisió de tractar separatament aquestes matèries ha conduït al fet que a partir d'aquest exercici l'informe sobre el compte general de la comunitat autònoma, com el que presentem avui, versí únicament sobre aquest tema, que ja és prou extens per ell mateix ja que l'activitat subvencionadora i contractual de l'any es va examinar el aquell informe, al número 92 del 2014, que ser presentat en aquesta mateixa comissió el passat mes de març.

A part d'això, a part d'aquestes qüestions que acab de comentar ara, l'estructura i el format de presentació de l'informe segueixen la mateixa línia que en anys anteriors si bé s'ha seguit donant major visibilitat a la part dedicada a estabilitat pressupostària i al pressupost consolidat i, com ja s'ha dit, s'hi han incorporat les opinions financeres i de legalitat de tres subjectes: Administració General, Servei de Salut i Agència Tributària.

L'informe doncs comença amb un apartat introductor i on es tracten els objectius generals i l'abast, l'àmbit subjectiu, la metodologia i la rendició de comptes i segueix amb els següents quatre grans apartats: estabilitat pressupostària, pressupost consolidat, Administració General de la comunitat autònoma, Servei de Salut i Agència Tributària de les Illes Balears. A més, s'hi inclouen una sèrie d'estats agregats i consolidats, així com els corresponents quadres i fitxes individualitzades a què ens hem referit abans.

A diferència d'anys anteriors els comptes de la Ràdio i Televisió de les Illes Balears es tracten de forma indiferència en l'apartat d'entitats dependents sense cap apartat específic per al grup IB3 com havia estat habitual.

En l'informe es contenen un total de 57 recomanacions per a la millora de la gestió econòmica financera, a l'informe de l'exercici 2011 aquestes recomanacions varen ser un total de 63.

I ara, si el president té a bé donar-li la paraula el síndic de l'Àrea d'Auditoria de la comunitat autònoma, Sr. Salvà, que ha dirigit l'informe, els exposarà d'una manera resumida els principals punts.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Sr. Salvà, té la paraula.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà Alloza):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, abans d'entrar al contingut de l'informe vull incidir en dos aspectes que considero prou significatius. En primer lloc, cal fer referència a la dificultat per comparar l'informació econòmica financera entre els exercicis 2012 i 2011. Això és a causa de la implementació de diferents mecanismes de finançaments habilitats per l'Administració General de l'Estat a favor de les comunitats autònomes amb la finalitat de fer front al pagament de factures als proveïdors anteriors a 31 de desembre de 2011, estiguin comptabilitzades o no per atendre el venciment de deute i per obtenir els recursos necessaris a través de l'endeutament per finançar el dèficit incorregut l'any 2011 permès per la normativa d'estabilitat pressupostària.

En segon lloc, vull incidir en el que ja ha dit el síndic major i és que l'informe, a diferència de l'any interior, incorpora a més de l'opinió sobre el compte de l'Administració General de la comunitat autònoma les opinions dels comptes anuals de l'ib-salut i de l'ATIB.

En aquest sentit, s'ha de dir que fins a l'any 2011 la Intervenció de la comunitat autònoma encarregava a una empresa externa la realització d'una auditoria dels comptes anuals tant de l'ib-salut com de l'ATIB, però a partir de l'any 2012 es deixa d'externalitzar dita auditoria, el que fa imprescindible que la Sindicatura abordi la fiscalització d'aquestes entitats en més profunditat.

Dit això i entrant ja al contingut de l'informe, cal comentar el següent: al primer punt d'introducció es delimita entre altres qüestions l'àmbit subjectiu que contempla la totalitat d'ens del sector públic instrumental afectats per la fiscalització que són 111 entitats, mentre que a l'any 2011 foren 189. Aquesta reducció prové d'una part de la posada en marxa del Pla de reestructuració del sector públic instrumental de la comunitat i per l'altra, tal com ha indicat el síndic major, a causa de la modificació dels criteris seguits fins ara per la Sindicatura en la classificació d'entitats que s'ha adaptat pel que fa a les entitats dependents a la Llei 7/2010, de 21 de juliol, i respecte de les entitats vinculades i altres entitats relacionades als criteris de la Intervenció General de l'Estat. Això suposa que l'informe abasta, a més de l'ib-salut i l'ATIB, 55 entitats dependents de

l'Administració General i 4 de l'ib-salut, a més de 37 entitats vinculades i 15 d'altres entitats relacionades.

Quant a la rendició de comptes, a data del tancament del treball per a l'elaboració de l'informe, no han estat remesos a la Sindicatura els comptes anuals corresponents a 43 de les 111 entitats que constitueixen l'àmbit subjectiu. D'aquestes 43 entitats que no els han retut, 10 són entitats dependents, totes elles fundacions i consorcis, 22 són vinculades i 11 són altres entitats relacionades.

En posterioritat a la data de tancament del treball de camp o bé dins el període d'al·legacions s'han aportat als comptes anuals de 14 entitats més contemplades dins l'àmbit subjectiu.

En relació amb el segon punt i pel que fa al compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària fixat en l'1,5% del PIB regional, al compte general es posa de manifest que la comunitat presenta un dèficit de 476 milions d'euros l'any 2012, el que suposa un 1,78% del PIB regional i, per tant, l'incompliment de l'objectiu fixat. Cal recordar que a l'any anterior el dèficit va ser del 4,16% del PIB regional.

Atès aquest incompliment i en aplicació de la Llei 2/2012, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, es presentà per part de la comunitat autònoma un pla econòmic financer que es va declarar idoni pel Consell de Política Fiscal i Financera el 31 de juliol del 2013.

Pel que fa al programa anual d'endeutament no s'ha superat l'import autoritzat per la Secretaria d'Estat d'Hisenda i Pressuposts sent el deute viu a 31 de desembre de 2012 de 5.776 milions d'euros, el límit màxim autoritzat era de 5.860 milions.

Pel que fa a l'apartat del pressupost consolidat, cal fer esment a la seva rellevància ja que només fent una adequada consolidació es pot apreciar quina és la despesa real que el sector públic en el seu conjunt projecta a l'economia de les illes.

De la liquidació consolidada es desprèn que la despesa del sector públic instrumental representa el 15% del total, l'any passat fou del 23%. La variació respecte de l'exercici anterior s'explica per diversos factors, entre els quals destaquen la reestructuració del sector públic, la liquidació definitiva del sistema de finançament autonòmic corresponent a l'exercici 2010 i especialment el mecanisme extraordinari de finançament per al pagament als proveïdors.

En relació amb el tercer apartat de l'informe, l'Administració General... i tal com ja es va fer l'any passat, la Sindicatura emet opinió sobre si el seu compte presenta la informació d'acord amb els principis comptables i amb la normativa que li és d'aplicació, és la següent: la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears ha fiscalitzat el compte de l'Administració de la comunitat autònoma i de les seves entitats autònomes que comprèn l'estat de la liquidació del pressupost i el resultat de l'exercici 2012, el balanç, el compte del resultat econòmic patrimonial i la memòria. Excepte per les nou limitacions que figuren a l'informe, el treball de fiscalització s'ha efectuat d'acord amb els objectius i l'abast que s'esmenten en l'apartat 1.3 d'aquest informe.

Tret del que fa als efectes dels ajusts que es podrien haver considerat necessaris si s'haguessin pogut completar el procediments descrits en les nou limitacions a l'abast i tret pel que fa als efectes de les quatre excepcions que apareixen al punt 3.1 de l'informe al qual els remet, el compte de l'Administració de la comunitat autònoma presenta en general la informació d'acord amb els principis comptables i amb la normativa legal que li és d'aplicació.

Als efectes d'emetre aquesta opinió, la Sindicatura ha realitzat per a l'exercici fiscalitzat unes tasques addicionals que han consistit resumidament en la realització d'una auditoria dels sistemes d'informació on s'ha verificat la integritat de la informació comptable associada a les despeses de personal. A l'auditoria no s'han posat de manifest incidències significatives en l'àmbit d'aquesta revisió.

Els pressuposts inicials aprovats per a l'exercici 2012 ascendeixen a 3.675 milions d'euros amb un increment respecte de l'any 2011 del 8,58%, cal recordar que el pressupost del 2011 procedien de la pròrroga del de l'any 2010.

Per al seu finançament es preveuen ingressos per un import de 2.753 milions d'euros i un endeutament de 922 milions. Com a conseqüència de les modificacions de crèdit aprovades durant l'exercici s'incrementen els crèdits inicials en 2.302 milions situant el crèdit definitiu en 5.977 milions.

L'execució del pressupost d'ingressos ha estat del 94% per un import de 5.619 milions. La liquidació definitiva del sistema de finançament autonòmic corresponent a l'exercici 2010 ha estat positiva en 429 milions d'euros.

Així mateix, cal informar que els drets reconeguts corresponents al capítol 9, passius financers, han estat de 1.669 milions front als 225 milions de l'any anterior.

En referència a l'estat de les despeses l'execució pressupostària ha estat del 94,2% , 5.628 milions d'obligacions reconegudes, on destaca com cada any l'important pes relatiu sobre el total d'obligacions reconegudes de les funcions de sanitat amb el 31,66% i educació amb el 13,45. En conjunt, les obligacions reconegudes en concepte de despesa no financera s'han incrementat en 1.395 milions respecte de l'any anterior. En el cas de la nostra comunitat, la quantitat inclosa inicialment en el mecanisme de pagaments a proveïdors és de 842,6 milions, dels quals 59,3 milions corresponen a l'Administració General, 566 corresponen a l'ib-salut i les seves entitats dependents, i 217 milions d'euros s'imputen a la resta del sector públic autonòmic.

La quantitat finalment pagada a través dels mecanisme a 31 de desembre és de 841,4 milions. L'Administració de la comunitat autònoma presenta al tancament de l'exercici i en termes pressupostaris un endeutament viu a llarg termini de 4.556 milions d'euros amb un increment del 37,32% respecte de l'any anterior i un deute per operacions de tresoreria a curt termini de 375 milions d'euros.

Les despeses financeres pugen a 198,2 milions, 181,5 per a interessos i 16,7 per a comissions, mentre que l'any anterior foren en conjunt de 132 milions d'euros. D'altra banda, l'import total de compromisos de despesa en càrrec a exercicis futurs experimenta un descens del 7,7% que se situa en 2.183 milions.

Quant al balanç de situació cal destacar especialment el fons de maniobra negatiu per un import de 1.931 milions, així com l'increment dels fons propis negatius fins arribar a 5.792 milions d'euros. Pel que fa al resultat pressupostari, aquest ha estat negatiu amb 19,3 milions front als 527 milions també negatius de l'exercici anterior.

Cal remarcar que el compte general inclou el romanent de tresoreria ajustat negatiu, que ascendeix a 1.274 milions, una vegada eliminades les partides per recaptació incerta, entre les quals destaquen els 583 milions d'euros corresponents al dèficit històric de les competències transferides en matèria de sanitat i educació.

La Sindicatura considera que l'esmentada quantitat s'hauria d'incrementar en 121 milions d'euros addicionals en concepte de les bestretes atorgades als consells insulars anys anteriors a compte del nou sistema de finançament.

Pel que fa les entitats dependents de l'Administració General cal indicar que en aquest apartat es presenten els quadres resum de les opinions i excepcions contingudes als respectius informes d'auditoria financera i de compliment de legalitat, contractades per la Intervenció i realitzades als ens que conformen el sector públic instrumental. Atès que aquests informes no han estat objecte de revisió per part de la Sindicatura no es poden assumir com a propis les opinions i excepcions que s'hi posen de manifest. Tot i així i pel que fa a les opinions financeres, es constata una certa millora en relació amb les manifestades en l'exercici anterior, mentre que les opinions de legalitat la millora ha estat considerable.

D'altra banda la CAIB té 724 milions d'euros de deutes amb les seves entitats no reconegudes en el passiu del volant de situació, d'aquest import, 698 milions corresponen a dret de cobrament per a subvencions de caràcter plurianual que la CAIB té formalitzades mitjançant expedients de despesa plurianual. L'endeutament de les entitats dependents ascendeix a 1.101 milions d'euros i ha disminuït un 7,2 en relació amb l'any anterior.

Com ja he comentat al principi de la meua intervenció i en relació amb el quart apartat de l'informe referit a l'ib-salut la Sindicatura emet per primera vegada opinió sobre si els comptes anuals presenten a 31 de desembre de 2012 la informació d'acord amb els principis comptables i amb la normativa que li és d'aplicació, dita opinió és la següent: la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears ha fiscalitzat els comptes anuals a 31 de desembre de 2012 de l'ib-salut que comprenen l'estat de la liquidació del pressupost i el resultat pressupostari, el balanç, el compte de resultat econòmic patrimonial i la memòria, corresponents a l'exercici anual finalitzat en l'esmentada data. Excepte per les deu limitacions que figuren a l'informe, el treball de fiscalització s'ha efectuat d'acord amb els objectius i l'abast que s'esmenten a l'apartat 1.3 d'aquest informe.

A causa de l'efecte molt significatiu de les limitacions a l'abast de l'auditoria realitzada, la Sindicatura no pot expressar una opinió sobre els comptes anuals del Servei de Salut de les Illes Balears corresponents a l'exercici 2012. Aquesta opinió denegada dels comptes anuals de l'ib-salut és la mateixa que han expressat els auditors externs de forma reiterada als informes d'auditoria encomanats per a la Intervenció General de la comunitat pràcticament des que es varen rebre les competències en matèria de sanitat l'any 2002.

L'informe incorpora com cada any les objeccions més substancials dels informes dels controls posteriors realitzats per la Intervenció General, a més, enguany la Sindicatura ha realitzat una auditoria de sistemes d'informació sobre les aplicacions que suporten la nòmina del personal del Servei de Salut. El resultat d'aquesta auditoria conclou que no s'han posat de manifest incidències significatives quant a la integritat de la informació financera.

També s'ha analitzat el grau de control intern aplicat en la gestió de la despesa de personal i en aquest sentit cal concloure que el marc de control intern no permet aportar un nivell de confiança raonable respecte dels procediments que té implementat l'ib-salut per a la gestió de la nòmina.

El pressupost inicial del Servei de Salut per a l'exercici 2012 ascendeix a 1.188 milions d'euros, cosa que suposa un increment del 3,27% sobre els crèdits inicials de l'exercici anterior. Aquests crèdits inicials s'incrementen mitjançant modificacions de crèdit per un import net de 487 milions resultant així un crèdit definitiu de 1.675 milions d'euros.

L'execució pressupostària ha estat del 105% pel que fa als ingressos i del 99,5% pel que fa a les despeses. S'informa de l'existència de 18 milions d'euros d'obligacions meritades en l'exercici i no imputades al pressupost. Cal recordar que en l'exercici anterior aquesta quantitat ascendia a 327 milions d'euros.

El Servei de Salut presenta al tancament de 2012 un endeutament viu de 54,4 milions d'euros, mentre que les despeses financeres de l'exercici són 0,2 milions. D'altra banda, l'import total de compromisos de despesa en càrrec a exercicis futurs experimenta un increment del 40,1% arribant fins als 2.166 milions. Cal indicar que aquest increment ve provocat bàsicament per la correcta comptabilització, valors en euros constants de cada anualitat de les despeses futures referides a la

concessió de l'Hospital Son Espases, tal com recomanava la Sindicatura en informes anteriors.

Finalment, cal indicar que l'ib-salut ha tengut un resultat positiu en l'exercici 2012 per valor de 93,1 milions d'euros.

Pel que fa a les entitats dependents del Servei de Salut, l'àmbit subjectiu està format per quatre entitats encarregades de la gestió de diversos hospitals, les fundacions hospitalàries d'Inca, Manacor, Son Llätzer i GESMA. Figura a l'informe un quadre resum de les opinions i excepcions de les respectives auditories externes de dites entitats encomanades per la Intervenció de la comunitat. Respecte d'això cal dir que milloren els resultats de les auditories financeres i empitjoren els relatius a les auditories de compliment de la qualitat. L'endeutament a 31 de desembre de 2012 d'aquestes entitats és d'1,8 milions d'euros, el que suposa una reducció del 70% respecte de l'any anterior. En conjunt aquestes entitats han rebut 413 milions d'euros de l'ib-salut enfront dels 239 de l'any anterior si bé 141 milions corresponen a les aportacions derivades del mecanisme de pagaments a proveïdors. Finalment, analitzada la despesa sanitària efectuada globalment per l'ib-salut i les seves entitats dependents s'ha de dir que si sumam les obligacions reconegudes i les factures que no s'han pogut tramitar per falta de crèdit, la despesa sanitària total ha ascendit a 1.729 milions d'euros.

Respecte del cinquè apartat, l'ATIB, igual que en el cas de l'ib-salut, la Sindicatura emet per primer cop opinió sobre si els comptes anuals presenten a 31 de desembre de 2012 la informació d'acord amb els principis comptables i amb la normativa que li és d'aplicació.

Dita opinió és la següent: la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears ha fiscalitzat els comptes anuals a 31 de desembre de 2012 de l'Agència Tributària de les Illes Balears que comprenen l'estat de liquidació del pressupost i el resultat pressupostari, el balanç, el compte del resultat econòmic patrimonial i la memòria, corresponents a l'exercici anual finalitzat en l'esmentada data. Excepte per les dues limitacions que figuren a l'informe el treball de fiscalització s'ha efectuat d'acord amb els objectius i l'abast que s'esmenten a l'apartat 1 d'aquest informe.

Tret del que fa als afectes dels ajusts que podrien haver-se considerat necessaris si s'haguessin completar els procediments escrits en les dues limitacions a l'abast i tret del que fa als efectes de les sis excepcions que apareixen al punt 3.1 de l'informe, al qual els remet, els comptes anuals de l'ATIB presenten en general la informació d'acord amb els principis comptables i amb la normativa legal que li és d'aplicació.

El pressupost inicial i definitiu per a l'exercici ascendeix a 10,3 milions d'euros, el que suposa una reducció del 25,6% respecte de l'any anterior. L'execució pressupostària ha estat del 99% quant als ingressos i del 85,6% respecte de les despeses.

En relació amb el sisè apartat de l'informe que correspon als estats agregats, aquests presenten un resultat pressupostari conjunt positiu de 61,2 milions d'euros. Aquest resultat es desglossa de la forma següent: l'Administració General, un resultat negatiu per valor de 9,2 milions; el Servei de Salut, un resultat positiu de 93,2; l'Agència Tributària, un resultat positiu d'1,4; el sector públic instrumental dependent, un resultat negatiu de menys 14 milions. Això dóna un total de 71,2 milions. Si a això li restam els drets anul·lats de pressupost tancat, que ascendeixen a menys 9,9 milions, dóna un resultat de l'exercici, tal com els he indicat anteriorment, de 61,2 milions d'euros, positiu.

Per finalitzat la meua intervenció vull indicar que a l'informe figuren les incidències que es detallen al final de cadascun dels apartats, així com 57 recomanacions per a la millora de la gestió econòmica financera, 5 de caràcter general a l'apartat introductori, 28 a l'Administració General, 20 a l'ib-salut i 4 a l'ATIB. A més, s'adjunta a l'informe un tom d'annexos on figuren els quadres amb les dades més rellevants i les fitxes individuals de les entitats del sector públic instrumental que han retut els seus comptes a la Sindicatura, així com un segon tom on es contempen les al·legacions formulades per la comunitat autònoma respecte.

Moltes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Salvà. Com a darrer punt té la paraula el Sr. Síndic Major per a l'informe 99/2014.

III. Escrit RGE núm. 8813/14, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es trameta l'informe 99/2014 de les subvencions i dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera corresponents a l'exercici 2011 (complementat mitjançant l'escrit RGE núm. 8932/14).

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Pere Antoni Mas i Cladera):

Moltes gràcies. En tercer lloc presentarem l'informe 99/2014, de les subvencions dels consells insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera de l'exercici 2011, que va ser aprovat per la Sindicatura dia 11 de setembre passat i tramès tot seguit al Parlament i a cada consell.

Com vostès coneixen des dels informes sobre el compte general dels consells insulars de l'exercici 2010, aquests no contempen més que l'activitat econòmica financera reflectida als comptes, sense analitzar les subvencions i els contractes que s'hagin realitzat en l'exercici. Això és fruit de la decisió sobre la forma de mostrar el resultat d'aquests treballs que es va prendre al seu dia per tal d'agilitar la tramitació dels informes anuals i poder fer uns exàmens més a fons de cadascuna d'aquestes activitats d'una forma periòdica.

L'any passat vàrem presentar l'informe 88/2013, relatiu als contractes dels consells insulars de l'exercici 2010 i ara continuam en la mateixa línia mitjançant aquest informe sobre subvencions referit en aquesta ocasió a l'any 2011.

És prou conegut que l'activitat de foment, materialitzada en les subvencions i ajudes públiques, constitueix una part important de la despesa pública tot i que aquests darrers anys hagi disminuït de forma notable com a conseqüència de la reducció dels pressuposts públics i la necessitat d'adequar-se a la legislació sobre equilibri pressupostari i sostenibilitat financera. La Sindicatura ha tengut present des del principi que s'havien de dedicar importants esforços a l'anàlisi de l'activitat subvencionadora.

El treball que presentam avui respon a la idea que els he expressat, és a dir, redactar informes específics sobre l'activitat subvencionadora dels quatre consells de manera conjunta per tal de mostrar aquesta matèria de forma transversal i poder examinar-la més a fons.

L'àmbit subjectiu de l'informe 99/2014 està format pels consells insulars i les seves respectives entitats dependents que són les que figuraven als informes 93 a 96 sobre els comptes generals de l'exercici 2011 que varen ser presentats ja en aquesta comissió el passat mes de maig.

L'estructura de l'informe mostra una sèrie de dades de caràcter general relatives als quatre consells conjuntament, la qual cosa permet fer-se una idea global del tema, i després es presenten els resultats de la fiscalització per a cada entitat insular, on es destaquen les incidències més significatives en cada cas i es descriuen finalment totes les incidències separadament per les subvencions atorgades en convocatòria i per les directes.

Quant a la informació que ha servit de base per a la fiscalització s'ha de destacar que cap dels consells no tenia, en l'exercici analitzat, el 2011, un registre de subvencions ni un sistema que mostràs de manera completa i ordenada la seva activitat subvencionadora. Aquesta circumstància a més d'algunes de caràcter particular per a cada consell, de menor importància, impedeixen afirmar que la informació fos completa i comprensiva de la totalitat de l'activitat subvencionadora dels consells durant aquell exercici.

Fet aquest advertiment, els he de dir que segons la informació tramesa, l'any 2011 els consells varen atorgar subvencions per un import de 17 milions d'euros mitjançant 86 línies de subvenció amb convocatòria per un valor o per un import de 8 milions i 301 subvencions directes per 9 milions d'euros.

Per consells insulars, és a dir, cadascun d'ells, la distribució va ser la següent: el Consell de Mallorca va tramitar 17 línies de subvencions i 71 subvencions directes, el total d'import var ser de 9 milions d'euros; el Consell de Menorca, 37 línies de subvencions i 125 subvencions directes amb un import de 4 milions en total; el Consell Insular d'Eivissa, 26 línies i 64 subvencions directes amb un import de 4 milions també, i el Consell Insular de Formentera, 6 línies i 41 subvencions directes que sumaven 571.000 euros.

Tot seguit tractaré de resumir de forma esquemàtica les principals dades recollides als apartats dedicats a cada consell insular de manera que se'n pugui extreure una idea general.

Començant pel Consell Insular de Mallorca, he de dir que en aquest cas la fiscalització s'ha dividit en dues àrees: Administració General per una banda i Institut Mallorquí d'Afers Socials com habitualment es fa quan es tracta del consell de Mallorca i atès el volum pressupostari de l'IMAS.

Quant a l'Administració General s'han revisat 20 expedients corresponents a tres línies de subvenció i 14 subvencions directes i les incidències més significatives són les quatre següents: en primer lloc, que l'assignació de subvencions directes suposa una excepció als principis generals de publicitat i concurrència per la qual cosa s'ha de realitzar de forma restrictiva. Això no succeeix en aquest cas, en què les subvencions directes representaven el 45,5% del total de l'activitat subvencionadora de l'exercici.

En segon lloc, el consell va aprovar el Pla estratègic de subvencions de l'any 2011 d'acord amb el que disposa l'article 8 de la Llei general de subvencions. No obstant això, hi va haver subvencions atorgades durant l'exercici que no estaven previstes en aquell pla ni en les seves modificacions que es varen aprovar posteriorment. A més, tant l'aprovació inicial del pla com les successives modificacions no varen ser publicades en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

No consta tampoc que el consell hagi realitzat l'autoavaluació dels programes de subvencions executats amb la finalitat d'analitzar-ne els resultats obtinguts d'utilitat pública o social i la procedència de mantenir-los o suprimir-los.

En quart lloc, he de dir que en quatre dels expedients revisats no hi figura la documentació acreditativa del pagament de les factures o dels documents de valor probatori equivalents excepte pel que fa a nòmines i Seguretat Social.

De l'IMAS s'han revisat 10 expedients de dues línies i 7 subvencions directes, considerant-se com a més significatives les quatre següents incidències: el Pla estratègic de subvencions de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials de l'any 2011 estava integrat dins el Pla estratègic del consell, que ja hem dit abans en quin terme es va aprovar, que es va aprovar el 3 de febrer de 2011. No obstant això, l'aprovació inicial i les successives modificacions tampoc no es varen publicar al *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

No consta que l'IMAS hagi realitzat l'autoavaluació dels programes de subvencions executats amb la finalitat d'analitzar-ne els resultats obtinguts, la utilitat pública social i la procedència de mantenir-los o suprimir-los.

A cap dels expedients revisats no consta l'acreditació d'estar al corrent de les obligacions econòmiques amb l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i amb el consell ni l'informe de l'òrgan instructor sobre el compliment dels requisits per als beneficiaris per accedir a la subvenció.

A tres expedients l'entitat beneficiària va subcontractar despesa per un import superior a 12.000 euros i no consta que aquesta hagi sol·licitat com a mínim tres ofertes de diferents proveïdors.

Quant al Consell Insular de Menorca, en aquest cas s'han revisat 30 expedients corresponents a 6 línies de subvencions i 17 subvencions directes, i les incidències més significatives són les onze següents: en primer cas, el mateix que acabam de dir sobre les subvencions sense concurrència, és a dir, l'assignació de subvencions sense concurrència suposa una excepció als principis generals de publicitat i concurrència i per això s'ha de realitzar de forma restrictiva. En aquest cas no succeïa així, ja que les subvencions directes representaven el 66,5% de l'activitat subvencionadora de l'exercici.

El consell no va aprovar en aquell exercici cap pla estratègic de subvencions per al període analitzat. Tampoc no consta que el consell realitzàs l'autoavaluació dels programes de subvencions executats amb la finalitat d'analitzar-ne els resultats obtinguts, la utilitat pública o social i la procedència de mantenir-los o suprimir-los. A tots els expedients examinats mancava l'informe previ d'Intervenció. A una de les línies de subvencions revisades les bases no establien les regles generals per a la determinació de l'import de la subvenció, i a altres tres línies de subvencions els criteris objectius de valoració estaven expressats a les bases d'una manera tan àmplia i genèrica que es dificultava una valoració objectiva.

A cap dels expedients d'una de les línies de subvencions revisades no figuren els documents que s'han d'adjuntar a les sol·licituds segons les bases; a més la comissió avaluadora no va concretar al seu informe com s'havia realitzat la valoració de les sol·licituds ni la determinació de l'import de la subvenció. A cap dels expedients de subvencions directes, excepte a quatre d'ells, no s'acreditava o es feia d'una manera insuficient la impossibilitat de concurrència, les raons d'interès públic ni els criteris objectius tinguts en compte per a la concessió de subvenció. A 20 expedients d'un total de 47 examinats no va constar tota la documentació justificativa que havia de presentar el beneficiari d'acord amb les bases o els convenis. A 7 dels expedients examinats la suma de les factures justificatives era inferior al pressupost del projecte presentat. A 17 expedients no constava la comprovació per l'òrgan atorgant de la justificació adequada a la subvenció. I finalment a 23 expedients examinats no es complien els terminis de pagament establerts a les bases; a 5 en concret no constava la documentació relativa al pagament o, en tot cas, la revocació de la subvenció.

Al Consell Insular d'Eivissa es varen examinar 30 expedients de 6 línies i 13 subvencions directes, essent les incidències més significatives les 12 següents: en primer lloc, igual que he dit en els dos casos anteriors relatius a subvencions directes, he de dir que en aquest cas les subvencions directes representaven un total de 48,3 del total de l'activitat subvencionadora de l'exercici, per tant tampoc no era un supòsit excepcional. El consell va aprovar el Pla estratègic de subvencions de l'any 2011 d'acord amb l'article 8 de la Llei general de subvencions, però no obstant això hi havia subvencions atorgades durant l'exercici que no estaven previstes

en el Pla estratègic ni en les seves modificacions posteriors. Tampoc no consta que el consell realitzàs l'autoavaluació dels programes de subvencions executats amb la finalitat d'analitzar-ne els resultats obtinguts, la utilitat pública o social i la procedència de mantenir-los o suprimir-los.

A 11 dels 43 expedients examinats no constaven les comunicacions que havien de realitzar els beneficiaris sobre l'obtenció d'altres subvencions per a les mateixes finalitats, ni cap requeriment per part del consell en aquest sentit, malgrat que de l'anàlisi dels expedients es desprèn que aquests beneficiaris havien demanat altres ajudes per a la mateixa activitat. La resolució de concessió d'un dels expedients de subvenció directa examinats estava signada pel conseller executiu d'Esports i Joventut, quan l'òrgan competent per resoldre la dita concessió en funció de la seva quantia era el Consell Executiu del consell insular. A una de les línies de convocatòria analitzades els criteris de valoració estaven definits a les bases d'una manera tan àmplia i genèrica que l'atorgament de puntuació per la comissió avaluadora resultava subjectiu i no justificat. A 2 línies de subvenció i a 7 dels expedients de subvencions directes examinats mancava la publicitat de la concessió de la subvenció en el butlletí oficial.

A cap dels expedients, llevat de dues línies que subvencionen la concurrència d'una situació, no constaven les dates ni els justificants de pagament de les despeses subvencionades, per la qual cosa no es pot comprovar que totes les despeses s'haguessin pagat abans de la finalització del termini de justificació. A 2 línies de subvenció i a 7 de concessió directa la suma de les factures justificatives era inferior al pressupost del projecte presentat. A 17 dels expedients examinats no constava tota la documentació justificativa que havien de presentar els beneficiaris d'acord amb les bases o els convenis. A 6 expedients no constava la comprovació per l'òrgan atorgant de la justificació adequada a la subvenció, i finalment a 6 expedients els beneficiaris de la subvenció havien concertat l'execució de part de l'activitat subvencionada amb altres entitats o persones vinculades sense acreditar que correspongués al valor de mercat ni que s'hagués obtingut l'autorització prèvia del consell, com era preceptiu.

I ja per acabar, respecte del Consell Insular de Formentera, he de dir que en aquest cas s'han revisat 15 expedients de 3 línies i 8 subvencions directes, essent les incidències més significatives les 10 següents: la primera d'elles, relativa a les subvencions directes, en el mateix cas que ja he dit en els altres tres consells, en aquest supòsit les subvencions directes que va atorgar el Consell Insular de Formentera en aquell any representaven el 55,4% del total de l'activitat subvencionadora de l'exercici. En aquell exercici el consell no va aprovar cap pla estratègic de subvencions, tal com estableix la Llei general de subvencions; tampoc no consta que s'hagués realitzat l'autoavaluació dels programes de subvencions amb la finalitat d'analitzar resultats, la seva utilitat pública o social i la procedència de mantenir o suprimir aquells programes. A dues línies de subvenció i a tots els expedients de subvencions directes examinats, excepte a un, mancava l'informe previ d'Intervenció.

A cap dels expedients de subvencions directes, llevat de dos, no s'acreditava suficientment la impossibilitat de concurrència ni tampoc les raons d'interès públic i els criteris objectius tenguts en compte per a la concessió de la subvenció. A una línia de subvenció l'atorgament de puntuació per la comissió avaluadora no correspon a l'aplicació dels barems establerts a les bases de la convocatòria. A dues línies de subvenció i a tots els expedients de subvencions directes examinats, llevat de dos, mancava la publicitat de la concessió de la subvenció en el butlletí oficial. A 10 expedients no constava tota la documentació justificativa que havia de presentar el beneficiari, d'acord amb la normativa, les bases o els convenis; a 7 dels expedients examinats no constava la comprovació per l'òrgan atorgant de la justificació adequada de la subvenció; i a 4 expedients de subvencions directes les factures justificatives presentades només sumaven l'import de la subvenció atorgada i no el total de l'import presentat.

Els he de dir que evidentment totes aquestes qüestions estan desenvolupades i detallades a l'informe, que parla en concret de cada un dels expedients, tant de línies com d'expedients de concessió directa, detalladament.

S'ha de ressenyar, per acabar ja, que a cada un dels apartats, a més d'aquestes incidències a què acab de referir-me ara, s'hi contenen les corresponents recomanacions fins a un total de 37.

Moltes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Mas. I ara, per tal de formular preguntes o observacions, tot seguit passam a la intervenció dels grups parlamentaris.

En primer lloc, bé, el Sr. Síndic major ja sap que ell o algun dels síndics que l'acompanyen poden intervenir o poden contestar globalment al final de les intervencions dels grups o ho poden fer individualment a alguns d'ells. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned per un temps de quinze minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, breument per agrair, en primer lloc, la presència del síndic major i la resta de membres de la Sindicatura de Comptes, i com ve essent habitual hem escoltat la informació aportada per aquests tres informes que afecten diferents administracions. També afecten -i ho hem de dir- diferents exercicis, estam parlant de l'any 2009 en un cas, del 2011 en l'altre i del 2012 en el tercer. Sempre hem dit que com més puguin apropar-se aquests informes a l'any real de gestió serà sempre molt millor a l'hora de fer valoracions per part de qui correspon i, fins i tot, facilitarà la feina de la mateixa sindicatura; permetrà que aqueixes administracions amb més celeritat i més rapidesa puguin anar recollint les recomanacions que es fan per part d'aquesta sindicatura i, per tant, aplicant i modificant la manera de gestionar els comptes d'aqueixes administracions, i en aquest cas concret aquí vull ressaltar el fet que, per exemple, de l'Ajuntament de Palma estam parlant del compte general de 2009; som a finals de 2014, i això supòs que haurà dificultat no tan sols la feina de la Sindicatura sinó que no haurà resultat fàcil a vegades l'obtenció fins i tot de dades.

Però, dit això, ens donam per assabentats de totes i cada una de les qüestions exposades pels síndics, i esperem que es doni trasllat d'aquests informes a cada una de les administracions afectades perquè evidentment ha de ser cada d'una d'elles que ha de posar en pràctica aqueixes..., tenir en compte les incidències i posar en pràctica les recomanacions que es fan per part de la Sindicatura. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. I per part del Grup Parlamentari MÉS, Sr. Barceló té la paraula també per un temps de quinze minuts.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies. Jo també en aquesta primera intervenció -ja entrarem llavors, a l'hora de les propostes de resolució, més en detall-, en primer lloc vull agrair la presència de l'equip de la Sindicatura de Comptes, i efectivament destacar la importància que totes aquestes recomanacions que es fan siguin tengudes en compte per les diferents administracions; constatom, per exemple, 67 recomanacions en el cas de l'Ajuntament de Palma, en el cas del compte que així mateix és del 2009; efectivament s'ha de constatar que estam parlant d'un exercici ja de la passada legislatura. Em pens que en el cas de contractes i subvencions és la primera vegada que es fiscalitza l'Ajuntament de Palma, és molt important, per tant, i efectivament el nombre d'incidències que s'hi han trobat ha estat important, però també entenc que és producte que és la primera vegada que la Sindicatura de Comptes té l'oportunitat de dirigir-se a l'Ajuntament de Palma per tal que tenguem en compte tota una sèrie de qüestions de funcionament que s'haurien de posar en marxa. I en el cas del compte general, l'anterior vegada que l'Ajuntament de Palma va ser revisat és ja el 2006, per tant..., i fins al 2011 no es va produir..., en posterioritat a aquest informe no es va produir l'informe de l'any 2006. Per tant és ver que aquesta decalatge d'anys fa que sigui més difícil per part de l'administració incorporar totes les qüestions que la Sindicatura de Comptes efectivament li transmet, i per tant aquesta qüestió crec que s'ha de tenir present.

En el cas de l'informe del compte general de la comunitat autònoma, ja hi entrarem llavors, després, en detall, però així mateix ens ha preocupat molt l'informe relatiu a l'ib-salut; tot el que diu crec que és bastant greu, bastant important, però ja hi entrarem després en detall.

I en el cas dels informes de les subvencions dels consells insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera també s'han de destacar totes les recomanacions que per part de la Sindicatura es plantegen després d'haver detectat tota una sèrie d'incidències en relació amb la tramitació d'aquestes subvencions dels consells insulars. En el cas de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es fan 7 recomanacions; en el cas del consell, 5. En el cas de Menorca són 9 recomanacions; i en el cas de Formentera són 7 recomanacions, i a Eivissa 9 recomanacions.

Per tant és important aquesta labor i tenir en compte per part de les administracions aquestes recomanacions que es fan per tal de millorar tot el tema que fa referència als comptes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Per part del Grup Parlamentari Popular el Sr. Camps té la paraula també per un temps de quinze minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. També molt breument, volem agrair la presència del síndic major i de tots els membres de la Sindicatura de Comptes que avui ens han acompanyat, i jo crec que del que han dit m'agradaria fer un parell de reflexions.

Una primera reflexió és, i ho ha dit el síndic major, quant a l'informe de subvencions dels consells insulars ha comentat que s'havien reduït de forma notable les subvencions; crec que és una passa important, crec que és important la forma de gestionar nova que ha aplicat aquest govern i com ja vam dir al principi, que s'havia acabat amb la cultura de la subvenció. Crec que es demostra a la pràctica que aquesta cultura de la subvenció, que qualsevol cosa era subvencionable i qualsevol cosa rebia ràpidament l'ajuda de les administracions, açò s'ha acabat i per tant hi ha una racionalització d'aquesta qüestió. Açò per una banda.

També crec que el compte de la comunitat autònoma reflecteix un canvi radical respecte dels comptes anteriors, és a dir, passam d'una comunitat en certa manera que tancava amb uns dèficits desorbitats a una comunitat que comença a controlar la despesa i comença a controlar el dèficit de forma rigorosa, tot i que és cert que no es va arribar a complir l'objectiu de dèficit, però la diferència entre el dèficit de l'any anterior i el que hi va haver l'any 2012 era claríssimament un èxit que entre tots vam aconseguir i que tots ens en podem sentir orgullosos.

Passam també d'una comunitat que no donava confiança, que no era creïble, que no es podia finançar, a una comunitat que comença a generar confiança, que comença a ser creïble, que es comença a finançar, i es finança bàsicament -també ho hem de reconèixer- amb els préstecs que es fan a nivell de l'Estat i amb els mecanismes extraordinaris de pagament a proveïdors, del fons de liquiditat autonòmica, etc., que és el que dóna oxigen a totes les comunitats autònomes i fa que les comunitats autònomes puguin pagar els deutes anteriors i puguin pagar les factures que tenien.

Per últim crec que després tindrem ocasió de parlar també del compte de l'Ajuntament de Palma de forma més llarga i més concreta i més profunda, i crec que l'únic que podem fer des d'aquí és traslladar a les administracions afectades per aquests informes perquè en la mesura del possible vagin seguint els consells de la Sindicatura de Comptes; quant a subvencions diuen que no hi ha un pla estratègic de subvencions, que no hi ha una autoavaluació, que no hi ha una comprovació de la justificació adequada de les subvencions, que no hi ha informes previs d'intervenció, i totes aquestes coses a poc a poc s'han d'anar eliminant i a poc a poc s'han d'anar adequant a aquestes qüestions, i crec que aquests informes precisament el que fan és incidir precisament en aquesta línia i intentar que totes les administracions a poc a poc vagin complint totes aquestes coses.

I ja per acabar simplement açò, agrair als síndics la seva feina, agrair a la Sindicatura el seu esforç, el seu esforç per tenir, a poc a poc, cada vegada més al dia aquestes fiscalitzacions i aquestes anàlisis dels comptes; és a dir, que avui tinguem el compte de 2012 de la comunitat autònoma crec que és un èxit, i a més està publicat de fa estona, vull dir que tampoc no és que hagi estat publicat ara. Per tant crec que hem d'agrar aquest esforç que fa la Sindicatura, que amb menys recursos fa una feina crec que encomiable.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. I no sé si en torn de rèplica, Sr. Mas, vol la paraula. Sí? Idò té la paraula.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Pere Antoni Mas i Cladera):

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, moltes gràcies per les seves intervencions. Com ja han posat de relleu vostès mateixos, un poc també la casualitat ha produït que es presentassin avui tres informes molt diversos, d'exercicis diversos i d'administracions diverses; la casualitat, un poc el dia a dia del temps. Alguns d'ells es varen aprovar ja el mes de maig o el mes de..., sí, pràcticament el maig, juny, és a dir que ja feia estona que s'havien anat aprovant, però ha coincidit amb això.

La veritat és que voldríem, com sempre dic, atracar molt més en el temps els resultats dels informes, el que passa és que per molts de motius, per molts de motius diversos, començant per la dificultat en ocasions d'obtenir la documentació, que no és tan senzill tenir-la a la primera, diguem, com després l'anàlisi que condueix a altres informacions, que necessites demanar més informació i per tant això fa que es retardi un poc més, i sobretot també, diria jo, en l'àmbit local -parlant potser en concret de l'Ajuntament de Palma o de qualsevol altre ajuntament- és més difícil perquè no hi ha una inèrcia com en els serveis de la comunitat autònoma, que ja hi ha una inèrcia de rendició i d'enviar la documentació.

Com s'ha destacat el 2006 va ser l'informe anterior sobre el compte general de l'Ajuntament de Palma; el 2009 s'ha fet aquest que acabam de presentar, i ara estam treballant en un informe que pretén agrupar dos anys, el 2010 i el 2011, però, clar, això provoca una quantitat important de feina i de capacitat de treball que hi has de dedicar, i per desgràcia tampoc no tenim tots els mitjans que... L'altre dia record que un mitjà de comunicació em deia: "Bé, quantes persones necessitarien vostès?", i bé, depèn; si volem fiscalitzar totes les administracions tots els anys, permanentment i molt ràpid, això és il·limitat, és impossible, no podem posar un interventor sobre cada gestor públic, seria impossible que funcionàs això. Llavors, clar, nosaltres no és que ens queixem dels mitjans, que com sempre tothom s'ha de queixar que en té pocs, però el que intentam és, primer, utilitzar-los el més racionalment que puguem, i tot això també ens condueix a reflexionar que els informes hem d'intentar que siguin el més curts possible i el més senzills possible per poder-los fer més ràpid.

Jo hauria de dir que no és precisament l'exemple d'això que acab de dir alguns dels informes que hem presentat avui; si miren les pàgines que tenen se'n van quasi a 400 un, i l'altre a devers 300 i busques. Llavors la nostra intenció és anar més a l'estil de l'informe darrer de tots que hem presentat, que és el dels consells sobre les subvencions, que ja és més curt, més exacte, i aquest informe haguessin pogut ser quatre, és a dir, un per a cada consell, podria ser perfectament un informe propi dedicat a l'àmbit de subvencions, i per ventura encara amb més profunditat. Volem seguir un poc en aquesta línia, a veure si podem anar fent informes més concrets per anar més a prop, amb independència que també els informes de compte general, tipus el de la comunitat autònoma, s'han d'apropar més en el temps. Enguany jo diria que intentarem -per a enguany em referesc al 2013, aquest que estan analitzant en aquest moment- intentarem també apropar-nos més i complir els terminis al màxim possible, però això sempre és una feina que no és tan fàcil com moltes vegades podem tenir en compte.

Simplement aquestes reflexions un poc generals, i dir-los que per part nostra sí que en feim, sovint, de reflexions; de fet en el congrés aquest que hi ha hagut la setmana passada, el Congrés nacional d'auditoria pública, ha estat un moment propici per reflexionar tant sobre la manera de fer els informes, en quins àmbit s'ha tenir especial atenció, i de quina forma podem col·laborar les diferents administracions, tant l'administració fiscalitzada com la mateixa sindicatura, com altres entitats de control, sigui la Intervenció General de l'Estat, sigui el Tribunal de Comptes mateix. Crec que han estat positives en aquest sentit i segurament en traurem fruits que podran ser presentats al Parlament en un moment o en l'altre.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Mas. No sé si per part dels grups algun dels membres vol tornar a intervenir en torn de rèplica... No?

Idò, acabat el debat, agraïm als síndics i a la secretària general les seves explicacions i la seva presència avui aquí, i anunciem que s'obre un termini de 60 minuts durant el qual els grups parlamentaris podran presentar davant la Mesa de la comissió propostes de resolució als informes debatuts a la sessió d'avui.

Per tant suspenem la sessió per un temps..., no sé com ho tenen; deu minuts? Un temps de deu minuts els pareix bé? Idò suspenem la sessió per un temps de deu minuts.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al debat de les propostes de resolució presentades a l'informe 97/2014, del compte general de l'Ajuntament de Palma de Mallorca corresponent a l'exercici 2009, escrit RGE núm. 6441/14.

Ja saben que tenen un temps de deu minuts els grups que es manifesten a favor i en contra de les propostes admeses. Els altres grups parlamentaris podran intervenir en contra per un temps de cinc minuts. Per a la fixació de posicions per part dels grups parlamentaris que ho hagin intervingut, també un temps de deu minuts.

Idò passam primer a donar la paraula, per part del Grup Parlamentari Socialista, al Sr. Boned. Té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Ens trobam davant un informe de la Sindicatura de Comptes que fa referència al compte general de l'Ajuntament de Palma corresponent a l'exercici 2009, un informe extens i que, segons es dedueix de la mateixa proposta de resolució del Partit Popular, ens diu que en aquest mateix informe elaborat per la Sindicatura de Comptes... s'han d'aclarir les possibles responsabilitats que es puguin derivar de les excepcions del compliment de legalitat recollides a l'esmentat informe, així com d'altres que se'n puguin detectar en el mateix exercici econòmic.

Jo voldria començar dient i ressaltant com s'ha fet aquest informe. Aquest és un informe que ve..., perdonau..., que ve amb un total crec que són 18 limitacions a l'abast en aquest informe. Això pareix poca cosa, però té la seva importància i ara l'explicaré, també, però vull ressaltar en primer lloc que a pesar d'aquestes 18 limitacions a l'abast els tres informes, en les tres seves vessants, la vessant financera, contractació i subvencions, sempre tots ells són informes favorables, amb excepcions, amb recomanacions, amb incidències, però com ha passat sempre en tots i cada un dels informes de totes i cada una de les institucions que han passat per aquest parlament. Però per què deia que era important tenir en compte el tema de les 18 limitacions a l'abast? Ho és perquè ens referim..., el mateix informe diu que la feina realitzada per la Sindicatura de Comptes s'ha realitzat i aquest informe s'ha elaborat des del mes de març de 2011 fins al mes de juny de 2013; s'està estudiant i analitzant un exercici corresponent al govern de la passada legislatura, però es fa amb un ajuntament governat per un partit totalment diferent.

Si s'analitzen detingudament totes i cada una d'aqueixes 18 limitacions a l'abast, veurem que el que ha fet el Partit Popular a l'Ajuntament de Palma durant aquest exercici i quan se li ha reclamat i demanat informació, idò tota la que ha pogut amagar, tota la que ha pogut no aportar a la Sindicatura, tot allò que ha pogut obstaculitzar perquè servis per aclarir realment totes aquelles qüestions, per contestar les al·legacions fetes pel mateix grup municipal socialista a l'Ajuntament de Palma, totes aqueixes qüestions, com més problemes, millor; ha torpedinat la fiscalització d'aquest informe per part de la Sindicatura, i això és molt greu, senyores i senyors diputats. Fins i tot és greu que es doni la circumstància que el Grup Municipal Socialista ha sol·licitat, i per escrit, una còpia de tota la documentació que no s'ha aportat a la Sindicatura i que aqueixa sí havia reclamat i que figura en aqueixes 18 limitacions a l'abast en aquest informe de fiscalització. Això demostra clarament una falta de transparència i una falta de voluntat de col·laboració amb la Sindicatura perquè aquesta pugui fer realment un informe correcte i amb detall de tot allò que es necessita i que segons la Sindicatura és necessari per poder acabar fent i ajustant un informe de la manera més correcta.

Però, clar, aquí hi ha moltes qüestions que se toquen. L'informe és extens i es parla de l'administració general, es parla d'empreses com EMAYA, i es parla d'ens públics. Jo el que volia, i vista la proposta de resolució del Partit Popular, on pareix clarament que fins i tot s'ha comès algun tipus de delictes el 2009 i que la Sindicatura així ho diu, i a més llavors reclama, curiosament, que es posicioni i que fiscalitzi la Sindicatura els comptes generals -demana- de 2010 i 2011 de l'Ajuntament de Palma. Jo, posats a fiscalitzar els exercicis diversos de l'Ajuntament de Palma, posem que es fiscalitzin tots els exercicis, no el 2010 i el 2011; llavors el 2012, el 2013, també, i fins i tot si fes falta es recuperi la fiscalització d'exercicis anteriors, perquè, clar, què pretén el Partit Popular amb la seva proposta de resolució? Pretén que es fixi el focus d'atenció i el llum sobre els exercicis del govern de la passada legislatura i que no en parlem de més. Repetesc: si a més a més la col·laboració d'un govern del Partit Popular a l'administració municipal ha de ser la mateixa per als exercicis 2010 i 2011 que ha estat per al 2009 ja els dic jo que no val la pena que es faci, eh?, dic jo que no val la pena que es faci.

Jo no sé l'interès específic que pogués tenir el Sr. Veramendi que avui haguéssim d'obrir un debat en el Parlament d'un informe de fiscalització d'un compte d'un ajuntament; no té molt de sentit, fins ara tampoc no ho hem fet. Sí, sí; sí, vostè és el que té interès; si vostè no hi tengués interès no estaríem amb aquest debat avui aquí, Sr. Veramendi, i com que és vostè el que té interès, vostè ens haurà d'explicar el perquè. Jo no sé si, segurament a rel de les darreres informacions que es coneixen en premsa sobre les discrepàncies internes existents en el seu propi partit, vostè ha de justificar alguna cosa avui en aqueixa comissió que serveixi per posicionar-se a un costat o a l'altre; no sé si deu ser això, no sé si es deu sentir d'alguna manera ferit perquè els seus propis companys s'hagin ficat amb vostè i hagin dubtat de la gestió quan vostè tenia responsabilitats a l'Ajuntament de Palma...

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Sr. Presidente, se está dirigiendo a mí y yo no he intervenido, todavía. Yo..., si el Sr. Boned no tiene nada más que decir, que se calle.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Boned, jo li agraesc que (...) a aqueixa mesa i no directament al Sr. Veramendi.

EL SR. BONED I ROIG:

Molt bé, no em dirigiré al Sr. Veramendi, em dirigiré a qui en el seu moment era el vicepresident d'una empresa pública municipal que és EMAYA, un vicepresident que no ho degué fer tan bé quan el seu partit, l'actual alcalde, el Sr. Isern, ha decidit que determinades qüestions d'aquell moment eren dignes de ser portades a Fiscalia. Per això repetesc que és dubtosa la necessitat d'aquest debat d'avui, perquè es va obrir.

EMAYA en el seu moment va tenir els seus problemes, era una empresa que d'alguna manera gestionava un soci del Partit Socialista a l'Ajuntament de Palma, concretament Unió Mallorquina; en el seu moment es varen conèixer tots els desastres que caigueren sobre Unió Mallorquina; què va fer el Partit Socialista?, rompre el pacte que tenia amb Unió Mallorquina. Una vegada fet això, el Grup Socialista va intentar accedir, per exemple, a la presidència i al consell d'administració d'aqueixa empresa, i va ser precisament un acord i un pacte entre el Grup Popular i el Grup d'Unió Mallorquina en aquell moment que impedí que tot això passàs. Clar, el resultat de tot aquest guirigall és que en el seu moment l'empresa EMAYA va procedir a la devolució d'un aval a una de les dues empreses que formaven part de la UTE de la recollida pneumàtica. Aqueixa devolució sembla ser que va ser irregular, i és per això que l'actual alcalde decideix que ho ha de dur a Fiscalia.

Per tant, repetesc, no sé si aqueixes discrepàncies internes, la necessitat que cadascú es posicioni a un costat de la disputa interna dins el Partit Popular, requereixen que tinguem avui aquest debat quan realment aquest debat s'hauria d'estar substanciant al si de l'Ajuntament de Palma i no en el Parlament, però ja que s'ha volgut així crec que valia la pena que quedàs constància d'aquests fets, de les irregularitats comeses en el seu moment, del bloqueig per part del Grup Popular, actual governant a l'Ajuntament de Palma, que en el seu moment va impedir que segurament pogués accedir algú a aquesta empresa pública per posar-hi llum en algunes coses; no interessava, es va bloquejar, es va aliar el Partit Popular amb Unió Mallorquina, cosa que sempre ha criticat al Partit Socialista, però en aquell moment ho va fer, per impedir que precisament representants del Grup Socialista tinguessin la possibilitat d'accedir al consell d'administració d'aqueixa empresa.

Si a això sumam el sistemàtic bloqueig que confirma i afirma la mateixa Sindicatura de Comptes que es provoca amb la falta d'aportació de col·laboració, amb el bloqueig de la fiscalització o la possibilitat de fiscalitzar per part de la Sindicatura de Comptes, tot ens du a un mateix indret, i és que es pretén demonitzar un partit, no es vol mirar un mateix al

mirall, no es volen veure els defectes que un té, es pretén carregar-ho tot a un costat, i a més a més es pretenen utilitzar terceres administracions per fer política municipal, cosa que no hauria de passar, i de fet fins ara tampoc no havia passat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sr. Veramendi té la paraula, també per un temps de deu minuts.

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, Sr. Presidente. Antes de entrar en el fondo del asunto, tres matices: el interés lo tiene la ciudadanía, no ningún diputado, y por mucho que le hayan dado cuatro notas escritas este mediodía veo que no la sabe ni interpretar. En la etapa que usted asegura de EMAYA yo no era vicepresidente de EMAYA; es igual, le han dado las notas mal y no lo ha entendido.

Pasemos a lo importante, que es el fondo. Los que entonces éramos regidores en la oposición en el Ayuntamiento de Palma denunciábamos públicamente lo que ha constatado la Sindicatura con el informe que hoy se ha presentado: el descontrol en las cuentas públicas por parte del gobierno municipal del pacto, poniendo en evidencia la alegría en el manejo de los fondos públicos y el desmadre en su gestión, dejando al ayuntamiento en una situación muy crítica, no solo al no adoptar medidas ni parar la maquinaria de gasto que ellos mismos habían puesto en marcha, sino que lo multiplicaron. En 2009, en plena crisis económica, aun negada en aquel momento por el gobierno del pacto, agotaron el límite de endeudamiento establecido incumpliendo el objetivo de estabilidad presupuestaria que se habían puesto ellos como tope, aprobado por el propio ayuntamiento. Como botón de muestra citaré que incrementaron los gastos un 8,9% respecto al año anterior, a pesar de haber una disminución de ingresos por impuestos. Además al cierre de 2009 el total dependiente de pago era superior en un 32,2% al del año anterior. Los gastos en personal de confianza, de libre designación, se incrementaron un 10% respecto al 2008, que ya había tenido un incremento en cargos de confianza del 26,8 respecto al año anterior.

Además los gastos de personal de las entidades dependientes del ayuntamiento se incrementaron en 17 millones respecto al 2008, incumpliendo la EMT y la SMAP, grandes sociedades municipales, su plan de saneamiento financiero en vigor teniendo estas importantes pérdidas, quedando patente cómo actuaban y en qué se gastaban los fondos públicos, a pesar de que la Sindicatura recomendara que redujera la estructura y composición del sector público municipal, y velar por su adaptación a la satisfacción de las necesidades públicas bajo los principios de eficacia, eficiencia y de economía que, como se ve, no realizaron, así como implantar mecanismos de control interno necesario ante este descontrol, que tampoco hicieron. Además, para más inri, posteriormente han aflorado en el Ayuntamiento de Palma facturas correspondientes a este ejercicio 2009 que ni siquiera constaban contabilizadas.

La Sindicatura manifiesta un retardo en la rendición de la cuenta general del Ayuntamiento de Palma correspondiente a este ejercicio. Así, esta se aprobó definitivamente y se remitió a la Sindicatura fuera de los plazos establecidos por el gobierno socialista, así como que el informe de Intervención de aquella etapa sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria se elevó también fuera de plazo establecido. Por tanto intentar pasar responsabilidad a próximos gobiernos son auténticas cortinas de humo, como todo lo que ha hecho el Sr. Boned.

Además el entonces gobierno municipal no aportó documentación relativa a cierta operación ni detalle de ciertas partidas y a otras informaciones necesarias. El informe revela toda clase de irregularidades en contratos, subvenciones, un incumplimiento generalizado de la Ley de contratos del sector público, fraccionamientos generalizados de contratos, no ajustarse a los procedimientos legalmente establecidos, el incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, y que el presupuesto se tenía que elaborar más cuidadosamente. Eso lo dice la Sindicatura. Las irregularidades detectadas afectan a casi todas las áreas y empresas municipales gestionadas por los diferentes partidos que gobernaban su pacto de gobierno; además lamentan no haber tenido acceso a todos los registros contables del momento, contratos, convenios, expedientes de contratación, que se debían facilitar en aquel momento.

Cuando en junio se dio a conocer este informe el actual equipo de gobierno municipal exigió públicamente la dimisión de la portavoz municipal socialista y exalcaldesa, Sra. Calvo, por este demoledor informe, ya que manifestaron que inicialmente debe asumir responsabilidades políticas porque con un informe de este calibre tenía que reflexionar si debía seguir en política, a pesar de que ustedes ya la han quitado de enmedio. Así, un titular de prensa de estos días fue, y cito literal: “La Sindicatura le saca los colores al gobierno municipal del pacto en el Ayuntamiento de Palma”. A modo general de tal descontrol citaré por ejemplo que en tesorería se constata por la Sindicatura la existencia de cuentas bancarias que ni figuraban en el estado de la tesorería de la cuenta general, en total 26 cuentas bancarias que el informe detalla e importes que el entonces ayuntamiento no tenía ni registrados; así como el incumplimiento de los plazos de justificación de las disposiciones de fondos librados; discrepancias entre las partidas de la liquidación del presupuesto remitida por el entonces ayuntamiento que ni coinciden con el estado de liquidación del presupuesto adjunto a la memoria de la cuenta general. Los ingresos estimados en el presupuesto no coinciden con la cantidad ni siquiera publicada; no llevaban una contabilidad ni un seguimiento de los ingresos plurianuales a pesar de que existían; no detallan ciertos consorcios y fundaciones en los cuales participaba el ayuntamiento; no adaptan la información a la norma establecida (...), y así un largo etcétera de su falta de control en las cuentas públicas.

Respecto al incumplimiento de la legalidad, a parte de lo anterior aprobaron por junta de gobierno diversos reconocimientos extrajudiciales de crédito incumpliendo normativa -y se lo dice la Sindicatura- que establece que corresponde al pleno. Respecto al incumplimiento de la legalidad en materia de subvenciones, hay notables y graves irregularidades: hubo una clara ligereza y falta de control en la tramitación de subvenciones, con un descontrol en su concesión y el pago, incluso alguno antes de justificarse el gasto, ni pedían a las entidades estar al corriente de sus obligaciones; así pone de relieve que el ayuntamiento carecía de un plan estratégico de subvenciones, dejando constancia de que los órganos que concedían las subvenciones ni siquiera tuvieron un plan de actuación para ni siquiera comprobar la realización por los beneficiarios de las actividades subvencionadas; ni poseían un registro municipal de subvención como instrumento de publicidad, transparencia y control, eso que tanto hablan pero que no hacen. Además manifiesta la falta de claridad para definir el objetivo que se perseguía con las ayudas otorgadas.

Casos flagrantes de cómo actuaban ustedes: en ninguno de los 15 expedientes fiscalizados de subvención con concurrencia consta el cumplimiento de los requisitos por los beneficiarios necesarios para acceder a la ayuda solicitada; además, en los 12 expedientes fiscalizados los síndicos constatan que se realizó el pago antes de la justificación y sin que se acredite la necesidad de financiación; además en los 12 expedientes de subvención de concesión directa no constan tampoco las razones de exclusión del principio de concurrencia, y en 7 de estos expedientes de concesión directa no hay fiscalización previa del gasto. En 9 expedientes de concesión directa no consta el cumplimiento de publicidad; en 4 expedientes de concesión de subvención no corresponde a subvenciones, ya que hay una contraprestación directa por los beneficiarios. Hay 17 expedientes que presentan graves incidentes en la justificación de la subvención y un largo etcétera, un racimo de graves irregularidades en la política de subvención de ese gobierno municipal del pacto que ustedes formaron.

Citaré una subvención para un proyecto de cooperación, departamento dirigido por el entonces Bloc: se indica, entre comillas, “el beneficiario hizo la solicitud de la ayuda cuatro meses antes de que se publicara la convocatoria” -era clarividente-, así como que la documentación presentada no se ajustaba a los requisitos exigidos; además se dio sin realizar ninguna puntuación ni consta el resto de solicitudes. O una subvención no aceptada por los técnicos, y por escrito de la propia dirección general de Cultura se concede porque lo considera de interés social.

Respecto al incumplimiento de la legalidad en materia de contratación las actuaciones son igual o más preocupantes. En dos de las tres sociedades analizadas no existen unas instrucciones internas de contratación. Así, en ninguno de los 54 expedientes fiscalizados consta la actuación inicial que motive la necesidad de ese contrato, su idoneidad, su contenido ni la justificación de la elección de los criterios de adjudicación. Este

descontrol se concreta más en que no consta en 40 de los expedientes informe de fiscalización previo de gasto. En 22 expedientes no consta la acreditación de crédito para atender las obligaciones del contrato. Hay un expediente tramitado por negociado sin publicidad que por su valor tendría que someterse a publicidad y concurrencia; hay tres expedientes de obras adjudicados como negociados con publicidad que tienen como objeto la adecuación de un inmueble. Este hecho, manifiesta la Sindicatura, la existencia de un fraccionamiento del objeto del contrato -creo que les suenan estas palabras- sin que conste motivación.

En diez expedientes con financiación dirigida a la creación de empleo no consta que se comprobara el cumplimiento de esta condición. Hay 23 expedientes en los que no consta que se acredite el cumplimiento del objeto del contrato; hay 4 expedientes de contratos menores cuyos adjudicatarios son comunidades de bienes, entidades sin personalidad jurídica; hay 3 expedientes de contratos menores en los que se aprecia el fraccionamiento no admitido del objeto del contrato; hay informes de la Intervención municipal literales, 5 organismos autónomos que manifiestan múltiples fraccionamientos en los que el importe agrupado supera el límite del contrato menor; hay 6 expedientes de contratos menores en donde su importe supera los límites de este procedimiento; hay 4 expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito en los que no consta la realización ni siquiera del servicio, y otro largo etcétera de irregularidades similares que dejan claro una forma de gobernar.

Un botón final de muestra: en la EMT, gestionada por los socialistas, hay un expediente tramitado como negociado sin publicidad en el que el precio de la oferta presentada, que resultó por casualidad adjudicatario, no coincide con la valoración del informe técnico de adjudicación sin justificarse la diferencia, advirtiendo los síndicos -atento- que con el precio ofertado por el licitador no habría resultado adjudicatario.

Más comentarios, creo que sobran ante estos despropósitos que creo y vemos que tienen unos claros responsables por mucho que las clases particulares de este mediodía no le han servido para echar humo creo que lo que está claro -lo que está claro- es que este informe pone sobre la mesa una serie de graves irregularidades, a las que llamaremos excepciones del cumplimiento de la legalidad, sobre las que creo que el propio órgano municipal o el ayuntamiento debe profundizar.

También creemos que durante el 2010-2011, para acabar una legislatura, se han de fiscalizar no sólo las cuentas generales, sino los contratos y subvenciones, eso lo pide el Partido Popular y lamentar que el resto de grupos no lo hayan pedido.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Veramendi. Per part del Grup Parlamentari MÉS, Sr. Barceló, té la paraula.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Quant al compte general hem de dir que hi ha 18 limitacions a l'abast i també un nombre considerable d'excepcions, és evident que s'ha de constatar efectivament, totes aquestes limitacions i aquestes excepcions, així i tot també hem de dir que l'informe de la Sindicatura diu que així i tot el compte general "expressa en tots els aspectes significatius la imatge fidel de la liquidació dels pressuposts, del patrimoni i de la situació financera a 31 de desembre de 2009, així com del resultat de les seves operacions corresponents a l'exercici anual acabat en aquesta data de conformitat amb el marc normatiu d'informació financera que li és d'aplicació i en particular amb els principis i criteris comptables continguts en aquest", textualment.

Quant a les subvencions, també és veritat que hi ha tota una sèrie de limitacions, concretament 12, i així i tot acaba dient la Sindicatura de Comptes que s'ha desenvolupat en els aspectes més significatius de conformitat amb el principi de legalitat.

Quant a contractacions, efectivament, també hi torna haver tota una sèrie d'exempcions, 15 en concret, són moltes, això s'ha de manifestar, però acaba dient que "s'ha desenvolupat en els aspectes més significatius de conformitat amb el principi de legalitat", cit textualment també.

A més, s'ha de dir que l'elevat nombre de limitacions a l'abast que són 18 en total, que la major part d'aquestes limitacions, 13 de les 18 són per no aportar la documentació -13 de les 18 són per no aportar la documentació. Resulta que aquesta manca de documentació i, per descomptat des del nostre punt de vista, la manca de col·laboració a posar aquesta documentació a l'abast de la Sindicatura, segur que està condicionada pel fet que l'àmbit temporal de la gestió de fiscalització i del treball de camp s'ha duit a terme entre març de 2011 i juny de 2013, com el mateix informe indica, és a dir, entre finals de la passada legislatura, març de 2011, pràcticament ja a punt de tocar les eleccions, fins a juny de 2013. Per tant, hem de constatar que efectivament no s'ha realitzat per part de l'Ajuntament de Palma tot l'esforç recomanable per aportar aquests documents. En un cas la responsabilitat seria de dos mesos de no aportar documentació, de març a juny de 2011, i la resta, de juny de 2011 a juny de 2013, en què es va desenvolupar aquest treball, un any de l'actual equip de govern.

Quant a les excepcions financeres, la major part de les excepcions fan referència a registre d'operacions, a la compatibilitat, a la comptabilitat, o de mancança respecte del contingut de la memòria, això són la majoria, mancança respecte al contingut de la memòria. És evident que s'han de corregir aquestes deficiències perquè el compte general mostri la imatge fidel del patrimoni i la situació financera de l'entitat, però és clar que no suposen incidències quant a la despesa i quant a l'activitat duita a terme durant l'exercici.

De fet, la major part d'incidències més significatives són factures pendents d'aplicar al pressupost, hem de dir en relació amb això que el Reial Decret 5/2009, de mesures per facilitar a les entitats locals el sanejament de deutes pendents de pagament amb empreses i autònoms, va donar lloc al fet que l'ajuntament s'endeutàs en 39,2 milions d'euros, tal i com figura a l'informe per pagar factures no imputades a pressupost, la major part de les quals corresponien a la legislació anterior, la major part de les quals corresponia a la legislatura anterior, d'aquests 39,2.

En tot cas, des del nostre punt de vista, evidentment s'han de tenir molt en compte les recomanacions que fa la Sindicatura de Comptes, especialment en matèria de subvencions i contractes per tal que l'Ajuntament de Palma millori la seva gestió.

Quant a les propostes concretes, em referiré a les del Partit Popular, he donat els motius pels quals no podem estar d'acord en el punt 1, de responsabilitat, d'exigència de responsabilitat. Per cert estaria bé que el Partit Popular aclarís quan parla de responsabilitats si es refereix a responsabilitats polítiques, mercantils, penals, administratives, no ho diu, és tan ampli això que no... en fi, que és impossible saber l'abast a què es refereix.

Quant al punt 2, li feim una esmena *in voce*, supòs que puc fer esmenes *in voce*..., molt bé, idò l'esmena *in voce* és que on diu que es fiscalitzin els comptes dels anys 2010 i 2011, nosaltres proposam que digui que es fiscalitzin els comptes generals dels anys 2010 a 2013, aquesta és l'esmena que feim *in voce*, els anys 2010 a 2013.

Ja està, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passarem a la votació... ah!, bé, perdoni, sí... hi ha aquesta esmena *in voce*, de posar en lloc de "2010 i 2011", "2010 a 2013", que ha fet el Grup Parlamentari MÉS. Ens han de dir si l'accepten i...

EL SR. VERAMENDI I MESTRE:

Gracias, Sr. Presidente. Pensamos que con 2010, 2011 acaba la legislatura y evidentemente ya se pedirá posteriormente cuando corresponda lo que se considere que se fiscalice. No aceptamos la enmienda.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, idò queda aclarit aquest punt.

Passam a la proposta... primer del Grup Parlamentari Popular, la votació com deia...sí, sí, els dos punts.

Vots a favor? 8 vots a favor.

Vots en contra? 5 vots en contra.

No hi ha abstencions, en aquest cas.

Passam a la proposta del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor? 4 vots a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

Abstencions? 1 abstenció.

Idò ara passam al debat de les propostes de resolució presentades a l'informe 98/2014, del compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears corresponents a l'exercici 2012, escrit RGE núm. 7505/14.

En primer lloc tractarem la proposta del Grup Parlamentari Socialista i després la del Grup Parlamentari MÉS... sí, sí, el debat és conjunt com l'altra vegada, ho feim exactament igual, el que hi ha la de MÉS en lloc de la del Partit Popular.

En primer lloc té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Boned, també per un temps de deu minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Bé, efectivament hi ha dues propostes de resolució, vagi per endavant que el posicionament del Grup Socialista sobre la proposta de resolució de MÉS és que el nostre vot serà favorable als tres punts que planteja la proposta de resolució.

Dit això, entrarem a parlar de l'exercici 2012. En primer lloc, m'agradaria que quedàs molt clar de quin exercici estam parlant. Malgrat que al 2011 ja vàrem poder conèixer els ciutadans d'aquestes illes cap on aniria la política del Partit Popular en matèria econòmica, vàrem començar a patir determinades propostes de retallades en diferents àrees, és sense dubte el 2011 on en ple es decideix optar per aquest tipus de política, una política que el Partit Popular valora com a d'austeritat i que ve marcada, sense cap dubte, per les importants retallades del Partit Popular que provoquen la caiguda literal de l'estat del benestar a la nostra comunitat autònoma.

Serveixi com a exemple simplement una part de l'informe de la Sindicatura que parla de l'execució dels pressupostos de despesa i diu, literalment: "Finalment, cal destacar la reducció de capítol 1 -més capítol 1-, despesa de personal, en 50 milions d'euros -estam parlant d'un exercici, 2012, capítol 1, despesa de personal, 50 milions d'euros- respecte de la despesa reconeguda a 2011 com a conseqüència de l'aprovació del Reial Decret 20/21012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i el foment de la competitivitat, que afecta entre d'altres -ara ve allò bo, també- a la supressió de la paga extra del mes de desembre a tot el personal pertanyent al sector públic, la no-cobertura de baixes i jubilacions i la supressió d'interinitats". És a dir que, simplement amb les retallades salvatges aplicades als llocs de feina públics, s'obté una retallada de 50 milions d'euros, es diu ràpid, es diu ràpid, però és així, 50 milions d'euros suposen molta gent al carrer, suposen molta gent sense feina, suposen molta gent amb problemes, molta gent que si bé havia tingut algunes dificultats, sense cap dubte, abans de 2012, veu com clarament li cauen tots els esquemes a partir d'aquest exercici.

Dit això, però, com a informació general que s'aporta en aquest informe de la Sindicatura d'aquest exercici 2012, ens centrarem en allò que és realment el més polèmic d'aquest informe, que és l'aportació que es fa, per part de la fiscalització de la Sindicatura, de tota la gestió que s'ha portat a l'ib-salut en aquell exercici 2012. Un autèntic escàndol, senyores i senyors diputats, un autèntic escàndol.

Deia no fa gaire, ara fa uns moments, el company portaveu del Grup Popular en l'altre tema que hi havia portades de diaris realment escandaloses al tema de l'Ajuntament de Palma i que tot era quasi, quasi criminal el que havia passat allí. Si allò és criminal, el de l'ib-salut a l'exercici 2012 li dóna tres voltes, però és clar, això segurament no tindrà cap importància. Ell parlava de titulars de premsa, miri, els puc ensenyar titulars, diversos titulars de premsa, "la Sindicatura detecta manca de control i il·legalitat sistemàtica a l'ib-salut", "la Sindicatura de Comptes detecta greus irregularitats a l'ib-salut durant el 2012", "l'ib-salut va incomplir la llei de forma sistemàtica per donar contractes a dit", contractes a dit, de què em sona?, fa uns moments parlàvem d'alguna cosa de contractes que es feien, que es cometien irregularitats en contractacions i que era tot perseguible i que s'havia d'empresonar els responsables polítics d'aquell moment, miri, vostès, tres anys després del que recriminava a l'Ajuntament de Palma, al Govern, a l'ib-salut es fa no allò, sinó es repeteix, tres vegades més, és un autèntic escàndol.

I per què dic tres vegades més?, perquè l'escàndol ve determinat perquè és tan complicat accedir a la informació que per part de la mateixa sindicatura s'arriba a deixar molt clar després d'exposar... les deu limitacions a l'abast que hi ha en aquest cas, la conclusió de la Sindicatura és: "a causa de l'efecte molt significatiu de les limitacions a l'abast de l'auditoria realitzada, descrites als paràgrafs 2 a 11 anteriors, la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears no pot expressar una opinió sobre els comptes anuals del Servei de Salut de les Illes Balears corresponents a l'exercici de 2012".

Com han de ser les coses, com deu ser de greu la situació perquè la Sindicatura de Comptes...?, jo port alguns anys ja en aquest parlament, no havia vist encara en cap moment en què la Sindicatura digués i expressàs en el seu informe que no pot expressar l'opinió sobre aquestes qüestions i sobretot per les limitacions a l'hora de col·laborar per part de l'ib-salut en la feina de fiscalització, perquè és tot molt greu.

Posaré alguns exemples: "la manca de control intern, l'incompliment de les normes de contractació pública, el reglament que regula les obligacions de facturació, així com la manca de tramitació dels corresponents expedients administratius de despesa no permeten dur a terme les proves d'auditoria pertinents per comprovar la correcció dels comptes retuts atès que el risc detectat exigeix revisar el cent per cent de les operacions de la despesa efectuades".

No és poca cosa, eh?, però n'hi ha més, en una altra d'aquestes limitacions a l'abast: "el marc de control intern del procés de gestió de la nòmina de personal de l'ib-salut no permet aportar un nivell de confiança raonable respecte dels procediments de gestió corresponents a la despesa de personal", era un autèntic desastre la gestió de l'ib-salut en aquell exercici 2012, ocultisme, falta de transparència, cap voluntat de

col·laboració amb aquells... sense anar més lluny amb la mateixa sindicatura que han de fiscalitzar aquests comptes, informació esbiaixada, ocultació de tota la que han pogut i, clar, amb què ens trobam?, que de forma generalitzada hi ha greus situacions provocades en aquest exercici 2012 per l'ib-salut, alguna d'elles també... en posarem un exemple, un total de 17 milions d'euros, quasi 18 milions, 17.990.000 en factures o obligacions meritades dins el pressupost de l'exercici 2012, però no imputades al pressupost 2012, que ho paguin els altres o que es pagui més endavant. No és clar. No és clar, senyores i senyors diputats.

Incidents en la gestió de personal, descontrol de despesa mensual de personal i nòmines, càlculs equivocats en la gestió de nòmines, errades greus en gestió de nòmines, factures pagades indegudament, proveïdors als quals es paga i que no els tocava, han utilitzat irregularment un expedient extraordinari d'aprovació de crèdit per pagar proveïdors... per pagar alguns proveïdors als quals no els tocava, ara tenen la circumstància -i a dia d'avui encara s'hi està pendent- que estan pendents que aquests proveïdors els retornin aquest import perquè se'ls va pagar il·legalment, irregularment.

Tot això estava passant i va passar en la gestió de l'ib-salut el 2012, sense tenir en compte tampoc el fraccionament claríssim de molts de contractes amb l'únic ànim de botar-se olímpicament la normativa aplicable a aquests casos.

Tot això consta en aquest informe, un informe que segurament per al Partit Popular no serà res, un informe que serà talment innocent, que no s'ha de tenir en compte, que segurament servirà per corregir petites errades, però que en realitat està molt allunyat d'això, greus errades, gestió nefasta, descontrol total i absolut i, per tant, la necessitat de retre compte i de demanar -així sí- responsabilitats als que gestionaren aquest ib-salut a la nostra comunitat autònoma en aquest exercici 2012.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari MÉS, Sr. Barceló, té la paraula també per un temps de deu minuts.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Aquest és el primer informe del compte general de 2012, d'un any de gestió completa del Govern del Sr. Bauzá perquè l'anterior que havíem vist de 2011 efectivament estava a cavall entre dues legislatures. Aquest és el primer informe.

Evidentment, com no pot ser d'altra manera, esperàvem un informe perfecte tenint en compte tot allò que havia criticat el Partit Popular anteriorment i el compromís que havia dit d'una gestió... dels millors, una gestió que havia de ser, en definitiva, la que hagués posat els millors gestors a cada un dels llocs més adients, i per tant esperàvem que no hi hauria cap tipus d'incidències ni d'excepcionalitats, però no ha estat així.

No s'han tramès els comptes anuals de 43 de les 111 entitats que constitueixen l'àmbit subjecte del compte general; no es presenta un pressupost inicial consolidat ni la liquidació consolidada del pressupost. Evidentment estic fent un resum, no ho diré tot. El Pla general de comptabilitat pública que s'aplica no està adaptat al Pla marc de comptabilitat pública de l'exercici 2010; la memòria del compte general no aporta informació completa i adequada sobre els aspectes significatius a tractar. En definitiva, tota una sèrie de mancances contràries al principi de transparència i que s'hauria d'exigir en qualsevol dels casos.

També volem constatar la insuficiència d'ingressos i el deficient finançament de la comunitat autònoma. És vera que la liquidació de l'exercici 2010 derivada del nou sistema de finançament suposa un increment significatiu dels ingressos per operacions corrents, l'increment de la recaptació o dels ingressos per IRPF, per IVA, però aquests recursos es veuen minvats per les aportacions que la CAIB fa a l'Estat derivades del fons de suficiència i garantia; d'aquí el nostre primer punt de la proposta de resolució. De fet hi ha un increment important d'ingressos corrents, 1.004 milions d'euros, i en canvi també s'incrementen les transferències que feim a l'Administració de l'Estat en 617 milions d'euros. També constatarem una evolució insostenible de l'endeutament: l'endeutament, que el 2011 eren 4.432 milions, passa el 2012 a 5.776, passa del 16,6% del PIB al 22,3. També constatarem que l'Estat, en lloc de resoldre els problemes derivats del sistema de finançament el que fa és limitar-se a oferir tota una sèrie de mecanismes que el que fan és endeutar encara més la comunitat autònoma, que assumeix el paper de prestador per part de l'Estat: presta els ICO, el FLA, etc.; el fons de finançament a proveïdors l'any 2012, 841 milions d'euros; préstecs de l'ICO, 71 milions d'euros; Fons de liquiditat autonòmica, 472 milions d'euros..., en definitiva el que fan és avançar-nos com a prestadors doblers de què nosaltres ja disposàvem si tenguéssim un finançament com toca.

També tenim o hem de destacar un romanent de tresoreria ajustat negatiu per import de 1.395 milions d'euros, el que suposa que la comunitat, a pesar de l'increment del deute, encara té obligacions pendents de finançar per dit import, i malgrat haver rebut 841 milions d'euros del mecanisme de pagament a proveïdors per pagar factures pendents, a 31 de desembre encara quedaven pendents de pagar 1.191 milions d'euros d'obligacions pressupostàries.

També hem de destacar que la comunitat autònoma dificulta l'activitat dels consells i dels ajuntaments, 201 milions d'euros pendents de pagament a consells l'any 2012, i respecte dels ajuntaments 31 milions d'euros.

Per altra banda també hem de dir que s'han assumit comissions i interessos desproporcionats per atendre els venciments dels bancs; així, per introduir una carència de dos anys en les amortitzacions d'un préstec, es va assumir passar d'un tipus d'interès de l'1,6 a un tipus variable d'euribor més

4,5 i pagar una comissió de 5,1 milions d'euros, un tema que el nostre grup va denunciar reiteradament i que ara queda reflectit per aquest informe del compte general.

De totes maneres totes aquestes excepcions, limitacions, etc., no són res comparat amb el que detecta a l'ib-salut, aquí és on ja el desastre és majúscul, i evidentment on es veu que tots els canvis de consellers, de directors generals, de gerents, etc., no han fet més que incrementar aquest desastre de gestió econòmica que ha significat i que ara tenim reflectit molt clarament en aquest primer any de govern del Sr. Bauzá 2012, fins al punt que la Sindicatura arriba a dir que no expressa opinió a causa de les importants limitacions a l'abast. Recordem el que deia en referència a l'ajuntament: tot i aquelles limitacions i excepcionalitats, sí que deia l'informe que sí que expressava o que sí estava d'acord amb la normativa; en canvi aquí diu ben clar que no expressa opinió a causa de les importants limitacions a l'abast. Entre altres destacariem les que estan relacionades amb les incidències dels controls financers de la Intervenció; així diu: "La gerència gestiona els capítols 2, de despesa, i 6, d'inversió, incomplint de manera reiterada i sistemàtica les normes de contractació pública", de manera reiterada i sistemàtica, "realitzant adquisicions directes en gairebé el 89% dels casos", adquisicions directes en gairebé el 89% dels casos; continua: "La manca de qualsevol control intern", per exemple, "o -continua dient- la gerència gestiona els capítols 2 i 6 de despesa incomplint de manera reiterada i sistemàtica les normes de contenció pública", una altra vegada.

Els fons aportats pel mecanisme de pagament a proveïdors, per import de 564 milions d'euros suposen més del cent per cent del pressupost inicial del capítol 2, despeses corrents en béns i serveis, la qual cosa posa de manifest el problema de manca de crèdit i de liquiditat d'aquesta entitat, i això que el Partit Popular havia dit que no es gastaria més del que tocava i que els pressuposts reflectirien exactament i perfectament allò que corresponia. S'hi van acostant, s'hi van acostant, ara ja darrerament només estam 40 milions fora de pressupost, ja n'hi ha 40 milions d'euros, enguany, però el cert és que el 2012 ja va ser brutal.

La gestió d'aquests pagaments, bona part dels quals no estaven imputats a pressupost, ni tan sols comptaven amb factures conformades, és que ni això, ni el mínim, ni tan sols hi havia factures. Això ha donat lloc a incidències com a conseqüència de les febleses del control intern, així destacariem pagaments erronis entre proveïdors o pagaments erronis o duplicats per valor de més de 2 milions d'euros.

En definitiva, tot això ens du a constatar, a part de les incidències del compte en general, aquesta mala gestió econòmica del Servei de Salut i evidentment aquesta falta total de transparència de control intern i de seguir les normes de contractació pública.

Evidentment, ens agradaria que aquells que tant bravegen de la seva gestió i de posar els millors al capdavant no protagonitzassin informes tan vergonyosos com els que tenim avui davant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sr. Camps té la paraula, també per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt ràpidament, crec que l'informe de la Sindicatura reflecteix claríssimament que a l'any 2012 es va produir un canvi radical en els comptes de la comunitat autònoma; vam passar d'una comunitat que no es podia endeutar ni tenia manera de fer-ho, i per tant quedava a deure als proveïdors, i els proveïdors feien de banc a la comunitat autònoma, a una comunitat que, mitjançant els mecanismes extraordinaris de pagament a proveïdors, 841 milions, el Fons de liquiditat autonòmica, 472 milions, emissions de bons, 285 milions, finançament directes amb préstecs ICO, 78 milions, amb tot açò, amb préstecs públics, és cert, però amb préstecs, es van poder pagar les despeses anteriors i les despeses de l'any.

És que abans, a l'any 2011, a l'any 2010, l'Estat no feia cas de les demandes que tenia aquesta comunitat autònoma, aquest govern, feia cas omís a les demandes de liquiditat que tenia aquesta comunitat autònoma, va haver de ser el Partit Popular, el Govern del Partit Popular que va posar en marxa tots aquests mecanismes per donar liquiditat a les comunitats autònomes.

I fixi'ns bé que amb els 841 milions, perquè clar, vostès llegeixen l'informe de la Sindicatura de Comptes, però no ho llegeixen tot, els 841 milions d'euros de mecanisme extraordinari de pagament a proveïdors, van servir per pagar moltes factures de l'anterior legislatura, entre les quals 566 milions d'euros d'ib-salut. Deia el Sr. Boned que ib-salut era un escàndol; és un escàndol pagar 566 milions d'euros -566 milions d'euros, és que ho repetesc perquè és una quantitat astronòmica- que es devien de factures pendents de l'anterior legislatura, açò és un escàndol?

Teníem un ib-salut totalment fallit, l'ib-salut era el buc insígnia del que va ser el desgavell de l'anterior legislatura, el desgavell de l'anterior legislatura es va centrar i es va nodrir amb ib-salut. I ara vostès, per unes qüestions i unes irregularitats mínimes i ridícules, quan teníem un ib-salut totalment fallit,...

(Remor de veus)

... vostès venen aquí a recriminar..., escoltin, és que hem salvat -hem salvat- ib-salut, hem salvat ib-salut. És que vostès tampoc no llegeixen tot l'informe, el resultat pressupostari de l'ib-salut va ser a l'exercici del 2012 positiu amb 93 milions, quan l'any anterior era negatiu amb 231. És un escàndol que el resultat pressupostari que abans era negatiu ara sigui positiu, açò és un escàndol? Què paguem els deutes anteriors és un

escàndol? El que era un escàndol era tenir ib-salut com la van tenir a l'anterior legislatura.

Hem passat d'una comunitat que tancava amb dèficits exorbitants a una comunitat que controlava la despesa i controla el dèficit de forma rigorosa.

La comunitat, en el seu conjunt, amb la CAIB, ib-salut, ATIB, va tancar amb resultat pressupostari positiu amb 61 milions d'euros. Saben quin era el resultat pressupostari el 2011? 983 milions en negatiu. Escoltin, l'any 2012 és un any clau, un any clau per canviar la tendència que hi havia fins aquell moment i posar una altra tendència, una tendència de posar ordre en els comptes públics, de posar rigor en els comptes públics, de posar seny. I açò és el que hem fet.

Un altre aspecte molt menor, però que sempre... perquè últimament ja ningú no fa referència als consells insulars, però aquest informe també diu que a l'any 2009, 2010 i 2011, és a dir, 121 milions d'euros de bestretes als consells insulars no s'havien pagat, i en el 2012 tampoc no es varen pagar. Però és que en el 2009, en què governava el pacte de progrés, no va pagar les bestretes als consells insulars, el 2010 tampoc, el 2011 tampoc.

Jo crec que, i bé, i per altra banda sí que és cert que a la proposta i en el primer punt que fa el Grup MÉS, sobre el dèficit de finançament, hi podem estar d'acord, segurament hauríem de canviar un poc la redacció, perquè entenem que aquest dèficit de finançament no suposa una insuficiència d'ingressos per fer front als serveis públics, la insuficiència d'ingressos per fer front als serveis públics ve de la mala gestió; s'ha demostrat que es poden mantenir i millorar els serveis públics amb l'actual model de finançament.

Enguany, millor dit, l'any que ve, el 2015, dedicarem 149 milions més d'euros a polítiques socials que a l'any 2010 i 2011, dedicarem 183 milions més a polítiques socials que l'any passat. És possible mantenir els serveis públics essencials amb l'actual model de finançament, açò no vol dir que no estiguem d'acord que el model de finançament és injust per a Balears, és totalment desequilibrat i que, per tant, sí que reclamam, i jo faria una esmena, que la puc llegir, fent referència a açò; és a dir, reclamar un canvi de model de sistema de finançament que com a mínim ens deixi la mitjana de finançament.

Però, en qualsevol cas, el punt 1, tal com està reflectit a la proposta de resolució del Grup MÉS no el podríem acceptar; ni el 2 ni el 3, ni tampoc la proposta de resolució del Grup Socialista.

Jo crec que, i ja per finalitzar, que el president ha estat molt generós, per finalitzar, crec que el que he dit, és a dir, som davant un exercici 2012 el qual ha estat fonamental com a canvi de tendència; que hem aconseguit reduir el dèficit de forma substancial; hem pogut reconduir una situació de fallida tècnica de la comunitat autònoma, de fallida tècnica de l'ib-salut, on l'estat del benestar no es podia pagar, l'estat del benestar estava

totalment fallit, l'hem fet viable i l'hem consolidat i l'hem fet sostenible en el temps. Jo crec que ens hauríem d'alegrar d'haver tengut un exercici 2012 en què s'ha fet l'esforç entre tots els ciutadans de poder reconduir una situació que era de total desgavell.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. I passam a votar aquestes dues propostes de resolució, en primer lloc votarem la proposta del Grup Parlamentari...

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, supòs que m'he de manifestar sobre l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí, exactament... Estic amb el...

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Jo posaria: "El Parlament de les Illes Balears constata que el model de finançament autonòmic és injust amb les Illes Balears i insisteix en la necessitat que es reformi l'actual sistema de finançament per un altre que deixi les Illes Balears, com a mínim, a la mitjana del finançament estatal."

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Camps.

Sr. Barceló?

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, gràcies, Sr. President. Jo li faria una contraesmena que és llevar allò de "com a mínim, a la mitjana del finançament", perquè crec que ens hem de plantejar més obertura i fins i tot ser més ambiciosos.

Per tant, si simplement la deixam en...

(Se sent el Sr. Camps i Casasnovas de fons de manera intel·ligible)

Ja, però és que la mitjana de finançament, en teoria, els dos darrers també la tenien en compte i no ha estat així.

Per tant, jo demanaria això, que hi hagi un canvi del finançament.

EL SR. PRESIDENT:

A veure, Sr. Camps, crec que no podem entrar en un debat així. Hi ha una proposta, hi ha la seva proposta i una contraproposta que en aquest cas fa el Sr. Barceló, de llevar això de la mitjana del finançament, no?

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí. Si el Sr. Camps la vol llegir com quedaria.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, és que jo no sé..., és a dir "El Parlament de les Illes Balears constata que el model de finançament autonòmic és injust amb les Illes Balears i insisteix en la necessitat que es reformi l'actual sistema de finançament", i punt. Perfecte.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, estan d'acord amb això?

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, sí.

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta substituiria el punt 1. Sí, hi estan d'acord?

Idò passam a la votació d'aquesta.

(Remor de veus)

Sí, sí, som a la..., és clar, això era la del Grup MÉS, jo venia a dir que primer votàvem la del Grup Parlamentari Socialista, que és el correcte, que és la primera. Som jo el que ara me n'he anat una altra vegada de llest.

Passam a la proposta de resolució del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Són 5 vots a favor i 8 vots en contra.

Passam a la proposta del Grup Parlamentari MÉS i primer hem de votar l'esmena que suposa el punt 1. Estam clars?

Vots a favor? Per unanimitat.

Passam a la resta dels altres punts.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 vots a favor; 8 vots en contra.

I arribats aquí ja, doncs, esgotat l'ordre del dia d'avui, i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS