



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 26

Presidència
de l'Honorable Sr. Xico Tarrés i Marí

Sessió celebrada dia 12 de juny del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2567/12, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears (dimanant del Decret Llei 4/2012).

526

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió de la comissió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions, que veig que sí.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, gràcies, president. Assumpció Pons substitueix Santiago Tadeo.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, gràcies, Sr. President. Miguel Jerez substitueix Vicent Serra.

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2567/12, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears (dimanant del Decret Llei 4/2012).

EL SR. PRESIDENT:

Idò, dit això, passarem al debat de l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 2567/12, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Aquesta presidència informa que es realitzarà un únic debat de defensa conjunta de totes les esmenes que es mantenen, que són: a l'article 1, RGE núm. 3591/12, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, i la RGE núm. 3866/12, del Grup Parlamentari Socialista; a l'article 3, la RGE núm. 3590/12, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, i RGE núm. 3862 i 3863/12, del Grup Parlamentari Socialista. D'addició de nous títols, capítols i articles, la RGE núm. 3596/12, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, i RGE núm. 3867/12, del Grup Parlamentari Socialista.

A la disposició addicional primera, la RGE núm. 3589/12, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, i la RGE núm. 3865/12, del Grup Parlamentari Socialista. A la disposició addicional segona, RGE núm. 3595/12, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, i la RGE núm. 3864/12, del Grup Parlamentari Socialista. A la disposició transitòria única, RGE núm. 3861/12, del Grup Parlamentari Socialista. D'addició d'una nova disposició derogatòria, RGE núm. 3594/12, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca.

A la disposició final primera, RGE núm. 3858/12, del Grup Parlamentari Socialista. I d'addició de noves disposicions finals, RGE núm. 3592 i 3593/12, del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca. D'addició de noves disposicions finals, RGE núm. 3857, 3859 i 3860/12, del Grup Parlamentari Socialista.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Aguiló per un temps de quinze minuts.

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, ens correspon avui defensar les esmenes del Grup Socialista en relació amb la tramitació com a projecte de llei de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears d'un decret llei, el Decret Llei 4/2012, dictat pel Govern de les Illes Balears el dia 30 de març d'enguany, validat ja pel Parlament i, per tant, vigent.

La nostra posició quant al projecte de llei és coneguda per tots els grups atès que ja la vàrem fer pública en el debat previ a la validació del decret llei i, per tant, en el plenari d'aquest parlament, un decret llei que es va validar únicament amb els vots del Grup Popular. La tramitació com a projecte de llei d'una norma que ja vigeix i que compta amb el suport del grup en el qual se sustenta la confiança del Govern només té sentit si es preveu que el text és susceptible de millora durant la tramitació parlamentària a partir del debat i del consens amb altres grups que formen part del Parlament. Seria, per tant, allò normal, allò desitjable que el projecte de llei que avui analitzam fos millorat, fos modificat, fos consensuat amb l'acceptació de, si més no, alguna de les esmenes formulades per algun dels grups de l'oposició.

Les tres esmenes d'addició que el mateix Grup Popular va formular ja s'han incorporat al text, com s'acredita a l'informe de ponència, i ara no queda més que debatre la resta d'esmenes, rebutjades inicialment per part del Grup Popular, formulades pel Grup PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca i pel meu propi grup.

L'esmena del meu grup amb RGE 3866/12 és de supressió de l'article 1, perquè no és acceptable que la primera mesura de reducció de dèficit que s'adopta en aquest projecte de llei, que se suposa que té la finalitat d'augmentar els ingressos, sigui una mesura que conté una deducció impositiva, una deducció impositiva per a determinats col·lectius que, siguin quines siguin les seves circumstàncies individuals, es poden permetre el luxe de pagar-se una assegurança privada de salut. És a dir, es disposen a minvar els ingressos públics que són necessaris per al manteniment dels serveis públics, més ben dit, ja han establert una mesura que minva els ingressos públics que són necessaris per mantenir els serveis públics sanitaris en benefici d'aquells que tenen prou capacitat econòmica per pagar-se una assegurança privada, i que se la pagaran ben igual amb o sense aquesta deducció.

Això, quan a l'altre plat de la balança hi tenim retallades sanitàries que arriben fins al punt de tancar dos hospitals emblemàtics a l'illa de Mallorca, ens ha de dur a considerar que no és una mesura adequada, i per tant aquesta mesura, que té com a únic objectiu afavorir la sanitat privada alhora que es retallen els recursos per a la pública, no ens sembla adequada. Per tant els demanam, demanam el suport de tots els grups en relació amb aquesta esmena -sabem que comptam amb el suport del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca perquè ha presentat una esmena en el mateix sentit-

demanam, per tant, que el Partit Popular s'ho repensi i doni suport a la nostra esmena.

En les circumstàncies actuals, agreujades pels esdeveniments del passat cap de setmana, que ben segur que ens duren nous ajuts, que ara el Partit Popular nega però que arribaran, no es pot adoptar una bonificació de l'IRPF per a persones que no ho necessiten, quan no tenim recursos a bastament per atendre les persones necessitades. Aquesta no és una mesura de reducció de dèficit, sinó que ben contràriament al que assenyala l'exposició de motius contribueix en tot cas a incrementar-lo, perquè provoca directament una baixada dels ingressos públics. Els demanam per això suport a aquesta esmena de supressió.

També hem presentat esmenes a l'article 3, que és l'article mitjançant el qual s'aplica l'impost sobre els hidrocarburs. Amb l'esmena RGE núm. 3863/12 proposam la supressió d'aquest article, perquè el meu grup pensa que aquest nou impost sobre els hidrocarburs, sobre la benzina, perquè ens entenguem, provocarà que els ciutadans d'aquestes illes paguin la benzina més cara d'Espanya. No és, a més, una mesura impositiva neutra, sinó que afecta també negativament l'activitat econòmica perquè encareix productes i serveis, perquè no és una mesura progressiva, sinó que és una mesura impositiva que afecta de manera directa a les classes mitjanes i populars, perquè és una mesura que vostès han decidit aplicar alhora que bonifiquen amb el cent per cent un impost estatal, l'impost de patrimoni, que és un impost que afecta només als que més tenen, als que poden contribuir més al sosteniment de les càrregues públiques sense canviar el seu nivell de vida, perquè aquells que tenen un patrimoni de més d'1 milió d'euros, 300.000 en patrimoni immobiliari i altres 700.000 en tot tipus de valors patrimonials, s'ho poden permetre perquè són poderosos. I en lloc d'això amb aquest impost són novament els treballadors, els assalariats, les classes mitjanes les que s'han d'estreñer encara més el cinturó i han de carregar sobre les seves esquenes una contribució perquè vostès en bonifiquen una altra als més rics.

Per tot això hem presentat aquesta esmena de supressió a l'article 5, i en coherència amb aquesta presentam també l'esmena 3865/12, de supressió de la disposició addicional primera, i l'esmena RGE núm. 3864/12, de supressió de la disposició addicional segona, perquè totes dues disposicions fan referència a l'impost sobre els hidrocarburs.

Igualment, i per mantenir la coherència del text per al cas que ens acceptin les esmenes de supressió de l'article 1 i de l'article 3, com també de les disposicions a què fa referència aquest darrer article, hem presentat també l'esmena RGE 3861/12, de modificació de la disposició transitòria única, en el benentès que la supressió de la bonificació a l'IRPF establert a l'article 1 del projecte de llei i de l'aplicació del tipus de gravamen autonòmic a l'impost sobre les vendes minoristes de determinats hidrocarburs, ha de determinar la substitució dels punts 1 i 2 de l'esmentada disposició transitòria única per un únic punt que digui que el que disposen els articles 2 i 4 o els que correspongui després de la reenumeració que s'haurà de fer en cas que prosperin les esmenes de supressió dels articles 1 i 3, la disposició final primera hauria de dir que s'ha d'aplicar als fets imposables meritats a partir d'1 de maig de 2012; així es mantindria la coherència del text legal.

Ara bé, conscients també que difícilment ens acceptaran les nostres esmenes de supressió a l'article 3 i a les disposicions que hi fan referència, n'hem presentada una altra d'addició a aquest article 3, l'esmena amb RGE 3862/2012, que mantendrem únicament pel cas que vostès no donin suport a la nostra esmena de supressió. Aquesta esmena d'addició allò que pretén és donar resposta a una demanda ciutadana i dels professionals de la sanitat pública. Allò que pretenem amb aquesta esmena és que l'impost sobre els hidrocarburs, que es coneix popularment com el cèntim sanitari, 4 cèntims i mig hauríem de dir, però en qualsevol cas els cèntims sanitaris, que li diuen, doncs bé, allò que pretenem amb aquesta esmena és que amb el rendiment derivat d'aquesta mesura impositiva no només quedi afectat el finançament d'actuacions sanitàries incloses en els pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears, sinó que quedi ben palesa la voluntat parlamentària que la recaptació d'aquest impost serveixi per a la finalitat de mantenir oberts els hospitals públics que actualment funcionen a les Illes Balears, i que mentre es mantengui vigent no es puguin tancar hospitals públics ni privatitzar-ne la gestió. Entenem que així respondrem al que és voluntat de la majoria dels ciutadans de les Illes Balears, si més no dels ciutadans de l'illa de Mallorca, en la qual estan situats els hospitals Joan March i General, que pretén tancar ara el govern del Partit Popular.

Els avanç, senyors del Partit Popular, que el meu grup estaria d'acord a retirar les esmenes de supressió que afecten l'impost sobre les benzines i donaríem suport al manteniment d'aquest impost si vostès donen suport a la nostra esmena i asseguruen la pervivència dels dos hospitals respecte dels quals, com vostès saben, els treballadors han fet una proposta alternativa de contenció de despesa que els permetria mantenir-los oberts i en funcionament.

També hem presentat una esmena d'addició de nous títols, capítols, seccions i articles. Concretament amb l'esmena RGE núm. 3867/12 pretenem la incorporació d'una nova figura impositiva; concretament proposam introduir l'impost sobre les instal·lacions que incideixen en el medi ambient. No és la primera vegada que feim aquesta proposta. La primera vegada el Grup Popular, per argumentar la seva posició en contra d'aquesta mesura impositiva, va fer referència a una sentència del Tribunal Constitucional que declarava l'ISIQUIEMA, l'antic ISIQUIEMA, inconstitucional. Coneixem aquesta sentència, i no som uns inconscients fent aquesta proposta; incorporar, recuperar aquest impost seria bo per a les Illes Balears per moltes raons: primer, perquè tot el que tenguim a veure amb mesures tributàries per afavorir la protecció del medi ambient és necessari i convenient; segon, perquè seria una mesura que contribuiria a reduir el dèficit públic perquè implicaria una nova font d'ingressos públics; tercer, perquè tendria poca incidència sobre l'activitat econòmica, afecta a empreses solvents que poden suportar sense problemes aquesta càrrega impositiva, no afecta ni a classes treballadores ni a classes mitjanes; quart, perquè evitaria fer retallades. I així etcètera, etcètera. En definitiva, seria una veritable mesura de reducció del dèficit públic.

Els record que va ser el Partit Popular, el govern del Partit Popular el que va elaborar i va donar suport a l'aprovació de la llei 12/1991, de 20 de desembre, per la qual s'establí l'impost sobre instal·lacions que incideixen en el medi ambient, l'ISIQUEMA. El govern d'aquella època evidentment pensava que això era una bona idea, una bona font d'ingressos per a les Illes Balears. I és cert que va ser declarat inconstitucional aquell ISIQUEMA mitjançant la Sentència 289/2000, de 30 de novembre, però ho va ser perquè es va considerar que en aquell moment vulnerava el contingut de l'article 6.3 de la LOFCA, de la Llei Orgànica de finançament de les comunitats autònomes. Per cert, ara que està de moda parlar d'herència i parlar de situacions catastròfiques la realitat és que, aquella declaració d'inconstitucionalitat, la va patir el primer govern del pacte de progrés, que va haver de retornar els diners i es va trobar sense aquell finançament.

Actualment, però, ens trobam que s'ha modificat l'article 6.3 de la Llei Orgànica de finançament de les comunitats autònomes, justament per ampliar la capacitat normativa de les comunitats autònomes en matèria impositiva. Dit d'una altra manera: amb la redacció actual de l'article 6.3 de la Llei Orgànica de finançament de les comunitats autònomes l'ISIQUEMA avui seria constitucional, i és tan certa afirmació com que aquesta constitucionalitat ja ha estat declarada respecte d'una llei que ha incorporat un impost com el que pretenem recuperar per a les Illes Balears a la comunitat autònoma d'Extremadura, mitjançant una sentència que es va fer pública fa poc temps.

Per tant, senyores diputades i senyors diputats del Grup Popular -don per fet que el Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca dona suport a aquesta esmena perquè també en té presentada una semblant i en els mateixos termes-, per tant, senyores diputades i senyors diputats del Grup Popular, els deman el suport a aquesta esmena. Ja ho he dit abans, la situació d'avui ho fa necessari; és pitjor que la de fa gairebé tres mesos quan es va aprovar el decret llei que avui es tramita com a projecte de llei. Dia 1 de juny es va aprovar un altre decret llei que incorporava noves mesures d'ajustament per als servidors públics de les Illes Balears, que veuen reduïts els seus drets i els seus sous; s'han fet retalls a sanitat, a educació, a serveis socials, però, el que és pitjor, en aquest país avui estam en situació de rescat econòmic i és possible que arribin més ajuts; més baixades de sous per als servidors públics, congelació, retallada de pensions, menys ajuts i prestacions per als ciutadans; tot això és possible. Això ens obliga a establir mesures que permetin incrementar els ingressos públics sense afectar més la butxaca dels ciutadans d'aquestes illes, i aquesta és una bona mesura impositiva per fer-ho, és una bona mesura impositiva per aconseguir-ho, i per això els deman el suport. Els record que vostès la varen defensar ja el 1991. És una mesura que pot tenir el consens...

(Remor de veus i rialles)

És una mesura que pot tenir el consens de tots els grups polítics. Aprofitin aquest fet, senyores i senyors diputats del Partit Popular o del Grup Parlamentari Popular, i donin suport a aquesta esmena. Tots hi sortirem guanyant, el Govern de les Illes Balears, els ciutadans, tots hi sortirem guanyant.

Amb l'esmena 3858/12 proposam la modificació de la disposició final primera, amb la qual estam d'acord en termes generals, però proposam substituir la quantia de 500.000 euros de valor del bé immoble objecte de transmissió o de constitució o cessió del dret real, per 450.000 euros a l'hora d'establir el tipus aplicable del 8% a l'impost de transmissions i actes jurídics documentats. He avançat que el nostre grup està d'acord en termes generals amb la progressió que s'estableix en aquest article i per a aquest impost, ho reconeixem. Creim encertada la modificació que estableix aquest article i consideram que està d'acord amb els principis constitucionals de justícia i progressió a què fa referència l'article 31 de la Constitució, però ateses les circumstàncies actuals i la necessitat d'incrementar els ingressos públics, creim que el valor dels béns que ha de determinar l'increment d'un punt del tipus aplicable a aquest impost perquè pugi del 7% al 8% ha de ser de 450.000 euros en lloc de 500.000. Les persones que tenen capacitat econòmica per adquirir un immoble de més de 450.000 euros poden permetre's el luxe de pagar un punt més de l'impost de transmissions, i això permetria més ingressos, avui més necessaris que mai. Donin suport a aquesta esmena, senyores i senyors del Partit Popular.

Amb l'esmena 3857/12 proposam l'addició d'una nova disposició final de modificació de la Llei 22/2006, de 19 de desembre, de reforma de l'impost sobre successions i donacions. Pretenem la modificació de l'apartat 1 de l'article 19 d'aquesta llei perquè, en la mateixa línia de progressió que el Grup Popular ha proposat amb la modificació de l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, al qual hem fet referència ara, s'estableixi també una progressió a l'impost de successions. A la nostra proposta l'impost de successions per a determinats subjectes passius seria de l'1,1% quant a la base imposable, quant al valor hereditari, quan aquest fos inferior a 600.000 euros, però del 4% quan la base imposable sigui igual o superior a 600.000 euros i inferior a 1 milió d'euros; i del 7% quan la base imposable sigui igual o superior a 1 milió d'euros i inferior a 2 milions d'euros; i del 10% quan la base imposable sigui igual o superior a 2 milions d'euros i inferior a 3 milions d'euros, i finalment, el 20% quan la base imposable sigui igual o superior a 3 milions d'euros. Això suposa novament acomplir els principis constitucionals de justícia i progressió que han d'informar els sistemes tributaris, i es contribuiria també a minvar el dèficit públic, perquè això determinaria necessàriament un increment d'ingressos, que provindria de qui té major capacitat per contribuir i ajudar a pal·liar la situació crítica en què ens trobam.

Demanam també el suport per a aquesta mesura a tots els diputats i diputades d'aquesta comissió i molt especialment al grup majoritari, senyores i senyors del Grup Popular, perquè sabem que és imprescindible el seu suport perquè prosperi.

Amb l'esmena RGE núm. 3859/12 proposam també l'addició d'una nova disposició final, per suprimir la bonificació del cent per cent de l'impost de patrimoni, del qual ja n'he parlat abans i no cal tornar-hi.

I finalment, amb l'esmena RGE núm. 3860/12 proposam afegir una disposició final, de modificació de la Llei 6/2010, per la qual s'adopten mesures urgents de reducció del dèficit públic, per modificar l'article 8, establint també una escola progressiva, com amb les esmenes anteriors, que permetria més ingressos i faria més just i progressiu el nostre sistema tributari.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Aguiló. I per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, té la paraula la diputada Sra. Mascaró, per un temps de quinze minuts, i la pròrroga ja sap que seran quinze i quinze, igual que la Sra. Aguiló. Sra. Mascaró, té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Procuraré ser breu així com m'ho heu demanat vós avui de matí, avui de matí o avui horabaixa, ja quan hem acabat el plenari.

Bé, ens trobam davant un altre procediment legislatiu, hem presentat esmenes que en ponència no es varen acceptar i les seguirem defensant, sense tampoc massa esperança, però tampoc per això no deixarem d'expressar la nostra posició.

La primera, la 3591, creim que a un moment en què es retallen prestacions i serveis als ciutadans no té sentit renunciar a uns ingressos d'IRPF de qui es pot pagar una assegurança privada. És un article que fa una sèrie de desgravacions i pensam que algunes d'elles injustes perquè no desgrava en funció d'allò que es té sinó en funció de (...), i per exemple hi ha famílies nombroses amb rendes altíssimes que es podran desgravar de l'IRPF el cost d'aquesta assegurança i, en canvi, hi ha famílies nombroses o famílies amb un únic fill que no tenen no ja per pagar una assegurança privada, sinó per pagar la part de la sanitat que els obliguen ara, que els obligaran ara a pagar. Per tant, ens pareix injust i demanam la retirada d'aquest article.

Després, la 3590, també demanam la supressió de l'article que fa referència al famós cèntim sanitari. Entenem que mentre es renuncia a l'impost del patrimoni de les rendes altes, no té justificació gravar un impost que paga tothom, especialment per les classes mitjanes i per les baixes això els suposarà un pes més per arribar a final de mes i un empobriment d'aquestes classes mitjana i baixa. I entenem que si el Govern vol doblers, abans de gravar la benzina hi ha l'impost de patrimoni.

La 3596, insistim que, per evitar retallades, hi ha d'haver també polítiques d'ingressos i un d'aquests ingressos que duem defensant tota la legislatura, d'aquesta legislatura, és l'impost sobre instal·lacions que incideixen en el medi ambient. L'hem presentat tot sol, l'hem presentat com a esmena i a aquest projecte de llei que va encaminat a reduir el dèficit, mesures tributàries per reduir el dèficit, pensam que el dèficit no es

reduïx només amb retallades i gravant les classes mitjanes o baixes, sinó amb coses com aquestes que compensen despeses que té també la comunitat per contaminació d'algunes empreses i per tant haurien de col·laborar amb la millora.

Després, la 3589 està relacionada amb l'article 3, amb la 3590 dels hidrocarburs, per tant també demanam la supressió.

La 3595, igual, per coherència amb la 3590 i la 89, també demanam la supressió.

Després, afegim una nova disposició derogatòria, que pretenem derogar l'article 5 de la Llei de mesures tributàries urgents, és aquella que precisament bonifica el cent per cent de l'impost de patrimoni. Vull dir, no podem gastar el que no tenim, però renunciem a tenir més, per tant pareix que l'única intenció del Partit Popular és ofegar les classes mitjanes i baixes i entenem que seria bo per a les arquitectures de la comunitat els ingressos de l'impost de patrimoni, i evitaríem també moltes retallades.

La 3592 és una que fa referència a incrementar l'IRPF a les rendes altes, també l'hem presentada altres vegades, és una que el PSOE la té semblant però crec que a ells no els va entrar el quadre, perquè el sistema informàtic no permet el quadre, però seguim pensant que sempre, però especialment quan les coses van difícils, qui més ha de pagar és qui més té. I la mantenim.

Després, la 3593 és una modificació també de la Llei 22/2006, de la reforma de l'impost sobre successions i donacions, que també va en aquest sentit de que pagui més qui més té, que en aquests moments d'especial dificultat entenem que la comunitat autònoma o els governs, especialment, però ara en aquests moments que som aquí en el Parlament de les Illes Balears, el Govern de les Illes Balears no es pot dedicar únicament a reduir el dèficit i a aplicar retallades si no hi ha també una política d'ingressos. Si no començam a donar un impuls a l'economia i una creació important de llocs de treball d'aquí un parell d'anys, quan les coses, per ventura, a nivell mundial vagin millor, no ens hauríem de trobar que aquí ja no hi hagi possibilitats de créixer i ens haguem perdut.

I finalment, volia presentar una esmena, un vot particular a la 3856 del Partit Popular que està incorporada en ponència, que nosaltres entenem que no s'hauria d'haver incorporat.

I per altra banda, donar suport a les del Partit Socialista que, bàsicament, van en el mateix sentit que les nostres i moltes d'elles són repetides o formulades d'una manera diferent. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. I per al torn en contra de les esmenes, té la paraula el Sr. Mercadal, per un temps de quinze minuts.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Sí, moltes gràcies, president. Hem escoltat amb atenció les exposicions fetes per part del Grup Parlamentari Socialista i per part del Grup del PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca. Tractam avui un paquet de mesures fiscals derivades del que es va acordar en el Consell de Política Fiscal i Financera celebrat el passat dia 6 de març, que va establir la imperiosa necessitat de reduir el dèficit públic a totes les administracions.

El Decret Llei de mesures tributàries per a la reducció del dèficit contempla tres tipus de mesures: unes, d'augment sobre la transmissió de vehicles d'alta gamma i més contaminants, que preveu una recaptació d'uns 900.000 euros en conjunt; en segon lloc, un augment de l'impost de transmissions patrimonials, que preveu una recaptació d'entre 20 i 22 milions d'euros, i, en tercer lloc, l'anomenat cèntim sanitari, que preveu més o manco una recaptació d'uns 35 milions d'euros. Però aquí l'important no és tant això, sinó saber d'on venim i saber on anam, a l'any 2009, 2010 i 2011 el Govern del pacte va augmentar el dèficit a raó de 1000 milions d'euros cada any.

Tots sabem que el Servei de Salut ha vengut gastant, per exemple, més del pressupostat o, per dir-ho d'una altra manera, el pressupost assignat no coincidí mai amb la despesa que es generava. Com a conseqüència d'aquest fet s'ha anat generant un dèficit any rera any; el deute acumulat pel Servei de Salut, a data 31 de desembre del 2010, va ser de 335,3 milions d'euros; a la mateixa data del 2011, aquesta quantitat va arribar envoltant els 530 milions d'euros, que, de no haver arribat el Govern del Partit Popular hauria arribat envoltant els 600 milions d'euros, tot això sense tenir en compte el deute amb proveïdors.

Resulta del tot sorprenent que d'un deute acumulat de la sanitat pública l'any 2007 de 187 milions d'euros, vàrem passar a finals del 2010 a un deute de 525 milions d'euros; és a dir, es va triplicar el deute de la sanitat pública en tan sols tres anys. De fet en els pressuposts del 2010, que després es varen prorrogar l'any 2011, el Govern del pacte va reduir, va baixar el pressupost de sanitat concretament en 79 milions d'euros, ara bé el que no es va reduir va ser la despesa, gastar i gastar era el seu esport preferit. Durant el Govern del pacte, entre l'any 2008 i 2010 la diferència entre la despesa real i el que constava en els pressuposts inicials es va anar incrementant any rera any fins arribar, tan sols en aquest període, a 255 milions d'euros, el que podríem qualificar com la més nefasta gestió dels recursos públics.

I per si això no fos suficient, la dada definitiva és que el deute del Servei de Salut de les Illes Balears, segons el CES, es va incrementar des del 2003 fins al 2010 en un 526%.

Per tant, totes aquestes mesures que es varen presentar en el Decret Llei de mesures tributàries per a la reducció del dèficit estan més que justificades i entenem que és el camí a seguir, marcat, com ja hem comentat abans, pel Consell de Política Fiscal i Financera de l'Estat. Però el que vostès avui defensen aquí no ho defensen a altres parlaments, el seu mateix partit, per exemple el tema del cèntim sanitari l'ha incorporat a altres governs on, per exemple, el Grup Socialista governa, per la qual cosa ens sorprèn bastant que no estiguin a favor de la imposició d'aquest tribut, ni tampoc..., ja li puc dir que estam en contra de la seva esmena en relació amb els hospitals públics perquè

aquesta -per favor, gràcies- demagògica, aquesta història que vostès volen vendre no és com la venen. Ja saben vostès perfectament que es mantenen les places perfectament, el que vostès no entenen és l'optimització dels recursos públics, això és el que no s'entén; però aquest discurs que es ven tan bé en el carrer, que sí, que tancament i gent al carrer i manifestacions i més, no el compra ningú, no el compra, diria jo, ni els mateixos votants dels seus propis partits.

La gent ho sap que s'ha d'ajustar l'administració als doblers reals que hi ha. Per tant, jo els demanaria que no segueixen per aquest camí.

En referència a les esmenes presentades per l'oposició en relació amb les que es proposen de supressió, evidentment, no hi podem estar d'acord perquè així ja ho vàrem defensar en el plenari.

Pel que fa a la reducció de l'IRPF per a la despesa sanitària per l'assegurança privada, ja els vàrem deixar ben clar, dins el plenari quan vàrem discutir d'aquest tema, que la nostra postura és totalment favorable en aquest sentit, perquè tenir una assegurança privada minva la despesa sanitària pública, és a dir, qui té una assegurança privada no va, s'estima més anar a una clínica on l'atendran, en principi, amb més pressa, més aviat que a la sanitat pública, que tots sabem, i ens agradaria que estàs un poquet menys col·lapsada, però evidentment hi ha més cues, hi ha més esperes i més terminis de temps. Però és que, a més, les persones que estan contemplades en aquesta deducció són grups molt concrets, persones majors de 65 anys, discapacitats amb una discapacitat altíssima, que si bé és cert que en aquest moment no podrien contractar una assegurança privada sí que podrien haver tengut una assegurança privada que s'ha de mantenir per molt que tinguin la discapacitat, i famílies nombroses. Aquesta és la diferència entre els dos partits de l'oposició i el nostre partit, nosaltres estam a favor d'aquesta deducció perquè volem protegir les famílies nombroses, volem protegir el tema de la família, vostès hi estan en contra perquè diuen que tenir fills demostra que té molts doblers; no sé quina relació hi ha entre dues coses, però vostès la veuen per tot.

I aquesta batalleta a la qual tornam una altra vegada, prehistòrica baix el meu punt de vista, de rics contra els pobres. Però bé, vostès sabran per quin camí han d'anar.

En relació amb l'impost de patrimoni, a les esmenes que s'han presentat pels dos grups parlamentaris de l'oposició, els he de dir que vostès ja a l'any 2007 varen aprovar quin era el sòl de l'impost de patrimoni; el sòl de l'impost de patrimoni són 120.006 euros. Ja els vaig dir, a un debat que vàrem tenir damunt aquesta qüestió a una proposició no de llei que varen presentar vostès, va ser el Govern, el seu Govern del pacte, que va posar aquest sòl. Però a més, estam en contra d'aquesta esmena perquè la bonificació el que persegueix és evitar la deslocalització de patrimonis importants a les nostres illes. I per una altra banda, el que pretén és afavorir la deslocalització d'altres comunitats a favor de la nostra, és a dir que vinguin inversors cap a la nostra comunitat autònoma per mor d'aquesta bonificació i redundar així en tota l'economia de la nostra comunitat.

En relació amb l'impost sobre instal·lacions que incideixen en el medi ambient, sí, Sra. Aguiló, ja ho ha dit vostè, difícilment l'acceptarem, ja ho ha dit vostè, jo li dic: molt difícilment l'acceptarem. Molt difícilment, ja també vostè ha fet referència a la sentència del Tribunal Constitucional número 289/2000, de 30 de novembre, doncs que va dictaminar en contra d'aquesta mesura. L'aprovació d'aquest tribut, d'un tribut d'aquestes característiques exigeix una major cura en el seu disseny, especialment quan és una proposta en la qual apareixen diversos elements de dubtosa viabilitat des del punt de vista jurídic, com és en aquest cas, en primer lloc perquè la definició del fet imposable va ser declarat inconstitucional per la sentència a la qual ja he al·ludit abans; en segon lloc, perquè la determinació de la base imposable com a resultat de capitalitzar els ingressos, el 40%, en lloc de fer-ho en funció de l'energia subministrada; en tercer lloc, per la possibilitat de sancionar el subjecte passiu per repercutir aquest impost damunt la factura. I el disseny d'aquest tribut ha d'estar més elaborat, per una banda, es deixen fora altres activitats amb instal·lacions que incideixen en el medi ambient i que hauríem d'analitzar també, com són aeroports, preses, empreses emissores de CO₂ i NH₄, per exemple; i per una altra banda, hauria de testar la seva adequació al marc normatiu existent, si no, del contrari, es podrien produir perjudicis importants per a les finances públiques.

Per tant, nosaltres pensam que no són adequades aquestes mesures proposades pels dos grups de l'oposició per als fins que es persegueixen en aquest decret llei.

I ja per tancar, pel que fa a l'impost de successions i donacions que s'ha proposat, no la consideram adequada per diversos motius: la graduació s'ha d'establir en funció de la base imposable de l'hereu i no en relació amb el valor de l'herència. Són tipus molt elevats que es proposen per part de l'oposició, fins a un 20% en el cas del PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, que fan que sigui rentable constituir societats en les quals s'integrin aquests béns per aplicar, per exemple, una bonificació que podria arribar fins al 99% o del 95 al 99% de bonificació, vostès ho saben això. Per tant, aquesta pujada tan desmesurada d'aquest impost de successions i donacions el que faria seria doncs crear societats a la gent per fer ús d'aquesta bonificació. I a més resulta que la recaptació d'aquest impost seria mínima realment.

Per tots aquests motius, nosaltres pensam que li donarem un parell de voltes però, en principi, no estam en el camí d'acceptar cap esmenes de les presentades per l'oposició i això és tot.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Mercadal. I en torn de rèplica dels grups autors de les esmenes, en primer lloc, per part del Grup Parlamentari Socialista, Sra. Aguiló té la paraula, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. AGUILÓ I BENNÀSAR:

Moltes gràcies, Sr. President, moltes gràcies al Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca pel suport que ens dona i nosaltres li avançam que també donarem suport a les seves esmenes. Ja hem vist el que ens ha dit el Grup Popular, sembla ser que no prosperaran cap d'elles, i allò que un es demana és: per què tramiten com a projecte de llei un decret llei, que tanmateix ja vigeix, si no estan disposats a acceptar cap ni una de les esmenes que formulen els grups de l'oposició, ni tan sols ens fan una proposta de transacció, o una proposta de consens, cap ni una.

Una altra cosa que podríem dir és per què s'entesten a parlar d'herència, de mala gestió, quan saben que no tenen raó. La situació econòmica que vivim és conseqüència d'una baixada d'ingressos, que es va fer més palesa que mai l'any 2010, provocada pel refredament de l'economia i molt especialment per la crisi provada per les entitats financeres que en un moment donat varen fer petar la bombolla immobiliària. Es va acabar el crèdit i es va estancar completament l'economia. Tal vegada s'hauria d'haver reaccionat abans, segur que sí. Però parlar de mala gestió, per mala gestió la de Bankia, per la mala gestió la de les comunitats autònomes com Madrid o València. Per herència la d'aquelles, per herència la del Govern Matas, perquè allò que vostès varen heretar va ser el millor sistema de finançament que mai no ha tengut aquesta comunitat autònoma i una comunitat que l'any 2011 creixia l'1,8% i que l'atur minvava mes a mes. Després d'un any del seu govern i després de mig any del Govern del Sr. Rajoy, estam pitjor que mai.

Allò que hem de dir és que també formulam vot particular a les disposicions finals segona bis, ter i *quater*, incorporades mitjançant esmenes del Partit Popular. Sembla ser que tramitar decrets llei com a projectes de llei serveis únicament perquè el Partit Popular aprofiti per esmenar-se a si mateix. I entenem que aquesta no hauria de ser la manera de funcionar d'aquest parlament.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Aguiló. Per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula la Sra. Mascaró per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Realment a mi m'agradaria en qualque moment sentir el Partit Popular defensar amb arguments propis la gestió d'aquest govern, o les propostes que té per millorar l'economia d'aquesta comunitat autònoma i dels ciutadans que hi viuen, dels empresaris, de les persones que estan a l'atur, però la imperiosa necessitat que tenen de reduir el dèficit només es tradueix a criticar l'anterior govern i no

pensen qui va crear la bombolla immobiliària amb un Govern de l'Estat, amb una Llei del sòl que va permetre tot el que va permetre, qui era als bancs. Jo supòs que en algun moment també nosaltres serem culpables del que passa a Grècia, a Portugal i a altres bandes.

Dit això, supòs que és una manera que tenen d'entretenir-se, perquè no saben dir altres coses, sí, perquè si han d'ocupar el temps, han d'ocupar el temps i gastar era el seu esport preferit, jo crec que gastar en millores per als ciutadans és un gran esport, sobretot si estan ben gastades i el que no és un gran esport és retallar per retallar. El camí que li ha marcat el Consell de Política Fiscal i Financera és retallar, la majoria dels que hi havia allà eren dels seus, i no entenc per què no es queixa, per exemple, que el dèficit més gros és el de l'Estat i qui ha de retallar més siguin les comunitats autònomes.

Això ja li va bé al Sr. Mercadal i al Partit Popular, com també aquesta demagògia d'acusar-nos a nosaltres que optimitzar recursos, per exemple s'hauria pogut aplicar la passada legislatura quan cada vegada que feien una reducció de pressupost o intentaven explicar les mesures d'optimització dels recursos, sortia el diputat de torn del PP, i riu-te'n del que diuen ara per què retallaven, no bastava ni el doble del pressupost que s'havia proposat el Govern aquests darrers quatre anys.

Però bé, referint-me a les esmenes, ells estan en contra de la majoria, bé, sembla ser que de moment de totes, perquè diu que tenir una assegurança privada minva la despesa pública; minva la pública tant si hi ha bonificacions com si no, perquè les bonificacions realment només són per a aquella gent que té doblers. Els majors de 65 anys amb pensions de 500 o 600 euros, no se'n gasten 400 amb una assegurança privada; els pares i les mares que tots dos estan a l'atur, amb un fill o dos, no es gasten 400 euros amb una assegurança privada i, en canvi, sí que les arque de la comunitat autònoma, que és on van els doblers per gastar en millores per a tothom, deixen d'ingressar uns doblers perquè el Partit Popular decideix que ha de bonificar els que tenen doblers i no els que no en tenen.

El tema de la inconstitucionalitat de l'impost, jo crec que realment ho tenen escrit i ho repeteixen, però és impossible que gent que té estudis, com el Sr. Mercadal, no entengui que l'impost es va declarar inconstitucional, no per l'impost en si, sinó per la forma d'aprovació, cosa que s'ha resolt d'altres maneres. Per tant, si és perquè no és correcte, si hi ha millores esperam acceptar transaccions, si és perquè no és prou correcte, però no diguin que no volen fer pagar i punt, només volen fer pagar els pobres.

El tema de l'impost de patrimoni, si el motiu és per evitar deslocalitzacions de patrimonis importants o perquè venguin inversors, realment no serà per aplicar l'impost de patrimoni. Si volen evitar deslocalitzacions de patrimonis importants i volen que venguin inversors, no serà per aplicar l'impost de patrimoni. Serà perquè es crea confiança en els inversors i en la gent que té capital. I des que vostès són aquí no han fet res més que crear desconfiança, criticar des del primer dia, com estam de malament, i els pocs que hi havia disposats a invertir, alguns amagaren els doblers i segurament alguns se'ls enduen. I això és el mateix que ha fet el Govern de Madrid, fins i tot quan els rescaten, encara es fan els *chulos* dient que no ens costarà res i

ja surt la resta d'Europa no només criticant el Sr. Rajoy sinó que ja expliquen quines seran les mesures.

Per tant, si hi ha voluntat de més ingressos, hi ha voluntat, tots sabem que vivim un moment molt difícil, que són necessàries mesures de contenció de la despesa, però no al nivell de retallades i que per això també fan falta polítiques d'ingressos. I algunes d'aquestes polítiques d'ingressos venien amb les esmenes que nosaltres hem presentat. Vostès no ho volen? Prefereixen tancar dos hospitals que l'impost de patrimoni, amb aquest impost no faria falta tancar aquests dos hospitals.

Per tant, és la seva voluntat, prefereixen llevar serveis públics, jo ho entenc, és la seva filosofia i desgraciadament cada dia més, perquè aquell Partit Popular l'any 86 que va aprovar aquest impost l'ISIQUEMA, crec que ja en queden pocs, almanco líders que es passegin dins el Parlament, semblants a aquells que en qualque moment, o a bastants moments, demostraren anteposar l'interès general dels ciutadans per damunt dels interessos de partit, però l'actual Partit Popular ha decidit que el primer és el partit i els ciutadans estan a segona o a tercera fila. I realment és trist perquè en aquests moments el que necessitam són polítiques per fer minvar les xifres d'atur i reactivar l'economia, perquè en cas contrari no només ho passarà malament la gent que ara no té feina, sinó que els que d'aquí un parell d'anys hem de cobrar les pensions. Jo entenc que alguns això ho tinguin solucionat, però el 99,99% de la societat no li té. I si ara no hi ha gent que cotitza, en pocs anys, no massa, no hi haurà gent que pugui cobrar pensions. Per tant, anam molt a pitjor i algunes mesures per no haver de fer aquestes retallades i incrementar les xifres de gent que té feina, es podrien aplicar, però el Partit Popular pareix ser que no vol.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. I en torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Mercadal per un temps de cinc minuts.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Moltes gràcies, president. Bé, punt a punt, perquè avui duim moltes hores en el Parlament, hem tengut poc temps per dinar i farem un poc de via.

Sra. Aguiló, nosaltres estam disposats a acceptar esmenes si aquestes esmenes trobam que són positives. S'ha obert aquest torn per parlar d'esmenes, però és que són esmenes repetides, repetides a altres decrets llei que ja hem debatut i nosaltres ja ens hem posicionat en referència a aquestes esmenes. Són un *cortar y pegar* de les que ja varen presentar una altra vegada.

Vostès diuen, totes dues, tant la Sra. Mascaró com la Sra. Aguiló, que nosaltres parlem molt de la despesa, que basam el nostre discurs en la despesa, que el diputat de torn del Partit Popular parla només de la despesa. Bé, només una cosa, nosaltres parlem de despesa i vostès parlen de retallades. O sigui, som iguals de pesats si volen. Però si volem avançar amb un poc de criteri, un poc d'ordre i sentit comú i allò que els ciutadans del nostre partit i dels seus volen és parlar en un to més elevat i no acudir a la demagògia, titulars, etc., perquè aquí venim a fer feina, no a vendre titulars.

La Sra. Aguiló ha dit que el 2010 hi va haver un refredament econòmic mundial, que si la bombolla immobiliària, provocada per una Llei del sòl, etc., manca d'ingressos, refredament econòmic. I jo li dic, quines mesures varen prendre vostès des del Govern del pacte de progrés per aturar la seva despesa? Vostè ha dit que ja hi havia una manca d'ingressos. Zero, zero *patatero!* Promeses, però mesures zero! Zero! I així estam.

No es va prendre cap mesura. I parlem del 2010, com vostè ha esmentat, no ho tornaré dir perquè després vostès diuen que repetim. Repetim i repetirem tot el que faci falta, perquè quedi clar i perquè a vostès els entri bé. Ja ho va dir la Sindicatura de Comptes i el dia que vengui aquí el Síndic, quan ve de vegades a exposar els informes, en tornarem parlar. No em parli de l'any 2010 perquè els han pegat una bufetada en tot el clatell al Govern del pacte la Sindicatura de Comptes. Per favor!

(Remor de veus)

Per favor, Sra. Mascaró, li prec que guardi silenci quan jo estic parlant!

En relació amb el vot particular que ha emès la Sra. Aguiló, jo crec que és extemporani, és una manifestació, m'imagín, però és totalment extemporani quan ja hem tengut una ponència i quan ja s'han acceptat per la Mesa les esmenes. Per tant, el meu parer és aquest.

En relació amb la Sra. Mascaró. A vostè allò que més li agrada Sra. Mascaró, és que no li recordin la realitat del pacte del qual el seu partit en formava part. Això no li agrada. No li agrada la realitat, no li agrada que li recordem que el seu esport preferit era gastar, sí, és així Sra. Mascaró, no li agrada. El seu esport preferit era aquest. Per millorar què?, per millorar la despesa?, per millorar el dèficit?, per a res, per a res visible. Inversions silencioses, ho va dir el mateix president del Govern del seu pacte. I resulta que amb el seu discurs, que no hem de parlar de la despesa, resulta que vostès ara mateix són les víctimes ara mateix. Però a qui volen fer creure aquest discurs?

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Mascaró...

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Jo li agrairia...

EL SR. PRESIDENT:

Pel bé de tots, perquè de vegades és d'un costat i de vegades de l'altre, siguem respectuosos. Jo crec que és més fàcil i més senzill i no ens acabarem fent mal algun dia. Moltes gràcies.

EL SR. MERCADAL I ALABERN:

Gràcies, president, per posar ordre. Una altra vegada el discurs rics *versus* pobres. Això sí que és pesat, això és cansat de veritat, estic cansat d'aquest discurs i ja no cala ningú. Li ho dic per si vol prendre nota, no cala ningú, no arriba a ningú aquest discurs, rics contra pobres. Però és que això està més passat que res del que pugui dir en tot el seu discurs.

Parla també vostè, Sra. Mascaró, que el Govern genera desconfiança i més coses. Escolti, només li donaré una dada, des que hi ha el Govern del Partit Popular no han aturat d'arribar projectes d'inversors a les Illes Balears perquè hi ha seguretat jurídica i, si no, podem parlar de tots aquests projectes que s'han aprovat per construir hotels i per a inversions a les nostres illes.

Tornam parlar dels hospitals. Miri jo de l'Hospital Joan March n'hi puc parlar molt, hi he dormit, desgraciadament, molts de vespres al Joan March. Conec perfectament l'Hospital Joan March, conec els seus gerents, conec tots els caps metges de l'Hospital Joan March. Però és que no estam parlant de tancar hospitals o no, estam parlant -a veure si els entra-d'optimització de recursos econòmics de la nostra comunitat autònoma. Aquest és el tema, optimitzar els recursos econòmics de la nostra comunitat autònoma. Aquest és el tema.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mercadal. Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 3589 a la RGE núm. 3596/12 del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, i de la RGE núm. 3857 a la RGE núm. 3867/12 del Grup Parlamentari Socialista.

Tenguin en compte que després hi haurà els vots particulars del PSM i del Grup Socialista.

Per tant, votam les que hem dit abans.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 4; vots en contra 8 i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam als vots particulars, en aquest cas del PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca a la disposició general segona *quater* final, aquí hi ha un vot particular com deim del PSM.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 8 vots en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al vot particular del Partit Socialista a la disposició final, segona bis, segona ...

Disposició final? Idò, disposició final, punt.

Vots a favor?

Segona bis, segona ter i segona *quater*. Perdonin.

A la disposició final segona bis, segona ter i segona *quater*.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 8 vots en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a la votació dels articles i les disposicions esmentats que són els articles 1 i 3, les disposicions addicionals primera i segona, la disposició transitòria única, la disposició final primera, així com les disposicions incorporades en ponència, la disposició final segona bis, la disposició final segona ter i la disposició final segona *quater*.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor; cap vot en contra i 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Passam a la votació dels articles i les disposicions i denominacions no esmentats, que són: títol del projecte de llei, denominació del capítol primer, denominació de les seccions primera i segona, article 2, denominació de les seccions tercera i quarta, article 4, denominació del capítol segon, articles 5, 6 i 7, disposició addicional tercera, disposició derogatòria única, disposició final segona i exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor, cap vot en contra i 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

I una vegada acabat el debat i les votacions de l'informe de ponència, queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 2567/12, de mesures tributàries per a la reducció del dèficit de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Es recorda que els grups parlamentaris poden presentar en el termini de 48 hores, mitjançant escrit adreçat al president de la cambra, els vots particulars i les esmenes que havent estat defensades i votades en comissió i no incorporats al dictamen pretenguin defensar en el ple.

I arribats aquí i no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies i bones tardes a tots i a totes.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
