



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2012

Núm. 20

Presidència
de l'Honorable Sr. Xico Tarrés i Marí

Sessió celebrada dia 20 de març del 2012

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5747/11, de mesures tributàries urgents (dimanant del Decret llei 6/2011).
414

II. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 6026/11, pel qual s'estableix el règim en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc (dimanant del Decret llei 7/2011).
421

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores diputades, senyors diputats. Començarem primer per saber si es produeixen substitucions.

EL SR. SANZ I BENEJAM:

Sr. Presidente. Alejandro Sanz sustituye a Santiago Tadeo.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Pilar Costa substitueix Bel Oliver.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, no n'hi ha cap altra.

I. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5747/11, de mesures tributàries urgents (dimanant del Decret llei 6/2011).

Idò passam al debat del primer punt de l'ordre del dia relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 5747/11, de mesures tributàries urgents.

Aquesta presidència en primer lloc informa que es realitzarà un únic debat de defensa conjunta de totes les esmenes que es mantenen, totes del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca i que són: d'addició d'un nou títol, RGE núm. 1060/12; d'addició d'un nou article 1 bis, RGE núm. 1107/12; a l'article 5, RGE núm. 1077/12; d'addició de l'article 5 bis, RGE núm. 1076/12; a l'article 6, RGE núm. 1078; article 8, RGE núm. 1080; d'addició d'un nou article 8 bis, RGE núm. 1079/12; d'addició d'un nou article 12 bis, RGE núm. 1072; a l'article 17, RGE núm. 1071, 1070, 1075, 1074, 1031 i 1073/12; a l'article 18, RGE núm. 1066/12; article 19, RGE núm. 1065/12; a l'article 20, RGE núm. 1064/12; a l'article 21, RGE, núm. 1069/12; a l'article 22, RGE núm. 1068/12; a l'article 23, RGE núm. 1067/12; d'addició de nous títols, capítols, seccions i articles, RGE núm. 1026/12, de RGE núm. 1032/12 a la 1059/12 i de la RGE núm. 1061/12 a la 1063/12; d'addició de noves disposicions addicionals, la RGE núm. 1027/12 i la 1029/12; d'addició d'una nova disposició final, RGE núm. 1030/12.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Maria Lluïsa... Joana Lluïsa -perdoni- Mascaró i Melià, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Mantenim totes aquestes esmenes. En primer lloc, una que demana posar un nou títol perquè més endavant puguem crear el títol II; després amb la 1107 proposam un nou article, que és incrementar l'IRPF de les rendes altes. Especialment en temps de crisi pensam que no basta aplicar austeritat, sinó que també hi ha d'haver polítiques d'increment d'ingressos i abans de llevar serveis bàsics o abans d'imposar impostos com el cèntim sanitari a la benzina, creim que és millor incrementar l'IRPF a les rendes altes entre altres coses.

A la 1177 proposam suprimir l'article 5. L'article 5 és aquell que bonifica un cent per cent l'impost del patrimoni i entenem que renunciar a cobrar l'impost del patrimoni mentre d'instaura el cèntim sanitari és un insult a les persones, famílies, empresaris i emprenedors que ho passen malament i que lluiten per tirar endavant. Per tant, creim que és ben necessari eliminar aquesta bonificació del cent per cent.

També proposam, amb la 1076, la reforma de l'impost de successions i donacions gravant progressivament en funció també de les rendes més altes, dels capitals més alts.

Demanam suprimir l'article 6. L'article 6 és un article que redueix un 50% l'impost sobre donacions dineràries de pares a fills o a altres que es destinin a la creació d'una empresa. Demanam suprimir-lo perquè precisament la Llei 1/2009, de 25 de febrer, de mesures tributàries per impulsar l'activitat econòmica de les Illes Balears, va establir una reducció del 99%. Si el que volem és crear empreses, entenem que és millor mantenir aquesta bonificació per facilitar que es puguin crear empreses, que és millor tenir bonificacions d'aquest tipus que mantenir la bonificació de l'impost del patrimoni.

Després demanam suprimir l'article 8 perquè no és correcta la creació d'un nou epígraf que grava més els familiars de segon i tercer grau per afinitat en l'impost de successions i donacions i ens estranya que el PP que té aquest concepte de família faci diferenciacions entre família per sang o família per afinitat. De fet, es podria donar el cas d'un matrimoni que cuida una persona major i si fa hereva la parella, una de les dues persones, la que no és família de sang que tal vegada és la que se n'ha preocupat durant tot el temps, d'aquesta persona, serà la que haurà de pagar més. Simplement és un concepte de família i demanam suprimim aquest apartat.

Llavors, proposam crear un nou article. De fet, proposam incrementar l'impost de transmissions patrimonials. Això està fet abans que el Govern anunciàs un increment superior, però com que encara no l'ha aprovat pensam que es pot mantenir o en tot cas, si el Partit Popular vol fer la seva proposta, es pot transaccionar.

Proposam també la creació d'un nou article 12, volem introduir una nova bonificació, en aquest cas per les novacions dels crèdits hipotecaris. Es dona el cas que en aquests moments en què moltes famílies veuen mancats... o empreses veuen minvats els seus ingressos perquè han deixat de tenir feina i tenen un deute amb el banc, a l'hora de renegociar amb el banc el crèdit hipotecari perquè no el poden pagar la comunitat els torna cobrar un impost sobre documents notariaus que ja havien pagat i entenem que amb una vegada de pagar pel mateix crèdit ja basta.

Proposam suprimir l'apartat 2.a) i l'apartat 3 de l'article 17 perquè entenem que no és adequat en aquests moments rebaixar el tipus aplicable al joc del bingo i als casinos de joc.

Igualment demanam suprimir l'apartat 4.b) de l'article 17, perquè fa com a parts i quarts. Es refereix a màquines de tipus B especials, que realment són les mateixes si estan ubicades a sales de joc, a bingos, o a casinos i no entenem per què s'incrementa un 20% a les màquines instal·lades als jocs, quan moltes d'aquestes sales de bingo pertanyen..., perdó, aquestes sales pertanyen a petites i mitjanes empreses i en canvi no es gravi als casinos. O s'elimina el 20% de les sales de joc o s'amplia a totes les màquines independentment d'allà on estiguin ubicades. Per tant, si algú vol proposar alguna transacció, l'acceptariem.

Després proposam incrementar la quota anual de les màquines de tipus E, és una modificació de l'apartat d) del punt 4 de l'article 17. Aquestes màquines mentre... com deia abans, es fa parts i quart en aquell 20% de les sales de joc, les màquines de tipus E són les que donen uns premis elevadíssims i entenem que la quota pot ser bastant més elevada que la que proposa el Govern i proposam duplicar la que proposa el Govern, podria ser més, però feim aquesta de duplicar.

També proposam modificar l'apartat a) del segon punt... apartat a) segon, del punt 5 de l'article 17, aquesta és una esmena quasi, quasi tècnica perquè demanam eliminar on diu "capitals de província i poblacions de més de 75.000 habitants", perquè en aquestes illes a no ser que el Partit Popular vulgui separar-ho en diferents províncies de moment només tenim una capital de província i de poblacions de més de 75.000 habitants llevat de Palma de Mallorca, darrerament, no en tenim cap més. Per tant, seria una esmena quasi tècnica.

Demanam suprimir l'article 18 que bonifica l'adquisició de màquines d'un sol jugador perquè entenem que és un brindis al sol. Els empresaris, especialment les petites i mitjanes empreses no inverteixen en màquines d'un jugador. El futur són màquines de dos a més jugadors i en tot cas afectaria a una màquina de les petites i mitjanes empreses, entenem que les grans se salven i per tant, com que és un brindis al sol, demanam retirar-la.

També suprimir l'article 19 que bonifica en un 40% les màquines de tipus B d'un sol jugador que tinguin una antiguitat de quatre anys, però només se'n poden beneficiar un 10% de les màquines i, com que la meitat de les màquines que pretenen bonificar està en mans de dues o tres grans empreses i l'altre meitat és de petites i mitjanes empreses, que pràcticament no els afectarà perquè tenen set, vuit, com a molt nou o deu màquines, per tant, entenem que també fa com a parts i quarts i demanariem retirar-ho.

Igual que la bonificació del 8,5% a màquines que no estan instal·lades ni en bingos ni en sales de joc ni en casinos, vull dir una bonificació extra per màquines situades a bars, a restaurants, a hotels... En general, les bonificacions dels articles 18, 19 i 20 o són un brindis al sol o fan massa parts i quarts. Aquí estariem oberts a negociar alguna transacció en el sentit de la proposta que ens va fer arribar a tots els grups parlamentaris l'Associació d'Empresaris de Sales Recreatives, però si ningú no estava posicionat a transaccionar, preferiríem retirar-ho per no fer parts i quarts.

Després amb les esmenes 1069, 1068 i 1067 proposam suprimir els articles 21, 22 i 23 que fan referència a modificació del cànon de sanejament d'aigües que entenem que és una castanya més del Govern als ajuntaments. El que volia ser el batlle de les Illes Balears torna carregar damunt els ajuntaments perquè els obliga a ingressar el cent per cent del cànon facturat i no del cànon cobrat i a més a més suprimeix el premi de recaptació.

Aquesta obligació d'ingressar el cent per cent de l'import facturat vol dir que els ajuntaments hauran d'avançar al Govern quantitats que no han recaptat o, fins i tot, que no recaptaran mai i això pot representar uns 30.000 euros per trimestre a un ajuntament mitjà.

Entenem que això és injust, sobretot en la situació actual en què el Govern deu molts de doblers als ajuntaments també, i que això encara empitjora la situació financera de les corporacions locals.

Després, l'altra cosa, que és això d'haver de presentar la declaració de la liquidació resum anual abans del 28 de febrer, també suposa una castanya més per als ajuntaments perquè moltes corporacions locals dia 28 de febrer no tenen feta la liquidació de l'any anterior. Per tant, s'hauran de carregar al seu compte els saldos de dubtós cobrament.

La darrera cosa que demanam suprimir és aquesta cosa que fa aquest article que suprimeix el premi de recaptació. En aquests moments els ajuntaments recapten uns doblers que no són seus, o sigui, fan de recaptadors per al Govern i tenien un cànon d'ajuda per les despeses que això els representava, per als ajuntaments.

Actualment, són moltes les corporacions locals que tenen un conveni amb l'Agència Tributària i l'Agència Tributària els cobra per recaptar els impostos, també el cànon de l'aigua, i ara veurem ajuntaments que paguen a l'Agència Tributària perquè els recapiti el cànon de sanejament que després són doblers que se'n van tots al Govern. Pensam que això és totalment injust amb les corporacions locals i amb els ciutadans als quals serveixen.

Llavors ja quasi per acabar tenim 34 esmenes que fan referència a l'impost ambiental. Aquest és un impost que va intentar posar el pacte de progrés en la passada legislatura, en un moment en què governava en minoria.

El Partit Popular no li va voler donar suport, en aquells moments UM o Convergència per les Illes que també era al Parlament tampoc, però sí que estam convençuts que abans de pujar segons quins impostos o de crear-ne d'altres, com el centim sanitari, que afecten bàsicament l'economia de la classe mitjana hi ha altres fórmules per millorar els ingressos. Una d'aquestes és l'impost sobre instal·lacions que incideixen en el medi ambient, que és un tribut de caràcter directe, objectiu i real que grava els elements patrimonials a efectes de la realització d'activitats que incideixen, alteren o posen en risc de deteriorament el medi ambient. Per tant, amb la finalitat de compensar la societat, proposam la creació d'aquest impost.

La 1029 proposa una nova disposició addicional. Aquesta esmena és per autoritzar el Govern a dictar les normes necessàries per al desplegament de la llei, està pensada bàsicament perquè s'hauran de desplegar normes sobre l'impost ambiental, però també serveix per la resta de la llei.

La 1030, també és una altra nova disposició addicional que ordena al Govern a presentar un text refós de totes les normes tributàries i publicar-lo a la pàgina web. El Govern i el Partit Popular i tots en certa manera parlem de simplificació administrativa, simplificar l'accés a la normativa crec que estalvia molts de temps a empresaris i emprenedors i si ja autoritzam al Govern a fer o li ordenam fer aquest text refós no tindrà problemes després i el podrà penjar i estarà a disposició de qualsevol empresa i no hauran de llegir 50 butlletins o anar a cercar una llei que havia modificat una altra llei d'una altra llei de fa vint anys.

Això és tot, per part nostra, no sé... si n'hagués deixat alguna, queda defensada en els seus termes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. Pels grups que es posicionen en contra de les esmenes... vostès?... ah, idò, té la paraula el Sr. Camps, per un temps de quinze minuts també.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, perdoni, és que me n'he anat jo als encontres sense demanar els grups que estaven a favor. Els grups que estan a favor de les esmenes, perdoni, Sr. Camps, ja havia advertit jo al vicepresident que podia ser que m'equivocàs avui. Sr. Boned, té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sí, efectivament, jo no deia res perquè com ha dit "en contra", evidentment no em tocava aixecar la mà, però sí, votarem a favor.

Vull anunciar que votarem a favor de les esmenes del grup proposant i assenyalar, fer algunes consideracions entorn al projecte i al sentit d'aquestes esmenes. Aquest és un projecte en tràmit que des del nostre punt de vista arriba amb mancances importants, entre aquestes -ja ho hem assenyalat també en el seu moment i en ponència- l'absència d'un informe econòmic és -creiem nosaltres- una greu errada en la tramitació d'un projecte del tipus del qual parlem, que parlem de mesures tributàries. Per tant, conèixer en quina quantia incideixen o què es deixa de recaptar per via d'exempcions o subvencions o què es recapta de més per via de noves taxes i nous impostos, crec que té la seva importància de cara al resultat pressupostari final.

Aquest projecte és un exemple clar de la política tributària que aplica aquest govern del Partit Popular, una política tributària inconsistent i canviant. Per què dic això?, posaré un exemple molt clar. Estam davant el tràmit de llei d'un decret previ aprovat pel Govern i encara no ha acabat aquesta tramitació com a llei quan, des del mateix govern que va aprovar aquest decret, ja s'han anunciat fa alguns dies noves mesures tributàries que segurament fan que les que estam en aquests moment tramitant i debatent quedin en una segona fila, llevat d'alguna consideració concreta que faré més endavant.

Per tant, és la mostra més clara que aquest govern en matèria fiscal actua a salt de mata. Aquesta és una de les mesures que, a més dic que ja s'han anunciat, van en la mateixa línia erràtica que es ve emprant des d'un principi en política econòmica i fiscal en aquesta comunitat autònoma, però vull assenyalar -com dic- del projecte del qual ens correspon parlar avui, aquesta llei de mesures tributàries urgents, crec que el més realçable és la proposta que es fa de subvencionar el cent per cent de l'impost sobre el patrimoni. És una greu equivocació.

Des del Govern es ve reclamant la necessitat de millorar els ingressos, la insuficiència de la partida d'ingressos que tenim, la necessitat d'aplicar nous impostos, noves taxes perquè s'han de prestar uns serveis determinats que tenen un cost i amb el que hi ha és clarament insuficient, però, és clar, no es va a... que qui porti més sigui qui més té, sinó que es pretén aplicar propostes o mesures tributàries que afecten per igual tots i cadascun dels ciutadans d'aquestes illes, independentment que sigui un pobre treballador aturat que viu únicament amb una aportació mensual de 400 euros que aquell que té uns beneficis mensuals de més d'1 milió d'euros, és exactament igual.

La política tributària i fiscal d'aquest govern incideix exactament per igual a un i a l'altre i evidentment la repercussió en el sou i en el salari familiar d'un i de l'altre és molt diferent. Per tant la decisió de subvencionar aquest impost sobre el patrimoni, que amb tota certesa podria aportar un cabal important d'euros al Govern i que gravaria segurament aquells ciutadans d'aquestes illes que més tenen per aquest concepte, per tant més tributarien, jo crec que seria una aposta impositiva bastant més justa.

A més hem de comentar que, d'algunes de les propostes que s'han fet, ja no s'en parla avui, perquè estam parlant de dues esmenes que varen ser incorporades en tràmit de ponència per part del Partit Popular, i evidentment avui ja no són objecte de debat, però sí que crec que val la pena comentar en quina línia anaven aqueixes esmenes, perquè bona part del contingut d'aqueixes dues esmenes no era més que reflex d'aquelles, d'algunes que es presentaren al debat pressupostari per part de grups de l'oposició i que en aquell moment varen ser rebutjades, i ara curiosament veim que són presentades i acceptades directament per part del Grup Popular. Posaré l'exemple d'una que fa referència a l'increment del 15% de taxes portuàries que anaven directament sobre tots i cada un dels serveis i de les funcions en els ports dependents de la comunitat autònoma i que ara, per exemple, no gravaran ni afectaran col·lectius com per exemple els pescadors; és un tema que ja es va comentar en el seu moment, que es va rebutjar per part del Partit Popular i que ara s'aporta aprofitant aqueixa llei de mesures.

Com dic votarem a favor de les esmenes del PSM-Entesa i Més per Menorca per una raó molt senzilla, perquè principalment fa una proposta de fiscalitat bastant més semblant a la que nosaltres proposam. De fet les esmenes que es presenten són també reflex de les proposicions de llei que el nostre grup té registrades i que incideixen en la mateixa línia d'una proposta fiscal proporcional, més justa, que proposa que aquell que més té més aporti i aquell que pateix més les conseqüències de la crisi no tenguí l'obligació al mateix nivell i al mateix tipus que tenen aquests que més tenen, i per això crec que val la pena votar-hi a favor.

Podríem estar bastant estona més comentant moltes circumstàncies sobre aquest tema de la Llei de mesures tributàries, però fetes aquestes consideracions i tenint en compte que encara ens queda el debat a plenari crec que en aquell moment podrem i tendrem l'oportunitat d'ampliar un poc més les nostres observacions sobre aquesta proposta. Simplement vull recordar que votam a favor de totes les esmenes del PSM-Entesa i Més per Menorca.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. I ara sí, pel torn en contra de les esmenes, Sr. Camps i Casasnovas té la paraula per un temps de quinze minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Fa una setmana, en el plenari d'aquest parlament el portaveu del PSM, Sr. Barceló, va dir que el Sr. Camps era un visionari perquè havia dit que aquest govern fins i tot seria capaç de davallar els impostos. Idò bé, avui duim aquest decret llei, debatrem aquest decret llei que precisament el que fa és davallar impostos. Per tant no sé si era tan visionari o no, però la realitat és que avui duim un decret llei que rebaixa els impostos, una llei que entronca perfectament i que és, de fet, una conseqüència de la Llei d'empresadors que també està tramitant aquest parlament. I és una llei que té com a principals objectius afavorir la creació d'empreses, la creació de llocs de feina i el manteniment de l'activitat econòmica.

Són moltes les novetats que aplica aquest decret llei, tant a l'impost de renda, a l'impost de successions i donacions, a l'impost de transmissions, a l'impost sobre actes jurídics documentats, bonificacions en la majoria dels casos precisament per afavorir la creació d'empreses, per afavorir l'autoocupació, per afavorir el que es diuen el *business angels* perquè inverteixin també en la creació de noves empreses... És tot un seguit de propostes que van en aquesta línia, en la línia que jo crec que sempre ha seguit el Partit Popular, que és, per una banda, incentivar, il·lusionar l'empresariat perquè sigui el sector privat el que ens tregui d'aquesta crisi i, per altra banda, intentar promoure nous llocs de feina, i que els llocs de feina es mantenguin.

Moltes vegades se'ns ha acusat, al Partit Popular, i ho hem sentit prou vegades, del fet que teníem una obsessió, una obsessió en el tema del joc, i de fet aquest decret llei aprova tota una sèrie de mesures també de bonificacions i de reduccions de taxes pel tema del joc, i posteriorment veurem també un altre decret llei que també parla d'aquesta qüestió. Idò el que hem de dir és que el tema del joc, el sector del joc és un sector que en aquests moments ho està passant molt malament, un sector que, per posar un exemple, de 6.720 màquines que hi havia l'any 2009 ara n'hi ha unes 5.400, una disminució d'un 20%, a un sector que genera unes 1.500 ocupacions directes, 1.500 llocs de feina que fan feina directament en el sector del joc, més altres ocupacions indirectes; o per exemple el cas dels bingos, que els bingos en quatre anys han passat de 15 sales a 8 sales. És per tant un sector que necessita com a mínim un petit suport per part de l'administració, sobretot pensant en aquestes 1.500 persones que viuen directament d'aquest sector. Per tant en aquest sentit tot el que vagi en la línia d'intentar mantenir aquesta activitat és positiu i és bo per a la nostra situació econòmica de les Balears.

El cas dels casinos: hi havia un casino a Menorca i ja no hi és; tenim dos casinos, un a Eivissa i un a Mallorca, que també ho estan passant molt malament, i és o hauria de ser un element també d'oferta complementària de cara al turisme. Per tant també crec que requereix una petita ajuda.

L'impost de patrimoni. L'impost de patrimoni -nosaltres ho hem dit moltes vegades- està bonificat al cent per cent, no aplicarem l'impost de patrimoni a Balears. El Sr. Boned diu que és una greu equivocació; jo no li vaig sentir dir -tal vegada surt pels diaris- no li vaig sentir dir que fos una greu equivocació quan el Partit Socialista va llevar aquest impost, perquè hem de recordar que el primer que va llevar l'impost de patrimoni va ser el Partit Socialista, i tots recordam el que deia el ministre d'aquell moment. Però, bé, ara resulta que no aplicar l'impost de patrimoni, que és el que ells volien fer o el que van fer durant uns quants anys, idò ara és una greu equivocació.

I parla de mesures tributàries que afectin per igual tots els ciutadans. És que l'impost de patrimoni les grans fortunes no el paguen, l'impost de patrimoni. Les grans fortunes no tributen per l'impost de patrimoni, tenen altres mitjans com per exemple les SICAV. Però que sigui el Partit Socialista el que ens digui que hem d'aplicar mesures tributàries que no afectin per igual tots els ciutadans i que els que tenen més paguin més i els que tenen menys paguin menys, que ho digui el Partit Socialista jo crec que no és..., no és gaire lògic veient un poc el seu historial, perquè qui va pujar l'IVA, que és l'impost menys progressiu que tenim a Espanya va ser el Partit Socialista; qui va congelar les pensions va ser el Partit Socialista; el que va davallar un 5% les nòmines als funcionaris va ser el Partit Socialista. I que ara sigui l'abanderat i el defensor de tots aquests col·lectius que són els primers perjudicats per les seves polítiques em sembla que no és gaire coherent, no és gaire coherent amb el que han vingut plantejant fins avui.

Però és que, a més, si aprovéssim l'esmena del PSM de suprimir la bonificació del cent per cent de l'impost de patrimoni ens trobaríem amb una situació un poc paradoxal, i és que hauríem d'aplicar l'impost de patrimoni als patrimonis superiors als 120.000 euros, la qual cosa..., no sé si seria gaire adequada, o no sé si aplicariem el patrimoni als que més tenen, sinó que l'aplicariem com sempre a la classe mitja. Però és que l'impost de patrimoni és un impost ja de per si injust, injust perquè grava dues vegades uns mateixos doblers, uns doblers que es graven quan es generen, ja sigui amb l'IRPF o per donacions o successions, i quan s'estalvia, és a dir, quan guanyes els doblers pagues per aquells doblers que has guanyat i quan els guardes tornaries a pagar si s'apliqués l'impost de patrimoni, un greuge claríssim cap a l'estalviador i un premi, en canvi, cap al gastador. Nosaltres en aquests moments considerem que hem de premiar qui estalvia i hem de, en tot cas, castigar qui malgasta, perquè l'estalvi en un moment de crisi és molt important, perquè aquest estalvi ben estimulat es converteix en inversió, i per tant aquesta inversió a la llarga es converteix en llocs de feina. Però és que, a més, si apliquéssim l'impost de patrimoni es podria produir la deslocalització de patrimonis importants que hi ha en aquestes illes, i que segurament cercarien altres comunitats amb una tributació més generosa o més favorable als seus interessos.

Han parlat també del cànon de sanejament, el premi de recaptació. Bé, és que a la fi hi ha un govern que posa ordre en aquesta situació que es va crear amb la Llei 9/1991; es va començar a aplicar l'any 92 una cosa que havia de ser provisional, una cosa que era un premi per compensar els despeses d'adaptació a l'hora d'organitzar-se el subministrador la gestió del tribut, allò que havia de ser com una espècie de compensació per aquestes gestions d'adaptació que feia l'empresa subministradora, que com a molt podien durar dos, tres anys, i, escolti, ja en duim vint, ja en duim vint, i per tant em sembla que la gent ja deu estar súper adaptada al sistema de gestió de cobrament d'aquest tribut, i per tant el més lògic és suprimir aquest premi de recaptació i que el Govern sigui el beneficiat d'aquests doblers que, poca broma, poden pujar a una xifra d'uns 3 milions d'euros, és a dir, que el Govern recuperaria 3 milions d'euros que ara van a les empreses subministradores d'aigua.

Tampoc..., bé, podríem fer referència al tema de les taxes portuàries, que açò sí que és cert que ha estat una esmena del Partit Popular, una esmena que vam presentar i que suposarà que al sector pesquer l'increment de les taxes sigui en funció de l'IPC i no sigui aquest 15% que s'havia aprovat en els pressupostos, i en qualsevol cas si el Partit Socialista trobava que açò estava malament i que s'havia de fer va tenir l'oportunitat de presentar les seves esmenes i, que jo sàpiga, no en va presentar ni una, amb la qual cosa tampoc gaire interès tenia que aquesta situació es corregís.

En definitiva, jo crec que estam davant un decret llei, hi ha un projecte de llei, que serà molt beneficiós per a la nostra activitat econòmica, perquè incideix, i repetesc, precisament amb aquesta línia d'impulsar l'activitat econòmica, d'impulsar la creació de nous llocs de feina i sobretot de donar un impuls al sector privat. Jo comprenc que hi hagi, i tenim en certa manera, dos models distints de veure les coses. Nosaltres creim, i ho hem dit moltes vegades, en un model basat en dos elements fonamentals, per una banda posar ordre als comptes públics, l'estabilitat pressupostària, el control del dèficit, és fonamental tenir açò controlat; i, per altra banda, mesures incentivadores de l'activitat privada. Idò aquest decret llei, aquesta llei entronca perfectament amb aquesta línia, que és la que el Partit Popular vol dur a terme en aquesta legislatura, i esperem que molt prest puguem veure ja els seus resultats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Com a torn de rèplica, per part del PSM-Entesa i Més per Menorca té la paraula la Sra. Mascaró, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President. Agraïm en primer lloc el suport del Grup Socialista a les esmenes, i referent al Partit Popular podríem fer un debat molt llarg, evidentment en cinc minuts no basta.

Diu el Partit Popular, per exemple en temes de joc, que el sector del joc ho està passant malament i que pareix que hi ha hagut una disminució d'un 20%, per exemple, del sector de les màquines. És cert que és un sector que també s'ho està passant malament, i el que no entenc és, si realment reconeixen això, per què els graven un 20% la quota tributària. Per tant això que no pugen impostos no és cert, als salons de joc els graven un 20% més que el que paguen les altres màquines. I sí que és vera que el sector del joc està donant molt de joc al Partit Popular: en els pressupostos, amb esmenes dels pressupostos, rectificacions de les esmenes dels pressupostos, llavors esmenes a les mesures tributàries que ja parlaven de joc... Després veurem que a les sancions també torna venir una esmena per implantar temes de joc... Jo crec que tot aquest joc que està donant el sector del joc hauria de ser bastant net, no s'hauria de jugar no vull dir brut però almanco tèrbol, i crec que com que la majoria de les modificacions en temes de joc les fa el Partit Popular, no les presenta el Govern sinó que les fa el Partit Popular a través d'esmenes, i si el decret llei ja no du informes les esmenes no ens donen ni temps a vegades de rectificar algunes coses. Jo crec que si realment hi ha interès a regular el sector del joc i que tot sigui transparent el que hauria de fer el Govern és presentar una llei de joc, i seria la manera de decidir, no en funció d'alguns interessos particulars.

Llavors no volen aplicar l'impost de patrimoni per no gravar la classe mitjana. Quasi quasi em pareix ridícul fer aquesta afirmació; no volen gravar al classe mitjana però sí que estan disposats a posar prop de 5 cèntims al litre de benzina, que gravarà la classe mitjana, la (...) i la més baixa, també, tothom per igual, però no, el rics han de ser cada vegada més rics i els pobres, pel que es veu, han de ser cada vegada més pobres. I, en

canvi, alguna cosa que sí beneficiaria gent que ho passa malament, com és cobrar-los dues vegades els crèdits hipotecaris, no ho volen ni llevar, ni això no estan disposats a fer.

Ens diu que un dels motius per no aplicar l'impost de patrimoni és perquè les grans fortunes se n'aniran a fora, però abans ens ha dit que les grans fortunes no tributen perquè tenen les SICAV i tenen una manera de no tributar. Escolti, li presentarem una proposta per elevar a Madrid d'eliminar els descomptes a les SICAV, però siguem coherents, o tributen o no tributen.

I diu que volen premiar els que estalvien i castigar els que malgasten. Malgastat què vol dir?, que una persona que guanya uns doblers i els reinverteix en una empresa, aquests són els que malgasten?, i en canvi els que els estalvien i no creen riquesa en general, aquests els premiam? Fins aquí jo crec que podíem arribar.

Referent al premi del cànon de sanejament, fa vint anys que està posat. Efectivament, fa vint anys que està posat, però en aquests moments són molts els ajuntaments que paguen quasi un 3% a l'Agència Tributària perquè els recapti tot allò que ells han de cobrar, i una d'aquestes coses que cobra és el cànon de sanejament; o sigui, ens trobarem amb la situació, que ja deu passar ara perquè el decret llei estava en vigor, que un ajuntament paga a l'Agència Tributària per recaptar uns doblers al Govern, o sigui que a sobre encara paga per cobrar per als altres, i diu que això ja hauria d'estar arreglat. Per favor!, miri si anam bé.

I referent a les taxes portuàries diu que si ho haguéssim volgut haguéssim presentat esmenes. Perdoni, les vàrem presentar, les esmenes els dos grups de l'oposició. Allà on hi havia realment, a les taxes, allà on pujaven, hagués pogut entrar en vigor dia 1 de gener del 2012 el 3% aquest, l'IPC que ara vostès instauren i no ho varen voler fer. Supòs que després han tengut pressions i ho demanaren des del sector de la pesca i també del transport marítim als ports, perquè graven encara més la insularitat d'aquestes illes, no és que no haguem presentat esmenes, és que no era aquí el lloc per presentar les esmenes; en el seu lloc i en el seu moment les vàrem presentar, tant el nostre grup com l'altre grup de l'oposició.

I potser aquest decret llei sigui beneficiós per a l'activitat econòmica, però no per a la de tothom, segurament només per a la d'alguns petits sectors i a nosaltres ens agradaria que l'activitat econòmica beneficiés tota la societat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. En torn de contrarèplica té la paraula també, per un temps de cinc minuts, el Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Bé com sempre o com quasi sempre, com a mínim, les intervencions del Sr. Camps són autèntiques joies a l'hora d'obrir debats, perquè si no en tenim prou amb el que tenim obert, ell s'encarrega d'obrir quatre o cinc fronts més, els que facin falta.

Bé, el Sr. Camps ha fet referència a la seva intervenció a un tema que ell diu que suposa reducció d'imposts i que efectivament, es fa el que s'havia dit. I jo crec que es fa tot el contrari, reducció d'imposts sí, però a qui, Sr. Camps? Als de sempre, als més rics, als que més tenen, a aquests se'ls han de preservar les seves grans fortunes; ara en canvi, aquells que pateixen, aquells que menys tenen, aquells assalariats que cobren una nòmina mensual, aquests no mereixen de vostès ni una sola línia d'ajuda a cap de les seves propostes en matèria tributària, ni una! Els rics, totes, els que més tenen, moltes; els que més pateixen, ni una!

Vostès continuen incidint en l'explotació de la classe treballadora i assalariada i, a més, ens diu que vostès ajuden al petit empresari, a l'emprenedor i a aquells empresaris que són els encarregats de crear llocs de feina. Mirin, vostès amb una mà els ajuden i amb l'altra els imposen noves taxes, nous impostos que segurament a aquest petit emprenedor, a aquest petit empresari li gravaran molt més d'allò que vostès mateixos els estan bonificant i suposadament ajudant, segur. Faci els comptes, comptes que segurament són complicats i que no els interessa, per això no han presentat un informe econòmic perquè segurament haurien quedat malparats amb aquesta comparativa, però això és aquí.

Llavors parla vostè..., és inevitable quan parlem de l'impost sobre patrimoni que faci referència a la mesura que va prendre l'anterior govern del Partit Socialista, d'eliminar aquest impost. Efectivament, però vostè hauria de recordar per què el va eliminar i ho va dir ben clar, es va explicar a qui ho vol entendre, clar a qui es tapa les orelles quan se li intenta explicar, no ho entendrà, però era per injust, perquè gravava a tots per igual, els que més tenen i els que menys tenen. I vostè ha d'entendre -crec que té capacitat, voluntat tal vegada no, però capacitat sí, n'estic segur- que aquells que més tenen sí tenen capacitat d'aportar més, però un impost de patrimoni que grava els que tenen poquet, per poc que els suposi, és una gran fortuna comparat amb allò que poden aportar els més rics. Aquesta és la gran diferència i crec que és bona d'entendre.

A més, reconeix el Partit Popular que les grans fortunes tenen clarament fórmules per evitar tributar allò que seria just, recomanable i desitjable, tenen fórmules. Ell mateix n'ha fet referència. I, a més, ha dit que el Partit Socialista va ser el que va pujar l'IVA, ..., el de sempre. Però és que vostès apliquen aquella premissa que diu, no t'agrada això, idò dues tasses. Si els socialistes apujaren l'IVA, idò nosaltres apujarem l'IVA, nosaltres no abaixarem l'IVA que havíem promès, farem tot el contrari d'allò que vàrem dir, tot el contrari i apujarem molts altres impostos que havíem assegurat que no apujaríem i no abaixam els que havíem promès abaixar. Això és clar. Aquesta és la política tributària del Partit Popular, la política de l'engany als ciutadans.

Diu, a més, de l'impost tributari, que no és just perquè suposa tributar dues vegades pel mateix. Jo li faig una pregunta, Sr. Camps, els quasi 5 cèntims sanitaris o els 10 euros per a la targeta sanitària no suposen pagar dues vegades el mateix també? No pagam ja impostos per a la benzina en aquest país, en aquesta comunitat autònoma? No pagam impostos sanitaris en aquesta comunitat autònoma? I per què hem de pagar 5 cèntims més? Per què hem de pagar 10 euros per targeta? Això no és pagar dues vegades el mateix? Però clar, això, 5 cèntims i 10 euros, els paga tothom igual -repetesc-, aquell que està aturat i aquell milionari que guanya 1 milió d'euros cada mes. Tots pagan el mateix, 5 cèntims més i 10 euros. La repercussió a cada un és molt diferent, però a vostès això no els importa.

Deslocalització. Vostè ho ha dit abans, per què hem de parlar de perill de deslocalització, no fa falta i vostè ho ha dit, ells tenen fórmules per evitar tributar allò que s'hauria de tributar. Sap què crec que és recomanable i tampoc no els sentim a vostès parlar-ne i en algun moment haurem de tenir algun tipus de debat, la necessitat d'incrementar, reforçar tot tipus de lluita contra el frau fiscal. Aquí segurament hi ha una borsa d'ingressos important i que sembla ser que vostès no li donen la importància que té.

Per acabar, la política tributària del Partit Popular és, sincerament, per dir-ho net i clar, una autèntica presa de pèl. Diu que l'interès que té el Partit Socialista en aquesta política no deu existir perquè no hem presentat esmenes. Miri, Sr. Camps, l'esmena que mereix el seu projecte és una esmena a la totalitat, clara i llampant. Però clar, com que vostès tramiten aquesta llei provinent d'un decret, aquesta opció ja no hi és. Vostès tenen més a amagar que ningú altre, però si li preocupa el debat sobre la política fiscal, no es preocupi, Sr. Camps, perquè li puc assegurar que oportunitats de confrontar els dos models de política fiscal i tributària en aquesta comunitat autònoma en tendrem sobradament, li asseguro que vostè i jo tendrem l'oportunitat de parlar de política fiscal i tributària en aquestes illes, Sr. Camps, no es preocupi.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. Sr. Camps té la paraula també per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Anem per parts. El juny de 2007 aquesta comunitat autònoma tenia 28.472 aturats. El juny de 2011, és a dir, principi d'aquesta legislatura i finals de la passada, hi havia 71.494 aturats, dades de l'INEM. Dades de l'EPA, el segon trimestre de l'any 2007, 30.600 aturats, dades de 2011, 115.500 aturats. Aquesta és l'herència de quatre anys de govern socialista a Balears, aquesta és l'herència, l'herència social, l'herència d'aquells que miren molt pels més dèbils, que ens han deixat un pastís de proporcions mai vistes en aquesta comunitat autònoma.

Però és que a més a més ens han deixat a nivell de dèficit públic, d'endeutament, una situació dramàtica, una situació autènticament dramàtica. Vostès tal vegada encara no són conscients de l'actual situació dels comptes públics d'aquesta comunitat autònoma, una situació heretada de difícil solució. Per dir que fins i tot l'any 2011 i a pesar que s'han reduït les despeses en 500 milions d'euros en el darrer semestre perquè evidentment el primer semestre anava tot igual que sempre, gastant i gastant, a pesar d'haver reduït 500 milions d'euros en despeses, el dèficit encara era del 3,8%. Aquesta és la realitat.

Per tant, davant d'una gravíssima situació com l'actual, és lògic que el Partit Popular es plantegi fins i tot en contra dels nostres principis, apujar determinats impostos. És així. En condicions normals mai no ho hauríem fet, en condicions normals mai no hauríem pujat els impostos, davant la situació tan extraordinària que ens hem trobat, evidentment s'han apujat determinades coses o s'apujaran determinades coses que s'intentarà que siguin el més innòcues possible.

El Sr. Boned rallava de frau fiscal, que no li donam importància, escolti, hi ha una proposició no de llei meua presentada en aquest parlament i qualche dia ja en parlarem. La preocupació hi és, el que passa és que encara no hem tingut temps de debatre-ho, ja ho farem.

Retornem al decret llei. M'agradaria fer referència, hi ha passat molt per damunt i em sabia greu no fer-hi un comentari, de l'impost sobre instal·lacions que incideixen en el medi ambient que presentava com esmena el Partit Socialista de Mallorca. Clar, la llàstima és que un tribut similar com aquest ja es va aprovar en el seu moment per la Llei 12/1991, fa molta estona, eh?, i regulava precisament el mateix i es va aplicar fins l'any 2000, va tenir deu anys de vigència i que malauradament el Tribunal Constitucional la va declarar inconstitucional, amb la sentència RGE núm. 289/2000. Per tant, no voldrà la Sra. Mascaró que ara aprovem un impost similar al que es va aprovar i que el Tribunal Constitucional va considerar que no s'adaptava a la Constitució. La idea és bona, però s'hauria de modificar perquè en aquests moments no té lògica.

Per altra banda, també parlava la Sra. Mascaró que les empreses subministradores d'aigua, alguns ajuntaments ho fan directament, però la immensa majoria són empreses subministradores que tenen concessions, haurien de pagar a hisenda per la gestió del cànon de sanejament. Bé, però no diu que existeix una compensació tant en la gestió de l'IVA, en les retencions de l'IRPF, l'impost de societats i també del cànon, una compensació que aquesta gestió, aquesta despesa de gestió són despeses deduïbles en els seus impostos sobre els beneficis.

En qualsevol cas jo crec que tenim davant un excel·lent projecte de llei, que exemplifica, i el Sr. Boned ho ha dit al principi, exemplifica perfectament la línia que el Partit Popular vol aplicar durant aquests quatre anys, perquè aquesta és la línia: incentivar l'economia privada, potenciar l'activitat, ajudar les empreses a crear llocs de feina i evitar la sagnia que hi ha hagut els darrers quatre anys. Els podem assegurar una cosa, nosaltres deixarem aquesta comunitat autònoma molt millor de com l'hem trobada, no hi posin cap casta de dubte. I ara s'estan posant les primeres pedres. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Passarem a la votació. Primer votarem les esmenes RGE núm. 1026, 1027/12, de la RGE núm. 1029 a la 1080/12 i la RGE núm. 1007/12.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sra. Marí?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 5, vots en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Passam a la votació dels articles esmentats, que són els 5, 6, 8, 17, 18, 19, 20, 21, 22 i 23.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 9, vots en contra 5.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles i disposicions i denominacions no esmentats i que són títol del projecte de llei, denominació del capítol 1, denominació de la secció primera article 1, denominació de la secció segona, articles 2, 3 i 4; denominació de les seccions tercera i quarta i article 7; denominació de la secció cinquena, denominació de la subsecció primera, articles 9 i 10; denominació de la subsecció segona, articles 11 i 12; denominació de la secció sisena, articles 13, 14, 15 i 16; denominació del capítol segon, disposicions addicionals primera, segona i tercera, disposició transitòria única, disposició derogatòria única, disposició final única i exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor, cap vot en contra i 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, una vegada acabat el debat i les votacions de l'informe de ponència, queda dictaminat en conseqüència el Projecte de llei RGE núm. 5747/11, de mesures tributàries urgents. Es recorda que els grups parlamentaris poden presentar en el termini de 48 hores, mitjançant escrit adreçat al president de la cambra, els vots particulars i les esmenes que havent estat defensades i votades en comissió i no incorporades en el dictamen, pretenguin defensar-se en ple.

II. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 6026/11, pel qual s'estableix el règim en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc (dimanant del Decret llei 7/2011).

Passarem al debat del segon punt de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 6026/11, pel qual s'estableix el règim sancionador en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc.

Aquesta presidència informa que es realitzarà un únic debat de defensa conjunta de totes les esmenes que es mantenen. Totes elles del Grup Parlamentari Socialista i que són: a l'article 2 les RGE núm. 1400, 1395, 1396 i 1397/12; a la disposició addicional tercera RGE núm. 1398/12 i a la disposició final primera RGE núm. 1399/12.

Per a la seva defensa..., Perdonin, jo havia de fer constar que hi havia un escrit per part de la portaveu del Grup Parlamentari Popular, referent a les rectificacions que crec que ja s'han comentat amb els altres portaveus i si no hi ha res a dir, s'admetran per assentiment. Sí?

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Costa, per un temps de deu minuts.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Efectivament, el Grup Socialista ha presentat sis esmenes, bàsicament les quatre primeres que fan referència a l'article 2 del projecte de llei, amb diferents paràgrafs i que van en el sentit d'augmentar les quanties en referència a diferents multes en aquelles infraccions, segons es tracti d'infraccions molt greus, greus o lleus. Aquestes serien les tres primeres esmenes.

Per altra banda, la quarta esmena és la que fa referència a l'article 2, paràgraf 15, que es refereix a la prescripció de les infraccions i des del nostre grup es proposa també elevar el temps perquè prescriguin aquestes infraccions, en el cas de les infraccions lleus es proposa que prescriguin a l'any, en el cas de les infraccions greus als dos anys i a les molt greus als quatre anys. Entenem que si s'abaixa la quantia en el temps de la prescripció que preveu el projecte de llei faria molt fàcil si no

s'instrueixen amb molta rapidesa, totes aquesta infraccions acabin prescrivint sense cap tipus de sanció.

Per altra banda també se proposa l'eliminació de la disposició addicional tercera d'aquest projecte de llei, perquè no aporta absolutament res i és una obvietat quan es diu que el que fan els expedients d'autoritzacions administratives per a la instal·lació, obertura i funcionament i modificació de tot tipus de joc, etc., no es requereixen més informes preceptius i vinculants que els que expressament estableixi la normativa autonòmica pròpia sobre la matèria. No acabam d'entendre quina és la motivació d'aquesta disposició addicional tercera. En tot cas, com deim, creim que és absolutament supèrflua.

I per últim probablement amb més contingut que ens preocupa especialment perquè fa referència a l'eliminació, en aquest cas diu exactament la nostra proposta que no es pot deixar sense efecte de forma unilateral, tal i com fa el projecte de llei, un real decret estatal, concretament el Reial Decret 123/95, de 27 de gener, sobre el traspàs de funcions i serveis a l'Administració de l'Estat a la nostra comunitat autònoma en matèria de casinos, jocs i apostes. El que s'ha fet amb aquest projecte de llei i el que fa el Govern de les Illes és deixar sense efecte de forma unilateral un real decret estatal. Entenem que això va clarament en contra de la normativa estatal i per tant que envaeix competències. Molt ens temem que si això s'aprova així l'Estat acabi dient alguna cosa i no serà bona per a la comunitat autònoma, perquè, com dic, és una invasió clara de competències que són, com deia, clarament estatals. M'estic referint a la disposició final primera que ve en aquest projecte de llei, en què el meu grup proposa l'esmena de supressió perquè, com dic, no es pot deixar sense efecte el contingut d'un real decret estatal.

Res més. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Costa. Pel torn a favor de les esmenes té la paraula per un temps de deu minuts la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument. De totes maneres és algunes a favor i algunes en contra. Donarem suport a la 1397, la 1398 i la 1399, i no a la 1400, 1395 i 1396.

I sí que volia fer constar un vot particular a l'esmena 1368, incorporada en ponència, era una esmena del Partit Popular que es va incorporar en ponència, perquè entenem que, pel que hem pogut llegir pels diaris perquè no ens ho han justificat, que és una esmena que pretén ajudar el món del trot a través de les apostes hípiques, però el mateix redactat de l'esmena ja deixa caure que molt correcte no deu ser perquè s'hauria d'adjudicar de forma..., per concurs, i es fa d'una manera directa. Nosaltres acceptàvem una transacció, que el Partit Popular acceptàs que això s'autoritza fins que hi hagi un concurs o que posàs un termini per haver-hi un concurs, però entenem que les màquines i totes aquestes coses a instal·lar s'han d'adjudicar per concurs públic i no per adjudicació directa, i per això volem fer constar el vot particular que mantendrem en el plenari.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mascaró. En torn en contra de les esmenes té la paraula, també per un temps de deu minuts, el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Avui duim a debat un altre decret llei, un decret llei que es pot considerar ja projecte de llei, i que encara que no ho sembli tracta de tres punts i tres temes totalment diferents, i de fet cada un té el seu article: un en matèria d'indústria, un en matèria de consum i l'altre en matèria de joc.

Pel que veig tant en matèria d'indústria com en matèria de consum no hi ha al·legacions, no hi ha esmenes, i per tant sembla que hi hauria acord en aquestes qüestions, i el punt fort és el tema en matèria de joc. I el Partit Socialista el que fa és fer una esmena perquè s'apliqui la normativa estatal en lloc de la normativa que es començaria a aplicar amb aquest decret llei. Ja ho hem dit abans, o sigui, en aquests moments el joc, el sector del joc, és un sector que està en clar declivi, és un sector amb seriosos problemes de continuïtat. Fa unes setmanes vaig tenir l'oportunitat de parlar a Menorca amb un empresari que té un parell de sales de màquines i tal i ja m'ho confirmava, va dir que el tema del joc estava acabat, que ja no té pràcticament continuïtat, i per tant en aquest sentit, i ja ho he dit abans, pensant sempre en aquestes 1.500 persones que viuen precisament d'aquest sector, tot el que pugui ser agreujar la seva situació ens sembla que no és adequat, i per tant les esmenes, en aquest cas del Partit Socialista, que elevarien o que multiplicarien per 10 les sancions que nosaltres proposam amb aquesta llei, les consideram totalment desorbitades i que evidentment provocarien el tancament, si s'apliquessin realment aquestes sancions, el tancament definitiu de moltes petites empreses dedicades al sector del joc.

És per açò que nosaltres avui votarem en contra d'aquestes esmenes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. I en el torn de rèplica, per part del grup proposant té la paraula la Sra. Costa per un temps de cinc minuts.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Bé, vull aclarir que per part del Grup Socialista no es proposa en cap de les nostres esmenes l'aplicació de la normativa estatal, si bé sí que es pren de referència el contingut de les quanties quant a les sancions lleus, greus o molt greus.

I per últim també, que no ho he fet a la meua intervenció, sí que volia fer referència a l'esmena del Partit Popular que ja va quedar incorporada en ponència, la nova disposició addicional que proposa el Partit Popular quant al tema de les apostes PMU, perquè a pesar d'estar d'acord amb el contingut o amb la filosofia de l'esmena que proposa el Partit Popular ens preocupa seriosament que això tenguí el suficient aval jurídic i per tant esperarem que d'aquí al ple el Grup Popular pugui aportar la base jurídica suficient per poder mantenir la redacció d'aquesta disposició addicional tal i com va ser incorporada en el seu dia a la ponència, reiterant que per part del nostre grup podem estar d'acord amb la filosofia, ara bé, això ha de tenir base jurídica suficient quant al tema competencial.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. I en el torn de contrarèplica, la Sra. Mascaró si vol afegir alguna cosa... No? I, Sr. Camps?

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, només una petita referència en el tema de l'esmena que va presentar el Partit Popular en el tema del trot. Jo crec que és una esmena que presentam des del Partit Popular i que és una reivindicació del Consell Insular de Mallorca, i que en el fons jo crec que tots els que avui som aquí en el fons compartim l'esperit d'aquesta esmena, que és la defensa del trot a través d'aquestes apostes que es feien ja directament en els hipòdroms o fins i tot per internet, etc., etc., i que l'únic que fa en certa manera és establir un sistema transitori fins que hi hagi una adjudicació definitiva a través d'un concurs públic d'una autorització de tema d'apostes.

Jo crec que és una bona esmena. En tot cas si hi ha alguns dubtes jurídics es pot repassar i mirar si realment té tots els beneplàcits jurídics, però en qualsevol cas aquesta és l'esmena que presentam i que ja està de fet incorporada en el text.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. I passam a la votació de les esmenes. Primer he de dir que haurem de fer votació separada que s'ha demanat, per part del Grup PSM-Iniciativaverds-Entesa i Més per Menorca, la Sra. Mascaró, de les esmenes, per un costat, 1395, 1396 i 1400, i per un altre costat la 1397, 1398 i 1399.

Passam, idò, si volen, a la votació de les primeres, 1395, 1396 i 1400.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 10.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Passam a la votació de les esmenes 1397, 1398 i 1399.

Vots a favor

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor, 5; vots en contra, 10; perdó, 9.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha res més, perquè vostè ha fet referència a la 1368, que serà en plenari que farà un vot particular...

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

És avisar que d'aquí al plenari tramitem el...

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Idò passam a la votació dels articles i les disposicions esmentats, que són l'article 2, la disposició addicional tercera i la disposició final primera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor, 9; vots en contra, 5.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam a la votació dels articles, les disposicions i les denominacions no esmentats, que són: títol del projecte de llei, articles 1 i 3, disposicions addicionals primera i segona, disposicions finals segona i tercera, i l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor, 9; cap vot en contra; 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Una vegada acabat el debat i les votacions de l'informe de ponència, queda dictaminat, en conseqüència, el Projecte de llei RGE núm. 6026/11, pel qual s'estableix el règim sancionador en diverses matèries en l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears, i es fixen mesures administratives urgents en matèria de joc.

I també igualment es recorda que els grups parlamentaris poden presentar en el termini de 48 hores, mitjançant escrit adreçat al president de la cambra els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en el ple.

I, per tant, no havent més assumptes a tractar s'aixeca la sessió. Bona tarda a tots i fins la setmana que ve.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS