



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2014

Núm. 64

Presidència
de l'Honorable Sr. Óscar Fidalgo i Bestard

Sessió celebrada dia 24 de novembre del 2014

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 8525/14, agrària de les Illes Balears.

938

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i en primer lloc deman si es produeixen substitucions.

LA SRA. AGUILÓ I GARCÍAS:

Aina Aguiló substitueix Antoni Camps.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Idò passam...

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Sr. President, disculpi, Jaume Carbonero, Pilar Costa.

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 8525/14, agrària de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Cap més? Molt bé.

Idò passam al debat de l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE 8525/14, agrària de les Illes Balears.

En primer lloc passarem al debat de les esmenes que es mantenen al projecte de llei. Per part del Grup Parlamentari Socialista es mantenen les esmenes RGE núm. 9300, 9301, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 2, 3, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 9400, 9401, 02, 03, 04, 05, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 7, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57 i 58/14.

Per defensar aquestes esmenes intervé el diputat Sr. Marc Pons, com vostè sap per un temps màxim de quinze minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Em permetran una prèvia - aquests cinc minuts de retard amb què hem arribat a aquesta comissió- per posar de manifest que malauradament la Sra. Font no tindrà ni l'oportunitat d'explicar les seves esmenes. El Partit Popular va bloquejar el fet que pogués assistir a la ponència, tal com nosaltres vam demanar; teníem dubtes sobre algunes qüestions i no va ser possible. Hi ha hagut convocatòria per a aquest dilluns de manera extraordinària; la Sra. Font malauradament tenia altres qüestions que no li ha estat possible, se li va comunicar però no li ha estat possible, i lamentam el fet que no hi hagi l'espai i el temps perquè de manera tranquil·la aquest parlament hagi pogut fer la feina com pertoca. Divendres en format paper s'entregava la ponència; als diputats menorquins i eivissencs malauradament per correu electrònic no ens va arribar, i el dictamen de ponència no l'hem tingut. Farem aquest debat, per suposat, aquí els que sí tenim un posicionament claríssim, però lamentam que després de tres

anys de parlar de la Llei agrària, de posar-se i tirar-se flors el Govern sobre la Llei agrària, de com era d'important aquesta llei agrària, haguem realitzat la tramitació dins aquest parlament per la via d'urgència i fent possible, a més a més, que alguns diputats no adscrits que han presentat 60 esmenes no tinguin ni tan sols l'oportunitat d'haver pactat quin era el millor dia per poder assistir a aquesta comissió.

No podem fer altra cosa, Sr. President, que la rebequeria, però ens permetrà que algunes vegades almanco des de l'oposició posem de manifest aquesta realitat. És cert que es compleixen els terminis i és tot correcte, però hi ha una qüestió de formes que evidentment nosaltres no compartim i ho volem posar de manifest en aquest preàmbul de la meva intervenció.

A partir d'aquí arribam a aquesta llei agrària com si a més a més res del que hem fet al llarg d'aquestes dues setmanes, tres, de tramitació no hagi merescut l'interès per part del Partit Popular. Creim que ens trobam pràcticament en el mateix lloc de partida en què ens trobàvem; arribam a aquesta comissió, idò, amb 148 esmenes vives per part del Grup Socialista de les 159 que vam presentar, i d'aquestes onze hem de dir que tres les vam retirar; per tant no crec que arribem ni al 4%, essent molt conscients que si alguna cosa s'ha acceptat no era en absolut transcendental. La situació, idò, ni els arguments no han variat des del debat de l'esmena a la totalitat que vam realitzar fa ara unes setmanes en plenari, i és que no hi ha hagut ni per part de la conselleria ni per part del Partit Popular una actitud d'acord, una voluntat real de cercar punts d'encontre, complicitats en la recerca de pactes estratègics que aportin estabilitat i continuïtat a una llei tan important i tan necessària com és la Llei agrària, i açò no és bo per aprovar aquesta llei, ho mirin com ho mirin.

I mirin que el punt de partida, que l'anàlisi de la situació agrària no és gaire diferent entre les diferents forces polítiques: un sector que aporta l'1,4% del PIB, que en canvi gestiona el 73% del territori, amb una molt baixa renda agrària, amb una escassa inversió, i per tant altament descapitalitzat, amb uns costos afegits derivats de la insularitat que són un vertader càstig, i una economia globalitzada que els fa competir amb productes que arriben de qualsevol regió del món; un sector que es troba, i ho sabem, molt atomitzat, amb molt poca presència de l'I+D+I, amb un envelliment de la seva població, de la seva mà d'obra, molt alt, i a la vegada amb un abandonament de finques que no atura de créixer. Aquesta dura realitat, de saber-se pocs i amb moltes dificultats, hem de dir que està mal compensada amb unes ajudes rebudes per l'administració i que en aquests moments bàsicament arriben només per part de la Unió Europea. I aquí hauríem de dir que sobretot, però sobretot en aquesta complicada situació, els pagesos el que fan és plantar-li cara bàsicament per una estima a la terra que els ha vist néixer i també per una vocació i una convicció en la feina que fan, per una capacitat de sacrifici i d'esforç que ja no es troben, per un saber fer que s'hereta de generació en generació i que els ha duit a superar totes les adversitats.

Insistesc, no crec que hi hagi gaire diferències en el punt de partida. Però aquí ens hauríem de demanar què és el que planteja el Partit Popular per fer front a aquesta realitat de descapitalització econòmica, humana, de la poca aposta, del poc pes econòmic..., què és el que realment proposa el Partit Popular per enfortir el sector agrari, i el que fa el Partit Popular és bàsicament incrementar..., el que pretén el Partit Popular és incrementar les rendibilitats de les explotacions agràries per la via de les plusvàlues urbanístiques, per la via d'atorgar nous usos i noves activitats terciàries al sòl rústic. El plantejament del conseller Company el coneixem sobradament: si sobre el sòl agrari puc autoritzar directament, sense cap tipus de condició prèvia, camps de polo, agroturismes, hipòdroms, botigues, centre d'interpretació, refugis..., si puc fer tot açò aleshores tindrè més possibilitats d'incrementar els ingressos; i si no ho aconseguisc, si no tenc nous ingressos, almenys segur que els meus terrenys valdran més perquè sempre s'hi podran construir més coses.

Aquesta és bàsicament la recepta del projecte de llei agrària que estam debatent, reforçar el sector agrari per la via de les activitats que no són agràries. La proposta del Partit Popular de justificar l'ús permès, l'autorització directa, d'eliminar la declaració d'interès general als camps de polo, als hipòdroms, als agroturismes, amb l'argument que és un activitat complementària a la renda agrària és malintencionada. Posar dins el mateix sac una formatgeria que un hipòdrom, una tafona que un camp de polo, és la trampa que fins ara ha pretès defensar el Partit Popular, i des del Grup Socialista ho volem deixar molt clar: estam d'acord i defensam que se suprimeixi la declaració d'interès general amb la finalitat d'autoritzar totes aquelles activitats que comportin una millora de la producció agrària, però només en aquests casos; volem que una formatgeria, una tafona, una botiga de venda directa o una sala de desfer, fins i tot de matar, vinculada a una explotació agrària es pugui autoritzar i que no sigui necessària la declaració d'interès general; volem simplificar al màxim la tramitació administrativa als pagesos, a aquells que lluiten per incrementar la seva producció agrària, però a allò que ens oposam frontalment és a obrir indiscriminadament les portes amb l'excusa d'una millora de l'explotació agrària a agroturismes o a camps de polo, a hipòdroms o a refugis. Aquests són usos condicionats, regulats per la normativa urbanística, i així voldríem que continuï essent, i d'aquí el Partit Popular no s'ha volgut moure, ni tan sols no ha volgut escoltar altres fórmules, el seu plantejament ha estat dir no a totes i cada una de les esmenes que des del Grup Socialista hem presentat per fer possible suprimir la declaració d'interès general a les tafones, per fer possible suprimir la declaració d'interès general a les sales de desfer, a les botigues, als punts de venda; a tot açò el Partit Popular ens ha votat que no, amb l'excusa que també hi havien d'autoritzar i suprimir els camps de polo, els agroturismes o els hotels rurals.

I tota la feina que hem fet fins ara de manera conjunta en ponència ha estat el no del Partit Popular amb què ens hem trobat. Els hem proposat fixar estratègies que reportin al sector agrari increments de productivitat que el facin més competitiu, per així aconseguir elevar la renda agrària. Aquesta llei ha d'acompanyar el sector agrari en els seus problemes agraris, i sabem que per açò és necessari incrementar el valor afegit de la producció, apostar clarament per la qualitat, reforçar les estratègies de comercialització i estalonar clarament el

cooperativisme. Hem de voler competir amb els productes forasters sobre la premissa de la qualitat, no de la quantitat, perquè malauradament sempre hi haurà regions del món que per mà d'obra, dimensions, climatologia o estructura productiva seran capaços de posar en el mercat productes més barats que els nostres, i és en base a aquesta idea, de com guanyam competitivitat i productivitat, de com plantar cara als productes i als preus que ens vénen de fora, que s'hauria d'haver redactat aquesta llei agrària, i que ja hem vist que no ho han fet.

Hem presentat esmenes a tot açò, i malauradament a totes elles el Partit Popular ens ha tornat a dir que no. Els hem proposat declarar sectors de prioritat estratègica en els sectors de la ramaderia i de l'agricultura ecològica, i els hem explicat detingudament els motius; ho proposam perquè la liberalització de la quota lletera que es produirà dia 1 d'abril de 2015 suposarà una reducció del preu de la llet que farà perillar la viabilitat de moltes explotacions de les Illes, i no ens podem permetre que es continuï tancant més finques. El sector lleter de les Balears reclama un pla de reconversió i de reestructuració; la llei agrària hauria de reconèixer aquestes preocupacions i plantejar propostes; necessitam reorientar la seva producció cap a productes de valor afegit, com ara el formatge, o substituir els seus caps de bestiar per bestiar de carn, i sabem que moltes explotacions no ho podran fer totes soles, necessitaran el suport de l'administració, faran falta plans d'enfortiment del sector porcí o boví que impulsin l'I+D+I, que posin en valor races pròpies, com ara el porc de Mallorca o la vaca vermella de Menorca. Proposam que l'agricultura ecològica sigui també un sector estratègic, perquè aquest és un dels sectors amb majors marges de benefici i que millor competeix amb els productes forasters, un sector amb unes varietats locals pròpies de les nostres illes que necessita menys aigua i menys energia, el que fa que els seus costos fixos siguin menors i en canvi, per la seva qualitat, tinguin uns preus més elevats.

Però per açò és necessari fomentar decididament la producció local i les seves varietats, impulsar els canals curts de comercialització, reforçar el CBPAE i fixar noves fórmules de relació entre pagesos i administració, com ara el contracte de les bones pràctiques agràries que proposàvem, tot açò amb esmenes que vam presentar. I a totes aquestes esmenes, a totes elles, el Partit Popular ens va tornar a dir que no.

Els hem proposat l'enfortiment del cooperativisme agrari, perquè de la seva fortalesa en depèn en bona mesura el marge de les compres, les estratègies d'exportació, la capacitat de tenir una bona xarxa de comercialització. Hauríem volgut veure com el foment de la inversió, de la promoció, de la formació en els àmbits cooperatius impregnaven aquest projecte de llei, o com les cooperatives s'asseien també a les meses i als òrgans col·legiats en què són les organitzacions agràries. I a totes aquestes esmenes, que vam explicar en ponència, a totes elles ens han dit que no. Els hem proposat que siguem valents i que declarem les Illes Balears, per llei, territori lliure de transgènics;

si apostam de veritat per la qualitat, si volem competir amb força i diferenciar-nos dels productes forasters, hem de garantir que el que es cultiva i es mata a les Balears sigui de màxima qualitat i garantia per al consumidor. Els hem proposat eliminar la plantació de productes transgènics a les Balears, garantir que aquests no afectaran els cultius locals, els proposam que siguem pioners a tot Espanya; de fet molts de països del nord d'Europa ja ho han aprovat amb molts bons resultats, i aquestes propostes, que neixen d'un acord de totes les forces polítiques on declaràvem Balears territori lliure de transgènics, es neguen a traslladar-les a la Llei agrària, la primera que feim, i el Partit Popular ens torna a dir que no.

Els hem proposat fixar l'aprovació d'un pla de regadius amb recursos de l'Estat que permeti doblar la superfície conrada a les Balears. Tots sabem que és la quantitat d'aigua la que permet incrementar exponencialment la producció de les nostres explotacions, i aquí en tiram una bona part a la mar sense aprofitar-la, i, el que encara és pitjor, la tiram a la mar mentre aquest projecte de llei empeny a continuar sobreexplotant uns aquífers amb alts continguts de nitrats i clorurs que acabaran, en aquest pas, aquests aquífers per contaminar-se totalment. Els hem fet propostes per evitar açò, i a totes aquestes propostes el Partit Popular ha tornat a dir que no.

Els hem proposat que no es permeti retrocedir en la qualitat de la producció animal. De fet l'exemple més clar és el que pretén que una part del control sanitari -i així ho diu aquest projecte de llei- que una part d'aquest control sanitari ja no estigui en mans de les administracions sanitàries, que són les que vertaderament vetllen per la salut dels consumidors, sinó que a partir d'ara, amb aquesta llei, estaran en mans de la Conselleria d'Agricultura, que es preocupa de defensar els productors; i nosaltres ho tenim ben clar, no hi pot haver dubtes sobre la qualitat sanitària dels aliments que aquí produïm; a cap altra banda d'Espanya això no succeeix, i per tant els hem plantejat que continuem funcionant amb les màximes garanties de cara als consumidors, i a aquestes esmenes el Partit Popular ens ha tornat a dir que no.

Els hem proposat garantir...

EL SR. PRESIDENT:

Ha d'anar acabant, Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Vaig acabant, Sr. President. Els hem proposat garantir que jubilats o ciutadans del carrer puguin continuar mantenint tradicions ancestrals com ara la cerca dels esclata-sangs, els espàrrecs o les cames-seques, i ens han tornat a dir que no. Els hem proposat evitar el gradual procés de privatització de camins rurals que sempre havien estat públics; aquesta llei agrària hauria d'aturar la privatització d'aquests camins i recobrar titularitats que sempre havien estat públiques, i el Partit Popular ens ha tornat a dir que no.

Aquesta llei agrària -i acab ja, Sr. President- ha de servir per defensar i estalonar el pagès, per ajudar aquelles persones que lluiten per treure el màxim partit de la producció agrària. Totes les esmenes que hem presentat, totes, persegueixen aquest objectiu, i a totes ells malauradament el Partit Popular ha dit que no.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Pons.

Evidentment les esmenes de la diputada no adscrita, que no és present, si vol..., vol dir res, Sr. Pons?

EL SR. PONS I PONS:

No. Queden defensades per elles mateixes...

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

EL SR. PONS I PONS:

...ho vam fer ja en ponència, i lamentam una vegada més el fet que no pugui ser avui aquí i no sigui ella que les pugui defensar, perquè en ponència es va quedar que seria en comissió que ho faria, i que no s'hagin posat en contacte amb ella per tancar i fixar l'ordre amb ella, la coordinadora, trobam que és una equivocació...

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, ha quedat clar, gràcies.

Per part del Grup Parlamentari MÉS es mantenen les esmenes RGE núm. 9521, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 85, 86, 89, 90, 91, 93, 94, 97, 98 i 99/14.

Per defensar aquestes esmenes intervé el Sr. Diputat Miquel Àngel Mas, per un temps màxim, com vostè sap, de quinze minuts.

EL SR. MAS I COLOM:

Bon dia a tothom. Retiram la 25, la 33, 34, 35, 36, 37, 41 i 42.

I ens reservam la defensa en el Plenari, en qualsevol cas, ens agradaria saber... o, és a dir, simplement, lamentam que la Sra. Font no hagi pogut assistir aquí, m'agradaria saber què ha passat perquè entenem que, en qualsevol cas, no és correcte aquest funcionament perquè si una senyora, diputada ni més ni menys, ha fet 60 esmenes, crec que se li ha de facilitar la participació, intentam regenerar aquest sistema democràtic i que tothom hi

pugui participar i que una diputada que ha fet 60 esmenes... crec que se li hauria de donar veu. Lament que no hagi pogut defensar-se, si avui no ha pogut venir, no sé què ha passat, però m'agradaria saber què ha passat. Per això deman.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Gràcies, Sr. Mas. A continuació passam al torn en contra, per part del Grup Parlamentari Popular intervé la Sra. Diputada Asunción Pons, com vostè sap per un temps de quinze minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Lògicament he de contestar, m'obliga a contestar el Sr. Pons, i dir-li que quan es falta a la veritat és perquè no es tenen arguments per debatre. El Grup Popular no ha vetat ningú a la ponència, vostè sap que hi tenen dret els grups parlamentaris, ara bé, si la Sra. Font tenia interès avui a defensar les seves esmenes havia de venir avui aquí, a aquesta comissió. Com no pot ser d'una altra manera el Grup Popular també lamenta que no hi sigui aquesta diputada.

Dit això, començaré, Sr. President, la meva intervenció. Dictaminam avui el projecte de la primera llei agrària de Balears, una iniciativa redactada pel Govern, el Govern del Partit Popular, des del coneixement i des dels problemes del camp i fruit d'un ample acord amb tot el sector agrícolamader de Balears, un consens aconseguit amb les organitzacions professionals, les cooperatives i les entitats amb les quals el Govern manté un diàleg obert a través del conseller, del Sr. Company.

En primer lloc, assenyalar la retirada d'un total de 16 esmenes en ponència, 12 del Grup MÉS i 4 del Grup Socialista, sobretot aquelles que demanaven la supressió d'articles i disposicions senceres. Haver-les mantingut hauria significat desnaturalitzar el projecte de llei.

Durant el tràmit de ponència hem incorporat 16 esmenes, de les quals 7 són del Grup Socialista i 1 del Grup MÉS. S'han introduït la 9303, els objectius de la llei, per la seva coincidència amb l'exposició de motius; la 9308, rebre assessorament tècnic de l'administració; 9346, fomentar l'ús dels adobs orgànics produïts a Balears; la 9358, alimentació animal; 9360, ja que el sector aquí està ben definit com una prioritat estratègica de la política agrària a les nostres illes; la 9377, referent a drets i obligacions en la transformació dels productes agraris, i, finalment, la 9384, principis generals de la formació agrària. També ha estat acceptada i incorporada l'esmena 9532, del Grup MÉS, sobre exempcions.

La ponència també ha incorporat parcialment altres 4 esmenes del Grup Socialista: la 9314, permuta de finques rústiques per a la rendibilitat econòmica; la 9337, per valorar com a prioritàries les opcions més sostenibles econòmicament i mediambientalment; la 9347, sobre protecció de varietats locals, i finalment, la 9388, que fixa els principis generals de la recerca agrària i agroalimentària.

Totes aquestes esmenes han estat introduïdes perquè consideram que estan plenament en sintonia amb els objectius d'aquesta llei, la seva aprovació manifesta la clara voluntat d'acord del Partit Popular.

El Grup Popular també estava disposat a aprovar tres esmenes del Grup Socialista, però que no ha estat possible ja que el Partit Socialista no ens ha acceptat una proposta de transacció del meu grup parlamentari.

Ara bé, no acceptam les esmenes que pretenen restar eficaça i buidar de contingut una llei que aposta per la modernització del camp. No introduïrem propostes que contradiuen o desvien els objectius i els principis d'aquesta llei agrària, o tampoc no acceptarem aquelles que repeteixen conceptes que ja estan contemplats a la mateixa llei.

Després de dues esmenes a la totalitat, que pretenien la retirada de tot el projecte legislatiu, els grups de l'oposició haurien de començar a entendre quin és el sentit i la gran millora que suposa per a l'agricultura i per al món rural aquesta primera llei agrària.

En relació amb la venda directa de productes sense transformar o procedents de primera transformació és una activitat agrària, tal com ho defineix la normativa de la Unió Europea i també la Llei bàsica estatal 19/95, que durant moltes dècades no ha volgut ser desplegada. Avui està regulada i amb el corresponent règim d'exempcions, o sigui, està ben controlada.

Els agroturismes ja varen ser definits en els anys setanta com una activitat complementària per a l'agricultura, de manera que els pagesos poguessin obtenir altres rendes, altres ingressos, per mantenir les seves explotacions. En els anys noranta es va modificar el sentit d'aquesta activitat i es va transformar en un model que res no té a veure amb el camp, però ara, la Llei agrària, torna a recuperar aquell esperit inicial de l'agroturisme. En aquest sentit cal distingir entre agroturismes, que estan inclosos en aquesta llei, i els hotels rurals, que estan sotmesos a la Llei turística.

La Llei agrària impulsa la transformació que és una activitat complementària per a la producció pròpia i que ha de ser el motor per arrancar aquest sector. La creació d'indústries en transformació, obertura de punts de venda directa, magatzem agrícoles, granges i altres edificacions d'ús agrícolamader ja està permesa des de fa dotze anys pel Decret 147/2002, aprovat, per cert, pel primer govern del pacte.

A cap article hi ha referència a la construcció d'habitatges en sòl rústic, a cap article, no li donam cap avantatge, però sí que fa possible la reconstrucció del patrimoni rural construït, sempre, o sigui, que ja existeixi. Permet canvis d'ús i la recuperació d'aquestes construccions rurals, moltes de les quals abandonades i deteriorades per les normatives que impedeixen qualsevol actuació en rústic i acaben perjudicant els professionals del camp.

Per tant, aquesta llei ni fomenta ni propicia l'especulació urbanística, aplica escrupolosament el Decret 147/2002, amb la necessitat d'obtenir l'informe d'agricultura i l'exigència de la parcel·la mínima de 14.000 m². Només es permetran instal·lacions de nova planta destinades exclusivament a usos agraris i a producció pròpia. És una llei rigorosa, perquè legalitza les instal·lacions que tenen aquests usos, però sempre que hagin estat construïdes amb anterioritat a la Llei 1/91, que estiguin situades en explotacions agràries en funcionament, actives i no tinguin expedients urbanístics oberts.

La Llei agrària també considera admesos els usos agraris inclosos en les activitats complementàries i, per tant, determina que ja no serà necessària la declaració d'interès general. La supressió d'aquesta declaració no suposa en cap cas una desprotecció ni un atac a les competències dels consells insulars, senzillament és una simplificació dels procediments i sobretot un estalvi de temps, un estalvi d'entre dos i tres anys, ja que aquest retard provocava que molts de projectes ni tan sols no es podien començar i no s'arribaven a executar mai.

Apliquem el sentit comú, apliquem el sentit comú, no entra dins la normalitat fer l'activitat agrícolaramadera en sòl rústic? Per aquest motiu ha estat revisada la matriu del sòl rústic de les Directrius d'Ordenació del Territori. Tots els usos complementaris en sòl rústic estan perfectament regulats i sotmesos al control d'agricultura i sanitat. La llei dedica tot un capítol, el capítol 10, al règim d'inspecció, d'infraccions i de sancions.

Aquesta llei agrària és totalment respectuosa amb les competències dels consells insulars, els quals les continuaran exercint, però sense perjudici de la coordinació i la lògica col·laboració administrativa que estableix l'Estatut d'Autonomia. Els articles 21 i 22 de la llei fixen els criteris de relació entre els consells i l'administració de la comunitat, inspirats en els principis de lleialtat i cooperació institucional.

A tota la llei no apareix en cap moment el concepte "transgènic", no hi ha permissivitat ni obre les portes als transgènics al camp, en canvi, promou i afavoreix la biotecnologia, per a la millora tècnica, que res no té a veure amb els transgènics.

En relació amb les crítiques de manca de suport a l'agricultura ecològica, aquesta llei no potencia cap tipus d'agricultura o ramaderia en concret, no potencia ni la convencional ni la integrada, tampoc l'ecològica. Com no pot ser d'altra manera, deixa total llibertat als pagesos i als propietaris perquè puguin elegir i aplicar la que consideren més adequada i més rendible.

Però miri, l'agricultura ecològica, a Balears es practica des de fa 21 anys, només suposa en l'actualitat un poc més d'un 10% de la superfície agrícola útil i manco del 5% de la ramaderia a les nostres illes. Per tant, crec que l'oposició hauria d'estar contenta que la llei es contempli i s'impulsi amb les mateixes condicions que l'altre 95% restant.

En relació amb el sector equí no és cert que només sigui considerat estratègic el cavall, perquè tota l'agricultura i la ramaderia estan declarades estratègiques en aquesta llei i contempla el polo com una activitat eqüestre més, i punt.

Finalment, en relació amb els recursos hídrics, dir-los que el consum anual d'aigua per part del sector agrari se situa entre 40 i 45 hectòmetres cúbics, manco d'un 30% dels 150 hectòmetres que permeten les autoritzacions i les concessions aprovades. És a dir, de 220 hectòmetres de consum anual total d'aigua a Balears, el sector agrari en consumeix manco d'un 20%, amb la qual cosa es desmunta la fal·làcia que és un gran depredador de l'aigua.

Mirin, el Grup Popular ha estat molt respectuós amb el text, un text tècnicament impecable, fruit, com he dit, d'un gran acord entre tot el sector i l'administració. Per fi el camp de Balears disposarà de les eines i disposarà dels instruments que necessita per generar unes rendes que garanteixin el seu futur, sempre des del respecte i el reconeixement a l'esforç i a la dignitat dels seus professionals. No estam disposats a mantenir un sector agrari que continuï ancorat en el segle XIX, sector pobre, sense capacitat de recursos i sense futur. Per açò donam plenament suport a aquest projecte de llei.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Gràcies, Sra. Pons. Ara en torn de rèplica, per part del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Marc Pons, té vostè cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. He de començar amb aquestes acusacions de faltar a la veritat a les quals ha fet referència la coordinadora de la ponència, bé, aquí hi ha els membres d'aquesta ponència i crec que val la pena que en siguem tots conscients. El Grup Socialista va sol·licitar, i esper la seva resposta, Sra. Pons Fullana, el Grup Socialista va sol·licitar que la Sra. Font pogués participar i vingués a la ponència per explicar algunes esmenes de les quals nosaltres no teníem prou informació? Sí o no?

Qui és qui va rebutjar la presència de la Sra. Font en aquesta comissió, a petició del Grup Socialista?

Qui va decidir que no vendria van ser la coordinadora i el Partit Popular que van bloquejar la seva assistència. Tenien arguments? Sí, perquè -i ens ho varen dir així- perquè en comissió ho podria defensar, ja seria en comissió on la Sra. Font defensaria les seves esmenes, i no se li va permetre que pogués ser-hi. I després resultat que quan es convoca aquesta comissió extraordinària, perquè no som el dijous a les dotze i mitja, un dilluns, resulta que ni s'acorda, la coordinadora ni cerca l'espai d'acord per tal de poder garantir que la Sra. Font tanqui i garanteixi la seva presència per tal de defensar les seves esmenes.

Ja sé que açò per a vostès no té massa importància, però en qualsevol cas, no torni apel·lar a la falta de veritat quan faci determinades afirmacions. La funció de la coordinació, i nosaltres l'entem així, hauria de ser sobretot garantir el bon funcionament de la ponència, de fer possible, precisament, que tots els grups parlamentaris tinguin no només l'espai, la possibilitat i el desenvolupament del debat per fer possible - nosaltres ho veim així- almanco espais d'acord o de millora d'una llei que evidentment, per molt que ens expliquin que és tècnicament perfecta, segur que sempre és millorable. La funció de la coordinació no és ser el comissari polític del Govern dins el Parlament, no pertoca aquesta funció, no pertoca aquesta funció. Per açò, lamentam, insistim, que després de tres anys de predicar l'excel·lència d'una llei agrària acabem la legislatura amb corregudes i sense donar ni les mínimes oportunitats als diputats que han treballat amb rigor, amb hores de feina, que és cert que sabem que no seran acceptades, però almanco sí que haurien de tenir l'oportunitat que quedassin recollits en el *Diari de Sessions* els seus posicionaments.

A partir d'aquí, entram de nou en un debat que és cert que ja hem repetit i que nosaltres lamentam, no hem escoltat els motius pels quals el Partit Popular troba que els camins rurals que es privatitzen no se'ls hauria de fer front; no ens han explicat els motius pels quals no troben oportú traslladar a la llei acords plenaris d'aquest parlament que declaraven, per exemple, zona lliure de transgènics les Illes Balears, seguim sense entendre-ho; ens diuen que no volen establir l'agricultura ecològica com un sector estratègic perquè ens diuen que no han de potenciar especialment l'agricultura ecològica, i nosaltres li demanam, per quin motiu sí han de potenciar especialment el sector ramader, el sector, perdó, del cavall, el sector equí? No entenem aquesta diferenciació d'uns sí i els altres no.

Ens acabarem anant, després de tots aquests debats, sense haver escoltat cap reflexió. Ens diuen que els camps de golf o els hipòdroms formen part de la normalitat i nosaltres li deim que açò no és cert, perquè açò no beneficia els pagesos. Suprimir la declaració d'interès general d'un camp de polo no li representa cap benefici al pagès, no li representa cap ni un, i no hem sentit arguments a favor d'aquestes afirmacions. No ens poden dir que el polo -i ho dic, ho he apuntat literalment tal com ens ho deia la Sra. Pons- només és una activitat més, i punt. No, no és cert, no és dins el sector de l'agricultura una activitat més el camp de polo...

EL SR. PRESIDENT:

Ha d'acabar.

EL SR. PONS I PONS:

...està molt més enfora de qualsevol de les activitats que el sector primari necessita. Acabarem amb agroturismes que per la Llei agrària o per la Llei turística es demanen condicions diferents i ens semblen vertaders disbarats tècnics. Totes aquestes qüestions..., no vull fer enfadar el president, creim que s'haurien d'haver plantejat i haver discutit amb més profunditat. Aquesta llei surt tocada, s'aprovarà per majoria absoluta, però surt tocada.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari MÉS, Sr. Miquel Àngel Mas té vostè cinc minuts.

EL SR. MAS I COLOM:

Sí, ens reservam per al plenari.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Idò en torn de contrarèplica per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Pons, té vostè ara sí cinc minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sr. President. No insistiré més, ara sí vull que quedi clar que aquesta coordinadora de ponència no va vetar ningú i que evidentment es falta a la veritat. En qualsevol cas no em sap cap greu en absolut.

Parlem de la Llei agrària. Miri, Sr. Pons, la finalitat d'aquesta llei es resumeix en un objectiu que avui és una prioritat i és treure el sector agrari de la gravíssima situació en què es troba a les nostres illes. Vostè precisament va esmentar en el debat de les esmenes a la totalitat, l'informe *L'Agricultura de Balears, en perill d'extinció*. És cert que els grups de l'oposició, després d'haver comprovat que les organitzacions professionals donen suport tots a aquest projecte de llei, ara l'oposició rebaixa el llistó de les crítiques que es van fer en el seu dia, crítiques gratuïtes i que van llançar en el ple de dia 4 de novembre.

Però mirin, aquesta Llei agrària, Sr. Pons no s'hauria d'aprovar per majoria absoluta, aquesta Llei agrària s'hauria d'aprovar per assentiment de tots els grups parlamentaris. Nosaltres els convidam, i valgui aquí la meua proposta, nosaltres els convidam a incorporar-se a aquesta acord, perquè és ben cert que la primera Llei agrària de Balears serà una realitat gràcies a la feina, l'esforç i la capacitat d'interlocució del Partit Popular, és cert, però açò no ha d'impedir de cap de les maneres que el Partit Socialista i el Grup MÉS s'hi puguin afegir i que participin d'un consens que és bo per a tot el sector.

Per tant, insistesc que voldria que aquesta llei s'aproves per assentiment de tots els grups parlamentaris i en qualsevol cas convit l'oposició que se sumi a aquest projecte de llei.

Res més. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Moltes gràcies, Sra. Pons.

A continuació passarem a la votació de les esmenes. Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes en primer lloc del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 9301, 9302, 9307, 9325, 26, 38, 39, 40, 9348 i 9353/14. I de la diputada no adscrita Sra. Font i Aguiló RGE núm. 9465, 9472 i 9491/14.

Vots a favor? 4 vots a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

Abstencions? 1 abstenció.

Si cap grup no demana votació separada, passam a la votació conjunta de les esmenes en primer lloc del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 9300/14 i de la diputada no adscrita Sra. Font i Aguiló RGE núm. 9466, 9462, 9469 i 9485/14.

Vots a favor?

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President, nosaltres demanàriem votació per separat de la RGE núm. 9300, no hi votàriem a favor. L'esmena socialista la votàriem a favor i a les de la Sra. Font ens hi abstindriem. Per tant, demanàriem votació separada de la RGE núm. 9300.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Idò passam si els pareix bé a la votació, en primer lloc, als grups parlamentaris de l'esmena del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 9300/14.

Vots a favor? 4 vots a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

I abstencions? 1 abstenció.

I ara passam a la votació de les esmenes de la diputada no adscrita Sra. Font i Aguiló RGE núm. 9466, 62, 69 i 9485/14.

Vots a favor?

Vots en contra? 8 vots en contra.

Abstencions? 5 abstencions.

Si cap grup no demana votació separada, passam a la votació conjunta de les esmenes del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 9315, 9363, 64, 65, 66, 9405, 9406, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 9367, 9441, 42, 43, 44, 45, 9368, 69, 70, 9371, 72, 73, 74, 75, 9458, 9376, 9378, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 9446, 47, 9396, 9448, 9449, 50, 9397, 9398, 99, 9400, 9401, 9451, 9453, 52, 9402, 9403 i 9404/14.

I passam igualment a les de la diputada no adscrita Sra. Font i Aguiló, RGE núm. 9494, 97, 98, 99, 9460, 62, 9500, 9501, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10/14.

Vots a favor? 5 vots a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

I cap abstenció.

I ara si cap grup no demana votació separada, passam a la votació conjunta de les esmenes en primer lloc del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 9304, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 9454, 9455, 9327, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 9457, 9336, 37, 9341, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 54, 55, 56, 57, 59, 61 i 9362/14.

Igualment de la diputada no adscrita Sra. Font i Aguiló, RGE núm. 9467, 9468, 9470, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 9463, 9486, 87, 88, 89, 9490, 9492, 93 i 95/14.

I del Grup Parlamentari MÉS, les RGE núm. 9549, 9543, 44, 45, 40, 9538, 39, 9585, 86, 82, 80, 79, 77, 78, 76, 73, 69, 68, 67, 66, 64, 62, 9591, 9560, 9559, 58, 57, 56, 9521, 9555, 9523, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 9553, 52, 51, 9590, 89, 9597, 9593 i 9598/14.

Vots a favor? 5 vots a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

I cap abstenció.

I ara, si cap grup no demana votació separada, passam a la votació conjunta de les esmenes del Grup Parlamentari MÉS, RGE núm. 9546, 74, 75, 72, 71, 65, 9599, 9563, 61, 9554, 9522, 9527 i 9594/14.

EL SR. PONS I PONS:

Entenc que les que estaven inicialment fixades aquí han quedat retirades per part del...

EL SR. PRESIDENT:

Efectivament, hi ha un seguit... si ho vol ho puc repetir perquè les tenc anotades i em corregirà el Sr. Miquel Àngel Mas.

Si no he entès malament, les que estan retirades són les RGE núm. 9533, 9542, 9541, 9537, 36, 35, 34 i 9525. Vuit en total i són aquestes que no he esmentat perquè ja no figuren en aquesta votació.

Podem passar a la votació conjunta d'aquestes esmenes.

Vots a favor? 1 vot a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

I abstencions? 4.

Molt bé, si cap grup no demana votació separada, passam a la votació conjunta de dues esmenes de la Sra. Font i Aguiló, RGE núm. 9496 i 9503/14.

(Remor de veus)

Jo tenc aquí RGE núm. 9496 i 9503/14.

(Continua la remor de veus)

Molt bé, una vegada solucionada aquesta qüestió, passam a la votació de les esmenes de la diputada no adscrita Sra. Font i Aguiló, RGE núm. 9496 i 9503.

Vots a favor? 1 vot a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

I abstencions? 4.

I ara passam a la votació de l'esmena igualment de la Sra. Font i Aguiló, RGE núm. 9464/14.

Vots a favor? Cap vot a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

I abstencions? 5.

I finalment passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei.

Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les denominacions, els articles, disposicions transitòries i finals, com també l'exposició de motius que es relacionen: denominació del projecte de llei, denominació del títol preliminar, I, II, III; articles 1, 2, 3, 4; denominació del títol I; denominació del capítol primer, articles 7, 8, 9 i 10; denominació del capítol 1, article 14; denominació del capítol tercer, articles 17, 22, 25; denominació del títol III; denominació del capítol, articles 26, 28; denominació del capítol segon; denominació del capítol tercer; denominació del capítol quart; denominació de la secció primera, article 36; denominació de la secció segona; denominació de la secció tercera, articles 39, 40, 42, 45, 46; denominació del capítol cinquè; denominació del capítol sisè; denominació de la secció primera; denominació de la secció segona, articles 52, 53, 56; denominació del capítol setè; denominació del capítol vuitè, articles 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 77, 78, 79, 80, 81; denominació del títol IV; denominació del capítol primer; denominació del capítol segon; denominació del capítol tercer; denominació del capítol primer; denominació del capítol segon, articles 97 i 98; denominació del capítol tercer; denominació del títol IV; denominació del capítol primer, articles 110, 11 i 12; denominació del capítol segon, articles 113 i 115; denominació del capítol tercer, articles 119 i 120; denominació del capítol quart, article 121; denominació del capítol cinquè, article 124; denominació del capítol quart, articles 125, 26, 27, 28 i 30; denominació del títol setè; denominació del capítol primer, articles 132 i 133; denominació del capítol segon; denominació del capítol tercer, article 138; denominació del capítol quart,

article 139; denominació del títol vuitè; denominació del capítol primer, articles 140 i 142; denominació del capítol segon, article 143; denominació del capítol tercer, articles 144, 145, 146 i 147; denominació del títol novè; denominació del capítol primer, articles 148, 150 i 151; denominació del capítol segon, articles 152 i 153; denominació del títol desè; denominació del capítol primer, articles 155, 56 i 57; *denominación del capítulo segundo, artículos 159, 160, 161 y 162; denominación del capítulo tercero; denominación sección primera, artículos 163 y 164; denominación de la sección segunda, artículo 165; denominación de la sección tercera, artículo 166; denominación de la sección cuarta, artículo 168; denominación de la sección quinta, artículo 169; denominación de la sección sexta, artículos 170 y 171; denominación de la sección séptima, artículo 172; denominación del capítulo cuarto, artículos 173 y 175; denominación del capítulo quinto, artículo 176; denominación del capítulo sexto, artículos 177, 78 y 79; disposición transitoria primera; disposición transitoria segunda; disposición final séptima; disposición final octava; disposición final novena, y exposición de motivos.*

¿Votos a favor? 9 votos a favor.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones? 4.

Si ningún grupo pide votación separada, pasamos a la votación conjunta de los artículos, disposiciones adicionales y finales que relaciono a continuación: artículos 5, 83, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 99, 101, 102, 103, 105, 106, 114, 117, 122, 123, 136, 137, 149, disposición adicional primera, disposición adicional segunda, disposición adicional tercera, disposición adicional cuarta, disposición adicional quinta bis, disposición final primera, disposición final segunda y disposición final tercera.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 5 votos en contra.

Y ninguna abstención.

Igualmente, si ningún grupo pide o solicita votación separada, la votación conjunta de los artículos, disposiciones transitorias, derogatorias y finales así como también el anexo que se relacionan: artículos 54, 74, 75, 76, 82, 84, 85, 90, 100, 107, 108, 116, 129, 134, 35, 141, 154, 158 y 167; disposición adicional tercera, disposición derogatoria única, disposición final cuarta y... disposición transitoria tercera -repetición- disposición derogatoria única, disposición final cuarta y disposición final quinta y el anexo.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 4 votos en contra.

¿Abstenciones? 1 abstención.

Igualmente, si ningún grupo pide votación separada, pasamos a la votación conjunta de los artículos y denominaciones que se relacionan como artículo 15, 16, 18, 19, 20, 21, 34, 48, 49, 60, 66, 72 y la denominación del título quinto y el artículo 104.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 1 voto en contra.

¿Abstenciones? 4.

Votación del artículo 13.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Si quiere repetimos, hemos votado 8 personas a favor del artículo 13.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones? 5, muy bien.

Si ningún grupo pide votación separada, votación conjunta de los artículos que se relacionan como artículos 6, 27, 33, 35, 44, 47, 51 y 59.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 5 votos en contra.

Y ninguna abstención.

Votación del artículo 12.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 4 votos en contra.

¿Abstenciones? 1.

Si ningún grupo pide votación separada, votación conjunta igualmente de los artículos y denominaciones que se relacionan como denominación del título segundo y artículos 23, 24, 29, 30, 31, 32, 37, 38, 41, 43, 50, 55 y 57.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 4 votos en contra.

¿Abstenciones? 1.

Si ningún grupo pide votación separada, pasamos a la votación conjunta de los artículos y disposiciones que se relacionan como artículo 109, artículo 131 y disposición final sexta.

¿Votos a favor? 8.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones? 5.

Pues, entonces, 8 votos a favor, ningún voto en contra y 5 abstenciones.

Ahora, igualmente, si ningún grupo pide votación separada, pasamos a la votación conjunta de los artículos y disposiciones que se relacionan como artículos 118 y 174 y disposición adicional quinta.

¿Votos a favor? 9 votos a favor.

¿Votos en contra? Ninguno.

¿Abstenciones? 4.

Pasamos a la votación del artículo 11.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 1 voto en contra.

¿Abstenciones? 4.

Pasamos a continuación a la votación del artículo 58.

¿Votos a favor? 8 votos a favor.

¿Votos en contra? 1 voto en contra.

¿Abstenciones? 4.

Muy bien, en consecuencia queda dictaminado el Proyecto de ley RGE núm. 8525/14, agraria de las Islas Baleares.

Asimismo, se les recuerda que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de la Cámara, y atendida la aplicación del procedimiento de urgencia, los grupos parlamentarios, en las veinticuatro horas siguientes a la fecha en que finalice el dictamen, en escrito dirigido a la Muy Honorable Sra. Presidenta del Parlamento, deberán comunicar los votos particulares y las enmiendas que, habiendo sido defendidas y votadas en comisión y no incorporadas al dictamen, pretendan defender en el acto del Pleno.

No habiendo más asuntos a tratar, se levanta la sesión.

Muchas gracias.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS