



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2014

Núm. 60

Presidència de l'Honorable Sr. Óscar Fidalgo i Bestard

Sessió celebrada dia 9 d'octubre del 2014

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 8550/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a mesures de protecció de l'artesania. 874

II. Adopció d'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 686/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat, per tal d'explicar quina és la situació actual, les conseqüències que pot suposar el possible tancament de la planta embotelladora de Coca-Cola. 876

III. Adopció d'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 1137/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat, per tal d'informar sobre la gestió del procés de concessió del nou casino al Teatre Balear. 877

IV. PREGUNTES:

1) RGE núm. 8257/14, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a projectes d'alta tensió (I). 879

2) RGE núm. 8258/14, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a projectes d'alta tensió (II). 879

3) RGE núm. 8259/14, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a projectes d'alta tensió (III). 879

EL SR. PRESIDENT:

Senyores diputades i senyors diputats, començarem la sessió d'avui, en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, David Abril substitueix Miquel Àngel Mas.

EL SR. BONED I ROIG:

Sr. President, Joan Boned substitueix Pilar Costa.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, idò l'ordre del dia de la sessió d'avui és el següent: en primer lloc, la Proposició no de llei RGE núm. 8550/14, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a mesures de protecció de l'artesanía; en segon lloc, l'adopció d'acord amb relació a l'escrit RGE núm. 686/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat per tal d'explicar quina és la situació actual, les conseqüències que pot suposar el possible tancament de la planta embotelladora Coca-Cola a Palma; en tercer lloc, l'adopció d'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 1137/14, presentat igualment pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat per tal d'informar sobre la gestió del procés de concessió del nou casino al Teatre Balear; i en quart lloc preguntes del Sr. Marc Pons i Pons del Grup Parlamentari Socialista relatives a projectes d'alta tensió.

I. Proposició no de llei RGE núm. 8550/14, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a mesures de protecció de l'artesanía.

A continuació passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui, el debat i votació de la Proposició no de llei RGE núm. 8550/14, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a mesures de protecció de l'artesanía. Per defensar la proposició no de llei intervé el Sr. Lluís Maicas, com vostè sap per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. MAICAS I SOCÍAS:

Gràcies, Sr. President. L'artesanía té, si més no, tres aspectes que cal posar de relleu, d'una banda, es tracta de la producció d'obres o d'objectes que segueixen un procés menestral, o sigui que bàsicament són peces fetes a mà o usant eines no incorporades a la producció industrial. En certa manera són el nexa d'unió entre l'època preindustrial i l'actualitat, per la qual cosa tenen un valor afegit car en certa manera es tracta de peces úniques, algunes d'elles de caràcter etnogràfic.

D'altra banda, l'artesanía té en general unes profundes arrels en la terra on s'elabora i té molt a veure amb els seus costums i tradicions, amb la seva gent ja sigui en la indumentària, en la gastronomia o el lleure. Finalment, és una font d'ocupació i de generació de riquesa no gens negligible.

Malgrat que els artesans treballin, bé tot sols o bé en el si de petites infraestructures, generalment familiars, no per això deixen de ser un sector que, maltractat com és, es resisteix a desaparèixer i que amb les mesures adequades tornaria ser un segment generador de feina i de riquesa, sempre amb les limitacions pròpies d'aquesta activitat.

En una comunitat que viu bàsicament de l'activitat turística l'artesanía pròpia, la que elaboren els nostres artesans, la que té a veure amb la nostra història hauria de ser més que un reclam, que també, un complement que els visitants s'emporten com a record del seu viatge. En major o menor grau tots els països ofereixen als seus visitants l'oportunitat d'endur-se productes de l'artesanía local, productes elaborats des del coneixement de tècniques ancestrals sovint en materials nobles, nogensmenys reivindicar entre els ciutadans de la comunitat els nostres productes artesans.

La manca de suport i la substitució dels productes artesans per altres de fabricació industrial o elaborats per artesanies externes que amb engany es venen com a pròpies -jo he arribat a veure l'absurd en algunes botigues que venen bumerangs decorats amb imitacions aborígens que es venen com si fossin *souvenirs* de l'artesanía autòctona de Mallorca- ha portat l'artesanía local a una situació delicada, amb el perill de desaparèixer si no es posen en marxa mesures d'estímul i protecció, si no s'engeguen campanyes de difusió per tal que la gent de pas i la d'aquí la pugui conèixer i apreciar.

L'artesanía té així mateix un component ètnic i cultural, acumula un coneixement que ha passat de generació amb generació, fóra un llàstima deixar-lo perdre, és cert que hi ha un reconeixement envers els mestres artesans, una categoria que ultrapassa l'àmbit estrictament laboral, aquest reconeixement cal que es complementi amb mesures de promoció sobre els productes que elaboren.

És per tot això que el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent proposició no de llei i la presenta amb dos punts, en el primer es demana: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a elaborar un pla de mesures per estimular, protegir, difondre i promocionar l'artesanía balear en totes les seves manifestacions"; i dos: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a elaborar un programa d'incentius adreçat al col·lectiu d'artesans". Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Maicas. Ara en torn de fixació de posicions per part del Grup Parlamentari MÉS, Sr. David Abril té vostè la paraula, com sap per un màxim de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia a totes i a tots, no m'estendré perquè a més m'ha tocat substituir així d'urgència al meu company i duc un bon constipat damunt o sigui que no... procuraré no traspasar-los molts de virus, ara que els virus s'estan tornant perillosos...

Vagi per endavant el suport del nostre grup parlamentari a la proposta que presenta avui el Grup Parlamentari Socialista, suport a l'artesanía, en tant que afecta aquell objectiu que tots hauríem de compartir i a la vegada necessitat de diversificar la nostra economia, cosa que hem de fer, primer, posant el turisme al servei de la resta de sectors, molt al contrari del que està passant ara, en què tendim a una major concentració, hi ha un major monocultiu malgrat tot i malgrat la millora d'alguns indicadors macroeconòmics; i la segona, aprofitar aquest valor afegit que tenen determinats sectors com és el de la artesanía local.

És una pena, ho deia l'altre dia en una altra comissió, que els centres... crec que era a Turisme dijous passat, que els centres de les ciutats quan un va pel món i per Europa particularment cada vegada són més semblants, no?, amb aquestes grans franquícies i grans marques que fan que quasi, quasi sigui indistint passejar per una ciutat o una altra, no?

Una mica el mateix es podria dir de les nostres fires i mercats que conviuen amb aquesta paradoxa que cada vegada hi ha fires i mercats més especialitzats, però al gruix del que s'ofereix en aquests mercats l'artesanía i sobretot l'artesanía local ocupa cada vegada més un lloc més testimonial.

Per tant, vull reiterar aquest suport a aquesta iniciativa que tant de bo servís perquè realment el Govern faci la seva feina. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Ara per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Margalida Serra, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SERRA I CABANELLAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputats, actualment el Registre d'Artesans de la Conselleria d'Economia i Competitivitat té comptabilitzats un total de 1.672 professionals a les nostres illes, d'aquests 626 compten amb la carta d'artesà, 1.031 amb de la mestre artesà i 15 amb la de mestre artesà honorífic, a més de 260 empreses amb la qualificació artesanal. Els requisits necessaris per obtenir el document de qualificació artesanal són entre d'altres que l'activitat desenvolupada tenguí un caràcter preferentment manual, que no es perdi aquest caràcter per l'ús de maquinària auxiliar i que origini un producte individualitzat, a més la persona responsable de l'empresa ha de ser artesà. Tots aquests artesans i empreses centren la seva activitat en alguns dels 222 oficis artesans reconeguts que varen ser aprovats per la Comissió d'Artesana a l'octubre de 1985.

Aquest repertori d'oficis es creà ja per ordenar el sector i potenciar la feina dels artesans, tal com estableix l'article 1 de la Llei d'ordenació de l'artesanía, Llei 4/1985, de 3 de maig. Posteriorment, la Llei 8/1999, de 12 d'abril, atribueix les competències als consells insulars de Menorca, Eivissa i Formentera en matèria d'agricultura, ramaderia, pesca i artesanía, i mitjançant el Decret 80/20, del 18 de juny, es traspassen les competències en matèria d'artesanía al Consell Insular de Mallorca.

És un sector que té molt a veure amb les nostres arrels, les nostres costums i tradicions, normalment són infraestructures petites, més bé familiars a les quals l'ofici se sol aprendre de pares a fills i a la nostra comunitat, on la major font d'ingressos ve del turisme, des de la conselleria es té clar que és un sector tenir en compte.

Després de distintes reunions amb el sector al Consell de Govern del passat dia 5 de setembre, a petició de la Conselleria d'Economia i per donar resposta a una demanda del sector es va aprovar el decret que estableix el procediment per obtenir la carta d'artesà, mestre artesà, document de qualificació artesanal i la carta de mestre artesà honorífic.

Aquestes acreditacions són un instrument que acrediten la qualitat i el valor afegit de l'exercici d'aquesta activitat. No és un requisit per exercir l'activitat. És una norma aplicable a tots els artesans i empreses artesanes de les nostres illes, que ha estat elaborada en col·laboració dels consells insulars i amb les entitats i organismes que tenen competència en el sector.

El nou articulat resol la dispersió normativa que existia en matèria d'artesanía i actualitza les disposicions que havien quedat antiquades, com ja he dit la llei ve de l'any 1985. En tots els casos els consells insulars seran els encarregats d'expedir les acreditacions corresponents segons la residència i la localitat on s'elabori la producció artesanal.

Per tot l'exposat, en el que fa referència al primer punt d'aquesta proposició no de llei on s'insta el Govern a elaborar un pla de mesures per estimular, protegir, difondre i promocionar l'artesanía balear en totes les seves manifestacions, no li podem donar suport ja que -com he dit- des de fa anys la competència en artesanía es va transferir als consells insulars, reservant-se el Govern només la capacitat normativa.

Quant al segon punt, instar el Govern a elaborar un programa d'incentius adreçat a aquest col·lectiu, tampoc no li donarem suport pel mateix motiu que abans, ja que tot allò referent a incentius i a subvencions en aquest sector és competència dels consells insulars i no del Govern. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Serra. Supòs que vol fer ús... el grup proponent, idò, Sr. Maicas, té vostè cinc minuts.

EL SR. MAICAS I SOCIÀS:

Gràcies, president. Només dues paraules, la primera és per agrair el suport al Sr. Abril, el suport del seu grup, a aquesta proposició; i la segona, en fi, per recordar a la Sra. Serra i per fer-li avinent que duc una mala ratxa, la darrera setmana vàrem parlar d'indústria i va semblar que al seu grup no li interessava la indústria, no estaven interessats en el món industrial, sinó en el món turístic i de serveis. Ara parlem d'artesanía, i jo li puc assegurar, vostè és molt jove, però jo li puc assegurar que des del 85, tot i les mesures i legislacions i tot això, des del 85 ençà s'ha perdut una part molt important de l'artesanat que es fa a aquestes illes i concretament a Mallorca, que és el que conec millor.

Quan parlem d'incentius no tenia al cap que fossin incentius només econòmics, que podria ser que també hi fossin, sinó incentius per estimular el coneixement, per estimular la compra d'aquests productes, països crec que molt més desenvolupats que nosaltres com pot ser el nostre veí França té un respecte absolut al món artesanal i no només està dedicat als turistes, sinó que és apreciat pels seus mateixos habitants, pels mateixos francesos.

Aquí hem de recuperar..., hi ha una part de l'artesanía que lògicament s'ha hagut de transformar, una altra que ha perdut..., diguem, les seves funcions bàsiques o les seves funcions que antigament tenien i que han esdevingut en certa manera productes entre record i element decoratiu.

Tot això no obstant, seguim pensant que per alguna cosa estan desapareixent els artesans perquè molts no poden sobreviure amb la seva feina perquè en aquest segment hi ha una pèrdua de coneixement que cap poble ni cap país no es pot permetre i era per totes aquestes circumstàncies que creïem que valia la pena fer un esforç, un esforç comú i que l'assumís el Govern en la part que li pogués correspondre perquè té la capacitat de convocatòria, té la capacitat de fer projectes o d'estimular projectes o de compartir projectes amb altres institucions; per això creïem que en uns moments en què hi ha poca feina, en què hi ha molta desocupació, una possible sortida per al treball personal podria ser precisament l'estímul en els productes artesans, donar-los el mereixement o atorgar-los el mereixement que requereixen, donar-los difusió perquè la gent els conegui i estimular que els comprin, perquè, si no, lògicament, no es venen i si no venen, fa molt guapo tenir una artesanía, però és una artesanía que es va apagant i que es va consumint.

Per tant, vull repetir les gràcies al Sr. Abril i res més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Maicas. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 8550/14.

Vots a favor? 5 vots a favor.

Vots en contra? 7 vots en contra.

En conseqüència, queda rebutjada.

II. Adopció d'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 686/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat, per tal d'explicar quina és la situació actual, les conseqüències que pot suposar el possible tancament de la planta embotelladora de Coca-Cola.

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en l'adopció de l'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 686/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat per tal d'explicar quina és la situació actual, les conseqüències que pot suposar el possible tancament de la planta embotelladora de Coca-Cola.

Passam al torn de fixació de posicions, en primer lloc per part del Grup Parlamentari MÉS, Sr. Abril, té vostè deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, no els hauré de menester, Sr. President. En primer lloc i aquesta reflexió val per a les dues preses en consideració, per als dos escrits, per als dos punts que vénen..., ara cal lamentar la distància que hi ha entre la data en què nosaltres plantejarem aquesta iniciativa, aquesta sol·licitud de compareixença i el fet que..., parlem del mes de gener la primera i de principis de febrer la segona i estam al mes d'octubre, i avui abordam la presa en consideració d'aquesta compareixença. Vull dir, els treballadors i les treballadores de Coca-Cola podrien ara mateix estar fent feina en una altra comunitat autònoma i encara ni tan sols hauríem... no que no hagi vingut el conseller, sinó que ni tan sols haguem debatut si ha de venir o no ha de venir, i això és una reflexió per compartir entre totes i tots, però pensam que desdibuixa i qüestiona bastant la funció bàsica, a part de legislar, que té aquest parlament com a eina de control parlamentari del que fa o no fa, pensam en aquest cas, el Govern.

Tots saben, perquè fa molt poquet, crec que cosa d'un mes, vàrem debatre ja una proposició no de llei al voltant de la situació dels treballadors i treballadores de la planta de Coca-Cola de Palma i en part també de Menorca, que el mes de juny hi va haver una sentència de l'Audiència Nacional que va tombar l'expedient de regulació d'ocupació d'aquesta companyia i de les seves administradores, per dir-ho així, en diferents indrets, en el cas de Balears (...), que es va condemnar a aquesta companyia tot i que el mes de juliol Coca-Cola va recórrer readmetre el personal, no ha estat així en bona part dels casos, de fet no s'ha reincorporat tota la plantilla de Palma i encara està per veure què passarà.

Per tant, el conflicte continua obert. Pensam que la proposta, per tant, continua vigent i ens agradaria saber tant què és el que ha fet, o no ha fet, el Govern pel que fa a aquest conflicte que insistesc segueix obert i de pas pot ser una oportunitat per saber què planteja el Govern en matèria de política industrial. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Ara per part del Grup Parlamentari Socialista intervé la Sra. Sansó, té vostè deu minuts.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sr. President. Referent a les dues adopcions d'acord, he de dir que votarem a favor que pugui comparèixer el conseller d'Economia i Competitivitat per debatre temes que són o han estat, han estat i continuen sent, d'interès per a l'economia de les Illes Balears, un d'ells és el tema de Coca-Cola que -com ha comentat ja el Sr. Abril- ha afectat molts de treballadors sobretot de Mallorca i no directament als que feien feina a l'empresa distribuïdora..., embotelladora de Coca-Cola, sinó també totes les empreses que feien feina per a aquesta empresa principal.

L'altre punt, que és el punt tercer, que no sé si... ara es debat el primer, però també votaríem a favor dels dos punts i, sobretot, perquè consideram que el debat en el Parlament de les Illes Balears és importantíssim vengui del grup parlamentari que vengui, encara que sigui un grup minoritari, també qualsevol diputat hauria de tenir dret a poder debatre temes que afecten la societat de les nostres illes tant a les comissions com dins el Ple del Parlament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT.

Gràcies, Sra. Sansó. Ara, per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Pons, té vostè deu minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Amb relació a aquest tema de Coca-Cola cal recordar que ja ha estat exposat i tractat, concretament en la pregunta formulada pel Grup Socialista en el Ple de dia 4 de febrer que va respondre el conseller d'Economia manifestant textualment: "no estam d'acord amb el tancament d'aquesta empresa, però no vulguin traslladar al Govern de la comunitat la responsabilitat d'un acord adoptat per una multinacional. Tots venim d'acord que aquesta fàbrica s'ha de mantenir aquí perquè és rendible, dóna valor afegit i perquè atén les necessitats de més de 13 milions de persones que visiten les nostres illes".

En el següent ple, dia 11 de febrer, en resposta al Grup MÉS, el president del Govern, el Sr. José Ramón Bauzá, va afirmar: "des del primer minut aquest govern s'ha manifestat al costat dels treballadors, no hi ha motius ni raons, ni estructurals, ni organitzatives ni econòmiques, perquè es produeixi el tancament d'aquesta empresa, i ho hem dit tant a la mateixa empresa com als treballadors".

A més, el Govern ha contestat les preguntes amb sol·licitud de resposta escrita presentades per la Sra. Pilar Sansó i pel Sr. David Abril del Grup MÉS. La posició del Govern ha estat reiteradament manifestada i ha motivat reunions, gestions i actuacions amb el comitè d'empresa, Iberian Partners i amb Coca-Cola, tant a nivell autonòmic com nacional, i també amb els dos ministeris que segueixen el procés.

El Grup Popular considera suficientment debatuda i aclarida la posició del Govern, per tant, Sr. President, no donarem suport a la petició de compareixença perquè consideram que és reiterativa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Idò, passam a la votació de l'escrit RGE núm. 686/14.

Vots a favor? 5 vots a favor.

Vots en contra? 7 vots en contra.

En conseqüència, es rebutja que es recapti la compareixença del Sr. Conseller per tal d'explicar quina és la situació actual, les conseqüències que pot suposar el possible tancament de la planta embotelladora de Coca-Cola.

III. Adopció d'acord en relació amb l'escrit RGE núm. 1137/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat, per tal d'informar sobre la gestió del procés de concessió del nou casino al Teatre Balear.

A continuació passam al tercer punt de l'ordre del dia, de l'adopció de l'acord amb relació al escrit 1137/14, presentat pel Grup Parlamentari MÉS, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del conseller d'Economia i Competitivitat, per tal d'informar sobre la gestió del procés de concessió del nou casino al Teatre Balear. Per part del torn de fixació de posicions intervé el Grup Parlamentari MÉS, Sr. Abril té vostè deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, de bell nou lamentar això que he dit abans, el tema que parlem d'una sol·licitud de compareixença de 4 de febrer i que estam a 9 d'octubre de 2014, independentment de quin sigui el sentit del vot dels diferents grups. Si em permet, ja que no he gastat, amb la llicència del president, ja que no he gastat abans el temps i una mica per al·lusió a la Sra. Pons, pens que el paper dels governs i de les administracions també està, si més no, una mica per compensar els desequilibris i les malifetes de les multinacionals i de les grans empreses. Per això, la democràcia consisteix en contrapoders i si no posam qualche contrapoder, per petit que sigui, al mercat, és complicat. Em preocupa que ella insisteix molt en la posició i la posició està molt bé, però nosaltres volem saber l'acció, què ha fet o què pensa fer el Govern.

Malauradament el cas de Coca-Cola no és únic i la setmana passada vàrem haver de ser nosaltres els que vàrem dur aquí les treballadores i els treballadors, per exemple, de l'Hotel Delta de Llucmajor, hotel emblemàtic de 500 places amb un centenar de persones en plantilla, que el Govern no hi és ni se l'espera davant el tancament d'aquest hotel, però el vicepresident sí que se'n pot anar a Cuba i a la República Dominicana a defensar els interessos d'una sèrie de multinacionals, que sí són mallorquines, però el capital, com els he dit en més d'una ocasió, té origen però no pàtria. Si em permet, ja li he dit, president, que si em permetia la llicència, tanmateix no gastaré el meu temps.

El tema del Casino és molt senzill, no és la primera vegada que en parlem aquí, una cosa és que en parlem i l'altra que es faci allò que sol·licitam en aquest escrit, que és comparegui el conseller com a màxim responsable, tots sabem que hi ha hagut embolic, per definir-ho d'una manera senzilla, en tot el procés d'adjudicació. Se suposa que dia 29 de novembre ha d'estar tancat i ha d'estar, diguem, en funcionament el nou casino i ens agradaria que en un exercici de transparència, senzillament, el conseller vengués aquí i ens detallàs justament, i sobretot perquè hi ha hagut embolic, però ho podríem demanar des de la normalitat democràtica de saber passa a passa què s'ha fet, com ha estat aquesta gestió de procés de concessió del nou casino al Teatre Balear.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Per part del Grup Parlamentari Socialista intervé la diputada Sra. Sansó, igualment per un temps de deu minuts.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sr. President. Bé, vull repetir, com he dit abans, que consideram que és necessari el debat tant a Ple com a comissió i per això també consideram que és obligació del Govern donar explicacions davant aquesta cambra dels temes que es plantegin des dels diferents grups parlamentaris. Consideram que encara que se'ns hagi contestat, com ha comentat la Sra. Pons abans, se'ns hagi contestat a preguntes orals o a preguntes per escrit sobre els diferents temes que es puguin plantejar avui, també si consideram que no són suficients les explicacions o volem més aclariments consideram oportú que es demani o que s'accepti la compareixença que ha sol·licitat el Grup MÉS, per tant, continuarem donant suport a aquesta compareixença.

Pel que fa al tema del Casino de Palma, és veritat que la compareixença es va sol·licitar fa molt de temps, fa molts de mesos, però que és un tema que continua vigent perquè existeix encara un conflicte entre el Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma que el que fan és que tenen un projecte, que afecta l'economia de les Illes Balears, aturat, que és el casino, el nou casino de Palma, i per la contra han tancat un bingo balear, que estava situat prop de la Plaça Espanya, i que continua tancat perquè, en teoria, allà s'ha de fer el Casino.

Per tant, hi ha dos projectes que estan aturats, hi ha unes persones que han fet feina i fan feina o tenien previsió de fer-hi feina que, per tant, és gent desocupada i, sobretot, inversions dels empresaris que han d'invertir en aquests projectes.

Per tot això, votarem a favor de la compareixença que proposa MÉS. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sansó. Ara, per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Pons té vostè deu minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Vull puntualitzar la Sra. Sansó que no és sobre diferents temes sinó exactament sobre aquest tema.

Passant ja a aquesta sol·licitud de compareixença, el Grup Popular hi votarà en contra, atès que aquesta qüestió ja ha estat objecte de debat i de resposta per part del Govern, així en el Ple celebrat dia 4 de febrer el conseller d'Economia, Sr. García, ja va donar resposta oral a una pregunta formulada pel diputat Sr. Cosme Bonet, on va manifestar que el Govern, la conselleria i la direcció general i, evidentment, la mesa de contractació han actuat conforme a la llei. També en el Ple de dia 26 de març el mateix conseller va respondre una pregunta oral de la diputada Sra. Sansó on va explicar que és una autorització sectorial per dur endavant el projecte d'un casino, va afegir que el Govern ha actuat en tot moment en aquest procés com corresponia amb la llei, de forma objectiva i demanant els informes que corresponien. A més, va entregar en data 5 de juny la documentació demanada sobre aquesta qüestió pel diputat Sr. Miquel Àngel Mas, que va retirar una altra petició de documentació.

Per tant, consideram que el Govern ha fixat amb prou claredat la seva posició i ha aportat els documents demanats pel grup de l'oposició que fan totalment innecessària aquesta compareixença.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Passam a la votació de l'escrit RGE núm. 1137/14.

Vots a favor? 5 vots a favor.

Vots en contra? 7 vots en contra.

Per tant, es rebutja que es recapiti la compareixença del Sr. Conseller d'Economia, per tal d'explicar la gestió del procés de concessió del nou casino al Teatre Balear.

Ara farem un recés, si els pareix, de dos minuts perquè entri el conseller, s'acomodi i començarem tot d'una la sessió de les preguntes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al quart punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les preguntes RGE núm. 8257, 8258 i 8259/14.

Assisteix a la sessió el conseller d'Economia i Competitivitat Sr. Joaquín García i Martínez, a qui saludam, acompanyat pel Sr. Jaime Ochogavía, director general d'Indústria i Energia; Sra. Mar Pulido, cap de Gabinet; i el Sr. Gabriel Torrents, cap de Premsa.

IV.1) Pregunta RGE núm. 8257/14, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a projectes d'alta tensió (I).

IV.2) Pregunta RGE núm. 8258/14, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a projectes d'alta tensió (II).

IV.3) Pregunta RGE núm. 8259/14, de l'Hble. Diputat Sr. Marc Pons i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a projectes d'alta tensió (III).

Per formular la pregunta RGE núm. 8257/14, relativa a projectes d'alta tensió el diputat Sr. Marc Pons per un temps màxim, com vostè sap, de deu minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Permeti'm començar donant la benvinguda al conseller i l'oportunitat que ens brinda la seva presència per poder debatre qüestions concretes que ens preocupen, no només al Grup Socialista, sinó també a una part important de la ciutadania, en aquest cas de l'illa de Mallorca i el fet que vostè pugui ser avui aquí ens permetrà que ens pugui resoldre alguns dubtes i algunes qüestions entorn a aquests projectes i quina visió té el Govern entorn als projectes que li plantejaré.

En qualsevol cas al president li diria, si no hi té cap inconvenient, si podem formular les tres preguntes de cop i si és flexible en l'ús del temps de la paraula, podríem resoldre en un sol debat aquestes tres preguntes que havia formulat.

El tema, i n'és coneixedor perfectament el conseller, fa referència a aquest paquet de projectes que Red Eléctrica Española té previst i ha planificat de fet, fins i tot n'està tramitant una part considerable, dins l'illa de Mallorca i que tenen com a objectiu bàsicament, incrementar la tensió de la xarxa i de les diferents línies concretes dins l'illa de Mallorca en aquest cas i que és l'objecte d'aquestes preguntes. En coneixem algunes, les línies entre Artà-Manacor, Petra-Portocolom, Portocolom-Cala d'Or, Cala d'Or-Santanyí, Lluçmajor-Cala Blava i Cala Blava-s'Arenal són alguns d'aquests projectes que en aquests moments s'estan tramitant i que en alguns fins i tot, com el que fa referència al projecte d'alta tensió entre Artà i Manacor ha estat objecte de debat ja en aquesta cambra i va permetre fins i tot posicionaments concrets per part de les diferents forces polítiques al respecte.

Com que ja hem tingut ocasió de debatre algun projecte concret i també debatem un altre de concret, la primera pregunta que nosaltres li volíem formular, Sr. Conseller, és quina valoració fa el Govern de les Illes Balears d'aquests nous projectes d'alta tensió prevists a l'illa de Mallorca. I voldríem conèixer la seva valoració perquè, conscients evidentment de millores tècniques que representen aquests projectes, no podem obviar d'altra banda que també hi ha perjudicis. Un, i aquest és evident, l'impacte ambiental que representa la construcció i l'execució d'aquestes línies elèctriques que no podem obviar, suposen i representen pals de més de 40 metres d'alçada, amb els impactes ambientals que generen.

Però no només aquests elevats impactes ambientals, hi ha també sense cap tipus de dubte un cost econòmic considerable, que tot i que és cert que és Red Eléctrica que és qui ho executa, acaba suposant sempre despesa per part dels ciutadans de l'Estat espanyol i també per suposat dels de les Illes Balears, per tant, també hi ha un cost que val la pena mesurar-lo d'una manera clara. I també i sense cap tipus de dubte, els perjudicis que generen la construcció d'aquestes esteses elèctriques en el moment que els propietaris dels terrenys es veuen afectats per la ubicació de torres de 40 metres, i que de base tenen també una superfície prou considerable.

Davant d'aquesta realitat, com que no és només una sola estesa, sinó que trobam aquests projectes -insistesc- repartits per tota l'illa de Mallorca, voldríem conèixer una primera valoració per part del conseller d'aquest pla d'actuacions que Red Eléctrica Española té previst executar a l'illa de Mallorca i que en aquests moments alguns d'ells, com ja he fet referència, s'estan tramitant.

Però no només és aquest el motiu pel qual l'hem convocat aquí avui, Sr. Conseller, sinó que hi ha un projecte en concret que és sobretot l'objecte d'aquesta compareixença i que a nosaltres en aquests moments ens preocupa especialment i que és aquest projecte d'alta tensió entre Lluçmajor i Cala Blava i Cala Blava-s'Arenal. Un projecte que representarà la construcció, o que suposarà així com està establert en el projecte, 110 torres de 42 metres d'alçada que creuraran zones agrícoles i forestals i que de la mateixa manera que ho generalitzava abans, ho particularitzam amb els mateixos conflictes: elevadíssim impacte ambiental, elevades despeses econòmiques i perjudicis considerables als propietaris d'aquests terrenys agrícoles i forestals.

I aquest projecte, Sr. Conseller, voldríem saber si vostè el troba adequat, aquest projecte d'alta tensió entre Lluçmajor-Cala Blava i Cala Blava-s'Arenal i més sabent i tenint consciència que ja existeix en aquests moments una estesa elèctrica que va entre Cala Blava i Son Antem que, en certa manera, jo crec que d'una manera planificada i intel·ligent, podria servir fins i tot per poder estalviar una part considerable d'aquestes inversions. Aquesta és per tant, Sr. Conseller, la segona pregunta, allò que representa aquesta estesa elèctrica, aquest bot a 122 quilovats tenim dubtes que siguin necessaris o que no ho siguin, i si és aquesta la dinàmica, si troba vostè també que és necessari i imprescindible arribar i fer aquest bot de 66 a 122.

I la darrera qüestió de totes és, Sr. Conseller, en cas que vostè no cregui que aquest és el millor projecte de tots i que aquest projecte pot ser objecte de modificacions i de millora per reduir impactes, per reduir cost econòmic o per evitar perjudicis als propietaris dels terrenys, quines creu que serien aquestes propostes de millora que el Govern de les Illes Balears podria impulsar per tal d'optimitzar al màxim els recursos, reduir els impactes i reduir també els perjudicis sobre dels ciutadans.

Aquest és el motiu, Sr. Conseller, voldríem saber quina valoració fa de tot aquest projecte, quina valoració fa de la necessitat d'aquesta obra, com pensa actuar davant d'aquests impactes i aquests costos que generen perjudicis evidents, i evidentment si pensa fer-ho, quines actuacions creu que serien les més adients.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Li contesta el conseller d'Economia i Competitivitat per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sr. Presidente. Sr. Diputado, tengo que agradecerle también la oportunidad de compartir, ya lo hemos hecho en algún otro momento, pero tener la oportunidad de compartir esta comisión para hablar de estos temas, que evidentemente preocupan, porque preocupan, y por ello hemos estado sentados con cada una de las plataformas de cada una de estas líneas; preocupan porque como usted bien ha identificado y definido, las instalaciones en este caso de alta tensión son una inversión, es un coste, evidentemente está vinculado a un impacto medio ambiental, ya ha definido las características; pero también -y yo creo que es el tercer factor- está el factor de la necesidad y el factor técnico de por qué desarrollan y qué necesidades tenemos.

Debo indicarle, como usted formulaba la pregunta, que no son nuevos proyectos, estos proyectos vienen de tiempo y cada uno está en una fase de tramitación distinta y también cada uno ha pasado por distintas fases de tramitación.

Si quiere respondemos la primera pregunta. Una de las que usted ha definido, Cala d'Or-Santanyí, la han sacado fuera de planificación y por tanto, de momento no se desarrollará. La primera, ... recuerdo que fue a las pocas semanas de mi incorporación a la conselleria, la primera fue la vinculada a Manacor-Artà, la línea de 220 kilovoltios incluyendo también la modificación de la subestación. Usted sabe que además esta línea ha pasado por dos fases, una primera de planificación que hablaba de desdoblamiento hace ya algún tiempo, 2010, y después se modificó otra vez y se definió que no se podía desdoblar y por lo tanto, se presentó otro proyecto.

Debo transmitirle que nos reunimos con la plataforma, lo saben, el 13 de julio de 2013. Suspendimos desde la conselleria su tramitación porque entendíamos que existían alternativas mejores que las propuestas por Red Eléctrica y estas alternativas se propusieron y se mandaron bien informadas a Red Eléctrica. Y bueno, estamos pendientes de su respuesta. Entendemos que

los técnicos y lo que nos han dicho de Red Eléctrica, la propuesta que les hemos hecho es viable, y si usted recuerda, estuvimos reunidos, además de la plataforma, con los alcaldes de los municipios y de alguna forma se le transmitió nuestra propuesta de nuevo enfoque de proyecto, esto está en Madrid y estamos pendientes a que Red Eléctrica se defina.

Por lo tanto, entendíamos que esta línea de alta tensión era necesaria, pero no compartíamos el proyecto, su trazado y su impacto. Se propuso una alternativa en la cual estamos esperando. Todos sabemos que es necesario, técnicamente nadie cuestiona la necesidad, en muchos casos es cumplir el N -1 y por lo tanto, lo necesitamos, los municipios lo saben y lo único y más importante que se ha propuesto, que también está vinculado a un ahorro económico y desde luego a un menor impacto ambiental. Esta propuesta está en Red Eléctrica y estamos esperando.

Ya le digo, nosotros desde el Gobierno y tanto las competencias de la Conselleria de Medio Ambiente, a través de la comisión, como las propias de la conselleria, hemos dicho y trasladado que no nos gusta este proyecto como estaba, su tramitación está suspendida y estamos esperando su respuesta.

La segunda línea, también relevante, (...)Portocolom, transmitirle que la tramitación..., lo he dicho al principio pero creo que es importante. Las tramitaciones empezaron hace mucho tiempo y están en distintas fases y la competencia que en cada una de las fases tenemos como gobierno y por tanto, tanto la comisión como la dirección general están basadas en como está instrumentada la ley y la normativa. Entonces, bueno, en cada uno de los estados tenemos cosas que decir, no sólo nosotros sino municipios y cuanto antes se entre en cada una de las propuestas de Red Eléctrica, cuanto antes se entre en la planificación, cuanto antes se entre en la propuesta que nos hacen de Red Eléctrica, antes se pueden tomar alternativas. Esta es muy importante por el N -1, estamos hablando que se necesita para garantizar la seguridad y usted sabe que además está de alguna forma la subestación de Portocolom, tiene necesidad de mejorar y tiene necesidad de incorporar este proyecto que está presentado.

Ahora mismo está alimentada por dos líneas y necesita una tercera para poder asegurar el suministro. Nosotros analizamos la propuesta de Red Eléctrica, la conselleria discrepó también de ella, por los mismos razonamientos y además es que estamos de acuerdo en lo que nos decía, es decir creemos que económicamente se puede mejorar, el impacto medioambiental también y las razones técnicas hay que cubrirlas y por tanto, necesitamos esta red. Todavía no tenemos respuesta en concreto de Madrid, pero también de alguna forma hemos seguido el camino de la anterior. Por lo tanto, como conselleria hemos pensado que tenemos una alternativa más viable Red Eléctrica, siempre intentando aprovechar los trazados existentes, que es un poco lo que usted estoy seguro que pretende, es decir, la idea es aprovechar lo que tenemos, en esos trazados existen ya instalaciones, vamos a intentar..., porque además la tecnología que existe ahora permite de alguna forma en muchos casos repotenciar y hacer muchas actuaciones sin empeorar el impacto medioambiental ya existente.

Entonces está en Madrid, se ha trasladado en un informe, que está a su disposición y estamos esperando. Cuando digo Madrid es Red Eléctrica. Por lo tanto, también estamos de acuerdo, igual que en la anterior, con la plataforma, con las personas..., además, si usted se ha reunido con las partes, hay profesionales, además de ciudadanos, hay personas conocedoras de verdad dentro del ámbito de lo que hablamos, de la energía, hay ingenieros a veces afectados que proponen alternativas. Por lo tanto, estamos de acuerdo, no nos gusta lo que nos presentó Red Eléctrica y hemos hecho un informe alternativo con una propuesta.

La tercera línea Lluçmajor-Cala Blava, incluyendo la subestación. Estas instalaciones figuran en la planificación de 2005. Usted ha definido los ámbitos, es decir, Cala Blava, Sa Torre, Bahía Azul, Maioris Décima, Las Palmeras, está definida toda la zona, y sí que es verdad, hay informes y documentos, que es necesaria, es necesaria en cuanto a que la subestación está al límite, hay mucha precariedad y no está garantizado el N -1. Por lo tanto, el proyecto es necesario.

¿Dónde nos encontramos en este trazado? Que no existe ahora mismo trazados cercanos o instalaciones de alta tensión que pudiéramos aprovechar. Por lo tanto, es que se desarrolla sobre un trazado nuevo porque la precariedad en la que se está y las zonas han crecido y no se ha atendido, por lo tanto, no existe una alternativa de trazado nuevo, a no ser que usted después en este debate..., hemos estado sentados con la plataforma, hemos entendido, evidentemente tiene un impacto, es un trazado nuevo, son unas líneas nuevas, pero hoy en día es imprescindible, hay que mantener el suministro y su calidad. Por lo tanto, sabe que hay un dictamen de la Comisión Balear de Medio Ambiente que ha sido en sentido favorable, ha habido unas propuestas que se han hecho para que el impacto no sea tan importante. Pero evidentemente en este caso, este trazado sí que le podemos decir que, analizado tanto con la comisión como con la dirección general, y usted sabe los técnicos que hay, no se ha encontrado alternativa. Ya le digo, estamos a disposición de que pudiera..., hasta ahora no ha habido una propuesta de alternativa técnica, porque es un trazado nuevo y por lo tanto, sabe que tiene que desdoblarse y no hay una alternativa.

Si quiere después lo volvemos a tratar lo que no le haya podido trasladar, esto sería responder a la primera pregunta.

La segunda, me habla usted si consideramos adecuada la línea Cala Blava-Arenal, entendemos que es la única posibilidad que hasta ahora técnicamente se ha definido, igual que en los otros dos proyectos sí que ha defendido alternativa y se ha dedicado tiempo. En este no encontramos una alternativa de alta tensión ahora mismo que pudiera evitar este impacto o por lo menos hacerlo más pequeño. Ya le digo que sí que se han hecho propuestas, propuestas que Red Eléctrica ha incorporado para mejorar, para disminuir el impacto, pero es el que hay.

Y lo enlazo con el tercero. Propuestas de mejora, ya matizo un poco lo que le he dicho. Las propuestas de mejora, mencionarle unas recomendaciones que ya hicieron el 19 de julio de 2012, donde se incorporaba todo un estudio de impacto ambiental y se les daba de alguna forma una serie de indicaciones de mejora para que este impacto medioambiental, como le he descrito, no fuera tan relevante.

Se ha tenido en cuenta considerandos, Red Eléctrica los ha tenido, del informe de la Comisión Balear de Medio Ambiente, que de 9 puntos han aceptado 7. En cualquier caso, indicado todo esto a Red Eléctrica, que sea consciente y que evite problemas con los propietarios dentro de lo que es colocación de los apoyos que intente hacerlo de la mejor forma posible y que utilice esta tecnología que ahora se está poniendo de bajo impacto que son los denominados tubulares. No se pueden imponer más criterios, el proyecto cumple la normativa vigente y ya le digo que no encontramos una alternativa ahora mismo técnica que desde el Gobierno pudiéramos proponer a Red Eléctrica y le vuelvo a invitar que si existe, desde luego la someteríamos a debate y a consideración.

Lo que sí es verdad es que nosotros como gobierno en el último sectorial de energía del 11..., porque yo creo que todo esto viene..., el Sr. Abril del Grupo MÉS lo ha comentado alguna vez, de las competencias que tiene Baleares, no tenemos el transporte, sólo tenemos la distribución, y Baleares y Canarias están tratadas de forma distinta que el resto de comunidades. Sin embargo nos incorporan condiciones igualitarias como si estuviéramos hablando de 220 y 480. Yo creo que este sí que es un trabajo que estamos intentando transmitir a Madrid, que la competencia en transportes en Balears debería de ser ... tendríamos que tener muchas más competencias, la comunidad, que las que tenemos ahora, porque además es una diferenciación que solamente tiene, y viene de hace tiempo, Canarias y Baleares.

Ahí es donde las próximas planificaciones podríamos actuar, ¿por qué?, porque trabajar con la distribuidora nos daría muchas más herramientas y una capacidad de decisión mucho más importante y relevante, trabajar directamente con nuestras distribuidoras como en este tipo de alta tensión de la que nosotros necesitamos, en otras comunidades tienen la propia competencia la autonomía y por tanto se puede mejorar.

Bueno, pues, en principio es responder a las tres preguntas que nos ha planteado.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien, gracias, Sr. Conseller. En turno de réplica, Sr. Pons, tiene usted la palabra.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, li agraesc la seva actitud sobre la resposta realitzada.

Començaré coincidint en una part amb vostè, que no discutim la necessitat d'un projecte, en açò hi ha coincidència entre tots, imagin que tots els que som en aquesta sala. Immediatament després es planteja, però, quin projecte, quin és el millor projecte. En aquests moments la proposta que vostès fan, i intentaré d'explicar de paraula el que hi ha dibuixat damunt un plànol, es deixar una espècie de ve entre Lluçmajor i Cala Blava i entre Cala Blava i S'Arenal, de tal manera que feim, construïm -el projecte- dues esteses elèctriques, on a Cala Blava hi ha la necessitat d'aquest transformador, que nosaltres tampoc no qüestionam, som conscients de la necessitat de construir aquest transformador a Cala Blava; però sí que qüestionam aquesta ve que hi ha i que es construeix entre Lluçmajor i Cala Blava, Cala Blava S'Arenal. Per què?, i el conseller em deia "home, si vostès ens poden presentar una proposta alternativa estam disposats a estudiar-la", i jo li prenc la paraula.

Enmig d'aquesta ve, entre Cala Blava i Son Antem, de manera vertical, damunt del plànol, hi ha una estesa elèctrica, que es va construir en el seu moment de 66, o està previst que pugui dur una potència de 66 quilovolts, tot i que ara va a 15, però que seria perfectament adaptable, i nosaltres li demanàrem, Sr. Conseller, que poguem tenir l'oportunitat, o que el Govern pugui tenir, pugui estudiar en profunditat aquesta alternativa, que representaria evitar la construcció d'aquesta ve per utilitzar uns pals que en aquests moments ja hi ha perquè pugui dur i pugui suportar aquest increment de tensió passant a 66, que entenem que és suficient, i discutim, si ho volen vostè, aquesta qüestió, i evidentment açò representa un estalvi econòmic a Red Eléctrica impressionant, parlem d'estalviar-nos 110 torres de 40 metres. I entre Son Antem i Lluçmajor aquí hi ha una opció perfectament viable de construir en carretera soterrat, aprofitant les servituds, una despesa més elevada, evidentment, però que queda estalviada com a conseqüència de la no-construcció d'aquesta ve que representen aquests pals de 42 metres d'alçada.

És una proposta que a nosaltres ens sembla sensata i que voldríem que, si no nosaltres, almanco els enginyers del Govern de les Illes Balears, del seu departament, juntament amb els tècnics que assessoren la plataforma de Lluçmajor que està en contra d'aquesta construcció, poguessin estudiar de forma detinguda, i que poguessin sospesar els pros i els contres del que representa aquesta opció.

Ens consta, i vostè ho explicava perfectament, que amb la línia o amb l'estesa elèctrica entre Artà i Manacor ja vam tenir oportunitat de fer exactament aquest mateix debat, i el que representaven 22 quilòmetres d'estesa elèctrica es van acabar reduint a només 2,5 quilòmetres, per tant van reduir un 90% d'estesa elèctrica, i açò ha estat..., és cert que estam pendents de la resposta o estan pendents vostès de la resposta de Red Eléctrica, però allò va ser una solució on direm que hi ha guanyat tothom: hi han guanyat els propietaris afectats, hi ha guanyat Red Eléctrica perquè gastàrà menys diners, i a la vegada també hi guanyam tots des del moment en què els impactes paisatgístics són menors. I en aquest sentit -vostè em

corregirà si m'equivoc- en el moment en què es va plantejar aquesta opció de l'estesa entre Artà i Manacor ja havia finalitzat el termini d'exposició pública feia tres o quatre mesos; així i tot en aquell moment vostès van paralitzar la tramitació, van estudiar la proposta, es van arromangar, la van estudiar, van veure que n'hi podia haver una de millor, i a partir d'aquí estan defensant un plantejament que nosaltres compartim, i que de fet aquí ho vam reconèixer en el debat que vam tenir entre totes les forces polítiques en aquesta mateixa comissió.

Nosaltres li demanàrem que poguéssim fer una cosa similar, Sr. Conseller, que s'ho puguin mirar, si m'ho permet, els seus tècnics d'una manera més o manco ràpida, i si veuen que hi ha una possibilitat real que pugui aturar la tramitació durant un temps curt perquè a partir d'aquí dibuixin aquesta alternativa. Segur que hi ha alguns problemes, jo no..., en som perfectament conscients, i a vegades és necessari que Red Eléctrica amb Endesa es posin d'acord, hi ha qüestions d'aquestes que sempre són necessàries, però el Govern té una funció de mediador, també, dins aquest tipus de conflictes d'interessos, i en aquest sentit, per tant, senzillament nosaltres el citam a termini perquè pugui estudiar aquesta proposta, que entenc que més o manco s'ha entès perfectament i que entenem, a més a més, que el mateix pla director sectorial del 2005, revisat el 2005, empara aquest plantejament en el moment que l'article 20, i ja vaig acabant, que fa referència al transport i a la distribució d'energia elèctrica, on estableix els criteris d'actuació en les instal·lacions de transport d'energia elèctrica, un dels punts, el primer de tots, és aprofitar al màxim els traçats existents -n'hi ha un d'existent-, parla d'aprofitar al màxim la possibilitat d'ocupació de la zona de servitud prevista a la Llei de carreteres -en el tram curt que hi faltaria tenir carretera i per tant la podríem aprofitar d'acord amb el Pla director sectorial-, i a la vegada diu que als projectes d'execució de les xarxes planificades hauran de considerar-se específicament els criteris de disseny adients per a la protecció de l'avifauna, que en aquest cas evidentment també sortiria millorat.

Per tant hi ha elements suficients, entenem nosaltres, i amb aquesta voluntat de ben entesa demanàrem si és possible que per part del Govern es pugui estudiar aquesta opció, i també evidentment que es pugui reunir amb la plataforma per tractar-ho d'una manera ja més concreta i amb criteris més tècnics.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Pons. Ahora en turno de contrarréplica Sr. Conseller tiene usted la palabra.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Sr. Presidente, Sr. Diputado, además creemos que estas actuaciones, que son necesarias y que coincidimos, lo más importante después, o uno de los términos que tenemos que trabajar siempre es en el impacto medioambiental, y además, bien definido por usted, en el ahorro de costes, porque es verdad que es un ahorro de alguna forma que indirectamente acaba revertiendo al ciudadano, Red Eléctrica al final va a cobrar estas inversiones y va a ir a través de red tarifaria. Por tanto está claro que tenemos que trabajar y luchar, y además creo que todos estamos convencidos que si lo miramos nosotros, es decir, cuando digo todos, todos los que tenemos competencia y los ciudadanos a los que les afecta, se va a mirar con mucho más cariño y con mucha más intención que se puede mirar de un proyecto que nace desde Madrid y que tiene muchos, muchos, muchos proyectos similares.

Dicho esto, antes de venir a esta comisión, porque creo que estas comisiones tienen que dar valor añadido y ser un centro de debate, nos hemos sentado con el equipo, porque evidentemente esto es un tema muy, muy, muy técnico, y necesitaba de alguna forma compartir sus preguntas, porque al final hay que dar respuestas, a ustedes y desde luego a los afectados; nos hemos sentado con los técnicos, y, lo primero que me transmitieron, este..., dicho esto tantas veces como se tenga que revisar y trabajar lo haremos, pero sí que de alguna forma he de decirle que esta forma de uve es por temas de seguridad, es decir, necesita estar desdoblado y necesita haber distancia porque de alguna forma técnicamente ha de ser así, y son razonamientos de seguridad, este desdoblamiento en forma de uve que usted traslada, que al final en impacto es así. Es por ese motivo y es por motivo de seguridad.

Dos. El trazado que me habla de carretera, es verdad, y usted sabe que cuando se hace una carretera, es decir, la expropiaciones siempre el margen, lo que es el margen de la carretera, hay un margen que forma parte de la expropiación, no es carretera, y que ahí podría ir, pero nuestra ley, la Ley de transportes, no lo permite; si no tendríamos que volver a entrar otra vez a expropiación para soterrar. Entonces pues es verdad que se podrían muchas veces utilizar infraestructuras y que por ley tendríamos que trabajar, legislar para que cosas que se pueden aprovechar se aprovechen. Dicho esto, todo es un tema..., el soterrar es un tema de inversión y de coste económico; tendría que haber un coste beneficio dentro del proyecto que se pudiera demostrar que nuestra propuesta también tiene, por el mismo motivo de antes, una propuesta económicamente más ineficiente.

Y el tema de la central y el tema de la propuesta esta que me hace, que supongo que son unas instalaciones que existen de GESA, no sé si usted..., es que es otra de las cosas que se ha comprobado, y era un poco al hilo que le decía, que nosotros si esto no fuera transporte, Madrid, fuera distribución, pues posiblemente, no ahora, hace tiempo, podríamos haber estudiado esto de forma distinta. Hablado con ellos, son instalaciones que tienen su uso, su necesidad, y la tienen de alguna forma comprometida, y por tanto son instalaciones que sí que se pensó buscar como alternativa, pero ahora mismo son de la distribuidora, de GESA, y que las tienen ahora mismo para otros usos.

Ya le digo, sí que podemos hacer..., técnicamente se ha revisado, igual que se han revisado los dos proyectos, pero por supuesto tantas veces podamos de alguna forma sentarnos con todas las partes, desde luego incluyendo ustedes, por supuesto la parte afectada, y ver si nos hemos dejado algo en el estudio, pues lo vamos a hacer, pero creemos que este estudio ya se ha hecho y este estudio sólo da esta alternativa, pero en esta sala y en el Parlamento nos comprometemos a volver a mirar, a sentarnos con la plataforma, con ustedes, en una reunión, explicarles técnicamente los motivos y, oye, si hay..., y usted lo ha definido bien, cuando hemos tenido que parar un proyecto, tanto por las competencias de la comisión como por las nuestras, o hemos tenido que ir a Madrid a decir "oye, hay una alternativa", se ha hecho. Hasta ahora no se ha encontrado y ya le digo que, reunido con los técnicos, porque la seriedad del impacto es importante, nos han dicho que no existen, los nuestros, los de todos nosotros, quiero decir que de alguna forma en cualquier momento, ya le digo, viene de 2005 y no se ha hecho nunca una alternativa ni se ha encontrado una alternativa. Sí que siempre se ha hablado de la necesidad pero no una alternativa existente. Entonces, por supuesto, ya le digo que lo que me ha dicho usted de carreteras en algún momento tendremos -yo creo que es algo importante- que ver que se pueden utilizar instalaciones y que tenemos algunas leyes que en este caso, y esto ya lo hemos mirado, podríamos aprovechar para modificar ciertas cosas y hacer que la eficacia impere en instalaciones como la que dice.

Bueno, lo que le puedo responder a esto es que la alternativa que me propone se ha mirado y ahora mismo no es factible; el desdoblamiento es por un tema de seguridad, técnicamente hablando, un tema de seguridad y así se ha de hacer, el N-1 nos obliga a este tipo de instalación o a este tipo de trazado, pero saliendo de aquí nos emplazamos todos a una reunión, incluida la plataforma, para hacer el último análisis por si técnicamente se ha escapado algo que en coste beneficio, por un lado, y en impacto ambiental, por otro, pueda mejorar el trazado.

EL SR. PRESIDENT:

Muy bien. Sr. Pons, retira usted las...?

EL SR. PONS I PONS:

Voldria tenir oportunitat de fer la contrarèplica d'una manera breu. Ja és la darrera intervenció i jo ho donaria per acabat, si al president li sembla bé.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecto, perfecto, no hay ningún problema.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. A la darrera intervenció torn agraïr l'actitud del conseller.

Anam concretant, tenim un problema gros, anam identificant cada vegada més, l'anam dibuixant i crec que està bé. Li havia fet la primera part de la proposta; evidentment la hi explic sencera i després... El més important d'aquest debat serà, i li agaf la paraula, l'oportunitat que ens donarà després, que podrà fer una reunió en tranquil·litat amb els tècnics, amb la plataforma, i analitzar açò entre tècnics per acabar de veure fins a quin punt és viable o no.

Jo, res, una darrera reflexió. Aquesta estesa entre Cala Blava i Son Antem, que és de GESA, efectivament, està construïda perquè sigui d'alta tensió, però és cert, funciona de mitja baixa en el moment que dóna ús a cinc habitatges, o hi ha cinc afectats que utilitzen d'aquesta estesa. Clar, aquí la reflexió que nosaltres fèiem era la de dir que aquí allò intel·ligent és, com que tenim els pals per anar a 66 quilovolts, el que hauríem de fer seria convertir aquesta a 66 i que GESA doni servei a través de baixa a aquests cinc habitatges. Fent açò, fent açò, ens estalviem tota aquesta proposta que Red Eléctrica ha plantejat dels 110 pals de 40 metres d'alçada, i per tant el nostre dibuix seria aquest, al final; al final passa perquè s'aprofitei aquesta estesa que a dia d'avui hi ha, que es va construir pensant en alta, perquè vagi efectivament en alta, i els cinc que s'aprofiten de la baixa tinguin el servei per la seva banda. Aquest és el plantejament tècnic que dins el conjunt general jo li intent transmetre i que de ben segur que els enginyers industrials, d'una manera més concreta en aquesta reunió que vostès ens plantegen, podran ja analitzar de manera detallada.

Acab ja aquí la meua intervenció. Valor molt l'actitud del conseller, l'oportunitat que ens dóna per parlar obertament d'aquesta qüestió i de poder-ho fer amb els tècnics per veure si és possible trobar una proposta que doni resposta, i esperant que pugui ser així evidentment participaren amb la millor actitud constructiva possible. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Pons. Sr. Conseller, tiene usted la palabra y puede cerrar la intervención.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I COMPETITIVITAT (Joaquín García i Martínez):

Me gustaría hacer una reflexión, porque técnicamente el informe y el estudio se trasladarán, no es viable la propuesta técnicamente hablando, la que nos habla de..., porque hoy no es viable técnicamente, pero bueno, yo creo que trasladarlo a un equipo de trabajo donde estén técnicos y afectados es muy importante.

Creo que sí que es importante reiterar y creo que es bueno hacer un poco una reflexión: las tres líneas de alta tensión en las que realmente nos hemos visto en los últimos meses con problemas, dos que analizadas internamente hemos visto que había un trazado alternativo, Sr. Pons, es que vienen de hace tiempo, y nos hemos encontrado que íbamos a contrarreloj, es decir, ha habido fases anteriores de exposición, ha habido fases

en donde se podían haber tomado decisiones e ir hacia atrás y no encontramos con una plataforma. Por tanto yo en este caso es importante, es importante porque cada uno de estos proyectos, donde hemos entrado, hemos tenido que tomar decisiones drásticas en los que se podían cambiar, cuando posiblemente en fases anteriores se había podido resolver, porque el mismo estudio se podría haber hecho antes.

Dos. Uno de los grandes problemas que existe y que es un debate, y le garantizo que abanderado por el Gobierno en Madrid, tiene que creerlo porque consta en actas, es que creemos que Baleares -y voy a hablar de Baleares, es igual Canarias pero Baleares- tenemos competencias en transporte homologable a la península cuando no lo es, es decir, la península son grandes extensiones, necesidades mucho más amplias que las nuestras, y por tanto nos han homologado cuando el transporte aquí debería estar gestionado por el Gobierno, o por lo menos con mucha más competencias. Entonces podríamos haber entrado a negociar con la distribución, y voy al último punto. Usted está hablando de una infraestructura que es de una empresa distribuidora, que es GESA, que la tiene de alguna forma -usted ha trasladado la situación- que la tiene para otras competencias y que evidentemente técnicamente también antes de venir aquí, y conoce a los técnicos de la casa porque ha estado sentado varias veces con ellos, no han encontrado una solución, una alternativa.

De todas formas, ya le digo, estos tres puntos son importantes porque creo que tenemos que aprender a prevenir antes de tomar decisiones correctivas. Dos, hay que pelear con Madrid para homologar competencias, y que en estas decisiones tengamos mucho más que decir. Y tres, que de alguna forma en este proyecto, a diferencia de los otros dos, técnicamente no se ha encontrado alternativa.

Saliendo de aquí nos emplazamos a convocarles a todos a una reunión y a explicarles todos los informes técnicos que se han hecho. Creo que se ha trasladado ya a la plataforma, creo que hemos hecho este acto de trabajo con ustedes, pero pienso que una reunión más es importante, es necesaria y que, bueno, que estén ustedes en ella también porque así entre todos vamos a ver lo que tenemos y las soluciones que se han dado.

Muchas gracias, Sr. Pons, por este debate, y gracias a todos.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui només ens queda agraïr la presència del Sr. Conseller d'Economia i Competitivitat i dels càrrecs que l'han acompanyat; igualment del públic que avui ens ha acompanyat.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS