



**DIARI DE SESSIONS DE LA  
COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS I DRETS HUMANS  
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

---

DL PM 1094-2011

Fq.Con.núm. 33/27

VIII legislatura

Any 2013

Núm. 60

**Presidència  
de l'Honorable Sra. Maria Assumpció Pons i Fullana**

Sessió celebrada dia 28 de novembre del 2013

Lloc de celebració: Seu del Parlament

**SUMARI**

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2472/13, de cans d'assistència.

850

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui, i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sra. Presidenta, Antoni Camps substitueix Alejandro Sanz.

EL SR. MAICAS I SOCÍAS:

Sí, presidenta. Lluís Maicas substitueix Vicenç Thomàs.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

I Esperança Marí substitueix Joana Barceló.

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2472/13, de cans d'assistència.**

LA SRA. PRESIDENTA:

L'ordre de dia d'avui consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 2472/13, de cans d'assistència.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 4880, 4882 i 4883/13 té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Conxa Obrador, per un temps de deu minuts.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Efectivament vàrem quedar..., crec que són quatre esmenes sense acordar, i nosaltres proposaríem un redactat nou a la disposició addicional sisena, addicional sisena, que quedaria així: "Impuls i suport a la qualificació professional d'ensinistrament de cans d'assistència. El departament competent en matèria de qualificacions professionals ha de donar suport i ha d'impulsar la qualificació professional d'ensinistrament de cans d'assistència".

La segona esmena seria a la disposició addicional setena, la que diu "adaptació del catàleg de barreres arquitectòniques", i hauria de quedar així, la nostra proposta és que quedi: "El Govern de les Illes Balears adaptarà el catàleg de barreres arquitectòniques d'acord amb el que estableix la llei per tal de facilitar l'eliminació de barreres arquitectòniques el més aviat possible".

I també a la disposició addicional quarta mantindríem el redactat que diu "el Govern de les Illes Balears es compromet a incorporar la memòria econòmica necessària per al desenvolupament d'aquesta llei; d'aquesta manera es podran dur a terme aquelles accions que impliquin una despesa". A la comissió vàrem quedar que miraríem d'esbrinar si aquesta llei duia o duria unes despeses, i podem dir que la disposició addicional primera, que es titula "Campanyes informatives", diu: "A la fi d'aconseguir que la integració social de les persones amb deficiències visuals o amb discapacitat acompanyades de ca d'assistència sigui total i efectiva, les administracions públiques competents de les Illes Balears han de promoure i dur a terme campanyes informatives orientades de manera especial a sectors com ara l'hostaleria, el comerç, el transport i els serveis públics, i d'altres educatives dirigides a la

població en general". Entenem que la disposició addicional primera genera o generarà una despesa, perquè s'han d'impulsar aquestes campanyes informatives; per tant mantindríem l'esmena que incorpora la realització d'una memòria econòmica perquè aquesta llei es pugui aplicar.

I, d'altra banda, volíem posar damunt la taula un dubte que se'ns ha generat després d'haver fet la comissió, i és en referència a l'article 4 de la llei, que diu "Despeses econòmiques". Diu: "L'exercici dels drets que reconeix aquesta llei no pot implicar en cap cas una despesa per aquest concepte per a la persona usuària del ca d'assistència, ni tampoc l'obligació d'haver de fer cap gestió suplementària injustificada". La nostra pregunta aniria a plantejar, a veure si han pensat que això significaria que la persona usuària dels cans d'assistència quedàs eximida de pagar taxes, les taxes o els preus públics del que la mateixa llei demana per, per exemple, treure el distintiu d'identificació oficial, la realització del passaport del ca, el dret a..., quan parla de dret a l'accés a l'entorn públic, suposadament haurien de pagar instal·lacions esportives, museus, transport... Si no s'especifica podria generar el dubte que els usuaris dels cans d'assistència queden exempts de pagar aquestes taxes. També quan parla de reconeixement de la condició de cans d'assistència mitjançant una sol·licitud dirigida al consell insular, aquesta acció genera una taxa, genera un preu; també quan es demana el certificat del centre d'ensinistrament a l'usuari pensam que podria generar una despesa. I pensam que moltes més que hem estat mirant, a veure si això suposaria, aquest article, aquesta, diguéssim, exempció de pagament de les taxes.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Obrador. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari MÉS RGE 4936 i 4940/13 té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Santiago, per un temps també de deu minuts.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Bona tarda a tots i a totes. El que ens va quedar després de la ponència va ser una modificació que nosaltres proposam, o una addició que proposam a l'article 14, que tal com està ara diu que el ca d'assistència, a més d'estar identificat d'acord amb la normativa vigent, ha de dur el distintiu oficial corresponent de manera que es vegi. El contingut del distintiu oficial corresponent, que ha d'incloure en tot cas les dades del ca i de la persona usuària, s'ha d'establir reglamentàriament. Nosaltres pensam, i per això vàrem fer aquesta addició, que s'hauria d'incorporar en aquest punt especificar quina és la documentació bàsica que ha de tenir un ca d'assistència; per tant un carnet, un distintiu d'identificació i la documentació sanitària. Això pensam que és el que ha de tenir com a bàsic. El debat que va succeir a la ponència no era tant el tema de si això fos necessari o no sinó qui l'havia d'expedir, i això s'havia d'aclarir una mica entre tots, si era una competència del Govern o era una competència del consell insular.

I la següent esmena que proposam és en relació que si s'aprova aquest punt instam a reglamentar-ho en un termini de 18 mesos, vull dir que una esmena està lligada amb l'altra.

Per tant pensam que així com està redactada la llei, així com estan redactades les competències, pensam que seria més del Govern que del consell, però és un tema que és més una interpretació que una seguretat i podem entrar en aquest debat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Santiago. Passam ara al torn en contra de les esmenes. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. María José Bauzá també per un temps de deu minuts.

LA SRA. BAUZÁ I ALONSO:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Empezaré por orden para seguir un poco el orden que establece la ley, entonces hablaré primero del artículo 14, de la enmienda que nos hace el Grupo MÉS. Lo he estado mirando y propongo una redacción que creo que sería la más correcta para evitar líos en cuanto a lo de las competencias del consell y del Govern, y sería que la documentación básica que debe tener un perro de asistencia es un carnet que lo identifique como perro de asistencia, un distintivo de carácter oficial, y añadir que el formato de ambos documentos será el determinado por la conselleria competente en materia de servicios sociales. O sea, hablaríamos de lo que es el formato, porque lo que es el reconocimiento de expedición tiene que ser competencia del consell insular, en cuanto a lo que... Por eso sí que creemos que es positivo establecer que el formato de ambos documentos sea determinado por el Gobierno balear, pero ya en cuanto a la expedición, al menos del carnet que lo identifique como perro de asistencia, se correspondería más hacerlo a los consells insulares. Lo que sí que es verdad es que nos parece adecuado establecer un formato único de cara a todos los consells insulares.

Entonces si acepta la redacción aceptaríamos esta enmienda de MÉS. Sí, exactamente, después ya con la disposición transitoria quinta, que establece el plazo de 18 meses para hacer ese desarrollo.

Después, en cuanto a..., sí que hay una cosa nueva que no habíamos visto el día de la ponencia y que yo también introduciría, que es una enmienda técnica en base al artículo 122.3 del Reglamento, que permite esta incorporación, y es a efectos de, donde dice..., es la parte..., la disposición final, me parece que es..., la disposición adicional tercera, cuando hace referencia a unas siglas que son FOPG, realmente debe decir, donde dice "Fundación ONCE de los perros guía", debe decir "Fundación ONCE del perro guía"; y donde dice "Organización Nacional de Ciegos de España" debe decir "Organización Nacional de Ciegos Españoles". Es una corrección técnica a efectos de realmente las siglas están..., la explicación extensiva es incorrecta.

Después ya en cuanto a la disposición cuarta del PSOE, como ya dije en la ponencia los documentos que acompañan al proyecto de ley, ya en la parte donde pone el estudio económico, se dice expresamente que la aprobación de la Ley de perros de asistencia no implica la creación, modificación o supresión de unidades administrativas ni ningún otro coste económico, por lo que carece de sentido el acompañarlo de una memoria económica. Así que no aceptaríamos esta enmienda.

En cuanto a la disposición adicional sexta, he estado mirando un poco el tema de los cursos y creemos que ya existen entidades especializadas de reconocida solvencia que son las que están desarrollando estos cursos, como es el caso de la Fundación ONCE del perro guía, y dada la escasa demanda que podrían tener estos cursos pues creemos que lo adecuado es que sigan siendo estas entidades especializadas las que den los cursos de adiestramiento. Por lo tanto tampoco aceptaríamos dicha enmienda.

En cuanto a la disposición adicional séptima del PSOE, la que piden añadir, me remito un poco a lo que dije en la ponencia, pues que existe una ley, la 3/93, de 4 de mayo, de mejora de la accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas; un decreto, 20/2003, de 28 de febrero, por el que se aprueba el reglamento de supresión de barreras arquitectónicas, que en su artículo 48 ya habla de la obligación de actualizar este catálogo de barreras arquitectónicas diciendo que debe ser remitido al Consejo Asesor para la mejora de la accesibilidad y la supresión de barreras arquitectónicas, que es precisamente un órgano que se crea para colaborar con las administraciones y para que las entidades participen en esta redacción de catálogo, y además se establece el encargo de que sean los encargados de revisar este seguimiento, con lo cual creemos innecesario que una ley que en este caso no tiene esta finalidad, cuando ya existen una ley expresa en la comunidad autónoma y un decreto de desarrollo que ya contemplan este tema, pues creemos innecesario mezclar este tema con una ley que en este caso no tiene mucho que ver.

Y creo que poco más. No nos queda nada más que añadir. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Bauzá. Seguidament passarem als torns de rèplica i de contrarèplica. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Obrador, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres demanaríem un recés de dos minuts per poder estudiar amb els altres grups aquesta posició.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Idò faríem un recés de cinc minuts per tal que es puguin posar d'acord els diferents grups.

LA SRA. PRESIDENTA:

Seguidament, com he dit als torns de rèplica i contrarèplica, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sra. Obrador, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Moltes gràcies, proposaríem un nou redactat a la disposició addicional sisena que quedaria d'aquesta manera: "El departament competent en matèria de qualificacions professionals ha de donar suport a la qualificació professional d'ensinistrament de cans d'assistència". I modificariem també la disposició addicional setena, el redactat, que quedaria de la següent manera: "El Govern de les Illes Balears adaptarà el catàleg de barreres arquitectòniques d'acord a la mobilitat del ca guia".

En relació amb la consulta que hem fet en referència a l'article 4 presentarem una proposició en plenari.

Moltes gràcies.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Sí, s'accepta la disposició addicional tercera, el modificat que s'ha presentat, la correcció tècnica, la del Partit Popular.

*(Remor de veus)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Obrador. Pel Grup Parlamentari MÉS té la paraula la Sra. Santiago per un temps també de cinc minuts.

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Gràcies, presidenta. Estam d'acord amb la proposició de transacció que ha presentat el Partit Popular, nosaltres coincidim en aquesta anàlisi, que el format és del Govern, en allò de l'expedició no hi havíem caigut, però és possible, per tant, cap problema. Per tant, mentre hi hagi el reconeixement d'aquests dos expedients i l'aclariment que el Govern segueixi aquest format i l'expedició a qui correspongui, cap problema.

Per tant, mantindríem aquest... acceptaríem la transacció de l'article 14 i mantindríem l'esmena d'addició que tendria devuit mesos, en aquest cas el Govern, per elaborar la normativa.

En relació amb les propostes fetes pel Partit Socialista amb les transaccions que acaba de formular la representant del Partit Socialista, ens sembla més clar, sobretot el tema de l'adaptació del catàleg de barreres arquitectòniques, especificar que és en relació al ca guia ens sembla molt més concret.

En relació amb l'esmena tècnica que ha presentat el Partit Popular, cap problema, l'acceptam.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Santiago. Finalment, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sra. Bauzá, també per un temps de cinc minuts.

LA SRA. BAUZÁ I ALONSO:

Nos queda por añadir que aceptamos también la nueva redacción de las disposiciones adicionales sexta y séptima que propone el PSOE, entonces aceptaríamos estas enmiendas transaccionadas y creo que no nos queda ninguna más por debatir, así que... aceptamos estas dos últimas también.

LA SRA. PRESIDENTA:

Després del debat de les esmenes passarem a les votacions.

Votació de l'esmena, en aquest cas del Grup Parlamentari Socialista, RGE núm. 4880/13.

Vots a favor? 4 vots a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

Abstencions? 1 abstenció.

*(Remor de veus)*

Les esmenes també del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 4882/13 i 4883/13 estan esmenades o transaccionades.

*(Remor de veus)*

Sí... sí...

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

En falta una de nostra, del Grup MÉS, la quatre mil...

LA SRA. PRESIDENTA:

No, no, és que encara no hi he arribat a aquestes, les farem després, no?

Passam primer a la votació de les esmenes del Grup Parlamentari MÉS, RGE núm. 4936/13 i 4940/13, que es poden entendre aprovades per assentiment, no?, acceptades per assentiment...

*(Remor de veus)*

...amb la transacció de l'esmena RGE núm. 4936/13. Sí. L'esmena tècnica del Grup Parlamentari Popular, sí, s'accepta per assentiment, quedaria acceptada per assentiment, no és així?, molt bé.

Ara passarem a la votació conjunta de tot l'articulat, denominació del títol del projecte, denominació del capítol 1, articles 1, 2, 3, 4 i 5, denominació del capítol 2, articles 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12, denominació del capítol 3, articles 13, 14, 15, 16, 17 i 18, denominació del capítol 4, articles 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 i 27; disposicions addicionals primera, segona, tercera i quarta, ... sisena i setena...

*(Remor de veus)*

...i disposicions transitòries primera, segona i tercera, disposició derogatòria única, disposicions finals, primera i segona i l'exposició de motius.

Passarem ara a aquesta votació.

Vots a favor?...

LA SRA. SANTIAGO I RODRÍGUEZ:

Tal vegada no ho he aclarit, s'ha aprovat també la disposició transitòria cinquena, no sé si queda quarta, que és aquesta que el Govern tindrà un màxim de devuit mesos per elaborar la normativa que regula el 14, aquesta també... crec que ha quedat quarta, més que... és una quarta... hi ha una transitòria quarta...

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Sra. Presidenta. El nostre grup demanaria votació separada de l'article 4.

LA SRA. PRESIDENTA:

Idò procedirem ara, primer, a la votació de l'article 4.

Vots a favor? 8 vots a favor.

Vots en contra?

*(Remor de veus)*

D'acord, procedim ara a la votació de l'article 4. Hi ha 8 vots a favor.

Vots en contra, n'hi ha cap?

I abstencions? 5 abstencions.

D'acord. Ara votarem la resta.

Vots a favor? Assentiment de tothom.

*(Remor de veus)*

Un momentet, un moment... en conseqüència queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 2472/13, de cans d'assistència.

Així mateix se'ls recorda que d'acord amb l'establert amb l'article 125 del Reglament de la cambra, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen en escrit adreçat a la Molt Hble. Presidenta del Parlament de les Illes Balears, hauran de comunicar el vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar al Ple.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.







# **DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

# **PARLAMENT**

**DE LES**

# **ILLES BALEARS**

---

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 8  
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma