



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2011

Núm. 128/Fascicle 2

Presidència de la Molt Honorable Sra. Aina Rado i Ferrando

Sessió celebrada dia 8 de març del 2011

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears amb motiu del 8 de març, Dia Internacional de la Dona 2011. Fascicle 1

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 777/11, de l'Hble. Diputada Sra. Marián Suárez i Ferreiro, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a com es concretarà a Eivissa la lluita contra l'atur de llarga durada. Fascicle 1

2) RGE núm. 824/11, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Palau i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inversions en infraestructures esportives a l'illa d'Eivissa. (**Decaiguda**). Fascicle 1

3) RGE núm. 770/11, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a l'escola pública Ses Marjades de Sóller. Fascicle 1

4) RGE núm. 826/11, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Virtudes Marí i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a concessió d'habitatges de protecció oficial a l'illa d'Eivissa. Fascicle 1

5) RGE núm. 825/11, de l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a indicadors d'atur a l'illa de Menorca. Fascicle 1

6) RGE núm. 827/11, de l'Hble. Diputat Sr. José María Rodríguez i Barberá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a contractes d'assessorament en matèria econòmica, fiscal, financera, pressupostària i comptable. Fascicle 1

7) RGE núm. 828/11, de l'Hble. Diputat Sr. José Ramón Bauzá i Díaz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inversions silencioses. Fascicle 1

8) RGE núm. 830/11, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Rotger, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nou IES de Santa Eulàlia. Fascicle 1

9) RGE núm. 831/11, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Maria Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nou IES de Sant Antoni. Fascicle 1

10) RGE núm. 833/11, de l'Hble. Diputada Sra. Margarita Mercadal i Mercadal, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a previsió turística. Fascicle 1

11) RGE núm. 832/11, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a imposició directa per part de corporacions locals. Fascicle 1

12) RGE núm. 829/11, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a declaracions del Molt Hble. Sr. President en relació amb el principal partit de l'oposició. (**Decaiguda**). Fascicle 1

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 6503/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern de les Illes Balears en relació amb el compliment dels objectius fixats al principi de legislatura. Fascicle 1

III. MOCIONS:

1) RGE núm. 721/11, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política econòmica del Govern de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 6499/10. Fascicle 1

2) RGE núm. 807/11, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en matèria de transport, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 6501/10. Fascicle 1

IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 1587/10, presentada pels Grups Parlamentaris BLOC per Mallorca i PSM-Verds i Mixt, relativa a modificació de la Llei general de la Seguretat Social. 5614

2) RGE núm. 722/11, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a paralització de les prospeccions petrolíferes (rectificat el 2n punt mitjançant l'escrit RGE núm. 749/11). 5619

V. Compareixença del conseller competent, per tal de donar compliment als punts 2, 3, 4 i 5 de la Moció RGE núm. 1156/10, relativa a política del Govern en matèria de protecció d'espais naturals (escrit RGE núm. 727/11, del Grup Parlamentari Popular). 5626

VI. Compareixença del conseller competent, per tal de donar compliment de la Moció RGE núm. 2207/08, relativa a situació actual de la justícia a les Illes Balears i la futura transferència (escrit RGE núm. 728/11, del Grup Parlamentari Popular). 5632

LA SRA. PRESIDENTA:

Esper que s'hagin refet amb el dinar i per tant passam a continuar aquest ple d'avui.

I correspon passar al quart punt de l'ordre del dia, que seria el debat i la votació de les proposicions no de llei.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 1587/10, presentada pels Grups Parlamentaris BLOC per Mallorca i PSM-Verds i Mixt, relativa a modificació de la Llei general de la Seguretat Social.

Primerament, debatrem la RGE núm. 1587/10, presentada pels Grups Parlamentaris BLOC per Mallorca i PSM-Verds i Mixt, relativa a modificació de la Llei general de la Seguretat Social.

En nom del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, té la paraula el Sr. Alorda, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. En aquesta hora sempre tan agraïda per pujar a la tribuna, volem parlar d'un tema que sabem que tots vostès coneixen i que realment és important per a la comunitat com és la situació del col·lectiu dels fixos discontinus que, com tots saben, tenen una enorme rellevància en la nostra economia i viuen en un equilibri molt precari. Nosaltres pensam que l'Estat té un deute pendent amb ells i que la situació general de l'economia, complicada, delicada, no ens ho pot fer oblidar.

L'estacionalitat, derivada del pes del turisme d'estiu, en la nostra economia té profundes conseqüències en les relacions laborals del país i per tant, com vostès saben, sobre els salaris, sobre les pensions, sobre les prestacions, sobre la seguretat econòmica en general. Tots som conscients d'aquesta corba d'ocupació que provoca la situació, on el nombre d'afiliats a la Seguretat Social en el mes de juliol supera en un 25%, per dir una mitjana, la del mes de desembre; a les Pitiüses es pot acostar al 40%; en alguns sectors parlam del doble, del triple de contractats l'estiu respecte de l'hivern.

Potser no hi serà de més recordar que aquest diferencial és mínim en el conjunt de l'Estat, és molt menor, i és una dada que gos dir que és clau per entendre la regulació laboral espanyola, que és profundament insensible a les situacions familiars i personals que provoca aquesta tessitura. Estic convençut, és una dada agosarada, un atreviment, diria el Sr. Fiol, però jo gos dir que si en aquest Estat hi hagués una situació molt més generalitzada ja hi hauria una altra regulació molt més raonable a nivell legislatiu, pensin només amb les *peonadas*. Molts d'aquests treballadors i treballadores que només tenen feina alguns mesos a l'any ho són amb contractes temporals, però afortunadament hi ha aquesta altra figura que s'ha anat estabilitzant, com és la dels fixos discontinus; una figura que a les Illes Balears s'ha convertit en un element estructural del mercat de treball i amb un pes quantitatiu notable, elevadíssim en hoteleria, en el petit comerç, en el transport discrecional, en el sector aeri, en el lloguer de cotxes o en el de neteja, però fins i tot en calçat, en bijuteria o en la indústria agroalimentària.

Parlam de més de 30.000 treballadors de mitjana, n'hi havia 50.000 en el mes de setembre a l'any 2009, també d'aquest ordre a l'any 2010, i aquesta importància va justificar, vostès se'n recordaran, l'any 98, l'any 97, quan parlàvem de la Llei de règim especial, incorporar una previsió específica, era l'article 32, va arribar a ser al final, perquè hi hagués una actuació de l'Estat perquè aquests treballadors fixos discontinus tenguessin un tractament a la Seguretat Social, que reconegués la transcendència social del fenomen.

Crec que aquesta reflexió, dotze anys després, podem constatar que no s'ha produït.

Nombrosos treballs han destacat el paper dels fixos discontinus i jo voldria només remarcar aquell dictamen de l'any 2003, del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, on s'afirma que la permanència i l'estabilitat de moltes empreses de les Illes Balears no hagués estat possible, no seria possible sense aquesta figura laboral. Però és bo de veure que és amb un cost social considerable, que se suporta en moltes persones en un equilibri precari.

El sistema econòmic, per tant, és obligat a adoptar mesures pal·liatives sobre els efectes socials que provoca tenir milers i milers de treballadors que només tenen feina entre el març i el novembre.

Per paga, la magnitud del fenomen turístic, i ara més amb la situació econòmica, fa molt difícil comptabilitzar una activitat professional estival amb una altra diferent a l'hivern. Els nombres de mà d'obra intensiva que tots som conscients que tenim a les Illes Balears ho fan especialment complicat. Per no anar a encaçar dades històriques, sempre espectaculars, només recordaré que en el període 2000-2008 la població activa balear ha crescut en 160.000 persones. És molt difícil que el treball hivernal absorbeixi aquesta magnitud; de fet el 25% dels demandants de treball del SOIB són fixos discontinus. Bé, aquí ens duria a una pregunta delicada que un dia hem de formular, que és quanta població ocupada poden tenir les Illes Balears. Però crec que l'important avui és tornar als fixos discontinus.

Avui, a la pràctica, el seu equilibri, la seva tranquil·litat consisteix a combinar treball i prestacions per desocupació, però això passa per mantenir un temps mínim d'ocupació efectiva. Ara, com vostès saben, la situació ha provocat restriccions en el període temporal d'activitat d'aquest col·lectiu, molts de treballadors estacionals no són convocats a l'inici de la temporada, a les dates habituals, o veuen com s'escurça el seu període d'ocupació. I això provoca que el sistema que s'havia mantingut entri en una certa crisi estructural i si es trenca l'esquema treball-protecció, que és vertebral per a l'estabilitat del cycle econòmic i que resulta bàsic per legitimar aquesta situació laboral.

Molts recordarem que fa vint anys si feies feina sis mesos tenies tres mesos d'atur, fa molta estona ja que són necessaris els 360 dies. És cert que les prestacions assistencials tenen períodes inferiors dels sis mesos i en algunes condicions molt especials als tres mesos, però per arribar a aquesta prestació assistencial és important arribar a aquests mínims.

Actualment és cada vegada major el nombre de treballadors fixos discontinus que no arriba a treballar 180 dies la temporada i que, per tant, no tenen dret o els perilla, en moltes ocasions, el dret a les prestacions per atur, ni contributives ni assistencials.

Per paga, és evident que les carreres de la Seguretat Social dels fixos discontinus presenten una discontinuïtat estructural que les perjudiquen dràsticament, tant respecte de les prestacions fixes ordinàries com les que tendrien respecte dels treballadors a temps parcial. Aquesta característica és evident quant a reunir el període de cotització mínim per arribar a tenir una prestació.

És evident que els períodes sense ocupació, que són característics del treball fix discontinu fan molt difícil ara assolir el període mínim de cotització, però en lloc de fer qualque gest respecte d'aquest col·lectiu, com vostès saben, la nova regulació laboral ha augmentat considerablement aquest període mínim i per tant sense tenir en compte les peculiaritats del col·lectiu. La pregunta ara esdevé important: com podran arribar als 37 anys de cotització? És molt difícil 37 anys de cotització a base de mesos.

Una qüestió que pot comportar situacions dramàtiques, que una certa inèrcia de no plantejar-se el futur sinó d'anar vivint al dia, jo crec que, obligació naturalment d'aquesta cambra, pot evitar, i que, naturalment, nosaltres tenim l'obligació d'evitar a tota costa qualsevol problema social.

També en el moment de formar la base reguladora de la prestació està clar que aquests períodes que sistemàticament el treballador fix discontinu percep prestacions de desocupació, empobreixen molt la quantia. La conseqüència tots la coneixem, és que la quantia de les nostres pensions de jubilació és molt baixa.

Potser, al nostre parer, que falta sang a les venes dels nostres diputats a Madrid; no entenc com poden consentir sense alguna reacció, alguna manera, alguna fórmula, la que sigui, perquè els nostres jubilats continuïn tenint unes pensions estructuralment més baixes que les de l'Estat, fins a un 10% més baixes, any rera any, de manera especial a les Pitiüses. Se'ns ha dit durant anys que som els més rics de l'Estat i tenim unes pensions miserables, la veritat és que, com a reflexió, em pareix molt important per als grups que tenen participació a l'Estat, en el Congrés dels Diputats.

Concloquem, idò, que el tractament que fa la Llei general de la Seguretat Social del treball fix discontinu és insatisfactori, d'entrada considerar-lo com a treballador a temps parcial no és un encert, la relació laboral fixa discontinua, característica a les Illes Balears, es basa en un treball estacional, però molt intens, i amb jornades laborals a temps complet, només que estacionals. De fet és possible que un treballador fix discontinu faci tanta feina entre els mesos de març i octubre com pot fer una jornada ordinària d'un treballador de cap a cap d'any. Pensem, per exemple, en el darrer treball que ha sortit aquests dies de l'Observatori del Treball de les Illes Balears, que parla d'una jornada mitja de 1.643 hores dins els treballadors turístics, això són 35 hores setmanals i pràcticament és l'horari de l'administració.

Aquest esforç de dedicació no és compensat per la legislació protectora de la Seguretat Social. Però més greu que aquesta classificació incorrecta és que llavors tampoc no se'ls reconeixen els avantatges d'aquests contractes: un treballador que presta un servei una hora al dia durant cinc dies a la setmana pot arribar a cobrar atur si fa feina un any seguit, mentre que si fa moltíssimes més hores de cap a cap d'any, però les fa concentrades en un parell de mesos, no tindrà dret a aquesta prestació. Per què? Doncs, perquè s'ha tengut una sensibilitat especial, s'ha volgut reconèixer, s'ha volgut sortir a camí a la situació delicada que passarien tots els contractes a temps parcial, s'han cercat fórmules per pal·liar les situacions que podrien tenir de desprotecció i no s'ha fet suficientment en el cas dels fixos discontinus; que pensam que pel nivell que

representen a nivell estatal, uns 400.000, la veritat és que seria possible.

La llei sí que preveu un mecanisme corrector pel que fa a l'accés a les pensions de jubilació i d'incapacitat permanent, que és un avantatge en el període mínim de cotització exigible, com saben hi ha un increment, se'ls aplica un coeficient multiplicador d'1,5 sobre el realment realitzat. Al nostre parer, aquesta és una bona fórmula, és un bon mecanisme que s'hauria de generalitzar també per a les prestacions de desocupació. Com vostès saben, o molts de són aquí, sabran que el senador Pere Sampol va presentar aquesta esmena a una llei de mesures generals, va ser aprovada en el Senat, amb un ampli suport, però després en el Congrés dels Diputats va ser rebutjada, va ser retirada aquesta esmena que el Senat havia incorporat; creim que va ser un greu perjudici per a aquest col·lectiu, el qual havia vist amb moltes expectatives poder tenir dret a les prestacions de desocupació.

Crec que per això aquest Parlament no pot tirar la tovallola, confiam que en un tema tan important i de tanta transcendència social puguem replegar, tornem tenir aquesta iniciativa, que sigui el Parlament i voldríem que per unanimitat, que recuperi i reivindiqui que aquest article 32 de la Llei de règim especial tenguí un compliment.

A la proposició no de llei, i acab, Sra. Presidenta, hem establert especialment el tema de la protecció per desocupació, però és ver que d'ençà del mes d'abril de l'any passat, quan es va registrar aquesta proposta, ha comparegut la nova regulació laboral i certament també hi hauria d'haver una reflexió respecte de les pensions de jubilació. En qualsevol cas, com que està redactada en un sentit ample, que es revisi la Seguretat Social, acab, Sra. Presidenta amb aquesta reflexió a les senyores diputades i als senyors diputats que confii que pressionar el Govern de l'Estat i per treballar per redreçar aquesta situació altament preocupant aquesta PNL compti avui amb el suport unànime de la cambra.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Passam ara a la fixació de posicions, i pel Grup Parlamentari Mixt no hi ha intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Mercadal té la paraula.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Gràcies, Sra. Presidenta, bones tardes a tots els presents. Vagi per endavant l'anunci del suport del Grup Socialista a la proposició no de llei presentada pel BLOC PSM i Eivissa pel Canvi, així com el nostre suport al col·lectiu de treballadors i treballadores fixes discontinus de la nostra comunitat autònoma.

Aquesta relació empresa-obrer, tan coneguda i utilitzada a les nostres illes, especialment dins el món de l'hostaleria i dels serveis complementaris a l'activitat turística, prové de molt antic, i en concret del sector primari, quan els treballadors tenien una tasca vinculada al cicle natural de la sembra i collita d'un fruit, un cicle estacional que requeria d'una nombrosa mà d'obra únicament en uns moments molt concrets del cicle, en uns puntes de producció que no eren eventualitats imprevistes, sinó que tenien una regularitat clara: sembra, collita, manipulació, envasat, comercialització. És a dir, un treball per compte d'altri consubstancial al cicle de producció.

No és fins als processos de producció industrial que s'aconsegueixen maneres contínues de produir i per tant s'identifica treball amb relació estable i permanent en el temps. Com sabem, a Balears, a partir de la meitat del segle passat, es produeix un canvi accelerat cap a la terciarització i arriba avui en dia on més del 80% de la riquesa es produeix en el sector serveis. Però el problema és que aquest turisme de masses no el concep seriosament l'Estat en els seus inicis i en conseqüència no preveu un marc financer i normatiu que racionalitzi el sector, i aquesta improvisació inicial marcarà les posteriors fases i obrirà una pauta d'imprevisió respecte dels problemes socioeconòmics propis del turisme a les nostres illes.

I per combinar aquestes dues necessitats, la de protecció del treballador i bon professional i alhora la disponibilitat per part de les empreses de comptar amb la plantilla necessària, adaptant-se a la realitat turística sempre canviant, sorgeix durant els anys setanta la modalitat del treball fix discontinu. Mentre la temporada turística superava els sis mesos, cosa que afortunadament va succeir durant molts anys, la cobertura durant l'hivern dels fixos discontinus estava garantida, però l'actual crisi econòmica també ha trastocat aquest equilibri, com tantes altres coses. És a dir que si bé fins fa poc les prestacions de serveis estacionals, formalitzades mitjançant el treball fix discontinu, representaven una bona opció, dins d'un cicle econòmic que garantia un mínim d'ocupació, suficient per arribar al nivell de protecció en els períodes d'inactivitat, l'actual situació ha provocat una ruptura en el binomi ocupació-protecció, ja que moltes empreses, en especial del sector turístic, per la incertesa de les expectatives dels mercats emissors a curt termini o fins i tot per possibles reconversions en el cas de zones turístiques madures, retarden la convocatòria a la plantilla de fixos discontinus o redueixen la durada del seu temps efectiu de prestació de serveis, la qual cosa suposa una disminució del període de cotització necessària per accedir al nivell contributiu o assistencial de protecció per inactivitat laboral.

Com sabem, la competència en matèria de legislació bàsica i règim econòmic de la Seguretat Social, segons preveu l'article 149.1.17 de la Constitució Espanyola, és estatal, sense perjudici que les comunitats autònomes n'executin els serveis. Per tant, com ja he anunciat a l'inici de la meua intervenció, el Grup Socialista considerem adequat, tal com indiquen els proposants d'aquesta iniciativa, instar el Govern central a prendre les mesures necessàries per millorar l'acció protectora, en especial la protecció per desocupació, dels treballadors i treballadores fixos discontinus.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mercadal. Pel Grup Parlamentari Popular, el Sr. Huguet té la paraula.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats, senyor i senyores membres del Govern, a tots bones tardes. Els fixos discontinus efectivament és una modalitat contractual que ha permès sobretot que tinguem empreses que siguin rendibles. Naturalment, treballadors d'aquestes empreses poden tenir també el benefici de la renta de la seva activitat laboral; és a dir, no hi hauria aquestes empreses si s'haguessin de fer càrrec d'un tipus de contracte fix, amb totes les obligacions que té una empresa normal i corrent.

Dit açò i sabent, per exemple, que aquesta setmana que hi ha les empreses de calçat a Milà, n'hi ha més de Menorca que de Mallorca, hi ha discrepàncies, uns diuen 11, uns altres 13, a Menorca, bé, n'hi ha més de Menorca que de Mallorca, jo vull fer referència que a les empreses de calçat de Menorca els treballadors tenen contracte fix discontinu i açò permet a aquestes empreses, malgrat la menor potencia laboral i industrial de l'illa nostra de Menorca, tenir encara un teixit productiu possible. Ho dic perquè açò ens mostra, per a mi, dues qüestions: la primera, que la flexibilitat de la relació contractual segons les situacions, les activitats i l'economia es fa cada vegada més necessària, més palesa. Nosaltres confiam que s'avanci en les reformes estructurals que afecten el mercat laboral, perquè només tenim per al nostre futur econòmic sostenible i totes aquestes qüestions que van relacionades amb l'activitat productiva, només dues possibilitats, una, perquè és la mateixa, ser millors en productivitat i ser millors en competitivitat, aquesta és l'única possibilitat que tenim de subsistir com a societat econòmica, social i amb millores de tot tipus.

Per tant amb aquestes paraules vull fer veure que sí, que votarem a favor de l'acord i ni tan sols no l'esmenarem, però que l'acord queda una mica curt, des del nostre punt de vista, a l'hora de demanar una senzilla..., no senzilla, segurament molt complicada, però una simple modificació de la legislació de seguretat social. Crec que aquesta ha de ser una eina que en tot cas estigui emmarcada dins les reformes que són necessàries.

Posaré més exemples. Fa un temps en els convenis col·lectius turístics, dels hotelers sobretot, es va establir que es contractaria per sis mesos sempre tots els treballadors fixos discontinus. Hi ha com una conseqüència uns establiments, unes empreses que ho fan així perquè ho poden fer així, però n'hi ha unes altres que davant la impossibilitat de fer front econòmicament a aquesta obligació del conveni col·lectiu el que van fer va ser funcionar quatre o cinc mesos, tancar, i per tant aquestes persones que tenien contracte de fixos discontinus no només no van tenir els quatre o cinc mesos de feina sinó que van perdre el tipus de contracte.

No sempre es pot fer el que solem anomenar cafè per a tothom. No, ens hem d'adonar que per ser més competitius i més productius hem de tenir més flexibilitat, i per tant hem de ser capaços de conjugar no només modificacions com les de la llei que ha citat el Sr. Alorda, de seguretat social, o les del REB, sinó que aquí el problema és un altre.

Vull assenyalar que sí que s'han fet coses. El 2005 vam aconseguir, els que estàvem amb responsabilitats en el govern anterior, que Madrid assumís la modificació, una modificació del tractament de les prestacions als fixos discontinus que permet que el servei públic estatal d'ocupació es faci càrrec de la cotització mínima de seguretat social en els períodes inactius. Aquesta és una modificació que es va fer pública el 2005 i que de qualque manera pal·lia el que deia el Sr. Alorda, aquest greuge que hi ha en el còmput global de les remuneracions de prestacions contributives que tenim les Illes Balears en relació amb la mitjana nacional.

Però també me'n record, perquè es va produir el mes de març del 2010, una pregunta del Sr. Alorda precisament al conseller Sr. Aguiló, on li demanava quines gestions havia fet la Conselleria de Treball per millorar les prestacions dels fixos discontinus. Ell li contestava les que havia fet, la intenció que hi havia de fer un estudi -no sé si està fet o no està fet- i alguna proposta més, però també els he de recordar que sis mesos abans, en el debat de l'estat de la comunitat autònoma de 2009, concretament el 24 de setembre de 2009, aquest grup, el Grup Popular, va presentar una proposta d'acord, la 103, o una resolució, proposta de resolució, que diu literalment: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a reclamar al Govern central una prestació temporal per desocupació i millora de les competències professionals, igualment que els treballadors emparats pel Reial Decret Llei 10/2009, per aquells treballadors fixos discontinus que en el temps de vigència del programa d'aquest reial decret llei es trobin sense prestacions ni subsidis ni rendes durant els períodes de suspensió d'activitat".

Només diré que aquesta proposta de resolució no es va aprovar, i els asseguro que no era per culpa dels vots del Grup Popular. Quan es va aprovar el mes d'agost anterior aquest decret llei 10/2009 perquè aquelles persones treballadores que quedaven sense prestacions contributives ni cap tipus d'ajuda i a més no tenien recursos podien acudir, fent formació o alguna part d'un itinerari, a un accés de 486 euros. Nosaltres vam tramitar en el nostre grup parlamentari a Madrid, en el Congrés, i amb el seu vistiplau vam presentar aquí aquesta proposta de resolució el mes de setembre del 2009. No la vam aprovar, aquest parlament no la va aprovar i, repetisc, no va ser culpa d'aquests diputats.

Dos. Ara en aquest moment hi ha una convocatòria per a aquells que no tinguin dret a l'accés a les prestacions estatals, amb fons propis de la comunitat autònoma, crec, i si no serà amb fons de la transferència. Hi haurà -em deman, perquè ara no m'ho contestarà, Sra. Consellera- la possibilitat d'ajudar aquests treballadors que són de les Illes Balears, i que per tant haurien de tenir dret semblant a la resta de treballadors, és a dir, no discriminar-los pel fet de tenir diferent, a l'accés a les ajudes que convocarà la conselleria? És una pregunta que sabem quan vegem la convocatòria que van aprovar vostès, crec, divendres passat, que encara -si ha sortit- nosaltres no l'hem vista al butlletí oficial, però que és una pregunta relacionada amb el que avui es planteja en aquest parlament. Si no haurem de creure allò que va dir un portaveu o un diputat del grup, que açò eren encàrrecs a la mare superiora.

Jo necessit que avui quedi clar aquí que aquest que aprovarem per unanimitat en defensa dels fixos discontinus de les Illes Balears, que no estiguin tan deseparats com estan perquè tenen un contracte d'aquest tipus, quedi clar avui aquí que açò no és un encàrrec a la mare superiora, sinó que mentre es tramiten a Madrid les reformes de flexibilització del mercat laboral, la millora en els convenis entre empreses i els seus representants, dels treballadors, i hi ha per tant una modificació que presta, presta ajuda a aquests treballadors, tinguem de qualque manera i estaria bé que la resposta de la Sra. Consellera ens la doni el portaveu del grup que ha fet la proposta, estaria molt bé i estaríem molt satisfets, tinguin ells les prestacions i les ajudes que es mereixen tenir.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Huguet.

(Aldarull a la sala i alguns aplaudiments)

Vol fer ús de la paraula el Sr. Alorda?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta, bàsicament per agrair a tots els grups el suport expressat en nom del nostre grup i també en nom d'Eivissa pel Canvi, de la Sra. Suárez, que també ha contribuït a la redacció i en el treball de les dades d'aquesta proposició no de llei.

Com deia el Grup Socialista és evident que ens trobam davant una competència estatal. Del que es tracta és d'intentar crear la pressió suficient, de ver, perquè s'arribin a dur a terme aquestes iniciatives que nosaltres deim, però la competència efectivament és estatal, i jo crec que..., el que em preocupa, Sr. Huguet, és que no vegem suficientment que a vegades les mesures de flexibilitat no es poden prendre, han de tenir sempre un determinat trespol, que és la seguretat també dels treballadors i unes certes garanties. Seria una pèrdua molt important de tot el sistema i del que representa occident suportar el progrés d'una societat sobre situacions de precarietat absoluta laboral i d'explotació, pràcticament. Per tant, jo com que veig que aprovaran aquesta proposició no insistiré en la variant que vostè apuntava d'insistir encara més en la flexibilitat i anar precaritzant..., o en exemples on poden quedar amb contractes

realment amb pinces, on certament per ventura l'empresa, efectivament, en podrà treure profit, hi podrà haver més empresa, però certament hi pot haver una societat per davall d'aquesta riquesa absolutament desemparada.

No és el que pretén aquesta proposició no de llei. Es tracta, efectivament, i jo he insistit en el dictamen del Consell Econòmic i Social, de ser conscients que el nostre sistema econòmic per bé i per mal ha tengut molts d'èxits i té elements també negatius, que aquesta estacionalitat provoca realment unes circumstàncies personals a moments dures, i especialment de prestacions finals com puguin ser jubilacions realment molt baixes.

Per tant dins aquest equilibri, que és el que nosaltres volem preservar, s'incardina aquesta proposició no de llei.

Bé, vostè m'apunta aquesta resolució. Jo no la record. Ens ho retriem, si cal. Nosaltres el 2009 estàvem amb l'esmena de Pere Sampol, en aquell moment donant suport específicament confiant que allò que va de ver, que allò que s'aprova, publicuen els butlletins i són doblers que immediatament arriben als ciutadans a través de la prestació per desocupació, tiraria endavant. Vostè se'n recorda que aquella sí que es va treure en el Senat amb el suport del Partit Popular, i que en el Congrés PSOE i PP varen votar en contra d'aquesta proposta que més o menys és la que avui nosaltres enviarem... Vostè diu si és un encàrrec a la mare superiora, però depèn, depèn de la mare superiora, perquè si realment PP i PSOE hi estan d'acord no hi ha cap mare superiora, va a missa, va al BOE. Si és un discurs aquí i un discurs allà, doncs sí, estam fent un poquet un paperot, un poquet com la proposta de resolució de què vostè em parla de l'any 2009. Jo crec que en tot cas és bo expressar ara aquesta fermesa i jo estic content d'aquesta unanimitat i ho intentarem.

El Sr. Aguiló en aquella pregunta -vostè se'n recordarà- també donava suport a aquella iniciativa i lamentava que no s'hagués incorporat. Jo crec que ara aquests estudis i tot el treball que faci des del Consell de Govern o a l'equip de Govern la Sra. Barceló ha de ser per intentar millorar aquesta situació. Jo no precisaré si és només o estrictament l'1,5 en el tema de les prestacions per desocupació; hi ha molts de ventalls a una sèrie..., hi ha la jubilació parcial, hi ha molts d'aspectes que no són ben resolts en els temes dels fixos discontinus que permetrien una millora. Jo crec que dins aquesta reflexió i dins aquest propòsit és on aquest parlament ha de ser ferm i crec que el consens ajudarà a ser-ho, i confiam que també el Govern doncs actuï en aquests pròxims mesos amb tota la fermesa possible per fer-ho possible.

Li ho deman, clar que li ho deman, però avui és la cambra la que s'expressa i jo confii molt en els grups parlamentaris també que estan en el Congrés dels Diputats perquè al final és allà, com molt bé es recordava, competència exclusiva de l'Estat, on es resoldrà. Si aquí tenguéssim la competència estic segur, segur, que fins i tot amb governs del PP, estic segur que hauríem reformat la Llei de Seguretat Social per donar una cobertura millor a aquest col·lectiu, estic segur, segur!, però és una competència estatal i, a ells, els ho hem de demanar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Alorda.

Senyores diputades, senyors diputats, conclòs el debat correspon passar a votació. En aquest cas podem donar aquesta proposició no de llei per aprovada per assentiment?, és així?

Molt bé, doncs la Proposició no de llei RGE núm. 1587/10 queda aprovada per assentiment.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 722/11, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a paralització de les prospeccions petrolíferes (rectificat el 2n punt mitjançant l'escrit RGE núm. 749/11).

A continuació debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 722/11, presentada pel Grup Parlamentari Popular i relativa a paralització de les prospeccions petrolíferes. Està rectificat el segon punt mitjançant escrit RGE 749/11.

Per defensar la proposició no de llei en nom del Grup Parlamentari Popular el Sr. Jerez té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, l'any 2006 es va publicar en el *Boletín Oficial del Estado* la sol·licitud de la companyia britànica Met Oil, avui coneguda com a Kern Energy, dirigida a obtenir autoritzacions necessàries per iniciar prospeccions petrolíferes a tres diferents àrees situades a la costa entre València i l'illa d'Eivissa.

Des que això va succeir, una sèrie d'actes encadenats han provocat la reactivació d'aquests expedients de prospecció petrolífera amb la recent autorització concedida pel Consell de Ministres el dia 23 de desembre de l'any 2010. En tot aquest camí s'ha vulnerat el dret de la participació i l'audiència per part del Govern de les Illes Balears en un procés de decisió administrativa de gran importància i impacte sobre el territori, tal com contempen íntegrament els principis i criteris recollits a la Llei d'informació mediambiental de 18 de juliol del 2006, és a dir, que s'ha silenciada la veu de la nostra comunitat autònoma en l'atorgament d'unes autoritzacions administratives per a la prospecció i l'eventual instal·lació de tres plataformes petrolíferes que es localitzen a tan sols 35 milles de l'illa d'Eivissa, distància suficient perquè la nostra comunitat autònoma mostri la seva disconformitat amb aquesta situació tan incòmoda.

Senyores i senyors diputats, aquesta autorització concedida per l'Administració de l'Estat per a la realització de prospeccions petrolíferes en el mar Mediterrani introdueix un element generador de risc evident, fins ara inexistent en el nostre entorn marí més immediat, que és la prospecció petrolífera. Senyores i senyors diputats, han de saber tots vostès que si s'arribassin a desenvolupar els treballs de prospecció en aquesta primera fase d'investigació geofísica, els efectes en alguns casos serien del tot irreversibles: la contaminació acústica afectaria greument les espècies migratòries com tortugues marines, peixos i espècies d'invertebrats, i alteraria l'hàbitat de la comunitat de cetacis i mamífers i la presència dels quals és contínua entre la costa de llevant i l'illa d'Eivissa.

I per si això no fos poc, sàpiguen vostès que la resposta sísmica és susceptible de generar residus provocats per la perforació altament tòxics per a l'ésser humà i que s'incorporarien inevitablement a la cadena alimentària.

Segons un estudi elaborat per la Universitat Politècnica de València a instàncies, precisament, del Govern valencià, així com un altre estudi també elaborat a instàncies del Cabildo de Lanzarote, on també precisament s'han autoritzat prospeccions, coincideixen a denunciar la desaparició de la pesca, la recessió de la sorra de les platges i l'aparició en el litoral de productes contaminants utilitzats en la realització de sondejos.

I si finalment no s'aconseguís paraitzar el que avui pretenem que es paraitzi, el procés de prospeccions i, a més, el fons marí mediterrani fos territori fèrtil per a les companyies petrolíferes, es mereix tenir present una opinió, l'opinió del Centre per a la Prevenció i la Lluita contra la contaminació marítima i del litoral, davant un potencial abocat d'hidrocarburs. Segons aquest organisme, senyors diputats, les platges mediterrànies, que presenten en general una menor mobilitat sobretot en perfil comparades amb les de l'Atlàntic, faria que el vessament d'hidrocarburs fos un vessament altament preocupant, tòxic i fos un abocament d'unes conseqüències, com dic i he dit durant tota aquesta intervenció, altament irreversibles.

Aquesta conclusió ens condueix precisament a recordar les conseqüències negatives que va provocar en aigües de l'interior de l'illa d'Eivissa el buc Don Pedro. La repercussió d'aquell abocament va obligar al tancament de platges per considerar-se que no eren aptes per al bany, l'anul·lació de reserves a distints establiments hotelers localitzats a la zona afectada, i la paraització de l'activitat que generava la indústria hostalera instal·lada als voltants de la zona contaminada, a més de veure's sensiblement afectada la imatge turística de la nostra illa.

I parlant precisament de la nostra principal indústria i precisament parlant de turisme, és imprescindible recordar que el turisme està especialment condicionat per la situació ecològica del lloc receptor. A Balears les aigües marines són un reclam fonamental, i un dels seus atractius dominants ha de ser la seva sostenibilitat posant en valor un dels seus recursos més important, que és la costa, que és precisament el litoral, les seves aigües, la seva fauna i la seva flora marines. En aquest context de coses la prospecció i l'explotació d'hidrocarburs danyaria molt greument aquest model turístic, que no cal oblidar que significa el 13% del producte interior brut i el 15% en generació d'ocupació en el territori de l'Estat.

I a tot això que jo els explic i a tot això que jo avui els coment vull afegir les reaccions i vull afegir totes aquelles respostes institucionals que han tengut lloc des del moment en què es coneix, precisament, que aquestes llicències han estat atorgades. En primer lloc, i el primer que dona la veu l'alarma, és el president de la Mesa de turisme, que ja va alterar i va alertar que la realització de prospeccions suposa, suposaria una amenaça no només per al turisme, sinó per a tota l'activitat econòmica de les regions afectades, entre les quals incloïa l'illa d'Eivissa; i va afegir que un 72% de la contaminació que posseïx, que té el Mar del Nord és deguda a les prospeccions i exploracions de petroli, i aquesta qüestió és una qüestió que hauríem, evidentment, d'intentar evitar.

D'altra banda una organització de prestigi internacional reconegut, Oceana, va sol·licitar audiència amb el president d'aquesta comunitat autònoma, amb el Sr. Antich, que va atendre aquesta petició per tractar precisament això, els riscos que porten associats tant les prospeccions petrolíferes com una eventual instal·lació d'aquestes plataformes a la Mediterrània. La principal petició que feia aquesta organització consistia en què el Govern i el Parlament de les Illes Balears es pronunciessin i per això estam aquí rotundament i d'una forma oficial en contra de les prospeccions petrolíferes previstes entre la costa de València i les Illes Balears i exigissin la immediata retirada dels permisos concedits.

A l'illa d'Eivissa les entitats locals i també el mateix Consell d'Eivissa ja s'han pronunciat en els seus respectius plens, d'una forma unànime a favor de la retirada de les autoritzacions atorgades a les companyies petrolíferes, amb els mateixos termes que recull avui la nostra proposta i que també confio que acabi aprovant-se en aquesta cambra parlamentària amb la mateixa força i, per suposat, amb la mateixa convicció. No només a l'illa d'Eivissa hi ha hagut reaccions i accions en contra precisament d'aquests atorgaments, com és obvi, també, només faltaria!, la comunitat Valenciana també ha reaccionat, les Corts Valencianes han reclamat al Govern central revertir aquests tipus d'autoritzacions amb un acord unànime, un acord de màxims que demostra que en la preservació del medi ambient i en la protecció objectiva dels interessos turístics d'una comunitat autònoma amb una alta incidència turística, com és la valenciana, no han d'existir diferències polítiques incomprensibles. A la cambra alta, al Senat, també ha arribat aquesta mateixa petició de la mà de qui va ser un reconegut diputat d'aquesta cambra, avui senador autonòmic, el Sr. Pere Sampol.

De la mateixa manera i en el mateix sentit s'han manifestat distintes entitats ecologistes, que han mostrat la seva preocupació per la potencial i virtual amenaça que representa no només la investigació per a la instal·lació d'aquest tipus d'infraestructures, sinó també pels efectes que provoca en relació amb la qualitat de les aigües costaneres, els efectes sobre les aigües que avui són aptes per al bany, els efectes sobre el sector pesquer, els efectes sobre la Xarxa Natura 2000 i sobre el model territorial i de paisatge. Diferents patronals empresarials també s'han sumat a aquesta preocupació des de la certa convicció que un accident o un incident no desitjat podria repercutir negativament i irreversiblement sobre l'oferta turística que les nostres illes comercialitzen a l'exterior.

Per tot això, senyores i senyors diputats, el nostre grup parlamentari, el Grup Parlamentari Popular, ha presentat aquesta iniciativa que resumeix en quatre apartats la intenció clara de revertir les autoritzacions atorgades pel Govern de l'Estat per a la realització de prospeccions petrolíferes, alhora que reconeix els efectes irreversibles que en el mitjà marí i en l'àmbit turístic poden provocar. I ho feim, senyores i senyors diputats, des de la profunda convicció que aquesta sensibilitat que avui els manifest és compartida per la resta de grups parlamentaris representats en aquesta cambra i ho feim també confiant, com no pot ser d'altra forma, que el mandat unànim que avui ha de sortir d'aquesta cambra ho rebí el Govern de l'Estat, convençut també que l'atorgament d'aquestes autoritzacions va ser un veritable despropòsit.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jerez. A aquesta proposició el Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds hi ha presentada, mitjançant escrit RGE núm. 880/11, una esmena d'addició d'un nou punt i una de substitució del punt 2. Per defensar aquestes esmenes té la paraula el Sr. Llauger.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Jerez, immediatament que vàrem tenir notícia d'aquestes autoritzacions per a investigacions, també ens vàrem preocupar, també ens vàrem interessar per a aquesta qüestió, ens vàrem informar. També vàrem registrar una proposició no de llei en aquesta cambra, lògicament la mecànica parlamentària que fa que els grups més grans tinguin més facilitat per dur les seves iniciatives més ràpidament i per dur-les en el plenari, ha fet que la seva iniciativa arribi abans en aquesta cambra, però cap problema si arribam finalment a una proposta amb l'acord de tots.

Respecte dels arguments per rebutjar aquestes prospeccions, nosaltres subscrivim els arguments del Sr. Jerez. Estam contents d'altra banda de coincidir amb aquest activista convers a l'ecologisme que és el president de la mesa del turisme, el Sr. Matutes, esperam que la seva conversió a l'ecologisme se faci extensiva als camps de l'urbanisme, dels camps de golf, de la mobilitat, la qual cosa no tenim cap dubte, seria una cosa molt positiva per a Eivissa, atès que és una persona d'una considerable influència.

Nosaltres anunciam d'entrada el nostre vot favorable a la seva proposició no de llei que ho serà -ja ho dic ara- al marge de quina sigui la seva posició respecte de les nostres esmenes. Nosaltres presentam unes esmenes que pensam que completen i milloren aquest text. Si vostès les accepten jo crec que tendrem una proposició no de llei més completa i que abasta més qüestions relacionades amb aquestes prospeccions, si no l'accepten igualment el text que quedi tindrà el nostre vot favorable perquè allò essencial és mostrar la disconformitat d'aquesta cambra amb aquestes prospeccions.

Respecte del possible impacte ambiental d'aquesta activitat no hi afegiré res, el Sr. Jerez ja ho ha descrit bé, però només voldria afegir que aquest impacte que ha descrit és l'impacte de les prospeccions, però no podem oblidar que unes prospeccions se fan amb l'expectativa d'una possible explotació, no tendria sentit fer prospeccions sense l'expectativa raonable o no de què un dia hi pugui haver una explotació. En aquest cas sí que el risc ambiental ja resultaria absolutament inassumible i per tant, nosaltres pensam que ja és millor no fer la prospecció.

I pas ara a argumentar i defensar les dues esmenes que hem presentat. La primera és una esmena d'addició d'un nou punt i tracta d'introduir la qüestió del canvi de model energètic com un dels motius d'oposició d'aquesta cambra. Efectivament, el text que han registrat a la seva exposició de motius fa referència a aquesta qüestió, però no al text de l'acord. Nosaltres pensam que en el text de l'acord hi ha de ser per un motiu, quan vostès diuen en el seu primer punt de la proposició no de llei que rebutgen aquestes prospeccions expliquen els motius. Primer de tot expliquen que és per efectes ambientals o per impacte ambiental i expliquen en segon lloc que ho és per efectes econòmics o per impacte sobre l'activitat econòmica, en especial sobre l'activitat turística.

Per a nosaltres aquestes dues qüestions de l'impacte ambiental directe sobre els ecosistemes i de l'impacte sobre el turisme són importants, però ho és també tot allò que té a veure amb el nou model energètic i pensam que aquestes prospeccions van en la línia contrària al nou model energètic necessari en el temps de canvi climàtic i de la lluita contra el canvi climàtic. Per tant, nosaltres volem que figuri també en el text de l'acord una referència que també ens oposam en aquestes prospeccions per una qüestió que té a veure amb un canvi de model energètic. La qüestió de la crisi de Líbia ha tornat posar damunt la taula d'actualitat aquest tema de la crisi energètica, amb la famosa proposta de la reducció als 110 quilòmetres per hora que també d'altra banda ha posat de manifest la feblesa del compromís amb el canvi del model energètic, però aquesta és una altra qüestió.

La segona esmena que presentam jo crec que és evident que és l'esmena que té més importància per a nosaltres, és una esmena de substitució. Nosaltres proposam substituir l'actual segon punt, que si s'acceptàs la nostra primera esmena canviaria l'enumeració, però en qualsevol cas l'actual segon punt, per una altra redacció que diria: "El ple del Parlament de les Illes Balears insta el Govern a revocar els reials decrets llei RGE núm. 1771/2010, 1773/2010, 1774/2010 i 1775/2010, de 23 de desembre, pels quals es concedeixen permisos d'investigació d'hidrocarburs a distintes zones de la Mar Mediterrània. I explicaré quins són els motius que ens fan presentar aquesta esmena, són tres motius o tres objectius.

El primer és millorar la redacció del seu, si m'ho permet; vostès tenien una redacció que posava: "S'insta el Govern de l'Estat perquè al mateix temps ho faci davant el Govern de la nació". Ja sé que aquesta ja l'han corregida, però així i tot és una redacció que no ens convenç per una qüestió prèvia, nosaltres tenim idees diferents sobre quina és la nació i per tant, tenim idees diferents sobre quin és el Govern de la nació, però una altra que crec que pot ser compartida per tots. Nosaltres pensam que el Parlament de les Illes Balears pot instar, i en aquest cas és el que ha de fer, directament el Govern central, no

el Govern de les Illes perquè insti el Govern central, perquè la cambra com a representant de la ciutadania ja pot defensar directament davant del Govern central una cosa que pensa que va en favor dels seus interessos. La intenció d'aquest canvi de redacció, d'instar directament el Govern central no és en cap cas d'eximir la responsabilitat del Govern de les Illes Balears perquè ja hi ha un tercer punt a la seva moció que nosaltres no esmenam i acceptam, on s'insta el Govern de les Illes Balears a exercir les accions necessàries, polítiques, judicials o de qualsevol altre tipus per impedir aquestes prospeccions.

Òbviament, Sr. Jerez, nosaltres entenem que el Govern de les Illes Balears hi ha de tenir un paper i, a més, estam molt disconformes amb l'actuació que ha tengut el Govern central de no tenir en compte el Govern de les Illes Balears a l'hora de fer aquestes aprovacions. El Govern central té les competències per autoritzar aquestes prospeccions, és veritat, però no ho pot fer d'esquena a les institucions de les Illes Balears. Nosaltres tenim competències en turisme, nosaltres tenim competències en medi ambient, nosaltres tenim competències en pesca i, per tant, crec que és del tot lògic que la comunitat autònoma hi hagi de dir la seva i sigui consultada.

El segon objectiu d'aquest canvi del punt segon és no limitar l'oposició al decret, a l'autorització concreta de la qual parla la proposició no de llei del Partit Popular, i m'explicaré. El Partit Popular presenta una proposició no de llei allà on diu que el Parlament s'oposa i insta distintes institucions a oposar-se a les prospeccions petrolíferes a les àrees del litoral llevat: Albufera, Benifaió i Gandia. Efectivament, aquestes prospeccions, d'entre les que es varen autoritzar simultàniament al Consell de Ministres, són les que ens cauen més a prop. Per saber exactament com ens afecten s'ha de fer una determinada feina perquè aquest decret no inclou cap annex cartogràfic, sinó simplement inclou una determinació d'uns paral·lels mitjançant les coordenades de latitud i longitud, però si un se pren la molèstia veurà que efectivament, com ha dit el Sr. Jerez, una de les àrees cau a 35 milles nàutiques aproximadament d'Eivissa de l'àrea de Sa Conillera. Però aquesta prospecció no és l'única perquè en aquella data el Govern central, el Govern de Madrid va fer quatre reials decrets, aquests quatre que esmenta la nostra esmena, i tots quatre autoritzaven prospeccions a l'arc mediterrani, una a la qual fa referència la seva proposició no de llei, una altra també a l'àrea del Golf de València, una altra davant del litoral de Cadis i una altra davant del litoral de Màlaga. També és veritat que el mateix dia es va fer un cinquè decret per a unes prospeccions entre Cantàbria i Castella-Lleó, però en aquestes ara mateix no hi entrarem.

El que sí entenem, Sr. Jerez, és que en un ecosistema marí, tancat i fràgil com és el de la Mediterrània és molt difícil no pensar o no patir perquè unes prospeccions a Cadis o Màlaga també tinguin un impacte que vagi més enllà del seu redol immediat i que també afectin les nostres costes, la nostra pesca i el nostre medi ambient. Per tant, allò que nosaltres proposaríem és que la cambra mostràs la seva oposició a aquest paquet de quatre decrets que autoritzen exploracions d'hidrocarburs a l'àrea mediterrània.

I finalment hi hauria un tercer objectiu, que seria concretar la demanda en forma de petició concreta de derogació de les disposicions legals corresponents a l'esment dels quatre decrets. D'aquesta manera, a més, nosaltres faríem coincidir el que avui aprovàs el Parlament de les Illes Balears en forma de proposició no de llei amb el que va presentar el senador autonòmic Pere Sampol, com a esmena a una llei que es tramitava, una llei d'economia social, però va aprofitar la tramitació d'aquesta llei per presentar una disposició, una esmena, que el que feia era derogar aquests quatre decrets. En comissió en el Senat no va prosperar aquesta esmena, va tenir els vots contraris del Partit Socialista i del Partit Popular, per tant, Sr. Jerez, el seu partit a Madrid no va fer allò que ara demanen, però això encara ha d'anar a plenari i es pot rectificar, i li ho dic sense ironia i sense retrets, segurament va ser un vot contrari precipitat o no ben avaluat. A nosaltres ens agradaria que no només el Partit Popular canviàs el vot de cara al plenari del Senat, sinó que això comptàs amb el vot majoritari del Senat, que pogués tornar al Congrés, que al Congrés també fos aprovat, que fossin revocats els decrets, i aprovant aquesta petició en aquests termes per part del Parlament de les Illes Balears crec que és la millor contribució que hi podem fer.

Moltes gràcies.

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llauger. Intervencions dels grups que no han presentat esmenes. Per part del Grup Parlamentari Mixt, Sra. Marián Suárez. Sra. Suárez, té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Jerez i Sr. Llauger, anunciam el vot favorable d'Eivissa pel Canvi a la proposició no de llei presentada pel Grup Parlamentari Popular perquè coincidim essencialment tant en el plantejament com en les propostes concretes que s'inclouen a la iniciativa. Així mateix donam suport a les esmenes d'addició i substitució del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds i esperam que siguin acceptades per part del Grup Parlamentari Popular perquè pensam que milloren el text original.

Arribam a aquest plenari amb un grau de consens social i institucional molt important i desitjam que aquest es tradueixi en una votació unànime de la iniciativa i de les esmenes presentades. El rebuig a les prospeccions petrolíferes a les àrees marines esmentades ha estat manifestat per part dels grups ecologistes, per part del Govern de les Illes Balears mitjançant

el Consell de Govern del 23 de febrer, el Consell Insular d'Eivissa, els ajuntaments d'Eivissa, Santa Eulàlia i Sant Josep, que nosaltres tinguem constància; a més d'haver-se presentat dues proposicions no de llei del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds i posteriorment per part del Grup Parlamentari Popular.

Coincidim, per tant, que no podem permetre que aquests projectes de prospeccions petrolíferes puguin dur-se a terme, ateses les seves conseqüències mediambientals i econòmiques. Nosaltres no insistirem en aquests arguments perquè ja han estat molt ben explicats per part dels dos portaveus que m'han precedit. Per tant, centrarem la nostra intervenció en matisar algunes inexactituds del text presentat i també fer algunes consideracions generals sobre allà on pensam que s'ha de situar aquest debat.

Matisos, en primer lloc, Sr. Jerez, a la proposició presentada per vostè es recullen les referències a la sol·licitud de les prospeccions petrolíferes només a les àrees de les albuferes de Benifaió i Gandia i no es fa referència a la petició en relació amb les zones d'Alta mar 1 i Alta mar 2 que són d'altra banda les que estan més properes al litoral eivissenc. Això és important simplement per recordar que aquestes dues zones, Alta mar 1 i Alta mar 2, suposen ampliar l'àrea objecte de prospecció en 158.760 hectàrees, les quals sumades a les més de 200.000 de les tres àrees anteriors, fan un total de gairebé 400.000 hectàrees susceptibles de ser afectades per aquestes prospeccions.

Un segon matís és que a l'exposició de motius vostè es refereix a l'aparent vulneració del dret a la participació del Govern de les Illes Balears per part del Govern de l'Estat. És veritat que al text de la iniciativa vostè ho fa amb cautela i diu "aparent vulneració", cosa que no ha dit ara quan ha fet l'exposició i ha parlat clarament de vulneració. Nosaltres pensam que el Govern de les Illes Balears hauria d'haver estat informat per la importància de les decisions que es prenen sobre aquesta qüestió, però francament no pensam que realment s'hagi fet una actuació il·legal per part del Govern de l'Estat. Que serveixi com argument, tal vegada anecdòtic, però és un argument, que al Reial Decret 1775/2010, de 23 de desembre, justament es recull la petició per part del Govern de l'Estat a la Generalitat Valenciana perquè faci un informe en relació amb una sol·licitud. Per tant, pensam que si el Govern de l'Estat requereix a la Generalitat Valenciana un informe per a una qüestió determinada, pensam que realment actuava d'acord amb la llei. Ho feia a la Generalitat Valenciana perquè s'havia produït una millora per part de la companyia peticionària. Bé, són matisos i simplement volem que en quedi constància, sobretot de la primera, per la importància de l'impacte que suposarien aquestes prospeccions.

Consideracions generals que nosaltres volem fer en relació amb dos conceptes, que són el concepte d'autocrítica i un altre concepte, que és el de coherència. I després finalment una reflexió de cara al futur.

En primer lloc autocrítica. Bé, nosaltres des del nostre grup pensam que és necessari fer i tenir una certa dosi d'autocrítica, per què? Com s'indica a la iniciativa, la situació en què ens trobam avui és el resultat d'un llarg procés que ve des de l'any 2006, en el cas de les àrees més pròximes al litoral valencià i del 2008 en el cas de les àrees més properes al litoral eivissenc. En tot aquest temps, des del 2006, ni el govern autonòmic anterior, ni el govern autonòmic actual, ni els grups parlamentaris que som en aquesta cambra, ni els partits polítics que formam part d'aquests grups parlamentaris hem estat capaços d'estar prou vigilants i d'actuar en relació amb aquesta qüestió. És més, tampoc no ho varen fer el desembre del 2010, data de publicació dels reials decrets d'atorgament de permisos per a la investigació d'hidrocarburs a les zones esmentades.

En aquell moment, desembre del 2010 -i Sr. Jerez, vostè ha tingut un oblit que crec que és significatiu-, va ser una organització ecologista eivissenca, l'organització GEN, qui ens advertí -parlo de desembre del 2010- de l'atemptat directe contra els interessos de Balears i d'Eivissa en particular i ens recordava que l'organització ecologista científica Oceana havia demanat a la comissió europea la prohibició de noves prospeccions d'aquest tipus a la Mediterrània per aturar la contaminació d'hidrocarburs que pateix. Després nosaltres hem pogut saber -i vostè també ho ha recordat- que Oceana intenta lluitar contra aquestes prospeccions ja des de l'any 2009.

En conseqüència, un reconeixement a l'actitud vigilant i constructiva dels grups ecologistes i un *mea culpa* que entono, per la part que em correspon -diríem- en primera persona, que em pertoca, i que desitjaríem que fos una actitud compartida per la resta dels grups d'aquesta cambra.

Una segona qüestió, una segona consideració, coherència. Sr. Jerez, li plantejo una reflexió sobre el doble llenguatge que en bona part el seu grup representa. Vostès presenten avui una iniciativa amb un discurs mediambiental, ben documentat, en què citen com a fonts d'autoritat tècnics especialistes i entitats ecologistes. El que passa, Sr. Jerez, és que això quadra poc amb el que hem vist en aquesta cambra, en aquesta legislatura i no parlaré de més enllà d'aquesta legislatura, no parlaré del passat.

Doble llenguatge quan vostès avui es vesteixen d'ecologistes mentre que fa uns mesos presentaven i aprovàvem la declaració d'interès general per a un camp de golf a Son Bosc, una zona de gran vàlua mediambiental. Més d'una peça no acaba d'encaixar quan avui citen les entitats ecologistes i els seus estudis que..., perdó, els seus estudis i quan parlaven de Son Bosc qualificaven de "debat -record- tendencios i apriorístic" la cascada d'informes i estudis que avalaven la riquesa ecològica de Son Bosc.

Doble llenguatge quan aquí mostren la seva preocupació per la fauna i la flora marines i s'obliden de la biodiversitat de Son Bosc o s'obliden de les praderies de posidònia que hi ha a la Badia d'Es Viver, on defensaven la construcció d'un macroport esportiu.

Tant de bo -tant de bo- que aquesta proposició no de llei marqués un punt d'inflexió en el discurs ecologista del PP, però permetin-me que tenguí, que expressi alguns dubtes i que vegi aquesta posició com a una operació més conjuntural i oportunista que una altra cosa.

Per cert i parlant de doble llenguatge, no sé si vostè i el seu grup comparteixen les declaracions del president de la Mesa de Turisme, Sr. Matutes, quan suposava les prospeccions petrolíferes i al temps deia "tant a la Comunitat Valenciana com a Eivissa i a la resta d'Espanya el que necessitam és un turisme de més valor afegit en camps de golf, ports esportius i no qüestions que posin en perill els nostres negocis".

Ja una tercera qüestió, demanam coherència perquè es defensi a Madrid el que es defensa a les Illes Balears. En aquest cas, he d'ampliar aquesta consideració al Grup Socialista de la Cambra. Estam una vegada més davant un clàssic, aquí es vota una cosa, a Madrid se'n vota una altra. Ja ho ha dit el Sr. Llauger, a la comissió de treball es va votar en contra d'una esmena presentada pel Sr. Sampol que pretenia justament al derogació d'aquests decrets, però vostès tenen una oportunitat molt bona per reconduir aquesta situació. Demà hi ha un plenari, el plenari del Senat, on es torna votar, perquè el Sr. Sampol ha fet un vot particular, aquesta esmena. Estaria bé que tant els diputats del Partit Popular com els diputats del Partit Socialista votassin a favor d'aquesta esmena.

Una darrera qüestió és el debat de fons i és mirant cap al futur. Tots tenim clar que és una prioritat evitar aquestes prospeccions petrolíferes que són indesitjables, però el debat de fons és el que planteja l'esmena presentada pel Sr. Llauger. Permetran que faci meu el raonament del director d'Oceana, el Sr. Xavier Pastor, que el va expressar al Sr. Antich en una reunió celebrada fa uns dies: El problema és l'aposta per un model energètic que està basat gairebé de manera exclusiva en el petroli i que és el responsable de l'emissió de gasos d'efecte hivernacle, els quals acceleren l'escalfament global. No és només que sigui imprescindible que s'abandoni la recerca d'hidrocarburs, sinó que sobretot s'ha d'apostar de manera decidida per les energies netes, per les energies renovables entre les quals la (...) i la èdica, així com l'estalvi energètic han de ser fonamentals.

Dues dades molt expressives ja per acabar. Les Illes Balears som la comunitat autònoma que menys capacitat de generació d'energies renovables instal·lada té i, una segona dada, Balears ha augmentat des de 1990 un 82% les seves emissions de CO2, cinc vegades les recomanacions del conveni de Kyoto. Demanar només la petició d'aturada de prospeccions petrolíferes a zones properes a la nostra comunitat és necessari, però també és ser curt de mires i és quedar-se en l'epidermis del problema.

És per això que consideram i esperam...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Suárez ha d'anar acabant.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Sí, Sra. Presidenta, acab ara mateix. És per això necessari i pensam que important sobretot de cara al futur que s'accepti aquesta esmena.

En definitiva, reiteram el nostre vot afirmatiu a aquesta iniciativa i esperam també que s'aprovin les esmenes presentades pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup Parlamentari Socialista..., Sr. Garcías, perdoni.

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades i senyors diputats, vagi per endavant el vot afirmatiu del Grup Parlamentari Socialista, el vot de suport a aquesta proposició no de llei del Grup Parlamentari Popular també amb el benentès que les esmenes quedaran integrades en un text corregit i adequat a la situació.

La terra, el món, les nostres illes són el que hem heretat, són el patrimoni de tots i són el que deixarem als nostres descendents. Cuidar la terra, la mar, l'aire, respectar-los, estimar-los en definitiva és el que garantirà el nostre futur. Les Illes Balears són el nostre territori, on vivim i compartim el passat, el present i el seu futur i aquest parlament, el lloc on es legisla i es debat això.

Dic això perquè crec que és el lloc adequat per a la proposició no de llei en el sentit que l'àmbit de decisió d'aquest parlament és aquest, el que després el Parlament a Madrid o el Senat facin amb allò que els facem arribar i amb les esmenes en les quals estiguem d'acord aquí, forma part d'un àmbit molt més ampli, tots els partits hauríem de ser conscients també que cada òrgan, cada parlament és sobirà dins el seu àmbit.

Davant un món que ha d'afrontar grans desafiaments globals, des del canvi climàtic, la provisió d'energies suficients i segures, la provisió d'aliments suficients per abolir la pobresa, calen polítiques decidides, però és des de cada lloc, des de cada territori on haurem d'aprendre aquestes mesures concretes.

S'ha de governar amb la determinació necessària per contribuir a la prevenció del canvi climàtic, prendre decisions en la direcció del desenvolupament sostenible especialment exigents en un territori com el nostre, les Illes Balears, un dels més exposats al seus efectes. Hem de conscienciar la nostra societat que el desenvolupament sostenible és l'única opció de desenvolupament que tenim i que un model que preservi el patrimoni natural que no malmeni la terra, ni l'aire, ni el mar farà que aquest desenvolupament no és altra cosa que passar

d'un model temporal artificial a un model més pròxim i lligat als ritmes naturals.

La disponibilitat d'energia és un factor determinant en la vida quotidiana dels ciutadans, així com imprescindible per a l'activitat econòmica, tota activitat econòmica, fins i tot el turisme i és potser aquí on xoquen les dues qüestions: la preservació del medi ambient i l'obtenció d'energies, podem dir petroli, podem dir energies contaminants, carburants, etc., però és aquí on xoquen i en el cas que ens ocupa, ja que és el petroli i els seus derivats, d'on penja i depèn quasi tota l'activitat econòmica.

Des de 1968 s'han donat successius permisos per a investigació al golf de València, 27 d'aquests permisos des de l'any 94, és a dir, no és una qüestió nova -com ha dit la portaveu del Grup Parlamentari Mixt-, d'això possiblement no n'hem parlat abans i hem de fer aquest punt d'autocrítica, però aquesta qüestió s'estudia des de fa molta estona.

L'autorització inclosa en aquests decrets llei objecte d'aquesta proposició no de llei perquè siguin abolits és refereix al marc genèric de la investigació. Per tant, qualsevol treball de prospecció s'ha de sotmetre als requisits que marca la Llei d'avaluació ambiental, és a dir, consulta a les administracions, associacions i grups ecologistes, informació pública, etc.

Caldria centrar doncs el debat i no transmetre des de les institucions i molt menys per part dels representants públics la sensació de catàstrofe permanent d'apocalipsi. El tremendisme, l'alarmisme, la demagògia no ajuden a conquerir el futur i amb el, per descomptat, acord en la redacció definitiva d'aquesta proposició no de llei, aquesta com altres s'aprovarà per unanimitat d'aquest parlament en un acte de responsabilitat sobirana del nostre àmbit d'actuació i responsabilitat.

Creim que, efectivament, el Parlament de les Illes Balears s'ha de posicionar clarament a favor del medi ambient, a favor de l'economia sostenible, a favor de les energies renovables, a favor de la sostenibilitat, a favor del turisme, com ha succeït en altres ocasions i en les quals no sempre el Partit Popular ho ha tengut tan clar com avui.

La clau està en cadascun de nosaltres. Hem de trobar una línia de coherència entre les distintes aspiracions, ecològiques, socials i econòmiques. L'ésser humà ha de renovar els seus llaços amb la natura. El ciutadà ha d'estar sensibilitzat, ha d'estar informat i ha de participar en les decisions compromeses. Aquesta mobilització s'integra dins el que s'anomena "governança", és a dir, un procés on els representants públics, els sectors econòmics i la societat civil cooperen. Això és el que ens garantirà el futur com a país.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Garcías. Té la paraula el grup proposant per acceptar o rebutjar les esmenes i per contradiccions si n'és el cas. Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades i senyors diputats, en primer lloc i com no pot ser d'altra manera vull agrair el suport dels distints grups parlamentaris a aquesta iniciativa presentada pel Grup Parlamentari Popular des del sentiment compartit que tenim tots a l'hora de procurar rebutjar l'atorgament precisament d'aquestes autoritzacions de prospeccions petrolíferes molt prop del nostre entorn marí més immediat. No esperava altra resposta.

L'única resposta que en aquest moment esper és la resposta de José Luís Rodríguez Zapatero, president del Govern, perquè faci cas no només a aquesta cambra parlamentària - no només a aquesta cambra parlamentària que representa la sobirania dels ciutadans de les Illes Balears-, sinó també a aquelles altres cambres parlamentàries, com és la de València, que també han manifestat precisament el mateix que recull aquesta proposició que avui defensam en aquesta cambra.

Dues qüestions en relació amb l'esmena presentada pel BLOC. En primer lloc, li vull dir que el primer apartat no l'acceptarem i no l'acceptarem per una senzilla raó, perquè entenem que és una declaració de principis, una declaració d'un model energètic en el qual podríem coincidir, però crec i entenc que hauria d'estar incorporat millor i de manera molt més adient a l'exposició de motius i no a la part dispositiva de la nostra iniciativa perquè, efectivament, la part dispositiva d'aquesta iniciativa ha de comprometre i no s'ha de convertir simplement en una sèrie de punts on es declaren una sèrie d'intencions, sinó que el que ha de fer és comprometre, vincular el Govern de l'Estat que d'això precisament es tracta.

En relació amb el segon punt, li he de dir que sí l'acceptarem. Sí l'acceptarem perquè entenem que és absolutament important incloure els decrets que precisament volem revertir. És una proposta que... sí que és cert que el Sr. Sampol ja la va portar a la Cambra Alta, la va portar al Senat i avui aquí nosaltres la també feim nostra, la recollim i també la feim nostra.

Volia dir en aquest sentit que si bé el Partit Popular en aquell debat que va tenir lloc al Senat no la va votar a favor no era precisament pel seu contingut, Sr. Llauger, sinó precisament perquè l'entorn i l'àmbit d'aquella esmena que anava incorporada a una llei, la d'economia social, no era l'àmbit on havia d'estar incorporada aquella esmena.

Per tant, era una qüestió pràcticament formal en lloc de ser una qüestió evidentment de contingut en el qual tots evidentment i els senadors del Partit Popular també hi estan inevitablement d'acord i és cert, ningú no ha d'ensenyar al Sr. Sampol com funciona la mecànica parlamentària, ell ja és prou hàbil -i els que el coneixen ho saben perfectament-, va utilitzar aquesta oportunitat per tal d'intentar revertir el que nosaltres volem que es reverteixi en aquest cas.

Per tant, vull reconèixer els mèrits del Sr. Sampol i li vull dir que aquesta esmena li acceptarem i voldríem suprimir dos dels decrets als quals vostès precisament fan menció, que són el Decret 1771/2010 i el Decret 1773/2010. Per què? Perquè precisament aquests dos decrets que es varen aprovar certament en el mateix consell de ministres, dia 23 de desembre del 2010, fan referència a altres indrets que no són precisament els indrets que afecten la costa de València i l'indret marítim més immediat de les Illes Balears, sinó que són dos decrets que aquí instaríem a derogar i que fan referència a prospeccions de la Badia de Cadis i a Màlaga.

Per tant, sí que em permetran vostès que aquests dos decrets..., idò no els incloguem en aquesta iniciativa perquè efectivament crec que incidim sobre una matèria que aquesta cambra possiblement no sigui del tot competent per raó d'àmbit geogràfic (...).

En segon lloc i en relació amb la intervenció de la Sra. Marián Suárez, miri, és cert, a l'exposició de motius no faig referència, no fa referència el grup parlamentari a alta mar 1 i alta mar 2 que són els indrets on també s'han de produir, esperam que no, aquests tipus de prospeccions petrolíferes, però sí que la meua intenció era a l'apartat segon no fer referència explícita a això, però que s'entengués en certa manera que estaven incloses també dins d'aquesta voluntat. En qualsevol cas li dic que acceptam l'esmena del BLOC en els termes que he dit, ja es fa explícita referència les zones alta mar 1 i alta mar 2.

Li he donat la raó, Sr. Suárez, per una qüestió òbvia. És cert que no hem estat vigilants, és cert que des del moment en què s'atorga la sol·licitud... no s'atorga la sol·licitud, sinó que es presenta la sol·licitud per part d'aquesta companyia per obtenir les autoritzacions de cara a poder realitzar prospeccions ningú no diu res i és cert que hem d'estar vigilants tant uns com altres perquè aquestes coses no acabin succeint, però miri, hi hem d'estar vostès i nosaltres, vostès que volen ser tan ecologistes com el més ecologista i nosaltres que vostès diuen que no som tan ecologistes com a vostès els agradaria que fóssim, però en qualsevol cas li he de dir una cosa: aquesta iniciativa l'ha portat aquí el Grup Parlamentari Popular.

L'ha portat aquí el Grup Parlamentari Popular, no l'ha portat aquí cap altre grup parlamentari més que el Grup Parlamentari Popular. És cert que he de reconèixer que el BLOC ho ha fet, però sí que és cert que vostès no ho han fet. Per tant, lliçons d'ecologisme, Sra. Suárez, les justes, les justes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Jerez, ha d'anar acabant.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Acab, Sra. Presidenta. Sr. Garcías, li vull agrair el seu to, els seus arguments, la seva explicació i li vull agrair que hagi enriquit aquest debat que crec que és un debat important, de profunditat i crec que amb les seves aportacions i la seva ajuda perquè crec que vostè i el grup parlamentari al qual representa té molt a dir a Madrid i ens ha d'ajudar en aquest sentit per tal que això finalment es pugui revertir.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Jerez, li agrairia a causa que ha fet una esmena a l'esmena que llegís tal com queda aquest punt segon.

EL SR. JEREZ I JUAN:

L'esmena quedaria redactada d'aquesta manera: "el Ple del Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat a revocar els decrets -aquí hi ha una errada, pot ser a la redacció, ... Bé, "El Ple del Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat a revocar els reials decrets lleis 1774/2010 i 1775/2010, de 23 de setembre -això entenc que és "desembre", Sr. Llauger, desembre, aquí posa "setembre"-, de desembre, pels quals es concedeixen permisos d'investigació d'hidrocarburs a distintes zones del mar mediterrani".

LA SRA. PRESIDENTA.

Molt bé, moltes gràcies. Ateses les intervencions i les explicacions i la lectura del Sr. Jerez, puc entendre aprovada per assentiment aquesta proposició no de llei? És així, senyors portaveus? Sí? Moltes gràcies.

Queda aprovada la Proposició no de llei 772/11.

(Alguns aplaudiments)

V. Compareixença del conseller competent, per tal de donar compliment als punts 2, 3, 4 i 5 de la Moció RGE núm. 1156/10, relativa a política del Govern en matèria de protecció d'espais naturals (escrit RGE núm. 727/11, del Grup Parlamentari Popular).

A continuació passam al cinquè punt de l'ordre del dia que correspon a la compareixença del conseller competent per tal de donar compliment als punts 2, 3, 4 i 5 de la Moció 1156/10, relativa a política del Govern en matèria de protecció d'espais naturals, segons escrit 727/11, del Grup Parlamentari Popular. En nom del Grup Parlamentari Popular intervé la Sra. Soler.

LA SRA. SOLER I TORRES.

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Ara fa quasi un any que es va aprovar en aquesta cambra parlamentària una moció que feia referència a tota una sèrie d'objectius que s'havien de dur a terme per part del Govern. En aquells moments vàrem manifestar, just quan el conseller encara no duia ni cent dies en el seu càrrec, que la política que havia duit l'actual govern en matèria d'espais naturals protegits es caracteritzava per tres punts fonamentals: manca de decisió, manca de gestió i absència d'un criteri. Una vegada transcorregut el temps suficient per demostrar-nos quina és la seva tasca al front de la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat ens reafirmam més que mai en tots els seus termes. De la mateixa manera que el dia que vàrem aprovar la moció, dia 13 d'abril de 2010, ja vaig dir literalment -i ho llegesc-, que "si s'aprovava aquella moció era una moció compromesa amb la societat, compromesa a protegir més espais naturals, a fer les

coses amb sentit comú, fer les coses en consens amb els propietaris i fer-les sent respectuosos amb la nostra gent i amb la nostra terra”.

Per tant, no quedava més remei que dir-vos que miraria amb estricta compliment els punts d'aquella moció i que si es duia a terme la seva aprovació, es complissin amb els terminis que pertocava. Per això, transcorregut un any de l'aprovació d'aquella moció i no havent sabut res per part del Govern dels seus punts, avui compareix el conseller perquè ens pugui explicar de primera mà i ens aclareixi què han duit a terme i què no i per quins motius no ho han fet.

Referent al primer punt de la moció no li hem demanat que comparegui aquí perquè sí que hem sabut pels mitjans de comunicació, no perquè hagi comparegut a la comissió, tal com pertocaria segons el Reglament de la cambra, per retre'n comptes, no ho ha fet, però sí ho ha fet als mitjans de comunicació ja que vostè és especialista a sortir en premsa, que ha convocat l'autoritat de gestió. Sabem que ha convocat l'autoritat de gestió de la Serra de Tramuntana, però també sabem que la seva convocatòria ha estat impugnada. Per tant, el tarannà que vostè em va explicar ara fa un any el començam a posar en dubte, però bé, la seva compareixença avui no es deu a aquest primer punt, sí que es deu al segon punt de la moció que vàrem aprovar.

En aquell punt instàvem el Govern a sancionar la infracció comesa per aquells que contravenint els límits establerts varen envair la finca de Ternelles. Ja li vàrem demanar a la interpel·lació, Sr. Conseller, fa un any, i vostè no ens va contestar, ho va fer el seu company de partit el Sr. Llauger per vostè mateix, però vostè no ens va contestar. Li demanàvem i li tornam a demanar avui de la seva política de botar barreres el cap de setmana, la qual és molt respectable, si pensava en aquells moments impulsar la sanció comesa. No podem oblidar que a la seva conselleria hi havia un expedient obert, no sabíem si el continuaria tramitant o no, si s'autoexoneraria de tramitar-ho, per tant, Sr. Conseller, ens pot dir, què ha fet amb aquell expedient obert de la gent que va botar barreres, incloent-s'hi vostè, aquell dia al parc de Ternelles?

Sabem que hi ha una sentència del Tribunal Superior que parla de la compatibilitat de l'ús del camí amb el manteniment dels valors ambientals, sabem que el PORN no és molt clar en aquest sentit, però sí hi ha l'aprovació de la comissió insular, a proposta de l'Ajuntament de Pollença, junt amb l'informe fet per la seva Direcció General de Biodiversitat, per tant de la seva conselleria, per tant, Sr. Conseller, expliqui'ns què ha fet en un any referent a aquell expedient obert de la sanció.

El punt tercer instava el Govern balear a obtenir el consens dels propietaris i de l'Ajuntament de Campos per aprovar el PORN del Trenc-Es Salobrar. Ja li vàrem manifestar aquell dia, Sr. Conseller, perquè sols li parlàvem d'un sol PORN i era per fixar-nos un objectiu clar i realista, perquè quan el Partit Popular va deixar el Govern va deixar molt avançat el PORN del qual parlam, i el vàrem escometre dient que si vostè es posava el vestit de feina i era àgil en la seva gestió el podíem deixar aprovat dins aquesta legislatura. Avui, Sr. Conseller, podem manifestar el que ja pensàvem de vostè quan es va fer càrrec de la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat, amb la seva manca de gestió, com li he manifestat al principi, ha quedat demostrat que no podem aprovar aquest PORN, però és lògic que no el puguem aprovar, no podem oblidar que durant aquesta legislatura el Govern ha oficialitzat la seva inacció aprovant una reforma de la LECO que permet tenir vigents indefinidament, mitjançant pròrrogues, els acords d'inicis dels PORN ja aprovats. I no oblidarem que el BLOC, el partit al qual vostè representa, va votar a favor. Per tant, era pràcticament un somni d'una nit d'estiu que vostè en un any aprovàs aquest PORN.

Nosaltres, Sr. Conseller, ens mantenim amb el que li vàrem dir, des del Partit Popular apostam pel diàleg, tal com vàrem fer la passada legislatura; apostam pel consens amb els propietaris i no només perquè aquesta sigui una de les vies que permet la LECO, sinó que ho feim per convenciment, cosa de la qual en vosaltres dubtam. Precisament aquells a qui vosaltres acusau de destructors, que som nosaltres, som els que sempre hem dit que la protecció ha de ser una oportunitat per als propietaris i una oportunitat també a favor de la reactivació econòmica de la zona i a favor de la qualitat de vida de les persones de l'entorn. Per tant, li diguérem que la primera tasca que s'hauria d'haver proposat com a nou conseller de Medi Ambient era fixar-se un objectiu realista i l'aprovació d'aquest PORN ho era. La pregunta clau, i esper em doni una resposta, per què avui no ha aconseguit aprovar aquest PORN?

No podré creure, Sr. Conseller, que no hagi obtingut el consens de l'Ajuntament de Campos, ideològicament és proper a vostè. I tampoc no em puc creure que tota la tasca feta la passada legislatura i que era el consens dels propietaris no li hagi servit per a res, Sr. Conseller. I molt manco puc creure que un PORN que no tenia ni iniciada la seva ampliació, com és el de S'Albufera, hagi pogut fer tanta via i el d'Es Trenc-Es Salobrar de Campos no els hagi interessat gens. Sr. Conseller, a què es deu la seva manca d'efectivitat i sobretot a no fer cas a un punt que va aprovar aquesta cambra parlamentària? Esper que em doni resposta clara també, Sr. Conseller.

El quart punt de la moció instava el Govern a fer compatibles les ajudes mediambientals amb les ajudes agrícoles. Nosaltres li vàrem explicar que ho teníem clar, que eren compatibles les ajudes ambientals amb les agrícoles, però les agrícoles amb les ambientals no ho eren. I per això es va aprovar aquest punt. Li explicàrem, i vostè ho sap tant bé com nosaltres, que la impossibilitat de fer compatibles les ajudes ambientals amb les agrícoles perjudica especialment la tasca de conservació dels marges, atès que a l'actualitat no hi ha explotació agrícola econòmicament rendible a les oliveres centenàries de la Serra no refer els marges suposa més erosió i més degradació ambiental. Li han explicat els propietaris, Sr. Conseller, a vostè en persona. A més, Sr. Conseller, el conseller que el va precedir, el Sr. Grimalt, va fer una gran tasca en

aquest sentit, ho va deixar pràcticament enllestit, i no sabem ben bé què ha passat perquè no puguin fer compatibles aquestes ajudes agrícoles amb les ambientals.

Sabem, i això ho tenim prou demostrat i no necessitam explicacions, que no han estat capaços de dur un pressupost a aquesta cambra parlamentària perquè això pugui haver estat una realitat, això ho sabem, no necessit més explicacions. I també sabem, i sé que m'ho voldrà explicar, Sr. Conseller, ho tenc claríssim, que hi ha una part del fons que rep l'anterior conselleria d'Agricultura, avui extingida, però que encara queden les seves direccions generals, que reben un fons que vénen del FEDER, d'Europa, sé que m'ho voldrà explicar i em voldrà dir que els criteris que exigeix aquest fons europeu agrícola del desenvolupament rural depenen de la Comissió Europea i que aquests criteris fan incompatibles unes ajudes amb les altres. Jo li he manifestat abans, si jo, Sr. Conseller, he pogut veure com el Sr. Grimalt tenia enllestida la possibilitat de fer compatibles les ajudes mediambientals amb les agrícoles i les agrícoles amb les mediambientals, per què vostès no han estat capaços de dur-ho endavant? Per què ho han deixat arraconat? I, a més, li ho dic, vostè havia de complir un manament d'aquesta cambra com era aquest punt quatre i no ho ha fet. També esper les seves explicacions.

I en el cinquè punt de la moció, Sr. Conseller, vàrem instar el Govern balear a posar en marxa una línia de convenis de servitud ambiental amb aquells propietaris que suportaven el pas d'excursionistes per les seves finques. No em digui que ja existeixen ajudes per a això i que els propietaris s'hi poden acollir, no m'ho digui perquè també a vostè li han explicat en persona. Jo li parl d'un conveni de servitud ambiental, tal com establia el punt de la moció, i no em negarà avui aquí que és veritat que els propietaris de finques, que són rutes freqüents d'excursions, han de suportar l'impacte d'aquestes excursions, la brutor que hi puguin deixar, les barreres queden obertes, el mal que poden fer a la vegetació i que es mereixen el suport de l'administració.

Li ho vaig dir, Sr. Conseller, en la seva compareixença en la meua intervenció de la interpel·lació, que no hi caigués en la crítica fàcil i que el canvi de conseller era per radicalitzar la seva política, i així ha estat, no ens vàrem equivocar fa un any, sabíem que tornarien radicals. La primera i única acció del Govern en matèria d'espais protegits ha estat l'ampliació del PORN de S'Albufera, la qual cosa demostra que en any ha tengut temps de dur a termes realitzacions, segures, sí, és veritat, però desgraciadament aquestes realitzacions que ha duit a terme no han tengut mai el suport de la Cambra parlamentària, mai, les ha duit endavant perquè a vostè li ha paregut bé. En canvi, els punts de la moció que varen tenir el suport majoritari, trenta-un vots a favor d'aquesta cambra parlamentària, vostè els ha deixat oblidats dins un calaix, simplement perquè venien per part del Partit Popular.

Per tant, Sr. Conseller, li torn a reiterar, nosaltres hem fet, feim i continuarem fent sempre costat a la societat civil, sempre costat als propietaris, i li ho dic amb tota fermesa, estarem sempre al costat d'aquests veïnats i d'aquests propietaris i de la societat civil i ara més que mai quan són els veritables motors de la nostra economia. I, Sr. Conseller, ens tendrà davant ...

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Soler, ha d'acabar.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Ja acab. Ens tendrà davant, mai en el costat si vostè continua amb la seva política de radicalitzar els espais naturals protegits.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Soler. Sr. Vicens, contesta vostè. Té la paraula, Sr. Vicens.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Ja que el Partit Popular està amb aquesta sensibilització mediambiental m'agradaria, a part de concretar qüestions del compliment i les gestions oportunes que em demana la Sra. Diputada, representant del grup, respecte de la moció, primer de tot m'agradaria no perdre l'oportunitat per manifestar la meua sorpresa i decepció -també decepció-, i més quan l'escolt a vostè després, pel poc interès real que demostra el Grup Parlamentari Popular realment per la política dels espais naturals. I li ho explicaré, Sra. Diputada, li ho explicaré perquè després d'una interpel·lació que varen fer d'espais naturals, de la qual cosa vaig estar molt content perquè era una autèntica oportunitat per parlar d'espais naturals, doncs, com dic, després d'aquesta interpel·lació i on en aquesta interpel·lació el Govern va posar sobre la taula eixos de treball realment interessants per poder debatre i per poder desenvolupar, al PP no se li va ocórrer res més en un any, almanco que jo som conseller de Medi Ambient, de presentar una sola moció i que aquesta moció es presenti en temes que o bé no tenen la més mínima transcendència o bé són temes que coincidim que tenen transcendència, però que, al cap i a la fi, es treballen i s'executen.

Per tant, en la línia un poquet que ja s'ha dit abans, i amb això coincidesc crec que era amb la Sra. Suárez que ho deia, és increïble que en temes tan importants doncs es facin propostes tan poc transcendents o propostes que ja estan en marxa i que vostè podria saber perfectament si es documentàs una mica més. Li dic perquè això demostra que no interessa debatre sobre la funcionalitat dels espais naturals, no interessa debatre sobre la connectivitat ecològica que puguin tenir, problema realment existent, la congruència d'una determinada figura amb la seva figura de protecció, els objectius de protecció, quins criteris

s'han de tenir per comprar finques públiques o no comprar-les o senzillament el repte dels nostres espais naturals davant la qualitat turística o bé la preservació paisatgística, de tot això en vàrem parlar a la interpel·lació i sembla que això no interessa en absolut.

(Remor de veus)

Però, no solament no li preocupen al PP temes tan importants com aquests sinó que, a més, el Partit Popular sembla que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver, li prec tranquil·litat, per favor. Sr. Oliver. Sr. Oliver, la seva portaveu ha fet la seva intervenció i ha dit el que creia convenient. En aquests moments està en ús de la paraula el Sr. Conseller. Per favor, una mica de respecte, respectin una mica la persona que està en ús de la paraula. Continui, Sr. Vicens.

(Continua la remor de veus)

Sr. Oliver. Sr. Oliver, convendria que es moderàs una mica, convendria que es moderàs una mica, per respecte a la Cambra. Continui, Sr. Vicens.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Moltes gràcies. Evidentment que parl del que vull, no en faltaria d'altra! Doncs com deia, no solament no li preocupen al PP temes tan importants com aquests sinó que, atenent les concrecions que vostès em demanen, el que es veu és que prioritzen davant tot tres qüestions, diria jo. Una, un interès inusitat per una polèmica d'una excursió, reivindicativa, si vol vostè, per tant, una gran transcendència sobre la política dels espais naturals. Una altra, la preocupació pel PORN d'Es Trenc-Salobrar a Campos, que això sí que comparteix amb vostè, el compartesc i no just d'això sinó també d'altres zones i és per això que la conselleria fa molta feina i els resultats són innegables. I per altra part, l'enfocament ja tradicional, ja tradicional i l'intent permanent de voler contraposar, confrontar la necessitat de tenir espais naturals als interessos legítims dels propietaris de les finques, un tema que ja fa estona que cal superar, un tema que cal abandonar d'una vegada per totes perquè jo crec que és més que desfasat i no du més que a la confrontació. Hem dit, per activa i per passiva, que el consens s'ha de primar sempre que sigui possible, evidentment; ha de ser prioritari, evidentment; i just l'interès general o temes de conservació prou justificats han de poder justificar una altra òptica. Per tant, això quedi ben clar.

Una vegada dit això, perquè m'interessava dir això i tenia l'oportunitat de dir-li la meua opinió, tot i que a vostès no els interessa, li contestaré molt breument perquè és molt breu perquè crec que ja se li va dir, sobretot en determinats punts, per exemple, pel que fa al segon punt de la moció, perquè en el primer no hi entr perquè vostè no hi vol entrar, però si hi vol entrar vostè digui-m'ho i hi entram, pel que fa al segon punt de la moció em sembla que no hi ha molt a discutir, de fet ja es va explicar suficientment el dia de la interpel·lació i en alguna pregunta parlamentària: la Conselleria de Medi Ambient i

Mobilitat no pot sancionar una infracció que vostè diu comesa, però que no hi ha constància ni fets que suposin una infracció.

Li ho explicaré millor. La Conselleria de Medi Ambient no va obrir ni llavors, amb un equip i un conseller diferents, ni ara, amb un equip actual i el conseller que li està parlant, ni abans ni ara no va obrir cap tipus d'expedient, per tant s'hauria de documentar més, cap tipus d'expedient sancionador perquè no té constància que a l'excursió de Ternelles es cometés cap infracció de les previstes a la LECO o de les que són normativa ambiental, i per tant competència d'aquesta conselleria, fins i tot jo li diria d'aquest govern. Vull recordar que l'excursió estava autoritzada per la mateixa conselleria de Medi Ambient, concretament per Espais de Natura, i no es té constància que els nombrosos participants, aquestes 500 persones que varen anar a l'excursió, entre d'altres diputats, càrrecs públics, jo mateix i moltes altres persones, doncs no té constància en absolut que incomplissin cap dels condicionants que posava la mateixa autorització. Per tant, Sra. Diputada, el que no es pot fer és sancionar una cosa si no hi ha infracció.

Quant al tercer punt de la moció, la Conselleria de Medi Ambient està treballant activament pel PORN d'Es Trenc-Salobrar de Campos, i si vostè m'ho demanàs li contestaria. I que quedi ben clar que allò que vostè diu que estava molt avançat quan vostès varen deixar el Govern a la legislatura que varen vostès governar, doncs això no és ni molt manco així, aquí també convendria que vostè es documentàs i no ho ha tengut molt present en aquest mandat parlamentari. Es treballa per obtenir ara mateix el consens de propietaris i de l'ajuntament, efectivament, això és el que demanava la PNL i això és el que ha estat fet el Govern, no perquè ho demanàs la PNL sinó perquè crec que s'ha de fer i sempre ho feim així. De fet la recerca d'aquest consens és tal vegada el que degué endarrerir, m'imagín jo, perquè jo no era el conseller, aquests tres anys en què el Sr. Grimalt degué intentar això, perquè esper que ho degué intentar. El que passa és que li he de dir que el que jo he trobat és bastant deficient, bastant deficient i a posta en un any, just en un any, just en un any, Sra. Diputada, hem refet tot això i el tema i la documentació estan molt ben treballats ara mateix i està a punt de poder-se ja iniciar el que és l'exposició pública i la participació pública.

Per tant si això és el que volia saber no faci més que demanar-ho i jo li contestaré i fins i tot si vol documentació se li pot passar.

Pel que fa al quart punt, les ajudes ambientals, és que tornam estar en el mateix. Les ajudes ambientals són compatibles en aquest moment amb les ajudes de caràcter agrícola, vostè mateixa ho diu, vostè mateixa diu que ho sap, i pensam que ha de ser així. Molt bé. Després hi ha el problema que algunes ajudes agrícoles són incompatibles amb les ajudes ambientals perquè ho marca Europa, i a més a més això és competència de la Conselleria d'Agricultura. Per tant faci vostè el favor d'adreçar-se a la Conselleria d'Agricultura en tot cas, la de Presidència ara mateix, i li contestarà, però de totes formes m'avanç, perquè me n'he ocupat, m'avanç a dir-li que el problema és un problema mal de resoldre perquè això, com sap vostè i vostè mateixa ho ha dit, ve i provenen de fons europeus, per tant difícilment modificables; no vol dir que no es pugui fer però difícilment modificables.

Pel que fa al cinquè punt -i vaig acabant- instar el Govern balear a posar en marxa línies d'ajuts i convenis de servitud ambiental per a propietaris, vostè em digui: "no em digui que vol..."; li dic exactament això, perquè, clar, vostè mateixa ho sap, per tant no sé per què ho demana. Miri, si es volen fer ajudes en aquest sentit que diu vostè ja es poden fer, perquè hi ha possibilitat de fer convenis en aquest sentit. De fet aquest govern ha fet ara mateix convenis similars en aquest sentit. Per tant aquestes línies específiques no tenen sentit perquè es podrien fer perfectament convenis en aquest sentit. Una altra cosa és, Sra. Diputada, una altra cosa és que s'hagi estimat oportú establir convenis tan específics i concretament per a això en uns moments en què hi ha restriccions pressupostàries. Ara bé, com dic, durant aquests darrers anys s'han establert nous convenis, bastants, molts més dels que vostè es pensa, i per tant el Govern està fent feina també en aquest sentit.

Per tant, senyores i senyors diputats, i tot i que em sap greu aquesta impaciència que tenen, els he de dir que el Govern considera, aquesta conselleria considera, com a conseller consider que s'ha donat compliment en la mesura d'allò possible a les indicacions de la moció presentada i que va ser aprovada en aquest parlament, i no dubtin que en els termes que he expressat el Govern vol continuar fent feina de valent i, com ha demostrat aquesta legislatura, per millora la conservació, la gestió i la protecció reals, no fictícies, Sra. Soler, reals del territori dels espais naturals.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica la Sra. Soler té la paraula.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, no crec que vostè encara tenguí tant de poder com per poder canviar el Reglament d'aquesta cambra. Aquesta moció va ser aprovada per 31 vots a favor i 28 en contra. Sr. Conseller, li agradi o no vostè no pot perdre el respecte a la majoria d'aquesta cambra parlamentària, i els cinc punts que es varen aprovar són els que va aprovar aquesta cambra parlamentària. Vostè aquí...

(Petit aldarull a la sala)

Vostè aquí es creu estar per damunt del bé i del mal, i es pensa que quan parlem de medi ambient només podem parlar del medi ambient de què vostè vol que es parli. Vostè es pensa que només, de medi ambient, en poden parlar vostès, vostès són els salvadors d'aquesta pàtria nostra, i van ben equivocats. Cada vegada que han governat vostès, primer el pacte de progrés i ara, només tenen un objectiu i només aconsegueixen una cosa: enfrontar-se als propietaris d'espais naturals protegits. No els donen cap solució i els posen traves, i només fan prevaler l'interès general per fer nous espais protegits quan a vostès els interessa. Únic exemple i clar: ampliació del PORN de S'Albufera. Per què han fet tanta via a ampliar el PORN de S'Albufera i no els ha interessat en cap moment, per exemple, tenir aprovat avui el PORN d'Es Salobrar-Es Trenc de Campos, Sr. Conseller?, per què? Perquè només fan el que els interessa. Li ho he dit, radicalitzen la seva política, i quan vostès gestionen

Medi Ambient és quan més mostren la radicalització, i els sap molt de greu que el Partit Popular pugui pujar aquí amb la boca ben ampla i la cara ben alta a parlar-ne. Això és el que a vostè li sap greu, i aquí en parlarem tots els pics que seran necessaris.

I la seva gestió al front de Medi Ambient haurà estat nul·la, serà l'únic conseller fins avui que ja han reprovat per dos temes, per medi ambient i per mobilitat, Sr. Conseller. Per tant li diré..., no, s'endurà el rècord, encara queden dos plens, per tant té tres reprovaracions, però dues per medi ambient i per mobilitat, Sr. Conseller. Quan jo era batlessa si m'haguessin reprovat hagués estat empegueïda de sortir al carrer. Vostè està reprovat i encara té l'afecció a la cadira i riu amb aquest cinisme que a vostè el caracteritza. Per tant, Sr. Conseller, posi's a fer feina.

(Aldarull a la sala)

Posi's a fer feina, demostrí que realment té respecte a la cambra parlamentària, que és la màxima institució democràtica de les Illes Balears. Compleixi els punts que es varen acordar.

Li diré i li repetiré que no m'ha dit què s'ha fet amb la sanció, no m'ho ha dit. Ha arxivat l'expedient? Surti aquí i digui "he arxivat l'expedient", perquè si hi havia un expedient obert per una infracció comesa és perquè els precedents a vostè varen veure que hi havia una infracció. És que un conseller veu blanc i l'altre veia negre, Sr. Conseller?, o és perquè vostè botava barreres i els funcionaris que ho han de tramitar els té allà espantats perquè no tramitin la infracció? Digui-m'ho, què ha fet amb la infracció?, digui-m'ho. Sabem quin és el seu tarannà quan són a la conselleria, ho sabem: amenaçar la gent. Per tant digui'm què han fet amb aquesta infracció; no ha fet res. Resulta que per a un conseller era una infracció i per a vostè no ho és.

Segon. Amb Es Trenc i Es Salobrar li dic que acabarem la legislatura i no hauran fet res.

Tercer. Amb els propietaris de la Serra de Tramuntana, primer de tot, ja li han impugnat l'acord de convocatòria d'autoritats de gestió; segon, vagi a veure'ls i reuneixi's amb ells. No han fet res pels propietaris, ni de la Serra de Tramuntana ni d'espais naturals protegits, simplement els han posat traves.

Quart. Creï el conveni que li he dit de servitud; creï'l, creï'l, no el tenen creat. És un nou conveni, li he dit que el creï. No ho volen fer. I facin compatibles les ajudes agrícoles amb les mediambientals; les hi poden fer si volen. Jo li he dit que l'anterior conseller a vostè ho tenia preparat per fer-ho; varen arribar vostès i ho varen deixar aturat dins un calaix. Per què, Sr. Conseller? Perquè aquesta no és la política que va amb vostè. Vostè la seva política és: els amics dels que són dels seus i enemics dels que vostè pensa que no puguin ser dels seus, això és la seva política mediambiental.

Gràcies, Sr. Conseller.

(Remor de veus i aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Soler. Sr. Conseller..., el seu torn de rèplica.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, per posar retòrica dominical a les coses, això no lleva que hi hagi falsedats en allò que vostè diu i demagògia. I per cert, tranquil·litzi's, perquè una pujada de sang mai no és bona per a la salut.

(Remor de veus)

Sra. Diputada, li torn contestar, perquè aquí ara vostè ha dit moltes coses però els arguments, com sempre, fallen de manera estrepitosa. Vegem, tornem a l'excursió. Li torn repetir una altra vegada els termes que vostè sembla que no entén o no vol entendre. Excursió de Ternelles. No hi ha cap expedient d'infracció a la Conselleria de Medi Ambient. No ho va fer ni el conseller anterior, i va tenir molt de temps, i no ho va fer el conseller d'ara perquè no hi ha cap infracció, a veure si es documenta vostè bé. En tot cas hi deu haver un recurs d'alçada que va fer el propietari, però, però, per l'autorització i a Espais de Natura. No té res a veure amb això que vostè diu, faci el favor de documentar-se, perquè puja aquí, diu unes coses i se'n va tan xalesta després al seu lloc com si això... Per favor, Sra. Diputada, sigui seriosa, això és el que passa. Per tant, com es pot imaginar vostè, Sra. Diputada, tan il·legal és fer una infracció i no posar una sanció com tan il·legal seria posar una infracció allà on no hi ha sanció, perquè ja seria una cosa per sortir pels diaris.

Segon, el PORN d'Es Trenc-Salobrar de Campos. Ja li he dit, maldament vostè no ho vulgui reconèixer, el que s'ha fet amb aquest tema. Vostè diu que estava molt avançat. Miri, quan vostès varen deixar el govern, varen deixar un avantprojecte que era totalment incomplet, sense memòria, amb una zonificació incorrecta i que no es corresponia amb la LECO... Bé, Sra. Diputada, veig que té vostè molt d'interès pel que em demana però, bé, seguirem. Idò li estava dient que tot això va quedar sense fer, i la conselleria... I, per cert, el Sr. Font va tenir més d'un any per fer això, més d'un any per fer això, va iniciar el PORN el 9 de juny de 2006. Per tant vostè que diu en un any de fer tantes coses no sé com no es va fer, és curiós això. Doncs miri, nosaltres, o jo, casualment en menys d'un any, jo i el meu equip, en menys d'un any li puc assegurar que hem fet això i que està a punt, tenim el projecte de participació a punt i a més

a més podrà sortir a informació pública. Per tant es començarà a tramitar.

Vostè diu que no s'han protegit coses. Sra. Diputada, Sra. Diputada, però com pot dir això?, si el balanç d'aquesta legislatura en protecció d'espais naturals és realment innegable. Li torn recordar: 1.600 hectàrees de terrenys protegits amb la transformació..., que estaven a punt de transformació urbanística; i per què eren més prioritaris?, doncs molt senzill, perquè hi havia un perill de transformació urbanística. I per cert un d'ells vostè el coneix més, que és el de Cala Marçal, que li tenc dit que vostè va ser incapaç de protegir; doncs ha hagut de venir aquest govern a protegir-lo. Sí...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Soler...

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Sra. Soler, un poc de...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Soler, tranquil·litzi's.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Podem seguir? Molt bé, l'ampliació de la ZEPA de la milana, l'ampliació de la ZEPA de la milana..., perdó, l'ampliació d'11 LIC de bases temporals a Menorca, la delimitació de tots els LIC a Mallorca i Formentera, la ZEPA de Son Bosc, aquesta que tant vostè, ja que fan tant de cas dels informes internacionals en certes coses resulta que en aquest cas ja no els en fan o ja no és tan important per a vostès, i ara acabam d'aprovar inicialment el Pla hidrològic que protegeix totes i cadascuna de les zones humides de les Illes Balears, quasi res, perquè les cataloga i fa una delimitació. I a més a més, i a més a més, divendres que ve o l'altre durem a aprovació l'ampliació del PORN de Cala d'Hort i s'iniciarà el monument natural de Vallgornera. I a això vostè li diu no fer res, doncs realment tenim adjectius molt diferents.

Compatibilitat d'ajudes. Ja li ho he dit. Compatibilitat d'ajudes, si vostè vol més informació doncs vagi als competents en agricultura, supòs que li diran el mateix. I vostè diu que el Sr. Grimalt va arreglar no sé què; miri, el Sr. Grimalt em sembla que arreglava moltes coses o tot ho deixava, cosa que no he pogut veure així, però bé, és una qüestió de percepcions, però el que sí és cert és com pot arreglar el Sr. Grimalt una cosa que té a veure amb agricultura i amb els fons europeus. Per tant també documenti's un poc en això.

(Remor de veus contínua)

Ajudes a propietaris. Aquest radicalisme..., aquest radicalisme que tant diu que tenim, aquesta confrontació amb els propietaris, etc., etc., doncs és molt curiós perquè, convenis amb els propietaris, n'hem fet moltíssims, concretament ara hi ha 285 convenis existents en vigor per qüestions similars a això que em diu vostè, 55 convenis nous que ha fet aquest govern durant aquest any en què jo puc respondre, i a més a més a zones com S'Albufereta, una zona totalment privada; per primera vegada, Sra. Diputada, per primera vegada s'han fet convenis per fer excursions, itineraris i poder visitar aquesta reserva natural, que abans no es podia fer. Nous convenis amb propietaris diferents. Tot això és el radicalisme que diu vostè.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Vicens.

Sí, Sr. Fiol?

VI. Compareixença del conseller competent, per tal de donar compliment de la Moció RGE núm. 2207/08, relativa a situació actual de la justícia a les Illes Balears i la futura transferència (escrit RGE núm. 728/11, del Grup Parlamentari Popular).

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Sra. Presidenta, li deman l'ajornament del punt sisè de l'ordre del dia, si és possible.

LA SRA. PRESIDENTA:

Estan d'acord els diferents portaveus? Crec que la resposta és òbvia. Per tant queda ajornat aquest punt per a una pròxima sessió, gràcies.

Sense més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS