



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 89

Presidència de la Molt Honorable Sra. Aina Rado i Ferrando

Sessió celebrada dia 2 de març del 2010

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 716/10**, de l'Hble. Diputada Sra. Marián Suárez i Ferreiro, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a mesures contra l'atur. 4078
 - 2) RGE núm. 718/10**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment dels compromisos electorals en matèria de cultura per part de la Conselleria d'Educació i Cultura. 4079
 - 3) RGE núm. 710/10**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Mercadal i Mercadal, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment en la producció de l'agricultura ecològica. 4081
 - 4) RGE núm. 711/10**, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Carretero i Niembro, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acords signats amb el Ministeri d'Habitatge. 4081
 - 5) RGE núm. 720/10**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Castro i Gandasegui, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nous serveis del centre de salut de Sant Antoni de Portmany. 4082
 - 6) RGE núm. 712/10**, de l'Hble. Diputada Sra. María Luísa Morillas i Navarro, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Pla de primera infància. 4083
-
-

- 7) RGE núm. 713/10**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Torres i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cures pal·liatives. 4084
- 8) RGE núm. 721/10**, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Soler i Torres, del Grup Parlamentari Popular, relativa a informes emesos per l'anterior Conselleria de Medi Ambient. 4084
- 9) RGE núm. 722/10**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pacte amb Unió Mallorca. 4085
- 10) RGE núm. 719/10**, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Ricard Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de la planta potabilitzadora d'Es Castell. 4087
- 11) RGE núm. 723/10**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Jesús Fiol i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reprovació de tres consellers del Govern. 4088

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 14111/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a nou model econòmic proposat pel Govern de les Illes Balears. 4089

III. MOCIÓ RGE núm. 631/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb l'aplicació de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 47/10. 4097

IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 10927/09**, presentada pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, relativa a constitució al Parlament d'una ponència d'estudi dels privilegis processals, dels nomenaments i les funcions dels òrgans constitucionals i les relacions entre el poder judicial i els poders polítics (legislatiu i executiu). 4106
- 2) RGE núm. 12551/09**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació dels residus als escorxadors. 4111

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats. Començam el Ple d'avui i el primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 716/10, de l'Hble. Diputada Sra. Marián Suárez i Ferreiro, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a mesures contra l'atur.

La primera pregunta RGE núm. 716/10 és relativa a mesures contra l'atur, la formula la diputada Sra. Marián Suárez Ferreiro del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Suárez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, bon dia. Sr. Conseller, avui li volem expressar la nostra preocupació per la situació dels nostres joves en relació amb el mercat laboral. Aquests dies revisàvem alguns informes per poder plantejar aquesta qüestió i li volem comentar algunes dades més que res per contextualitzar la pregunta, perquè són dades que segurament vostè ja coneix.

A les Illes Balears ens trobam que els darrers deu anys s'està vivint un procés de creixement poblacional que ha dut a un rejuveniment de la seva població. D'altra banda, si miram dades que tenen a veure amb les qüestions educatives ens trobam que les taxes d'abandonament prematur dels estudis a les Illes

Balears són molt elevades, així com les taxes d'escolarització als 18 anys són molt baixes si feim comparacions amb la resta de l'Estat espanyol i clarament amb la Unió Europea.

Històricament podríem dir que els joves havien d'alguna manera optat per baixar el seu nivell educatiu a canvi d'una remuneració immediata que suposava la inserció al mercat laboral; però això ara també està canviant. Si miram dades d'ocupació i d'atur recents ens trobam el següent: entre els anys 2000 i 2007 hem vist com l'afiliació a la Seguretat Social de menors de..., entre 16 i 24 anys ha disminuït al voltant d'un 15% i si miram dades d'atur, tant les que aporta el SOIB com les que aporta l'EPA, trobam que es produeix un creixement important d'aturats entre els nostres joves.

De fet, si comparem dades de la comunitat de les Illes Balears amb dades de l'Estat espanyol trobam que al voltant del 15% són menors de 25 anys a les Illes Balears quan a l'Estat espanyol està al voltant del 11%. És a dir, tenim una població que és jove, una població que té problemes per inserir-se en el mercat laboral i una població a més que, com a conseqüència sobretot de la crisi, s'està expulsant del mercat laboral. Pensam que un factor element són els baixos nivells formatius i sabem que el Govern treballa per afavorir la inserció dels joves al mercat laboral.

Per això li feim aquesta pregunta: davant aquest panorama, quines mesures estan prenent i quines mesures té previstes el Govern de cara a afavorir la inserció laboral dels nostres joves? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. El conseller de Treball té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Pere Antoni Aguiló i Crespi):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, senyors diputats, bon dia a tothom. Sens dubte coincidesc en l'anàlisi que ha fet vostè, els joves constitueixen per a nosaltres el col·lectiu prioritari de la conselleria, sense cap mena de dubte i això és així per dues raons fonamentals i bàsiques que coincideixen també amb aquesta anàlisi que acaba de fer.

La primera raó està lligada a l'ocupació. És cert que els joves són el col·lectiu més afectat per la crisi econòmica que vivim, el 60% de l'ocupació global perduda afecta joves, cosa a la qual... és un problema que s'afegeix a un problema estructural que ja tenim aquí a les Illes Balears. A les Illes Balears quan el bum econòmic funcionava a tota màquina també perdiem ocupació de joves. Per tant, és un problema estructural que s'ha agreujat per la crisi econòmica.

En segon lloc, una altra raó bàsica a tenir en compte és la formació. Efectivament, la formació dels joves a les Illes Balears no és la que voldríem. Tenim la taxa d'abandonament escolar més elevada d'Espanya, també és un problema estructural que no ajuda a la superació d'aquestes qüestions.

A posta des de la Conselleria de Treball i Formació hem engegat una sèrie d'accions que el que fan és crear sinèrgies entre l'ocupació i la formació, anant a la contractació directa; al llarg del 2009 es varen contractar 141 joves mitjançant els programes d'escoles taller de cases d'ofici i tallers d'ocupació, programes que combinen l'aprenentatge -vostè ho sap- d'un ofici amb l'ocupació, 67 se'n varen fer a Mallorca, 28 són de Menorca i 44 a les illes pitiüses.

D'altra banda, les mesures extraordinàries de contractació directa desenvolupades el 2009 al marc del Pla de reactivació de l'ocupació de les Illes Balears -PROIB- i el nou paquet de mesures contra la crisi iniciat el passat mes de desembre han suposat la contractació durant sis mesos de 188 joves més: 147 corresponen a Mallorca; 14, a Menorca i 27, a les pitiüses.

Pel que fa a la formació el número de joves que han rebut formació professional per a desocupats ha estat de 3.000: 2.248 són de Mallorca; 306, de Menorca i 446, de les pitiüses. Ja va explicar l'anterior consellera de Treball i Formació el canvi radical que s'ha produït quant a la formació per a desocupats ja que aquestes convocatòries de formació s'adrecen a accions formatives subvencionades que se centren prioritàriament a...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Se li ha exhaurit el temps.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Pere Antoni Aguiló i Crespi):

Gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 718/10, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment dels compromisos electorals en matèria de cultura per part de la Conselleria d'Educació i Cultura.

LA SRA. PRESIDENTA:

Segona pregunta, RGE núm. 718/10, relativa a compliment dels compromisos electoral en matèria de cultura per part de la Conselleria d'Educació i Cultura.

La formula la diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez Sotomayor del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Carme Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, fa deu mesos em vaig veure en l'obligació i en la responsabilitat com a diputada de fer-li una pregunta molt semblant a aquesta d'avui que li he de fer, però és que desgraciadament li he de tornar fer perquè no s'ha fet absolutament res des de fa deu mesos o nosaltres no hem vist cap canvi.

Voldríem saber quin és el grau de compliment del programa electoral que el Partit Socialista, el seu partit, va presentar i el compromís que va adquirir amb tots els ciutadans que, en matèria cultural, faria. Creim que aquest és un govern que es pot definir com un govern inactiu culturalment. Voldríem saber quin és el grau de compromís de compliment d'aquest compromís que varen adquirir.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Sr. Llinàs, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Bartomeu Llinàs i Ferrà):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, el tema cultural és un tema especial dins el que és l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears i és un tema especial perquè no és un exemple com pot ser el de l'educació que és troba amb competències específiques dins una conselleria. Vostè sap més bé que jo que és un tema que es distribueix entre la Conselleria, els consells insulars i també els ajuntaments i altres entitats.

Estam satisfets del grau de compliment que es du... dins el nostre programa que teníem com a Partit Socialista que després es va configurar dins un pacte posterior, per tant, ho valoram positivament. Són postures diferents, però evidentment consider això. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llinàs. Sra. Diputada, té la paraula.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sr. Conseller, no m'ha contestat, no li deman si està satisfet o no està satisfet, li deman una pregunta molt concreta: quin tant per cent del programa electoral que, en matèria de cultura, va adquirir el compromís el seu partit s'ha complert? Això és el que li deman.

No m'ho diu perquè és claríssim que supera el 90% el grau d'incompliment del seu compromís. Això és enganar els ciutadans, això és enganar tots els ciutadans que varen disposar la confiança en el seu partit, però veig que tal vegada se n'ha oblidat o no coneix directament quin són els compromisos, jo els hi diré. A més li ho posam facilíssim, únicament li deman el que vostès com a Partit Socialista varen dir que farien, no el que nosaltres com a Partit Popular o com a Grup Parlamentari Popular voldríem que es fes. Simplement li deman els seus compromisos.

Els els recordaré: mesures importantíssimes com crear el Consell de les Arts i de la Cultura que havia de ser l'estàndard de la política cultural d'aquest govern, ja ens va anunciar l'anterior consellera que no es faria, és un compromís que no s'ha fet; incrementar el pressupost de Cultura, també consta per escrit al seu programa electoral, és un altre compromís que no s'ha fet; elaborar un pla de suport i potenciació del patrimoni cultural de les Illes Balears és un altre compromís que no s'ha fet; crear espais per a l'experimentació, la creació i la dotació de recursos tampoc no se n'ha fet res; crear un centre superior d'ensenyament artístic, tampoc no se n'ha fet res; generalitzar l'ensenyament de les arts concertant una xarxa de centres amb els ajuntaments, no se n'ha fet res. Tot això són compromisos que tenen escrits al seu programa electoral.

Impulsar el sistema bibliotecari de les Balears per coordinar i intensificar i diversificar actuacions de foment de la lectura, etc., no se n'ha fer res i el que és més greu ni tan sols han posat en marxa les lleis que a l'anterior legislatura vàrem aprovar, la Llei d'arxiu i la Llei de biblioteques. Crear el mapa de cultura pública, no se n'ha fet res...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Sr. Llinàs.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

...crear el sistema de museus, no se n'ha fet res i podem continuar. Sr. Conseller, prengui's una miqueta més seriosament la cultura d'aquestes illes. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Feliu, se li ha exhaurit el temps. Sr. Llinàs, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Bartomeu Llinàs i Ferrà):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, un tassó es pot mirar de dues maneres, el que està fet i el que ... si està ple o si està buit. Vostè ha mirat evidentment la part que li convenia que era la part que pensava que estava buida, jo li puc dir tota una sèrie de coses que també estan plenes dins el mateix tassó de cultura.

És a dir, la Conselleria de Cultura, així com li he comentat abans d'així com funcionava i vostè ho sap millor que jo la cultura a les nostres illes... va distribuït en una sèrie d'àrees d'actuació, que han anat dins l'àrea de les arts escèniques, que ha fet tota una sèrie de feines, hi ha hagut una àrea de música que també ha fet feines, àrea de literatura, àrea d'arts plàstiques i el programa Viu la cultura, en concret.

En concret a les arts escèniques s'ha creat un circuit de música i arts escèniques que ha suposat una forta empremta per a aquelles companyies que han hagut de fer feina en aquest sentit, 21 companyies en concret amb 37 funcions a les quatre illes. Això ha suposat la utilització de 25 espais escènics.

Si parlem de fires i festivals a l'Estat espanyol, que no és només dins les Illes Balears... això també està al programa, senyora, què vol que li digui? Vostè em diu unes coses i jo li'n dic unes altres, és a dir..., li respect la seva opinió, totalment. S'han fet participacions, 30 participacions amb companyies, 20 fires, i s'ha doblat exactament el que s'havia fet el 2008, el 2009 en aquest sentit.

En l'àrea de música s'ha incrementat la presència a fires i festivals, s'han posat en marxa circuits entre illes, s'ha organitzat una trobada de música i ball popular a les illes, s'ha fet una programació estable a l'Espai Octubre de València i a l'Espai Mallorca de Barcelona. Quant a l'Orquestra Simfònica de Balears s'han reformat els estatuts i s'ha fet un pla important de sanejament perquè tenia problemes i continua tenint problemes de finançament.

A l'àrea de literatura, en foment de lectura que vostè m'havia dit que no havíem fet..., li puc dir que sí, que hem fet feina en foment de la lectura i hem fet feina en el projecte de l'Escriptor de l'any, hem fet feina en el projecte Tastam amb la Generalitat de Catalunya...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llinàs, moltes gràcies.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Bartomeu Llinàs i Ferrà):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

I.3) Pregunta RGE núm. 710/10, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Mercadal i Mercadal, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a increment en la producció de l'agricultura ecològica.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 710/10, relativa a increment de la producció de l'agricultura ecològica, i la formula la diputada Sra. Margalida Mercadal del Grup Parlamentari Socialista. Sra. Mercadal, té la paraula.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta pregunta va dirigida a la consellera d'Agricultura i Pesca i fa referència a un tema que tot i no ser nou agafa molta força aquests darrers anys, cosa que ens satisfà a tots aquells que apostam per la sostenibilitat i pel respecte a la nostra terra i als nostres productes. Em refereixo lògicament a l'agricultura ecològica.

Si ens remuntam cinc anys enrere, segons les estadístiques, a Balears hi havia l'any 2005, 312 productors d'agricultura ecològica els quals conreaven entorn a 16.000 hectàrees. Vàrem poder llegir fa dues setmanes, quan vostè presentava la participació de Balears a la Fira Biofach de Nuremberg, que l'any 2009 la superfície conreada amb agricultura ecològica havia estat entorn a les 28.000 hectàrees. Aquesta escalada quantitativa de 16.000 hectàrees a 28.000 en cinc anys suposam que haurà evolucionat paral·lelament a la seva qualitat. També ens consta la bona feina que s'impulsa des del Consell Balear de Producció d'Agricultura Ecològica, conegut com CBPAE.

Abans d'acabar aquesta intervenció volia fer una reflexió, tot indica que l'agricultura ecològica és un dels sectors que millor fa front a la crisi, no únicament aquí, sinó també en l'àmbit mundial ja que creixen els nombres de productors, creix la superfície que s'hi dedica i també creix la demanda. Per tant, amb una bona coordinació i comercialització com es fa acudint a fires, etc., i estalnant la creació de cooperatives com per exemple l'Econura de Menorca, els consumidors cada vegada poden trobar aquests productes amb més facilitat.

Fet aquest preàmbul li vull formular la següent pregunta: quina valoració fa la Conselleria d'Agricultura i Pesca de l'increment experimentat el darrer any en la producció d'agricultura ecològica a les Illes Balears? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mercadal. Sra. Amer, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Mercè Amer i Riera):

Gràcies, presidenta. Vull agrair a la Sra. Mercadal, la diputada Sra. Mercadal, l'interès per l'agricultura i sobretot per l'agricultura ecològica en particular, perquè entenem que... des d'aquest govern consideram que és molt important no només pel que representa una aposta de futur sinó també per allò que comentava vostè, aquestes qüestions mediambientals, paisatgístiques, de salut pública i fins i tot culturals.

L'evolució de l'agricultura ecològica a les Illes Balears efectivament aquests darrers anys ha estat molt positiva, així en concret aquest darrer any també han estat de manera important unes xifres positives. Efectivament, l'increment de superfície aquest darrer any ha estat de 5.000 hectàrees, el que representa un 20% més en relació amb l'any anterior i els 631 productors i elaboradors d'aquest any passat ha suposat un 10% més. Evidentment, tot és un exemple també, allò al qual vostè feia esment de la Fira Biofach, una de les fires més importants del món en agricultura i ramaderia ecològica on fins a set productors, fins a set empreses d'aquí, de les Illes Balears, hi han estat presents.

Tot plegat, però, i vostè en feia menció, vull felicitar al Consell Balear de Producció Agrària Ecològica per la seva tasca, sobretot la seva tasca de control de qualitat i també a diferents associacions de productors i consumidors que fan que sigui possible aquesta situació en augment, aquesta situació positiva del sector d'agricultura ecològica.

Ja dic, no obstant això, des de la Conselleria d'Agricultura i Pesca no baixam els braços, al contrari, allò que volem és donar un impuls encara més gros a aquest sector i permeti'm que li ho digui, aquesta consellera creu sincerament en aquest model que representa l'agricultura ecològica com a agricultura multifuncional per allò que representa ambientalment i socialment, una agricultura sostenible per allò que és productora d'aliments de qualitat saludables i nutritius i això ho experimentam amb la mateixa demanda que també augmenta i sobretot com a gestora del nostre paisatge i del nostre territori.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Vol fer ús de la paraula la Sra. Mercadal?

I.4) Pregunta RGE núm. 711/10, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Carretero i Niembro, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acords signats amb el Ministeri d'Habitatge.

Passam doncs a la quarta pregunta RGE núm. 711/10, relativa a acords signats amb el Ministeri d'Habitatge. La formula el diputat Sr. Carretero i Niembro del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Carretero, té la paraula.

EL SR. CARRETERO I NIEMBRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, fa unes poques setmanes vàrem rebre a les Illes la visita de la ministra d'Habitatge, la Sra. Beatriz Corredor, per tal de celebrar la reunió bilateral entre el Govern de l'Estat i el Govern de les Illes Balears. Pel que vàrem conèixer mitjançant els mitjans de comunicació creim que la reunió va anar prou bé, però ens agradaria que fos el mateix conseller d'Habitatge i Obres Públiques qui ens informàs dels resultats i dels continguts dels acords signats en aquesta reunió bilateral sobre habitatge.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Carretero. Sr. Carbonero, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, Sr. Carretero, efectivament la reunió va anar bé, jo dic que..., voldria dir que va anar extraordinàriament bé.

L'objectiu era reajustar objectius, en aquelles línies d'ajuts del pla estatal que en l'exercici 2009 hagués... en aquestes línies hi hagués diferències substancials entre els objectius que estan qualificats i els que estan convinguts. Li posaré un exemple, miri, el 2009 es varen conveniar 350 objectius al Programa d'ajuts al lloguer i se n'han acceptat finançar per part del ministeri 900. És a dir, pràcticament multiplicar-ho per tres.

Fonamentalment ens varen centrar en la rehabilitació, teníem 192 objectius convinguts en àrees de rehabilitació integral, però, com pràcticament a totes les línies, hem fet bastant més del previst i ens han reconegut 90 objectius al Polígon de Llevant, 13 objectius a l'àrea d'Alaior, 90 objectius a l'àrea de Maó i 20 objectius a l'àrea de Sineu, així com dues àrees d'urbanització prioritària, una a Palma per a 60 accions i una altra a Inca per a 54 accions.

En definitiva, estam en condicions de poder dir que anam a un nivell de compliment fonamentalment en rehabilitació molt superior al total, és a dir, molt superior al cent per cent, de totes les accions convingudes. Ara a finals de febrer, fa uns dies, s'ha tancat l'exercici 2009 del pla estatal i jo em pos a la seva disposició o a la disposició de qualsevol diputat d'aquesta cambra per poder explicar -facin-me les preguntes que vulguin- el nivell de compliment de l'exercici 2009 i poder comparar aquest exercici amb altres exercicis i amb altres comunitats.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Carbonero. Vol la paraula?

I.5) Pregunta RGE núm. 720/10, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Castro i Gandasegui, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nous serveis del centre de salut de Sant Antoni de Portmany.

Per tant, passam a la cinquena pregunta que és relativa a nous serveis del centre de salut de Sant Antoni de Portmany. La formula la diputada Sra. Carme Castro del Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. CASTRO I GANDASEGUI:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller de Salut, quins nous serveis ofereix als ciutadans de Sant Antoni de Portmany el centre de salut que vostè va inaugurar el 25 de gener passat i que ha entrat en funcionament la setmana passada?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT I CONSUM (Vicenç Thomàs i Mulet):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel que ens traslladen els professionals i els usuaris del nou centre de salut de Sant Antoni, això ha suposat un canvi radical en capacitat assistencial i confortabilitat, més de 24 consultes, acull les dependències del 061, un centre ben dotat i ben equipat que també ha incorporat un nou professional i que el mes de maig incorporarà un segon metge de família amb una reducció d'un 21% en targetes sanitàries.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula la Sra. Castro?

LA SRA. CASTRO I GANDASEGUI:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, Sr. Conseller, vostè ho ha dit, l'única millora ha estat la confortabilitat perquè l'única millora han estat les instal·lacions model·liques projectades per l'anterior govern del Partit Popular i que vostè va inaugurar. Quant a nous serveis, a millores assistencials, un únic metge d'urgències que fa feina del 9 del matí a 2 de la tarda, un únic metge que ha de cobrir les demandes dels pacients desplaçats, perquè li recordo que el municipi de Sant Antoni és receptor dels viatges de l'Insero i difícilment aquest nou metge cobreix tota la demanda dels desplaçats. Quant a nous serveis es contemplava al projecte d'Unitat de Salut Mental una consulta d'un psiquiatra, d'un psicòleg i d'una treballadora familiar, buides, Sr. Conseller. Unitat de Salut Bucodental, butaques per al dentista i per a l'higienista, buits, Sr. Conseller. Unitat d'Atenció a la Dona, una matrona més i un ginecòleg o ginecòloga, consultes buides. Unitat de Radiologia Digital, no hi ha ni tan sols aparells, Sr. Conseller, en el centre de salut.

Per a això s'han invertit tants de sous en aquest centre de salut? Per què no ha entrat en funcionament amb tots els serveis que estaven projectant funcionant? Doncs perquè ja començam a patir, en concret els ciutadans de Sant Antoni de Portmany, ja comencen a patir el retall pressupostari de la seva conselleria, i vostè, Sr. Conseller, el que fa és viure de rendes dels projectes que va iniciar l'anterior consellera de Salut a qui vostè tant critica, però vostè ha demostrat que és incapaç d'iniciar ni un sol projecte i ni tan sols de posar en marxa els que estaven projectats amb tots els serveis. Perquè sí, Sr. Conseller, patim ja les conseqüències de la baixada pressupostària que vostè ha

fet a la seva conselleria, perquè vostè quan va inaugurar el centre va passar la responsabilitat de la posada en funcionament d'aquests serveis al nou gerent Sr. Villar i al servei de ginecologia que segons vostès s'havia de coordinar amb el centre de salut.

Sr. Conseller, doni resposta a les demandes dels ciutadans, ciutadans que com li dic ja comencen a patir la retallada de pressuposts com en el cas de la reestructuració i de la nova distribució del personal del 061, però d'això ja en parlarem un altre dia. Li recordo, Sr. Conseller, que aquest plenari la setmana passada ja el va reprovar, quantes vegades més l'haurem de reprovar perquè sigui vostè conscient de la seva ineficàcia i de la seva mala gestió?

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT I CONSUM (Vicenç Thomàs i Mulet):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Com no pot ser d'una altra manera jo no puc compartir la seva visió catastròfica i negativa, això l'únic que demostra és que no té arguments, desacreditar la sanitat no és responsable, tenim bons professionals que fan la seva feina i la ciutadania té un bon concepte de la sanitat que rep. Evidentment, ens vàrem trobar un solar amb una desoladora quan vàrem prendre possessió del Govern i vàrem haver de fer el centre de salut. Per cert, li pot comentar al batle de Sant Antoni a veure quan pensa fer l'accés al centre de salut perquè fa tres anys que hi anam darrere i encara no l'ha fet.

Una altra cosa, vostè diu que nosaltres no feim feina, ja hem obert centres de salut per a 60.000 persones d'Eivissa, el 50% dels habitants, acabam d'adjudicar dos centres de salut més i el nou hospital, dos centres de salut més i el nou hospital; per tant Eivissa tindrà cinc centres de salut nous dins aquesta legislatura. Tant de bo estiguessin fets, tant de bo. Si vostè considera que les instal·lacions de Sant Antoni no són adequades, doncs no sé què hi havia abans. Evidentment el nostre compromís és millorar les prestacions que es donen allà dins, ara, voler donar aquesta imatge catastròfica i negativa és que vostè no té arguments. Ja hem inaugurat tres centres de salut, 60.000 persones, la meitat de la població d'Eivissa, quasi res, dos centres més i un nou hospital adjudicat. Tant de bo vostès ho haguessin fet, tant de bo. Digui als professionals que fan feina a Sant Antoni que les instal·lacions són dolentes.

(Aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 712/10, de l'Hble. Diputada Sra. María Luísa Morillas i Navarro, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Pla de primera infància.

La següent pregunta és la RGE núm. 712/10, relativa a pla de primera infància, i la formula la diputada Sra. María Luisa Morillas del Grup Parlamentari Socialista. Sra. Diputada, té la paraula.

LA SRA. MORILLAS I NAVARRO:

Gracias, Sra. Presidenta. Señoras diputadas, señores diputados. Hasta hace tres años no existía ninguna normativa reguladora sobre las condiciones de las "escoletas" en nuestra comunidad y la gran mayoría de ellas funcionaban sin ningún tipo de control, por esto y tras haber creado un decreto regulador de la actividad, la Consellería de Educación y Cultura ha promovido la creación de plazas infantiles como también la regulación de las existentes. ¿Qué valoración hace el Sr. Conseller de Educación y Cultura sobre el Plan de primera infancia puesto en marcha por el Govern de les Illes Balears que prevé autorizar y crear un total de 3.000 plazas públicas de "escoletas" en nuestra comunidad?

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Conseller d'Educació té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Bartomeu Llinàs i Ferrà):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, evidentment la tasca ha estat en dos sentits, primer fer una normativa que regulàs un ampli espai que no estava regulat i per una altra banda posar en marxa tota una sèrie d'actuacions que fan possible que aquesta comunitat sigui una de les que estan en millor situació en aquests moments en temes relacionats amb 0 a 3 anys quant a escoletes.

Li puc dir que s'ha fet créixer en dos anys el nombre de places públiques autoritzades d'escoletes per això també li vull comentar que en aquests moments hi ha 15 dels 58 centres projectats que ja s'han conclòs, 39 s'estan construint i 4 iniciaran els treballs d'aquí poc temps. Un total de 48 municipis s'han adherit al pla i el Govern assignarà una quantitat d'uns 20 milions d'euros per a aquest aspecte. A Mallorca s'ha passat de 2.508 places públiques autoritzades a 3.300, l'objectiu és de 5.400 i això suposarà un augment d'un 115% del que hi havia i del que hi haurà. A Menorca s'ha passat de 559 places a 1.910 places, l'objectiu són 2.370 places, i això suposarà un 323% del que hi havia. I a les Pitiüses no hi havia cap plaça pública en funcionament i en aquests moments hi ha 570 a Eivissa, 37 a Formentera, l'objectiu és assolir un milenar de places.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Diputada, vol la paraula?

I.7) Pregunta RGE núm. 713/10, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Torres i Marí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cures pal·liatives.

Passam doncs a la següent pregunta que és relativa a cures pal·liatives i la formula la diputada Sra. Maria Torres i Marí del Grup Parlamentari Socialista. Sra. Marí, té la paraula.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Les malalties greus, cròniques i irreversibles suposen una greu afectació per a la vida dels pacients i de l'entorn familiar més pròxim en diferents vessants. Aquí cobren especial importància les cures pal·liatives que es destinen per a aquestes persones greument malaltes i evidentment el suport que això suposa per al seu entorn familiar més pròxim. Aquestes cures pal·liatives es pot dir que van més enllà d'un tractament sanitari pur i dur i són una aportació impagable per a totes aquestes persones.

Des d'aquí voldria aprofitar l'ocasió per donar el meu reconeixement i del meu grup parlamentari a tots aquells professionals que es dediquen a aquesta activitat tan important i com que també des del Grup Parlamentari Socialista ens consta la importància que dona la conselleria a aquests professionals i a l'activitat que duen a terme i ens consta que des de la conselleria s'ha impulsat una nova estratègia de les cures pal·liatives, li pregunt avui al conseller de Salut, quines millores suposarà l'aplicació de la nova estratègia de cures pal·liatives presentada per la Conselleria de Salut i Consum?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Marí. Sr. Conseller de Salut, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT I CONSUM (Vicenç Thomàs i Mulet):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Diputada. Com vostè diu acabam de posar en marxa l'estratègia de cures pal·liatives per als proper cinc anys, això està fet en línia amb les recomanacions internacionals i a nivell nacional, amb l'opinió d'associacions que treballen en aquest camp i amb els professionals que són els que coneixen millor aquest entorn. Per tant, per primera vegada intentarem donar la millor qualitat de vida a aquestes persones que estan en la darrera fase de la seva vida.

Nosaltres hem definit vuit objectius, 26 línies d'actuació i 64 accions concretes que bàsicament representen per una banda, com a objectiu prioritari, augmentar la cobertura promocional, fins ara s'ha fet feina amb persones en fase terminal d'una malaltia oncològica, de càncer, i a poc a poc ens volem adaptar a allò que són les nostres realitats, la gent té major esperança de vida, hi ha més patologia crònica, més cronicitat i per tant hi ha altres tipus de patologies que poden necessitar cures pal·liatives. En segon lloc, millorar la coordinació entre

els diferents nivells assistencials, que tots els professionals s'impliquin d'una manera o d'una altra en aquesta estratègia, millorar l'atenció humanitzada, tenir en compte sempre els drets i les opinions dels pacients que poden ser impulsades des dels documents de voluntats anticipades i promoure la formació entre els professionals.

Com vostè deia tenim un excel·lent equip humà, 64 persones, que d'una manera molt directa ja treballen específicament en cures pal·liatives i volem que aquesta qualitat assistencial i aquest tracte humanitzat es pugui donar des de qualsevol dispositiu, des del domicili del pacient passant per un centre de salut, un hospital d'aguts o un hospital de convallescència. Per tant, aquesta implantació suposarà millorar l'atenció sanitària, tenir molt clar els drets de les persones en aquesta fase de la seva vida i millorar en equitat d'accés per al conjunt de ciutadans. Segur que si som capaços de dur endavant aquesta estratègia el conjunt de ciutadans millorarà en la seva atenció.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA.

Gràcies, Sr. Thomàs. Sra. Diputada?

I.8) Pregunta RGE núm. 721/10, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Soler i Torres, del Grup Parlamentari Popular, relativa a informes emesos per l'anterior Conselleria de Medi Ambient.

Passam doncs a la següent pregunta 721/10, relativa a informes emesos per l'anterior conselleria de Medi Ambient i la formula la diputada Sra. Catalina Soler i Torres del Grup Parlamentari Popular. Sra. Soler.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Senyores i senyors diputats. L'article 23 de l'Estatut d'Autonomia diu que els poders públics de la comunitat autònoma, això vol dir el Govern que és un poder públic, han de vetllar per la defensa i la protecció a la naturalesa, del territori, del medi ambient i del paisatge. Encara que el Partit Socialista sols hagi encomanat gestionar un 10% de tota la Conselleria de Medi Ambient al Sr. Vicens, el Sr. Vicens com a nou conseller de la meitat de Medi Ambient i Mobilitat fa seus i comparteix els informes que s'han fet fins ara des de la Conselleria de Medi Ambient?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Vicens, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, em sorprèn que vostè realment em faci una pregunta d'aquest tipus, en primer lloc per l'obvietat de la resposta i en segon lloc perquè si vol tractar de qualche qüestió en concret el que ha de fer és mencionar-ho a la seva pregunta i jo li donaré tota la informació completa disponible perquè supòs que és això el que vostè pretén, no és ver?

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula la Sra. Soler?

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies. Sr. Conseller, els comparteix o no els comparteix. Vostè comparteix l'informe de capacitat de càrrega que fa l'anterior Conselleria de Medi Ambient referent a botar o a no botar la barrera de Ternelles? Avui vostè no la botaria, em vol dir? La va botar fa un parell de mesos, i vostè avui no la botaria. Sr. Conseller, li he dit, és l'Estatut que protegeix a tothom davant el medi ambient, fins i tot els camins privats d'ús públic i fins i tot quan hi ha informes i quan parlem especialment de reserves naturals especials, però clar vostès en aquell moment necessitaven fer-se qualche foto, s'havien de desmarcar d'Unió Mallorca, del PSOE perquè si no, no eren ningú. Ara avui el PSOE ja m'ha tret uns fora, en el seu moment potser l'havien d'haver tret a vostè, nosaltres li ho varem demanar i compartesc exactament les paraules que va dir el meu company Sr. Font dia 27 d'octubre dins aquesta sala parlamentària quan ja li va demanar explicacions i si no li agradava el que havia de fer.

Justament avui, quines casualitats, el Partit Socialista i el Sr. Antich li donen la gestió d'Espai de Natura a un conseller que no és capaç de respectar les directrius que marca la mateixa conselleria. Això és el Govern que avui tenim en aquesta comunitat, i si això no ens bastàs es barallen vostè i el Sr. Carbonero perquè resulta que el Sr. Carbonero gestiona el vertader pressupost, els projectes que vostè ha de fer des d'Espai de Natura i des de l'IBANAT els ha de pagar el Sr. Carbonero i per això es barallen. Això és el que avui tenim. Sr. Conseller, vull entendre que avui vostè no botaria la barrera de Ternelles, no sé si els del BLOC el traurien fora o no, però convendria que m'ho explicàs. Gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Vicens, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, quina sort que sabem ara a quin informe es referia vostè, però bé, jo li he dit que li contestava d'una manera òbvia perquè és evident que no conec tots i cada un dels informes que feia Medi Ambient perquè n'ha fet centenars d'ençà que ha començat la legislatura i és evident que els tenc tots en consideració i que per tant els coneixerem si vostè em diu quin concretament.

De totes formes esper, la convid a fer una pregunta en aquest sentit, però bé, mentrestant ja veig que l'obsessiona molt el tema de la barrereta i jo li comentaré una cosa, miri, hi ha diputats i hi ha càrrecs públics que allò que fan és defensar els interessos generals sobretot quan es tracta de domini públic i n'hi ha d'altres que fan informes que per molt legals que siguin el que intenten és, per exemple, justificar quadres quan són realment qüestions il·legalitzables.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.9) Pregunta RGE núm. 722/10, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pacte amb Unió Mallorca.

La següent pregunta 722/10 és relativa a pacte amb Unió Mallorca i la formula el diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Cada vegada hi ha més ciutadans que es demanen quins varen ser els motius del pacte del 2007 entre el Sr. Antich i la Sra. Munar, no només quins varen ser els motius sinó el que es va pactar, que imagin que vostès mai no confessaran. Ens agradaria saber quin va ser el cost perquè la Sra. Munar pogués presidir aquest parlament i el Sr. Antich pogués presidir el Govern de les Illes Balears. Un pacte, per cert, que un membre madrileny del Partit Socialista diu que amb aquest partit que varen pactar l'haurien de tancar les seus i l'haurien de prohibir que es presentàs a les properes eleccions. Li hauríem de recordar a aquest membre socialista que vostès encara governen a molts d'ajuntaments de Mallorca amb aquest partit, cosa que aquest senyor imagin que no deu saber. Ens agradaria saber quins varen ser els motius del pacte del 2007. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pastor. En nom del Govern el Sr. Moragues té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Pastor, la resposta és molt simple i a més és pública des de fa molts de mesos, ho varem dir en el seu moment quan varem firmar el pacte: la possibilitat de desenvolupar un programa alternatiu que permetés millorar la qualitat de vida de la ciutadania de les Illes Balears. I així està en els mitjans de comunicació, i açò és el que hem fet, posar les bases d'un nou model econòmic per a la nostra comunitat, a través del pacte per la competitivitat, l'ocupació i la cohesió social, signat l'any passat.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

En base a les seves paraules no només hauríem de dir que el pacte està romput, sinó que ha fracassat. Si vostès volien millorar qualche cosa, és evident que no han millorat absolutament res. El pensament únic, Sr. Conseller, és el pensament dels que ho saben tot, d'aquells que no només intel·lectualment sinó moralment es creuen per damunt dels altres. No hi ha alternativa, com han dit alguns líders polítics europeus, vostès diuen que no hi ha alternativa, només poden governar vostès. Ningú no pot pactar amb Unió Mallorquina que no siguin vostès.

Aquella expressió d'aquell periodista d'esquerres que va crear l'any 1995, s'ha convertit en el reflex del que són vostès, però jo hi afegiria alguna cosa més: vostès no només s'han convertit en pensament únic, s'han convertit en la dictadura del pensament únic, no respecten les majories, no respecten aquest parlament i no respecten ni tan sols la democràcia d'aquesta comunitat...

(Remor de veus i aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Una mica de silenci, senyors diputats, una mica de silenci.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Gràcies. Senyores i senyors del pacte o del que queda del pacte, hi ha alternativa, hi ha més vida en aquesta comunitat que no siguin vostès. Vostès no volen qüestió de confiança perquè la perdrien. Vostès no volen avançar les eleccions perquè saben que les perdran. Idò, senyores i senyors, dimiteixin perquè hi ha alternativa. No només hi són vostès, hi ha altres pensaments en aquesta comunitat. Moltes gràcies.

(Aplaudiments i aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pastor. Sr. Moragues, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, estic absolutament d'acord, Sr. Pastor, hi ha alternatives, el que passa és que no tenen la valentia d'exercitar-les. N'hi ha d'alternatives, però no són valents i no ho volen fer... Per ara, efectivament...

(Remor de veus)

Tal vegada recuperen la valentia les properes setmanes. Vostès tenen la força dels vots. Però jo també els vull dir una cosa, jo estic segur que no ho fan perquè saben que la solució, l'alternativa a açò és pitjor la que vostè representa que la que hi ha. Vostès quan estan...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats!

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

... És així, vostès ho reconeixen quan xerren pels racons. Ara tots junts, evidentment, recuperen la valentia i diuen algunes coses que saben que no s'aguanten de cap de les maneres.

Miri, Sr. Pastor, el que no té cap sentit és que quan pacta l'esquerra amb el centre és dolent, però quan pacten vostès amb el centre és perfecte. Idò miri, açò serà conseqüència del nostre pensament únic, però sembla una altra cosa, sembla una conclusió equivocada per no qualificar-ho d'una altra manera. Vostès han pactat tres vegades amb Unió Mallorquina i va ser perfecte i tal vegada valdria la pena que respongués quins varen ser els preus per pactar el consell insular l'anterior legislatura, tal vegada valdria la pena que respongués açò i si no ho sap li ho podria demanar al Sr. Matas que vendrà molt prest -esperem-, d'aquí dues o tres setmanes serà aquí i per tant, li podrà demanar quin preu va ser el d'aquell pacte tan estrany? I per cert, Sr. Pastor, de l'anterior legislatura el PP té dotze casos en els jutjats...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Rodríguez!

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

I més de quaranta imputats...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Rodríguez!

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Per tant, Sr. Pastor, amb aquest bagatge que...

(Continua la remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Rodríguez!

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Amb aquest bagatge que vostès tenen...

(Continua la remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Rodríguez, esper no haver-lo de tornar avisar. Sr. Rodríguez...

(Continua la remor de veus i petit aldarull a la sala)

Sr. Rodríguez! Sr. Rodríguez! Sr. Rodríguez, asseguí's per favor i tranquil·litzi's!

Continuï.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Sí, Sra. Presidenta, després d'aquesta manifestació del pensament únic, jo m'estim més asseure'm.

Gràcies.

(Aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Sra. Presidenta, per favor, una qüestió d'ordre.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per què demana la paraula, Sr. Pastor?

EL SR. PASTOR I CABRER:

Per una qüestió d'ordre, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

No hi ha qüestions d'ordre. Sr. Pastor, no té la paraula.

EL SR. PASTOR I CABRER:

El que fa les preguntes és el grup de l'oposició i jo veig que en aquest moment...

(Tall del micròfon)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pastor, no té la paraula. Asseguí's per favor!

(Remor de veus)

Sr. Pastor, asseguí's per favor! No m'obligui, Sr. Pastor, a cridar-lo a l'ordre. Sr. Pastor, tranquil·litzi's! No m'obligui a cridar-lo a l'ordre...

(Continua la remor de veus)

Continuam amb l'ordre del dia i esper que sigui més tranquil.

I.10) Pregunta RGE núm. 719/10, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Ricard Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de la planta potabilitzadora d'Es Castell.

Passam a la següent pregunta i és relativa a posada en funcionament de la planta potabilitzadora d'Es Castell. La formula el diputat Sr. Jaume Tadeo i Florit del Grup Parlamentari Popular. Sr. Diputat, té la paraula

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Certament trob que aquí avui sentir segons quines coses, quan tenim un govern que ha paralytitzat l'acció de govern, per açò faig aquesta pregunta i que, a més, en aquell banc seu gent imputada, dir segons què de l'altre grup a l'oposició, al Grup Parlamentari Popular no crec que sigui gaire correcte i encertat.

(Aplaudiments)

Avui mitjançant la pregunta que formul queda més que demostrat que la decisió que va prendre aquest govern de rompre l'actual pacte i quedar en minoria, el que ha fet és deixar aturades conselleries tan importants com la de Medi Ambient. Cert és que des de principis de legislatura en aquesta cambra s'ha parlat dels problemes de nitrats que hi ha a l'aigua potable o no potable de Menorca. Cert és que el mateix Sr. Moragues, el mateix Sr. Antich han dit en aquesta cambra que havien de donar una resposta urgent, necessària i ràpida a aquest problema que té Menorca amb les aigües.

Però el cert és que la Conselleria de Medi Ambient ha quedat aturada, ha anul·lat reunions amb batles, amb ajuntaments, com en pugui ser una del passat dia 10 de febrer i no dona solucions. I nosaltres el que darrer que teníem era dit dins el Consell Insular de Menorca, per part del director general de Recursos Hídrics, que aquest proper estiu es posaria en marxa la planta potabilitzadora d'Es Castell. Volem saber si l'actual govern, si el conseller que du ara l'àrea de Medi Ambient, manté aquesta data.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Vicens, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies. Contestarem d'una manera una mica més serena. Parlem de nitrats, de totes formes agraesc que em faci una pregunta concreta, no com l'altra vegada. Miri, efectivament jo tenc constància, i així li ho confirm, que l'anterior Conselleria de Medi Ambient estava estudiant el tema de la planta potabilitzadora d'Es Castell per una qüestió de nitrats i que estava avaluant dues alternatives concretes. I per la seva tranquil·litat li diré que aquesta línia de treball es manté. Independentment de terminis, no dubti que optarem per la millor solució per a la zona d'Es Castell, Sr. Tadeo.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Vicens. Sr. Diputat, té la paraula.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, la pregunta potser que sigui concreta, però la resposta no ho ha estat gaire, perquè jo li demanava si respectarien el termini perquè és molt clar que a una roda de premsa el director general de Recursos Hídrics va dir que estaria en funcionament aquest proper estiu. Açò no és així. El que li deman ..., i, sincerament, aquest govern avui ha quedat aturat, aquest govern no funciona i el que li deman és que es posi en contacte, aquí on tinguin problemes amb les conselleries d'on varen expulsar els seus socis de govern, es posi en contacte amb els projectes de distints ajuntaments, per no deixar els batles amb la boca oberta i la mà estesa esperant la seva resposta.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Vicens.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies. Sr. Tadeo, li contestaré, però pensi que acab d'arribar a la Conselleria de Medi Ambient i he d'analitzar el tema. Vostè em diu que hi ha un termini a una roda de premsa, això ho desconec. El que sí li puc assegurar és que hi ha dos tipus d'alternatives, una és traslladar la potabilitzadora de Muro a Es Castell i l'altra és un sistema que les tècnics responsables d'ABAQUA, de l'ajuntament i de la Conselleria de Medi Ambient varem visitar una planta biològica de desnitrificació, concretament a Tarragona, a Borges del Camp i s'està analitzant quin dels dos tipus seria millor, evidentment amb les restriccions pressupostàries que té el Govern ara mateix.

Per tant, no es preocupi que això serà analitzant i estam esperant unes certes correccions competencials que tenim sobre el tema de Medi Ambient amb ABAQUA per poder donar solució a això. De totes formes vostè diu que el Govern està paralitzat, cosa que em sorprèn un poc perquè d'aquí una hora tenc una roda de premsa per signar 21 milions per al tren. Per tant, m'estranya que hi hagi aquesta paràlisi.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.11) Pregunta RGE núm. 723/10, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Jesús Fiol i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reprovació de tres consellers del Govern.

Passam a la següent pregunta i és relativa a la reprovació de tres consellers del Govern i la formula el Sr. Francesc Fiol i Amengual del Grup Parlamentari Popular. Sr. Diputat, té la paraula.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. President, la setmana passada aquest plenari mateix va reprovar els consellers de Serveis Socials, d'Hisenda i de Salut. Bé, m'imagín l'opinió que pot tenir respecte d'aquesta qüestió, però el que li deman en realitat és si ha pres qualche mesura, si ha mantingut qualche reunió per adreçar aquesta crítica tan radical que significa que la majoria del Parlament reprovi l'acció de tres membres del seu govern, si ha fet alguna gestió per canviar aquesta situació, si ha pres qualche decisió, si els exigirà algun tipus de responsabilitat.

Què li ha suggerit a vostè? Quina decisió ha pres respecte d'aquesta votació de la setmana passada? Què en pensa de tot això, Sr. President?

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Antich, té la paraula.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesc Antich i Oliver):

Gràcies, Sr. Fiol, com comprendrà no hi puc estar massa d'acord perquè jo crec que des de les tres conselleries s'està fent una bona feina. Però si el que li preocupa és si duc un seguiment de la feina que es fa, li puc assegurar que, efectivament, m'estic reunint amb ells i estam fixant els objectius per tal que els ciutadans tinguin les millors respostes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Antich. Sr. Diputat, té la paraula.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. President, això que em conta ho don per descomptat, només faltaria que el President del Govern no fes un seguiment de l'acció dels diversos departaments, jo no li deman res de tot això. Vostè pot ara, com ha fet, no contestar i esperar la rèplica on jo ja no li podré dir res per dir tot el que trobi. Està molt bé, ho pot fer totes les vegades que vulgui, però no deixar de ser injust.

Deixi'm que li digui de totes formes que el fet que es reprovien uns consellers del seu govern és un fet gravíssim i almanco l'hauria de convidar a reflexionar respecte de la situació de minoria en què es troba dins aquest parlament. Almanco una reflexió respecte d'aquesta qüestió, però és que ni això es produeix. Sr. President, jo el sent a vostè aquests dies commemoratius de la circumstància de l'aprovació de l'Estatut d'Autonomia parlar que "el temporal és molt gran, però la barca és molt marinera".

Clar que sí que la barca és molt marinera, per suposat que és molt marinera, aquesta comunitat té força i esma per sortir endavant. El problema és que el contramestre s'ha tirat per la borda o l'han tirat per la borda, jo ja no ho sé. La meitat de la marineria ha desertat i part de l'altra meitat està marejada i no sap bé si el rumb és encertat. I del patró m'estim més no parlar-ne, perquè molts són ja, Sr. President, molts són en aquesta comunitat els que diuen que aquest patró no pot manejar més temps aquesta barca.

Vostè, Sr. President, sé que no li agrada que parlem d'aquesta qüestió perquè la dona per resolta després del debat de fa quinze dies, però constata avui, i amb la reprovació de la setmana passada i també amb les votacions de la setmana passada es va constatar, que vostè presideix un govern mini minoritari, un govern que no té capacitat per treure endavant els greus problemes que té la nostra comunitat. I el convid, una vegada més, com he fet tantes vegades i continuaré fent-ho totes les vegades que cregui necessari fer-ho, que presenti dins aquest parlament una qüestió de confiança.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Antich, té la paraula.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesc Antich i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Fiol. Miri, el que jo pens és que tota la marineria està fent una bona feina, el que veig és que n'hi ha molts que voldrien veure la barca foradada. I no serà així Sr. Fiol, nosaltres continuarem fent feina per donar servei a la ciutadania.

Tota aquesta idea que vostè vol traslladar que efectivament el Govern està aturat i que realment el Govern no fa res, això no és la realitat. Vostè em parla de tres conselleries que han fet molta feina. Miri, quan estava aturat la Llei de dependència era quan vostès governaven, ara hi ha 23.000 valoracions fetes. És així, Sr. Fiol. Des de Salut s'està fent una feinada posant més professionals i construint més centres de salut. I des d'Economia s'està fent la feina que s'ha de fer, donar una gran inversió i per tant, ajudar la gent i a la vegada, com no pot ser d'altra manera, fer totes les polítiques que siguin possibles en temes d'austeritat.

Miri, Sr. Fiol, avui mateix han tornat sortir xifres de l'atur i la comunitat autònoma de les Illes Balears, Sr. Fiol, és l'única comunitat autònoma que en dos mesos consecutius no destrueix llocs de feina, l'única. És l'única comunitat autònoma que en percentatge ha fet més afiliacions a la Seguretat Social i és la comunitat autònoma que en percentatge ha tengut més contractacions de nova gent a fer feina. Aquesta comunitat autònoma està prenent mesures i està fent, des del meu punt de vista, amb l'ajuda de tothom una bona feina.

Quan veig altres comunitats autònomes allà on s'apliquen les seves receptes no veig els mateixos resultats. Per ventura seria allà on seria bo que es demanassin comptes als consellers, es reprovassin consellers.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments i aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Antich.

II. Interpel·lació RGE núm. 14111/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a nou model econòmic proposat pel Govern de les Illes Balears.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la Interpel·lació RGE núm. 14111/09 presentada pel Grup Parlamentari Popular. És relativa al nou model econòmic proposat pel Govern de les Illes Balears.

En nom del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Huguet per un temps de deu minuts.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, senyores i senyors membres del Govern i Sr. President. Jo trob, Sr. Conseller de Treball, que el primer que ha de fer és explicar-li al Sr. President que simplement davallant la població activa tal vegada hi hagi una reducció d'aturats, però que si davallen els ocupats, que davallen també aquest mes a les Illes Balears i davalla l'atur, no significa que es creï feina. Amb el que acaba de dir, l'únic que demostra és que no sap de què parla...

(Aplaudiments)

Sr. Conseller d'Economia i Hisenda, que trob que és el membre del Govern que ha de respondre aquesta interpel·lació, el que ens interessa al nostre grup és no discutir del contingut semàntic de model d'economia. Açò de model d'economia se sol utilitzar, per exemple, el Sr. Guillem López Casanovas fa 20 anys quan explicava mitjançant aquest document com era l'economia de Menorca i el seu model. També FEDEA, que és una fundació d'estudis d'economia aplicada que depèn del Banc d'Espanya, el mes passat de febrer, publicava un estudi sobre *"la subida del impuesto sobre el valor añadido en España"* i ho subtitulava *"demasiado cara y demasiado pronto"*. No explicaré aquest estudi, però recoman als que no ho hagin fet, que se'l mirin, les conclusions. Ell ho feia damunt dos models d'economia, un d'única residència o economia familiar o altres. Les conclusions sí que les llegiré: *"Basándonos en estos resultados, concluimos que aumentar el Impuesto del Valor Añadido en España, -i per tant a les Illes Balears- contraerá la actividad y el empleo, que será regresivo y que muy probablemente llega demasiado pronto, que la carga fiscal recaerá sobre los pobres, los mayores y los pensionistas"*. Diré els seus autors perquè no hi hagi dubte que no és una qüestió política: Juan Carlos Conesa de la Universitat Autònoma de Barcelona, Javier Díaz Jiménez de l'IESE i Julián Díaz Saavedra de la Universitat de Granada i subvencionats pel Ministeri d'Innovació, *"agradecemos"* al Ministeri d'Innovació la seva subvenció.

Per tant, aquest és un element que hem de tenir en compte a l'hora de fer propostes a la moció subsegüent, que és demanar a Madrid que els efectes de l'increment de l'IVA són el pitjor que li pot passar a aquesta comunitat autònoma.

Vegem quines són les qüestions, al meu entendre, més importants sobre l'economia, si vostès li volen dir el model, o si volen parlar del nou model. Ho faré repassant les intervencions del president, no la resposta a la darrera pregunta del nostre portaveu, ni al discurs sobre els Premis Ramon Llull, però sí a la darrera intervenció pública anterior a la vinguda al Parlament, on el president -té a veure amb la qüestió- Antich defensa un nou model econòmic en el *Foro de Nueva Economía*.

Ell diu: *"Es la inversión pública la que crea infraestructuras que benefician la ciudadanía y faciliten..."*, i faciliten el nou model que volem impulsar". I això és cert, les infraestructures, els equipaments és una de les actuacions importants en tots els temps, en tots els governs i en totes les circumstàncies perquè els ciutadans i l'economia funcionin. El que és molt normal és que hagi començat aquest discurs i la seva intervenció dient: *"Balears..."*, o reconeixent, millor dit, que la corrupció és una lacra per a l'economia de les Illes. Em voldran explicar aquesta relació? La corrupció? És a dir, els romans li deien *corruptere*, és a dir, intentar de comprar..., a les definicions en el diccionari se sol parlar de jutges i administradors públics, etc., i no necessàriament s'ha de robar, i aquest altre verb, també en llatí, *rapere*, que és apropiar-se del que no és seu. Realment aquest és el problema de la situació de l'economia a les Illes Balears? O és que confonem l'economia de les Illes Balears amb els problemes de l'Administració? Jo crec que no traçam la línia, senyores i senyors del Govern, aquí on ha de ser, i en parlaré més tard, si fa falta, d'aquesta qüestió, que deix oberta en aquesta primera intervenció.

L'altra intervenció del Sr. President era la felicitació de Nadal. Deia, a part de manifestar com de bé ho han fet tot i quantes coses han fet, deia: *"Ara vivim els efectes dels excessos d'altres temps. D'aquí ve la crisi i d'aquí vénen els casos judicials"*. Els casos judicials jo crec que sí, però està segur, Sr. President, senyores i senyors membres del Govern, que la crisi ve d'aquí? Repassem, repassem algunes dades, repassem algunes dades. La construcció, taxes de creixement interanual del valor afegit brut total, i del sector de la construcció; en blau la construcció i en gris les taxes de creixement. Açò està tret de les publicacions que fa la Conselleria d'Hisenda; ara, les línies vermelles són posades meves, és l'època en què van governar vostès, Sr. President, el primer pacte. Veu la punta de la línia blava?, el VAB de la construcció? Comparin-les amb les línies del creixement del valor afegit brut de construcció a les Illes Balears, amb les actuals. Ho veu?, vol que li doni dades més exactes?, vol que n'hi doni? Idò n'hi donaré.

Bé, hi ha un problema, aquesta és una publicació feta en aquest govern -ja es feia abans-, són les dades de les Illes Balears. Si un treu d'aquest llibret aquesta plana, la 71, que és la que mostra el consum de ciment, mirin els gràfics: l'època del pacte. Però mirin la publicació mateixa del 2007, mirin els mateixos gràfics. Ho veuen? Què ha passat?, i parl dels consums del 99, del 2000, del 2001... Què ha passat amb el consum del ciment de l'any passat, del 2007 al 2008?, m'ho podrà explicar? Vostè n'és el responsable, Sr. Conseller. Bé, no ho han maquillat tot. Açò tan menyspreat per aquest govern que és la construcció i tan traslladat a l'època en què governava, la legislatura passada, el Partit Popular, de la malaltia de la crisi, açò és fals, i les xifres són les que ho diuen, no aquest interpel·lant, i si volen més dades també en tenim, aquí duc fotocopiades o tretes totes les dades de la construcció del quart trimestre d'una altra publicació que també fan on es repeteix exactament el mateix.

Per tant el que jo intent aquí ja plantejar, Sr. Conseller, és que dissociem els problemes de gent que roba, els problemes de gent que potser que comprin funcionaris o polítics, del que és l'activitat econòmica, del que és important en aquestes illes avui i fa uns quants anys. I què açò tan important? Les empreses i els treballadors, especialment els que no tenen feina.

Mirin, pot presumir el president que fa dos mesos que davallam un poquet més de 500 persones les llistes d'atur. Positiu. Aquest mes, el mes de febrer, millor dit, es van incorporar a l'activitat prop de 500 persones en el sector de la construcció i més de 330 a serveis. Però si vostès miren els resultats veuran que aquesta reducció de l'atur va acompanyada de la reducció dels nombres d'afiliats a la Seguretat Social. És a dir, nosaltres teníem a la Seguretat Social el gener..., perdó, el mes de febrer de l'any passat 390.000 persones i ara en tenim 300 (...). Però, escolti, és que d'aturats m'és igual començar el 96, el 99, quan vulgui, mai a la comunitat autònoma, en totes les situacions que hi ha hagut de crisi, el mes de febrer hi havia hagut més de 47.000 persones: 2003 47.000, 2004 47.000, 2000, 1999 40.000, 39.000... Fins i tot l'any 2008 48.000 persones. Però escoltin, és que enguany, amb açò que ha passat que hem reduït devers 500 i busques de persones, l'única comunitat autònoma, en tenim 90.000 en el registre, que són més, perquè en el registre no hi són totes. Açò què vol dir?, vol dir que doblam allò del mes de febrer dels darrers 15.000 anys, pràcticament. És açò allò greu. Com es pot donar feina si quan

teníem valor afegit als creixements que teníem...?, com es pot donar feina a 90.000 persones si quan creixíem normal per damunt del 3, 3,5, allò més que creixíem en quatre anys net eren 30 o 35.000 llocs de feina, persones a la Seguretat Social? Què hem de menester, 12 anys, creixent al 3 i al 3,5? Aquest és el problema.

I ja, perquè veig que m'he passat molt de temps, vull resumir, i gràcies, Sr. President, per la seva condescendència. Allò que importa perquè l'economia funcioni és que les empreses funcionin; que també funcioni l'Administració, però que encara que l'Administració no funcioni allò important és que funcionin les empreses. I què s'ha fet? Tenc aquí molta informació del que jo crec que es podria haver fet i que no s'ha fet, i també hi ha als *Diaris de Sessions* d'aquest ple iniciatives que hem tingut. Mirin, han d'ajudar a la finançació de les empreses amb dificultats, han de posar estímuls perquè els treballadors quedin a les empreses i no vagin a l'atur, han de demanar a Madrid que tinguin en compte que més del 90% de les persones que fan fora a les empreses són temporals i que per tant hi ha d'haver un canvi estructural d'aquest tipus de contracte que és el que facilita açò; que allò que importa és que els treballadors quedin a les empreses i no vagin a l'atur, que açò és el pitjor que pot passar a l'administració pública i als recursos públics, que a més val més que no cotitzin i estiguin a les empreses que no que vagin a l'atur, no cotitzin i hagin de cobrar l'atur. Açò ho diu qualsevol taxista a qui ho demanin pel carrer.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Huguet, per favor.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sí, vaig acabant. Gràcies, Sr. President.

Infraestructures. Perdó... Han presumit de les grans inversions que han fet. Repassin la contractació pública que ha tingut a les Illes Balears. L'any passat, que va ser un dels anys amb més inversió pública -són dades del novembre, és a dir, no està incorporat el desembre, ho reconec-, 758, 758 milions d'euros, tot i que presumien de més 1.200. Escolti!, és que el 2004 eren més de 800 milions d'euros del sector públic licitats a les Illes Balears. És a dir, ni tan sols l'any passat, amb tota la millora del finançament i tot aquest discurs, no van tenir més licitació, que és el que importa, que no és firmar convenis.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet, perdoni però ja hauria d'acabar.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sí. Una pregunta més, que és per què en infraestructures i en transports tanta rellevància en el sector aeronàutic -que la té- i tan poca, gens, mai no l'he sentit parlar del que suposarà la modificació de la Llei de ports, que afecta les taxes i per tant l'increment dels costos de totes les mercaderies que entren a les Illes Balears? Per què aquest silenci en ports, on hi ha el president i un munt de consellers que anomena el Govern?

Gràcies, Sr. President. Tenc moltes més qüestions a plantejar però naturalment les intentaré abreujar a la pròxima intervenció després d'escoltar el conseller.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet.

(Petit aldarull a la sala i alguns aplaudiments)

Sr. Manera...

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Carles Manera i Erbina):

Gràcies, Sr. President. Sr. Huguet, el primer que li he de dir és que estic decebut de la seva intervenció, i li explicaré per què: perquè la seva interpel·lació tal com està formulada parla del nou model de creixement, i vostè m'ha parlat, en síntesi, de quatre coses, i després d'un caramull d'informacions -perdoni que li ho digui així- una mica desordenades; m'ha parlat de l'IVA, m'ha parlat de la corrupció, m'ha parlat de la inversió pública i m'ha parlat de la construcció, i en les quatre coses ha invocat discursos del president, en les quatre. Del nou model de finançament ni se li ha sentit dir res, que és l'objecte d'aquesta interpel·lació, ni ha apuntat res més. M'imagín que a la rèplica dirà alguna cosa.

Jo li començaré pel que vostè m'ha demanat. El tema de l'IVA, l'augment de l'IVA. Clar, els augments dels impostos sempre són negatius des d'un punt de vista de les economies. De fet el Govern de les Illes Balears ha fet una política fiscal restrictiva en aquest sentit, com vostè sap, dintre dels seus exercicis 2008 i 2009, i la política de l'IVA des d'aqueixa tribuna el mateix president ha comentat que era una política que s'hauria d'haver revisat de cara a la millora que pot representar per a l'economia balear doncs que aquest increment de l'IVA, sobretot el turístic, no s'apliqués. De totes maneres jo li he de fer una reflexió més general: en política fiscal no es pot dir segons què ni es pot anar amb certes demagògies. Ara vostès la gran recepta que tenen, que la diuen des del Sr. Montoro, passant pel Sr. Rajoy i acabant aquí mateix, és que hem de davallar tots els impostos, o hem de fer una restricció important a la política fiscal. Sr. Huguet, no s'enganin per més temps, és impossible quadrar això, és impossible. El Sr. Camdessus fa dos dies ha dit que és inviable que a Europa es davallin els impostos, el Sr. Camdessus, exdirigent del Fons Monetari

Internacional. I dues dades més: la Sra. Merkel a Alemanya ja ha dit que, de davallar impostos, res de res, amb problemes amb els liberals, que amb això varen aconseguir guanyar les eleccions; i el Sr. Zarkozy, que va davallar l'IVA turístic, se l'està plantejant apujar, el Sr. Zarkozy, també ideològicament en una línia molt similar a la seva. Per tant jo juguïn amb la política fiscal de la manera frívola que moltes vegades un escolta en determinat cenacles, i en aqueixa cambra també.

El segon punt, allò de la corrupció. Sr. Huguet, vostès parlen d'anomalies democràtiques quan es governa en minoria. El que és una anomalia democràtica és la corrupció, això és una anomalia democràtica, i això afecta -no s'engani- afecta l'economia, clar que afecta l'economia. La corrupció és en aquest sentit una distorsió del mercat, i els empresaris són els primers que estan en contra que funcionin aquestes pràctiques delictives. Per tant no és gratuït que el president de la comunitat intervengui en aqueixa línia, no és en absolut gratuït, és absolutament normal. No pot segmentar vostè el funcionament de l'economia real en determinades pràctiques malauradament esteses alguns moments, no ho pot segmentar de cap manera perquè això distorsiona el mercat i penalitza els empresaris que actuen correctament. Això és el que passa amb la corrupció, Sr. Huguet, i això evidentment afecta el món econòmic.

El tema de la inversió, el tercer punt que vostè m'ha dit. Sr. Huguet, les dades són llampants, 1.555 milions d'euros en inversió pública, no estic dient obra pública, inversió pública, i aquí vostè té una de les dades que el sorprenen, allò de ciment, allò del ciment 2007-2008, o 2008-2009, no record si ha dit els dos anys. Escolti, l'any passat el sector de la construcció va poder subsistir gràcies a l'obra pública del Govern, amb prop de 200 milions d'euros licitats; això està reconegut no per la Conselleria d'Hisenda, això està reconegut pels mateixos butlletins informatius dels constructors. Per tant és evident que aquest sector, que no ha treballat amb perspectives d'expansió territorial sinó que està treballant molt en polítiques de rehabilitació, en concret un augment del 150% en habitatges de protecció oficial i altres actuacions al respecte, és innegable que ha consumit ciment, és clar, però no amb la perspectiva d'expansió física territorial que es podia tenir en altres moments. Per tant l'obra pública per un cantó i la inversió pública per l'altre és indubtable que han permès obtenir resultats no tan dolents com a altres comunitats autònomes. Només li recordaré dues dades fonamentals, que tampoc no són del Govern: 2008, la comunitat de Balears és la que més creix econòmicament, 1,4%; 2009, és la que menys decreix, 2,7%. Això ho diu Funcas, ho diu Hispalink, ho diu el servei d'estudis del Banc d'Espanya, no ho diu el Govern. Alguna quota de responsabilitat té la inversió pública en això sense cap dubte, màxim com a altres comunitats autònomes, ho pot llegir, Madrid o País Valencià, que són seves, que estan governades per vostès, que aquests resultats no són tan importants.

I aquesta dada que vostè criticava de la intervenció anterior del president en relació a l'atur, miri, Sr. Huguet, vostè pot llegir les estadístiques com vulgui, la realitat és que les dades que avui surten publicades, les miri com les miri, indiquen que el comportament del mercat de treball de Balears és el millor de tots, amb totes les dificultats. Vostè pot entrar aquí a esmicolar la xifra i intentar segmentar-la; ho trobo lícit, cadascú llegeix les estadístiques com més li convé, però del que no hi ha cap dubte és que les xifres que avui s'han ofert i que segueixen la línia del mes de gener indiquen que la comunitat de Balears és la que té el millor comportament, o el menys dolent, com vulgui, en el mercat laboral de totes les economies regionals, incloses les seves, perquè si vostè mira les estadístiques del País Valencià o de Madrid o de Múrcia, fan fredor, fan fredor en aquests moments, en relació al comportament del mercat laboral.

I finalment el que vostè deia, el sector de la construcció. Escolti, aquest govern no ha menyspreat aquest sector, en absolut, ha treballat conjuntament amb els empresaris del sector de la construcció, del sector immobiliari, i la Conselleria d'Habitatge ha fet una feina intensa al respecte. El que nosaltres deïem abans d'entrar en el Govern i deïm ara és que és un sector sobredimensionat; això, ho hem dit sempre, no ens amagat d'aquesta situació, i és un sector que cal redreçar en aquest sentit, per cert una consideració que els mateixos empresaris reconeixen i que els sindicats també, és a dir, no deïm res que no diguin els sectors afectats, en absolut.

De manera que en aquests quatre punts que vostè m'ha tocat no m'ha parlat en cap moment del nou model de creixement, que és la interpel·lació que jo tenia aquí damunt la taula. Però deixi'm que li digui quatre coses simples o elementals, sintètiques. Primera, un model de creixement no es fa per decret, això és així, ho hem dit per activa i per passiva, un model de creixement es fa a partir de la pulsació del mercat, això és fonamental, no es fa per decret, no és el voluntarisme d'un govern que fa un nou model de creixement, primera qüestió.

Segona: quan nosaltres arribàrem el 2007 ens trobàrem amb un sector de la construcció molt dinàmic, molt sobredimensionat, cosa que han reconegut, insistesc, els mateixos empresaris i els mateixos representants sindicals. El que hem intentat davant aquesta situació és, atenent la crisi econòmica, atenent l'impacte recessiu en el sector immobiliari i de la construcció, és redreçar aquesta qüestió, i hem focalitzat els nostres esforços, i passo a una tercera consideració molt ràpida, a treballar en els nous nínxols d'ocupació, en les noves perspectives que el mercat ens està donant i que no estaven suficientment explorades. I aquí m'estic centrant explícitament en el Parc Bit i en les noves tecnologies de la informació i la comunicació. Un parell de dades il·lustratives: 2007, juliol 2007, 51 empreses en el Parc Bit; febrer 2010, 122 empreses, 122 empreses en el Parc Bit, totes amb alt valor afegit i que fan de nucli per a més de 1.500 persones, quan n'hi havia 1.200 quan nosaltres arribàrem. Més valor afegit, més intensitat del coneixement, més sector quaternari, per dir-ho en termes tècnics, que conjuntament amb la feina que s'està fent en polítiques socials, particularment en tot el que afecta el benestar social, la Llei de dependència i els serveis socials, mantenim o hem redreçat la nostra pauta de creixement cap a polítiques també del sector quinari, tot el que representen serveis de qualificació especialitzada: sanitaris, educatius, socials.

En aquest moment, Sr. Huguet, un terç del sector serveis de la comunitat autònoma de les Illes Balears, un terç, és sector quaternari-quinari, en aquests moments, 7.500 milions d'euros d'aportació a la renda, dels quals 1.500 són noves tecnologies de la informació i la comunicació, 5.6% del producte interior brut, una dada insòlita. Per tant, li he contestat el que vostè em demanava a la seva intervenció, però no he volgut defugir l'objecte d'aquesta interpel·lació, que era comentar-li els signes crec que vitals, crec que potents, robustos i significatius d'un nou model de creixement que es perfila en aquesta comunitat autònoma.

I acabo, i aquest nou model de creixement descansa de forma potent sobre l'economia turística, aquesta és la nostra base, l'economia turística; és on som competitius, on tenim capacitat de mercat, on tenim dimensió internacional per part de les nostres empreses, però és un sector que urgeix treballar en la seva diversificació, que és el que fem, que és el que ens demanen els empresaris, que és el que ens demanen els agents econòmics i socials i, Sr. Huguet, que és el que ens demana el mercat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Manera. Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Suárez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sr. Conseller, nosaltres intentarem centrar la nostra intervenció en aquest nou model econòmic, tema que nosaltres pensam és de gran interès i no tenim clar que sigui el millor format per tractar aquest tema per la seva importància. No obstant això, sí que intentarem explicar quina és la nostra posició en relació amb el nou model de creixement per a les Illes Balears que, a més, ha estat una constant discursiva del Govern des del començament de la legislatura i que es repeteix sempre que assistim a un debat important, sobretot en els debats de política general i també de pressuposts.

Nosaltres breument abordarem tres qüestions, perquè pensam que és necessari un nou model de creixement a les Illes Balears; quins han de ser els trets fonamentals d'aquest nou model i què necessita per poder tirar endavant, i quina és la valoració que fem de les actuacions del Govern en relació amb el canvi de model.

Per què és necessari un nou model de creixement a les Illes Balears? La veritat és que l'actual model econòmic que tenim a les Illes Balears és en realitat el resultat d'una configuració de fa dècades, a partir dels anys cinquanta, podríem dir, i que s'ha fet sobretot a partir del desenvolupament de l'activitat turística i els darrers anys també a una intensa activitat dels sectors de la construcció. La conseqüència d'aquest creixement econòmic ha estat una transformació completa de les bases econòmiques i socials de les Illes. Ara bé, aquest model dóna clars símptomes d'esgotament des de fa anys. Si miram dades de l'economia balear des de meitat dels anys noranta, observam que la nostra economia perd potència en el conjunt estatal i una de les claus és l'escassa productivitat basada en una utilització intensiva de la força del treball i l'escassa innovació tecnològica.

Però és que a més a més, aquest procés de creixement intens i de generació de riquesa ha originat disfuncions que, des del nostre punt de vista, han esdevingut problemes estructurals. Algunes d'aquestes disfuncions són la precarietat laboral, amb baixos salaris i altes taxes de temporalitat; els baixos nivells de formació; l'insuficient nivell de benestar i cohesió social; la degradació del medi natural; la saturació d'infraestructures de transport terrestre, aeri i marítim o qüestions tan rellevants com l'excessiva especialització econòmica de les Illes -Eivissa i Formentera pensam que són el millor exemple- o l'estacionalitat turística i la sobreoferta de places.

Consideram, per tant, que som al límit d'un model de creixement extensiu que precisa la seva revisió estructural, en profunditat, perquè l'actual model econòmic s'ha revelat ineficient des del punt de vista econòmic, insostenible des del punt de vista ambiental i insolidari des del punt de vista social.

Quin canvi volem? Nosaltres voldríem passar d'un model que està caracteritzat per ser intensiu en el consum de recursos naturals; depredador per la seva expansió territorial; obsessionat de manera exclusiva en el creixement de les taxes del PIB i, a més, amb una elevada pressió demogràfica cap a un model més respectuós amb l'entorn, més preocupat per la quantitat en comptes de la quantitat i que compatibilitzi el desenvolupament econòmic sostenible amb la qualitat de vida i la cohesió social, la riquesa i l'ocupació.

Perquè aquest canvi sigui possible consideram alguns elements importants els següents: la necessària planificació integral de l'economia, amb la presència o amb l'omnipresència del medi ambient; la necessitat d'augmentar la productivitat, la qual cosa passa per la inversió en coneixements, en formació i en habilitats; la necessària aposta per polítiques de recerca de desenvolupament i innovació tecnològica; la necessària diversificació del sector terciari.

Nosaltres també pensam que el turisme és, i ha de continuar sent fonamental per a la nostra economia, però sí que cal abandonar paradigmes de creixement quantitatiu i apostar per majors inversions tecnològiques, capacitat del capital humà i elevació de la qualitat mediambiental.

Així mateix pensam, i en això coincidim amb el Sr. Conseller, que s'ha de redimensionar el sector de la construcció i s'han de potenciar i modernitzar els sectors industrial, comercial i agroramader. I tot això requereix, i també coincidim en això amb la política del Govern, en la necessària complicitat i col·laboració entre sector públic i sector privat, entre agents socials i agents econòmics, entre administracions i empresaris, entre empresaris i treballadors.

Finalment, pel que fa a l'actuació del Govern, nosaltres, des d'Eivissa pel Canvi valoram positivament les passes donades pel Govern, perquè es donen per tal d'avançar cap a aquest nou model de desenvolupament econòmic.

Perquè el Govern ha fet una qüestió prèvia bàsica, que és el reconeixement dels problemes de l'actual model econòmic i la teorització de les solucions de futur; en segon lloc, desenvolupa política de pactes i consens; en tercer lloc, implementa mesures sobre política territorial d'habitatge, de reconversió turística, polítiques socials, de potenciació de noves tecnologies en el sentit que hem assenyalat.

Ara bé, i per acabar, no podem obviar una qüestió i és que aquesta política governamental s'ha vist condicionada per la situació de crisi. La crisi, d'una banda, ha servit per fer palès els problemes estructurals del model, però d'altra ha obligat i obliga a posar les urgències conjunturals per davant de les importants reformes estructurals.

Sr. Conseller, senyores i senyors diputats, nosaltres pensam que anem per bon camí, però que queda molt de recorregut.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Suárez. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, no intervé. Grup Parlamentari Socialista, Sr. Carretero.

EL SR. CARRETERO I NIEMBRO:

Moltes gràcies. La profunda crisi econòmica que vivim fa que el debat polític estigui massa vegades centrat en el curt termini, no hi ha cap dubte que les necessitats a resoldre són urgents; curt termini i massa vegades també certa demagògia, com s'ha posat de manifest per part de l'interpel·lant. Aquestes urgències, però, a les quals s'ha de donar resposta, res més faltaria, no ens han de fer perdre de vista les febleses del nostre model productiu; febleses que vull recordar, des del Govern, o des del nostre grup parlamentari ja s'han anat assenyalant des de molt abans que esclatés la crisi econòmica del 2008. Així com també ja s'havien proposat en aquesta cambrà tota una sèrie de mesures encaminades cap a uns canvis més estructurals del nostre model productiu.

El model actual, ja s'ha comentat, està basat en una economia oberta, per tant molt dependent dels cicles internacionals, no estam immunitzats, molt intensiva en treball, però amb una mà d'obra poc qualificada, molt especialitzada en els sectors serveis, especialment el sector turístic, i en els darrers anys amb un excessiu pes de la construcció en la generació de creixement, factor aquest de la construcció que el fa insostenible o almanco no desitjable, ja que vivim en un espai limitat i fràgil i no es pot basar el creixement en el consum de territori de manera il·limitada.

Per altra banda, s'ha de tenir en compte en aquest debat els canvis que experimenten les economies avançades: informàtics, electrònics, telecomunicacions, comunicació digital, transport, energies alternatives, el sector agroalimentari, etcètera. Canvis que, d'una manera o d'altra, haurem d'incorporar al nostre model productiu per fer-lo més competitiu.

I una reflexió que voldria posar també és que no podem tenir sols en compte el creixement econòmic com a una xifra que ens indiqui si anam bé quan millor és aquesta xifra; el creixement no hi ha cap dubte que és necessari, però l'anàlisi actual és del tot insuficient, cal fer una anàlisi qualitativa, és a dir, com es creix; hem de ser capaços d'analitzar si el creixement aporta benestar. En aquest sentit, és del tot imprescindible apostar per les denominades infraestructures silencioses que afecten la formació de capital social públic i que asseguruen aquest benestar.

Caldrà també una major diversificació del sector terciari, major flexibilitat i una aposta clara per a activitats quaternàries i quïnàries.

Evidentment, és del tot necessària una aposta clara per a la formació, a tots els nivells, i el major esforç possible en inversió pública, entesa aquesta com a palanca de creixement i de millora del nostre model; una inversió pública que ens ha d'aportar, per tant, més competitivitat i major productivitat.

Vivim i hi creiem en una economia lliure de mercat i per tant són els agents econòmics els que determinen el funcionament amb les seves pròpies decisions, però al mateix temps vivim també uns anys on el sector públic és i ha de continuar sent la clau a l'hora de proporcionar l'activitat necessària per tal que la nostra economia retorni a les pautes de creixement. I la pregunta és si anam cap a aquest canvi de model; la nostra resposta és sí, és un camí que creim inevitable i també estam convençuts que el canvi serà positiu.

Propicia el Govern amb les seves polítiques aquest canvi de model? Per a nosaltres la resposta torna ser que sí, els exemples ja els comentava el propi conseller: planificació econòmica des de la "governança", és a dir, compartint les decisions, manera de governar que, per cert, ja ha donat fruits i molts, i un que també vull destacar és el Pacte per la competitivitat, l'ocupació i la cohesió social, pacte que té una translació pressupostària, i també s'ha de recordar, de 540 milions d'euros. Altres exemples, són els polígons de creixement, el Parc Bit, a la universitat, a l'hospital de Son Espases, el Parc de tecnologies ambientals, etcètera. Tot el que fa referència a l'impuls de la política de clústers o el nou Pla de la ciència.

I per acabar, aquest camí marcat, com he dit, per les noves formes de governar i on el sector públic juga un paper clau a l'hora de donar respostes, no es pot aturar per altres interessos que no siguin el benestar dels ciutadans.

Moltes gràcies.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Carretero. En torn de rèplica, el Sr. Huguet té la paraula.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sr. Conseller, em sap greu haver-lo decebut, és ver que volia parlar més de model, però no de model des del punt de vista que vostè ho ha explicat; és que jo no crec que els governs siguin capaços d'estructurar models, és a dir, un govern comunista o xinès, aquests sí, però vostès, amb una democràcia, ni nosaltres podem estructurar nous models, açò és el que com a concepte entenc. Qui és que fa el model? El conjunt dels empresaris que creen productes, serveis i béns en funció de les condicions que els ho permeten i de les demandes del mercat d'aquests productes i d'aquests serveis.

Vostè fa bé de presumir d'allò del Parc Bit, miri, del Parc Bit vaig ser el ponent de la llei que el va aprovar l'any 1993, i per no recórrer tot el temps, li recordaré que la legislatura passada es van promoure molt els nous edificis, que és el que han permès donar cabuda ràpida en aquests dos anys a noves empreses; és un fruit de l'activitat i de l'orientació cap allà on el mercat, la demanda, genera. L'administració sobretot amb un model el que ha de fer és posar els mitjans, els instruments, les infraestructures i els equipaments necessaris perquè els empresaris tinguin seguretat jurídica i puguin crear els productes que el mercat demanda. Anar en contra d'açò és equivocar-se.

Jo li diré un parell de coses que crec que pot rectificar molt fàcilment aquest Govern. Perquè tenguí més doblers ha de reduir el sector públic, la despesa, la despesa del sector públic, és obvi. Vostè em contestarà si per exemple a les partides ampliables ho farà donant de baixa partides fixades o anant a l'endeutament; açò és molt important per saber com s'empraran els doblers del pressupost d'enguany, per exemple, o com ho va fer l'any passat, m'és igual.

Vostè consentirà que, com va passar al tancament del pressupost del 2008, al Compte General de l'any 2009, que veurem d'aquí a uns mesos, miri, tenc les dades del 2008, el 2008 es va disposar de 3,75 mil milions d'euros, 3,69, i quan es va tancar el Compte General hi havia pendent de pagament 581 milions a l'administració general. Aquí no hi ha la resta del sector públic, ni les empreses, ni les fundacions, ni les institucions, ni ib-salut, amb prop de 60 milions. Vostè creu que açò, que són proveïdors i que són persones que han de rebre subvencions, ajuda al model que vostè li vulgui dir, nou, vell o antic, o que les empreses tinguin el finançament que tenen dret a tenir? Aquesta és la segona qüestió que també li proposarem a la moció.

També en el pacte, no estaria bé que haguessin incorporat o l'haguessin rectificat en el sentit que la intervenció que vostè va distribuir a les conselleries també havia de ser a les empreses, fundacions i açò, o és que -no, no, no em faci ací, em contesti després-; vostè no creu que la intervenció prèvia és un element que permet molt més garantia de transparència i de seguretat en la gestió dels fons públics? Vostès, els casos que es van destapar a l'inici d'aquesta legislatura no eren precisament en el sector que no és administració general, sinó en aquest sector? M'explicarà per què -vostès ho podien fer sense canviar el pacte-, per què no ho van fer, per què no ho han fet encara? És un acord de Consell de Govern, per exemple.

També, no seria transparència que s'haguessin de publicar a la pàgina web tots els contractes, amb independència del límit que s'assenyala a la Llei 30/2007, és a dir, la Llei de contractació pública? En el perfil no estaria bé posar obligatòriament a la pàgina web, del perfil del contractista, tots els contractes amb tots els seus imports? I per què no fer-ho també amb les subvencions, totes les subvencions i tots els seus imports? Necessiten canviar qualche pacte? Necessiten acordar amb qualcú açò, el Govern, per incorporar més transparència, més seguretat, si és que vostè està convençut, com ha expressat, que el sector públic i la dinàmica de l'economia depenen d'aquestes qüestions o de qüestions de transparència i que no hi hagi corrupció? Doncs miri, li acab de dir dues o tres mesures de transparència que segurament funcionen, perquè l'Administració General de la comunitat autònoma...

I una altra eina, miri, avui som 2 d'abril, 2 d'abril del 2004 es va aprovar en aquest Parlament la Llei de la Sindicatura de Comptes, és el seu aniversari, es va publicar uns quants dies després, la Sindicatura de Comptes és el control extern; ha enviat vostè, amb els dubtes dels seus comptes, que és una previsió a la llei i al reglament intern de la sindicatura, que facin controls externs d'algun dels comptes que els hagin pogut donar dubtes, o simplement els ha enviat al fiscal? És una qüestió interessant també per veure, per a aquell explicar, per a aquell el Sr. President cita la corrupció cada vegada que els discurs i fins i tot en el discurs de Nadal; a mi m'il·lumina qualche cosa allò de *cui prodest*, em recorda aquesta dita també romana.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Huguet, ha d'anar acabant.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sí. Jo crec, Sr. Manera, no hem parlat dels pactes ni dels plans, jo crec més en els plans que en els pactes, aquest Govern fa pocs plans per afavorir. Miri, rehabilitació, de les 13 mesures que vostè va explicar a la presentació dels pressuposts, parli'm... i tenc el document, però no el treuré, de rehabilitació d'edificis, la construcció d'edificis nous o residències noves, rehabilitació de qualsevol tipus d'edificis, infraestructures i obres que no són residencials. Tal vegada hi hagués excés de construcció residencial, l'altra sempre és necessària i fa falta, l'han estimulada? Li faré una proposta, estalviï una mica de doblers i proposi que els ajuntaments que rebaixin al 80, al 90, el que vulguin, a la rehabilitació per compensar el que ha fet..., ahir sembla que va presentar el ministeri el document...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Huguet, ha d'acabar.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Deixi'm acabar açò perquè trob que és important per al sector i per a l'economia. Deixi'm acabar aquesta idea. Vostè faci una proposta de compensar la disminució d'ingressos d'aquells ajuntaments que bonifiquin les llicències per fer activitat de rehabilitació, sobretot si ho demanen en els següents dos anys. No estimularà açò..., no l'obra pública i la inversió pública, sinó la privada? Per exemple, per què no ho han fet? I tenim més idees. Les proposarem naturalment a la comissió subsegüent, no tant de nou model, com de fer possible amb més seguretat més transparència i més facilitats als empresaris d'aquestes illes perquè l'economia funcioni.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Huguet. Sr. Manera, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Carles Manera i Erbina):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, hi ha diverses coses que vostè ha comentat a la rèplica que li vull contrareplicar, per dir-ho d'alguna manera. El primer, el model qui el fa? És evident, jo ja li ho he dit a la primera intervenció que els models no es fan per decret, se fan a partir de la realitat del mercat i de les activitats empresarials existents; ara bé, el concurs del sector públic pot ajudar molt a redreçar activitats econòmiques i això és el que estam fent nosaltres des del Govern d'ençà del 2007. I ho hem fet, perquè m'agrada sempre donar-li dades concretes, ho hem fet a partir d'una política de dinamització dels clústers empresarials. A partir de setembre del 2007 s'han creat un seguit de clústers importants que facturen cada any, perquè se'n faci una idea, més de 130 milions d'euros anuals en facturació i que abasten el turisme, la biotecnologia, l'activitat nàutica i la indústria musical. Són quatre clústers que tenen agrupacions de distintes empreses. Per tant, nosaltres sí que pensam que hem de parlar de nou model. Nosaltres pensam que és un element importantíssim en les circumstàncies econòmiques que vivim, i és més, la crisi econòmica pot ser una oportunitat al respecte i ho està sent d'alguna forma.

Segon element, reduir el sector Públic. Sr. Huguet, jo comprenc que vostè ara digui això, però els que varen incrementar el sector públic varen ser vostès. Els números són llampants, és veritat que és difícil reduir-lo, jo li ho reconec i s'han de fer pràctiques per racionalitzar millor aquest sector públic. Però vostès el varen incrementar en gairebé un 70% el sector públic, vostès, entre el 2003 i el 2007. Per tant, massa austeritat no devien contemplar en aquells moments i hi ha empreses que podrien ser justificades i d'altres que s'han revelat com a problemàtiques. I nosaltres amb la Llei del sector públic el que intentam posar damunt la taula són mesures de racionalitat d'aquests sectors. Vostè em parla una altra vegada de la corrupció dintre d'aquest sector públic, és cert, els interventors delegats arriben a les conselleries, però per la Llei del sector públic del 89, no poden arribar més que *ex post* del control dels comptes públics. Això es fa a través d'una auditoria -això és així, Sr. Huguet-, es fa a través d'una auditoria i després la Conselleria d'Economia i Hisenda pot entrar en funció del que vagi sortint de les auditories, que per cert totes s'envien al Parlament. No digui que no perquè això és així, això és la metodologia que es fa a Economia i Hisenda, em pot dir el que vulgui, però que això és així no m'ho pot negar. El funcionament metodològic és aquest.

Jo li demanaria el mateix que vostè m'ha demanat a mi, si tots aquests casos, perquè tots, Sr. Huguet, salvant el cas INESTUR, tots aquests casos provenen de la seva època i què feien vostès?, què feien vostès? Vostè ara em demana a mi que jo faci un control, i vostès què feien? Entre el 2003 i 2007 en tots els casos, Sr. Huguet, això són dades. Només el cas INESTUR és d'aquesta legislatura i les mesures que s'han pres són expeditives. Les anteriors..., escolti, tots els casos que han anat a Fiscalia, tota la gent ha cantat la traviata, ningú no ha dit jo no ho he fet, jo no ho posat la mà al calaix. Això és així, Sr. Huguet. Per tant, massa equivocats no es deia anar des del Govern quan es posaven les denúncies o s'han posat les denúncies que s'han posat, amb cap pretensió fiscalitzadora, vostès ho diuen constantment. Nosaltres no hem aixecat les catifes, eh?, no les hem aixecat, el que passa és que la impunitat era tan grossa que ha sortit el que ha sortit d'una manera bastant natural, tot sigui dit.

Problemes de tresoreria, els tenim, ho hem reconegut, ho vàrem reconèixer en el nostre discurs de pressuposts, ho hem dit per activa i per passiva. Ens han davallat els ingressos, tenim una severa crisi econòmica i la caiguda d'ingressos crea problemes a l'hora dels pagaments. Però, entre el dia 3 o 4 de març del 2009 i dia 31 de desembre del 2009 aquest govern va fer efectius 690 milions d'euros de liquiditat, pagaments de factures, compromisos contrets a 31 de desembre, 690 milions d'euros. Dels 328 milions que arriben en *casch* a la tresoreria de la comunitat autònoma, 285 se'n varen anar *ipso facto* a pagar ajuntaments, consells i proveïdors. Això és una dada que suma a la resta de pagaments. Per tant, feim els esforços possibles, amb una gestió creim que correcta de la tresoreria de la comunitat autònoma, en uns moments en els quals cauen els ingressos, Sr. Huguet. Si tenguéssim més ingressos es podrien fer més operacions de liquiditat. Si a vostè li cauen els ingressos, té menys capacitat de despesa. Això és tan simple com entendre que una família està passant una situació molt similar a aquest respecte.

La Sindicatura de Comptes rep tota la informació. Sr. Huguet, vostè se'n riu, és que a mi en fa gràcia, vostè diu una cosa, jo li contest i se'n riu. La Sindicatura de Comptes rep tota la informació, sí, Sr. Huguet, rep tota la informació, com no pot ser d'una altra manera. I la connexió entre Hisenda i la Sindicatura de Comptes és d'una lleialtat institucional absoluta. I evidentment si hi ha problemes que es veuen boirosos o que freguen la il·legalitat, com no pot ser d'una altra forma, la Conselleria d'Hisenda els du a la Fiscalia, com no pot ser d'una altra forma. Sr. Huguet, no pot ser d'una altra manera, no podem mirar pels costats...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi reduint, Sr. Manera.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Carles Manera i Erbina):

Acabo, Sra. Presidenta. En aquest sentit, sobre el que vostè comenta del sector de la construcció i la rehabilitació, li he donat la dada abans, ara el conseller me l'ha refrescada, un 160% de compliment del Pla estatal en rehabilitació. Són dades actuals, vigents, fresques, de manera que demostren l'aposta d'aquest govern per aquest tipus de polítiques en el sector immobiliari. Gràcies.

(Aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Manera.

III. Moció RGE núm. 631/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb l'aplicació de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 47/10.

Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 631/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular. És relativa a política del Govern en relació amb l'aplicació de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 47/10.

Per part del Grup Parlamentari Popular per defensar la moció té la paraula la Sra. Morell.

LA SRA. MORELL I CUART:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Toca avui prendre en consideració la moció subsegüent a la interpel·lació que vàrem poder discutir fa quinze dies sobre el tema de l'incompliment de la Llei 5/2008, llei que permet l'adopció d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per aconseguir habitatges de protecció pública. En aquella interpel·lació vàrem poder constatar que el manament parlamentari de la Llei 5/2008, aprovada aquí per unanimitat de tots els partits polítics, no ha estat fidelment aplicada per assolir l'objectiu únic d'aconseguir més habitatge protegit.

Hem de destacar el caràcter eminentment excepcional de la norma que aprovarem entre tots i que ve motivat per pal·liar una situació d'urgència deguda a la manca de sòl disponible per a més habitatge social. La mateixa llei, en ser una excepció a la norma general, faculta fer un concurs per obtenir sòl, però només una sola vegada. És a dir, el concurs ja està fet, els projectes i expedients estan iniciats en tots els seus àmbits i al llarg del territori de les Illes Balears i no hi haurà cap altre concurs similar almenys amb les mateixes condicions excepcionals. Per tant, és imprescindible el compliment exhaustiu de totes les prescripcions que la llei marca per preservar sempre la seguretat jurídica i no es pot obviar en cap cas la resta de normes urbanístiques i de planejaments vigents.

A la passada interpel·lació sobre aquest tema, vàrem poder exposar i després constatar, que el mandat parlamentari de la Llei 5/2008 no ha estat complert fidelment per part del Govern. És molt possible que els expedients oberts sota aquest procediment tinguin alguns errors i que s'hagi incorregut en alguns incompliments de la llei que no es poden acceptar, no es poden acceptar realment mai i en cap cas, però encara menys en una situació com aquesta, donat el caràcter excepcional de la mateixa llei, per afrontar una situació urgent.

L'instrument el tenim i és la Llei 5/2008 i aplicada punt per punt faculta aconseguir més habitatge protegit. El que no pot ser és que l'instrument vàlid no es compleixi i s'emperi per a altres fins no marcats ni perseguits per la llei. Aquests errors s'han de solucionar d'immediat, ja que el temps corre en contra i s'ha de tornar la situació al punt anterior a la comesa dels errors o de les possibles irregularitats que puguin viciar d'anul·labilitat tot el procediment. Si això passàs, de res no hauria servit la creació d'aquesta llei, de res no hauria servit que el Parlament aprovàs una excepció a la norma general per afrontar una situació urgent, si el temps ens passa per damunt i la situació urgent dorm per sempre, esperant que algú la despertí algun dia i l'arregli.

El problema encara existeix i s'ha de pal·liar ja, quan abans millor. Per això demanam que amb celeritat es prenguin una sèrie de mesures urgents per aplicar la llei fidelment i tornar iniciar els procediments que siguin improcedents. Presentam avui deu propostes en una moció que va encaminada a reafirmar el compromís de tots a complir fidelment la llei en tots els seus aspectes. Aquests punts són els següents.

Punt número u. Per poder conèixer a fons l'expedient i saber com afecta cada part de la construcció dels habitatges protegits, és imprescindible disposar de tota la documentació completa. S'han d'oferir a tots els interessats els expedients en tramitació complets, la part tècnica i també la part jurídica. L'expedient complet per a la construcció d'habitatge protegit a la zona de Son Bordoy a Palma no va estar a l'abast dels interessats en cap moment de l'exposició pública i al nostre grup li va ser negat fins a tres vegades. Aquest fet no només incompleix la Llei 5/2008, sinó el principi general de publicitat que marca la Llei de procediment administratiu comú. Per tant, el Parlament insta el Govern a complir fidelment amb aquests manaments bàsics a tots els expedients oberts allà on els ciutadans puguin al·legar en defensa dels seus drets.

Punt número dos. Per tenir un complet coneixement de com s'ha duit a terme l'adjudicació de sòl sota l'empara de la Llei 5/2008, facultat que entre tots donarem al Govern, instam que es puguin revisar totes les ofertes i adjudicacions i els criteris seguits per atorgar-les. Instam que el Govern trameti a tots els grups parlamentaris per igual, totes les adjudicacions fetes en virtut d'aquesta llei, per poder revisar-les i controlar si l'acció de govern compleix fidelment la llei.

Punt número tres. Vist el retard que tots aquests incompliments provocaran i que la situació urgent no ha estat afrontada en un any i mig de vida de la llei, és necessari posar damunt la taula altres mesures urgents i necessàries, vist que el problema de l'habitatge no avança en absolut. En el mercat existeix una quantitat d'habitatges que no es venen, habitatges nous de preu lliure impossibles de vendre pel seu cost. Per tant, habitatges n'hi ha, el problema és que la gent no pot pagar els preus que es demanen i necessita més habitatge social. Una solució que podem plantejar és la convocatòria d'un concurs públic per obtenir habitatges del parc actual existent en el mercat i poder oferir-los com habitatges de protecció oficial, amb unes dimensions de fins a 90 metres quadrats i un preu màxim de 140.000 euros.

Punt número quatre. Als expedients de Son Bordoy de Palma es va constatar que al mateix solar es facultava l'edificació d'una àrea comercial de 20.000 metres quadrats. Sens dubte aquest no és el mandat de la Llei 5/2008. La llei només faculta a obtenir sòl de manera urgent per a habitatge protegit i per a res més. No es pot pervertir el seu objectiu i autoritzar altres usos no prevists. Per tant, instam el Govern al compliment exhaustiu de l'article 2 de la llei, cosa que pot resultar òbvia i redundant, demanar el compliment d'un article que el Govern ja hauria de fer d'ofici, però vist que no s'han complit totes les prescripcions, ens veim obligats a instar al seu fidel compliment, sense separar-se ni una coma de la seva lletra.

Punt número cinc. La Llei 5/2008 faculta agilitar els tràmits per obtenir sòl amb caràcter excepcional i només per una vegada, però no faculta variar els planejaments existents en els municipis, no faculta separar-se totalment de totes les normes vigents i crear un nou planejament per a la zona. El Pla territorial insular i el Pla general del municipi han de regir qualsevol construcció nova i no es poden obviar. En el cas de Son Bordoy es pretén quadruplicar els habitatges prevists en el Pla general d'ordenació urbana de Palma, ocasionant una sobredimensió a la zona que no pot absorbir i sense memòria justificativa que ho motiví, que també ho mana la llei. Per tant, instam el Govern a no variar la planificació urbanística que hagi realitzat la corporació municipal que és sobirana en la matèria.

Punt número sis. La normativa urbanística prescriu que en tota nova construcció es farà una reserva de sòl a favor de l'ajuntament corresponent per a la dotació de serveis i d'equipaments. Aquesta norma no pot ser obviada a l'hora de la redacció de les normes subsidiàries que fa el Govern en virtut de la Llei 5/2008. S'han de respectar les reserves de sòl que estipula la llei general i en el cas de Son Bordoy no es va fer aquesta reserva de sòl que beneficiava el municipi. Per tant, instam aquí novament que el Govern compleixi una norma que ja hauria de fer per si mateix un altre pic, però l'incompliment ressenyat, ens constata concretament l'obligació de complir aquest precepte.

Punt número set. La Llei 5/2008 estipula l'obligació d'escoltar les administracions afectades i tenir en compte en tot cas les seves estipulacions. L'article 2 i l'article 4 obliguen que aquestes institucions afectades emetin informes vinculants, que hauran de ser escoltats en tot cas. No podem permetre un incompliment d'aquest tipus, que sí va passar al procediment de Son Bordoy. Per tant, instam a tenir en compte els informes complets d'ambdues institucions per tal de solucionar les deficiències que s'apunten.

Punt número vuit. És evident el retard en l'aplicació de la llei que va ser aprovada el maig del 2008 i que ara està en fase inicial, encara més serà el retard que durem a causa de la rectificació de tots els articles incomplerts, fins i tot, fins el punt que pugui perillar la seva aplicació efectiva. L'expedient de Son Bordoy haurà de ser revisat de cap a peus per complir fidelment amb el que diu la llei i això fa perillar la seva eficàcia per afrontar una situació urgent. Per tant, volem invocar els principis bàsics pels quals aquesta llei fou creada i instam el Govern que els apliqui amb preeminència, com són el principi de transparència, també el principi d'eficàcia i, per suposat, el principi d'agilitat que ha de regir tot el procediment.

Punt número nou. El nostre grup dóna suport a reiniciar l'expedient de Son Bordoy, però que es faci amb la llei a la mà. Per tant, instam que es tinguin en compte els informes complets de l'Ajuntament de Palma i del Consell de Mallorca, escoltant i resolent totes les anomalies que els tècnics apunten.

I punt número deu. El nostre grup també està d'acord i per tant, insta el Parlament a donar suport a la necessitat de retrotreure l'expedient de Son Bordoy al moment de l'exposició pública, anunci fet ja pel conseller d'Obres Públiques i Habitatge, i que es faci sempre en compliment de la Llei del sòl, del Reglament de planejament i la Llei general de procediment administratiu comú.

Alguns dels punts aquí exposats poden semblar redundants, però sens dubte són imprescindibles i irrenunciables per aplicar la llei. Cal remarcar-los i instar al seu fidel compliment per part del Govern, ja que amb alguns d'ells en algun moment no ha estat així. Esperam de tots els grups la seva consideració i estam oberts a valorar possibles transaccions que ens vulguin oferir.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Morell. Passam al torn de fixació de posició i per un temps de deu minuts per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, abans d'entrar en els punts concrets de la moció, voldria dir dues paraules del tema genèric. Unió Mallorca no va valorar molt positivament la Llei 5/2008, ens pareixia una aposta valenta per intentar resoldre una problemàtica que s'arrossega des de fa molts d'any, que és el tema del dret a un habitatge digne de tothom, és evident que l'evolució econòmica després ha pogut posar dubtes respecte d'aquesta mesura, perquè lògicament no s'esperava que la baixada del sector de la construcció i la quantitat d'habitatge buit que hi hauria seria el que és, però lògicament el futur s'havia d'escriure, però entenem que la llei va ser valenta al seu moment i que era encertada i que per tant, ens hem de mantenir en aquesta línia d'actuació extraordinària que suposa aquesta llei.

Dit això i per tant contextualitzat el debat, la moció del Partit Popular toca molts de punts, perquè són deu punts i per tant, hem de diferenciar els punts que planteja en opinió d'Unió Mallorca.

El primer punt i el segon diríem que són punts de transparència, d'informació pública, de dret d'accés a la informació. Per Unió Mallorca no hi ha cap problema i qualsevol aposta per la transparència benvinguda sigui, per tant votarem favorablement a aquests dos punts.

El tercer punt diguem que no té res a veure amb la llei o que no té a veure directament amb el que és la Llei 5/2008, és una proposta més a la Conselleria d'Habitatge, entenem que la Conselleria d'Habitatge això ja ho ha fet, ho ha fet, ho vol continuar fent i aquest és un poc el compromís del conseller, però nosaltres com que públicament hem donat el nostre suport a aquestes iniciatives també hi votarem favorablement, tot i reconèixer perfectament que la conselleria això ja ho fa. Lògicament, ho fa en la mesura que té disponibilitat pressupostària, la qual cosa ja sabem que amb la baixa d'ingressos de la comunitat tampoc no és fàcil, però bé, diguem que en general s'està fent i s'està seguint aquesta línia política.

Després hi ha el tema de Son Bordoy, per agrupar les temàtiques, hi ha el tema de Son Bordoy que realment l'ajuntament ja ha replantejat i crec que hi ha un acord de les institucions per replantejar el que s'havia fet a Son Bordoy. Per tant, també els donarem suport als punts 9 i 10, tot i entendre que també hi ha un acord per part de l'Ajuntament i per tant, això -diguem- ja es fa i es va en aquesta direcció.

Els punts 7 i 8, el que demanen és el compliment de la llei. Lògicament estam d'acord que es compleixi la llei. No tenim cap dubte que els informes són vinculants i per tant, s'han de tenir en compte, els informes que han d'emetre l'ajuntament afectat i el consell insular, i que es produirà l'agilitat pel caràcter extraordinari de la mesura. Per tant també des d'aquest punt de vista és lògic que donem suport a aquests punt 7 i 8.

Bé, els temes més problemàtics són els punts 4, 5 i 6, entenc, perquè això ja no està tan relacionat amb la llei, sinó que són interpretacions, visions diferents de la llei que, la veritat, Unió Mallorca no comparteix del tot, perquè la llei allò que intenta és ser un instrument flexible i extraordinari per donar solucions i per tant, ha de tenir una capacitat d'incidència i de canvi al planejament urbanístic perquè no podem entendre quin sentit té aquesta llei si no pot modificar el planejament, la planificació urbanística. Per a nosaltres això no té ni cap ni peus, per no poder canviar la planificació urbanística no importava fer la llei. Per tant, des d'aquest punt de vista no podem donar suport al punt 5, de cap manera, no el veim lògic ni coherent amb la norma legal. Veim que és el contrari del que pretén la norma legal i per tant, un partit que..., com el Partit Popular donar suport a aquesta llei, la veritat, no acabam d'entendre l'argument en relació amb aquest punt.

El punt 6 es pot matisar, com que diu "es tindrà en compte", sempre està bé tenir en compte les cessions, però bé, diguem que consideram que la llei ha de tenir..., la llei i les normes subsidiàries perdó, la planificació que es desprèn de la llei ha de tenir una capacitat d'acció també en aquesta qüestió de les cessions, però bé, que s'hagi de tenir en compte ja ens sembla bé que es tenguí en compte sempre partint de la base que la planificació que es produirà com a conseqüència de la llei tindrà capacitat d'incidència i de canviar determinades cessions previstes per la planificació subjacent.

El punt 4, també..., la veritat és que tal com es planteja no li podem donar suport perquè és evident que l'àmbit d'actuació on les reserves estratègiques de sòl de la llei tenen incidència poden contenir altres usos urbanístics que no siguin els residencials pròpiament lligats a operacions d'habitatge públic. Per tant, és lògic i coherent en planificació urbanística que es pugui incidir i que hi pugui haver una reordenació d'usos detallats a l'àmbit on s'està actuant, perquè s'està fent planificació, no ho hem d'oblidar perquè sembla que no s'ha de fer planificació, es fa una planificació i per tant, és lògic que això es pugui produir.

Una altra cosa diferent seria no tant la distribució d'usos urbanístics, sinó la introducció de nous usos urbanístics en l'àmbit. Aquí sí que tal vegada podríem trobar un punt de confluència i d'acord en el que s'argumenta per part del Partit Popular.

Per tant, en relació amb aquest punt 4, proposam al Partit Popular una transacció, una esmena que vendria a dir el següent: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears que la requalificació de terrenys com a conseqüència de la Llei 5/2008 no signifiqui la implantació en l'àmbit d'actuació de nous usos no prevists al planejament subjacent, més enllà dels usos residencials lligats a la reserva estratègica de sòl". Crec que això canvia el sentit de la seva proposta i té molta més coherència en les pretensions i en la planificació que es desprenen de la llei.

Per tant i en conclusió, Unió Mallorquina votarà favorablement els punts 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 i 10; els punts 4 i 5 els votarem en contra, al punt 4, si els transaccionam, lògicament donàriem el vot favorable a la transacció.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds el Sr. Llauger té la paraula.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Ens trobam avui amb una nova iniciativa sobre la Llei 5/2008 que ens torna proporcionar sorpreses pel que fa a la posició del Partit Popular.

El Partit Popular ja ho hem repetit altres vegades va passar de l'oposició frontal a l'aprovació, a la posició per consens en poc temps per passar poc després a la sol·licitud de la seva paralització. Ara sembla que la consigna que avui se'ns presenta, que és el leitmotiv d'aquesta moció és el seu compliment fidel com si aquest govern fes una cosa diferent de l'acompliment de les lleis que ell mateix ha impulsat, de les lleis que ell mateix ha impulsat i en general de totes les lleis.

Així en el punt 4 ens trobam que s'insta el Govern a complir fidelment la Llei 5/2008, al punt 5 s'insta el Govern a agilitar un determinat tràmit en compliment de la Llei 5/2008, al punt 6 a actuar en compliment de la Llei 5/2008, un compliment de la Llei 5/2008 que torna sortir al punt 7, torna sortir al punt 8 i al punt 9 no surt la frase, però de fet se'ns insta a fer una cosa o s'insta al Govern a fer una cosa que la llei ja contempla com és tenir en compte els informes que han de fer els ajuntaments i els consells sobre cada una d'aquestes operacions.

És per tant una moció curiosa que sembla ignorar que el Govern sempre ha de complir el que diuen les lleis, ho digui o no una proposició no de llei o una moció aprovada pel Parlament de les Illes Balears.

Entenc d'altra banda que aquesta és una moció difícil per al Partit Popular perquè a la interpel·lació ja es va veure que la intenció política era, en l'aparença d'una interpel·lació general sobre l'aplicació d'aquesta llei, el que es volia en realitat era un debat sobre la qüestió de Son Bordoy. La cosa, però, va sortir una mica foradada perquè quan va arribar el debat de la interpel·lació el projecte de Son Bordoy ja havia pres un altre camí, que és el camí de la reorientació.

El que ha dit l'Ajuntament de Palma lògicament serà tengut en compte, com serà tengut en compte el que han dit els veïnats de la zona com serà tengut en compte el que han dit els grups ecologistes i resultarà un projecte canviat, modificat, amb unes dimensions més en línia amb aquest nou model de ciutat que tots volem per a una ciutat més del segle XXI.

La cosa, però, encara va sortir més foradada per al grup proponent perquè el mateix dia que aquí teníem el debat d'interpel·lació presentat pel Partit Popular, l'Ajuntament de Palma arribava a un acord amb el Ministeri de Defensa respecte de Son Busquets. Si el Partit Popular tenia ganes de parlar de densitats excessives o de creixements desmesurats vagin al projecte de Son Busquets de quan el Partit Popular governava a Palma, més de 1.600 habitatge amb capacitat per a 5.000 persones amb poquíssim equipaments i cap compromís per a la construcció d'habitatges de protecció oficial i comparin aquest projecte amb aquest acord que acaba d'haver-hi entre Cort i Defensa, en què es minva l'edificabilitat a la meitat pràcticament, en què tots els habitatges són de protecció oficial i en què es triplica la superfície d'equipaments.

Passem ja als punts de la moció. Els punts primer i segon, els votarem favorablement perquè bàsicament allò que es reclama és transparència pel que fa als projectes fets a partir de la Llei 5/2008, els votarem favorablement des del convenciment que la transparència hi està. Ens crida l'atenció el punt segon que ve a ser una sol·licitud de documentació. Naturalment el Partit Popular si vol fer una sol·licitud de documentació el que ha de fer és trametre-la com a sol·licitud de documentació i si diu que no se li envia té altres mecanismes com demanar l'empara a la Mesa o denunciar-ho políticament. En qualsevol cas, trametre una sol·licitud de documentació mitjançant una moció al plenari és una fórmula si més no curiosa. Ja els dic que en qualsevol cas votarem a favor d'aquestes actuacions que reclamen que hi hagi una major transparència o que hi hagi la transparència necessària.

Al punt tercer se'ns parla d'una cosa que ja va sortir al debat d'interpel·lació, que és la possibilitat d'obtenir habitatge de protecció pública a partir del parc ja construït i a partir del parc que existeix actualment en el mercat. Ja vàrem dir al debat d'interpel·lació que aquesta era una possibilitat correcta, que era a més adequada al moment actual, que és difícil, això ho vàrem dir tots, és difícil tenint en compte la realitat del mercat, però el que hem de saber és que el Govern ja ha fet coses en aquesta línia. La nostra voluntat respecte a aquest punt és votar-lo a favor sempre que es detallin millor les condicions que hauran de tenir aquests habitatges per ser realment equiparables al preu de l'habitatge de protecció pública i una esmena posterior d'un altre portaveu ja durà una proposta en aquest sentit a la qual donam suport.

El punt quart insta, com deia al començament, a complir estrictament la llei com si el Govern fes una altra cosa que no sigui el compliment de la llei -com ja deia abans. El que passa és que instar el Govern a complir la llei no vol dir que haguem de fer dir a la llei allò que no diu en realitat. En aquest punt em remet al portaveu anterior que ja ha parlat sobre la necessitat que aquesta llei inclogui la possibilitat d'actuacions efectives a l'hora de fer aquestes operacions.

Estam d'acord amb la idea que les reserves de sòl resultant d'aquestes operacions han de ser destinades als usos d'equipatge, però hem de llegir la llei en els seus estrictes termes. També hi haurà una esmena a aquest punt, no m'hi referiré en cada punt, però anunciem el nostre suport a les propostes d'esmenes que seran proposades pel portaveu posterior del Grup Socialista.

Al punt cinquè una altra vegada s'insta el Govern al compliment de la llei. Crec que el proponent hauria de llegir bé el que diu la llei, també el portaveu anterior els feia aquesta reflexió. L'aprovació d'un d'aquests projectes suposa l'aprovació d'unes normes subsidiàries i complementàries a les quals s'hauran d'adaptar els planejaments. Això és el que diu la llei que vostès varen votar favorablement i que a vegades sembla que se'n penedeixen i a vegades que no, però això és el que diu la llei que vostès varen votar favorablement.

Respecte del punt sisè, hi estam d'acord i el votarem a favor. Respecte del punt setè, també hi estam d'acord, però en el sentit que ja deia al començament de la meua intervenció voldria fer èmfasi que aquesta voluntat de tenir en compte els informes municipals i els informes dels consells ja hi és. Ja hi és i a més com no podria ser d'altra manera.

El mateix del punt 8, si al punt anterior se'ns instava a tenir en compte aquests informes, al punt 8, d'una manera molt reiterativa ja, se'ns insta o s'insta el Govern a actuar amb transparència. Molt bé, el votarem a favor amb les esmenes que hi pugui haver i el resultat serà que el Parlament instarà el Govern a actuar amb transparència que sempre és una cosa positiva que faci els governs.

Els punt 9 i 10 centren la proposta d'acord en el cas de Son Bordoy. En el cas del punt 9 no sabem o no entenem exactament per què se singularitza Son Bordoy, perquè quan s'insisteix en la necessitat de tenir en compte els informes municipals no sabem per què es repeteix en caràcter singular referit a Son Bordoy allò que ja s'ha dit abans en caràcter general que s'han de tenir en compte els informes municipals. Més encara en el cas de Son Bordoy, en què ja s'han donat prou mostres per part del Govern que es respectaran i es tendran molt en consideració les consideracions de l'Ajuntament de Palma, a partir de les quals -com ja he dit- crec que sortirà un projecte més a gust de Govern, crec que de l'oposició també, dels veïnats i de la ciutat.

Finalment el punt 10 diu que la nova informació en aquest cas de Son Bordoy s'ha de fer segons el que diuen les lleis, una vegada més es diu com si el Govern tengués la intenció de fer-ho incomplint les lleis.

En definitiva, crec que hi ha molts d'aspectes d'aquesta moció que entenem poc, que no n'acabam de veure la justificació, però si ens centram en el text crec que hi ha condicions perquè puguem arribar a molts d'acords i puguem tornar tenir un posicionament conjunt, del conjunt de la Cambra, respecte d'aquesta llei 5/2008.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llauger. Pel Grup Parlamentari Socialista el Sr. Boned té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Morell, crec que el primer que li he de dir és que suposo que no hi ha ni un sol portaveu ni diputat a aquesta cambra que no estigui d'acord amb una de les afirmacions que ha fet i fins i tot ho ha fet com a reclamació. Estam d'acord que s'ha de ser estricte amb el compliment de la llei, per això s'aproven. No tenim cap problema a reconèixer la necessitat d'aplicar la llei que per això està i està així aprovada.

Li he de reconèixer però que a vegades les iniciatives del seu grup en referència a aquest tema d'habitatge de protecció oficial no deixen de sorprendre'ns i creim que mostren un comportament en certa mesura erràtic en aquest tema i li explicaré el perquè.

Miri, en el seu moment, vostè mateixa ho va reconèixer, es va aprovar -i vostès també la votaren a favor- la Llei 5/2008, supòs que perquè volien expressar una preocupació per la situació de la manca de sòl per construir habitatge de protecció, però poc després vostès mateixos s'oblidaren d'allò que havien votat aquí a aquest parlament i proposaren tot el contrari, és a dir aparcar la llei, que no s'aplicàs. Suposo que en aquell moment no els importava o no els interessava tant que es complís i s'aplicàs la llei, perquè de fet demanaven que no s'aplicàs i que s'aparcàs, no sé si és que en aquell moment els preocupaven més els problemes que tenien determinats promotors per acabar de vendre alguns dels habitatges que tenien disponibles. Supòs que això els preocupava més que els problemes que tenien els ciutadans que no podien accedir a comprar aquests habitatges perquè resultaven exageradament cars, però bé, és una altra opció.

Com a conseqüència d'això i com a conseqüència d'això, varen deixar caure la possibilitat d'aparcar com dic aquesta llei fins s'hagués resolt aquest superàvit d'habitatge lliure que hi havia al mercat. Ara, finalment, tornen recuperar la preocupació per aquesta qüestió de l'habitatge de protecció i presenten aquesta interpel·lació i aquesta moció que, en realitat, ho disfressen vostès de preocupació pel seu compliment i llavors se centren molt, crec que excessivament, en una sola de les propostes acceptades que és Son Bordoy i no diuen res d'altres, que potser també varen ser seleccionades i que en algunes coses de les que vostè ha exposat estarien en la mateixa situació que Son Bordoy, sense anar més lluny la de Calvià, en algunes circumstàncies.

Com li dic, presenta una moció molt extensa, però que des del nostre punt de vista conté alguna errada i passàrem a analitzar els punts d'aquesta moció. A causa que vostè ha expressat, tant en la interpel·lació com avui, la seva preocupació per la densitat d'habitatge en aquestes reserves de sòl, com a mínim en alguna, també es preocupa per l'exposició pública a tots als ciutadans interessats i pel compliment d'aquesta llei 5/2008, li he de dir que compartim aquesta preocupació. Com així ho feim, inicialment ens plantejarem la possibilitat, com estam d'acord amb molts dels punts, de dir directament que sí

i en altres que no, però amb un esperit constructiu ja li anuncio que li proposaré un nombre de..., crec que són sis esmenes a sis dels punts de la seva moció, transaccions vaja.

Anem per parts, miri, podem estar d'acord amb els punts 1, 2, 6 i 8, però m'agradaria als punts 1 i 2 matisar alguna cosa. Miri, la seva preocupació per l'accés a informació, l'entenc perfectament. L'entenc perfectament perquè vaig ser un dels diputats que en la passada legislatura patiren aquesta circumstància. Per tant, tal vegada si alguns dels seus companys del passat govern li contàs el que feien amb l'oposició en aquesta matèria potser en trauria alguna cosa en clar. Per un altre costat, la seva preocupació sobre determinades qüestions que afecten la participació ciutadana, l'exposició pública que ara demostren, hauria està bé que en determinats moments, quan tenien la responsabilitat de governar, també ho haguessin aplicat, sense anar més lluny, com es va demostrar en una resposta parlamentària aquí fa uns quants plens, sobre el sector de Son Busquets Baluard.

En el punt 6 hi estam d'acord, i el 8, com que també el que reclama és que el contingut de la llei d'apliqui, idò tampoc no podem deixar-hi d'estar d'acord.

Ara sí m'agradaria fer-li matisacions en alguns dels altres punts, sense anar més lluny al número 3. Miri, vostè, Sra. Morell, tant a la interpel·lació com avui, reclama l'estricta compliment de la Llei 5/2008; ara bé, aquí vostè no tan sols reclama del Govern allò que no figura en aqueixa llei, com és el tema del concurs per a obtenció d'habitatge de protecció, sinó que a més se salta algunes qüestions que ja vénen reglades i regulades en matèria d'habitatge de protecció oficial, concretament el preu, sense anar més lluny. Miri, vostè reclama habitatges de 90 metres quadrats a 140.000 euros en venda al ciutadà. Jo li diré una cosa: aquesta superfície de 90 metres quadrats en habitatge de protecció oficial està taxada, i està taxada en dos tipus de preu, el de règim especial que sortiria per a 163.000 euros, i el de règim general que sortiria per 173.000 euros, Sra. Morell. Jo crec que si el que deim és que hem d'oferir per sota d'allò que ja està regulat no ens estam adaptant no tan sols a aquesta llei sinó a les lleis que també vénen regulant aqueixa situació. Per això mateix li oferim una transacció, i és que allà on diu el preu màxim de 140.000 euros poguéssim posar que el preu per metre quadrat no podrà ser superior al mòdul d'habitatge de protecció oficial per règim general aplicable a cada municipi. Jo de totes les transaccions llavors li deixaré aquí un document per escrit i, si vol, podem tenir un recés per pactar i negociar qualsevol aportació que puguem fer.

En el punt número 4, Sra. Morell, crec que també val la pena fer alguna consideració. Diu vostè que l'article 2 de la Llei 5/2008 prescriu -ho diu així- l'obligació de qualificar terrenys només per a edificació d'habitatge protegit i no pot validar en cap cas altres usos. Jo crec que no s'ho ha llegit amb tant deteniment com vostè mateixa va dir l'altre dia que havia aplicat a la lectura de l'expedient de Son Bordoy; si ho hagués fet segurament se n'hauria adonat que no acaba de ser exactament així, perquè aquest mateix article 2 diu molt clarament dues coses: que el 50% de l'edificabilitat total prevista a la reserva per a construcció d'habitatges serà per construir habitatge de protecció pública o a preu taxat, i que l'altre 50% es podrà destinar a edificació d'habitatge de preu

lliure. I a un altre apartat aquesta mateix article fa referència als índex específics d'edificabilitat, i diu molt clarament, quan parla d'habitants per hectàrea i metres quadrats per metre quadrat, diu molt clarament que es podran destinar a altres usos diferents al d'habitatge, en concret 0,15 metres quadrats per metre quadrat en alguns casos, i 0,10 metres quadrats per metre quadrat en altres. Per tant, Sra. Diputada, crec que no acaba d'ajustar-se la seva proposta al que diu aqueixa mateixa llei. Queda clar que en aquesta reserva de sòl hi pot haver habitatge protegit, de preu taxat i lliure, i a més a més un percentatge de l'edificabilitat es podrà utilitzar per a altres usos diferents, i per tant, per complir precisament amb la llei, li proposam substituir el text que vostè ens proposa per aquest altre, que seria que el Parlament de les Illes insta el Govern a complir fidelment l'article 2 de la Llei 5/2008 en el referent als usos previstos a les reserves estratègiques de sòl.

En el punt 5 crec que vostè aquí torna a girar la truita d'allò que diu la llei i proposa una cosa diferent del que aprovaren vostès en aquest parlament. La llei diu que serà el planejament municipal el que s'haurà d'adaptar a les determinacions de les normes subsidiàries que es deriven de la llei, i per tant crec, Sra. Diputada, que en conseqüència i per adaptar aquest punt al que diu realment la llei jo li propòs substituir el punt pel següent text: "El Parlament de les Illes insta el Govern a complir fidelment el previst a l'article 2.3 de la Llei 5/2008 pel que fa a les determinacions a les normes subsidiàries que se'n deriven de la llei i la seva (...) al planejament municipal".

En el punt 7 vostè diu que es tengui en compte l'informe de l'ajuntament i del consell insular. Hi estam d'acord, clar que sí, no podia ser d'altra manera, Sra. Diputada, entre altres coses vostè mateixa ja fa constar en el seu escrit que aquesta llei i aquest informe ha de ser vinculant, i ho és precisament per això, perquè s'ha de tenir en compte. Ara bé, jo crec que també per sortir d'alguns dubtes que també havia expressat en referència a la densitat o al compliment o no de la densitat d'equipatge, li faria una transacció, i és afegir en el seu punt un altre text que sigui que, a més, el Parlament de les Illes insta el Govern perquè fixi com a densitat màxima la de 75 habitatges hectàrea a totes les reserves estratègiques de sòl, inclosa la promoguda per l'Ajuntament de Calvià. En aquest cas li concretam aquesta perquè en algun cas es troba en circumstàncies similars Son Bordoy i vostè no n'havia dit res, per això ho especificam, però ja li dic que podem fer transaccions, també.

I en el punt 9 també estam d'acord, ja que com va dir el conseller a la interpel·lació es farà una nova proposta d'ordenació que es pretén consensuar, a més, amb els veïns, els grups polítics i també els agents econòmics i socials. Per això li oferim un text alternatiu, també, al seu que digui que el Parlament de les Illes insta el Govern perquè la nova proposta de Son Bordoy i de la resta de reserves estratègiques de sòl, inclosa també la promoguda per l'Ajuntament de Calvià, s'hauran de consensuar amb les institucions, que han de lliurar informe vinculant i amb els veïns de les barriades confrontants, i afegim unes altres línies que diuen: "A més el Parlament de les Illes Balears insta l'Ajuntament de Palma a protegir els sòls rústics d'Es Molinar confrontants amb el sector urbanitzable de Son Bordoy fins al Coll d'en Rabassa". Això és perquè vostè a la seva interpel·lació també va fer referència a la preocupació per la protecció del territori, i supòs que no tindrà inconvenient a assegurar que l'entorn de Son Bordoy quedi perfectament

protegit a fi d'evitar qualsevol tipus d'especulació, només ajudant i fent-nos ressò de la seva preocupació.

I per acabar, en el punt 10, hem de tenir en compte sempre que a efectes d'aportar la mateixa transparència a totes les propostes lligades a aquesta llei, que és el que també li preocupa, a vostè, segons ens va dir, li proposaríem la següent transacció, afegir després de "Son Bordoy a Palma" la següent frase: "...i la resta de reserves estratègiques de sòl que s'hagin presentat amb densitat superior a 75 habitatges per hectàrea".

Com veurà, Sra. Diputada, l'esperit del nostre grup parlamentari, supòs que el de la resta també, és absolutament constructiu. Li deix aquí, perquè vostè ara ha de sortir, el redactat de les transaccions que li he ofert, i en seu cas, si vostè creu que és convenient negociar algunes de les aportacions que feim per intentar arribar a algun consens, podem demanar cinc minuts de recés i negociar tot allò que faci falta perquè, repetesc, tenim esperit constructiu.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Vol fer ús de la paraula la Sra. Morell?

LA SRA. MORELL I CUART:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, vull agrair el to de tots els partits que han contestat la nostra moció, i m'agradaria puntualitzar una sèrie de punts importants.

En primer lloc, contestant al Sr. Llauger, del BLOC, li voldria dir que vostè pareix una persona diferent, avui, del dia de la interpel·lació, perquè està dient totalment el contrari del que va dir el dia de la interpel·lació. El dia de la interpel·lació es va posar devora el Partit Popular i avui no s'hi pot posar perquè avui sí que s'ha de votar i això no és tan fàcil per al seu grup.

Em diuen molt que és redundant, els punts són redundants perquè a més expliquen coses que la llei ja diu. Jo, això, ja ho sé, per això vaig posar a tots els punts "així com diu la llei", i això té una explicació molt clara i molt senzilla: si es fa una moció en què els punts són redundants, jo ja ho he dit a la meua exposició inicial, ja he dit que els punts eren redundants, que ja s'estava posant el mateix que diu la llei, és perquè la llei no s'ha complert, i la llei en un cas molt concret com és l'expedient de Son Bordoy, on tothom -o no tothom-, nosaltres hem pogut al final veure com estava el procediment, hem pogut veure que hi havia una sèrie d'errors que deien o que conduïen a exposar que la llei no s'havia complert fidelment com tocava, i fins i tot el conseller, aquí present, va poder acceptar que hi havia hagut una sèrie d'errors en el procediment, que és molt lloable per la seva part que accepti els errors que hi pot haver en qualsevol administració, però en aquest cas n'hi ha hagut, i si n'hi ha hagut vol dir que la llei no s'ha complert, i això també serveix per contestar al Sr. Boned.

La llei és redundant perquè aquests articles no s'han complert, i hem de tenir molt en compte el caràcter d'excepcionalitat d'aquesta llei. Aquesta llei s'ha de complir encara més al peu de la lletra, encara més que qualsevol altra, perquè és una situació excepcional per arreglar un problema que no s'arregla i que fa estona que anam arrossegant, i pel tema de la manca d'habitatges de protecció oficial necessitem més sòl només per a habitatge social, no per a altres usos. L'esperit de la llei no és per a altres usos, no és per a res més que no sigui aconseguir més habitatge social, i si no complim la llei al peu de la lletra ens trobam que els incompliments surten pertot, és evidentíssim el problema que hi ha hagut amb el tema de Son Bordoy a Palma, és evidentíssim perquè hi ha hagut moltes notícies i moltíssims d'errors en aquest tema, i l'actualitat parla per si mateixa. Hi ha hagut molts de problemes en el tema de Son Bordoy perquè s'han separat del que diu la llei, i això no és res més que el diu la moció, que la moció vol dir que la llei que s'ha de complir al peu de la lletra. Evidentment, que és redundant, però és que si el Govern no ho fa, si el Govern no compleix la llei haurem de fer alguna cosa, i haurem de presentar iniciatives d'aquest estil.

Sobre el tema del punt 5, que ha estat una mica... discutit pel tema de si es podrà variar la planificació urbanística en virtut d'aquesta llei 5/2008, i torn repetir el mateix: l'esperit de la Llei 5/2008 era aconseguir habitatge protegit, no tenia cap altra raó, però això no vol dir que haguem d'obviar i haguem d'oblidar tota l'altra normativa. Si tenim en compte el decret que regula la capacitat de població dels municipis de Mallorca, diu que s'han de definir els índexs d'intensitat d'ús d'acord amb aquest article; no podem obviar una normativa així. Si tenim en compte que s'ha de justificar el càlcul de la població màxima prevista regulat en el Decret 27/93, que regula la capacitat de població dels municipis de Mallorca, què passa?, que aquesta normativa també l'hem d'obviar? Idò no. Si tenim en compte la Llei de capitalitat de Palma, també diu que l'Ajuntament de Palma haurà de participar en l'ordenació del territori; qualche cosa haurà de tenir a dir l'Ajuntament de Palma, perquè evidentment dels seus informes, que són vinculants, com tots deim, resulta que no se'n fa cas, perquè els informes vinculants diuen: "Sí, la idea ens agrada però hi ha tantes deficiències que s'han d'arreglar". Obviam totalment les deficiències, no escoltam els informes ni de l'ajuntament ni del consell insulars, i es tira endavant el projecte. El més evident és simplement l'actuació de la conselleria, que ha aturat el procediment; idò per què aturat el procediment?, alguns errors hi havia d'haver, alguns incompliments hi havia, no som jo que he aturat el procediment, és la mateixa conselleria que ha aturat el procediment per tornar enrere les actuacions que hagin pogut tenir errors. Idò més clar aigua!, és evident que la conselleria ha comès alguns errors. Perfecte, li lloam la bona voluntat de reconèixer-ho i s'ha de tornar enrere amb el retard que tot això durà, però si han aturat el procediment serà per alguna cosa, serà perquè hi ha errors i serà perquè s'ha de tornar a fer l'expedient així com tocava.

Per tant aquests articles, que per una part poden parèixer redundants, són molt necessaris perquè la llei no s'ha complert, i si la llei no s'ha complert amb una unanimitat de tots els partits polítics que hi havia aquí tenim l'obligació de venir una altra vegada i dir que si la llei no s'ha complert s'ha de complir al peu de la lletra. Per tant aquests articles sí són necessaris; no ho haurien de ser, si es complís la llei evidentment no ho haurien de ser, seria totalment innecessari, però com que no s'ha complert la llei i hi ha hagut rius de tinta en premsa de tots els problemes que ha tengut aquest procediment, és evident que necessitem posar-ho damunt la taula i necessitem reafirmar tots els punts d'aquesta llei que era important.

Per tant jo voldria dir que la transacció al punt 4 que ens ha ofert el Grup Mixt, he de dir al Sr. Melià que la podem acceptar perquè pràcticament la seva estructura és molt semblant a la nostra. I al Sr. Boned li he de dir que li agraeix moltíssim el seu esperit, com diu vostè, constructiu, que m'hagués agradat moltíssim que m'hagués passat tants de punts una mica abans perquè és necessari mirar tanta lletra punt per punt, però també li he de dir que els he pogut agafar igualment ràpidament i, valorant-los ràpidament també consider que la nostra moció així com queda, al peu de la lletra, és perfecta i és molt millor. De totes formes si volen una moció d'aquest estil presentin la seva perquè m'està intentant canviar tants de punts que no seria la nostra moció sinó que seria una moció completament diferent i no tenim cap necessitat de canviar la que hi ha.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

(Remor de veus)

Sí, aquesta presidència voldria aclarir... El Grup Mixt, el Sr. Melià, pareix que la transacció que ha ofert era sobre el punt 3..., 4. Sr. Melià, sobre el punt 4?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí, Sra. Presidenta. La transacció és en el punt 4, sí, efectivament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. En aquests moments s'obre una qüestió incidental, ja que el Govern, el seu representant, el Sr. Carbonero, vol fer una intervenció. Sr. Carbonero, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Gràcies, Sra. Presidenta, només per puntualitzar un parell de qüestions, és a dir, s'ha parlat de manera repetida d'incompliments i d'errades a l'hora de tramitar, i s'ha fet en base a un document que sembla que corregiria aquestes errades. Però aquest document, a la vegada, el document que ha presentat el Partit Popular, conté una multitud d'errades, i m'agradaria que quedassin paleses les equivocacions en relació amb l'estricta compliment de la llei.

En primer lloc, al punt número 3 es diu que s'obrirà un concurs públic, un nou concurs públic -vull recordar que ja se n'han oberts dos, per tant un nou concurs públic-, per adquirir habitatges de protecció pública amb una superfície de 90 metres com a màxim i un preu màxim de 140.000 euros. Ja ho ha dit el Sr. Boned: aquí aquest preu no quadra amb la superfície; per tant qualche errada hi ha perquè aquest preu està per sota del preu d'habitatges de protecció oficial de règim especial. Si diuen que no es poden comprar aquests habitatges perquè el preu és excessiu, com es podran comprar a 140.000 euros? Doncs és una errada que impedeix de manera clara que es pugui convocar el concurs i es puguin comprar aquests habitatges. Per tant lògicament això hauria d'anar acompanyat d'una rectificació d'aquesta errada que posi que el preu màxim serà el del mòdul vigent d'habitatge de protecció oficial a cada municipi, i record que a cada municipi no té perquè ser igual.

Segon punt: el punt número 4 diu que el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a complir fidelment l'article 2 de la llei, fidelment l'article 2 de la llei, que prescriu l'obligació de qualificar terrenys només per a edificació d'habitatge protegit. On ho diu, de la llei?, on ho diu fidelment el punt número 2? El punt número 2 diu el següent: "2.2. El 50% de l'edificabilitat total de la reserva a la construcció d'habitatge de protecció pública", el 50%; per tant la resta seran altres usos. I l'habitatge privat, què passa?, no hi és, a la reserva estratègica? Per tant una altra errada, no només es destina a habitatges de protecció pública sinó que es destina també a habitatges, el 50%, a habitatges de titularitat privada. A més a més en el punt 2.2.e) de la llei, i llegesc textualment, diu: "De les edificabilitats assenyalades es podran destinar...", "...es podran destinar..."

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Rodríguez, el conseller, segons el Reglament, no té temps establert; per tant continuï, Sr. Carbonero.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Gràcies, Sra. Presidenta. El punt 2.2.e), de manera textual, cit de manera textual: "De les edificabilitats assenyalades, es podran destinar a altres usos diferents al de l'habitatge, un màxim de 0,15 metres quadrats sobre metre quadrats en els dos primers casos, i un 0,10 metres quadrats sobre metre quadrat en els altres". Per tant a altres usos diferents. On és l'incompliment fidel de la llei que diu que només es podrà utilitzar la reserva estratègica per a usos d'habitatge protegit? On és?

Tercera errada, greu, des del meu punt de vista, com les anteriors. "El Parlament de les Illes Balears -el punt 5- insta el Govern de les Illes Balears perquè en aplicació de la Llei 5/2008 es podran agilitar els tràmits per aconseguir sòl per a habitatge protegit però no es podrà variar la planificació urbanística..., que hagi de realitzar la proporció municipal corresponent". En primer lloc això, permetin-m'ho, és un disbarat, perquè si la planificació urbanística existent permetés això que permet la llei no faria falta la llei, la llei es fa per, molt bé ho ha dit el Sr. Melià, per introduir una planificació urbanística que permeti aquests usos que en la planificació urbanística municipal no hi eren, no hi eren i no hi eren a Calvià, a Calvià l'ús previst era turístic, zero habitatges possibles a les dues reserves, una d'elles per cert promoguda per l'Ajuntament de Calvià, zero habitatges eren possibles en aquestes reserves. Per tant, tot ús era destinat a ús turístic.

Per tant, fem una cosa lògica, però sobretot el que jo crec que no es pot fer és dir que es compleixi finalment la llei i després dir el contrari del que diu la llei perquè la llei diu, textualment, article 2.3: "les normes subsidiàries i complementàries de planejament així dictades vincularan tots els planejaments urbanístics afectats, inclosos els plans generals d'ordenació urbana que hauran d'adaptar-se a les seves previsions a la seva primera revisió, sense perjudici de l'efectivitat immediata de les determinacions que s'hi contenen". És a dir, el planejament municipal és el que s'ha d'adaptar a les determinacions de la llei i no al contrari.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Carbonero. Sra. Morell, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MORELL I CUART:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, em sap molt de greu que s'enfadi tant perquè la seva llei Carbonero -entre cometes- ja no podia ser la llei Carbonero quan la vàrem aprovar tots per unanimitat i, clar, supòs que s'enfada i s'enfada amb mi i em vol reprendre i dir-me que jo comet errors i jo no tenc cap intenció de dir que vostè du una mala gestió ni molt manco, li he avalat, li he agraït, li he agraït el to quan va pujar a aquella tribuna, fa quinze dies, i va dir que vostè reconeixia els errors, ho va dir vostè, reconeixia que hi havia hagut errors en el tema de Son Bordoy i probablement en els altres expedients també, que hi hagut errors. Per tant, no sé què m'intenta explicar, que la llei evidentment no està complida així com toca perquè és que no ho he dit jo, ho va dir vostè que hi havia hagut errors, que tots som humans i podem errar, no passa res, jo li agraesc el gest, però vostè ho va dir, si hi hagut errors haurem de tornar la situació enrere. I la prova, ja ho he dit abans, la prova és que vostès han aturat l'expedient, és que no hi ha res més evident que haver aturat l'expedient per dir que hi hagut errors i evidentment que s'han de votar aquestes propostes perquè la llei no es compleix, una llei extraordinària, una llei d'un moment excepcional, una llei que havia de pal·liar un moment de situació de protecció oficial que no tenim, que continuam sense tenir, que no arreglam el tema, que hi ha habitatges buits, que no

surten al carrer, que no es venen. Evidentment, aquesta llei s'havia de complir amb celeritat i amb excepcionalitat i no es compleix, aquest ha estat l'esperit de la nostra moció i entenc que deu ser que els molesta molt que parlem d'aquest tema perquè no només és el Grup Popular aquí al Parlament que es fa ressò d'aquest tema, el Grup Popular de l'Ajuntament de Palma també es fa ressò d'aquest tema, els mitjans de comunicació s'han fet ressò d'aquest tema, moltíssimes associacions veïnals s'han fet ressò dels problemes que estava fent amb el tema de Son Bordoy i simplement volíem constatar, perquè al final tots em diuen que els punts els poden votar a favor, pràcticament tots, o sigui poden votar a favor quasi tots els punts, però em discuteixin de cada punt fins a la darrera coma. No s'entén massa, la llei.

Vostè em parla dels articles jo també els tenc aquí davant, però la llei no diu en cap cas que es puguin regalar 20.000 metres quadrats per fer un centre comercial, tampoc no ho diu la llei, no és l'esperit de la llei, no va ser creada amb aquest objectiu. Per tant, jo entenc que s'enfadin i que no els agradi que nosaltres els discutim aquest tema, però amb aquest tema hi va haver una sèrie d'errors que s'havien de corregir i la prova és que ara hauran de retrotreure tot l'expedient en el moment inicial. Aquesta és la prova més evident que errors si que n'hi havia haguts i que per tant s'han de solucionar i s'ha de complir la llei tal com toca.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Morell. Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo no m'he enfadat, exclusivament m'ha semblat que era imprescindible explicar el contingut de la llei perquè quan vostè deia "complir fidelment la llei" he volgut que quedàs palès que "fidelment la llei" significa llegir els articles fil per randa.

Per tant, efectivament, Sra. Morell, jo vaig reconèixer en aquesta tribuna que vaig cometre o es varen cometre errors a l'hora de l'ordenació no tant a la tramitació com a l'hora de l'ordenació de Son Bordoy i d'altres, ho vaig reconèixer, ara, també m'hauria agradat que vostè aquí, ara que ha tengut oportunitat, hagués reconegut que a l'hora de fer la proposta que ha fet aquí ha comès una sèrie d'errors imperdonables, i jo els he explicat i els he demostrat i els he llegit la llei, però vostè no els ha reconegut, ni un.

A més també li agrairia una cosa, per acabar, vostès tendran la seva opinió lògicament nosaltres la nostra, però per acabar, per què voten que no a protegir l'entorn de Son Bordoy? Per què votaran que no?

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Passarem, doncs, a les votacions.

Sr. Boned?

EL SR. BONED I ROIG:

Sí, Sra. Presidenta, demanaria votació separada dels punts 3, 4 i 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

3, 4 i 5. D'acord. Entenem que els punts 1, 2, 6 i 8 es poden aprovar per assentiment. 1, 2, 6 i 8.

EL SR. BONED I ROIG:

Sra. Presidenta, i els 7, 9 i 10 també.

LA SRA. PRESIDENTA:

7, 9 i 10. Molt bé, per tant passarem a votació dels punts 3, 4 i 5. És així, senyor portaveu?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Perdó, Sra. Presidenta, demanam la votació separada del punt 5.

LA SRA. PRESIDENTA:

Del punt 5. Molt bé. El punt, perquè els senyors i les senyores diputades ho tinguin ben clar, el punt 4 el votam amb la proposta que ha fet el Sr. Melià. És així?

Molt bé, doncs votariem els punts 3 i 4 i fariem una altra votació per al punt 5. Sra. Morell? Sí? Molt bé.

Passam a votació els punts 3 i 4.

Sí 31, no 27. Per tant, queden aprovats.

Passam ara a la votació del punt 5.

No va? Votam?

Vots a favor, 29. Vots en contra, 29. Per tant, hem de repetir la votació.

(Remors de veus)

Perdó, un momentet. Hem de votar, però hauríem d'esperar ... No funciona.

Ara, ara. Molt bé, votam.

Resultat de la votació: sí 29, no 29. Per tant, se suspèn la sessió per un temps d'un minut i tornarem a votar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé, reprendríem la votació.

Passam a votar. Votam.

El resultat és sí 29, no 29.

Per tant, queda rebutjat. Decau la proposta, efectivament, queda rebutjat el punt que votàvem en aquests moments.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 10927/09, presentada pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, relativa a constitució al Parlament d'una ponència d'estudi dels privilegis processals, dels nomenaments i les funcions dels òrgans constitucionals i les relacions entre el poder judicial i els poders polítics (legislatiu i executiu).

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat i a la votació de les proposicions no de llei i debatrem en primer lloc la Proposició no de llei RGE núm. 10927/09, presentada pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, relativa a constitució al Parlament d'una ponència d'estudi dels privilegis processals, dels nomenaments i les funcions dels òrgans constitucionals i les relacions entre el Poder Judicial i els poder polítics, legislatiu i executiu.

Intervé, primerament, el Sr. Alorda pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. Sra. Presidenta, basta mirar la Mesa del Parlament per constatar que vivim moments convulsos a les institucions del país. Som ben conscient d'aquest context quan proposam una ponència per avaluar les prerrogatives, els privilegis, la responsabilitat i la irresponsabilitat dels polítics. Ho feim convençuts que en el segle XXI hi ha institucions antiquades que han perdut sentit i que seria convenient revisar-les, però a més que avui aquesta posada al dia esdevé una necessitat, ens calen iniciatives que desmuntin la percepció d'impunitat del poder. Avui s'ha recordat el que deia el portaveu del PP al debat sobre la situació política, que les institucions de les Illes Balears pateixen una anomalia democràtica, i trobam que té raó. Curiosament ahir ens referia a la processó de responsables del govern anterior que passen pels jutjats dia sí i dia també, dos candidats a presidents el 2007 que eren, recordem-ho, per a qui es demanava el vot als ciutadans.

Precisament els casos de comportaments desaforats han posat en entredit la institució de l'aforament perquè les altes instàncies del poder no confien en els tribunals ordinaris i s'autoassignen tribunals especials. Els motius històrics de protegir els diputats de la persecució del rei ens semblen avui força peregrins, en un estat de dret per protegir la tasca parlamentària d'ingerències no cal recórrer a tribunals superiors, per paga a causes penals sempre hi ha dret a una segona instància. Probablement això fa pensar a molts de ciutadans que el que pretenen els poderosos és blindar la seva posició, que les garanties dels tribunals que es consideren suficients per a la majoria dels mortals no basten per a qui cerca la impunitat.

Sant Agustí ja advertia que l'aliment que és suficient i convé a la salut no abasta mai el plaer, i això que ell només bevia aigua. Parlant de temptacions, de temptacions de la carn i de temptacions del poder, em ve al cap Berlusconi, un home que ha remogut cel i terra amb tots els ressorts del seu poder per promoure la seva impunitat davant els jutges, ho ha fent canviant les lleis, ho ha fet fins i tot per decret llei. N'hi ha que han arribat a afirmar que s'ha dedicat a la política, que es va incorporar a la política, com a manera d'evitar la presó.

En un estat de dret tota persona té dret a un jutge assignat objectivament, en base a la matèria i en base al territori, en un estat democràtic tots els ciutadans són iguals i repugnen els privilegis per estatuts, tant si és per bé com si és per mal la justícia ha de ser igual per a tothom, però a l'Estat espanyol més de 200.000 ciutadans tenen un fur especial per mor del càrrec que ocupen -insistesc-, amb motiu del càrrec que ocupen no pel delictes comès. No només parlem d'uns 2.000 polítics, inclosos els que som en aquesta cambra, també els jutges i els fiscals, els militars, els cossos de seguretat, per no parlar de la irresponsabilitat absoluta del rei que no pot ser jutjat per ningú ni per res, malgrat fos un assassí en sèrie, un anacronisme absurd que avui resulta ofensiu. Diuen els entesos que no hi ha cap altra estat del món amb tants de privilegis processals.

En el cas dels diputats l'aforament té un nombre de sospita addicional perquè el Parlament participa en l'elecció del tribunal que jutja els seus membres, i això, senyores i senyors, n'hi ha que ens sembla un atac a la línia de flotació de la imparcialitat. Els magistrats a proposta de les assemblees legislatives, entre juristes que ni tan sols són jutges, no haurien de ser els encarregats d'instruir o de jutjar les causes penals contra membres de les mateixes assemblees que els han proposat o els governs que els sustenten. Per paga s'ha arribat a produir declaracions explícites que els nomenaments polítics responen a quotes de partit, aquest jutge toca a tal o a qual, com hem vist en la darrera renovació del nostre Tribunal Superior oferint fonament a les suspicàcies de complicitats inadequades.

Al nostre parer s'imposa el canvi de sistema, els governants no poden nomenar els seus jutges. Recordem que la Sra. Felisa Vidal, protagonista de la darrera polèmica treballava colze a colze amb Jaume Matas i que ja s'hagut d'abstenir en el cas del CEDEIB per la relació que hi tenia -amb el CEDEIB. Més d'un es pot demanar si és la persona més idònia per jutjar els excessos del govern anterior. Com vostès saben el senador Pere Sampol ha intentat la modificació de la Llei Orgànica del Poder Judicial en aquest sentit, però sense èxit. Això sí, va arrabassar un compromís d'estudiar el tema, aquest és el mateix compromís que voldríem arrabassar avui d'aquesta cambra.

En el dret castellà, abans de Cadis, es practicaven *juicios de residencia*. Se'n deia així perquè al final d'un mandat a les Índies on es produïen molts d'excessos l'alt càrrec no podia partir per fer feina a Washington, posem per cas, fins que fos jutjada la seva gestió, de jutjar-lo en tenia cura el seu successor en una causa sumària i pública que en moltes ocasions comportava el retorn de quantitats importants a l'erari públic, propostes d'ascensos o càstigs cruels. És cèlebre el cas dels governadors de Tucuman on Gerónimo Luís de Cabrera, el fundador de la ciutat de Còrdova, fou condemnat a mort pel seu successor, condemnat a mort i executat, però és que don Gerónimo no va tenir més sort i també va ser executat pel qui el va substituir a ell, el Sr. De Lerma el qual aquest sí va sortir viu tot i que amb un parell d'anys de presó. Ja estam que és una salvatjada que no cal recuperar, però la fórmula actual tampoc no és gaire reeixida.

A la ponència també proposam altres qüestions institucionals que grinyolen, com ara la participació del poder legislatiu, del poder executiu, del poder polític en els nomenaments dels òrgans constitucionals, uns nomenaments que ja han constatat que afecten greument la seva independència i que provoquen greus servituds. Pensem només amb les lluites en la composició del Tribunal Constitucional per dictar la sentència sobre l'Estatut de Catalunya, un tema al qual llavors s'afegeixen consideracions polítiques essencials, com si és un tribunal que ha de decidir si Catalunya és o no és una nació quan tot un poble ho ha afirmat així en referèndum.

Per altra banda la reacció del PP i d'UM en els casos judicials parlant de linxaments, de conspiracions de fiscals, de jutges, de policies i de governs, no contribueix a la credibilitat. Si calen mesures per millorar la independència del Poder Judicial parlem-ne, però no s'ataqui gratuïtament la tasca de la Fiscalia o la imparcialitat dels jutges.

En un altre ordre de coses, però relacionat el nostre grup ha presentat propostes per canviar el Reglament del Parlament en el sentit per exemple de regular millor els casos de suspensió de la condició de diputat per processos penals, una regulació que trobam avui desfasada. Recordem que en aquests moments ni la presó provisional té efectes de suspensió, tret que sigui per delictes terroristes.

Crec que la gent no només no ho comparteix sinó que no ho entén i per tant és el nostre deure modificar-ho. Per fer-ho més factible des del BLOC i PSM-Verds hem proposat la idea de la substitució temporal d'un diputat a fi de no alterar el joc de majories i de minories a la Cambra. També tenim proposades propostes antitransfuguisme, que l'any 2001 estaven molt avançades però, com vostès recordaran, va decaure aquell reglament; i per exigir major transparència sobre el patrimoni dels polítics fent públiques les declaracions sobre la renda, per exemple. Ens podríem dur sorpreses com la del Sr. Camps, que un no sap com pot anar tan ben vestit amb un patrimoni tan esquifit. Com vostès saben totes aquestes propostes en el Reglament no estan tenint gaire èxit, però continuam esperant que adoptem canvis.

La conjunció de corrupció i crisi econòmica també recomanen reconsiderar alguns emoluments polítics -els regals, les dietes-, no només dels que estan en actiu sinó també dels privilegis de quan s'abandona la vida política, els sous i gabinets dels presidents o ministres, la carrera de funcionari, etc. Tot plegat, i més coses que no tindrè temps d'apuntar, entenem que dóna prou sentit per parlar-ne obertament en una ponència. Som conscients que no ens entendrem i que els distints grups mantindrem, dins aquesta ponència, posicions separades en molts dels aspectes que ara he apuntat. No sabem fins on ens durà i el que podrem o no podrem pactar, però crec que seria oportú parlar-ne. Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, vaig per endavant el compromís d'Unió Mallorquina d'estudiar aquest tema, ens pareix lògic i acceptable plenament que es plantegi aquest tema, i per això votarem favorablement aquesta constitució d'una ponència d'estudi per abordar totes aquestes qüestions que s'han plantejat per part del diputat Sr. Alorda. Hem de dir que l'exposició del Sr. Alorda va més enllà del contingut i del text literal de la seva proposició no de llei, perquè aquí en cap cas no parla de responsabilitat i irresponsabilitat dels polítics, però és evident, i si que ho compartim, que vivim moments convulsos, que hi ha una desafecció de la política evident i inqüestionable i que per tant hem d'intentar ser exemplificatius amb les nostres postures i donar respostes contundents a aquest clima que s'ha generat.

Lògicament ara no és el moment d'entrar a fons en el debat que es planteja, perquè si l'hem d'estudiar i hem de constituir un òrgan per fer aquest estudi no és ara quan hem d'abordar la qüestió de fons. És complicat, per exemple, en el tema del Tribunal Constitucional i el nomenament dels membres d'aquest Tribunal Constitucional, sortir de la situació actual, perquè lògicament que no siguin nomenats pels partits polítics i pel Parlament i pel Senat, pel Congrés dels Diputats i pel Senat, això requeriria una modificació del text constitucional. Per tant diguem que aquest debat ens pot dur molt enfora i a impossibilitats diguem jurídiques també bastant òbvies i també bastant evidents. De totes maneres sí que crec que és important reflexionar-hi, perquè no deixa de ser cert el que ha plantejat el Sr. Alorda en relació amb aquestes quotes partidistes en el Tribunal Constitucional, que lògicament van molt enfora del que hauria de ser un òrgan presidit per la imparcialitat i per la independència.

També li he de dir que tenim dubtes. És a dir, sabem, i això és inqüestionable, que hi ha tota una sèrie de privilegis dels diputats que responen a aquests anacronismes a què vostè feia referència, a qüestions més pròpies del segle XVIII i del segle XIX, però també tenim dubtes, com dic, si l'encausament i el judici a polítics no hauria de tenir determinades especialitats, perquè la política és absolutament fonamental per al funcionament del sistema, de l'estat de dret i de la democràcia, i per tant intentar vehicular un sistema que dictamini amb rapidesa la innocència o culpabilitat d'aquestes persones no és una cosa aliena al funcionament de les institucions, sinó que hi està directament vinculat, i això almanco des d'Unió Mallorquina ens preocupa, ens preocupa molt la transitorietat enorme, la provisionalitat enorme d'aquests moments entre que s'inicia i es dictamina, i crec que aquest és un tema que lògicament es podrà estudiar i es podrà abordar si s'aprova la seva proposició no de llei.

Evidentment el bessó de la seva proposició no de llei és el tema de la intervenció de polítics en l'elecció dels tribunals, i aquí sí que coincidim plenament que aquest sistema pot causar perversions, no té les presumpcions d'independència i d'imparcialitat, com deia, que són necessàries i són exigibles, i per tant des d'aquest punt de vista consideram que efectivament és pertinent la proposició no de llei i per això li donarem suport.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, consider que pels temps que estam vivint no és una proposició més. Recollint la frase que vaig escoltar l'altre dia a l'auditori per part del president d'aquesta comunitat que, fent referència a Albert Camús, deia que una mica la grandesa dels demòcrates és pensar que l'adversari o el d'un altre grup pot tenir raó, amb aquest esperit he volgut preparar o pensar, i hem volgut el nostre grup, sobre la proposició plantejada pel BLOC, i crec que és l'exercici que hauríem de fer tots, un exercici de veure la part positiva que realment es planteja.

Crec que en aquests moments una proposició que ens du a debat el que és ètica i política estarem d'acord que almenys és un tema d'actualitat, i crec que devem una resposta clara a la ciutadania, i en aquests termes el Grup Socialista ha indicat ja en privat i ho dic ara des d'aquesta tribuna que votarem a favor i plantejarem una transacció. Estam en aquests moments amb una ponència del Reglament del Parlament, i evidentment que va molt més enllà la qüestió plantejada pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, però sí que hi ha molts d'elements que són de reglament. Per tant la transacció que proposam és que la mateixa ponència, i és millor que una comissió pels mecanismes de funcionament, recollís i fes aquesta feina i en tot cas, el que no fos de reglament, fes un document adjunt que s'incorporàs per remetre-ho a les comissions que correspongués.

I aquesta consideram que és la resposta que la ciutadania esperaria d'aquesta cambra, revisar algunes de les qüestions que avui afecten i tenen els polítics. No compartesc, ni comparteix el Grup Socialista, tot el plantejament realitzat pel BLOC per Mallorca, però sí la reflexió inicial, i per això li donam suport en els termes plantejats. El tema del nomenament dels magistrats és un tema que dóna per a un llarg debat, que no és aquí, però únicament per anar apuntant ja la reflexió del que és el pensament del Grup Socialista diré que som uns fermes defensors de la participació de la ciutadania en els tribunals de justícia, com és el plantejament "juradista" i la defensa d'aquests mecanismes. Per tant voler limitar plantejaments que els parlaments autonòmics nomenin entre els ciutadans membres rellevants de la justícia per participar en els tribunals superiors de justícia pot tenir elements de retrocés quant a participació de la ciutadania en els tribunals de justícia. Per tant la reflexió ja està feta i disposats a confrontar idees amb els companys del BLOC.

Però no plantejaria això com un mecanisme de retrocés, sinó al contrari. En el tema de l'aforament podria fer una disquisició llarga de la necessitat, com apuntava el Sr. Melià, de tenir mecanismes allà on es garanteixi que la judicialització de la política sense uns elements clars que garanteixin a personatges públics pugui transformar-se en una metralladora contra la democràcia, contra les institucions que hi ha. Per tant hauríem de..., acceptam el repte, crec que és un repte interessant a discutir, però haurem de veure com es vol canalitzar.

Després n'hi ha un altre que varem apuntar els diferents portaveus a la comissió, a la Mesa del Parlament, que ja l'apunt aquí, que consideram que és un element que s'hauria de plantejar com és el tema de l'article que regula la retenció policial, que això sí que és un anacronisme i s'hauria de suprimir, el que passa és que quan es va redactar l'Estatut allí va quedar i difícilment es pot solucionar. Però hi ha altres privilegis de naturalesa diferent que podríem analitzar, per exemple són o no privilegis els nivells cap al funcionari que un temps de la seva vida política es dedica a la política? Per tant hi ha un conjunt d'elements que entre tots podríem analitzar, i per tant volem convidar tots els grups d'aquesta cambra a votar favorablement amb la transacció oferta des del Grup Parlamentari Socialista.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Tenia deu minuts, hi havia hagut un error.

EL SR. COSTA I SERRA:

Ah!, jo per això havia accelerat. És igual. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha acabat, Sr. Costa?

EL SR. COSTA I SERRA:

Sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Popular el Sr. Flaquer té la paraula. Són deu minuts.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, per fixar la posició del Grup Parlamentari Popular en aquesta proposició no de llei presentada pel BLOC relativa a la creació d'una ponència per estudiar aquest tema dels privilegis processals i de l'elecció o el nomenament de determinats òrgans constitucionals, i per anunciar en primer lloc el nostre vot negatiu a aquesta proposta, i intentarem explicar les nostres raons i els nostres arguments.

Jo crec que estam parlant de dues coses distintes, com he dit al principi, en primer lloc el que s'anomenen privilegis processals i, en segon lloc, el tema del nomenament d'òrgans constitucionals per part del poder legislatiu i executiu.

En relació amb el primer, dels privilegis processals, jo crec que seria important fugir de la demagògia, fugir d'intentar enganyar, intentar confondre el que és un aforament, que és del que estam parlant, amb la immunitat o amb la impunitat, i jo crec que precisament avui en dia el fet, l'actualitat està demostrant que aquest aforament no és ni representa immunitat per a ningú. Coneixem perfectament quina ha estat la dinàmica en aquests darrers mesos i hem vist casos en què persones aforades han estat jutjades i en què persones aforades han estat condemnades. Per tant convendria separar el concepte aforament del concepte immunitat i del concepte fins i tot de privilegi, perquè el que hauríem d'estar en aquests moments analitzant és si aquest aforament contravé o incompleix alguns dels principis constitucionals del nostre ordenament jurídic, i concretament podríem parlar, si s'està parlant d'un privilegi, que s'està incomplint l'article 14 de la Constitució i el principi d'igualtat, i de fet de la intervenció del Sr. Alorda s'ha després que hi havia un cert component de desigualtat, de vulneració del principi d'igualtat amb aquests aforaments.

I en aquest sentit, Sr. Alorda, m'imagín que vostè ho coneix perfectament, la jurisprudència del Tribunal Constitucional és constant i contínua a l'hora de reafirmar l'acomodament a la Constitució i a l'article 14 d'aquest institut dels aforaments processals, i per tant si no hi ha aquest motiu de vulneració clara de la Constitució creim -represent les paraules que ha dit el portaveu del Grup Parlamentari Socialista- que subsisteixen els motius, les raons que en el seu dia varen aconsellar la instauració d'aquests aforaments processals com a garantia que puguin tenir els alts càrrecs, els diputats, els senadors, a l'hora de ser sotmesos a l'acció judicial. Creim que des d'aquest punt de vista no hi ha en aquests moments motius que aconsellin el contrari. Ho seria si la pràctica hagués demostrat que aquests aforaments són iguals o són sinònim d'immunitat o d'impunitat,

però com que no és així, com que la pràctica, a més la més recent en aquesta comunitat autònoma, demostra que no és així, creim que no hi ha motius per constituir la ponència d'estudi en aquest sentit.

Quant al segon tema jo crec que entrem en una qüestió molt més ampla, que és la de les relacions entre el poder legislatiu i el poder judicial, i entrem en una discussió que jo crec que també se n'ha escrit molt, sobre si el poder judicial ha de ser governat des de la mateixa justícia, des del mateix poder judicial únicament i exclusiva, o si contràriament el poder legislatiu, que encarna -no ho podem oblidar- la sobirania del poble, la voluntat popular, ha de tenir qualque cosa a dir en els òrgans de govern i de composició del poder judicial. I en aquest aspecte també nosaltres som de l'opinió que el poder legislatiu, com no pot ser d'altra manera, sí que ha de tenir capacitat per poder tenir grau de decisió sobre la composició d'aquests òrgans, i no només estam parlant de l'administració de justícia sinó que estam parlant d'altres òrgans, com vostè molt bé diu, òrgans constitucionals com pot ser el Tribunal de Comptes, com pot ser el Defensor del Poble o, al nostre nivell autonòmic, les nostres institucions pròpies, la Sindicatura de Comptes ja creada, que també s'elegeix des del Parlament, i un hipotètic en el futur Síndic de Greuges a la nostra comunitat autònoma.

El fet que s'hagi produït aquí un cas puntual, fa molt poc, que vostès han denunciat i que es parli de quotes de partit, jo crec que no desmereix tota la construcció doctrinal, molt ben fonamentada i molt ben sustentada, sobre la necessitat que el poder legislatiu tenguí capacitat quant a l'elecció dels òrgans de govern de l'administració de justícia. Creim que aquest fet puntual l'únic que demostra precisament és tot el contrari, que per ventura determinada part de l'hemicicle no va entendre quin era el paper d'aquest parlament, cosa que sí va entendre aquella part de l'hemicicle. La funció d'aquell parlament era proposar uns nomenaments, la funció d'aquell parlament era proposar una terna de candidats a aquella elecció que havia de fer el Consell General del Poder Judicial per cobrir una vacant del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears. Qui va posar en dubte la independència del poder judicial a l'hora de triar entre aquesta terna no va ser el Grup Parlamentari Popular, varen ser vostès els que varen fer palès i varen fer manifest que hi havia una qüestió de quotes i no de propostes de ternes elevades al Consell General del Poder Judicial.

De manera que realment -i he tret aquest tema perquè vostè l'ha duit aquí, perquè crec que vostè parlava més en general d'òrgans constitucionals i no només del cas puntual que vostè ha esmentat de la Sra. Felisa Vidal, que ha demostrat la seva honestetat i ha demostrat la seva objectivitat en el primer cas que li ha arribat declarant-se..., abstenint-se d'actuar en aquell cas- jo crec que el cas que vostès ens duen aquí és un cas on precisament qui ha demostrat que vol fer de la justícia quotes de partits i no respectar les decisions del Consell General del Poder Judicial ha estat més aquesta part de l'hemicicle que no la part que nosaltres representam. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Flaquer. Vol fer ús de la paraula el Sr. Alorda?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, en primer lloc vull agrair el suport dels grups que l'han apuntat, perquè no serà suficient però la gratitud no per això minva, i insistesc que és evident que amb tot el que jo he apuntat som conscient que no hi ha acord en tots els grups respecte d'alguns serrells que jo anava apuntant en els temes, sinó que sí la preocupació per intentar afrontar-los.

En aquest sentit tampoc no ens posaria límits, Sr. Melià. Jo crec que fins i tot la Constitució no és intocable i per tant no hi ha cap límit per als sobirans. Vull recordar una cosa, que, al Tribunal Penal Internacional, s'hi va adherir l'Estat espanyol a l'Estatut de Roma, i immediatament que s'hi va subscriure França el Sr. Sarkozy va promoure la modificació de la Constitució perquè deia que la irresponsabilitat dels presidents d'estat anava contra la constitució del Tribunal Penal Internacional, i avui es vol llevar la irresponsabilitat del president de l'Estat francès per incompatibilitat en un mateix tractat, al qual Espanya està incorporat i que no ha modificat. Hi ha un grapat de tractadistes que apunten que la irresponsabilitat del cap d'Estat espanyol és incompatible amb la subscripció d'aquest estatut, per posar un cas de justícia internacional.

Després hi ha l'element d'elegir jutges. Jo volia precisar una qüestió tant al PSOE com al Partit Popular. Més que qüestionar com s'ha d'aclarir i tal vegada quins mecanismes d'autocontrol hem d'establir a l'hora d'emmarcar com elegir el govern del Poder Judicial, nosaltres hem fet èmfasi en no elegir el teu propi tribunal, que el poder polític no elegeixi el seu propi tribunal. I això, la doctrina n'està plena, apunta el sentit que quasi hi hauria d'haver una abstenció sistemàtica quan hi ha aquesta qüestió. I és veritat que el Tribunal Constitucional ha tractat aquesta qüestió de si hi havia els tribunals especials, si hi havia una qüestió d'igualtat, o si s'afectava o no l'article 14, la conclusió del Tribunal Constitucional la va marcar ja en la successió a la Corona, respecte de la prevalença de la línia masculina sobre la femenina, i és que no hi ha articles a la Constitució que siguin inconstitucionals. Per tant, mentre estigui a la Constitució és constitucional. Bé, aquesta mateixa doctrina ha duit que qualsevol cosa d'aforaments o de qualsevol privilegi processal que estableixi la Constitució, mai no serà declarat de per si inconstitucional. Aquí estam i discutim si aquesta fórmula seria adequada. En qualsevol cas jo crec que l'element que nosaltres més qüestionam, com s'ha destacat, és que nosaltres mateixos des d'aquí participem en l'elecció d'aquest tribunal.

És cert, com recordava el Sr. Flaquer, que el Parlament proposa una terna i que és el Consell General del Poder Judicial qui tria; però si vostès repassen tots els nomenaments que hi ha hagut, sempre han respost a una mateixa dinàmica, que és d'enteses polítiques. Això no és cap novetat avui, tret d'una qüestió episòdica que va succeir a les Illes Balears i que qualcú un altre dia ho explicaré. Jo estic d'acord que la reacció va ser desafortunada, així ho diguérem des del nostre grup, però això no ens tapa gens els ulls respecte de la mecànica que està funcionant avui a l'Estat espanyol i la nostra crítica que he aportat a aquesta tribuna per canviar-la, perquè crec que més

que intentar criticar el que succeeix, després és la teva responsabilitat, si no t'agrada, fer propostes per canviar-ho. I efectivament, amb aquesta línia anava el sentit de la nostra ponència.

Per altra banda -i acab- vull també afirmar i reconèixer que aquesta legislatura està fent una contribució meritòria al canvi de percepció sobre la impunitat dels polítics. Els casos penals que sacsegen avui cúpules de partits, és veritat que s'ha arribat a moltes dimissions i fins i tot a sentències condemnatòries. La primera sentència condemnatòria fins i tot del nostre Tribunal Superior de Justícia. N'hi va haver una altra, com vostès saben, al cas túnel de Sóller, però que va declarar el delictes prescrit i que el PP es va quedar els doblers del suborn. Però crec que avui sí que estan canviant coses. Desgraciadament quan l'aigua va remoguda pareix que és aquest moment en què es remou. Jo crec que no, que el temps i els jutges posaran cadascú al seu lloc. Però insistesc que així i tot no basta.

Crec que en aquests moments la demanda ciutadana ens exigeix a tots més mesures de transparència, de responsabilitat i desaparició de privilegis. I en aquest sentit crec que la desaparició de l'aforament i de jutges de nomenament polític pels mateixos que han de ser jutjats aniria en la direcció correcta. En tot cas, sembla que no tendrem ocasió de discutir-ho, però nosaltres votarem per la constitució d'aquesta ponència. Tampoc no m'estranya molt que el Partit Popular cregui que tal i com estam, estam bé. Ja ho ha expressat el Sr. Flaquer, i jo comprenc que ho faci en les seves paraules.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Alorda. Crec que ens hauria de dir si accepta la transacció que li ha ofert...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Perdoni, Sra. Presidenta. Sí, em pareix perfecte que quedi en seu de la ponència del Reglament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Costa, li pregaríem que fes arribar a la Mesa una proposta per escrit de la proposta que fa.

Si els pareix bé, senyores i senyors diputats, farem un petit recés a fi que sapiguem exactament quin és el text que passam a votació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, finalment sembla que la proposta quedaria de la següent manera: "El Parlament de les Illes Balears acorda estudiar modificacions normatives en la regulació dels privilegis i les prerrogatives processals vigents sobre la participació dels poders legislatius i executius en el nomenament dels òrgans constitucionals i sobre les funcions del Poder Judicial sobre el poder polític".

És així, Sr. Alorda?

(Remor de veus)

Per tant, passam a votació la proposició no de llei. Passam a votar. Votam.

A favor, 29 ...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sra. Presidenta, una qüestió d'ordre. El meu vot no ha estat..., ah!, si, sí, perdó.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

No es preocupin, repetirem la votació. Passam a votar. I votam.

Resultat: 29 sí, 29 no.

Per tant, repetirem una altra vegada la votació. Passam a votar. I votam.

A favor 29, en contra 29.

Per tant, farem un recés d'un parell de segons i continuarem amb la votació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si els pareix, tornarem votar. I votam.

A favor 29, en contra 29.

Per tant, queda rebutjada la proposició no de llei.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Senyores diputades i senyors diputats, una mica de silenci.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 12551/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació dels residus als escorxadors.

Finalment debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 12551/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació dels residus als escorxadors.

Per defensar la proposició no de llei i per un temps de deu minuts té la paraula en nom del Grup Popular el Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, senyores i senyors diputats, voldria saludar i donar la benvinguda a aquest grup de ciutadans que són els afectats per la granja de (...) de Lluçmajor, saludar el batle de Lluçmajor, el regidor de Medi Ambient i també el de Turisme i l'Associació d'Amics de la Marina i també a l'Associació d'Agroturismes i al seu president.

L'eliminació de residus dels escorxadors i dels animals morts, senyores i senyors diputats, suposa un greu problema mediambiental a la nostra comunitat autònoma; ara per ara, l'eliminació que es fa resulta molt deficient i sense cap control, i és per tant un perill per a la salut, la higiene i el medi ambient. Aquesta, senyores i senyors diputats, convendran amb mi que és una assignatura pendent a la nostra comunitat autònoma que reclama amb urgència una solució, que l'eliminació dels subproductes animals es faci correctament. On van? Com s'eliminen els residus dels escorxadors i dels animals morts que no han estat sacrificats per al consum humà?

A Mallorca una part important van a la granja de cucs de Lluçmajor, concretament els residus de l'escorxador de Palma, l'escorxador de Felanitx i algunes indústries càrnies, a més de particulars. Unes 100 tones setmanals de residus van a Lluçmajor. Una granja que no té permís d'obertura i de la qual l'ajuntament va decretar la paralització de l'activitat dia 31 d'octubre del 2006. Però que el jutjat del contenciós administratiu dia 3 de novembre de 2006 va acordar la suspensió del decret de batlia. I a hores d'ara s'està a l'espera de la sentència definitiva, 3 anys i 4 mesos després. I mentrestant, aquesta activitat funciona impunement, sense cap tipus de control, amb unes condicions intolerables i amb una olor insuportable que provoca la indignació dels veïns i dels que circulen per aquesta zona.

El Reglament 1744/2002 de la Unió Europea, que estableix les normes sanitàries dels subproductes animals no destinats al consum humà, classifica els subproductes animals en tres grups: material de categoria primera, de categoria segona i de categoria tres. Regula també com s'ha de fer la recollida, el transport i l'emmagatzematge. I pel que fa a l'eliminació estableix per als subproductes dels tres grups que s'eliminaran directament com a residus mitjançant la incineració a una planta d'incineració autoritzada, de conformitat amb l'article 12, o es transformaran a una planta de transformació autoritzada, d'acord amb l'article 13 del reglament. Bé, aquí això no és així.

A la nostra comunitat autònoma, tret de Menorca on s'incinera una part dels residus dels escorxadors de Maó i de Ciutadella, a tota la resta anam per la via de les excepcions dels articles 23 i 24 del Reglament. L'article 23, excepcions relatives a la utilització de subproductes animals diu que els estats membres podran autoritzar la utilització dels subproductes animals de categoria 2 per a l'alimentació dels animals següents: animals de zoològic, animals de circ, rèptils, animals de pel·leteria, animals salvatges, caneres i cucs per a esca, cucs per pescar. I aquesta és la utilització que té la mal anomenada planta de compostatge de Lluçmajor i que d'acord amb el punt 4 de l'article 23, la Conselleria d'Agricultura i Pesca li assigna

un número oficial d'activitat de producció de cucs per a esca E23-IB01. I se li permet, a petició de la propietat de la granja, el tractament de les despulles dels animals de determinades granges, una de porcs i una altra de pollastres, i altres que puguin sorgir per a la producció interna dels cucs.

Ens trobam idò que la planta de Lluçmajor, i així ho ha reconegut la propietat en escrit adreçat al consell insular, és una planta tècnica d'acord amb l'article 18 del Reglament de la Unió Europea, que d'acord amb el punt 53 de l'annex 1, utilitza subproductes carnis per produir productes tècnics, com és ara abonament orgànic, com un subproducte. Podem veure idò com el que és una possibilitat, alimentar cucs per a pesca mitjançant subproductes animals, s'està emprant com la solució, una mala solució per les greus molèsties que provoca als ciutadans eliminar les restes dels escorxadors de Palma i Felanitx, entre d'altres. Dic això perquè hem fet les investigacions pertinents i aquests cucs no els tenen a les botigues, les botigues de pesca no n'han tengut mai. L'activitat principal que és la cria de cucs no es fa.

I què passa amb la resta de subproductes animals? Com s'eliminen? On van els residus de l'escorxador de Manacor? I els de l'escorxador d'Eivissa? I el de Formentera? Com s'eliminen els animals que han mort i que no han estat sacrificats per al consum humà? I els remugants que són catalogats com animals de risc? I els animals de les granges de porcs i de pollastres? I els animals de companyia?, tots aquests subproductes animals a Balears s'eliminen d'acord amb l'excepció de l'article 24 a què ja he fet referència abans. Concretament diu: "a) L'autoritat competent podrà, de ser necessari, decidir que els animals de companyia morts es podran eliminar directament com a residus mitjançant l'enterrament. b) Els subproductes animals de categoria 2 i 3 procedents de zones remotes podran ser eliminats mitjançant enterrament *in situ*". Zones remotes, enterrament *in situ*.

El punt 4 fa referència que els estats membres notificaran a la Comissió de la Unió Europea les zones que entren dins la categoria de zones remotes i, a més, el punt cinquè, "adoptaran les mesures necessàries perquè l'enterrament dels subproductes animals no es faci d'una manera indiscriminada", i prohibeix expressament l'eliminació indiscriminada, com he dit abans, d'aquests subproductes. L'excepció es refereix, idò, a zones remotes. I costa de creure, però costa de creure realment que les Balears, que tot el territori balear sigui una zona remota dins la Unió Europea i amb aquesta excusa poder enterrar els subproductes animals.

I jo em deman i deman, s'ha notificat a la Comissió de la Unió Europea que les Illes Balears tenen la categoria de zona remota i els motius d'aquesta classificació? Quins controls es duen per impedir l'eliminació incontrolada dels subproductes animals de l'article 24? Quantes inspeccions periòdiques i controls s'han fet a la mala anomenada planta de compostatge de Lluçmajor, a què venim obligats segons l'article 26 del mateix reglament? Quines anomalies s'han trobat? Quines mesures s'han adoptat? Quantes actes s'han aixecat?

Crec, senyores i senyors diputats, que tot això s'aguanta amb pines, com si ens trobàssim a la Mallorca de fa trenta o quaranta anys quan enterràvem els fems i tot eren abocadors incontrolats.

Des d'aquesta mateixa tribuna s'han fet moltes intervencions referents a la desestacionalització turística i a la necessitat d'oferta especialitzada; idò bé, Lluçmajor va ser el primer municipi que va iniciar el seu circuit cicloturístic, l'any 1999, amb 4 quilòmetres de carretera totalment tancada al trànsit. Avui té més de 200 quilòmetres senyalitzats, amb limitació de velocitat; fa promoció turística de les 8 rutes que té, i una d'elles, la 4, curiosament, passa just per davant de la granja de cucs. Aquesta ruta ha sortit a tots els mitjans sensacionalistes europeus i en repetides ocasions també a les televisions alemanyes. Em creguin que no podem donar, senyores i senyors diputats, aquesta imatge del tercer món, necessitam una solució urgent i definitiva. Tenc el convenciment, senyores i senyors diputats, tanmateix, que fins que no hi hagi una solució global i definitiva tot continuarà com ara; la planta de Lluçmajor seguirà igual i seguirem enterrant la resta.

Aquesta proposició no de llei que hem presentat el Grup Parlamentari Popular insta el Govern de les Illes Balears a finançar el cost de la inversió necessària per a la correcta eliminació dels residus dels escorxadors, així com dels animals morts. És una proposta oberta, no deim quina ha de ser la solució, no fixam quantia ni deim si la finançació ha de ser amb recursos propis o de fons comunitaris, no pretenem de cap manera estrènyer el Govern, el que volem és que se solucioni aquest problema.

Sabem, faltaria més, que les competències són dels consells, però el que passa sempre: tenen les competències, però no se'ls han transferit els recursos. Els consells insulars, el Consell de Mallorca no pot fer front a aquesta inversió i no la pot finançar via tarifa, no es pot carregar l'amortització de la inversió als ramaders, que ja són poc prou competitius, la qual cosa suposaria una pèrdua de competitivitat insuperable. Hem de tancar el cercle, hem d'ajudar els ramaders i solucionar un problema que tenen els escorxadors i no podem continuar per més temps amb aquesta precarietat, amb aquest perill per a la salut.

Pens sincerament que avui és el moment per aprovar per unanimitat aquesta assignatura pendent que tenim, és per això, senyores i senyors diputats, que deman el seu vot favorable.

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Oliver. A aquesta proposició el Grup Parlamentari Socialista hi ha presentat una esmena, registre d'entrada 765/10, i per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Garcías.

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta, senyores, senyors diputats, saludar també, com ha fet el diputat del Partit Popular, el batle i representants del municipi i veïnats de la zona.

Jo voldria, en primer lloc, destacar l'exposició ample, concreta i extensa del representant del Partit Popular explicant fil per randa la problemàtica general, només un petit detall, que és que la conseqüència negativa de tota aquesta situació és la que patim els veïnats de la zona de Lluçmajor que ha anomenat abans.

Ara bé, tota aquesta situació evidentment és la raó principal o la qüestió més negra de tota això és quan, com a molts altres aspectes que passen o que han passat a la nostra comunitat, anam sobrepassats, sobredimensionats i quan la roda no és suficient per absorbir el que pot assumir, i això és el que ha passat a la planta de Lluçmajor; la planta està dimensionada per a unes quantitats que no pot superar, efectivament.

Llavors, com hem comentat en moltes altres ocasions en aquesta cambra i en aquesta tribuna, no queda ja cap grup parlamentari que no hagi tengut responsabilitats de govern, en aquests moments les tenim el Partit Socialista i el BLOC en minoria, com s'ha destacat també en altres ocasions, però en altres moments també ha governat el Partit Popular i aquest és un tema que sobrepassa les responsabilitats concretes d'un govern concret a un moment determinat, i com ha exposat el representant del Partit Popular, anam amb excepcions des del 2002 per tota la situació que s'ha generat amb els canvis que s'han generat. I m'explicaré.

Tan l'eliminació dels subproductes que es generen als escorxadors, com que es generen a les sales de desfer, com que es generen a diferents àmbits, una part, no tot, perquè tot el qualificat a l'escorxador com a matèria específica de risc té un cost afegit molt més important, perquè ni tan sols es destrueix aquí, es congela i es du a destruir a fora, amb el corresponent cost que té, i els animals, per les excepcions que estan contemplades a la normativa comunitària, que vull recordar que varen sorgir per les crisis alimentàries de les vaques boges, amb l'encefalopatia espongiforme bovina, i que varen refer tota la normativa i totes les prevencions, com ha explicat el diputat del Partit Popular, sobre aquesta qüestió.

Llavors, el que va a la planta de Lluçmajor és una ínfima part del que actualment es genera a tota l'illa i que, com s'ha explicat, està excepcionada a les granges que enterren els animals i que la part que va a destrucció a fora s'envia a destruir fora. Aleshores, tampoc, com he dit, no hi ha responsabilitats d'uns o d'altres, hi ha responsabilitats per a tots; i jo crec que en aquests moments, i aposta vaig presentar, el nostre grup, aquesta esmena de substitució perquè ni s'han deixat de fer coses ni només queda pendent, ni només queda per resoldre el tema del finançament, i per això la nostra proposta va en el sentit que

instem el Govern a continuar amb les accions empreses, inclosa la recerca del finançament necessari, per a la correcta eliminació dels residus dels escorxadors i animals morts.

En aquest sentit, no és una altra qüestió que anar un poc més i reconèixer un poc més la tasca que s'ha fet i que es fa per resoldre definitivament el problema; que el problema no és només la fàbrica o la planta de cucs de Llucmajor, que el problema és l'eliminació de tots els residus d'animals morts i de residus d'escorxadors. Per tant, si som capaços de tenir clar el problema exacte, com sembla que sí tenim, tant per la proposta presentada pel Partit Popular com per l'esmena que presentam, sí que amb poc temps també podem ser capaços de donar una solució definitiva a aquesta qüestió.

I sobretot remarcar, del tema del finançament, una qüestió important i és que el cost de tot això si l'han d'assumir, via taxes, els que generam aquests residus és inviable totalment, per tant, efectivament s'ha de cercar la solució al finançament, independentment de la solució definitiva dels dos sistemes possibles, perquè no pensem que s'hagi de decidir sobre massa coses, dels dos sistemes possibles per eliminar els residus. Si d'això en som capaços, i crec que sí, efectivament, podem treure per unanimitat aquesta proposta.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Garcías. És el torn ara dels grups que no han presentat esmenes. Pel Grup Parlamentari Mixt, la Sra. Marí té la paraula.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Certament, l'eliminació dels residus dels escorxadors i dels animals morts constitueix un problema complex, complicat i encara no resolt en el conjunt de les Illes Balears, es tracta, però, d'un problema que afecta la sanitat i que afecta el medi ambient i que, per tant, requereix un esforç per part del Govern de les Illes Balears. Així mateix, també és cert que resulta molt costosa aquesta eliminació d'aquests animals morts i dels residus dels escorxadors i que, en conseqüència, no es tracta d'un problema que el Govern de les Illes Balears pugui resoldre en solitari, sense comptar amb el suport d'altres instàncies.

Per tant, estam d'acord amb el plantejament que fa el Partit Popular, però amb la correcció que ens proposa el Grup Socialista.

Tot i això, voldria aclarir una remarca que pens que és important: des del novembre del 2009, la Conselleria d'Agricultura del Govern de les Illes Balears coordina un grup en què s'integren diverses conselleries del Govern i d'altres institucions; les conselleries són, a més, d'Agricultura, la de Salut, la de Medi Ambient i també s'hi sumen Medi Ambient del Consell de Mallorca, l'Ajuntament de Palma i també, òbviament, per la dinàmica que té aquest problema en el municipi de Llucmajor, allà on entenem que la principal tasca d'aquesta comissió és la de trobar una solució a la granja de

descomposició de Llucmajor i que fa avui que tants de veïns estiguin interessats en aquest problema.

De tota manera, aprofitar també l'ocasió per dir que dins aquest grup de treball no hi ha representació de la resta de les Illes Balears, entenem que el problema es concreti en aquest nucli, en aquest punt on el problema és més greu, que és a l'illa de Mallorca, al municipi de Llucmajor, però també entenem que és un problema que és més complex i que agafa totes les Illes Balears. Per tant, entenem que això podria semblar, des d'aquest punt de vista, que el problema a Eivissa per exemple és un problema que està resolt, perquè els materials específics, com ja han dit també els portaveus que m'han precedit, s'envien, les despulles s'envien a Castelló, via València, mitjançant els congeladors, però és cert que tot això té un cost, un cost que s'ha d'anar assumint per part del Govern de les Illes Balears, i que també la resta dels animals s'envien als abocadors; que també, en aquest cas, a més de l'incompliment de les normatives, òbviament és el cost que també es paga cada més per aquest servei. Per tant, es paguen uns diners de manera fixa per resoldre, entenem, d'una manera provisional, un problema que tenim a Eivissa.

Per tant, repeteix que no es pot acarar només el problema amb Mallorca, sinó que també s'ha de visualitzar a Eivissa i s'ha de resoldre de manera que pugui ser permanent; entenem que a Eivissa també es dona sortida i es resol el problema que genera l'illa de Formentera, per tant el problema doblement es presenta.

També entenem que no es tracta només de resoldre la qüestió de l'eliminació d'animals morts i dels residus dels escorxadors, perquè s'ha de resoldre per qüestions que esmentaven abans, de tipus ambiental o sanitari, sinó també perquè la situació en el temps s'ha fet cada vegada, es va complicant, es va fent cada vegada més greu, sinó també perquè òbviament tenim tota, a plana damunt nosaltres, el compliment de les directives europees que, en aquest cas, impedeixen, diríem, que es tenguí aquest tractament o que es continuï llançant als abocadors i per tant entenem que s'hauria de solucionar.

El gabinet d'estudi, aquest gabinet que sí que amb tant d'encert tira endavant la conselleria, ens hauria d'il·lustrar sobre quin és el millor sistema per eliminar tots aquests residus i que, òbviament, ens hauria d'explicar els pro i contra de quins són els sistemes millors, la incineració o altres sistemes que puguin ser possibles. Necessitem, a més, òbviament, aquest finançament per poder dur endavant aquest projecte; hi ha una feina iniciada, s'ha de continuar duent a terme aquesta feina iniciada tot i cercar aquests recursos necessaris.

Per aquest motiu donarem suport a la proposició no de llei presentada pel Grup Popular, òbviament amb la transacció proposada pel Grup Socialista.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, Sr. Alorda, té la paraula, Llauger, perdó.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta, senyors diputats, senyores diputades. Sr. Oliver, per part del nostre grup li voldríem dir que una vegada que vàrem conèixer la seva proposta, la seva iniciativa en aquest Parlament, vàrem estudiar la situació, al marge del que ja sabíem, i realment vàrem comprovar que la situació, pel que fa a l'eliminació d'aquestes restes d'animals i d'aquestes restes d'escorxador, és molt deficitària; hi ha moltes mancances en el sistema actual; hi ha una situació de manca de control bastant generalitzada; hi ha situacions de legalitat dubtosa i, a més, amb la seva intervenció hem conegut aquest cas de Lluçmajor, d'una situació especialment greu, d'una situació especialment difícil. Una situació, a més, que afecta veïns, i jo crec que l'esforç que han fet aquests veïns de venir fins aquí, de venir fins aquest Parlament, ja és una mostra clara de com és de greu la situació, jo crec que un grup tan nombrós de ciutadans no ve fins aquesta cambra si no és perquè sap que s'hi ha de tractar un tema que els resulta perjudicial o important.

Per tant, a part de saludar, com han fet els altres grups, la gent que ha vingut de Lluçmajor a aquesta cambra, voldria afirmar en primer lloc des del nostre grup, volem recalcar el dret que tenen aquests veïns a viure sense aquestes molèsties, els drets que tenen que se solucionin aquest problema. Un problema que, també en la línia del que ha dit el representant del Partit Popular, també afecta Lluçmajor com a destí turístic i, en general, tot aquest problema afecta el conjunt de Mallorca i el conjunt de les Illes Balears com a destí turístic. Tots sabem que a començaments del segle XXI un entorn ben preservat és una condició inexcusable de ser un destí turística atractiu i competitiu, per tant ens trobam una qüestió tant de qualitat de vida dels residents, que és el primer que ens ha d'importar, però també de qualitat de les nostres illes com a destí.

És una situació, d'altra banda, que s'arrossega des de fa molt temps, no és una situació nova, no és una situació amb la qual puguem jugar a demanar responsabilitats o a proclamar culpes del govern actual, molt més que de governs anteriors, jo crec que si tots partim del reconeixement d'aquest fet serà molt més fàcil que puguem trobar una posició unànime per donar resposta a aquesta qüestió.

També és veritat que és una qüestió d'eliminació de residus, d'uns residus especials, però d'eliminació de residus, per tant és una qüestió que és competència del Consell, però tots coneixem les dificultats econòmiques i les dificultats financeres que travessen els consells i per tant crec que això no ha de ser una excusa perquè ens neguem a votar una proposició que diu que el Govern hi ha de col·laborar.

En definitiva, el Govern té més possibilitats, dins de les seves limitacions també, però sí que entenem que el Govern hi ha de col·laborar i, en definitiva, als veïns, als veïns que, repetesc, avui han vingut fins aquí allò que els interessa és que això se solucionin, no els interessa si se soluciona amb doblers del Consell o del Govern, sinó que això se solucionin. Per tant, és correcta la proposta que el Govern hi col·labori, el Govern també s'hi impliqui.

Crec que allò important avui, donada aquesta situació, és que sortim d'aquí amb una proposta unànime d'aquest Parlament, per tant jo faria una crida al Partit Popular a acceptar la proposta d'esmena o la proposta de transacció que se li ha fet per part del Grup Socialista; pensam que és justa, pensam que és justa perquè té un element de reconèixer la responsabilitat de tots, la responsabilitat de tots els governs anteriors, i que, tenint en compte aquesta responsabilitat de tots, no podem jugar a fer d'aquesta qüestió un element de confrontació entre govern i oposició.

Per tant, també té un element aquesta proposta molt important de reconeixement d'allò que ja es fa. Ja s'ha referit la portaveu anterior a aquelles passes que ja es fan des de la Conselleria d'Agricultura, per tant també pensam que és just que si hi ha d'haver una proposta unànime sigui una proposta que, d'una banda, insti el Govern a actuar, però també inclogui un element de reconeixement d'allò que ja es fa.

I també creim que aquesta proposta del Partit Socialista té un element positiu, que és incorporar aquest element que el Govern ha de cercar finançament allà on sigui possible, a l'Estat, a la Unió Europea, allà on sigui possible; això no ha de ser una excusa per a no actuar, però jo crec que també tots som conscients que els recursos del Govern són limitats, sinó aquest problema ja estaria solucionat a dies d'ara; per tant, aquesta proposta que diu que ja es fa alguna cosa i que el Govern, a més d'implícit-se, també ha de tenir una funció activa a cercar finançament per ajudar a arreglar aquest problema seria una bona base perquè hi hagi un pronunciament unànime de tota la cambra.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA.

Moltes gràcies, Sr. Llauger. Pel grup proponent té la paraula el Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Primer de tot, vull donar les gràcies als grups que han intervingut pel seu to i també per les seves propostes. Voldria començar dient que efectivament la situació és molt delicada. Estam, com he dit al principi, davant una granja que, no ho oblidem, no compleix la seva activitat principal, no és una granja de descomposició, és una planta per criar cucs per a esca, però és que... no és per eliminar subproductes animals, ho hem de tenir clar.

Per una altra part, tenim que tota la resta s'enterra per aquesta excepció de l'article 24 on totes les illes, tots els termes, tots els municipis, tot Balears és zona remota. Això, crec que no s'ho creu ningú. Crec que estam, per tant, davant una situació delicadíssima que qualsevol dia tot això pot caure.

El Sr. Garcias del Partit Socialista ens ha presentat una esmena de substitució que, francament, si un la llegeix tal com ve, "continuar amb les accions empreses, inclosa la recerca del finançament necessari", em sembla més una esmena com a excusa a votar que no a la proposició que ha presentat el Grup Parlamentari Popular. Sembla més una esmena per fer volar coloms.

Miri, li puc acceptar fer una transacció, li acceptaria el que diu de "continuar amb les accions empreses" perquè miri, estic ben segur que alguna n'han feta i a més aquí, tots hem governat i el Grup Parlamentari Popular ha fet moltes accions en aquesta direcció, vostès també n'han feta alguna. Bé, escolti, les reunions que ha fet la consellera juntament amb el consell insular i l'Ajuntament de Lluçmajor, la primera que feren crec recordar que era dia 5 de novembre, on la consellera es va comprometre que en un any el tema estaria arreglat i que es reuniria cada mes, bé, cada mes ha estat cada tres mesos perquè, de 5 de novembre, la primera que es va fer va ser dia 5 de febrer, tres mesos, ja en duim quatre de l'any, bé.

El que no podem acceptar de cap manera, Sr. Garcias, és "inclosa la recerca de finançament". No. El que volem és que es financii el cost de la inversió. És a dir, li acceptaria "instar el Govern de les Illes Balears a continuar amb les accions empreses i finançar el cost de la inversió", no cercar el finançament, no l'hem de cercar el finançament, ens hem de comprometre a fer-ho, perquè si deim "i cercar el finançament" això és una excusa. És una excusa per fer volar coloms. Crec que ens hem de comprometre avui.

Sr. Garcias, crec que avui hem d'aprovar per unanimitat aquesta assignatura pendent que tenim. Crec que els ciutadans s'ho mereixen i també les nostres illes s'ho mereixen.

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sr. Garcias, té la paraula.

EL SR. GARCIA I SIMÓN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Oliver, gràcies per la intervenció i per la proposta i li proposaria..., li proposaria, reconeixeria el de "continuar amb les accions empreses inclòs el finançament necessari per a la correcta eliminació dels residus dels escorxadors i animals morts". Si queda... agrupat amb el d'"inclòs el finançament", si s'entén com que s'assumeix el tema del finançament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, aquest "inclòs" significa continuar també. No ha de dir "inclòs", sinó que ha de dir "i finançar", no "inclòs".

Gràcies.

EL SR. GARCIA I SIMÓN:

D'acord, acceptam el matís.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Una vegada acabat aquest debat, sembla que podem donar per aprovada aquesta proposició no de llei per assentiment. És així, senyores diputades i senyors diputats?

Per tant, arribats a aquest punt i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS