



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2007

Núm. 16

Presidència de la Molt Honorable Sra. Maria Antònia Munar i Riutort

Sessió celebrada dia 4 de desembre del 2007

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 3943/07**, de l'Hble. Diputada Sra. Margarita Mercadal i Mercadal, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a centre nacional de formació dedicat a estudis relacionats amb el mar a Maó. 606
 - 2) RGE núm. 3945/07**, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Soler i Torres, del Grup Parlamentari Popular, relativa a desclassificació de Ca'n Marçal Vell a Portocolom. 607
 - 3) RGE núm. 3948/07**, de l'Hble. Diputat Sr. Cristóbal Huguet i Sintes, del Grup Parlamentari Popular, relativa a participació de PIME Balears al pacte per a la competitivitat de l'economia i la cohesió social a les Illes Balears. 608
 - 4) RGE núm. 3275/07**, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Miquel Fernando Mayans i Serra, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a centre de tecnificació de windsurf a Formentera. 609
 - 5) RGE núm. 3942/07**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Coll i Canyelles, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a local llogat sense utilitzar. 610
 - 6) RGE núm. 3946/07**, de l'Hble. Diputat Sr. José María Rodríguez i Barberá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acomiadaments improcedents. 611
-

7) **RGE núm. 3940/07**, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Maria Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a criteris per concedir subvencions. 612

8) **RGE núm. 3944/07**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Castro i Gandasegui, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla funcional del nou hospital d'Eivissa. 613

9) **RGE núm. 3947/07**, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora del servei de transport aeri entre Menorca i Barcelona. 614

10) **RGE núm. 3941/07**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a concertació de llits socio-sanitaris a Menorca. 615

11) **RGE núm. 3890/07**, de l'Hble. Diputat Sr. Bartomeu Vicens i Mir, del Grup Parlamentari Unió Mallorquina, relativa a Institut Balear de la Joventut. 615

12) **RGE núm. 3949/07**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Rosa Estaràs i Ferragut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a publicació de la norma de protecció territorial anunciada pel Govern. 616

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2931/07, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a residències a l'illa d'Eivissa. 617

III. MOCIONS:

1) **RGE núm. 3190/07**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a subministrament d'aigua a les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2113/07. 624

2) **RGE núm. 3311/07**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2459/07. 630

IV. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 1994/07, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a supressió de passos a nivell. 638

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió i el primer punt de l'ordre del dia és el debat sobre les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el plenari.

I.1) Pregunta RGE núm. 3943/07, de l'Hble. Diputada Sra. Margarita Mercadal i Mercadal, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a centre nacional de formació dedicat a estudis relacionats amb el mar a Maó.

La primera pregunta és la 3943, relativa al centre nacional de formació dedicat a estudis relacionats amb la Mar a Maó. La formula la Sra. Margalida Mercadal i Mercadal. Té la paraula.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia. Sra. Consellera de Treball i Formació, ara fa un any que els menorquins ens felicitàvem per un fet que malauradament avui en dia és escàs. Totes les forces polítiques representades a les administracions ajuntàvem esforços i compromisos per un projecte engrescador. Damunt un solar urbanitzat de quasi 13.000 metres quadrats, cedit gratuïtament per l'Ajuntament de Maó i amb el total suport del Consell Insular de Menorca i de l'administració de l'Estat el Govern balear posava, tal com he dit ara fa un any, la

primera pedra del Centre Nacional de Formació Professional de la Mar.

Va ser una aposta clara per Menorca, una illa molt lligada a la mar, amb oficis tradicionals tan dins el sector nàutic com pesquer, que val la pena potenciar i que poden ser un referent a nivell nacional. Hi va haver unanimitat de sindicats, patronals, polítics, tothom va aplaudir aquesta iniciativa.

Ara que ja veim com pugen els murs d'aquest centre, a Bintaufa (Maó), jo li vull demanar Sra. Consellera quins són els objectius i perspectives del Centre Nacional de Formació dedicat a estudis relacionats amb la Mar que s'està construint a Maó, tan pel que fa a contingut educatiu com a finalització de la infraestructura? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Té la paraula la Sra. Nájera.

LA SRA. CONSELLERA DE TREBALL I FORMACIÓ (Margarita Nájera i Aranzábal):

Muchas gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Sra. Diputada, en este momento se está poniendo en marcha un Centro Nacional de Formación Ocupacional con dos sedes, una en Maó y la otra en Palma. El contenido educativo

se centrará en las siguientes especialidades formativas. En primer lugar, mantenimiento y reparación de embarcaciones de turismo y de deporte náutico, en medio ambiente litoral y la sede que se va a construir en Palma, las nuevas profesiones que van a tener lugar en el futuro en hostelería y en turismo y que en este momento no se importen en el Centro Nacional de Málaga.

Estamos pendientes, pero a punto de compartir también en Mahón, de incorporar equipamiento de embarcaciones y buceo. El buceo desde luego sería extraordinario poder contar con este Centro Nacional de Formación Ocupacional de Buceo en Menorca. Las líneas de actuación que se van a desarrollar en las especialidades se van a concretar a través de un servicio de investigación con el objetivo de colaborar en la actualización y mejora de las cualificaciones profesionales, relacionadas precisamente con el sector, en este caso el náutico, para dotar y aportar al Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales.

En segundo lugar, muy importante, la innovación. En ese aspecto precisamente para poder transferir a otros centros la experimentación de nuevas metodologías en el ámbito de la formación.

En tercer lugar, también nos parece muy importante uno de los contenidos fundamentales de este centro para la mar que va ser el centro de Maó, la formación de formadores. Es decir, nosotros vamos a preparar y a formar expertos educadores que después, posteriormente, van a ir a otros centros precisamente en estas temáticas pedagógicas explícitas del mundo de la mar.

Y en cuarto lugar, la formación ocupacional. El propio centro hará formación ocupacional a usuarios.

En definitiva, el objetivo principal será que este centro nacional se convierta en un referente precisamente para toda la Mediterránea.

En relación a las infraestructuras que usted está planteando y cuándo las vamos a tener en marcha. Está prácticamente acabada su construcción. En estos momentos se están resolviendo alguno de los problemas que teníamos, pero esperamos para el tercer trimestre de este año poderlo poner en marcha. Gracias. Disculpen.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 3945/07, de l'Hble. Diputada Sra. Catalina Soler i Torres, del Grup Parlamentari Popular, relativa a desclassificació de Ca'n Marçal Vell a Portocolom.

La següent pregunta la formula la Sra. Catalina Soler i és sobre la desclassificació de Can Marçal. Sra. Soler té la paraula.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, Vicens, quina opinió li mereix a vostè la desclassificació de Can Marçal Vell a Portocolom, després de 4 mesos..., vostè segur que ho coneix, una fotografia allà on hi ha el Sr. Antoni Alorda, el Sr. Biel Barceló i el Sr. Colau Barceló de Felanitx i diu textualment: "el BLOC critica que el PP projecte més edificacions en Portocolom". "El BLOC exigeix al PP que declari rústica la zona de Can Marçal Vell", dia 24 de juliol del 2007. No han passat 4 mesos, vostès han venut una *fumata blanca* i Can Marçal Vell no s'ha desclassificat.

Quina opinió li mereix això Sr. Vicens?

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Vicens té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, bé això (...), com diuen les seves paraules 1.500 hectàrees protegides de Mallorca és un fum molt especial. El decret llei que presentam ha inclòs diferents zones de Mallorca i vostè em demana concretament per l'opinió de Can Marçal Vell. Can Marçal Vell s'ha inclòs en el decret llei amb una superfície de 132 hectàrees protegides que seran ANEI i pel que fa a l'urbanitzable de la zona, efectivament no hi és, perquè jo supòs que vostè amb això de la premsa i tal, es refereix a l'urbanitzable.

Miri, em demana l'opinió. Jo li puc dir personalment que m'agradaria protegir, no només aquesta zona sinó moltes altres de Mallorca, però pot entendre la Sra. Diputada que form part d'un govern plural, amb tot allò de positiu que té això i esper que vostè ho entengui...

(*Remor de veus*)

I com a conseller he de consensuar les propostes. I les propostes consensuades són les que hem presentat, de tal manera que aquest govern reclassificarà sempre que hi hagi acord de tots els grups tot el que nosaltres hem presentat en el decret llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vicens. Sra. Diputada té la paraula.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Vicens, jo entenc que vostè formi part d'un govern plural, però he sentit des que som diputada i no fa massa temps, que aquest Parlament està parlant molt que hem de defensar sempre els interessos municipals.

Miri, diu: “si hi ha algun lloc allà on tenim la possibilitat d’incidir de manera significativa en el futur urbanístic i turístic de Portocolom, és en l’urbanitzable de Can Marçal Vell, l’obsolet polígon 16, allà on preveu la construcció d’uns 150 adossats sobre 8 hectàrees de gran valor ecològic i paisatgístic. Ben al costat de la zona turística de Portocolom. Paisatgísticament, turísticament i urbanísticament aquest projecte té un gran calat sobre el futur de Portocolom. Per tots aquests motius, instam totes les administracions competents a desclassificar l’urbanitzable de Can Marçal Vell”. Moció aprovada ahir vespre a l’Ajuntament de Felanitx amb els vots del BLOC, Unió Mallorca i del PSOE.

Quina incongruència que els seus mateixos els demanin a vostès ahir vespre que sigui el consell, sigui el Govern, o bé el Parlament ho desclassifiquem. I vostès en el seu decret no ho han fet. Sr. Vicens, li ho resumiré. Primer, han fet un favor al promotor dels 150 habitatges. Segon, han fet un desastre al petit propietari de les parcel·les que han declarat ANEI. I tercer, han ferit la línia de flotació del sector turístic de Portocolom, perquè un hotel que tenia possibilitats de passar a un nivell més alt, fer una zona amb SPA, li han declarat ANEI.

Per tant, del que vostès exigien al PP dia 24 de juliol, avui res i molts d’interessos que no sabem a què responen.

Gràcies.

(Aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

La següent pregunta... Té un minut Sr. Vicens.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, aquesta moció que es va aprovar ahir diu clarament que es demana a totes les institucions, per tant, començant per l’ajuntament i jo no entenc com pot sortir vostè aquí a dir tot el que diu...

(Petit aldarull a la sala)

Sra. Diputada, li deman un poc de respecte...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Gabriel Vicens i Mir):

... no em digui que “quina cara!”, un poc de respecte per favor! Resulta que per començar l’ajuntament pot desclassificar Can Marçal Vell, entre altres coses perquè és la primera institució que ho pot fer, després el consell i després el Govern. I el que no entenc és com pot sortir aquí vostè a dir això, perquè vostè ahir es va abstenir en aquesta moció i si realment el que vol és protegir Can Marçal Vell el que ha de fer és fer-ho. Això és el primer que ha de fer vostè i no venir aquí a fer demagògia barata. El seu partit, Sra. Soler, a Cala Blanca i això

el que està fent és demagògia. Està volent protegir això i vostès no fan res per això.

De totes formes jo celebr que l’ajuntament vulgui protegir això perquè tindrà tot el meu suport. El problema és que no té el seu Sra. Batlessa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 3948/07, de l’Hble. Diputat Sr. Cristóbal Huguet i Sintes, del Grup Parlamentari Popular, relativa a participació de PIME Balears al pacte per a la competitivitat de l’economia i la cohesió social a les Illes Balears.

La següent pregunta la formula el Sr. Cristóbal Huguet i és relativa a la participació de PIME Balears al pacte per la competitivitat econòmica. Sr. Huguet té la paraula.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Gràcies, Presidenta, senyores i senyors diputats. En primer lloc vull felicitar el Govern, el President del Govern, el president de CAEB i el secretari general de Comissions i UGT per la firma d’aquestes bases. Vull també manifestar que aquesta no és una pregunta que pretén parlar o discutir sobre representativitat, hi ha una sentència, hi ha una situació i per tant, no entr a discutir.

El que vull conèixer del Govern és per què en un procés allà on hi havia la possibilitat durant els 5 mesos que supòs que s’ha tractat de pactar aquestes bases, en cap moment de manera bilateral se li ha consultat a PIME Balears, que representa el que representa, Menorca ho conec més, un importantíssim sector productiu i d’ocupació, per què no se l’ha consultat perquè aportés a aquestes bases allò que ells són capaços d’aportar a aquesta firma.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per donar resposta a la pregunta la Sra. Nájera té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE TREBALL I FORMACIÓ (Margarita Nájera i Aranzábal):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, vamos a ver. Nosotros a lo largo de estos meses hemos venido manteniendo reuniones periódicas y constantes con los representantes de PIME, no solamente de PIME Balears, sino de PIME Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera. Desgraciadamente nos encontramos con una situación, como muy bien sabe el Sr. Diputado por haber sido antes conseller precisamente en estos temas, nos encontramos en un cajón dos sentencias. Una del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares, del 26 de noviembre del 2003 y precisamente del Tribunal Supremo, del 29 de septiembre del 2006, donde nos dice que la PIME no es la entidad más representativa.

Eso no quita para que a lo largo de estos meses, efectivamente, como dice el Sr. Diputado, hayamos venido manteniendo con ellos toda una serie de reuniones, precisamente para resolver ese problema que nos encontramos metido en un cajón. Las reuniones se han mantenido, hemos puesto en marcha ese proceso y en el momento en que se reconozca que sea la entidad más representativa, desde luego se sumarán y esa es la idea, al pacto que la pasada semana se firmó por parte del Presidente y de las fuerzas sociales y patronales más representativas.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Huguet té la paraula.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Gràcies. No m'ha aportat cap resposta o argument a allò que jo li havia demanat, o jo ho he demanat molt malament, o vostè ha continuat amb el guió que tenia sobre representativitat. És a dir, PIME ha manifestat en públic i en privat, que en cap moment ha estat consultada respecte aportar al contingut de la proposta de bases que després s'han firmat. Els hem de creure.

La pregunta era i és, a veure si la pot contestar, per quin motiu? Si no hi ha hagut la caiguda en compte que havien de participar en allò que és l'aportació a aquestes bases fins ara, l'únic que demanaré serà Sra. Consellera el compromís del Govern de tenir-los en compte perquè ells representen el sector productiu i d'ocupació, com ja he dit, molt en aquestes illes i des de fa molts d'anys. Per tant, poden aportar, siguin o no representatius per la quantitat d'empresaris i treballadors que hi ha en aquestes associacions allò que fa falta perquè l'economia i l'ocupació d'aquestes illes funcionin i tinguin estabilitat i aquest pacte, supòs, que el que pretén és açò, que hi hagi pau social perquè l'economia no quedi ressentida en el futur immediat.

Jo li preg per tant, Sra. Consellera, que es ceneixi a la pregunta i contesti'm si pot o amb la resposta de per què no els han atès o amb el compromís que a partir d'ara ho faran.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Sra. Nájera té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE TREBALL I FORMACIÓ (Margarita Nájera i Aranzábal):

Gracias, Sra. Presidenta. Vamos a ver Sr. Huguet, le he entendido perfectamente y creo que le he contestado, no obstante le puedo precisar el asunto. Nosotros nos encontramos con una situación y unos deberes que ustedes no hicieron. Nos encontramos en un cajón que nos dicen que PIME no es la entidad más representativa, desde septiembre del año 2006. Cuando nos incorporamos el julio del 2007 a las tareas de Gobierno, precisamente nos ponemos de la mano de PIME a trabajar en varios frentes. En el ámbito de la salud laboral, en

el ámbito de la competitividad, les invitamos a reuniones que hemos mantenido en la Mesa de diálogo social, precisamente con el conseller de Hacienda en un debate sobre presupuestos. Les incorporamos a todos y a cada uno de los debates y en eso está nuestro actual planteamiento, incorporarles informalmente y formalmente en el momento en que ellos se acrediten.

Por lo tanto, el compromiso que tenemos en este momento y el que teníamos el mes de julio y el que hemos venido desarrollando a lo largo de un sinnúmero de reuniones que hemos mantenido con ellos es ese. Otra cosa es que el presidente de PIME en el momento en que se celebró ese acuerdo formal, en ese acuerdo formal, com usted muy bien sabe, no podían estar. Pero en reuniones informales donde hemos estado debatiendo estos temas, desde luego han estado a lo largo de todos estos meses.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Nájera.

I.4) Pregunta RGE núm. 3275/07, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Miquel Fernando Mayans i Serra, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a centre de tecnificació de windsurf a Formentera.

La següent pregunta la formula el Sr. Josep Maria Mayans i Serra del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, Presidenta. És una pregunta per al conseller d'Esports referent al Centre de Tecnificació de Windsurf a Formentera. He fet distintes preguntes en comissió, també en els pressuposts, també vaig fer una proposició no de llei. I m'agradaria saber per part del Govern balear a través de la seva conselleria si té pensat executar aquest Centre de Tecnificació a l'illa de Formentera.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. El Sr. Cañellas té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ESPORTS I JOVENTUT (Mateu Cañellas i Martorell):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Mayans, arrel del Mundial de Windsurf que es va fer el passat setembre a l'illa de Formentera, tan el director general com els tècnics que varen intervenir en el Mundial de Windsurf estan mirant la millor manera de crear el Centre de Tecnificació de Windsurf a Formentera. Que no s'hagi pogut posar en marxa o que no s'hagi anunciat és perquè exactament encara no està definit el projecte concret. I el fet que no s'hagi posat en marxa és perquè estam a desembre, els pressuposts començaran a partir de dia 1 de gener. Ara ja hem tengut feina suficient per posar en marxa aquest Mundial de Windsurf, no estava comptabilitzat pressupostàriament i ara ens posarem en marxa.

Vostè m'ho ha demanat moltes vegades i jo sempre li he contestat que tenim en compte el Centre de Tecnificació de Windsurf a l'illa de Formentera.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Cañellas. Sr. Mayans té la paraula.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, Presidenta. Entenc Sr. Conseller que és un sí, entenc que és un sí. Per tant, no sé per què em varen votar que no a la proposició no de llei en comissió. Si la cosa funciona així, si he de presentar mocions i proposicions no de llei, vostès evidentment facin el que hagin de fer, però si després fa benvingut sigui i ho (...) tots a les illes, no només és per a Formentera, evidentment. Si això representa aquest impuls definitiu al Centre de Tecnificació també el felicito.

M'agradaria saber si té pensat fer-lo, que em digués quan, quin pressupost tindrà, si s'ubicarà allà on ja està ubicada l'escola de vela. I si, com va dir el seu portaveu que va defensar en comissió quan jo vaig presentar la proposició, si està dins el Pla d'infraestructures esportives que vostè planeja aquest centre de tecnificació. Em varen votar que no perquè no estava dins la planificació. En canvi s'havia promès un Centre de Tecnificació de Motociclisme a Mallorca.

Per tant, jo crec que les coses s'han de dir ben clares. Si se'n volen dur vostès les flors, no passa res, però facin el centre de tecnificació perquè crec que ens ho mereixem. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mayans. Sr. Cañellas té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ESPORTS I JOVENTUT (Mateu Cañellas i Martorell):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Mayans, no és el mateix un programa de tecnificació de motociclisme que un Centre de Tecnificació de Windsurf, no té res a veure. Una cosa és un programa d'ajudes, de beques, de formació d'entrenadors i una altra cosa són instal·lacions tècniques, no és el mateix.

A més, vostè mateix s'ha contestat quan m'ha dit quan, amb quins doblers, com ho farem. El que nosaltres no podem prometre són coses que no es faran, tal vegada els altres ho fan, però nosaltres no tenim cap intenció de fer-ho. Per què li deim que no? No li vàrem dir que no, el que li vàrem dir és que quan sapiguéssim com fer-ho, ho presentaríem i ho faríem. No ens agrada fer promeses buides i sobretot, no ens agrada prometre coses i després no deixar doblers per poder-les fer. Llavors, quan ho tenguem clar, quan sapiguem com es finançarà, quan sapiguem quan, com, per què i per a qui, després ho posarem i ho direm. I preocupi's a l'hora de posar-nos la foto, jo li enviaré el projecte, ho presentí vostè a Formentera, faci's la foto allà i no hi haurà cap problema. Però no em digui que jo tenc problemes d'aquests, perquè estam dient altres coses. I no em digui que no dic, perquè si mira el resum de la meua

compareixença ho posa perfectament. Nosaltres apostam per una política de proximitat i Formentera forma part d'aquesta política de proximitat, les 4 illes.

Per tant, no es preocupi perquè estam fent feina en això i ja ho direm quan ho haguem de dir. No estam dient que no al seu projecte de tecnificació. Li estam dient que ens doni temps per veure la millor manera d'executar-lo.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Cañellas.

I.5) Pregunta RGE núm. 3942/07, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Coll i Canyelles, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a local llogat sense utilitzar.

La següent pregunta és la RGE núm. 3942 i la formula el Sr. Miquel Àngel Coll. Té la paraula.

EL SR. COLL I CANYELLES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tots els assistents. Sra. Consellera d'Afers Socials, la nostra voluntat és constatar les informacions que apunten que la seva conselleria es va trobar un local llogat que no es va arribar a utilitzar mai per cobrir les necessitats dels ciutadans. Aquest fet implicaria per enèsima vegada la facilitat en què alguns gestionen amb mànigues amples quan no es tracta de la seva butxaca, per després venir aquí a donar classes d'eficiència pressupostària.

En cas afirmatiu, ens agradaria aclarir què ens va costar. Si ens pot facilitar aquesta informació. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Per contestar té la paraula la Sra. Josefina Santiago.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom. Efectivament quan la Conselleria d'Afers Socials va entrar a gestionar els pressuposts del 2006 es va trobar amb un lloguer de l'edifici d'una antiga cadena hotelera que va contractar la Conselleria d'Immigració. I el procés va ser un poc el següent.

El Consell de Govern, de 17 de març de 2006, va autoritzar la Conselleria d'Immigració al lloguer d'una antiga seu d'una cadena hotelera en el polígon de Son Castelló, per un import d'1,7 milions d'euros i per a un període de 5 anys, amb un lloguer mensual de 28.000 euros. En data del mes de juny del 2006, tècnics de la comunitat elaboren un informe que quantifica i identifica en 1.700.000 les necessitats econòmiques per poder adaptar i perquè aquest edifici pugui ser utilitzat. Efectivament, les obres no es fan i el contracte es fa públic el 18 de juliol, una data molt significativa, 18 de juliol de 2006. La contractació es va fer directament i sense convocar concurs públic.

Des del juliol de 2006 fins a l'agost del 2007 s'ha estat pagant aquest lloguer per un total de 450.000 euros. Hem de dir que el mes d'agost vàrem comunicar aquesta rescissió i actualment no es paga aquest lloguer.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Santiago. Vol la paraula? Té la paraula..., no.

I.6) Pregunta RGE núm. 3946/07, de l'Hble. Diputat Sr. José María Rodríguez i Barberá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acomiadaments improcedents.

Doncs passam a la següent pregunta, la sisena i la formula el Sr. José María Rodríguez i Barberá.

EL SR. RODRÍGUEZ I BARBERÀ:

Gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. La pregunta queda formulada en los términos, tal como viene redactada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per contestar té la paraula el Sr. Moragues.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Gràcies, Sra. Presidenta. Per al Govern, els acomiadaments que s'han fet compleixen fins ara la llei i responen a criteris d'eficiència, eficàcia i economia.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Moragues. Sr. Rodríguez té la paraula.

EL SR. RODRÍGUEZ I BARBERÀ:

Gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Sr. Conseller, parece mentira que diga usted lo que acaba de afirmar. Hace un momento un diputado hacía una referencia de cómo se utilizan los dineros públicos, ahora le voy a decir cómo se utilizan los dineros públicos. Tiene usted un comportamiento despótico, tienen usted un comportamiento de nuevos ricos, están ustedes conculcando la ley. El Sr. Presidente y se lo digo en la pregunta, votó a favor de una ley que hizo el Sr. Zapatero, de dar firmeza a los contratos laborales temporales. Y ustedes están incumpliendo esta ley, utilizan los dineros públicos contra los más débiles, para despedir a personal laboral de esta comunidad autónoma.

En eso tendrían ustedes que avergonzarse, no se encuentran ningún parangón. Yo entiendo que (...) tenga una cláusula que en aquellas empresas privadas que se juegan su dinero, cuando se pierde la confianza se pueda despedir a un trabajador, es un despido improcedente. Lo que es inaudito es que este Gobierno esté despidiendo a trabajadores porque dicen que pierden la

confianza, los trabajadores laborales son de la comunidad autónoma, no de la confianza del que gobierna. En los últimos 4 años aquí no ha habido ningún despido improcedente, ninguno. Y ustedes se han gastado ya cientos de miles de euros en despedir a los más débiles, en hacer aquello que ustedes dicen lo contrario. Cuando están en la oposición defienden lo que cuando están en el Gobierno no hacen.

Por lo tanto, yo no sé cómo decirles a ustedes que esto es un oprobio y que avergüenza a los ciudadanos, inclusive avergüenza a alguno de sus votantes, que utilicen ustedes dinero público para despedir trabajadores de 10 y más años de antigüedad en esta comunidad autónoma. Es vergonzoso, ustedes no pueden venir aquí a defender una cuestión que es un abuso y una perversión de la ley. No es posible que el Gobierno de España esté haciendo leyes para consolidar el empleo y vengan ustedes aquí y se pasen por donde no le digo esa ley y hagan despido improcedente, reconociendolo. ¿Qué hubiese dicho su portavoz la pasada legislatura si yo hubiese hecho esto? ¿Qué me hubieran dicho ustedes? Tendríamos que habernos ido, pero ustedes no lo hacen y parece que no hacen nada.

¡Es una vergüenza, Sr. Conseller!

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Moragues.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Rodríguez, vostè m'està parlant d'una cosa diferent ara, està parlant no de acomiadaments improcedents, sinó de contractacions improcedents que varen fer vostès...

(Alguns aplaudiments)

Nosaltres Sr. Rodríguez el que feim, li ho diré breu, clar i llampant, ni la Llei 43/2006, ni cap altra llei, com tampoc la jurisprudència del Constitucional i del Tribunal Suprem emparen la possibilitat d'estabilitzar l'ocupació del sector públic amb persones que no han accedit de conformitat amb els principis constitucionals d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat. Açò és el que vostès varen fer durant la seva darrera legislatura. I quan vulgui Sr. Rodríguez ho plantejam amb més temps, treim les relacions de les contractacions i discutim cas per cas què ha passat, per què hi ha acomiadaments i per què sempre aquests acomiadaments sempre vénen condicionants per contractacions irregulars que vostè va inspirar moltes vegades.

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 3940/07, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Maria Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a criteris per concedir subvencions.

La següent pregunta la formula el Sr. Josep Maria Costa i Serra. Sr. Costa té la paraula.

EL SR. COSTA I SERRA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta pregunta també ve a col·lació de com es gastaven els diners públics, i amb aquesta preocupació he realitzat aquesta pregunta, per demanar al Govern quins criteris pensa tenir a l'hora de concedir subvencions als ajuntaments de les Illes Balears.

El Govern anterior va realitzar, i aquesta és la preocupació, senyors consellers del Govern, que tenim, que fora del que són convenis de policies locals, a l'Ajuntament de Marratxí 9 milions i escaig, a Campos 1 milió i escaig, a Escorca 503.000 euros, a Palma 16 milions, a Calvià 10 milions per a instal·lacions esportives, a Selva quasi 3 milions d'euros, a Santanyí 900.000 euros. A ajuntaments com el d'Eivissa, com Maó, etc., zero. Per tant consideram que és important que la forma de gastar els diners públics no sigui fet amb sectarisme polític...

(Intervenció inaudible)

...i per tant volem demanar al Govern quins criteris pensa tenir. Jo li posaré un exemple en clau eivissenca, que m'entendran perfectament: a nivell de convenis en policia local, l'Ajuntament d'Eivissa, l'ajuntament que té més ciutadans empadronats, 300.000 euros; l'Ajuntament de Sant Antoni, 451.000...

(Remor de veus)

...un 30% més a un ajuntament que no té la meitat dels habitants d'Eivissa. Pensa canviar aquest comportament i aquest sectarisme a l'hora de les subvencions del Govern de les Illes Balears?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Per donar resposta per part del Govern té la paraula el Sr. Moragues.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, no tenim pensat fer immediatament aquests canvis que vostè planteja. Sí que tenim pensat estudiar conjuntament amb els representants municipals les modificacions que es puguin fer.

Quant al fons de cooperació que vostè plantejava, les modificacions que es puguin fer del Decret 22/2005 seran revisades, si és el cas, mitjançant el màxim acord possible amb els representants de les corporacions locals. De la mateixa manera es fixaran criteris objectius i, en allò possible, que siguin definitius; val la pena també recordar que des de l'any 2003 s'han canviat tres vegades els criteris per distribuir aquestes subvencions, i per tant açò crec que també s'hauria d'aclarir.

També vull dir que volem fer complir escrupolosament, cosa que pensam que no s'ha fet així, el que està previst a l'apartat 6 de l'article 2.005 de la Llei 20/2006, municipal i de règim local, que diu: "Als ens locals que hagin subscrits els convenis esmentats se'ls sostraurà l'import anual del mateix conveni de les aportacions del fons de cooperació locals que els pertocuin". El que vol dir és que no es podran conveniar aportacions anuals superiors a les que pertocuin, com en casos, que vostè citava, ha estat habitual.

Quant al sou dels batles, que és un altre dels apartats de les subvencions municipals, nosaltres pensam que en principi aquest està bé, però potser incloure algun concepte nou, com per exemple la mitjana d'esforç fiscal, perquè ara estam subvencionant algun sou d'ajuntament d'algun municipi que no fa els esforços fiscals mitjans i per tant...

(Intervenció inaudible)

...i per tant també...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vostè tampoc no està en ús de la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

...també ho revisarem.

I la resta de subvencions que també feim en aquesta partida de subvencions municipals, nosaltres l'únic que volem és defensar els criteris generals, que són els preceptes de publicitat, de transparència, d'objectivitat, d'igualtat i no discriminació, tot respectant la dignitat i l'autonomia municipals.

Moltes gràcies, Sr. Conseller i Sra. Presidenta.

(Aldarull a la sala)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Vol el diputat fer ús de la paraula.

I.8) Pregunta RGE núm. 3944/07, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Castro i Gandasegui, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla funcional del nou hospital d'Eivissa.

Passam, doncs, a la següent, que és la número 8, i la formula la Sra. Carme Castro. Té la paraula.

LA SRA. CASTRO I GANDASEGUI:

Gràcies, Sra. Presidenta. En el ple de 18 de setembre el Sr. Conseller de Salut, en resposta a dues preguntes sobre l'hospital de l'illa d'Eivissa, va contestar, a la pregunta número 4, "esperam, abans d'acabar l'any, poder tenir un pla funcional". A la pregunta número 8 va contestar: "Esperam poder presentar a principi de l'any que ve, dins el primer trimestre, un pla funcional". Davant d'aquestes contradiccions, ens agradaria que el Sr. Conseller ens aclarís a quina etapa es troba l'elaboració del pla funcional del nou hospital que es construirà a l'illa d'Eivissa. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT I CONSUM (Vicenç Thomàs i Mulet):

Sra. Presidenta, Sra. Diputada, miri, no estam ni a final de desembre ni a principi de gener, com vostè deia. Actualment el pla funcional es troba en fase de redacció, que està fent un grup de treball de tècnics experts, tant d'Eivissa com dels serveis centrals, i esperam, entre finals d'any i principis de l'any que ve, idè tenir-ho redactat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Vol l'autora de la pregunta fer ús de la paraula? Té la paraula la Sra. Castro.

LA SRA. CASTRO I GANDASEGUI:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, estem contents de sentir que es fa feina en el pla funcional, perquè en el diari del passat dia 25 de novembre, dins el mateix diari el coordinador sectorial del PSOE d'Eivissa i Formentera ens deia que en quatre mesos no hi havia temps per fer feina en aquest pla i deia: "¿No les basta con el compromiso hecho por el presidente Antich y por el conseller de Salut?". Idè miri, no, no ens basta, perquè a més en el mateix diari el director metge de l'Hospital de Can Misses deia que quan es comencés el pla funcional "la idea de la gerencia es que participemos todos los servicios en el plan funcional del nuevo hospital". Això és el que ens agradaria, que els professionals de l'Hospital de Can Misses poguessin participar en l'elaboració d'aquest pla, perquè de moment no tenim coneixement que allà s'hagi fet cap grup de treball, ni ens consta que els professionals sanitaris de l'Hospital d'Eivissa tinguin informació d'aquest pla.

A més a més una altra contradicció, però en aquest cas sembla que introdueixen una miqueta de seny en tot això, una

notícia d'Europa Press: la Conselleria de Sanitat diu "que ya ha iniciado la redacción del plan funcional del nuevo hospital de Ibiza, y que tras su conclusión se tramitarán las cuestiones administrativas, entre las que se encuentran las negociaciones sobre el solar en que se va a ubicar". Això ens sembla que és molt assenyat, però una altra contradicció amb els membres del govern del Consell Insular d'Eivissa, que van declarar ja fa uns mesos que les negociacions per la compra del solar estaven molt avançades i que es tenien converses amb els propietaris. Tot això què és?, falta de coordinació?, no es posen d'acord amb les mentides que han de dir?, o simplement és especulació?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Castro.

(Aldarull a la sala)

Sr. Thomàs, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT I CONSUM (Vicenç Thomàs i Mulet):

Miri, Sra. Diputada Castro, el que m'agradaria és que vostè fes cas del que es diu en seu parlamentària i per part d'aquest conseller, i no faci cas o doni més valor a paraules moltes vegades..., paraules escrites a diaris que no duen ni nom ni llinatge. Per això és la tercera vegada que contest aquesta mateixa pregunta. O sigui que per favor faci cas del que jo dic aquí en seu parlamentària.

Ja vàrem dir que hi ha un grup que està fent feina en el pla funcional, el pla funcional és un grup dinàmic, i aquest pla funcional quan estigui acabat, que, per cert, un pla funcional no acaba un dia determinat perquè és un pla funcional que es va modificant al llarg del conjunt de quan una gran obra, com és un hospital, es vagi fent. No passi pena que hi ha un grup de feina, que ja li he dit per tercera vegada que s'està fent a través de la Gerència, a través dels serveis centrals i una consultora externa. Això s'està fent i s'està fent amb participació dels professionals, amb participació dels professionals, i a mesura que estigui fet el coneixeran.

Només li puc dir que allò que ens vàrem trobar nosaltres era un estudi fet l'any 2005 sense res més, sense res més, i per tant escolti el que jo li dic: quan estigui fet el coneixeran, i s'està fent amb la Gerència d'Eivissa i amb els professionals d'Eivissa.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

I.9) Pregunta RGE núm. 3947/07, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora del servei de transport aeri entre Menorca i Barcelona.

La següent pregunta la formula la Sra. Assumpta Vinent sobre el transport aeri entre Menorca i Barcelona. Sra. Vinent, té la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, la pregunta nostra és per demanar al Govern si creu que el canvi que hi hagué d'Iberia per Click Air ha millorat el servei a la línia aèria entre Barcelona i Menorca.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Té la paraula el Sr. Vicens.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Gabriel Vicens i Mir):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el Govern considera que qualsevol disminució en la qualitat i les freqüències en el transport aeri evidentment no és bona per als ciutadans, i sembla que la substitució d'Iberia per Click Air està donant i plantejant tota una sèrie de problemes, alguns dels quals estan tractant i alguns dels quals ja s'han pogut millorar, però evidentment no és bona la notícia.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Vicens. Sra. Vinent, té la paraula.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, Sr. Conseller, jo és que enmig de tot el plany, perquè haver de parlar amb la Sra. Magdalena Álvarez té un os bastant difícil amb el Partit Socialista, que governa en el Govern central. Aquesta senyora tot el que toca ho fa malbé.

Per altra banda nosaltres no tan sols perdem turisme, sinó que, el que és més greu, els que vivim a Menorca i els menorquins estan perdent qualitat de vida. Nosaltres, des que fa dos mesos Iberia ha deixat aquesta ruta aèria, que és la més important de Menorca, i va col·locar Click Air, no ha fet res més que empitjorar. Miri, hem perdut el descompte de residents en els vols amb altres ciutats espanyoles des de Barcelona; cada dos per tres s'anul·len o no surten els vols; ha empitjorat l'horari i les freqüències; hem de tornar facturar les maletes, la qual cosa vol dir que a vegades perds fins i tot el transbord; no hi ha servei d'acompanyants per a menors; ha desaparegut el conveni amb l'Ib-salut perquè els pacients no hagin d'avançar el preu del bitllet de la seva butxaca. I ara, per a més súmmum, hem de pagar les maletes: és l'única companyia que fa pagar 9 euros per maleta; açò ja és el súmmum. Els menorquins volem ser tractats com la resta de balears i com a espanyols, com la resta d'espanyols.

En ZP no fa res de res; el Partit Socialista governa a Espanya i tenen a aquesta senyora incompetent. Aquí no tenim carreteres ni autopistes, a Menorca, no tenim trens ni AVE, l'únic que tenim és transport aeri o marítim, i per aquí no hi volem passar. No volem passar que hi hagi aquesta passivitat de les administracions, i jo crec que ja és hora que el Consell Insular de Menorca i el Govern balear agafin aquest tema seriosament. No volem ser ciutadans de tercera, no volem ser *burros y encima apaleados*. I per paga aquí estam a una reserva de la biosfera, que més que reserva de la biosfera ens la podem penjar per medalla i som, més que reserva de la biosfera, reserva sioux.

(Rialles)

Ens estam convertint en una penya a un illot on no hi viurà ningú. Açò ho va dir fins i tot el batle de Maó, va dir: "*Es que nos estamos convirtiendo en un islote*". Efectivament. És que fins i tot el director insular, el director insular...

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

...també diu que haurien de venir de Madrid a veure com vivim els menorquins. Gràcies.

(Aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI (Gabriel Vicens i Mir):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Vinent, moltes de les coses que diu té tota la raó del món; allò de la reserva sioux m'ho estalvi, però. El que sí passa és que aquest govern li puc assegurar que té la mateixa preocupació que vostè en tots aquests temes i, de fet, ha estat fent..., no hem estat mans plegades, com vostè sap, sobretot tenint les competències que tenim. Vostè sap el marge de competències que tenim en aquests temes, que gairebé és d'interlocució i de dialogar molt, i animar les companyies perquè realment tinguin un servei que estigui a l'altura dels ciutadans de les Illes Balears, no just de Menorca sinó de tots.

Des del 3 de setembre hem mantingut contactes amb la companyia Click Air i a hores d'ara algunes de les coses han donat fruit en el sentit que per exemple hem aconseguit avançar l'horari del primer vol del matí, i també l'horari que operarà el darrer vol del vespre, de tal manera que això sembla que és una cosa molt important per als menorquins i per a les menorquines, que no són de cap tribu índia, i que el que fan és poder almenys anar a Barcelona sense haver de pernoctar allà.

Pel que fa als descomptes també hem avançat bastant en el sentit que a finals de gener probablement estarà ja el tema dels descomptes, per si es fa escala, solucionat. El que és cert,

realment cert, és que continuen havent-hi problemes per aquesta substitució i per tant estam intentant amb totes les nostres forces, i em consta que també des del Consell de Menorca, intentam solucionar tot això. Sap vostè que els vols estan liberalitzats i que aquest govern el que no pot fer és impedir que una companyia se'n vagi; el que sí pot fer és vetllar per la qualitat i això és el que estam fent.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vicens.

I.10) Pregunta RGE núm. 3941/07, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a concertació de llits socio-sanitaris a Menorca.

La següent pregunta és la que formula el Sr. Miquel Gascón sobre llits socio-sanitaris a Menorca. Sr. Gascón, té la paraula.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, a part de no tenir temps de fer el pla funcional d'Eivissa, l'anterior govern tampoc no va tenir temps de fer o posar en marxa un pla socio-sanitari. Es van concertar places socio-sanitàries a Eivissa i a Mallorca, però a l'illot de Menorca no es va concertar, probablement perquè era d'un govern diferent.

Ara està Santa Rita fet. Voldríem saber, a la zona de ponent de Menorca hi ha llits previstos per pal·liatius i també llits de convalescents, voldríem saber si tenen previst, tal com vostè va manifestar ja al principi de la legislatura, el concertar determinats llits, que són necessaris en aquesta zona de Menorca, que té l'hospital de 40 quilòmetres, i que pensam que seria oportú per als ciutadans de la zona de ponent de Menorca.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Gascón. Per part del Govern, Sr. Thomàs té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SALUT I CONSUM (Vicenç Thomàs i Mulet):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Gascón. Com vostè sap molt bé, tot el que envolta els temes socio-sanitaris són temes d'una gran rellevància i són temes que interessin per la proximitat a les persones. Ens hagués agradat trobar feina feta a Menorca, en aquest aspecte, però el que li he de dir és que no hem trobat tampoc en aquest tema cap feina avançada.

Nosaltres, després de començar a fer un estudi, el que ens hem trobat és un pla socio-sanitari aprovat el juliol del 2005 pel Partit Popular, un pla socio-sanitari sense dotació econòmica ni sense cronograma, i que curiosament hem trobat centenars d'exemplars en caixes a un magatzem de GESMA. Això la conclusió és que a hores d'ara a Menorca no hi ha conveniat ni un sol llit de mitja i llarga estada, ni tampoc cap llit per cures

pal·liatives, i això afecta persones grans, persones en situació de dependència.

Nosaltres hem començat a fer una revisió del que fa el pla socio-sanitari de Menorca per tenir de primera mà coneixement del que són necessitats a dia d'avui, i com vostè em demanava el que volem és rompre aquest tractament diferent que hi ha hagut respecte a Mallorca i a Eivissa, respecte a Menorca. A Menorca tenim previst que al llarg de l'any 2008 concertarem 12 llits de mitja i llarga estada a la residència de Santa Rita de Ciutadella, i també 4 llits per cures pal·liatives. Això només s'ha de veure per igualtat de tractament dels ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes i no dependent del territori on visquin.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Thomàs. Vol fer ús de la paraula l'autor? No?

I.11) Pregunta RGE núm. 3890/07, de l'Hble. Diputat Sr. Bartomeu Vicens i Mir, del Grup Parlamentari Unió Mallorquina, relativa a Institut Balear de la Joventut.

Doncs passarem a la següent pregunta. És la 3890, i la formula el Sr. Bartomeu Vicens sobre l'Institut Balear de la Joventut. Sr. Vicens, té la paraula.

EL SR. VICENS I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta. Al nostre grup parlamentari d'Unió Mallorquina veim que hi ha diferents instituts de joventut creats: per una banda el de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i Formentera, i per altra banda hi ha l'Institut Balear de la Joventut. Per tant ens preocupa o ens interessa quina serà la distribució de feines, de competències entre aquests diferents instituts, i concretament demanaríem al conseller d'Esports i Joventut quines competències es té previst des de la seva conselleria que tenguí aquest institut balear de la Joventut.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vicens. Sr. Cañellas, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ESPORTS I JOVENTUT (Mateu Cañellas i Martorell):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyors diputats. Sr. Vicens, l'Institut Balear de la Joventut el que intentarà serà aglutinar totes aquestes competències que realment afectin totes les Illes Balears, no fent competència a les competències que ja s'han transferits als consells, als consells insulars, que són els altres instituts a què vostè ha fet referència.

La Llei integral de la joventut marca que les competències de l'Institut Balear de la Joventut seran les de coordinar i executar les política autonòmica en matèria de joventut, i les

seves funcions més concretes es desenvoluparan mitjançant reglament. Tot això hem pensat que fins ara tenim previst que durà en terme l'elaboració del seguiment del Pla Jove, la promoció dels joves artistes de les Illes Balears fins i tot més enllà de la nostra comunitat, gestionar el Centre balear d'informació i documentació per a la joventut, fomentar el voluntariat, crear i desenvolupar l'Observatori de la Joventut, i programes de comunicació i noves tecnologies específics per a les Illes Balears. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Cañellas. Vol fer ús de la paraula el Sr. Vicens?

I.12) Pregunta RGE núm. 3949/07, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Rosa Estaràs i Ferragut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a publicació de la norma de protecció territorial anunciada pel Govern.

Passam, doncs, a la següent pregunta. És la 3949, i la formula la diputada Sra. Rosa Estaràs. Té la paraula.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Deman al president del Govern un tema que és d'actualitat. En el debat de l'estat de l'autonomia, dia 7 de novembre, vostè va dir que el divendres subsegüent al debat aprovaria una norma territorial de protecció. No va ser possible el divendres posterior. Dia 14 vàrem veure a un diari digital aquesta norma territorial publicada; tampoc no va ser possible el divendres subsegüent. I no va ser fins dia 23, quinze dies després, que es publica aquesta norma territorial.

Si afegim això a la Llei del sòl, que quan vàrem inaugurar aquesta legislatura un grup que li dona suport va presentar abans al Grup Popular que a vostè, i si afegim a això les declaracions del PSM dient que hagués protegit més però que els socis no li han deixat, quina opinió mereix tot aquest debat al president del Govern? Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Estaràs. Té la paraula el president del Govern, Sr. Antich.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesc Antich i Oliver):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Estaràs. Jo en primer lloc vull dir que no record que en el debat de la comunitat jo digués una data concreta per aprovar cap decret; el que vaig dir és que estava molt avançat i que estàvem fent feina en aquest tema; això és el que jo record, puc anar equivocat però això és el que jo record.

I per altra banda dir que, efectivament, és a dir, que surtin alguns esborranys com se suposa al Govern no li mereix una bona opinió, i per tant no estam contents, sense perjudici que tots sabem que a vegades aquest tipus de tramitacions i de feines fa que se'n despisti qualcun, i jo crec que allò més

important és que no es donin situacions de perjudicis per als ciutadans i les ciutadanes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Antich. Sra. Estaràs, té la paraula.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Realment un té la impressió que sis partits governant, amb tants d'equilibris de poder, fa que passin aquestes coses, aquesta falta de lleialtat, ho vàrem veure amb la Llei del sòl, ho hem vist amb aquesta filtració i ho hem vist en el fet que, per exemple, Cala Marçal no es protegeix la construcció. Cala Blanca es protegeix la meitat del que el consell insular va votar per unanimitat de la seva presidenta i de tots els grups polítics, i resulta que a Cala Blanca s'ha reduït l'àmbit de protecció que aprovà el Consell de Mallorca per unanimitat. Diuen que volen camps de golf sense hotel, però Es Pujol de Santanyí surt amb un camp de golf i amb un hotel.

Potser això tenguí a veure amb la declaració de la segona autoritat d'aquestes illes i màxima responsable d'aquesta cambra, que digué a un rotatiu dia 25 de novembre: "Jo m'hagués estret un ou i en aquesta legislatura no hagués protegit res, no hagués fet res de territori en aquests quatre anys, no hagués dit ni 'mu'". Potser la incògnita la té el senyor del PSM amb aquestes declaracions i per això aquest decret protegeix algunes coses sí i algunes coses no.

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Estaràs. Sr. Antich, té la paraula.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesc Antich i Oliver):

Jo, Sra. Estaràs, en aquests temes procur anar ample perquè és el més còmode.

(Rialles)

El que li vull dir són dues coses, Sra. Estaràs, dues coses. Quan surt qualche esborrany, que de vegades passa quan es fan tramitacions sobre protecció del territori, pot passar, no és voluntat ni del conseller ni de ningú de la conselleria, ni del president del Govern ni de ningú de Presidència, és perquè es fa protecció del territori perquè, clar, quan és impossible que surti un esborrany per protegir el territori és quan un no el protegeix i no fa esborranys, que és el que va passar durant la legislatura passada; era impossible que sortís cap esborrany en matèria de protecció del territori perquè no se'n feien. Per tant aquesta jo crec que és una diferència molt important, a pesar que li dic que jo, en aquest tema, com se suposa ni jo ni el conseller, no hi estam gens contents.

I llavors veig, Sra. Estaràs, que vostè està molt preocupada per distintes zones que no s'han acabat de protegir així com cal. Estam a la vostra disposició, parlem-ne. Si realment hi ha propostes fetes per part del Partit Popular, com se suposa nosaltres les analitzarem i les estudiarem, estam totalment disposats a escoltar tothom. Jo crec que això és el que..., és l'objectiu que hi ha d'haver en aquest tema. Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Sra. Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Flaquer, per què em demana la paraula?

II. Interpel·lació RGE núm. 2931/07, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a residències a l'illa d'Eivissa.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Per una qüestió d'ordre, abans de passar al segon punt de l'ordre del dia, que és una interpel·lació, nosaltres pregaríem i sol·licitaríem del grup que dóna suport a aquest govern i que ha presentat aquesta interpel·lació, que és una diputada, si no anam equivocats, d'Esquerra Republicana, que retiri de l'ordre del dia aquesta interpel·lació o renunciï a la seva defensa.

Nosaltres tenim un gran respecte per aquest parlament, pel que representa, i també per les seves funcions, i una de les funcions més importants d'aquest parlament és sense cap dubte ni un controlar l'acció del Govern, i avui assistirem a un fet insòlit en aquest parlament, com és que un membre que dóna suport al Govern estarà controlant el Govern a través del tràmit d'interpel·lació. Nosaltres creim que aquest és un fet insòlit, no ha passat mai durant la història d'aquest parlament; no tenim notícia que passi a altres parlaments democràtics, i creim que se'ns està furtant el nostre paper d'oposició en aquesta cambra, com a oposició, a més, majoritària i única en aquest parlament.

Per tant hem d'insistir que reclamam, reclamam del Grup Mixt que retiri de l'ordre del dia aquesta interpel·lació o hi renunciï, o lamentablement, malgrat el respecte que tenim a aquesta casa i a aquest parlament, haurem d'abandonar aquest hemicicle com a protesta davant aquesta perversió del que és el Reglament i del que és la funció i la tasca d'un parlament democràtic.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Flaquer. Sra. Suárez, em demana la paraula, supòs, per donar resposta a la sol·licitud del Partit Popular. Té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. En contestació a la proposta que fa el Sr. Flaquer jo li diria que a l'article 149 del Reglament del Parlament s'estableix que qualsevol grup parlamentari pot presentar una interpel·lació al Govern. Per tant no la retirarem.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Sra. Presidenta, només per constatar que coneixíem perfectament la lletra del Parlament; el que no érem capaços de comprendre és que es pogués traïr, traïr i pervertir tant l'esperit d'un parlament per part de persones que es consideren tan democràtiques i que avui demostren que en realitat no ho són.

Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Flaquer. En nom del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Suárez. Té la paraula.

Sra. Suárez, té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyors diputats, senyores diputades. Sra. Consellera, amb aquesta interpel·lació, a la qual tenim dret com qualsevol grup parlamentari d'aquesta cambra, volem abordar una part de les actuacions de la seva conselleria en polítiques socials de dependència, en concret les referides a centres residencials d'Eivissa.

És una realitat que les transformacions socials i demogràfiques dels darrers provoquen un augment progressiu de la població en situació de dependència. El notable creixement de la població de més de 65 anys i l'anomenat envelliment de l'envelliment, és a dir, l'augment dels majors de 80 anys, perfila una nova realitat de la població major, la qual va molt lligada als problemes de dependència. És responsabilitat de les administracions posar els mitjans perquè l'atenció als nostres majors sigui la millor possible. Serveixi com a reflexió les dades ofertes pel Centre de Recerca Econòmica en el seu Informe Econòmic i Social de les Illes Balears del 2006: la taxa de cobertura, és a dir, el percentatge d'usuaris de més de 65 anys que fan ús dels residencials, va ser l'any passat a Balears del 2,9%, mentre que la mitjana espanyola era d'un 4,1.

No tenim dades desagregades per illes, però no hi ha cap indicador que ens pugui fer pensar que la situació a Eivissa sigui millor, més aviat el contrari. Es poden considerar poc encoratjadores les dades que ens ofereix l'Informe del Consell

Econòmic i Social del 2006 en relació amb la inversió en polítiques socials, tot i saber que tenen un abast més ampli del tema del qual parlem avui; aquestes inversions van ser d'un 4% del pressupost a Mallorca i d'un 2% a les Pitiüses, ambdues xifres molt allunyades del 6% establert a la Llei d'acció social del 1987.

Però parlem ja d'Eivissa, ens preocupa la situació actual i les perspectives de futur de les que podríem anomenar noves residències públiques. Ara mateix ens trobam amb la residència Ca'n Blai de malalts d'Alzheimer i d'altres demències de Santa Eulària, la qual està en funcionament; la residència de persones major amb Alzheimer i d'altres demències de Sant Antoni o la residència i centre de dia per a discapacitats i malalts mentals de Sant Jordi, les qual encara, aquestes dues darreres, estan en obres. Diverses són les qüestions que li volem plantejar en relació amb aquests centres, en concret cinc qüestions o cinc apartats.

En primer lloc, la gestió. La Llei d'acció social del 1987 apunta amb claredat a un model descentralitzat de gestió de serveis socials per tal d'aconseguir la màxima proximitat als ciutadans, plantejament que té la seva expressió concreta a la Llei 14/2001, de 29 d'octubre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials i seguretat social; als apartats a), b) i c) de l'article 9 d'aquesta es recull que la creació i manteniment d'aquests centres dels quals parlem són competència dels consells insulars, competència que, des del nostre punt de vista, va ser usurpada pel Govern a la legislatura passada.

Li demanaríem, Sra. Consellera, si comparteix vostè la nostra opinió i si té pensar tornar la competència a qui legalment correspon, és a dir, al Consell d'Eivissa. D'altra banda, si això és així, ens agradaria saber si estan prevists mecanismes perquè hi hagi una coordinació entre consells i govern.

També i en relació amb la gestió de les residències, volem recordar que el govern del Partit Popular va decidir reservar el 25% de les places dels centres per a la gestió privada. Voldríem saber si comparteix aquest criteri. És cert que si es torna la competència al consell, vostè no serà qui ho hagi de decidir, però, en qualsevol cas, volem conèixer la seva opinió.

Segon bloc, nombre de places i serveis oferts per les residències. Voldríem conèixer quin serà, una vegada acabades les obres en marxa, el nombre de places residencials a Eivissa i si considera que són suficients per cobrir les demandes a curt i a mig termini de la població d'Eivissa. D'altra banda, voldríem saber si, a més de la funció residencial, tenen previst oferir altres serveis com unitats de respir o centres de dia als mateixos centres.

Tercer bloc, residència de Ca'n Blai. Aquest és un bon exemple d'usurpació competencial per part de l'anterior govern, el qual, a més, va deixar la seva posada en marxa en mans d'una empresa d'inafaust record a Eivissa. Impresentable va ser l'actuació del govern, el qual, coneixent el contingut de l'informe sobre la gestió d'aquesta residència, on es deia que faltava material, organització i el funcionament era incorrecte, rescindís el contracte -l'anterior govern- afirmant, això sí, que

aquest no s'havia incomplert. Però afortunadament, aquesta és una història del passat. La qüestió és que el centre funciona, té una capacitat de 94 places, de les quals 15 es preveia que es poguessin dedicar a centre de dia. Voldríem conèixer quantes places residencials estan ocupades a data d'avui; si el centre de dia funciona; en cas contrari, quan es posarà en marxa, i si hi ha llista d'espera.

Quart bloc, residències de Sant Jordi i de Sant Antoni en construcció. Aquestes dues residències estan en obres. Li he de reconèixer que no sortia de la meva sorpresa quan vaig llegir als diaris que els projectes licitats, per exemple, el de Sant Jordi, no incloïen aspectes bàsics com el control de l'accés, el mobiliari de la cuina, la bugaderia, la grua elèctrica per a la piscina o l'enllumenat exterior, i que les empreses reclamaven importants augments del pressupost del concurs. Jo li demano, Sra. Consellera, si això és normal o si pensa, com pensam nosaltres, que han pesat per damunt d'altres criteris les presses per licitar. I faig aquestes preguntes perquè, també revisant hemeroteca, l'anterior conseller de Benestar Social del Consell d'Eivissa i Formentera deia aquests dies a la premsa, i cito textualment, que les irregularitats denunciades eren només una farsa instrumentada per l'actual consellera, Sra. Abascal, del Consell, per desacreditar el Partit Popular. Segons hem pogut conèixer pels mitjans, la residència de Sant Jordi està desbloquejada, després d'afegir als 6 milions licitats una quantitat notable. Voldríem saber quan està prevista la finalització de les obres i la seva posada en funcionament. I pel que fa a la de Sant Antoni, no ens consta que s'hagin reiniciat les obres i voldríem saber si hi ha alguna previsió, així com terminis d'execució i posada en marxa.

Cinquè bloc, personal sociosanitari. Nosaltres pensam que una correcta política de dependència en matèria de residències no es pot basar només en la construcció d'infraestructures, sinó que és vital una bona posada en marxa i funcionament dels nous centres. Diem això perquè, segons els càlculs fets des del Consell d'Eivissa, les noves instal·lacions requeriran envoltant del centenar i mig de treballadors i treballadores de l'àmbit sociosanitari, i no és precisament aquest un perfil professional abundant a Eivissa. Ens consta que han començat converses i iniciatives per tal d'augmentar significativament l'oferta formativa. En aquest sentit, ens agradaria, si pot ser, que ens amplïa la informació i la seva opinió al respecte.

Sra. Consellera, amb aquesta dotzena de preguntes i algunes reflexions que li hem ofert, tancam aquesta intervenció a l'espera de la seva resposta i punts de vista que aclariran els possibles dubtes que tenim sobre aquesta qüestió i els dubtes, sobretot, dels ciutadans i ciutadanes d'Eivissa els quals són el més important.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Suárez. Té la paraula la Sra. Josefina Santiago.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Bon dia a tots i a totes, una interpel·lació que era quasi quasi de caràcter informatiu s'ha convertit avui en protagonista d'aquest Parlament. Efectivament, intentaré contestar totes les seves preguntes, Sra. Diputada, que té tot el dret demanar-me com a consellera, i si a qualcuna d'aquestes no, doncs a la rèplica ja podem tornar a parlar-ne.

Efectivament, a l'illa d'Eivissa en aquest moment hi ha tres residències, una ja està construïda, acabada i en funcionament, que és la residència de Ca'n Blai, i s'estan acabant de construir dues més. Totes aquestes es fan a través del Consorci Sociosanitari al qual pertanyen el Consell d'Eivissa i el Govern de les Illes Balears; totes aquestes, a més, he de dir que estan construïdes amb finançament públic, dues d'elles a través del que es coneix com a conveni Zaplana, que és el conveni amb l'IMSERSO, i l'altra amb doblers públics.

Per a la construcció d'aquestes residències hi ha un endeutament per part del Consorci Sociosanitari d'Eivissa el qual nosaltres no tenim cap problema a suportar.

Li aniré explicant una mica la situació de cada residència i després, tal vegada, li contestaré les preguntes formulades i en tot cas sempre podem tornar a comentar el tema.

La residència i centre especialitzat de Santa Eulària del Riu, en què nosaltres hem modificat això de centre especialitzat perquè no només sigui Alzheimer, sinó que sigui general, altres demències i persones dependents, la ubicació, el que es diu ca n'Esperança de Ca'n Blai, es coneix com a la residència de Ca'n Blai. L'obra ja està finalitzada, el centre està en funcionament des del gener. Efectivament, com vostè ha dit aquí, hi va haver una aturada del funcionament degut a la mala gestió que feia una determinada empresa i després es va reprendre per part del Consorci Sociosanitari, el qual no té funcions de gestió, però, donat el buit, va assumir la responsabilitat de la gestió d'aquesta residència. Des del 16 d'abril es va rescindir aquest contracte amb l'empresa i ho gestiona el Consorci Sociosanitari. En l'actualitat en aquesta residència hi ha 45 persones, hi ha la previsió que abans de Nadal n'hi entrin vuit més i des del 20 de novembre està en funcionament el centre d'estades diürnes. El total de la residència són 94 places i el total del centre de dia són 20 places.

Després passam a la residència de Sant Jordi, la qual, segons es reconeix o es coneix per la residència de Sant Jordi però és a Sant Josep de sa Talaia. És un centre de dia i també una residència; aquesta és per a persones amb discapacitat, no és directament dirigida a persones majors de 65 anys, és dirigida a persones amb discapacitats i amb problemes de salut mental, totes aquestes amb el reconeixement de la valoració de dependència. L'estat d'obres està executió; efectivament, com vostè ha comentat, l'obra es va iniciar el 24 de juliol del 2006, i a partir de juliol del 2007 podríem dir que es varen aturar les obres i d'això en va prendre la decisió l'empresa constructora, sense consultar el consell ni el govern, els quals són els que efectivament componen aquest consorci que és el que construeix aquestes obres.

En aquesta finançació hi faltava la cuina, hi faltava la bugaderia, hi faltava el mortuori i hi afectava una cosa tan important com la il·luminació exterior i la interior, vull dir que són elements que a qualsevol obra que es liciti han de ser contemplats, però en aquesta no hi estaven. Nosaltres varem haver de fer modificats, vàrem haver de negociar modificats amb l'empresa perquè ho continuàs construint, a més arribant a acords econòmics perquè l'empresa sol·licitava una quantia superior al que els tècnics del consell insular i els tècnics del consorci consideraven que era just i necessari.

La problemàtica en general de les residències d'Eivissa és que s'han licitat a la baixa; es licita a la baixa amb una espècie d'acord verbal que a mesura que es construeixi s'aniran modificant i s'ajustarà als preus reals. Nosaltres, una mica per dignitat amb que havia de ser la gestió pública, hem negociat amb l'empresa i hem arribat a un acord, el qual els tècnics ens avalen tècnicament explicant que és factible.

Després tenim la residència i centre de dia de Sant Antoni de Portmany, la qual és per a persones majors, té 94 places previstes i 20 de centres de dia. Hem de dir que, efectivament, aquesta obra està aturada i està en fase de rescissió de contracte, precisament pel mateix motiu que l'anterior; vull dir, es va licitar molt, molt a la baixa i es va presentar una empresa que després tenia una espècie d'acords verbals que s'anirien fent modificats. Ens vàrem trobar dos modificats fets, per un import superior als 2 milions d'euros i en aquest moment l'empresa no accepta la nostra proposta del que podria ser un tercer, un complementari, perquè un tercer modificat no ho podem fer, seria un complementari, i negociar la liquidació de l'obra. En aquest moment, per tant, està aturada; nosaltres hem iniciat la fase rescissió de contracte i veurem si l'empresa està disposada a continuar negociant, nosaltres sí que estam disposats a continuar negociant, sempre que sigui raonable el preu al qual arribem en benefici de les persones que han de tenir aquesta residència.

En relació una mica amb les preguntes que m'ha formulat, li he de dir que estam absolutament d'acord amb vostè que la gestió de les residències, i a més ho estableix una llei, ha d'estar en mans dels consells insulars, i que ja s'ha arribat a un acord, a través de la conferència sectorial, on, a mesura que anem acabant les residències dels consorcis, en què hi participen el consell i el govern, es transferirà o es donarà la gestió als consells insulars respectius. Per tant, tenim ja el compromís que Ca'n Blai, la qual funciona en aquest moment, es passi dia 1 de gener al consell insular. Per aquest motiu el consell insular ha constituït un consorci de gestió, diferent del consorci de construcció, i amb aquest, des d'aquí gestionarà les residències. Nosaltres de moment som presents en aquest consorci per facilitar la transició d'una gestió a l'altra, però la voluntat dels consells insulars és que hi participin els ajuntaments i progressivament es pugui retirar el govern, el qual no té funcions de gestió d'aquestes residències.

A més, hem de dir que s'ha constituït des del Govern balear la taula de negociació de les transferències, la qual, a més facilitarà la gestió d'altres serveis socials, els quals afectaran també la valoració de la dependència, que són els ingressos d'on venen, els ingressos que ha de tenir la persona que accedeixi a aquestes residències.

Qualque pic he reconegut que, efectivament, dins aquest afany constructor que va tenir l'antic govern, una de les coses que va fer va ser construir residències, però que no estam d'acord amb el model, vull dir que no estam d'acord que el model pràcticament sigui privat. Però això afecta sobretot l'illa de Mallorca, a l'illa d'Eivissa i a l'illa de Menorca aquest model no existeix. I les tres residències que actualment estan, una en funcionament i dues en vies de posar-se en funcionament, no seran a través de gestió privada sinó que serà directament el Consell d'Eivissa qui ho gestioni a través d'aquest consorci de nova creació.

Una vegada finalitzades totes les obres, podem dir que hi haurà un total de 210 places per a persones majors dependents, més unes 90 places per a persones amb discapacitats i problemes de salut mental. Efectivament, ens començam a aproximar a una ràtio raonable, no d'una ràtio òptima de serveis, però sí d'una ràtio raonable.

Pensem, a més, nosaltres que en aquest moment, o des de la Conselleria d'Afers Socials, el que hem de promocionar més són els centres de dia. Els centres de dia pensem que és un servei que dona moltes facilitats a la família, però també permet conciliar la vida de les persones majors a ca seva. I a més estam treballant amb una generació la qual encara rebutja molt anar a una residència, segurament a mesura que la residència sigui un servei social normalitzat les persones més joves hi podran accedir d'una forma més normalitzada.

En relació amb el que podríem dir la necessitat de formació, és una necessitat absolutament detectada; ja hem tengut negociacions amb la Conselleria de Treball i amb la Conselleria d'Educació per dos motius: un, perquè pensem que tot el tema de categories més baixes, que són els cuidadors sociosanitaris, ho hem de fer des de la Conselleria de Treball conjuntament amb la Conselleria d'Educació, perquè se'ls garanteixi qualque tipus de títol, que se'ls reconegui l'esforç. Pensem que hi ha dues categories molt importants: una, que són els cuidadors, que són les persones que són més properes; nosaltres ja tenim un decret, que era del pacte de progrés, on se'ls exigia, com a mínim, 450 hores amb aquest perfil, i l'antic govern ho va reduir a 300 hores; vull dir que en lloc de fomentar els cursos de formació, el que va fer va ser reduir per adaptar-se al mercat. I després, ja estam amb conversacions amb la càtedra, perdó, amb la Universitat, per garantir una càtedra de formació de la dependència, per garantir, precisament, que sempre hi hagi cursos d'especialització de diplomatures i llicenciatures.

Esper haver contestat les preguntes i si és possible, doncs, a un segon torn ho faríem.

Gràcies.

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera. Ara, per fixar posició i per un temps de cinc minuts, té la paraula el Grup Parlamentari Unió Mallorca, el Sr. Vicens.

EL SR. VICENS I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats, presents i absents. És evident que el Consorci Sociosanitari té el deure de construir les diferents residències. De manera molt breu, perquè la consellera ja ens ha explicat de manera detinguda com estan cadascuna d'aquestes residències, des del Grup d'Unió Mallorca, per no cansar i tornar repetir el mateix, volíem ressaltar que el problema, o sigui que creim que partim d'una falta de planificació o si no és falta de planificació, com a mínim d'una mala gestió, és a dir, o una cosa o l'altra; perquè si s'havien planificat o projectat tres residències i només se n'ha acabada una, com a mínim, estava mal planificat. Però si, a més, afegim, com ha estat així, que n'hi ha dues quasi paralitzades i que, a més, hi ha i s'han hagut de fer modificacions puntuals, però no per als detalls que vagin sorgint en el transcurs de les obres, com es fa a moltes obres fins i tot dins el sector privat, sinó de modificacions o problemes estructurals en el sentit que quan ja es feien les licitacions se sabia perfectament que es feia a baix preu, això al final el que demostra és que una planificació feta a correu o pensant només en termes electorals al final el que fa és generar greus problemes de gestió, retards a les obres, etcètera.

Per tant, creim que aquest defecte de planificació, aquesta manera de licitar sistemàticament a preus que són manifestament inferiors i que tanmateix s'han de fer modificació, al final l'únic que du és que es facin malament les obres; que es faci la planificació malament, i estam parlant de quantitats molt importants. Per tant, posa en evidència que aquesta falta de planificació i també, conseqüentment, una mala gestió, perquè si es planifica malament es gestiona malament, du a temes com el Palma Arena, el metro, etcètera, i aquesta vegada ha tocat, dissortadament, a Eivissa amb el tema de les residències.

Per tant, des del Grup Parlamentari Unió Mallorca l'únic que volem dir és que esperam que aquesta problemàtica se solucioni el més aviat i a la vegada que es planifiqui també es gestioni correctament.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Vicens. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, té la paraula el Sr. Llauger.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyores diputats. Sra. Consellera, als membres del Grup BLOC per Mallorca i PSM-Verds també ens han cridat l'atenció aquestes dades fetes públiques pel Consell Econòmic i Social, les quals ja han estat esmentades per la portaveu del grup proposant, que tornen fer palès que hi ha un greu dèficit a les Illes Balears en matèria d'inversió pública en benestar social. Una inversió de les administracions en acció social del 4% no només es queda per sota del mandat legal, sinó que, a més, posa de manifest la necessitat de replantejar-nos seriosament canviar les polítiques.

Ens hem de creure de veritat un eslògan que totes les forces polítiques hem fet nostre amb diverses formulacions una mica diferents, però que totes volien dir en definitiva el mateix, que és aquell que dèiem que les persones s'han de col·locar primer, les persones primer. No és aquesta tampoc una matèria que puguem usar per retreure-nos les coses amb l'enfrontament partidista, perquè parlo d'un dèficit crònic, jo crec que quasi podríem dir estructural, el qual no ha resolt cap dels partits o coalicions que han governat i que tots ens hauríem de posar d'acord per poder resoldre.

Encara és més greu el fet que aquest 4% es redueixi a un 2% en el cas d'Eivissa. En el marc d'unes Illes Balears que no disposen ni prop fer-hi dels equipaments socials que corresponen a la seva situació dins la Unió Europea, dins les seves xifres macroeconòmiques, les Pitiüses pateixen d'una situació encara més greu de precarietat. La situació d'Eivissa, pel que fa a les polítiques socials, sembla confirmar el que de vegades sospitam, que el procés de turisme massiu i de destrucció del territori és paral·lel a la trista realitat de l'aculturació, de la desvertebració social i del dèficit en serveis públics essencials. Ens hem de negar, Sra. Consellera, tots, els eivissencs, però també els mallorquins, els menorquins i els formentersers, a ser la discoteca i el balneari d'Europa; mentre que els nostres residents tenen equipaments públics indignes de l'Europa del segle XXI.

Pensem per un moment en una residència per a persones majors malaltes d'Alzheimer; imaginem que els familiars dels residents es veuen obligats a denunciar públicament, esgotades la resta de vies, que els majors no són rentats de manera adequada; que els que són als llits no els mouen, de manera que se'ls provoquen llagues; que s'han de menjar els iogurts amb culleres de sopa, perquè les culleretes petites són brutes; que quan la cuinera està de baixa, la directora del centre ha de fer el dinar; que quan un dels residents cau, no se sap què s'ha de fer amb aquest; que es limiten les visites familiars i que no hi ha llibres de reclamacions. Aquesta pel·lícula en blanc i negre, de tons tenebrosos, no succeeix en els anys cinquanta ni seixanta, ni succeeix a cap racó d'Àfrica, ni succeeix a cap república soviètica, aquesta pel·lícula ha succeït fa poc a la ultramoderna Eivissa del segle XXI i es titula Ca'n Blai.

Aquestes són les coses que no ens podem permetre, les irregularitats, per utilitzar un terme suau, de la residència de Ca'n Blai a Santa Eulària, varen conduir a la rescissió del contracte per part del govern anterior a l'empresa encarregada de la gestió i l'assumpció de la gestió per part de les institucions. Resulta per tant que aquesta pel·lícula tenebrosa conté una lliçó de la qual haurien de prendre notes tots els que ens canten les excel·lències de les privatitzacions, les externalitzacions i els *out sourcing*.

Sabem, Sra. Consellera, que tant el Govern com el Consell d'Eivissa han fet passes importants per corregir la situació a Ca'n Blai, la qual en aquest moment es troba encarrilada positivament. Sabem també que es treballa i des d'aquí ens ho ha explicat, perquè les noves residències a Sant Josep i Sant Antoni neixin amb les millors condicions possibles per prestar uns serveis que la societat demana de cada vegada més. També coneixement l'aposta del vostre equip per la gestió pública, la qual, en el cas d'Eivissa, es podrà fer efectiva al cent per cent

i la compartim. Coneixem també els acords amb el Consell d'Eivissa i amb la resta de consells perquè aquestes institucions vagin assumint les competències i la gestió en matèria de residències i d'atenció a la dependència. També en aquesta qüestió teniu el suport del Grup del BLOC per Mallorca i PSM-Verds.

Tot allò que fem per als nostres majors, Sra. Consellera, serà poc per pagar el deute del que ells han fet per nosaltres.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

Torres, Torres.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torres, perdó, efectivament, Torres i Marí.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputades i diputats. Sra. Consellera, amb aquest ambient tan íntim que ens hem quedat, poca cosa em queda per afegir, perquè ja hi han fet menció la resta de representants dels grups que sí han quedat en aquest plenari en relació amb el tema que ens ocupa arrel de la presentació de la interpel·lació per part de la gent d'Eivissa pel Canvi.

Des del Grup Parlamentari Socialista, compartim l'esperit de la interpel·lació presentada per Eivissa pel Canvi en relació amb els centres residencials d'Eivissa, illa que és notori que ha patit un dèficit històric en aquest tipus d'infraestructures i serveis. Com ja ha assenyalat la representant d'Eivissa pel Canvi, els canvis demogràfics i d'hàbits comporten que garantir i facilitar l'accés dels ciutadans als serveis assistencials als quals s'ha fet referència, ha de constituir un dels puntals de qualsevol gestió de govern, ja que només garantint el benestar social i la protecció de la dignitat personal dels ciutadans podem parlar d'una societat veritablement avançada.

Som conscients, Sra. Consellera, que de l'anterior govern del Partit Popular ha rebut vostè una bona patata calenta. En termes genèrics, vostè sabem que s'ha trobat a Eivissa per una banda amb algunes infraestructures sociosanitàries fetes amb molta, molta, presa, que s'han destapat com defectuoses i incompletes i d'altres que duen un gran retard en la seva execució. En general, el Partit Popular va anar molt de presa licitant, adjudicant i començant les obres abans de les eleccions, encara que després fos necessari fer correccions, ampliacions, o rectificacions damunt la marxa. Sent aquesta una forma molt poc rigorosa de treballar, a més d'irresponsable.

Concretant les coses que hem pogut veure i constatar en aquests mesos de govern en relació a les diferents residències d'Eivissa, encara que vostè hi ha fet una rigorosa menció a cada una d'elles, volem destacar el següent de cada una d'elles. En relació a Can Blai, com vostè ha dit Sra. Consellera, el centre està funcionant des de gener del 2007. Bé, podem dir que obert sí que hi estava el gener del 2007, però funcionar, el que es diu funcionar funciona just des de fa uns mesos i encara queda que la constructora faci uns treballs pendents i solucioni alguns problemes que varen sortir com a conseqüència de les pluges. El problema de les pluges veim que ja és un clàssic a les obres fetes pel Partit Popular, jo crec que s'ho haurien de fer mirar. Esperem que mai més tornin passar, com vostè ha assenyalat, les barbaritats que la legislatura passada varen tenir lloc a la residència de Can Blai, oberta, com hem dit, pel Partit Popular amb molta presa, poc personal i amb una direcció i gestió nefastes que varen suposar que els interns visquessin unes situacions indignes, fins i tot perilloses per a la seva dignitat.

A continuació ens trobam amb les residències de Sant Jordi i de Sant Antoni, les dues tenen el mateix problema, com vostè ha indicat. En relació a la residència de Sant Jordi es va licitar per menys sous que després ha demanat l'empresa adjudicatària, ja s'ha fet referència a l'acord que s'ha arribat i al compromís de l'adjudicatària d'acabar la residència en uns 5 mesos després de la signatura del contracte. Esperem que això sigui així. En relació a la residència de Sant Antoni, més del mateix. Hi va haver una licitació a la baixa i bé, sabem que aquesta situació preocupa a la Sra. Consellera, preocupa i manté ocupada la consellera d'Eivissa, en el Consell Insular d'Eivissa. I el que podem dir davant d'aquesta situació és que és lamentable perquè evidentment les principals víctimes d'aquests retards són les persones dependents i les persones que serien beneficiàries d'aquestes infraestructures. Sabem, com hem dit, que la consellera és sensible a aquesta problemàtica, que s'està fent força feina des de la conselleria i des del Consell d'Eivissa per solucionar aquesta situació. Així com també s'està fent feina en relació al tema de personal i d'altres serveis que no només són infraestructures, perquè el Partit Popular només pensa en infraestructures i són moltes altres coses.

Des del nostre grup li volem transmetre que confiam en vostè, confiam en el seu equip perquè visualitzam un canvi de tarannà perquè s'aprecia una veritable preocupació per garantir el benestar de les persones dependents i no passar un simple tràmit per poder-se fer la foto, sempre queda molt bé de cara a la galeria.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Torres. En vista de l'absència del Grup Parlamentari Popular en aquesta cambra, té la paraula en torn de rèplica l'autora de la interpel·lació, la Sra. Suárez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Un parell d'observacions per tancar aquesta interpel·lació. Bé, després del que he sentit, des d'Eivissa pel Canvi que forma

part del Grup Mixt, ens ratifiquem en l'aprofitament d'aquesta interpel·lació i continuarem fent interpel·lacions sempre que considerem que facin falta i no només perquè ens assisteix el dret reglamentari a fer-ho, invoco una altra vegada l'article 149, sinó perquè després del que he sentit, jo sí que tinc respostes a moltes de les preguntes que havia fet. Per tant, dono per útil i per ben profitosa aquesta interpel·lació.

Jo voldria recordar als senyors del Partit Popular, no hi són, però ho podran llegir a les actes, que la funció de control del Govern és una funció de tots els grups parlamentaris. De fet, nosaltres no formam part d'aquest Govern com a tal, som un grup que donam suport al Govern. Però tot i això, qualsevol grup parlamentari pot controlar el Govern. Això és el que diu el Reglament i aquesta és la verdadera funció del Parlament. Per tant, qui està faltant a l'esperit d'allò que diu el Reglament i d'allò que és el Parlament és el Grup Popular i no els que ens hem quedat aquí.

Dic que he tret profit de la interpel·lació i ja torn Sra. Consellera a comentar algunes qüestions, perquè les preguntes que li he fet sí que tenc respostes que no coneixia i que són interessants. M'ha contestat al tema de les competències, em sembla molt important que realment passin al consell insular. M'ha contestat també el tema de la gestió pública, em congratulo que sigui així a l'illa d'Eivissa i que es pugui dur a terme aquesta gestió pública. També el nombre total de places que hi haurà a Eivissa, tan pel que fa a majors, com pel que fa a discapacitats. I considero de molt valor la valoració que vostè fa en el sentit que això és una ràtio raonable, jo diria que em tranquil·litza saber que és una ràtio raonable les places que tindrem.

També ha donat dades concretes sobre la residència de Can Blai i per cert, hi ha una cosa que a Eivissa no es sabia, els senyors del Partit Popular ho sabran demà per la premsa i és que el centre de dia de Can Blai està funcionant. Això és una cosa que no se sabia i que no s'havia fet pública, també crec que és una bona notícia. També ha fet referència a la residència de Sant Antoni, ens ha dit que estaven aturades les obres i que encara no se sap què passarà. Esperem que tingui una bona sortida. I també ha portat noves informacions al tema de l'oferta formativa. Jo li demanaria simplement si pot fer les previsions, o ja ho deixaríem per a una altra interpel·lació tal vegada, seria si ens pot donar alguna informació sobre el possible acabament de les obres, almenys la de Sant Jordi, la de Sant Antoni encara no està represa perquè supòs que és més difícil, si de la de Sant Jordi ens podria donar la data de finalització.

I després ja com a reflexió final per tancar aquesta intervenció, nosaltres voldríem mitjançant aquesta interpel·lació dir que coincidim en uns aspectes bàsics de la seva línia de feina i que d'alguna manera l'encoratjam a què no es desviï d'aquesta línia. Aquesta línia de feina tindria bàsicament tres pilars. En primer lloc una defensa de la descentralització d'aquest tipus de serveis i l'aproximació a la ciutadania. Una segona línia que seria el reforçament del caràcter públic de les polítiques socials. I una tercera línia, vostè ho ha comentat en part i si poguéu aprofundir en això i és la necessitat de planificar, però sobretot de diversificar les polítiques de dependència en dos sentits. Jo entenc que són

importants les residències, que s'han de fer, però que no és el més important fer l'edifici, sinó que s'han de dur a terme i s'han de posar en marxa d'una manera correcta. Però les polítiques de dependència van molt més enllà de les residències. Vostè ha apuntat els centres de dia, nosaltres estam d'acord. I jo crec que un altre servei que és més competència municipal, crec jo, seria el tema dels serveis d'atenció a domicili. Per tant, aquestes tres línies bàsiques, descentralització i aproximació als ciutadans, reforçament del caràcter públic i diversificació de les polítiques de dependència, nosaltres entenem que és la manera correcta de dur a terme aquestes polítiques. I entenem que també hi ha una certa coincidència entre la consellera i aquest grup parlamentari.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn de contrarèplica i per un temps de cinc minuts té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Agrair a tots els que han intervingut el seu suport, efectivament coincidim i tal vegada remarcaré qualque aspecte. Efectivament, el diputat d'Unió Mallorquina parlava de la planificació, de la gestió de l'anterior Govern s'ha caracteritzat per la manca de planificació. La forma d'elecció d'on es feia una residència va ser a través d'una carta. Es va enviar una carta als batles i els batles que varen dir que sí, com per exemple el d'Alcúdia, però es va considerar que a Alcúdia no era adequat una residència perquè estava molt propera al mercat dels diumenges. Vull dir, integrat al poble i fantàstic. Coincidim tots en què eren batles del PP els que varen dir que sí. Això va ser el criteri de planificació, no les ràtios de població, l'envelliment. Per tant, la planificació es va fer d'una forma molt estranya. La licitació ha estat un problema a cada una de les residències i puc posar qualque exemple. L'adjudicació de Sant Antoni era de 6.871.000 i fins ara se n'han gastat 8.932.000 i les previsions són d'arribar als 11 milions per pagar coses tan bàsiques com una cuina, equipaments, el llum, etcètera. Aquesta manca de previsió d'allò que és el cost real d'una obra complica molt la gestió perquè moltes vegades els modificats són complicats i a més, solen retardar les obres.

En relació a allò que ha comentat el diputat del BLOC, totalment d'acord. Estam a una illa en què solem sortir als diaris perquè els metres quadrats són els més alts. M'agradaria sortir efectivament per indicadors que tenim els millors centres de dia, o que tenim més centres de dia per habitant, o residències. Però malauradament això no és possible. Estic d'acord amb vostè que això és una feina de tots i hi hauria d'haver un acord conjunt de totes les forces polítiques que el tema d'atenció a les persones amb necessitats hauria de ser un dels objectius més importants. Estic d'acord amb vostè, ja ho he dit moltes vegades sempre que s'ha sol·licitat, que el tema de l'externalització no és un tema que resolgui els problemes de gestió ni els problemes de personal, que és l'argument bàsic de vegades per l'externalització. Tenim sous baixos i

l'externalització de les empreses fa que la gent roti molt. No tenim la gent formada i els criteris de selecció de vegades freguen el clientelisme que tal vegada criteris més democràtics, que hem parlat avui en aquesta cambra, que serien el de gent més capacitada i més formada.

En relació al posicionament que ha fet el PSOE, donar-los les gràcies, estam totalment d'acord. Afegir que ara no serà sols un criteri de voluntat política perquè les persones majors tinguin la necessitat, o siguin prioritàries, sinó que tenim una Llei de dependència que ens obligarà. Estam ja davant d'una llei que dóna drets subjectius, vull dir que serà com l'escolarització. Encara que en aquests moments no tinguem suficients residències, les haurem de construir. La Llei de dependència marca un abans i un després en polítiques socials i marcarà molt allò que és la política econòmica i la política de gestió de cada un dels governs. Efectivament, Can Blai direm que funciona fa escassos mesos, es va obrir que són dues coses diferents i es va haver de tancar per molts de motius que ha comentat el diputat del BLOC. I és un exemple més que efectivament, l'externalització no és garantia que sigui una bona gestió. Sense que això vulgui dir que hi hagi serveis externalitzats que funcionin bé, no és qüestió de dir blanc o negre, sinó que és la voluntat que les coses funcionin la que marca.

I allò que em comentava la diputada per Eivissa. Li he de dir que l'única dada que li puc donar en relació a una possible obertura és Sant Jordi. El compromís és de 5 mesos, l'abril o maig estarà oberta. A la residència de Sant Antoni, a data d'avui el que tenim és una (...) del cessament de les obres. Confiam encara que hi hagi una possibilitat de negociació perquè això creim que facilitarà que l'obra estigui acabada abans i el més important, que estigui en funcionament. Ens importava molt més Sant Jordi perquè almenys tenim Can Blai per a les necessitats més urgents. Però Sant Jordi era un perfil d'usuari diferent i ens interessava molt més. Estic d'acord amb vostè en la diversitat, és a dir, no només hem de pensar en grans infraestructures, sinó que hem de facilitar centres de dia, hem de facilitar (...) i el servei d'ajuda a domicili que és de caràcter municipal.

Anunciar a la cambra que jo pens que és una bona notícia, que les ajudes econòmiques de la dependència, que també és un model d'aquesta diversificació d'ajudes tècniques per a la dependència ja s'han pagat a aquesta comunitat autònoma i això Sr. Llauger és una bona notícia perquè som la quarta comunitat autònoma que pagam aquestes ajudes econòmiques i un bon indicador que no només siguin temes d'urbanització.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera. Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les mocions.

III.1) Moció RGE núm. 3190/07, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a subministrament d'aigua a les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2113/07.

En primer lloc debatrem la moció 3190 presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a subministrament d'aigua a les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2113/07. Per tant, intervenció per defensar la moció i per un temps de deu minuts, té la paraula la Sra. Soler.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Moltes gràcies, senyors i senyores diputats. Després d'aquest acte de perversió a la democràcia parlamentària...

(Remor de veus i petit aldarull a la sala)

..., tornam recuperar la normalitat, un partit com pugui ser Eivissa pel Canvi, ells pregonen tant, o es creuen ser quasi els pares d'una democràcia, han demostrat que el Parlament de les Illes Balears, com podia ser d'una manera o d'una altra, és pioner en no respectar la democràcia parlamentària, però una vegada més la recuperam...

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada, cenyeixi's a la qüestió i és el debat de la moció.

LA SRA. SOLER I TORRES:

La moció m'agradaria molt poder agrair la presència del conseller de Medi Ambient. Però no sé si és que cada vegada que parlem d'aigua a ell, literalment, li patina l'aigua. Li va interessar anar a Londres i avui ni tan sols li interessa ser aquí quan hem d'aprovar una moció tan important com és parlar de la qualitat de l'aigua de tots els ciutadans de les Illes Balears. Ja comença a ser preocupant que encara que no hagués d'intervenir el conseller, almenys es preocupés i fos present en aquesta sessió parlamentària. Aquest és el respecte que tenen determinats consellers per aquest Parlament, allà on estan representats tots els ciutadans.

(Alguns aplaudiments)

El passat dia 13 de novembre, amb el conseller absent, tots els diputats que varen sortir a la tribuna varen manifestar que estaven d'acord que havíem de garantir una aigua de qualitat per al consum humà per a tots els habitants de les Illes Balears, que l'aigua és un bé escàs i que no sols s'han de fer polítiques de consum d'aigua, sinó també d'estalvi, va quedar clar el passat 13 de novembre. Una política encaminada a la gestió de l'aigua, a la qual els governants no sols demanin sense oferir. Per tant, el primer que hem de fer nosaltres és assegurar-nos de donar una aigua de qualitat a tota la població de les Illes Balears, aconseguint els estàndards de qualitat que s'estableixen a les normatives europees, estatals i autonòmiques. És veritat que pensàvem que després de la presentació del pressupost del passat dia 15 de novembre del

conseller de Medi Ambient, part d'aquesta moció quedaria totalment descafeïnada, però no ha estat així. A la seva compareixença, no sabem bé, si per falta de temps o bé perquè no es tenien els projectes clars, no ens va explicar de cap de les maneres, així com nosaltres demanam avui, un compromís ferm, clar i contundent. Primer, per garantir una aigua de qualitat per a tots els municipis de les Illes Balears. I segon, demanam al Govern que entre tots els projectes que els vàrem deixar, entre els que estaven més enllestits, que no es perdi més temps, que es comenci a treballar de valent i que s'estableixin terminis de compliment de projectes.

Francis Bacon va dir que el requisit de l'èxit a la política és la promptitud de les respostes. Aquest Govern actual va trobar molts dels projectes dels quals es parla a la moció que avui presentam. Cosa que no va passar l'any 2003, quan nosaltres vàrem arribar, que el calaix de projectes era buit. Per tant, demanam que prioritzin les obres de les artèries de Maria de la Salut, Mancor, amb un pressupost de 10 milions d'euros. Palma-Porreres, Sóller-Deià, amb un pressupost de 4 milions d'euros. I a més, el municipi de Deià, que ja havia fet les gestions oportunes per a les expropiacions amb els veïnats. Per tant, sols falta que la Conselleria de Medi Ambient es decideixi a executar les obres. No ens conformam que el Sr. Moragues, el passat 13 de novembre quan va sortir com a portaveu del Govern a la interpel·lació, manifestés que tenien previst tot un seguit de propostes per fer actuacions a diferents graus de preparació, entre elles va parlar de Sóller-Deià. Nosaltres demanam concreció en aquests projectes i començament ja en uns terminis clars. Exactament igual que la connexió de Sóller-Valldemossa, amb un pressupost de 3 milions d'euros.

Demanam al Govern de les Illes Balears i a la seva Conselleria de Medi Ambient que en un termini màxim de 6 mesos comencin les obres que han de proveir el nucli de Porto Colom, un termini de 6 mesos. No podem parlar de política seriosa, ni responsable quan fa més de 6 mesos que no s'ha avançat cap passa en aquesta millora. No és possible que l'Agència Balear de l'Aigua donés el vist i plau al projecte de millora i quedés pendent d'un informe favorable de la Comissió Balear de Medi Ambient. Extraoficialment ja se sàpiga que aquest informe serà desfavorable i a dia d'avui no tenguem cap notícia en ferm. Per tant, demanam que en un termini de 6 mesos comencin les obres que tenen assignat un pressupost de 2.034.523,67 euros. De la mateixa manera, demanam al Govern que en un termini màxim de 6 mesos comenci les obres de la interconnexió que ha de subministrar l'aigua potable als termes municipals d'Eivissa, Sant Josep, Sant Joan i el dipòsit regulador de Sant Rafel en el terme de Sant Antoni. Sant Joan i Sant Josep són dues estacions de bombeig i dipòsit de 2.000 metres cúbics de capacitat i dos dipòsits de 6.000 metres cúbics de capacitat i que estava pressupostat tot en 13.508.000 euros, amb un termini d'execució de 18 mesos.

Per tant, parlem d'un tema tan important com és l'aigua. Demanam que les obres comencin en un termini màxim de 6 mesos. És a dir, com a molt tard, el mes de maig. Estam segurs que tots els partits comparteixen amb nosaltres l'interès, la preocupació pel tema que plantejam i els projectes que hem prioritzat. I si parlem d'aquests i no parlem d'altres, com poden ser a l'illa de Menorca, és perquè sabem que tal i com estan els projectes, els seus pressuposts i les bones voluntats municipals,

podem demanar que es prioritzin aquests projectes i que al llarg dels 4 anys de legislatura es donarà solució a la resta de projectes i plans. Entenem que ens donaran suport a aquesta moció, si tornam llegir l'acta de la sessió plenària del conseller absent i avui segueix sent absent. Convindran amb mi tots els partits que varem estar d'acord amb el bessó de la qüestió, la importància de garantir el subministrament a tots els municipis i la importància d'una bona gestió, atès que aquest és un recurs escàs, encara que a dia d'avui no fa falta aigua, sinó aigua de qualitat. Nosaltres donarem suport a l'esmena presentada pel Grup Mixt, allà on es demanen unes millores a l'illa de Formentera.

Per tant, que només tinguem una visió integral en el conjunt de les Illes Balears de quines són les necessitats en matèria d'aigua per part de la ciutadania, podrem millorar l'aigua, la qualitat de vida de la mateixa i (...) la preservació dels nostres aqüífers naturals. Els deman el vot favorable d'aquesta moció.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Soler. Per defensar l'esmena que té presentada el Grup Mixt té la paraula el Sr. Mayans.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vagi per endavant el suport a la moció, en els seus 4 punts que la componen. Jo volia fer un altre punt, una altra esmena d'addició amb un altre punt suplementari quan hi ha llocs a l'illa que per exemple encara no tenen aigua corrent, però està implícita i està inclosa dins el primer punt. Per tant, la vaig estalviar donant suport als 4 punts que componen la moció.

És una esmena d'addició en positiu, és una esmena d'addició d'un projecte que era molt esperat, molt desitjat i necessari i que feia justícia a nuclis urbans que en ple any 2007 encara no tenen aigua corrent ni sanejament. És un projecte que fa un any i mig que està començant, conjuntament amb el Govern balear i el Govern central, d'un pressupost molt important i que tots sabem que eren llocs difícils i un projecte difícil, amb una topografia difícil i complicada. L'opció tècnica que es va triar era la menys dolenta, entenc jo, en el sentit literal i legal de les lleis corresponents. Tots els grups polítics que han compost diferents institucions d'Eivissa i Formentera han intentat sempre millorar el projecte. S'han posat, segons tenc entès, mesures tècniques perquè facin menys agressiva la solució triada. I també es va optar per començar per la part més fàcil, per veure si durant el transcurs de l'obra es podrien trobar solucions a la part més difícil, tot i que hi havia un projecte evidentment redactat i aprovat. S'ha de tenir en compte també que des de llavors ha sorgit un nou conveni de carreteres, 20 milions d'euros per a Formentera i aquest conveni de carreteres inclou un carril bici de pujada a La Mola i que també seria aprofitable per posar la canonada d'aigua en el subsòl.

Si feim un poc de cronologia, jo al President del Consell de Formentera li vaig proposar aquesta solució, ell també estava mirant si es podia millorar el projecte per anar al costat de la carretera. Després hi va haver manifestacions allà on es deia que se seguiria amb el projecte inicial per ANEI, abans d'ahir va sortir l'equip de govern que dona suport al Consell de Formentera, el mateix grup de Gent per Formentera que volia que la canonada anés al costat de la carretera. Per tant, aquesta esmena d'addició recull talment el sentiment de l'actual equip de govern del Consell de Formentera.

I abans que els que xerraran després de jo diguin, o llegeixin la Llei de carreteres, ho faré jo. Jo crec que la Llei de carreteres autonòmica ho posa difícil, no vull dir impossible perquè crec que no és així. I amb la Llei 5/1990, de 24 de maig, a l'article 33, apartat E, és interessant perquè diu textualment: *"no obstante, lo establecido en el párrafo anterior, la administración titular de la carretera podrá autorizar excepcionalmente y en función de las exigencias del sistema viario, la ocupación del subsuelo de la zona de dominio público, preferentemente a una franja de un metro situada en la parte más (...) de dicha zona, para la implantación o la construcción de las infraestructuras imprescindibles para la prestación de servicios esenciales y de interés público. La administración actuante determinará las condiciones a las que deberán sujetarse estas autorizaciones a precario, los derechos y obligaciones..."*

Jo crec que com a mínim s'ha de plantejar, com a mínim s'ha d'intentar. La meva esmena va en el sentit de respectar i complir aquesta llei en el 100% com és molt lògic, la Llei de carreteres, interpretar-la o particularitzar-la per a Formentera o per a qualsevol altra situació que ho requereixi i posar la canonada al costat de la carretera, a la distància que diu l'apartat E de l'article 33 i crec que no incompliríem com dic aquest article. Crec que seria un benefici i no un perjudici. La solució modificada, tenc entès amb els aclariments tècnics que he fet, que es preveu actualment són tubs flexibles a l'aire o soterrats a llocs que no es puguin posar a l'aire i dipòsits intermedis. Per tant, és molt bona, és molt millor que la que es va poder elaborar per part del Govern central i autonòmic quan s'havia d'elaborar, subjectes a mesures i lleis de carreteres estatals i autonòmiques. Per tant, crec que la millor solució de totes passa per anar al costat de la carretera i així donaríem aigua potable i sanejament d'un nucli urbà que en ple any 2007 encara no en té. Per tant, crec que seria ambientalment la més avantatjosa i legalment crec que compliria amb totes les lleis que avui en dia poden afectar aquest projecte.

Gràcies Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Mixt hi ha hagut una divisió de temps i té la paraula la Sra. Suárez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Bé, gràcies, Sra. Presidenta, senyors diputats, senyores diputades. L'altre dia ja vam parlar prou extensament de política d'infraestructures i subministrament d'aigua a la nostra

comunitat, per tant ara el que farem serà passar a fixar la nostra posició respecte dels quatre punts de la moció i de l'esmena presentada pel Sr. Mayans. Fixarem primer la moció tal i com venia.

Bé, respecte del primer punt, creiem que aquest govern, mitjançant els seus consellers de Medi Ambient i de Presidència, ja ha expressat amb claredat la seva voluntat de dur a terme una bona gestió de recursos hídrics, la qual inclou garantir el subministrament d'aigua potable de qualitat a tots els municipis de les Illes Balears. Concretament, l'altre dia, el 13 de novembre, el Sr. Moragues, i cito textualment, va dir que el Govern de les Illes Balears té una previsió en matèria d'infraestructures hidrològiques per garantir el subministrament amb condicions a cadascuna de les illes i per això tenim la intenció de fer tota una sèrie d'inversions. Per tant, vostès, això ja ha passat a altres mocions, el que fan és demanar allò que el govern ja s'ha compromès a fer i que, de fet, ja du a terme.

Pel que fa al segon punt, també crec que el Sr. Conseller de Presidència va deixar molt clar que les obres que vostè esmenta en aquest segon punt ja són una prioritat i nosaltres pensam que ja són una prioritat per tres raons: perquè l'altre dia ja va parlar de dates d'inici d'obres, pressuposts assignats i termini d'execució. Per tant, no sé què més voldria.

I després en relació amb els punts 3 i 4, ens trobam un problema que també és habitual, que és el problema dels terminis. I en aquests casos no podríem acceptar ni el punt 3 ni el 4, per raons diferents. En relació amb el punt 3, li volem recordar que les reivindicacions de la gent de Portocolom venen de fa molt de temps i durant la passada legislatura nosaltres pensam que més aviat poc és el que es va fer. Vostès saben que donar un termini de sis mesos per a la resolució d'aquest problema és simplement garantir el seu incompliment. I saben també que si el que es vol és una solució definitiva, la seva execució exigirà més temps. La conselleria, i ho va dir l'altre dia el conseller, hi està treballant, té encarregat l'avantprojecte i estam segurs que tan aviat com pugui donarà solució a aquest problema.

Pel que fa al punt 4, dues puntualitzacions: també a la sessió del dia passat, el Sr. Conseller va explicar que la data prevista de començament de les obres de les artèries que subministraran aigua potable als municipis de Sant Josep i de Sant Joan tenien una data concreta i era juny del 2008; amb la qual cosa, simplement amb l'anunci que va fer el conseller, no s'acompliria això que vostès demanen a la seva moció. D'altra banda, no s'ha de perdre de vista que la responsabilitat darrera d'aquestes obres és del Ministeri de Medi Ambient, el qual ha de finançar l'obra. Sembla que la disponibilitat és bona i que fins i tot es podrien avançar al primer trimestre les obres, el conseller va dir l'altre dia juny del 2008, però fins i tot podria ser que s'avançàs al primer trimestre.

Bé, i pel que fa a l'esmena que presenta el Sr. Mayans, diguem que amb el contingut hi estam bàsicament d'acord, pensam que aquí passa el que passava amb els punts 1 i 2 que acabo de comentar: això ja s'està fent. És a dir, ens consta que tècnics de la Conselleria de Medi Ambient s'han reunit amb l'equip de govern del Consell de Formentera, han estat mirant les obres i s'han posat a disposició del consell en el sentit

d'intentar que es redueixi l'impacte ambiental d'aquest projecte. Per tant, si ja s'està fent, si hi ha una predisposició per part de la conselleria, tampoc pensam que tenguem sentit votar a favor d'aquesta esmena.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Suárez. Ara intervendran els grups que no han presentat esmenes. En primer lloc, té la paraula Unió Mallorquina, el Sr. Vicens té la paraula.

EL SR. VICENS I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Com bé s'ha dit aquí, quan el conseller i concretament el Sr. Grimalt, va fer la compareixença ja al principi de legislatura, tant per als pressuposts com al principi de legislatura, ja va deixar molt clar quins serien els compromisos que tendrien i quins serien els seus objectius. Per tant, si aquesta moció el que vol fer és motivar o animar el conseller perquè faci feina, doncs benvinguda sigui, perquè el que diu aquí ja ho va dir clarament que es faria, la llàstima és que s'hagi de fer ara i que no s'hagués fet en el moment oportú a l'altra legislatura, perquè si no ja no importaria fer, sobretot posar aquests terminis tan breus.

És evident que va dir que la prioritat era que tots els municipis tenguessin aigua. De les connexions que es parla, tant de Maria de la Salut-Manacor, com Palma-Porreres, Palmanyola-Valldemossa i Sóller-Deià, va dir i és bo repetir-ho que estarien enllestides el 2008 i 2009. I el nostre Grup d'Unió Mallorquina, evidentment, dóna suport a aquesta tasca i creim que tots els municipis, a més de tenir aigua han de tenir aigua de qualitat.

Aquest subministrament d'aigua també, és bo dir-ho aquí avui, i la diputada ho sap, és competència i principal obligació dels municipis. Això no vol dir, evidentment, que el Govern no hagi de fer tot el que faci falta per coadjuvar en aquesta obligació, però també és bo dir-ho.

Pel que fa a la situació concreta de Portocolom, una altra vegada més dir que, bé, una certa demagogia en el sentit de parlar de sis mesos, una cosa en què s'ha estat anys, amb una oportunitat excel·lent per poder-ho fer i no s'ha fet. Per tant, ara que hi ha el compromís davant tots vostès d'avançar i que, a més, ja s'ha dit també i s'ha detallat que hi ha l'avantprojecte presentat, que, a més, és de connexió amb la xarxa general d'aigua, no com es feia abans, que era simplement connectar a uns dipòsits i abastar només Portocolom; aquí, ja s'ha dit, i és bo també repetir-ho, que es dóna, es donarà en aquest cas una solució definitiva, en el sentit que no només es resol el problema de Portocolom, sinó de tota la zona sud-est, i a més es fa així com toca, és a dir, fent-ho amb la xarxa general, no amb un dipòsit. Per tant, es fa, evidentment, i vostè també ho sap, que aquestes coses no es pot posar el termini de sis mesos, vostè ho sap perfectament perquè ve d'un partit que ha governat i està acostumat a governar, això que ho facin determinats partits que no tenen el costum es podria entendre,

però que donin aquests terminis de sis mesos, vostè sap que això és pràcticament impossible.

Quant a la interconnexió de termes de Sant Josep, de Sant Joan i del dipòsit de Sant Rafel amb el terme municipal de Sant Antoni, aquí també no queda més que esperar, com va dir el conseller, que el Ministeri de Medi Ambient digui quan començaran les obres; també ja li va dir que les converses estaven en marxa i que, probablement, comencin aquest primer trimestre del 2008. Està pendent, per tant, del Ministeri de Medi Ambient.

Cal recordar una vegada més que amb sis mesos no es pot fer tota una labora que no s'ha fet en quatre anys. Dir que totes aquestes propostes que fa vostè ja estan en marxa i a més ja se li ha dit que estan en marxa. Està bé que motivï el govern, que l'il·lusioni, per ventura, amb aquestes mocions, però que sàpiga que amb els terminis que toqui es faran les coses i es faran bé, no ràpidament i malament.

Per tant, i quant a l'esmena també del Sr. Mayans, dir el que ja li ha dit la diputada que m'ha precedit, en el sentit que, com que és un tema que també es fa, tant a una com a l'altra el Grup d'Unió Mallorca votarà que no.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vicens. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca, té la paraula el Sr. Llauger.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyors diputats, senyores diputades. El primer punt d'aquesta moció que ens ocupa insta el Govern, literalment, llegesc el text de la moció, a garantir el subministrament d'aigua potable de qualitat a tots els municipis de les Illes Balears. Se'ns proposa, per tant, que el Parlament insti el Govern a complir el que tothom entén que és una de les seves obligacions bàsiques.

Jo entenc, no sé si equivocadament, que aquesta cambra ha d'instar el Govern a prendre iniciatives que siguin noves o a fer allò que es dubta que faci, però instar-lo a una cosa com garantir el subministrament d'aigua potable de qualitat a tots els municipis de les Illes Balears, com si posassin en dubte la seva voluntat de fer-ho, ens sembla fora de lloc. En té la voluntat i a més estam segurs que en té la capacitat. A aquest govern, senyors diputats, no li hauran de cantar allò d'"aigua vos demanam i vos senyor ens donau vent i ens girau les espatlles i feis com qui no nos sent".

La moció assenyala després un enfilall d'actuacions concretes a fer, algunes ja es fan, ja ho han dit els portaveus anteriors i per tant no fa falta que m'estengui. El Govern, a més, no dubta de la urgència d'aquestes actuacions que ja es fan. D'altres necessiten la intervenció de l'Estat, la qual sembla que probablement hi serà.

En el cas de Portocolom ens crida l'atenció el termini de sis mesos, quan el govern anterior no va resoldre la qüestió durant els quatre anys que va governar.

Sigui com sigui el compromís del Govern és que hi hagi aigua potable de qualitat per a Portocolom, per a la resta de municipis de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa i també, com no podia ser d'una altra manera, per a Formentera, Sr. Mayans.

Volem que ho faci, a més, amb criteris de gestió ecològica de l'aigua, una qüestió que ja varem parlar en el debat de la interpel·lació, l'aigua és un recurs escàs i no seria assenyat que arreglàssim els nostres problemes d'avui i que fossin les generacions futures les que un dia ens haguessin de retreure que els hem donat vent, els hem girat les espatlles i hem fet com qui no les sent.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, el seu representant té la paraula.

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sra. Soler, compartim generació i *Barrio Sésamo* ens va marcar de qualque manera. Vostès, fa quinze dies, varen interpel·lar el Govern i se'ls va explicar clarament que la interpel·lació al govern encara que la dirigeixin o pensin en un conseller en concret, la contesta el govern i el conseller de Presidència li va contestar. I convé que els ciutadans aprenguin de nosaltres i coneguim de nosaltres les coses com són, avui presenten una moció, és cert que el conseller de Medi Ambient no hi és, però en qualsevol cas la moció es presenta al Parlament, es debat en el Parlament pels grups i pels portaveus parlamentaris, i l'aprovam o la rebutjam. Si vostè, com ha començat i explicava del debat del passat 13 de novembre, si la moció l'hagués presentada amb els termes amb els quals vostè precisament apuntava com a prioritari, primer, segon i tercer, crec que no hi hagués hagut cap problema perquè aquesta cambra aprovàs per unanimitat aquests tres punts, però vostè presenta una moció avui que no es basa en aquests tres punts, va a un altre lloc.

Dit això, concloc o arrib a la conclusió que la vertadera raó i els vertaders motius són bàsicament dos: lloar la gestió de l'anterior equip de govern, de l'anterior conseller, la qual cosa ja varem debatre també dia 13, i interpel·lar i resoldre problemes concrets del municipi que vostè tan dignament regeix com a batlessa. Que la gestió de l'aigua és una de les tasques principals de qualsevol govern és un fet inqüestionable; ja des de l'antiguitat els pobles s'han assentat en els llocs on aquest apreciat recurs, limitat quasi sempre, estava garantit. Que l'aigua ha de ser de qualitat també és un fet indiscutible i que el govern ha de garantir el subministrament en alta d'aquest recurs també és un fet inqüestionable i indubtable.

Correspon als governs planificar, gestionar i invertir per tal de garantir aquest subministrament, no podem afirmar que no hi hagi planificació no només en el tema hidràulic, sinó en molts temes, a les Illes Balears, hi ha Directrius d'Ordenació del Territori, Pla hidrològic de les Illes Balears, plans territorials. Planificació que amb més o menor mesura s'ha tengut en compte a l'hora de gestionar l'aigua. Però és important posar de manifest una sèrie de dades que es reconeixen en aquestes directrius i en aquests plans hidrològics: les DOT fixaven per a l'any 96 una forquilla de població entre 755.000 i 782.500 persones, amb creixements censals d'entre el 3,3% i el 4,7%; és a dir que per a l'any 2006 podíem estar entorn dels 850.000 habitants. El Pla hidrològic de les Illes Balears, que ja el conseller també en comissió va anunciar la seva revisió, arribava a les seves pròpies conclusions, preveient creixements baixos, moderats i alts per a l'any 2006 i l'any 2016. En funció d'aquests creixements, preveia per a l'any 2006 un creixement molt alt de 870.000 habitants per a les Illes Balears i per a l'any 2016, 996.701. Avui, som 1.030.650 habitants, avui, la població prevista per a l'any 2016, i això té a veure amb la planificació hidrològica i amb la gestió d'aquests recursos.

Però, com hem dit, el que ens ocupa és aquesta moció concreta derivada de la interpel·lació, relativa a la política d'infraestructures i subministrament d'aigua de les Illes Balears, però tractem idò aquests quatre punts.

El primer, que es garanteixi, que el Govern insti, que el Parlament instem el Govern a garantir el subministrament d'aigua potable de qualitat a tots els municipis de les Illes Balears. Potser ha de fer res que no faci, hagi fet o farà el Govern?

El segon punt, que prioritzem l'execució d'unes artèries. Potser no estan previstes, en execució i pressupostades?

Instem, el tercer punt, que el Govern resolgui la situació que pateix Portocolom amb una solució definitiva en sis mesos. Vostè, que jo sàpiga, és batlessa de Felanitx des de l'any 2003, i sembla un poc rar que entre vostè i el conseller Font, a qui ningú li guanya a córrer, no ho hagin resolt abans.

I quart punt, el Parlament insta el Govern que instem l'Estat, el Govern de l'Estat que abans de sis mesos comenci les interconnexions d'Eivissa.

Evidentment, l'esmena d'addició que proposa el Grup Mixt va també en aquest mateix sentit.

Per tot l'exposat, no podem donar suport a una moció que no pensa en el conjunt de les Illes Balears, les quatre illes, Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, i reivindica qüestions concretes, la majoria d'àmbit municipal, i més encara quan tot el que insta està previst o està en execució o és als pressuposts, a l'exposició del conseller de Medi Ambient, el qual va fer també en comissió, de les línies mestres de la seva conselleria per a aquesta legislatura, i en definitiva, a tot allò que ja està previst pel Pla hidrològic de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Té la paraula el representant del grup proponent, per dir si s'accepta o es rebutja l'esmena i per dir si hi ha contradiccions.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyors i senyores diputats. Això que ha dit el Sr. Garcías que defensava quatre illes em recorda l'anterior pacte de progrés: quatre illes, cap país, cap frontera, un país; va funcionar de meravella. Però li diré una cosa, mirin, jo no sé quan em diu aquí, vostè precisament, que jo tan dignament represent Felanitx, li hauria de demanar al seu company de partit, Sr. Nadal, que no pensa el mateix que vostè, però avui m'ha demostrat que aquí pensam una cosa i en els municipis en defensam una altra, això és la política que vos ha ensenyat a fer en Zapatero. Aquí on interessa a cada lloc defensar el que vos interessa.

(Alguns aplaudiments)

En primer lloc, a l'esmena presenta pel Grup Mixt, d'addició, estam totalment d'acord amb les manifestacions fetes pel Sr. Mayans. És clar i contundent que no es pot estar en el segle XXI i que una illa no tinguí l'aigua de qualitat que pertoca i que els problemes que es posen perquè aquesta aigua no arribi allà on ha d'arribar siguin uns problemes que, modificant la Llei de carreteres o adaptant-la a la necessitat de l'illa, no es puguin dur a terme. Per tant, nosaltres donam suport i apostam perquè els ciutadans de Formentera puguin tenir l'aigua de qualitat que pertoca.

Ara bé, no admetem de cap de les maneres el que diu la Sra. Suárez, que diu que va quedar molt clar a l'exposició de motius del Sr. Conseller, quan va venir a la compareixença, o el Sr. Moragues el que va dir el 13 de novembre; Sra. Suárez, si vostè no sap llegir no és problema meu, però li diré ben clar, el Sr. Moragues va dir, el passat dia 13 de novembre: "A més tenim previst tota una sèrie de propostes per fer actuacions que tenim en distints graus de preparació, com ara la conducció per a nous recursos per proveir Portocolom; la conducció Sóller-Deià, conducció Consell-Binissalem-Lloseta-Mancor de la Vall-Selva; ramals i dipòsits d'aigua potable per a la millora de l'abastiment d'aigua a Marratxí; conducció des de l'artèria principal a Can Picafort i la conducció de Santa Maria de la Salut a Sineu." Els ho hem dit abans, demanam concrecions i demanam no voluntats polítiques sinó actuacions contundents que duguin a millorar l'aigua de qualitat a tots els pobles de les Illes Balears, i el que varen manifestar aquí són intencions sense cap grau de voluntat de dur-ho a terme.

Portocolom. A Portocolom es va fer més amb quatre anys del govern del PP, que el Sr. Llauger supòs que la coneix, amb quatre anys del govern de la Sra. Rosselló, això i tot que era de Felanitx, no va saber ni on era Portocolom la Sra. Rosselló, i és que hi viu i que fins i tot hauríem de mirar on va la seva aigua residual, si va a les canonades que toca anar o va dins la mar, no ho sé, convendria saber-ho. Però això és la gran tasca que va fer la Sra. Rosselló per a Portocolom, es va fer més feina amb quatre anys del Partit Popular que amb quatre del pacte de

progrés; Portocolom, amb sis mesos, si hi ha voluntat política, pot tenir aigua de qualitat.

Perquè els diré més: és lògic que des del mes d'abril hi ha un escrit entrat a la Conselleria de Medi Ambient, on es demana que es faci la concessió de les aigües subterrànies a l'empresa que ha fet els pous, i al dia d'avui no hagueu contestat? És aquesta la voluntat política arran del problema d'aigua de Portocolom? És aquesta la voluntat que l'estiu que ve els ciutadans de Portocolom tinguin aigua potable? No, no els interessa arreglar Portocolom perquè a Felanitx no governen els seus.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

De la mateixa manera que es pot arreglar amb sis mesos el problema d'Eivissa, de Sant Josep i de Sant Antoni, no ens posin a nosaltres l'excusa que depèn de la voluntat del ministeri. Si tan fàcil ho han tengut per seure-se i arreglar el pla de carreteres, per què no ho tenen tan fàcil per seure-se i arreglar el problema que han de dur a terme les inversions del ministeri? No ens donin la culpa a nosaltres, nosaltres ho vam deixar enllestit perquè això es dugués endavant, i els hem demanat i els hem prioritzat els projectes que amb sis mesos es poden dur a terme. Com és que els fa tanta por comprometre-se a establir terminis? No fan comptes dur a terme res del que els hem deixat preparat? Quan nosaltres vàrem entrar el 2003 els calaixos de projectes era buit, avui, quan vosaltres heu entrat, l'heu trobat ple, sols falta que tengueu voluntat de dur-ho a terme.

Me sap molt de greu, Sr. Garcías, que vostè del PSOE hagi de defensar a un conseller de Medi Ambient d'Unió Mallorquina, supòs que des que ha de ser vicepresident té altres tasques de partit abans que venir a defensar els interessos del Parlament en la qualitat de l'aigua.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

Els demanàvem concreció, els demanàvem que mostrassin la voluntat de dur a terme els projectes que els vam deixar enllestits i els ha prevalgut més l'interès de sis partits a posar entrebancs a les necessitats reals dels ciutadans, aigua de qualitat a les Illes Balears, però això serà la seva política durant quatre anys.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Aquesta presidència entén que s'ha acceptat l'esmena. Doncs, la Sra. Soler diu que sí que accepta l'esmena, per tant s'incorpora l'esmena, es vota tot conjuntament i passam a votar. Votam.

Resultat de la votació: sí, 28; no, 30; cap abstenció. Per tant, queda rebutjada.

III.2) Moció RGE núm. 3311/07, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2459/07.

A continuació, debatrem la moció presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la situació de l'ens públic de Radiotelevisió Espanyola a les Illes Balears, derivada de la Interpel·lació RGE núm. 2459.

Per defensar-la té la paraula el Sr. Antoni Serra.

EL SR. SERRA I TORRES:

Sra. Presidenta, senyors diputats, senyores diputades. Com bé es comentava, efectivament, la present moció deriva de la interpel·lació referent a la situació de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, debatuda el passat dia 20 de novembre. En aquesta qüestió, dir que quan passam al tràmit de moció és especialment transcendental anomenar i dir que aquí sí que arriba el moment de decidir les coses, és a dir, l'altre dia vàrem veure una exposició, per part del Sr. Moragues, el Sr. Conseller de Presidència -per cert, no present en aquest moment a la cambra-, en la qual es comentaven una sèrie de respostes del que en aquell moment plantejava el Partit Popular, unes respostes les quals els he de dir que no varen satisfer en absolut el Partit Popular, i no perquè sigui el tòpic que l'oposició es trobi en aquesta situació, ni perquè sigui habitual simplement no respondre al partit de l'oposició, sinó perquè, simplement, si repassem totes aquelles qüestions que feien referència al que plantejava el Partit Popular referit a quatre qüestions molt concretes no vàrem rebre ni tan sols una resposta a cap de les qüestions que plantejàvem. I cal dir que és especialment curiós, tenint en compte que el partit que actualment governen, quan eren a l'oposició anunciaven molt reiteradament que el Partit Popular no feia un ús com pertocava de la televisió pública, d'una televisió pública que per cert es va promoure i es va incloure fins i tot qualque títol específic dins l'Estatut de les Illes Balears, fent possible que aquest ens fos cobert per la màxima legislació de la nostra comunitat autònoma i sobretot per la voluntat d'un bon funcionament, com no pot ser d'altra manera; però curiosament, ja dic, ens trobam i afrontam aquest debat tenint en compte que hi ha qüestions que no estan resoltes. I anem una per una.

Primer de tot, el nomenament del director general Antoni Martorell. M'agradaria que ens aclarissin, si és possible, perquè hi ha un desgavell bastant considerable, si aquest senyor és provisional o no; fins i tot un director general que s'atreveix a dir als mitjans públics que ell serà la pròpia persona que triarà el seu propi substitut. Contrasta aquesta informació curiosament, aquest acte d'arrogància, ja dic contrasta amb una voluntat que venia del conseller de Presidència, posteriorment, a una altra intervenció parlamentària en què deia que no, que no és provisional. Per tant, no sabem si efectivament és provisional o definitiu, però en tot cas també contravé una expressió interessant per part del president d'aquest Estat, el Sr. Rodríguez Zapatero, que diu, per favor, que cap director general de cap ens de ràdio i televisió que estigués sota el mandat del Partit Socialista no estaria triat amb el consens que correspon.

I continuam abundant en aquesta qüestió si pocs dies després el Sr. Antich, avui president del Govern de les Illes Balears, en aquell moment va dir que, donada aquesta manca de democràcia que suposadament tenia el Partit Popular gestionant els mitjans públics, proposava que es triàs el director general per tres cinquenes parts de l'arc parlamentari avui present aquí. Hem de saber si som els mateixos o no som els mateixos, perquè en tot cas el resultat és que el Partit Socialista ni tan sols no s'ha assegut en cap moment, ni cap partit de l'actual govern, a negociar amb el principal partit de l'oposició, que per cert és el 47,6% de la representació de les nostres illes, i en cap moment no s'ha volgut començar a parlar d'aquesta qüestió, cedint aquest tros del pastís del Govern de les Illes Balears i de tots els seus organismes a Unió Mallorquina, un partit que té tres diputats en aquesta cambra i que entra dins el repartiment del Govern de les Illes Balears simplement com un repartiment d'un simple pastís, sense tenir en compte ni tan sols els compromisos que per un costat estaven assolits en aquell moment i que avui per avui el mateix president del Govern de les Illes Balears en cap moment no respecta, contravenint també les pròpies directrius del seu president a nivell nacional. Es posa com a excusa la creació d'una llei, d'una llei que ha de regular aquesta qüestió, que ha de posar en solfa el que seria el futur del nostre ens de Radiotelevisió de les Illes Balears, però estam obviant una qüestió que consideram fonamental, que és la voluntat de les parts d'arribar a algun tipus d'acord.

Vol dir, per tant, que les trobades que el Sr. Antich va oferir a la nostra presidenta i portaveu del Partit Popular, ja dic, del principal partit de l'oposició, no tenen cap sentit? Vol dir que tot el que farem en aquest parlament de les Illes Balears ha d'anar amb el suport, ha d'anar exclusivament encaminat a pactar una legislació específica? O és una qüestió de voluntat dels partits polítics el futur d'aquestes illes? És una qüestió de voluntat dels partits polítics com volem encaminar cadascuna de les qüestions, també com triar el director de l'ens Radiotelevisió de les Illes Balears. Per quin motiu es reuneixen la nostra presidenta i el president del Govern si no és possible pactar cap qüestió, si tot ha d'anar subjecte a possibles legislacions futures com pugui ser aquesta en específic? No té cap sentit i esper, per tant, una resposta per part dels partits que actualment estan governant.

La segona qüestió fa referència al fet que el nou Estatut d'Autonomia recull en el seu títol cinquè, dedicat als mitjans de comunicació, la necessària pluralitat, veracitat i independència dels mitjans públics. Què curiós també és veure l'aplicació que es fa d'aquest títol cinquè, que tan interessats estàvem tots els partits que es reflectís com era necessari en aquell moment, si veim que es fa un informatiu on la principal notícia d'aquell dia era la construcció definitiva de Son Espases, de la qual cosa ens hem felicitat en aquest parlament, la qual cosa hem celebrat ja en diverses ocasions, però veim que la versió del Partit Popular no va sortir, i no va sortir suposadament per una qüestió mecànica, una qüestió..., no va arribar a temps la cinta, curiosament, de la roda de premsa del principal partit de l'oposició, justament del partit que tenia responsabilitats de govern precisament quan es plantejava aquella instal·lació hospitalària tan necessària.

Curiosament poc temps després també veim que es confon la qualificació d'imputat i se substitueix per la de testimoni en

el cas de Son Homs, referint-se a socis del Govern. També si contrastam amb la resta de mitjans de comunicació veim que això no va succeir en el sector privat; vol dir que la qualitat del sector privat en aquest sentit és molt més ample que el sector públic? Vol dir, per tant, que s'està faltant a la veritat a un lloc o a l'altre. Qüestionam, per tant, el sector públic i el sector privat. Permetin-me que opini i digui que el sector públic no estava en aquest cas complint aquest títol cinquè i estava faltant a la veritat quan es deia aquesta qüestió.

També quan -anam a un altre episodi- es reuneix -un fet històric- es reuneix el president del Govern de les Illes Balears amb la principal cap de l'oposició, l'únic partit de l'oposició, el Partit Popular, presidenta del Partit Popular, amb aquestes trobades periòdiques, i també curiosament justament a IB3 només surt la versió del Sr. President del Govern de les Illes Balears, el Sr. President que fa un resum de la trobada i ni tan sols no es contrasta la informació amb la principal cap de l'oposició, no surt la versió del Partit Popular d'aquesta trobada i per tant es fulmina, com no pot ser d'altra manera, evidentment, amb aquesta gestió pública exquísida que fa l'actual govern, la versió del Partit Popular.

Poc temps després podem constatar una altra situació: la convenció regional del Partit Popular, torn repetir, d'aquest que representa el 47,6% de la població de les Illes Balears, han pogut veure com va sortir?, han vist que sortia al final de l'informatiu amb un minut amb veu en *off* i ni tan sols no sortia cap comentari de cap persona?, per cert, de les 630 persones o 40 persones que hi havia en aquella trobada. No és que no tenguessin on triar ni per descomptat no tenguessin on anar a buscar alguna declaració, perquè sí vàrem poder constatar que hi havia la representació corresponent de les càmeres però tan sols no hi havia ningú que tengués la intenció d'agafar aquesta informació.

Podem passar també pel programa "Caires", un programa específic que parla d'obres faraòniques del govern anterior, fent referència a un govern anterior i a l'anterior president, amb una tertúlia posterior on hi ha un cinc a u: cinc persones identificades amb partits de l'actual govern, una sola persona relacionada amb alguna ideologia propera al Partit Popular. També el programa "Caires" posterior per parlar del federalisme, un cinc contra u una altra vegada, curiosament també amb un seguit de persones relacionades amb Unió Mallorquina i és que, clar, en el repartiment del pastís Unió Mallorquina s'ha quedat amb la televisió autònoma i això s'ha de reflectir per poder tenir contents els afiliats d'aquest partit.

L'enregistrament també de la nostra presidenta, un fet que aquest sí que és històric, aquest sí que és històric; s'enregistra la presidenta del Partit Popular a Madrid, (...) es té un berenar la nostra presidenta precisament amb els mitjans de comunicació, entre ells IB3, no es contrasta la informació, s'emet l'endemà aquesta informació i llavors curiosament no es demana cap tipus de contrast d'aquesta informació fins a tres dies després perquè s'havia de mantenir la frescor d'un suposat enregistrament que era per, evidentment, vetllar pels interessos dels ciutadans de les Illes Balears, una informació transcendentalíssima que feia necessari que sortís d'aquesta manera, evidentment sense contrastar, per poder vetllar pels

interessos de tot allò que pot interessar els ciutadans de les Illes Balears. Com poden veure compleix IB3 efectivament la seva funció estricta de ser un servei públic com pertoca.

També, evidentment, no sé si pensar que això és una qüestió, aquests fets que succeeixen, del personal que es tria, que hi ha actualment a IB3. Permetin-me que no dubti de la professionalitat dels periodistes, però sí possiblement de les directrius que segueixen, directrius de persones que curiosament també reconeixen tenir una afiliació molt concreta a un partit, que és Unió Mallorca, i amb càrrecs més que considerables. Si fan un repàs per la pàgina web veuran el currículum, veuran les declaracions també a premsa de cadascuna de les persones; veuran que el director general reconeix sense cap tipus de problema que ell és una persona afiliada a Unió Mallorca, que evidentment té una relació (...) amb aquest partit i que diu: "Jo pos un peu a cada costat, és a dir, soc un polític, faig un treball, un encàrrec polític però amb uns coneixements professionals del que tinc entre mans". Està més que clar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Serra.

EL SR. SERRA I TORRES:

Gràcies, Sra. President. Si em permet la seva generositat, un parell de minuts més.

Directora de gabinet, número 7 de Vilafranca d'Unió Mallorca; directora jurídica, no ho cal esmentar; directora de relacions institucionals, delegada a Madrid, filla, curiosament, i ja dic curiosament, de la consellera d'Unió Mallorca en el Consell de Mallorca de Promoció Sociocultural i Esports, que diu, suposo que com a afiliada a Unió Mallorca, "des de fa anys Antoni -referint-se a Antoni Martorell- ha considerat que era una persona adequada", un gran mèrit, sense cap dubte, que diu molt poc, per cert, del currículum d'aquesta persona i que ho digui sa pròpia mare idò la deixa molt malament, per descomptat. Jo crec que es mereix un poc més de respecte fins i tot la seva professionalitat potencial.

Si em permeten fer un repàs sobre diverses qüestions, IB3 s'ha convertit avui per avui en una sucursal de TV3, de la televisió catalana, no sé si per similitud, si per voluntat d'aquesta similitud, fins i tot em diuen que es planteja fins i tot poder tenir una delegació, no sé si això és possible o no és possible, si es vol posar en marxa o no es vol posar en marxa. En tot cas renunciant a la nostra pròpia cultura, renunciant a l'expressió de les persones que surten allà amb la seva forma de parlar i, mirin, és que la forma de xerrar d'aquestes illes, de parlar d'aquestes, de rallar d'aquestes illes, són el menorquí, l'eivissenc, el formenterer i el mallorquí, en tot cas aquelles modalitats que són les modalitats lingüístiques de les nostres illes, entenent que efectivament hi ha unitat de la llengua, però molt concretament la nostra pròpia forma de parlar. Fins i tot amb un conveni signat que vostès han signat amb l'Obra Cultural Balear; res a dir, però per promoure els usos estàndards de la llengua.

Vostès defineixin-se amb aquesta qüestió, ho diguin, però diguin com ho volen fer en el futur per saber a què ens hem d'atendre amb aquesta gestió d'IB3...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Serra.

EL SR. SERRA I TORRES:

...una gestió d'IB3 que també parla que es vol promoure la indústria de les produccions pròpies, que el sector audiovisual sigui el gran beneficiat d'aquestes qüestions; permetin-me també que ho dubti i ho posi en dubte, i ho posam en dubte en aquesta ocasió, quan fins i tot es desmunta la carpa que donava empara a aquesta situació, que donava empara a la possibilitat de desenvolupar-se com pertoca aquelles empreses que no tenen aquestes possibilitats, aquelles petites empreses que han de continuar creixent a les nostres illes i que avui per avui estan truncades. Només els faig una pregunta. Permetin-me que em contestin una pregunta: ens poden facilitar quantes empreses -estic parlant del nombre- quantes empreses participaven abans i quantes participen avui?

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Serra. Du més del 25% del temps.

EL SR. SERRA I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Continuarem després. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

El Grup Parlamentari Unió Mallorca ha presentat una esmena de modificació, i per defensar-la té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, el Grup Parlamentari Popular ja ens té acostumats en aquesta legislatura, en el poc temps que duim d'aquesta legislatura, al seu atac sistemàtic a IB3 i als canvis que s'han produït a IB3.

És evident que els partits que conformen la majoria actual feien una aposta programàtica en els seus programes electorals per un canvi de model a IB3, i és evident que aquest canvi de model tenia com una de les seves fites la plena normalitat lingüística d'IB3. Què vol dir la plena normalitat lingüística d'IB3 per al Grup Parlamentari Unió Mallorca? El que vol dir és que es compleixi la Llei de normalització lingüística, és a dir, que si les Illes Balears han de fer un esforç econòmic tan important com és posar en marxa un mitjà de comunicació públic, que ho facin perquè tenguem una funció de normalització de la llengua catalana, de normalitat de la llengua i la cultura d'aquest país, ja que la llengua i la cultura castellanes ja tenen molts de mitjans i molts de sistemes per fer la seva promoció i per donar sortida als seus productes culturals. Per tant des

d'aquest punt de vista aquest era el model que defensàvem i el model que, evidentment amb la conformació de la majoria, s'ha vist plasmat en l'actual IB3.

Per tant no entenem aquest atac sistemàtic al model creat, a un model que només defensa la llengua i la cultura pròpies de les Illes Balears i que no és cap sucursal de res. El que succeïa fins aquesta legislatura o fins que va començar aquest nou model d'IB3, el que succeïa és que les pel·lícules, és que tot eren productes, la majoria de *prime time*, eren productes en llengua castellana. Evidentment la llengua castellana ja deim que té els seus canals i les seves televisions; si IB3 ha d'existir és perquè sigui en llengua catalana, i si ha de ser en llengua catalana és normal que aprofitem convenis amb Televisió de Catalunya per emetre pel·lícules ja doblades i per evitar els costos, també excessius, que hi hauria si haguéssim de fer aquesta traducció o aquest doblatge de les pel·lícules, tot i que evidentment s'estudiaran fórmules per intentar introduir aquestes modalitats lingüístiques de les Illes Balears en els doblatges; però allò important, allò fonamental, allò principal és que l'emissió sigui en llengua catalana. Aquest era l'objectiu i aquest és un objectiu que s'ha aconseguit i que s'ha assolit.

Clar, el Partit Popular no predica amb l'exemple; el Partit Popular oblida la seva gestió nefasta i la seva posada en marxa d'IB3, i oblida els seus incompliments manifestos en imparcialitat, en pluralitat, en veracitat. Quan se'ls sent atacar les notícies d'IB3 no ataquen sobre la veracitat de diverses coses, associacions, notícies diverses, sempre són les notícies relacionades amb el Partit Popular. Sembla que l'únic que els preocupa és que el Partit Popular troben que no surt suficientment a IB3. El Partit Popular -ho diu avui un diari arrel d'un estudi que s'ha fet- és el partit que més surt a IB3. Però no és aquest el problema; que IB3 a determinades notícies pot haver comès qualque error?, efectivament, tots els mitjans de comunicació, públics o privats, cometen qualque error en la informació, això és normal, cada dia en donen milers, d'informacions; per tant és normal que a qualque informació hi pugui haver un petit error de participació o de plantejament, però això no vol dir que sigui una televisió poc verídica o que sigui parcial, o que no hi hagi pluralitat. Al contrari, a l'etapa del Partit Popular el que succeïa és que hi havia sis i zero, en els programes; ara potser n'hi ha cinc i u. A molts de programes hi ha igualtat o fins i tot majoria del Partit Popular. Aquesta és la pluralitat real i aquesta és la diferència que teníem respecte a l'etapa anterior, en què el resultat era sempre sis a zero a favor del Partit Popular.

Per tant des del Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina, si bé consideram que s'han de potenciar les modalitats lingüístiques i evidentment consideram que IB3 ha de servir per dinamitzar el sector audiovisual de les Illes Balears, per tant estam d'acord amb els punts quart i cinquè de la seva moció, presentam una esmena per substituir els tres primers punts, per intentar superar la polèmica absurda, la polèmica que no ens conduirà enlloc, i intentar mirar el futur, i el futur per a Unió Mallorquina és el nomenament del consell d'administració de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears. Per tant proposam que s'acordi iniciar les negociacions per al nomenament d'aquest consell d'administració de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, que ha de tenir una representació proporcional a la composició d'aquesta cambra.

Així començarem a introduir realment els canvis que ha de menester IB3 i continuarem amb la línia iniciada gràcies al nou model, que ens resulta absolutament satisfactori per al Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Els grups que no han presentat esmenes són el Grup Parlamentari Mixt, i té la paraula la seva representant. Sra. Marí, té la paraula.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, aquesta diputada també comença a no entendre aquesta contínua pressió que el Grup Popular està fent en aquesta cambra en relació a IB3. Consider que el PP està demostrant amb aquesta pressió fora mida la seva poca predisposició a no controlar del tot els mitjans de comunicació públics de les Illes Balears; deu ser per manca de costum. En qualsevol cas aquesta actitud cansa i, a més, no pareix gaire democràtica. Potser la clau de tot plegat és que el PP no estava acostumat a una televisió que no fos una mera eina propagandística d'aquest partit.

Permeti'm, Sra. Presidenta, d'observar que en el text de la moció el terme partit polític, un genèric, apareix en majúscules, PP. I ara, demostrat el subconscient grupal dels membres del PP, passarem a rebatre els punts de la moció.

Quant al primer, es confon director general, que és el que hi ha, amb president; no passa res, l'excitació fa confondre les ments. Si cal decidir qui estigui al capdavant de l'ens públic d'una manera diferent a com ho diu l'Estatut d'Autonomia, s'haurà de decidir en aquesta cambra i en el seu moment i no a la premsa, tampoc entre acords entre partits, tinguin el volum que tinguin. Segons l'article 91.3 de l'Estatut s'ha fet el que calia fer. Per què diuen, idò, que el Sr. Martorell ostenta un càrrec provisionalment?, per les ganes que en tenen?

(*Remor de veus*)

Quant al fet que qui dugui IB3 no hagi de militar a cap partit polític, em permet de posar-hi els meus emperons. El Sr. Martorell, malgrat militar en un partit polític concret, ens representa a tots perquè ha estat escollit per la majoria d'aquesta cambra, i a més la militància política no té perquè ser sinònim de manca de sensibilitat plural envers les diverses opcions polítiques. La que jo represent, senyores i senyors diputats, és a prou distància política de la que representa el Sr. Martorell i, en canvi, jo m'hi sent representada.

Pel que fa al segon punt, aquesta diputada es meravella que es queixin de la manca de pluralitat, veracitat i independència de la informació d'IB3. Des del PP, des del partit que va usar IB3 com a instruments propagandístic per al partit, s'atreveixen a demanar pluralitat, independència i veracitat. Senyores i senyors diputats, fa uns dies, veient un informatiu d'IB3 -i a tall d'exemple- sobre el controvertit projecte de camp de golf a la Platja d'en Bossa d'Eivissa, hi apareixien talls de veu de

representants de les diferents posicions, cosa que a l'etapa del PP resultava poc menys que un fenomen paranormal. Entenc, per tant, senyores i senyors diputats, que ara es compleix més que abans el títol cinquè de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Pel que fa al punt 3, pel que fa al personal, què hem de dir? Parlar de partidisme en la contractació de personal en boca del PP sona també com a mínim..., com ho diríem?, extravagant. El personal d'IB3 és ben probablement més professional ara que en cap altra etapa de la història de l'ens. No es contracta per motius polítics; per tant no podem acceptar tampoc el tercer punt de la seva moció.

Però finalment no tot han de ser desacords. El punt cinquè de la moció del PP està en la línia del pensament d'Esquerra Republicana i d'Eivissa pel Canvi; pensam que efectivament s'ha de dinamitzar el sector audiovisual i que s'ha d'incrementar la producció pròpia. Així mateix, i deixin que aquesta diputada hi posi el seu accent pitius, crec que seria molt important intercanviar producció audiovisual amb el País Valencià, Catalunya, Andorra i la televisió sarda de l'Alguer, en la línia de col·laborar entre les diferents terres de parla catalana. I per poder vendre en aquest mercat global català no hi ha res millor que usar un bon registre estàndard, un català comú que sigui acceptable per a l'audiència de tots els territoris de parla catalana.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Marí. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té al paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. En el primer punt de la moció que ens presenta el Partit Popular, al marge de l'error de confondre el president amb el director general, com ja li ha apuntat la Sra. Esperança Marí, ens proposen que s'acordi per consens de tots els grups una persona que no tengui cap afiliació política i que es designi amb criteris de publicitat, veracitat i transparència.

Bé, jo la veritat és que després de llegir aquests criteris, publicitat, veracitat i transparència, crec que estam en tot cas davant criteris d'actuació, d'actuació posterior tant de la persona designada com del seu equip, i de tota la televisió i ràdio públiques, però no semblen més bé criteris d'elecció, en tot cas, perquè és un criteri veraç l'actual?, sí que ho és; transparent?, és aquí, en aquest plenari, per tant també ho és. En tot cas crec entendre que allò que vostès pretenen és canviar el sistema d'elecció actual per una majoria qualificada; això és, crec, el que vostès volen fer, però que curiosament quan varen tenir l'oportunitat d'aplicar un criteri similar no ho varen fer. Per tant ara exigeixen allò que vostès durant la passada legislatura no varen fer perquè els afavoria, perquè els anava bé, i ara volen canviar el criteri. També és legítim, ben democràtic, però en tot cas crec que no han de donar lliçons a ningú de transparència ni de democràcia quan vostès varen estar aplicant aquests mateixos criteris. En tot cas sí que sembla clar que la futura modificació de la Llei de l'ens públic serà el

moment de parlar que el sistema actual, previst a l'actual article 91 de l'Estatut d'Autonomia, pugui preveure en tot cas aquesta majoria qualificada, si és que hi ha consens en aquest sentit. El nostre grup del BLOC i PSM-Verds ja deim per avançat que volem un model plural, objectiu, públic, de qualitat, que funcioni amb criteris professionals i que per tant serà aquesta la nostra aportació a la futura llei de l'ens públic que ha de regular l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears. Per tant no podem acceptar aquest primer punt.

Respecte al segon punt vostès diuen que s'ha conculcat el títol cinquè de l'Estatut d'Autonomia. Aquest títol cinquè garanteix la imparcialitat, la veracitat informativa i la pluralitat dels mitjans públics de comunicació. La veritat és que venint del Partit Popular tot això fa molta gràcia, perquè -i ja també se n'ha fet referència- la situació que hi havia a IB3 fins fa poc era d'un control polític molt ferri. Les notícies, les tertúlies, els programes "Confidencial"..., ja hi vàrem fer referència a la interpel·lació passada, com es tractaven, com es feien a la passada legislatura, quin era l'espai que ocupava l'oposició: era mínim i evidentment quan interessava només, en tot cas, per intentar infamar la seva feina, però mai en positiu. Les notícies eren reduïdes a la mínima expressió, simplement no es cobrien algunes altres notícies; les tertúlies estaven absolutament descompensades, no entenc que ara vostè pugui dir que estan descompensades quan abans eren monocolors. I no parlem dels programes "Confidencial" que es varen fer i que varen impulsar des d'aquella IB3. La situació ara ha canviat, els serveis informatius tenen com a cap a periodistes de reconegut prestigi, tant a la ràdio com a la televisió, i per tant el tractament que es fa és absolutament professional.

Respecte al tercer punt, rebutgen la contractació i l'acomiadament de personal per motius polítics. Bé, jo crec que el personal directiu de l'ens públic de Radiotelevisió, és molt millor el sistema actual, que està lligat al nomenament del director general, que no tenir una relació laboral indefinida, que era el que vostès pretenien, fins al punt que gent que estava allà amb criteris polítics pretenien que continuàs duent a terme la seva labor. Per tant nosaltres consideram que és molt més lògic que quan l'actual director general acabi el seu equip també acabi. I en canvi el que sí ens preocupa és l'herència que vostès han deixat respecte de la situació laboral dels treballadors de les productores; aquesta sí que és una herència que ens preocupa i no tant la del personal directiu, que sembla que és l'única preocupació que vostès tenen.

Ja li vàrem recordar, a més, que la directora general en el consell d'administració deia que el model s'adaptava fàcilment a allò que els nous responsables volguessin, per tant admetia clarament la politització, i crec que allò que està passant actualment en tot cas seria producte d'aquell model que vostès han deixat i que, com he dit abans, nosaltres pretenem canviar a través de la modificació de la Llei de l'ens públic.

Respecte del quart punt, de les modalitats lingüístiques, li podem donar el suport, però en tot cas sí que és vera que vostès diuen que l'article 35 obliga a l'ús de les modalitats lingüístiques insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera a la radiotelevisió. Bé, l'article 35 diu que han de ser objecte d'estudi i protecció sense perjudici de la unitat de la llengua; això és el que diu respecte de les modalitats, no diu

que hagin de ser d'obligatori ús i, en tot cas, la Llei de normalització lingüística repeteix, per una banda, la fórmula de l'Estatut d'Autonomia, i per l'altra banda diu que el català serà la llengua usual en emissores de ràdio i televisió i en altres mitjans de comunicació social de titularitat pública, cosa que, per cert, no s'acomplia la passada legislatura. I també diu que el Govern de la comunitat autònoma ha de potenciar la producció i exhibició de pel·lícules doblades o subtítolades o realitzades en català, cosa que tampoc la passada legislatura no s'acomplia. Per tant, tot i que donem suport a aquest quart punt, voldria fer aquest matís respecte d'aquesta qüestió.

I finalment, respecte del cinquè punt, de dinamització del sector audiovisual de les Illes Balears, amb criteris de pluralitat i diversificació i incrementar la producció pròpia, aquest és el camí que s'ha encetat, aquest és el camí que en aquests moments s'hi està fent feina, per tant hi estam totalment d'acord. En aquest sentit, vull recordar que els acords de reciprocitat amb altres televisions, especialment amb la Corporació Catalana de Radiotelevisió, que són els que actualment estan més avançats, poden ser molt importants en aquest sentit, tot i que vostè sembla tenir certa preocupació, però li puc assegurar que no hi haurà cap sucursal de res, sinó que IB3 mantindrà la seva pròpia estructura i la seva pròpia visibilitat.

Per tant, s'ha de donar suport a la nostra indústria audiovisual, aquí a les Illes Balears hi ha importants creadors, innovadors, productores més petites, productores més grans, totes han de ser tinguades en compte amb els criteris de diversificació, per tal que es pugui desenvolupar de manera important aquest sector que té tantes importants possibilitats.

Per tant donarem suport als punts quart i cinquè, també a l'esmena presentada pel Grup d'Unió Mallorquina i rebutjarem els primers tres punts.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. Sr. Serra, Radiotelevisió de les Illes Balears, servei públic del qual cap partit n'hauria de fer ús per falses polèmiques. El meu partit ho té molt clar i demanaríem al Partit Popular que se sumi a aquesta actitud en lloc d'adoptar una postura d'una certa crispació. Després de la interpel·lació que ja vam debatre el passat 20 de novembre, avui ens presenten una moció proposant l'aprovació de cinc punts; sobre alguns d'aquests podem arribar a un acord, no així sobre alguns altres.

El meu grup opina, senyors i senyores del Partit Popular, que el més elegant seria que retiressin aquests punts sobre els quals no hi ha acord. Però, com a pas previ al debat d'aquests cinc punts que vostès proposen, permetin-me unes quantes consideracions. Aquesta Radiotelevisió de les Illes Balears és relativament jove, si no vaig errada el proper primer de març

complirà tres anys. Però malauradament, aquest nadó, aquest fillet, no ha duit un pa davall el braç, com se sol dir de manera figurada, aquest nadó, aquest fillet, als dos anys d'existència ja havia consumit 138 milions d'euros que els seus pares, els seus creadors, que per cert el van crear mitjançant una fórmula curiosa, a través de la llei d'acompanyament dels pressuposts, tal com dic els seus creadors no van poder fer front a aquest import, a aquest gran import de doblers i ho van deixar com a amarga herència al nou govern elegit pel poble. Aquesta Radiotelevisió no obstant el llast econòmic i laboral que aquesta herència representa, ha reaccionat amb vitalitat i readreça el rumb amb la intenció clara que la Radiotelevisió d'aquestes illes sigui realment un servei públic que respecti escrupolosament els interessos generals dels ciutadans; que actuï amb professionalitat, amb bona fe política i dins les previsions estatutàries. I aquesta gestió que el nostre grup considera l'adequada la du a terme el Sr. Antoni Martorell, com a director general, nomenat per aquest Parlament dia 18 de juliol passat. Ell, junt amb el seu equip directiu, dins el qual, per cert, vostès, senyors i senyores del Partit Popular, van rebutjar incomprensiblement l'ofertament del govern de tenir-hi un director o directora adjunt nomenat per vostès.

Tal com va manifestar el conseller de Presidència, amb motiu de la interpel·lació sobre aquest tema, nosaltres assumim que és aquest, la Radiotelevisió, un tema que dóna molt de joc per a l'enfrontament que de vegades sembla desitjar el Partit Popular; però nosaltres no hi jugarem, perquè estam convençuts que la Radiotelevisió ha de ser un vehicle, ha de ser una eina per transmetre notícies, no una notícia en si mateixa.

Fetes aquestes consideracions, entraré dins els cinc punts proposats per la moció del Partit Popular. Primer, vostès parlen de la provisionalitat del president de l'ens. Aquí hi ha, si més no, un error de forma, el president de l'ens és una figura inexistent; si es refereixen al president del Consell d'Administració, el seu nomenament es fa per quotes proporcionals a la representació de cada partit dins el ple. Però segurament es refereixen vostès al director general, al Sr. Antoni Martorell, nomenat, tal com he dit abans, per aquest Ple dia 18 de juliol passat; i demanen que quan se n'hagi de nomenar un de nou s'elegeixi una persona sense afiliació a cap partit polític, per consens unànim de tots els grups i en el termini de sis mesos. Amb altres paraules, una inconstitucionalitat, un vet i una intromissió a la tasca de govern, tres coses inassumibles pel meu grup. M'explicaré.

La Constitució Espanyola, la llei de lleis, d'obligat i indiscutible compliment, diu literalment en el seu article 14: "Els espanyols són iguals davant la llei, sense que pugui prevaler cap discriminació per raó de naixença, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social." I vostès ens demanen, senyors i senyores del Partit Popular, que discriminem un futur candidat a director general de Radiotelevisió de les Illes Balears si té un carnet, un carnet del PP, un carnet del PSOE, un carnet d'Esquerra Unida, un carnet d'Unió Mallorquina, un carnet d'Esquerra Republicana o del que sigui, no ho farem.

Tampoc no acceptarem la condició de consens unànim, ja que equival a un vet que podria deixar inoperatiu l'ens.

I tampoc no ens precipitem per fer cap canvi en el termini de sis mesos; per què ho hauríem de fer, amb tota la feina que està duent a terme l'equip directiu actual? Deixin al Govern governar i no pretenguin posar-li ni terminis ni pals a les rodes.

Anem al segon punt. Ens diuen que conculcam el títol V de l'Estatut d'Autonomia per no garantir la imparcialitat, la pluralitat i la veracitat informativa. Senyors diputats i senyores diputades del Partit Popular, vostès es confonen de legislatura, tot allò que vostès la passada legislatura no van respectar ara sí que es respecta, i no perquè jo ho digui aquí, les paraules, ja ho sabem, de vegades no són més que un embolcall per embolicar imprecisions; és així perquè els serveis informatius tenen com a caps, tenen com a responsables periodistes de reconegut prestigi i de comprovada imparcialitat. El seu únic criteri és el periodístic i no el polític. I d'altra banda, tothom pot comprovar que actualment tots els partits polítics tenen presència tant en els espais informatius de televisió i ràdio com a les tertúlies.

Tercer punt. Ens demanen que rebutgem l'acomiadament i la contractació de personal per motius polítics. Suposam que vostès quan fan aquesta afirmació es refereixen a personal directiu, ja que de la resta de la plantilla imaginam que prefereixen ni esmentar-lo, amb tota la conflictivitat laboral que van provocar vostès. El personal directiu -pensam nosaltres- no pot tenir relació laboral de caràcter indefinit, el seu nomenament ha d'anar lligat al càrrec de director o directora general, d'aquí hem de gaudir de la seva confiança. De totes maneres, l'expressió que utilitzen ens sembla desafortunada, cap jutge ha dit que IB3 hagi cessat treballadors per motius polítics, per tant vostès tampoc no haurien de partir d'aquest supòsit.

I en base als arguments exposats aquests tres punts no els podem votar a favor. Sí que els votarem a favor el punt quart, referit a les modalitats lingüístiques de les quatre illes, tot i que no entenem perquè tornen sobre aquesta qüestió amb la qual ja saben que hi estam tots d'acord, o és que no recorden la proposició no de llei aprovada per assentiment en el ple de dia 16 d'octubre passat? Sincerament, no haurien de fer polèmica en relació amb tot allò que ja hi estam d'acord.

També votarem a favor el punt cinquè, ja que la dinamització del sector audiovisual és un dels objectius repetidament manifestat pel director general de l'ens, així com el propòsit d'incrementar la producció pròpia. Per tant, estam d'acord amb l'esmena presentada per Unió Mallorca i ens agradaria que s'hi sumessin, senyors i senyores diputats del Partit Popular, i tal com els he dit abans, els demanaria que retressin els punts primer, segon i tercer de la seva moció, ja que creim que no és l'adequat. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. Té la paraula el grup proponent, per acceptar o rebutjar l'esmena i per contradiccions, si n'hi hagués hagut alguna.

EL SR. SERRA I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En primer lloc, agrair la postura que han tengut d'acceptació dels punts quart i cinquè. Jo crec que, entre d'altres coses, deixa de manifest la importància d'aquests punts, la rellevància i en fi, la importància també de presentar aquesta interpel·lació i aquesta moció, per fer possible que el futur de l'ens públic de Radiotelevisió a les Illes Balears sigui positiu.

Però mirin, d'allò altre, ah, respecte de l'esmena d'Unió Mallorca dir que acceptaríem que fos d'addició, però evidentment si acceptau el punt 1; és a dir, no té cap sentit deslligar una cosa de l'altra, no té cap sentit que es vol una representació equitativa del consell d'administració i demés qüestions i d'altres, si a més el president segueix sent d'una afiliació política concreta, segueix tenint un sentit específic i comentar altres qüestions com que té un peu posat dins la política ho pot posar dins l'àmbit tècnic, i permeti'm que dubti fins i tot quin peu dels dos hi té posats o si els hi té tots dos o té altres qüestions posades a un lloc o a l'altre. Miri, no es pot emprar la tècnica -altres qüestions posades com la corbata, per exemple, la corbata, o el vestit o l'orella o el nas, pot triar molts elements-, miri, no es pot emprar la tècnica de dir que sí i no fer res, això és una tècnica que ja va emprar el director general quan va venir a la compareixença; efectivament, el Sr. Martorell va venir, orelles baixes, apesarat, va venir amb un mal de consciència terrible a reconèixer que ho havia fet molt malament, ho recordarà també el Sr. Pastor, que era el portaveu del Partit Popular que era en aquesta compareixença, i el Sr. Martorell va dir que sí ho han fet malament, que fins i tot no sabia ni qui sortia a les tertúlies ni tan sols sabia quin minutatge seguirien els informatius, que ja té nassos. També qüestion que el director general, que sigui el director general d'un ens públic, no sàpiga ni que sortirà al seu mitjà de comunicació, però en tot cas de la seva pell farà cordons, com també es diu per Eivissa. En tot cas, no serveix el sistema de venir aquí a reconèixer les penes, però no posar-hi remei. Amb aquesta moció tenen l'opció de posar remei, aprovant, entre altres coses, el punt 1.

I miri, els deman un poquet de coherència, especialment al Partit Socialista, la majoria dels diputats que són aquí presents, molts d'aquests persones significades avui en dia a l'administració, deien que era un desastre que la persona que es nomenava com a directora general de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears fos una persona propera a un partit polític o que hagués fet feina en el Govern, ni tan sols afiliació política. Què curiós que ara vengui el Partit Socialista a reclamar-nos, o fins i tot, Esquerra Republicana o Eivissa pel Canvi, que no passa res, que no hi ha cap problema que tenguí afiliació política, què curiós que no hi ha cap problema que tenguí el carnet polític de qui faci falta; i no només el director general, i per què no?, tots i cadascun dels càrrecs que decideixin quins continguts han d'entrar a un lloc o a l'altre. Permeti'm per tant que dubti ...

(Alguns aplaudiments)

Permeti'm, per tant, que dubti que el Sr. Martorell no conegui el minut exacte en què surt cadascuna de les informacions que surten a la ràdio i televisió de les Illes Balears; per tant, ens diu mentides quan ve a la comissió o ens diuen mentides vostès quan diuen que no hi ha cap problema que siguin uns o altres, que sigui el director.

Per altra banda, vostès han parlat de crispació. Miri, sempre que parla el Partit Popular pareix que ha de crispar, just pareix que no feim altra cosa. El que crisa és que un tregui un contingut que sigui votat el 47,6%, que faci una convenció el Partit Popular amb aquest 47,6% de representació i no surti ni un minut tant, ni tan sols un minut a l'informatiu del mig dia, això sí que crisa i això sí que és crispant.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

També crisen altres incoherències, vostès ens diuen que hem llastat de per vida aquest ens públic de Radiotelevisió a les Illes Balears amb 138 milions d'euros. Miri, m'ha parlat d'un nadó, un nadó necessita un bres, necessita bolquers, necessita biberons, necessita un menjar especial i això evidentment requereix que aquest naixement tengui unes conseqüències econòmiques més enllà del normal, el naixement. Bé, qui va fer un pla de restricció econòmica que el va presentar davant aquest Parlament, que el va aprovar aquest Parlament per assentiment va ser el Partit Popular. Què curiós que vostès no hagin esmentat res, absolutament res, de quina continuïtat tindrà aquest pla de restriccions; què curiós que s'hagin eliminat aquestes opcions i què curiós que no vulguin parlar d'aquest tema i de les restriccions econòmiques que pensàvem que eren importants en aquell moment, entenent que el cost de creació també era important.

També fan més demagògia, vostès parlen del personal, concretament d'aquells que protestaven, de l'empresa Salom, amb els seus drets, i varen prometre que duplicarien, que augmentarien un 200% les seves retribucions; encara em sembla que ho estan esperant, crec que poden ser aquí fora precisament per preguntar-los sobre aquesta qüestió. Una vegada més un altre punt d'incoherència d'aquelles qüestions que no passa res quan es diuen a l'oposició, però que quan es ve aquí, ai!, ara s'han d'acomplir, i no estan disposats a complir-ho com de fet ho han pogut demostrar.

El fet de les audiències. Miri, em fan riure en dues qüestions, i permeti'm l'expressió i sense voler menysprear el decòrum d'aquesta cambra, el Sr. Conseller de Presidència, ara sí present i li agraesc que sigui present en aquesta moció, va fer comparacions de les audiències amb l'any anterior per dir la normalitat de les audiències d'aquest canal de televisió; miri, és que el que no és comparable són les audiències d'un any cap a l'altre amb un mitjà que acaba de néixer, no és comparable; vol dir, per tant, i constata que aquest mitjà de comunicació ha tornat un any enrera? Això és el que crec que constata i això és el que constata amb la creació i amb la gestió que vostès fan d'aquest canal de comunicació.

I per últim, mirin, avui surt una informació, curiosament també coincidint amb aquesta moció, que el Partit Popular és

el partit polític que més surt, que més temps hi dediquen els informatius d'IB3; sí, però fan trampa. Fan trampa, fan trampa i això no està ben fet, no està ben fet, perquè vostès compten a part el Govern i el color del Govern, evidentment, no té gaire a veure amb el Partit Popular, no precisament. I vostès comptabilitzen el Partit Popular a part, això com a mínim, ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Serra, li passa d'un minut i vuit segons.

EL SR. SERRA I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta, si em permet, just un minut per acabar. Li agraesc la seva generositat, una vegada més, i estic convençut que m'ampliarà la seva generositat un minut més.

LA SRA. PRESIDENTA:

No som tan generosa, només té cinc minuts i ja en du un i mig.

EL SR. SERRA I TORRES:

Estic convençut que ..., gràcies. Bé, simplement, si sumen vostès la participació de tots els partits polítics, si vostès sumen no només la presència dels partits, sinó la presència d'activitat parlamentària, també de les conselleries i també de les administracions, veuran que multiplica per deu la presència dels partits actuals del Govern i no la del Partit Popular. També quina curiositat que fins i tot a un mitjà de comunicació s'estigui disposat a mentir.

I li dic, per últim, m'han parlat de la professionalitat de les persones ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Serra.

EL SR. SERRA I TORRES:

... que són a un mitjà i a l'altre, miri els compar dos currículums específics, Sr. Martorell ...

LA SRA. PRESIDENTA:

No ens compari més ...

EL SR. SERRA I TORRES:

... estudis d'informàtica a la Universitat de les Illes Balears, des del 99 al 2003, cap de premsa a Vicepresidència del Govern;...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Serra, du dos minuts.

EL SR. SERRA I TORRES:

... la Sra. Umbert, llicenciada en ciències de la informació, ram de periodisme, curs superior ...

(Sona el timbre de tall del micròfon)

(A alguns aplaudiments, aldarull i remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Serra, du dos minuts i vint i hauran d'interpretar els pensaments. A l'hora de la votació entenem que l'esmena presentada per Unió Mallorquina no és acceptada, ja que així crec que ho ha manifestat el Sr. Serra, el qual no m'escolta.

EL SR. SERRA I TORRES:

Sra. Presidenta, s'entén del que ha comentat Unió Mallorquina que no s'acceptava el punt 1, per tant tampoc no podem acceptar la proposta que presenta Unió Mallorquina. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Exactament. En aquest cas, doncs, si els sembla bé, votaríem dues vegades ..., sí, Sra. Estaràs.

(Remor de veus)

Els sembla bé, aquesta presidència entén que els punts 1, 2 i 3 estan aprovats per assentiment, no? Una votació dels punts 1, 2 i 3 i que els 4 i 5 estan aprovats per assentiment? Tots els portaveus hi estan d'acord? Doncs, passarem a votar els punts 1, 2 i 3 de la moció. Passam a votar, votam.

Resultat de la votació: sí, 28; no, 30. Per tant, queden rebutjats els tres primers punts i aprovats per assentiment els punts números 4 i 5.

IV. Proposició no de llei RGE núm. 1994/07, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a supressió de passos a nivell.

Arribats a aquest moment, passam al darrer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la proposició no de llei RGE núm. 1994, presentada pel Grup Parlamentari Popular i relativa a la supressió dels passos a nivell.

La Sra. Cabrer, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Presentam una proposició no de llei en matèria ferroviària, en un tema, a més, molt important, que és la supressió de passos a nivell, un tema de gran sensibilitat per a la seguretat de les persones, tant per la seguretat de les persones que circulen amb el transport ferroviari com de les que circulen a peu, en cotxe, per aquests passos a nivell.

La normativa europea i la normativa espanyola és molt clara en l'obligatorietat de la supressió d'aquests passos, precisament l'article 235 del Reglament d'ordenació de la llei del transport terrestre explica els procediments i els passos a seguir per a l'obligatorietat de llevar tots els passos a nivell de totes les línies ferroviàries de tota Espanya. En aquest sentit, el Pla de transport de les Illes Balears va ser clar en enumerar un a un els passos a nivell existents a la nostra xarxa ferroviària i el pressupost per a la seva solució. Per tant, parlo d'una obligació legal per suprimir, com també d'una obligació legal de no crear-ne de nous quan s'obre una nova línia ferroviària.

Durant l'anterior legislatura es va apostar moltíssim, dins aquesta línia de seguretat, i es va destinar molta feina i també recursos a la supressió dels principals passos a nivell; se'n varen suprimir un total de 18, el més important va ser el del carrer Balmes, sense cap dubte, a Palma, amb el soterrament, i després es va suprimir el pas a nivell del Camí d'en Mayol, el pas a nivell de sa Bomba, el pas a nivell de Son Sureda, el pas a nivell establert al punt quilomètric 12.160 de la línia ferroviària Palma-Inca, el pas a nivell des Cauls, el pas a nivell d'Avinguda Germanies d'Inca, el pas a nivell de Son Bet a Consell, el pas a nivell a Manacor, quan arribava el tren en què varen fer un pas inferior a les rondes de Felanitx i del Port, el pas a nivell de sa Cabana, tres passos a nivell a Binissalem i la supressió del pas a nivell entre el camp de futbol del Constància i de La Salle a Inca. Parlo que en total es va fer una inversió de 12,5 milions d'euros sense comptar el soterrament del tren a Palma, el qual evidentment puja més aquest pressupost, i un esforç en la realització d'aquestes obres sense interrompre el servei ferroviari en cap moment.

Aquesta política de seguretat no té al nostre judici en aquest moment una continuïtat ni en projectes ni en execució ni en previsió pressupostària. A part de no tenir continuïtat, encara tenim pendents passos a nivell nous que, de forma il·legal o al·legal, es varen posar en marxa amb la reobertura de la línia a Manacor; parlo en concret del pas a nivell a Petra, per un desviament que en aquell moment es va acordar per interessos molt poc clars i a més amb un informe de supervisió en contra, que va suposar el cessament en aquell moment del cap del gabinet tècnic de la conselleria i que va suposar un modificat del projecte amb un pressupost a l'alça de 4,9 milions d'euros. Hem de recordar que la línia a Manacor va tenir dos modificats i 11 projectes complementaris.

No tan sols a la nova línia es va fer aquest pas a nivell il·legal a Petra, sinó que també se'n va fer un altre, quan el tren arribava a Manacor; un pas a nivell perillósíssim, insuficient, a més, perquè deixava tota una barriada aïllada i on el projecte que hi havia projectat en aquell moment era fer una rotonda creant quatre passos a nivell més. Evidentment, quan l'Ajuntament de Manacor va sol·licitar, amb el Pla Mirall, executar aquesta rotonda, que és el que estava projectat des de Serveis Ferroviaris de Mallorca, se li va dir que no, que l'obligatorietat de la llei era fer-los a distint nivell i es va suprimir, fent, efectivament, un pas inferior.

En aquest moment, per tant, ens trobam que tenim pendent el pas a nivell a Petra i a més queden pendents més passos a nivell, encara que tal vegada els de més importància, pel seu trànsit i la perillositat, ja s'han afrontat, però encara queden uns

30 passos per resoldre, la gran majoria a la línia Palma-Inca, que és la línia més antiga que tenim. Parlam del Camí de Ses Forques, del Camí de Sant Jordi, del Camí del Pou Celat, el Serralt Blanc, Camí Foradís, sa Trujola, etcètera, algunes són actuacions senzilles, algunes són actuacions de més envergadura.

No obstant, el pressupost de Serveis Ferroviaris de Mallorca per a l'any que ve no reflecteixen, al nostre judici, aquesta prioritat ni enumera quins passos a nivell es volen suprimir, fins i tot tampoc no apareixen els doblers del contracte de seguretat de la línia ferroviària, com vàrem manifestar a la compareixença del conseller.

El Pla de transport del Govern de les Illes Balears 2005-2012 preveu una inversió total en supressió de passos a nivell de 30,4 milions d'euros, dels quals 12 ja els vàrem destinar a l'anterior legislatura, més el soterrament de la línia del tren a Palma. I per a l'any que ve, desgraciadament, ens trobam que la partida pressupostària prevista per a la supressió de passos a nivell és de 2,7 milions d'euros, una xifra molt per davall del que marca el Pla de transports i la necessitat de la línia ferroviària.

Evidentment, hem presentat esmenes al pressupost en aquest sentit, que esperem que tinguin el seu fruit, però nosaltres avui, precisament, el que pretenem és que el Govern assumeixi el compromís clar, el compromís ferm que es continuarà amb la política de supressió de passos a nivell i que especialment s'afrontarà durant aquesta legislatura la supressió del pas a nivell a Petra. I el pas a nivell a Petra l'esmentam no perquè sigui, doncs, un caprici en aquests moments, sinó perquè parlam d'un pas a nivell de la reobertura d'una nova línia que es va fer de forma il·legal. Basta recordar que el Reglament de la llei d'ordenació del transport terrestre, l'article 235, aquest Reial Decret 1211/1990, diu textualment, en el seu apartat primer, el següent: *“Los cruces de carreteras u otras vías de comunicación con líneas férreas que se produzcan por el nuevo establecimiento o la modificación de unas u otras, deberán, en todo caso, realizarse a distinto nivel. Únicamente, con carácter excepcional y por causas absolutamente justificadas, podrá autorizarse el establecimiento provisional por el tiempo estrictamente preciso de nuevos pasos a nivel, debiendo estar protegidos con arreglo a lo dispuesto en el apartado 4 de este artículo.”*

Per tant, parlam que els passos a nivell antics, abans de l'aprovació de la Llei d'ordenació del transport terrestre, hi ha una obligatorietat de suprimir-los, però evidentment amb les noves línies que es construeixin, com era la línia a Manacor, era inviable fer un pas a nivell, només estava justificat amb caràcter excepcional i per causes absolutament justificades, amb les quals nosaltres en el seu moment ja vàrem dir que no hi estàvem d'acord, que el desviament de Petra era totalment un caprici, i més si encara es creava un pas a nivell, com també es va crear quan el tren arribava a Manacor. Per tant, instam perquè continuïn amb aquesta política de supressió i especialment aquest pas perquè és d'aquests il·legals o al·legals que la llei marca que és provisional pel temps estrictament precis.

Per tant, jo crec que tan important són les noves inversions, els nous corredors ferroviaris, que evidentment s'han de fer i nosaltres hi estam d'acord, com la millora de la seguretat de l'actual xarxa ferroviària, amb la supressió de passos a nivell guanyam en seguretat, de fet hem hagut de lamentar de vegades accidents, fins i tot mortals, per aquests passos a nivell i a més de guanyar la seguretat de les persones, guanya també la velocitat comercial de transport ferroviari. Per tant, esperam tenir el suport d'aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer. Per defensar l'esmena de substitució presentada pel Grup Parlamentari del BLOC té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sra. Cabrer, vagi per endavant que ens agradaria, serà més difícil del que em pensava, arribar a un acord en aquesta moció sobre l'eliminació dels passos a nivell. Seguiríem així una tradició, tot i que ha tengut poc èxit pràctic, entenem, ja té aquest Parlament tot un seguit de mocions aprovades per unanimitat. Jo ara record una del 94 i com a mínim una del 95, a proposta del nostre grup i que s'ha anat fent un treball.

Per què idò presentam una esmena? Per dos motius. Un, per facilitar la feina de l'oposició i del Partit Popular, per tant, la vegi en positiu. L'altra, és perquè creim que la prioritat en l'eliminació dels passos a nivell s'ha d'establir per motius de seguretat, bàsicament pel perill que representen i no aquesta cambra per motius externs a aquest criteri. El primer motiu, tot i que és prescindible, els confés que seguiríem votant a favor si no l'admeten, però crec que no voldríem mantenir aquesta idea de continuar el que s'apunta a la moció, aquest cofoisme que se veu a l'exposició de motius i que s'ha vist a la intervenció de la Sra. Cabrer perquè no el compartim. Creim que seria millor dir incrementar, donar més pressió al Govern perquè encara hi ha tanta feina per fer encara que creim que en el ritme que anàvem a l'anterior legislatura no arribam al 2012 amb el compromís que tenim. Creim que no hi arribam.

Com s'ha dit, la normativa general sobre aquest tema, més que prohibir estrictament, bàsicament dificulta molt i dóna un horitzó que han de desaparèixer, cosa que compartim. El Pla director sectorial de transports en aquest sentit diu que el 2012 s'han d'haver suprimit gairebé tots, gairebé tots i crec que aquesta trentena, a mi no me'n surten 13, me'n surten una trentena d'espais encara per suprimir del llistat del Pla director sectorial, era molt difícil que amb els 7, més els que ja estaven en marxa l'anterior legislatura arribem al 2012. Insistesc però que aquest compromís no és tan per palesar les insuficiències de l'anterior Govern, com per donar-li a vostè una arma perquè després pugui dir el repte d'incrementar i de complir, el pugui utilitzar en aquesta tribuna més endavant. Per tant i com ja dic, facilitam aquesta tasca d'oposició, nosaltres per al seu confort, ens agrada que facin la crítica dins l'hemicicle, que no hagin de sortir a fora. Tot i que m'agrada com a mínim si han de fer protestes sigui per demanar més democràcia en comptes per

protestar quan nosaltres ho honoram als demòcrates. Per tant, crec que hi ha d'haver aquesta intensitat en la proposta que exigim. I jo crec que de moment, tot i que és veritat que els 2,75 milions d'euros per ventura encara siguin insuficients, ens reconeixerà que és un 60% més d'allò que hi havia en els pressuposts inicials de l'any 2007 i per tant, un augment d'un 60% es pot considerar poc, però els paràmetres normals de comparació d'un any rera l'altre es considera un augment considerable.

El segon objectiu de l'esmena ja dic que és aquesta prioritització en les obres de supressió que es faci per motius tècnics i bàsicament pels temes de perillositat. Són els passos insuficientment senyalitzats o amb molt de trànsit els que pareix que hagin de tenir una prioritat. Hi ha situacions molt distintes, com vostè sap en aquest tema, fins que han quedat xapades i que hi hagi algun tipus de pas particular. Hi ha els camins públics que creim que són els més delicats per la insuficiència de vegades de senyalització, o de vigilància. Pens en el camí de Bunyola, pens en el camí de Coanegra, però d'altres també, concretament la prioritat de 2 de Lloseta, 3 de Binissalem. Crec que són passos allà on hi ha una situació també en marxa i que és lògic que siguin prioritaris. Una situació difícil són els passos urbans al costat de les estacions, s'ha de tractar. I vostè m'insisteix molt en Petra, jo li record Sineu. Sineu té dos passos amb moltíssim més trànsit, difícils, però s'han d'afrontar. Tothom coneix el cas de Sineu..., a la línia Inca-Manacor, se'n recorda que hi ha Sineu, un poble enmig? Li ho dic perquè de vegades només se'n recorden de Petra, m'ha sorprès, perquè vostè ha de tenir molt present quin és el cas de Sineu i la dificultat que hi ha realment per entrar en aquests temes.

Per tant, aquesta prioritització de Petra, pareix que és una obsessió dins la tasca ferroviària del PP el tema de Petra, és curiós que havent-hi un projecte d'execució de l'any 2003, vostè el tenia i el coneix, no s'executés durant tota la legislatura, jo crec que se n'ha de parlar, amb la dificultat que representa fer un pas en aquella situació, s'ha d'aclarir. Ara, no creim que sigui una ordre que hagi de fer ara aquesta cambra de donar prioritat. Per cert i ja que ho ha tornat treure, jo li diré que hi ha dos grans problemes de seguretat dins les xarxes ferroviàries, un és els passos a nivell, hi estam d'acord. L'altre és el pas dels trens per dins poblacions. És un greu error insistir en què els trens han de passar per dins les poblacions en el mateix nivell, si es pot evitar amb un traçat alternatiu. Això és la nostra visió i mantenim que arreu d'Europa, com arreu de tots els traçats que es feien quan en el seu moment es varen fer, s'intenta evitar en la mesura del que sigui possible, que el tren passi al mateix nivell, no ja que travessi, que passi al mateix nivell dins poblacions. Veim que no ho compartim, seguim sense compartir-ho. En el cas de Petra nosaltres consideram que és bo i és oportú i que l'estació de Petra està molt cèntrica, està molt bé allà on està i ja veuran com els inquers estan pressionant perquè aquesta situació la tenen, ho fan a Manacor, evidentment, ho ha fet Palma i n'està molt satisfeta. I tothom que pugui procurarà que el tren no vagi en superfície per dins un poble. Jo ho aplaudisc, en la mesura que es pugui ho aplaudim, vostès a Petra no, insisteixen que volien una sèquia amb un tren passant per... Ja no hi tornarem afortunadament, jo crec que ningú mourà el tren per dur-lo per dins els carrers.

En tot cas també em sembla important remarcar que el tren..., no enviem un missatge diferent, el tern és el medi de transport probablement més segur de tots els que hi ha en aquest moment, és net, és econòmic i li hem de donar tot el nostre suport. Creim que ara aquesta gran empenta en seguretat i en mesures d'eliminació de passos a nivell ens hi trobaran. De fet, l'eliminació és de gran importància per al tema de seguretat, però evidentment també dóna molta més mobilitat, pot donar més velocitat, moltes més prestacions i en aquest sentit ens convé a tots. Ara a ningú no se li escapa que segons quin tipus de canvis són complicats. En el cas de Germanies, ho recordaran, nosaltres vàrem fer una proposta que se'ns va dir il·legal, impossible a Inca i era que mentre es fes Germanies, s'obris un pas a nivell, se'ns va dir tot el que es pot dir respecte d'un polític en actiu que faci una proposta d'aquestes, es va fer el pas a nivell, perquè el col·lapse dins la ciutat era absolutament insuportable i crec que va estar bé, vàrem donar suport a una actuació temporal que es va negar de tot d'una a fer-se, però creim que era positiu. Els altres, si estan ben senyalitzats, si estan garantits, com és el cas de Sineu, hem de mirar com els afrontam, com el cas de Petra, ens agradaria que hi hagués el màxim consens en fer-ho. Però, per descomptat creim que ara seria un error posar-hi la prioritat.

Per tant, si vostè ens accepta l'esmena, crec que va amb aquesta idea i no violenta la iniciativa, si el que realment pretén és empènyer cap a la supressió dels passos a nivell, nosaltres la votarem a favor i estarem molt satisfets que sigui així. Si vostè posa tot l'èmfasi en què la primera obra que s'ha de fer és el pas de Petra, crec que avui no li donarem el nostre suport, tot i que ja dic, no qüestionam aquest objectiu del Pla director sectorial i confiam en trobar-nos pel camí quan el duquem a terme.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Ara hi ha la intervenció d'aquells grups que no hagin presentat esmenes. En primer lloc per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Suárez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sra. Cabrer, veig que ara els diputats del Partit Popular em sentiran almenys, és el més lògic. Bé Sra. Cabrer, vostè ha fet referència a la normativa europea, a la normativa espanyola, jo no em repetiré. Sí que vull fer una altra vegada referència a la normativa que tenim més a prop i és justament el Pla director sectorial de transports, Pla director que com ha dit el Sr. Alorda, estableix que entre el 2005 i el 2012 gairebé tots els passos a nivell haurien d'estar suprimits. Entenem per tant, que era tan l'objectiu del Govern anterior, com també d'aquest Govern complir amb aquest objectiu. La situació actual és que encara queden i vostè ho ha dit també, al voltant d'una trentena de passos a nivell que per al 2012 haurien de desaparèixer.

Voldríem fer algunes puntualitzacions a la feina desenvolupada durant la darrera legislatura, atès sobretot perquè forma part de la seva exposició de motius i de fet, és

diríem l'argument fonamental de la seva proposició. Només comentaré 3 qüestions. En primer lloc i com diu a la seva exposició de motius, durant la darrera legislatura es varen suprimir tot un seguit de passos a nivell i que convindria recordar que almenys 3 d'ells, Sa Cabana i Binissalem varen ser gairebé completament executats durant el període 1999-2003 i és cert que després vostè els va inaugurar. En segon lloc, és cert que vostè diu a la seva exposició de motius que és el que han fet, però no el que anunciaven, o dit d'una altra manera, el que es va deixar de fer. Ho dic simplement perquè vull recordar-li, l'hemeroteca existeix, que el març del 2005 vostè anunciava que aquell any eliminarien 10 passos a nivell i crec que aquell objectiu no es va complir. Moltes vegades es fixen objectius i després no es compleixen. I després una referència concreta que també ha esmentat el Sr. Alorda, en relació al pas a nivell de Petra. Simplement a nosaltres ens crida l'atenció per què aquesta exigència, quan aquest projecte estava des del 2003, no sé si estava a un calaix. Tenc entès que vostès ni varen arribar a parlar amb l'ajuntament, ni varen mostrar cap voluntat de dur-ho endavant. No entenc per què ara aquesta pressió i prioritats.

Parlem ara de les intencions mostrades per aquest Govern. A la presentació de les línies d'actuació de la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori, que va tenir lloc l'octubre passat, el Sr. Vicens va fer esment clar a la intenció de suprimir els passos a nivell. I després a la seva compareixença a la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, el conseller va explicar que les inversions previstes en seguretat ferroviària pujaven a un 87,8% respecte l'any anterior i en concret, les destinades a la supressió de passos a nivell un 62%. Per tant, nosaltres entenem que la voluntat d'aquest Govern per treballar en la política de supressió de passos a nivell és ben clara.

Dit tot això, des d'Eivissa pel Canvi no podem votar a favor d'aquesta proposició per tres raons. En primer lloc perquè el nostre grup no vol que es continuï amb la mateixa política de supressió de passos a nivell de la passada legislatura, sinó que es millori de manera significativa. En aquest sentit estam segurs que això serà així perquè l'aposta pel ferrocarril i per aquesta qüestió en particular d'aquest Govern és evident. En segon lloc perquè entenem que la conselleria i el Govern han demostrat mitjançant declaracions i el que és més important, mitjançant reserves pressupostàries, que l'objectiu de suprimir els passos a nivell formarà part de les actuacions de la seva conselleria. I en tercer lloc, perquè pensam que no ha de ser cap grup, ni el Parlament, qui marqui les actuacions concretes a desenvolupar, atès que nosaltres confiam en el criteri de responsables de la conselleria. Actuacions que segurament seguiran dos criteris bàsics, la perillositat dels passos a nivell i la concertació amb els ajuntaments afectats.

Finalment sí que volem dir que votarem a favor de l'esmena presentada pel BLOC, simplement perquè coincideix amb els arguments bàsics que hem expressat aquí. Però també convidaríem al PP perquè s'ajuntés i acceptés aquesta esmena perquè pensam que aquest és un tema, com tants d'altres, en què el consens és molt important.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup d'Unió Mallorquina té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Des del Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina primer de tot manifestar que compartim la preocupació per l'existència d'aquests passos a nivell i la perillositat que generen i evidentment compartim el desig perquè siguin eliminats. Els arguments en relació a aquest assumpte estan ja explicats en aquesta discussió. És evident i tots els portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula ja ho han manifestat, el Pla de transports estableix un horitzó fins l'any 2012 com a data per a l'eliminació d'aquests passos a nivell. Els pressuposts de cara a l'exercici que vendrà 2008, d'aquest nou Govern, preveuen partides per continuar aquesta tasca d'eliminació de passos a nivell, 2,75 milions d'euros.

I compartim amb el portaveu del BLOC que és evident que no s'ha de prioritzar únicament l'eliminació del pas a nivell a Petra, també hi ha altres passos a nivell, com ha manifestat el Sr. Alorda, el de Sineu que presenta tanta o més perillositat que el de Petra. Per tant, no correspon al Parlament definir les actuacions concretes d'eliminació de passos a nivell, sí instar perquè aquesta tasca es faci i es faci com més aviat millor. Per això coincidim amb l'esmena presentada pel BLOC i discrepam de la prioritització que fa la proposició no de llei del Partit Popular. En aquest sentit, ens afegim a l'esmena del BLOC.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el seu portaveu.

EL SR. COLL I CANYELLES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Socialista vol expressar la seva posició en relació a la proposició no de llei sobre la supressió de passos a nivell. És evident que un aspecte que implica tanta importància en l'eficiència i la qualitat del transport públic ferroviari, ha de ser comprès com un element a tenir molt en compte. Durant el debat de política general, el President del Govern de les Illes Balears va tornar reiterar la voluntat d'aquest Govern perquè el transport públic sigui un dels eixos fonamentals de la legislatura que fa 6 mesos vàrem encetar. En el debat que vàrem tenir el mes d'octubre sobre les inversions ferroviàries, ja vàrem manifestar que l'aposta pel transport col·lectiu ha de complir diferents objectius, la millora de l'eficiència del sistema de transport, enfortir la cohesió territorial i social, contribuint en la sostenibilitat i impulsant el desenvolupament econòmic, aconseguint la conjugació perfecta amb la competitivitat.

L'execució de l'eliminació dels passos a nivell és un element més per aconseguir els objectius que he manifestat. La seva supressió implica un augment de la seguretat, tan per als

usuaris com per als vianants i en això cal destacar que tots hi estam d'acord. A més, una millora de la qualitat del servei ferroviari i una disminució de la contaminació acústica i atmosfèrica que sol derivar-se dels focus d'embussos que es produeixen per l'existència dels passos a nivell amb barreres en un punt de trànsit rodar intens. Com altres portaveus que m'han precedit han dit, el Pla director sectorial de transports estableix que entre l'any 2005 i 2012 s'ha d'assolir la supressió de gairebé la totalitat dels passos a nivell, amb la construcció de passos a diferents nivells per solucionar les comunicacions de vehicles i persones entre ambdós costats de la via. A la legislatura 1999-2003, cal recordar-ho, es varen eliminar fins a 5 passos a nivell i encara que la proposició no de llei que presenta el Partit Popular els contén com a seus, en un exercici d'humilitat els diré que no, més que res perquè entre altres coses vostès aquella legislatura no governaven en aquestes illes. I és que a la passada legislatura varen fer feina també, cal destacar-ho, però amb una línia tal vegada continuïsta i tal vegada amb poques ganés. Varen suprimir 7 passos a nivell, d'un total de 47 i actualment s'estan treballant a uns quants més. Estam d'acord amb això, estam a uns 33 passos a nivell que queden per eliminar.

Jo crec que l'objectiu està ben remarcat i és ben clar. A més, crec que el sentit en què entenem aquesta proposició està més o menys consensuat amb totes les forces. La voluntat d'aconseguir el major consens possible en aquest tema és fonamental i crec que a més seria un exercici de responsabilitat d'aquest Parlament que en un tema tan important com aquest que afecta a diari als ciutadans i ciutadanes, tots hi estiguéssim d'acord. Johann Wolfgang Goethe deia que no ens hem de demanar si estam plenament d'acord, sinó tan sols si anam pel mateix camí. En aquest sentit, encara que aquest Govern apostarà en una major celeritat per a l'eliminació dels passos a nivell, el sentit és el mateix.

L'esmena presentada pel Grup Parlamentari BLOC i PSM-Verds creim que mostra clarament el sentit de la feina que executarà aquest Govern. Per tant, si vostès els del Partit Popular la poden acceptar, nosaltres hi votarem a favor.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Té la paraula el grup proposant per un temps de cinc minuts per acceptar o rebutjar.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Ni 10, ni 7, varem suprimir 18 passos a nivell, estan enumerats un a un. Jo precisament ho he volgut dir a la meua intervenció i no varem trobar res per inaugurar de passos a nivell, tots són iniciats i acabats durant l'anterior legislatura. Per tant, vagi per endavant que tots es varen iniciar i acabar durant l'anterior legislatura i no es va inaugurar res que estigués en obres perquè no hi havia res en obres. Aquesta és la situació.

Sra. Suárez, estam contents en què des d'Eivissa tinguin aquest interès pel transport ferroviari evidentment vostè diu que "*con declaraciones se demuestra que es farà més*". Només

tenim declaracions perquè de moment fets no en tenim cap i pressupost tampoc. Clar, vostès diuen que hi ha un augment pressupostari però no compten el soterrament del tren a Palma, és un projecte diferencial del que era la supressió dels passos a nivell. Per tant, en aquest sentit no hi ha aquesta diferenciació pressupostari. I evidentment dels 30 milions prevists en el Pla de transports, nosaltres vàrem invertir 12 milions d'euros, més la part del carrer Balmés del soterrament, queden molts de milions d'euros i no els 2,5 milions d'euros, que és una quantitat molt petita per complir tot el que preveu el Pla de transports en la valoració que hi ha, sinó que ara per ara encara estan pendents que es presenti qualche projecte, ja no dic començar obres, sinó qualche projecte en transport ferroviari i jo crec que ja hi hauria d'haver temps suficient, sobretot en la feina que es va deixar de projectes elaborats de passos a nivell.

I en concret el tema del pas a nivell a Petra no és que sigui una prioritat o un caprici, és veritat que a Sineu, amb la reobertura de la línia de Manacor es varen fer passos a nivell com l'entrada a Manacor. Tots ells, des del meu punt de vista, de forma legal. La Llei del transport terrestre diu clarament que la reobertura de noves línies no pot tenir nous passos a nivell, diu que només es permeten en "caràcter excepcional i per causes absolutament justificades". Tal vegada podem dir que Sineu o Manacor entraven dins aquestes causes excepcionals, encara que es podia haver previst la línia amb els passos a nivell fets. Però de cap manera el de Petra que va ser un desviament forçat. Per tant, és per aquest motiu que creim que el pas a nivell a Petra hauria de ser una de les prioritats perquè aquest pas a nivell sí que va ser totalment il·legal. Els altres podíem tenir algun dubte, però el de Petra va ser totalment il·legal i per això varen haver de cessar el cap de gabinet tècnic.

Dir-li també que nosaltres no estam d'acord en què el transport ferroviari no vagi per dins les poblacions. És un error, la forma de fomentar el transport públic i més a una illa com Mallorca és facilitar al màxim aquest transport públic i l'única forma que ho tenim és que passi per dins les poblacions. Evidentment, nosaltres creim que era més important l'estació intermodal a Palma i no treure l'estació a fora de la ciutat. Vostès proposaven, el BLOC, treure-la fora de Palma, efectivament quan es va presentar el projecte de soterrament de la les línies del tren a Palma, nosaltres creim que ha d'estar dins la ciutat, soterrat. Nosaltres creim que a Manacor per continuar la línia no es pot llevar l'estació de dins el poble, s'ha de donar continuïtat passant per dins el poble, en aquest cas soterrat i el mateix a Inca. Tal vegada a altres llocs més petits no hi ha aquests problemes de trànsit que evidentment tenim a les gran ciutats o a la capital i per això la proposta de soterrament i que està contemplat dins el Pla de transports. Per tant, nosaltres mai estarem d'acord en què el tren no passi per dins les poblacions perquè seria un atemptat contra el foment del transport públic. Vostès llevin del centre de Manacor el tren i veurà què passa, la gent no l'utilitzarà en la mesura de com ho està fent en aquest moment perquè ha d'agafar un cotxe o un altre vehicle precisament per arribar a l'estació i és el que passa ara a Petra. És un inconvenient per a molta gent major, per a estudiants que no tenen carnet i evidentment no tenen aquesta facilitat per agafar el transport ferroviari.

Per tant, nosaltres estam disposats a acceptar la seva transacció i la seva esmena, per aquest afany que hi hagi consens. No obstant això, ens agradaria que d'una forma o d'una altra quedés el reflex que d'entre d'altres se suprimirà el de Petra. Per ventura no serà el primer, és igual, però que hi ha aquest compromís que entre d'altres se suprimirà el pas a nivell de Petra. Perquè arribarà el moment en què el que votam és una proposició no de llei sense cap voluntat de cap compromís ferm que és el que nosaltres intentam. Ens trobam que no hi ha el pressupost que hauria de tenir segons el Pla de transport, ens trobam que no s'ha seguit amb els projectes i la continuïtat d'obres de supressió de passos a nivell. Jo crec que estam en un moment en què almenys treure els projectes a informació pública seria important, no coneixem res. Per tant, consideram que un pas a nivell com el de Petra, que evidentment es va aprovar de forma il·legal, almenys tengués reflex dins la transacció. Per tant, proposaríem acceptar el text presentat pel BLOC i afegir: "entre d'altres, el de Petra".

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Accepta el grup proposant l'esmena...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. A mi m'agradaria satisfer la proposta que em fa la Sra. Cabrer, i jo li demanaria una aproximació a una aproximació. Si posàssim el ritme de supressió de passos a nivell previstos en el Pla director sectorial de transports, evidentment hi ha Petra, com hi ha tots els que estan establerts, jo crec que quedaria més aclarit que ens comprometem amb tots els que hi ha previstos en el Pla director sectorial de transports, que és el punt de trobada que tenguérem ja a l'anterior legislatura, en aquest cas.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Sra. Cabrer, està d'acord amb la proposta?

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, es pot acceptar, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Doncs entenem que s'aprova per assentiment en els termes que han acordat les diferents parts.

S'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS