



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2011

Núm. 57

## **Presidència** **de l'Honorable Sra. Aina Crespí i Prunés**

Sessió celebrada dia 23 de febrer del 2011

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**I. COMPAREIXENÇA RGE núm. 178/11**, sol·licitada per quatre diputats membres de la Comissió d'Ordenació Territorial, adscrits al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Conseller de Medi Ambient i Mobilitat, per tal d'informar sobre la desratització de l'illa de Sa Dragonera. 830

**II. PROPOSICIÓ NO DE LLEIRGE núm. 6504/10**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a LIC marí de la badia des Viver (Es Soto-Ses Figueretes-Platja d'En Bossa). 837

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, començam la sessió i demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. LLINÀS I WARTHMANN:

Bones tardes, presidenta. Isabel Llinàs substitueix Sandra Morell.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sí, presidenta. Carme Feliu substitueix José María Rodríguez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Marián Suárez substitueix Josep Melià.

**I. Compareixença RGE núm. 178/11, sol·licitada per quatre diputats membres de la Comissió d'Ordenació Territorial, adscrita al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Conseller de Medi Ambient i Mobilitat, per tal d'informar sobre la desratització de l'illa de Sa Dragonera.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a continuació al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la compareixença RGE núm. 178/11, del conseller de Medi Ambient i Mobilitat, sol·licitada per quatre diputats membres de la Comissió d'Ordenació Territorial adscrita al Grup Parlamentari Popular per tal d'informar sobre la desratització de l'illa de Sa Dragonera.

Assisteix l'Hble. Sr. Gabriel Vicens i Mir, conseller de Medi Ambient i Mobilitat, acompanyat pel Sr. Vicenç Vidal i Matas, director general de Biodiversitat, i pel Sr. Antoni Contestí i Vives, cap de premsa.

Té la paraula el Sr. Conseller per a l'exposició oral sense limitació de temps.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Gràcies, presidenta. Bé, la compareixença que demana el Partit Popular és per interessar-se sobre el procés de desratització duit a terme en el parc natural de Sa Dragonera per part de la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat. Bé, en tot cas els explico una miqueta com es planteja i, diguem, quin ha estat el procés.

Com vostès saben un dels objectius de qualsevol conselleria de Medi Ambient és la conservació de la biodiversitat. Està clar que les espècies invasores, sobretot, però també la sobreexplotació dels recursos, la destrucció d'hàbitats, la pressió antròpica, etc., són causes molt importants de la pèrdua de biodiversitat. Les rates i els ratolins són dues espècies introduïdes a quasi totes les illes, a un 80% de les illes del món, i evidentment Balears n'és un cas també ben clar.

En el parc natural de Sa Dragonera, segons el Servei de Protecció d'Espècies, darrerament es calculava una població, entre rates i ratolins, d'uns 11.000 exemplars. El fet de ser una espècie introduïda i per tant sense competidors, com és lògic a un espai tan reduït com és un illot o una illa com Sa Dragonera, genera uns efectes ecològics molt negatius sobre l'hàbitat i la flora i també la fauna. Els especialistes, com saben, determinen que els rosegadors en medis insulars provoquen una reducció, supressió d'ous, de llavors de plantes, d'exemplars juvenils de diferents espècies animals, també de vegetals autòctons, i una disminució de les poblacions afectades que pot arribar a ser en segons quins casos greu quan les espècies tenen, diguem, una especial vigilància perquè són espècies o bé en extinció o vulnerables.

En concret, i parlant ja de Sa Dragonera, la rata negra, l'espècie present a Sa Dragonera, redueix el reclutament d'invertebrats i d'aus marines, la disminució de les poblacions de plantes, de rèptils i mamífers, i provoca l'extinció d'invertebrats, d'aus terrestres i d'aus marines. Pel que fa al ratolí, que sembla que no ha de tenir tampoc tants d'efectes, això no és així, ni molt manco; els seus efectes més importants són sobretot sobre les plantes, però també està comprovat, i amb imatges enregistrades no ja per altres parcs sinó en el mateix parc, que tenen un impacte també molt important sobre fins i tot els polls dels ocells marins, i fins i tot ocells de gran talla.

Tant és així que la doctora Travesset, de l'IMEDEA, ha documentat en una publicació del 2008 que la rata negra, concretament, és l'espècie amb un major impacte negatiu sobre la biota, ja sigui de les Illes Balears o de les Illes Canàries. En la mateixa línia l'any 2000 es va publicar un estudi general de les illes de la Mediterrània on es demostrava que la distribució d'aus marines estava condicionada en gran part per la presència dels rosegadors, concretament de la rata negra.

Tècnicament està clar que no hi ha dubtes que l'absència, per exemple, de la noneta, una espècie petita d'au marina, a Sa Dragonera i actualment la raresa de dues espècies de virot - record que una d'elles està en perill d'extinció- es deuen a l'abundància de rates. Però a més d'aquestes espècies se sap que les rates també depreden les sargantanes, les seves postes; també depreden altres aus marines, sobretot aus terrestres, sobre les postes també de falcó marí, i provoquen una important alteració de la vegetació.

Tampoc no podem oblidar que, com és evident, tot i que no és la primera funció, però com és evident un parc natural també té la funció, a part de la de conservació, la d'ús públic, i l'abundància de rates i ratolins també suposa una disminució de la qualitat que pugui tenir de les visites. En el cas de Sa Dragonera, concretament, els treballadors del parc ja havien alertat per escrit de la gran quantitat de rates i ratolins que hi havia, sobretot que ja tenien activitat diürna, i entraven fins i tot al centre de recepció. La situació no era en principi admissible.

Queda clar, per tant, que a un espai natural protegit de caràcter insular, com que l'objectiu de la conservació ha de ser prioritari, evidentment, s'han d'eliminar com a factor de pèrdua de biodiversitat aquestes dues espècies.

Es va plantejar, per tant, fa estona fer un programa de restabliment, restauració ecològica, molt ambiciós d'eliminar totes les espècies que pugui haver-hi invasores, no just la rata i el ratolí, que sí causen uns efectes, com he pogut expressar abans, bastant notables, sinó també altres com pugui ser, per exemple, el conill, que en tot cas posteriorment s'hi faran actuacions. El plantejament tècnic que hi ha en una situació d'aquestes és que just caben tres situacions: una, no actuar i per tant amb un cost ecològic molt important; l'altra, el que s'havia fet concretament a Sa Dragonera fins ara, que era controlar la densitat d'aquestes espècies, amb un cost ecològic evidentment assumible però que al cap i a la fi no permet aquesta restauració ecològica, com he dit abans; i, l'altra, eradicar totalment l'espècie.

A Sa Dragonera fins al 2010 s'havien realitzat controls de poblacions de rates i ratolins, els quals no havien aconseguit els objectius marcats i, a més a més, unes campanyes periòdiques l'única cosa que fan és tenir d'alguna manera una constant presència de tòxic dels productes raticides, de manera constant i a més a més repetida, perquè aquestes campanyes impliquen una certa periodicitat. Davant aquests fets, i ateses les recomanacions d'alguns experts, es va optar per dur a terme l'eradicació de les espècies amb una sola actuació, és a dir, un projecte experimental que és el que s'ha posat en marxa.

Abans d'explicar-lo sí que ha experiències prèvies d'altres illes, no ja del món, que evidentment n'hi ha moltes, però també de les Illes Balears. És a dir, el problema de les rates no és nou als illots de les Illes Balears; de fet a Cabrera els anys setanta s'hi tirava una gran quantitat de raticides i també a Sa Dragonera, l'empresa PAMESA, concretament, fa 40 anys, doncs havia..., de fet s'hi tiraven cada any devers cinc tones de raticida sense cap tipus de planificació, precaució ni seguiment. Evidentment darrerament les campanyes sí que estaven prou vigilades.

En els espais protegits també s'han fet molts de tipus de desratitzacions, per exemple -quan dic desratitzacions em referesc a eradicacions, no a control- per exemple hi ha hagut campanyes..., s'han eradicat les poblacions completament a l'estell Xapat, a l'estell de S'Esclatassang, a na Rodona, a l'illa dels Conills, a altres illots de Cabrera, a l'illa del Bosc d'Eivissa, a les illes Malgrats, a dues de les illes Malgrats, i per tant s'ha actuat a set illes del parc natural de Cabrera, a dues de la ZEPA que hi ha a Malgrats i a una de la reserva natural dels illots de ponent d'Eivissa. En aquestes illes sols s'ha actuat contra la rata -el problema dels ratolins no hi era- amb dosis al voltant dels 3 als 8 quilogram per hectàrea. A Sa Dragonera s'ha hagut d'augmentar el producte atès que també s'intenta eliminar el problema dels ratolins. En els illots desratitzats s'ha constatat l'increment de poblacions de virot, la qual cosa saben vostès que el virot té un pla especial de conservació; del corb marí, de l'evolució positiva de la vegetació, etc.

Però si féssim una llista de les illes no ja que s'han desratitzat sinó que tenen control de rates, aquesta llista sí que seria molt llarga, és una operació que per ser efectiva s'ha de repetir generalment cada sis mesos o almanco anualment i per tant es tracta de mantenir tòxics de forma relativament permanent, i com dic la llista seria molt llarga: els illots de ponent d'Eivissa, S'Espalmador, l'illa de Colom, etc. És a dir, són tractaments que es fan de manera periòdica.

El projecte que s'ha duit a terme. Com dic el projecte és un projecte experimental de fer un restabliment ecològic de l'illa, per tant eliminar les espècies d'una vegada per totes, les espècies invasores. Si aquest projecte després s'avalua positivament doncs serà realment una cosa bastant a tenir en compte i bastant rellevant, perquè tendrà uns efectes ecològics molt positius.

El projecte de desratització s'ha tramitat correctament, disposa dels informes favorables del director del parc, com no pot ser d'altra manera; del Servei de Protecció d'Espècies, que és bàsicament el competent sobretot quan hi ha espècies vulnerables o espècies en extinció; i l'aprovació de la Direcció General de Biodiversitat. Hi va haver un informe desfavorable de la cap de servei d'Espais de Natura; aquest informe va ser objecte d'anàlisi, d'un posterior informe per part del cap de departament de Medi Forestal i Protecció d'Espècies, i en principi també hi ha dos informes favorables externs, de l'IMEDEA concretament i la de Unitat de Diversitat Biològica del Consell d'Europa per l'altra banda.

El director general el 15 de desembre decideix l'execució de l'actuació, actuació que estava plantejada des del 2009, en què es va dissenyar, i decideix, com dic, l'execució de l'actuació en principi amb dues aplicacions. La preparació tècnica de l'actuació es fa amb productes i..., evidentment els productes i les tècniques de desratització han anat variant molt, és a dir, primerament eren trampes, que evidentment això no anava bé; després es varen estar utilitzant raticides de primera generació i ara avui en dia s'estan utilitzant el que s'anomenen els raticides de segona generació. En principi una revisió científica del 2007 molt extensa inclou l'experiència amb raticides de segona generació a unes 300 illes del món, i conclou que el brodifacoum, que és concretament, procuraré no haver de fer coses molt tècniques, però aquest producte concretament, que és el que s'ha utilitzat ara mateix a Sa Dragonera, conclou que és el producte més eficient.

El disseny tècnic de l'actuació es va fer, com he dit, el 2009 mitjançant una assistència tècnica, un estudi molt detallat que analitza els impactes, les alternatives d'actuació i dispersió del raticida, les alternatives del producte, els riscos, així com l'anàlisi fina de medi físic i biològic de l'illa. La conclusió és que el mètode més eficient i econòmic és la dispersió aèria del rodenticida. Sols la bibliografia, perquè vegin l'estudi del pla té unes 9 pàgines i inclou 79 treballs de bibliografia, i a partir d'aquest estudi el que sí s'ha hagut de decidir és l'època, el mètode, etc. Quant a l'època s'ha optat per l'hivern, gener febrer, pel cas que hi ha absència de colònies reproductores tant de falcó marí com de gavina roja, etc., que són les espècies que podríem, diguem, tenir risc, és a dir, són espècies que evidentment no haurien d'afectar; no hi ha pas tampoc d'aus migratòries ni rapinyaires, i a més a més en aquests mesos l'ús públic és menor que durant la primavera o durant l'estiu.

Pel que fa al mètode, la dispersió manual en el cas de Sa Dragonera era inviable perquè és una illa que és molt gran i a més a més té un relleu molt complicat a la part nord, i per tant l'ús de poals aplicadors no hagués estat possible perquè se n'haguessin hagut de requerir 26.000, la qual cosa evidentment és inviable, i s'ha usat la dispersió aèria amb un aparell específicament dissenyat, propietat de l'administració ambiental italiana. Aquest projecte es va fer a un parc natural de Sardenya, hi va haver una cessió temporal a tal efecte i un conveni de col·laboració. La dosi i el procediment són els recomanats a la bibliografia; els experts, sobretot neozelandesos, que és allà on s'han fet més actuacions d'aquest tipus, i també italians, consultats, en diverses illes del món s'han dispersat entre 10 i 35 quilograms per aplicació; a Sa Dragonera s'han dispersat 14 quilograms, per hectàrea em referesc, a la primera aplicació, i a la segona s'ha pogut reduir a 8 a les zones més planes. La dispersió aèria s'ha fet amb una tova que garanteix el repartiment homogeni per tota l'illa.

El producte recomanat per instàncies internacionals no sols era important la seva composició química sinó també tenir garanties que funcionava bé pel que fa al tanc de dispersió. Per tant es va fabricar expressament per aquesta empresa que va fer la campanya italiana a la reserva italiana, quant a mida, consistència, etc. Pel que fa al personal, varen participar directament els treballadors del parc, que inclou personal del consell, d'Espais de Natura, agents de Medi Ambient, Servei d'Espècies, d'IBANAT, tres empreses externes per a aspectes concrets, concretament l'empresa d'helicòpters, el grup de càrrega de producte dirigit per un veterinari, i una consultora per a assessorament tècnic i control de resultats. També participà el personal tècnic de la reserva marina de Punta Cavallo, de Sardenya, que ens ha permès utilitzar el seu equipament. I per garantir la seguretat el servei de riscos laborals d'IBANAT en realitzà una valoració i es varen proposar les mesures de seguretat apropiades. De fet és la primera desratització que s'ha fet amb tantes mesures de seguretat sobretot per als treballadors.

El desenvolupament de l'actuació: es va fer el mes de gener la primera aplicació, el mes de febrer la segona; s'han duit a terme les dues dispersions previstes després de valorar molt positivament la primera, i atès que amb la primera poden quedar sempre animals que no estan desmamats, sobretot a les llorigueres, i que se salven per altres motius. En altres programes, sobretot a les illes tropicals, en lloc de fer dues aplicacions en solen fer tres; en principi s'ha descartat per a Sa Dragonera, però si fos necessari sempre es podria després tornar a fer una tercera aplicació. I l'operatiu desenvolupat ha resultat, sobretot l'operatiu, que és el que ara més es pot avaluar, ha estat molt satisfactori. S'ha fet un seguiment dels vols amb GPS que demostra una cobertura total, és a dir, l'efecte d'una desratització es tracta de fer un cop massiu assegurant, diguem, assegurant que arribi a totes bandes i que no hi hagi zones que quedin sense tractar. A l'helicòpter, a més a més del pilot, evidentment, hi havia un operari, un operari que garantia el mínim abocament a la mar, tot i que el producte no suposa cap perill per a la fauna marina. Els resultats i les condicions de les dues aplicacions han estat òptims i he de dir que la pluja, el gran problema d'aquest producte és que la pluja degrada el producte, però s'havia de menester que persistís almanco durant quatre nits i així ha estat.

Per simple precaució el parc ha estat tancat al públic després de cada aplicació entre quatre i cinc dies, i en el punt d'entrada també del parc s'han instal·lat cartells explicatius de l'actuació que es feia i recomanacions.

Pel que fa, finalment, a la valoració de resultats, és difícil dur els resultats perquè s'ha de dur un seguiment, està previst un seguiment de dos anys. El que sí ja els puc dir és que en principi cal dir que són positius, perquè a les 80 trampes nit en principi no s'ha detectat cap tipus ni de ratolí ni de rata, i també les 24 nits que duim, o tal vegada ara algunes més, les càmeres d'infrarojos tampoc no han detectat per ara ni una sola rata o ratolí després d'aquestes aplicacions.

També hi ha hagut, com estava previst, efectes col·laterals sobre la gavina vulgar i sobre qualche conill. La gavina vulgar és una espècie carryera i per tant estava previst que hi hauria també afectacions, més o menys una mitjana d'11 diàries durant aquest mes i escaig d'aplicacions. Després hi ha hagut també..., bé, saben vostès que les campanyes de gavines sempre s'han fet campanyes molt elevades, per exemple s'han sacrificat fins i tot 700 gavines anuals. No hi ha cap risc sobre la fauna protegida. Per exemple la gavina roja, que sí seria preocupant perquè no és una plaga, ni molt manco, sinó una espècie a protegir, aquesta encara no arriba a Sa Dragonera fins el mes d'abril i a més a més té costums alimentàries totalment diferents, i ara s'acaba de redactar..., tampoc no hi ha hagut efectes sobre invertebrats, evidentment, ni sargantanes, i ara s'acaba de redactar el projecte de seguiment que inclou, per una part, una xarxa de detecció, després si ha persistit algun exemplar s'haurà de fer algun protocol; també hi ha protocols de bioseguretat sobretot per evitar la recolonització, és a dir, el tema és que si aconseguim realment eradicar tant la rata com el ratolí a Sa Dragonera el que s'ha de posar molta atenció és que no hi torni haver una colonització perquè després la infestació sol ser molt ràpida, i ara aquest document que s'acaba d'elaborar s'ha de posar a criteri de l'autoritat de gestió i del parc natural.

Crec que més o menys he definit un poc l'actuació i en tot cas si hi ha preguntes les contestarem de manera més detallada. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Ara procedeix la suspensió de la sessió per un temps màxim de 45 minuts per tal que els grups puguin preparar preguntes o observacions, per la qual cosa es demana als portaveus si volen la suspensió. Podem continuar?

I ara, per tal de formular preguntes o observacions, procedeix la intervenció dels grups parlamentaris. En primer lloc, el Grup Parlamentari Popular, que és el que té la iniciativa.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Conseller, i benvingut avui horabaixa aquí igual que els seus alts càrrecs de la seva conselleria que han assistit.

En primer lloc m'hagués agradat poder tenir la documentació necessària per dur a terme la seva compareixença. Des del dia 18 de gener s'ha sol·licitat a la seva conselleria l'informe del cap de servei de Protecció d'Espècies sobre la desratització de la Sa Dragonera, que no tenim; la carta de dimissió de la Sra. Catalina Canals com a cap de servei d'Espais Naturals, que no tenim; la instrucció que autoritza la desratització de Sa Dragonera que va signar, com vostè ha dit, dia 15 de desembre el seu director general de Biodiversitat, que tampoc no tenim; l'informe emès per la cap de servei d'Espais Naturals en relació amb la desratització de Sa Dragonera, que tampoc no tenim, que són dos informes, un de dia 23 i un de dia 26 de novembre; i l'expedient d'adquisició del verí per desratitzar Sa Dragonera, que tampoc no tenim.

Per tant venim a una compareixença amb molta manca de documentació, com vostè sap el Reglament del Parlament empara a tots els diputats a demanar aquesta informació per agilitar la nostra tasca. I és obligació del Govern contestar en un termini màxim de 20 dies. Evidentment això ja ha passat, els primers documents són de dia 18 de gener, per tant, fa un mes, i el darrer document que ja li he dit, exactament ja fa 20 dies. Per tant, li dic que partim amb la documentació molt coixa, però així i tot, ho intentarem preparar.

Quan parlem de desratitzar Sa Dragonera no serà el Partit Popular qui no hi estarà a favor. Estam totalment d'acord que era necessari desratitzar Sa Dragonera per salvaguardar la biodiversitat que té l'illot. Totalment d'acord. La primera pregunta és per què durant els anys 2009 i 2010 no s'ha duit a terme aquesta desratització que es feia anualment? Segona pregunta, el PRUG (Pla Rector d'Usos i Gestió del Parc Natural de Sa Dragonera) estableix a l'article 3.2 que s'ha de fer un pla anual, per què el pla anual del 2010 per desratitzar Sa Dragonera no està fet? Si està fet, ens pot dir on? No l'hem trobat ni en paper, ni en via digital. Ens agradaria conèixer-ho, el darrer pla de Sa Dragonera que surt és el del 2009, el del 2010 no hi és.

I si tot això no fos suficient, Sr. Conseller, vostè sap que l'ús de verí o de qualsevol altre mètode de destrucció massiva o que no sigui selectiva com a mètode de control de rates, etc., o per a qualsevol altre fi, està expressament prohibit per la Directiva 79/409 de la Comunitat Europea, article 8, relativa a la conservació d'aus silvestres que tenen per objecte protegir a llarg termini i gestionar totes les espècies d'aus que viuen en estat silvestre en el territori comunitari. Hi ha la directiva 93/43 de la Comunitat Europea, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestre. Aquestes dues directives estan traspassades a Espanya mitjançant el Conveni de Berna, de conservació de la vida silvestre de medis naturals, ratificat per Espanya el 19 de setembre del 79.

Si tot això no fos suficient, tenim la normativa de Balears, la LECO 5/2005, que va ser modificada recentment pel Decret Grimalt; però pel que fa al tema de desratització li vull dir que la campanya que vostè ha duit a terme a Sa Dragonera, jo m'atreveix a dir-li que incomplint la normativa europea, normativa nacional i normativa de Balears. Sabem que per intentar realitzar una actuació d'aquestes característiques són necessaris dos informes preceptius i vinculats. Aquests informes són: l'informe de la Xarxa Natura 2000, que està recollit a la LECO, article 39; i informe del Servei d'Espais Naturals Protegits, LECO també, inclosa en el cas de què els actuacions fossin autoritzades necessita els informes preceptius d'aquest servei.

Curiosament a la cap de servei d'Espais Naturals no li varen demanar que fes cap informe, no li ho varen demanar. Va fer els informes i varen ser desfavorables. Arran d'aquests dos informes desfavorables, la cap de servei, al cap i a la fi no deixa de ser un càrrec nomenat a dit, va dimitir el passat dia 5 de gener i a més, va sortir a tots els mitjans de comunicació i va anar a la seva antiga plaça. Sí que han estat favorables els informes del cap de servei de Protecció d'Espècies, del Sr. Joan Mayol, a la vegada germà del director de Sa Dragonera, Sr. Martí Mayol. Així és, simplement és un detall.

I jo li deman, Sr. Conseller, no sé si vostè ho havia de saber o no ho havia de saber, però vostè té molts d'alts càrrecs a la seva conselleria perquè l'informin. Vostè aquí m'ha fet una gran defensa del verí que va utilitzar. Sr. Conseller, jo li duc una documentació, si no la té, la posaré a la seva disposició perquè crec que l'hauria de conèixer, perquè és on hi ha el problema greu. És del Ministeri de Medi Ambient, Marí i Rural, de 22 de setembre de 2010, on està expressament prohibida la utilització del verí que vostès varen utilitzar, taxativament prohibida, en aplicació d'una directiva europea de juny del 2010, és el brodifacoum, expressament prohibit, el seu ús està exclòs. Si vostè no té aquesta documentació, queda a la seva disposició, hi ha la funció, hi ha les directives, la caducitat del producte. I aquí efectivament, hi ha el verí que vostès varen utilitzar.

Però a part de tot això, Sr. Conseller, i això per a nosaltres és el més greu, m'agradaria, ja que no he pogut tenir l'expedient de compra d'aquest verí, que em digués quin cost ha tengut aquest verí?, quin cost ha tengut la utilització de l'helicòpter dues vegades?, de quina partida pressupostària vostès han fet front a aquesta desratització?, perquè al pressupost del 2010 que vostès han prorrogat no hi és, li ho deman. Hi han fet feina, Sr. Conseller, 32 operaris de la conselleria, m'imagín, l'helicòpter sí que no ho era, li deman, per favor, ja que no he pogut tenir accés -perquè no me l'han fet arribar- l'expedient de contractació, parlant amb gent que d'aquest tema en sap i que probablement han fet molta més feina que jo en aquest àmbit, em diuen que estam parlant d'uns 70.000 euros just de compra del verí. Per tant, jo crec que s'hauria d'haver fet un concurs, no es poden fer directament aquestes compres, s'ha fet, no s'ha fet? M'agradaria que m'ho aclarís. Però per damunt de tot, vostè encara pensa avui que el verí que han tirat no està prohibit, no està prohibit des del setembre de 2010? O no ho sabia?, o pensa que no està prohibit, la documentació jo l'he tret del ministeri, allà on està detallat.

I si tot això no fos suficient, Sr. Conseller, el mateix verí a la seva fitxa tècnica, li ho vaig comentar, posa que..., ho diu el mateix verí, vostè ho pot mirar per internet i jo pot treure, ho he tret jo i ho podrà treure vostè, el brodifacoum "*es altamente mortal a los mamíferos y a los pájaros y altamente mortal en contacto con el agua*". No importa haver estudiat molt lluny, vostè d'això en sabrà més que nosaltres, però la Llei de caça prohibeix, per exemple, la utilització de verí massivament. Un helicòpter damunt una illa que es dedica a tirar verí, envoltada d'aigua, vol dir que el verí no ha anat dins l'aigua? Ho han fet tan bé que el verí no ha tocat l'aigua. Però si no l'hagués tocada i si això no fos suficient, justament després de la segona desratització, que el Partit Popular va demanar que no la fessin, va ploure, i l'aigua va córrer. Aquest verí no ha tocat l'aigua, no l'ha tocada? Sr. Conseller, jo m'atrevesc a afirmar que han romput amb aquesta desratització la cadena tròfica que normalment es fa. N'estic ben segura, Sr. Conseller.

Li dic més, l'informe de repercussions que no serà obligatori, però que l'hauran de fer per veure el control, l'haurà de fer el mateix departament que va fer els informes favorables per dur a terme la desratització, el mateix. Quina justificació dóna de la dimissió que va tenir la Sra. Canals per dur a terme aquest tema de la desratització? Li deman que m'ho expliqui. Si m'hagués fet arribar la documentació avui no li faria probablement tantes preguntes com li faig.

Per a nosaltres el més greu, i li deman una clara explicació, perquè no serem nosaltres qui ho jutjarem, seran uns altres, que per a això hi són, sobre si vostè tenia el convenciment o no que s'estava utilitzant un verí prohibit? Li diré més, Sr. Conseller, no li ho puc afirmar, però (...), m'atreveria a dir que aquest verí vostès el tenien comprat de molt més abans de fer-ne ús; i tampoc no li ho puc afirmar, però m'atreveria a dir que el lloc on el tenien guardat no era el lloc més indicat. M'agradaria que m'explicàs on el varen tenir emmagatzemat, si és que li tengueren.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Soler. El Grup Parlamentari Mixt no vol intervenir. Per part del Grup Parlamentari PSM-Verds, tampoc. Per part del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Garcías té la paraula.

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Molt breument. En primer lloc vull agrair i felicitar el conseller i el seu equip per l'exposició dels fets. Jo només vull comentar una cosa i és que d'escoltar l'exposició del conseller sobre la campanya de desratització de l'illa de Sa Dragonera i d'escoltar la portaveu del Partit Popular, sembla que parlam de dos fets totalment diferents. Els dubtes que sembla contínuament el Partit Popular sobre totes les accions d'aquest govern no fan més que provocar un rebuig cap a aquest plantejament continuat de dubtes sobre les accions.

Jo crec que l'exposició que ha fet el conseller, tant avui com en la resposta que va donar ahir en plenari dels mateixos fets, són absolutament completes i clares. I els dubtes que sembla contínuament el Partit Popular recorden més aquella escena d'*Apocalypse Now*, "*¿como me gusta el olor a napalm por la mañana!*" que no els fets que realment han passat a la campanya de desratització de Sa Dragonera.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Garcías. Ara té la paraula el Sr. Conseller per contestar totes les preguntes i observacions formulades.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, això del verí, del repartiment massiu, vostè pareix que parla de les armes d'Iraq, Sra. Diputada, i li puc assegurar que la cadena tròfica no ha quedat trencada, perquè per eliminar una cadena tròfica, no sé si vostè ho sap, però trencar una cadena tròfica és molt complicat, perquè es necessita que una de les baules quedi eliminada del tot, la qual cosa m'agradaria saber quina és, no seran les rates en tot cas, perquè això sí que s'havia de fer. Assessorí's un poc més en aquests temes perquè crec que és important.

Miri, la documentació evidentment la hi passarem, el que passa és que el seu partit ens està demanant tanta documentació que ho estam fent. De totes maneres vostè diu que la va demanar dia 18 de gener i la darrera aplicació era el febrer, no es preocupi que tindrà la documentació que vulgui, no en faltaria d'altra!

Després, ... és que m'ha dit tantes coses ...Jo en principi li voldria aclarir una cosa. La desratització és una cosa que forma part de la planificació de Sa Dragonera. És a dir, el Pla d'ordenació de recursos naturals de Sa Dragonera del 95 ja ho du, el Pla d'ús i gestió i vostè ha dit, efectivament també ho du, no ja de control, sinó d'eliminació. Diu concretament: "eliminar definitivament les rates de l'illa". Per tant, no són controls que s'han de fer, són desratitzacions absolutes.

Després, per altra part, les previsions del Pla de recuperació del virot, que és espècie en perill d'extinció, a més de les més preocupants, determina que s'ha d'eradicar completament i que una de les causes de la seva extinció són precisament els rosegadors. Fins i tot, l'estratègia nacional per a la recuperació de la *pardela* balear, la *pardela* és el virot, també ho diu, "eradicar les poblacions de rates als illots de Balears allà on hi fos".

Per altra part, la junta rectora del parc dia 28 d'abril de 2009 va ser informada de tot això i, per tant, en principi no hi va haver, que jo sàpiga, cap intervenció, ni tan sols cap intervenció en contra. I en el pla anual de 2010, que existeix un programa anual d'execució del Parc Natural de Sa Dragonera de l'any 2010 -vostè diu que no existeix- i també hi queda reflectit. Per tant, la planificació, aquest procés hi és i a més a més aquest projecte, com he dit, s'ha explicat, ... a part que, escolti, qui coneix més un parc natural i les espècies que hi ha, és el director

del parc, la direcció del parc i la seva junta rectora evidentment, i per altra banda els tècnics competents en la protecció d'espècies i en les cadenes tròfiques que a vostè tant li preocupen, és una cosa que es diu Servei de Protecció d'Espècies, a la qual a més a més, hi ha un tècnic reconegut dins el nostre àmbit insular, i la veritat és que jo no dubt de la seva professionalitat en absolut.

Per tant, en principi aquestes són les actuacions. El disseny tècnic d'aquesta actuació és de 2009, ja ho he dit, s'ha preparat i durant aquests mesos, perquè el mes de desembre probablement s'hagués fet, però hi va haver mal temps i es va haver d'ajornar fins el mes de gener o febrer. Per tant, aquest és un poc el tema.

El pressupost de tota l'operació, no del cost del raticida, sinó de tota l'operació és, crec recordar, d'uns 70.000 euros, de tota l'operació

I pel que fa al risc sanitari del brodifacoum, miri això és un raticida anticoagulant de segona generació, d'ús domèstic i de lliure dispensació, en pot trobar a la botiga. Clar, vostè jo crec que confon una cosa, vostè confon allò que és un principi actiu d'allò que és un producte que utilitzes com a raticida. Si vostè vol un raticida del mercat, el de la warfarina mateix i vostè agafa el principi actiu, evidentment li dirà que és molt tòxic. Però per exemple aquest producte mateix, en forma de 0,05% de producte, que és el que s'ha utilitzat, la fitxa tècnica *riesgos para el medio ambiente, no es peligroso para el medio ambiente* -li ho dic en castellà perquè la fitxa està en castellà, encara no tenim això de traduir-les bé. Per tant, el producte està considerat com a nociu, el que passa és que s'ha utilitzat el producte d'Itàlia, però és exactament amb la mateixa concentració i el mateix producte i es ven -ja dic- a qualsevol botiga. Jo ara no tenc aquí tota la relació del producte, si és tòxic, si està prohibit o no, però m'imagín que els tècnics sí que ho saben, almenys no ho pos en dubte.

Pel que fa a les discrepàncies amb el servei de la conselleria. Miri, discrepàncies entre funcionaris n'hi ha moltes, i més que res i ja veurà vostè els informes, més que de contingut és un tema de comunicació. Però clar, el Parc Natural de Sa Dragonera és un parc especial, està gestionat pel Consell de Mallorca i per la Conselleria de Medi Ambient i per tant, de vegades els fluxos de comunicació tenen alguns problemes, que la veritat és que s'haurien de millorar i hi ha hagut una discrepància entre dos serveis tècnics i, com dic, hi ha prou informes favorables, fins i tot extens, com perquè el director general hagi pres la decisió que havia de prendre. I evidentment qui en sap més de protecció d'espècies, jo no ho pos en dubte, són els nostres tècnics del Servei de Protecció d'Espècies. Seria absurd que el conseller o un director general, tot i que la meua formació és d'aquest àmbit, posàs en dubte els nostres tècnics en aquest sentit. A part que aquest informe a què es refereix vostè, dos informes però que és un perquè diu exactament el mateix, doncs moltes coses que s'hi diuen es varen recollir. Per exemple, algunes coses que es volien millorar, la senyalització, el procés d'administració, de raticides, precisament es varen recollir i es va fer un contrainforme. Per tant, en principi a tot això jo no li don més importància. Si vostè tot això ho vol polititzar, miri..., una renúncia d'un funcionari es produeix moltes vegades. M'hagués agradat que no s'hagués produït,

però bé, això ja és una cosa personal en tot cas d'aquest funcionari.

No sé si m'he deixat res, però en principi crec que li he contestat tot. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica per part del Grup Parlamentari Popular la sra. Soler té la paraula.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc és lògic l'asseveració que ha fet el meu company diputat Sr. Garcías del Grup Socialista, que diu que l'explicació que fa el Sr. Conseller i l'explicació que faig jo és radicalment diferent. És que ha de ser radicalment diferent. El conseller no vendrà aquí a entonar un *mea culpa* si pensa que ho ha fet malament. Defensarà el que ha fet sempre fins al final. I jo simplement expòs un dubte que té el Partit Popular avui, i és que s'hagi pogut cometre un presumpte delictes mediambiental per haver utilitzat un producte que per a nosaltres -i ho continuam mantenint- a dia d'avui no es pot utilitzar, i, a més, una desratització massiva que no estava prevista en el Pla anual de Sa Dragonera, no hi estava, mitjançant helicòpter.

I li diré més, en el PRUG, ja li ho he dit a més, ho hagués pogut llegit, a l'article 3.2 a) diu: "*quedan sometidas a la autorización previa de la autoridad del parque por motivos de posible impacto los siguientes usos y actividades si no están previstos en el Plan anual, -que no hi estaven-, el uso de raticidas*". Per tant, no ho tenien previst. Ha estat una desratització massiva que no estava feta fins ara. Nosaltres pensam, Sr. Conseller, que han pogut incórrer en un presumpte delictes mediambiental, li puc dir i li puc anunciar que des del Partit Popular s'està estudiant la possibilitat que sigui l'autoritat pertinent, que són els tribunals, els que ho decideixin. Se li farà arribar tota la informació de què disposam, tota, i per tant, no són nosaltres els qui ho hem de manifestar. Nosaltres pensam que s'ha equivocat, pensam que s'ha equivocat en la manera de desratitzar Sa Dragonera. Pensam que no s'han pres les mesures adequades que s'havien de prendre. Vostè bé ho ha dit, la gavina roja que arriba a principis de març, vostè ha dit l'abril, segons les meves informacions arriba devers el març, és igual, és que si se'n mor cap estic segura que ens la taparan, no pas gens de pena. Diumenge a la platja de Sant Elm d'Andratx varen recollir 48 gavines vulgars mortes, en poden recollir les que vulguin i més, perquè s'han fet plans per matar gavines, no ho discutirem. Ara bé, pensam que el sistema, la manera i, per damunt de tot, el verí utilitzat no han estat els correctes que havien d'utilitzar i, a més, no estava recollit al pla anual de Sa Dragonera. Estava previst, supòs si és així, desratitzar com sempre s'havia fet, de cap de les maneres, aquesta.

Per tant, Sr. Conseller, li ho dic, el Partit Popular es reserva -li ho he anunciat ara- prendre les accions judicials pertinents perquè sigui l'autoritat competent qui determini si han incorregut en un delicte mediambiental, sí o no.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Soler. El Grup Parlamentari Socialista no vol intervenir. En torn de contrarèplica el Sr. Conseller té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Sí, gràcies. Sra. Diputada, a veure, això de desratització massiva, no sé a què diu desratització massiva, no sé a què es refereix, totes les desratitzacions són massives, en faltaria d'altre! És a dir, es posen sempre dins... o productes dins contenidors o bé es posen a l'aire lliure, són massives, què vol que desratitzem just una petita part de Sa Dragonera?

Confon una altra vegada el que és contenció d'espècie i el que és desratització. Una cosa és controlar una població i l'altra és eliminar-la. Ja li he dit de totes les illes què s'ha fet..., concretament per exemple, miri per on i li ho vaig dir en el plenari, a les Illes Galàpagos, -imagini's l'atemptat ecològic que seria- s'ha utilitzat aquest producte i s'ha utilitzat el mateix mètode. Per tant, ja em dirà vostè! Vostè reservi's el que vulgui al tribunal, em sembla molt bé, però bé... és a dir, perquè vegi el que em diu.

Per altra part, li dic que al Pla rector d'ús i gestió de parc natural de 2001-2004, aquí posa: "Algun mamífer present -rata, conill i ratolí, són introduïts. La rata ocasiona problemes a Sa Dragonera, la seva presència al Pantaleu suposada per alguns autors no és probable i el conill al Pantaleu cal controlar la primera i eliminar la població del conill també, posteriorment".

Després, programa anual. Sra. Diputada, programa anual, apartat 2.4.a) "Eliminació de la població de rata amb la intervenció de la Direcció General de Medi Forestal i Protecció d'Espècies", això es diu així perquè abans era el meu antecessor i la direcció general ara s'ha unificat, "es planteja...", etc., "com es recollia en el PRUG de 2001-2004 i l'eradicació completa de la població de rata de l'illa" no em digui que no hi és! Hi és!, ja li ho faré arriba, no es preocupi.

Després em diu de les gavines. Miri, la gavina... a veure, quan es fa aquesta actuació és evident que hi ha un risc, s'utilitza un producte -diguem- potent, d'una manera potent per fer una eradicació, no un control, una eradicació. Està previst que n'hi hagi a conills, a gavines, això no em preocupa en absolut perquè les dades evidentment de control de gavines supòs que vostè les sap, enguany mateix més de 5.000, se n'han controlat, no?, i cada any, això no té cap problema ni un.

Que hi pot haver alguna afecció a alguna espècie? Per ventura sí, però a posta per exemple hi havia tot un protocol amb el COFIB per si hi havia algun enverinament a alguna espècie en concret que fos realment preocupant i que pot ser que hi hagi...? Sí, probablement sí, però és que clar, és que té un risc, però és que els avantatges són molt grossos igual que a les Illes Galàpagos, igual que a la reserva italiana, igual que a aquestes 300 illes en què s'ha fet una eradicació amb aquest tipus de producte. Això és així. És un pla experimental, si surt malament en el sentit que algunes espècies fossin... el que li puc assegurar és que no li ho amagaré. Em sap greu que pensi això de mi. Em sap molt de greu que pensi això de mi perquè no es fonamenta en res. Per tant, quan es fonamenti ja li ho diré, però com que no es fonamenta en res em sap greu i em sap greu que faci aquesta (...).

Si hi ha alguna cosa en alguna espècie, idè s'avaluarà si ha estat positiu o no, és un pla experimental, si ha estat positiu haurem guanyat molt perquè haurem fet una restauració per primera vegada a Sa Dragonera, això segur que afavorirà moltíssim moltes espècies d'aquesta cadena tròfica que a vostè tan li preocupa que ni tan sols són presents i que haurien d'estar presents perquè han estat extingides primer per la cabra, ja es va eliminar fa molts d'anys, ara eliminaríem la rata i el ratolí i després el conill i per tant, faríem una restauració com cal igual que ho hem fet amb altres illots.

Ara bé, Sa Dragonera té una dimensió i evidentment s'ha de fer amb un tractament aeri, així com s'ha fet a moltes altres illes i que està demostrat en la documentació científica i per tant, no hi veig cap problema per ara. Que hi pot haver alguna afecció? No li dic que no, hi ha aquest risc, ja ho veurem. En principi no n'hi ha hagut cap i en principi estam molt contents d'aquesta desratització.

Evidentment, el resultat de la desratització, perquè el risc en les espècies no crec que hi hagi molt de problemes, si no n'hi hagut fins ara, pel resultat s'haurà d'estar estona perquè probablement pot haver-hi algun individu o algun exemplar, més ben dit, de rata o ratolí que hagi quedat i s'hagi de fer alguna actuació concreta i sobretot un pla de bioseguretat perquè no es torni a recolonitzar.

Miri, em fa l'efecte que vostès..., hi ha una persona que ha renunciat i d'aquí fan un castell, però bé, vostès mateixos. Crec que -i aquí sí que don una miqueta de raó al diputat del Partit Socialista- estan polititzant les coses de mala manera. Senzillament, això.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Abans de passar al segon punt de l'ordre del dia, agraïm la seva presència i la dels alts càrrecs que l'acompanyen.



## II. Proposició no de llei RGE núm. 6504/10, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a LIC marí de la badia des Viver (Es Soto-Ses Figueretes-Platja d'En Bossa).

A continuació, senyores i senyors diputats, passam al debat del segon punt de l'ordre del dia d'avui relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 6504/10, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a LIC marí de la Badia d'Es Viver (Es Soto-Ses Figueretes-Platja d'En Bossa).

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Suárez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, des d'Eivissa pel Canvi presentam aquesta proposició no de llei per tal de tramitar una protecció a una zona de gran vàlua ecològica i mediambiental. Aquesta zona és la Badia d'Es Viver, incloent la zona que va des d'Es Soto a Platja d'En Bossa passant per Ses Figueretes.

Aquesta iniciativa és el resultat d'una feina conjunta duta a terme per l'Ajuntament d'Eivissa, el consell insular, la Conselleria de Medi Ambient i el grup parlamentari i és que fa temps que vàrem iniciar converses, reunions per tal de veure quina era la figura de protecció mediambiental més adient per a aquesta zona. S'han estudiat diverses fórmules i les dues que apareixen en aquesta proposició han estat considerades les més adequades.

Com sabem -i es recull a la proposta- a la Llei 42/2007, de 13 de desembre, de patrimoni natural i biodiversitat, en concret a l'article 42 es defineixen els Lloc d'Importància Comunitària -LIC- dins la Xarxa Ecològica Europea Natura 2000.

Els LIC són espais del conjunt del territori nacional o de les aigües marítimes que contribueixen de manera apreciable al manteniment o al restabliment de l'estat de conservació favorable del tipus d'hàbitats naturals i els hàbitats de les espècies d'interès comunitari.

En aquesta llei, a l'annex primer, es recull el llistat de tipus d'hàbitats naturals d'interès comunitari que han de ser objecte de protecció i conservació entre els quals, dins la categoria Hàbitats costaners i vegetacions halofítiques, es troben les praderies de posidònia és a dir, la posidònia oceànica.

La primera proposta, per fer un poc d'història, de llocs d'importància comunitària que es varen aconseguir a les Illes Balears, es va aprovar per acord del Consell de Govern l'any 2000. Aquesta proposta inicial es va trametre al Ministeri de Medi Ambient que a la vegada ho va fer a la Comissió Europea per la seva anàlisi i la designació definitiva. La Comissió Europea va comunicar al Govern de les Illes Balears les conclusions sobre la llista espanyola -i sobre això volem fer un toc d'atenció- i instava a una revisió i ampliació dels llocs proposats i en concret un dels hàbitats subjecte a ampliació era justament l'anomenat 1120, és a dir, les praderies de posidònia. El Govern de les Illes Balears va ampliar la proposta per donar resposta a aquesta petició.

Finalment l'any 2006, per part de la Comissió Europea, es va adoptar la llista de LIC de la regió biogràfica mediterrània a la qual aquestes praderies de posidònia tenien una rellevància destacada. Al final de la legislatura passada el Govern de les Illes Balears aprovava els 14 plans de gestió corresponents a tota una sèrie de LIC que no anomenaré ara i que estan a totes les illes de les Illes Balears.

Des del nostre grup i escoltades diverses opinions tècniques hem pensat que l'àrea marina de la Badia d'Es Viver encaixa perfectament dins aquesta figura de protecció atesa la presència d'importants i extensos esculls de posidònia oceànica que -s'ha de dir- cada vegada són més difícils de trobar a la Mediterrània a causa de l'explotació i la degradació de la costa. Els darrers anys s'han fet estudis que així ho testimonien.

En aquest sentit volem destacar un estudi fet per la Universitat d'Alacant fa uns anys, l'any 2006, sobre la posidònia oceànica de la Badia d'Es Viver i citaré textualment un paràgraf que crec que és prou eloqüent, està en castellà malgrat sigui d'Alacant: "*La pradera de posidonia oceánica que se encuentra en este ámbito es muy extensa y se desarrolla de forma continua desde su límite superior situado a menos de un metro de profundidad. También hay que destacar la existencia de importantes arrecifes barrera en las proximidades del islote de Ses Rates. Estas formaciones se consideran monumentos naturales excepcionales que se encuentran protegidos dentro del plan de acción de Naciones Unidas. Las praderas de posidonia -continúa l'estudi- en la zona presentan un excelente estado de conservación con una complejidad estructural muy elevada por su alta densidad y cobertura y con la presencia de formaciones extraordinarias como arrecifes barrera*".

Així mateix volem comentar que a l'informe fet per la UNESCO en relació amb la reordenació del Port d'Eivissa i la possible afecció dels béns declarats Patrimoni de la Humanitat també es varen incloure valoracions sobre la importància dels esculls de posidònia del voltant de la zona d'Es Soto i la conveniència de la seva protecció. Tot i pensar que la figura del LIC és molt apropiada i per tant una primera passa, també hem considerat que, atesa la proximitat de la Badia d'Es Viver al Parc Natural de Ses Salines, era important estudiar-ne la inclusió dins els límits dels espai protegit.

Tenint en compte tot això, tant per part de l'Ajuntament d'Eivissa com per part del consell, es varen enviar sol·licituds diverses a la Conselleria de Medi Ambient per tal de protegir la zona esmentada i nosaltres des d'aquesta cambra presentam aquesta iniciativa. És evident -o nosaltres pensam que així ho és- l'elevada vàlua ecològica de l'àrea marina de la Badia d'Es Viver i la conveniència de la seva protecció.

D'altra banda, cal recordar els perills als quals ha estat sotmesa aquesta zona en la projecció d'un port esportiu de grans dimensions durant la legislatura passada, un projecte que venia dels anys 80, que va reviscolar fa uns anys i que es va convertir en una amenaça real en aquesta zona. Afortunadament aquest projecte ha estat arxivat, però efectivament tenim la por que un altre projecte podria arribar a plantejar-se. Amb això volem dir que les zones ecològicament valuoses mereixen la protecció per si mateixes, però que aquesta protecció adquireix més rellevància si cal quan existeix un perill possible.

També i amb aquest raonament, per tot això volem fer... o esperam que s'aprovi aquesta iniciativa i volem fer una especial crida -diríem- al Partit Popular al Grup Parlamentari Popular perquè voti a favor d'aquesta iniciativa. L'altre dia, quan debatíem una proposició no de llei que presentava el Grup Parlamentari Popular sobre les obres del Port d'Eivissa, la Sra. Marí que defensava aquesta proposició explicava i defensava la importància de les praderies de posidònia oceànica, la necessitat de la seva preservació i a més a més insistia en la necessitat d'aplicar la medicina preventiva. Nosaltres entenem que no hi ha millor prevenció que la protecció.

Tenim en compte la posició que des de les institucions... el Partit Popular, en aquell moment governava el Partit Popular, la seva posició en relació amb la construcció d'aquest port, del Port d'Es Viver, trobam que és necessari, que és convenient que ara el Grup Parlamentari Popular en coherència també amb el que va defensar l'altre dia doni suport d'una manera inequívoca i expressi de manera clara quina és la seva opinió i la seva posició en relació amb la vàlua ecològica de les praderies de posidònia.

Per tot això demanam el vot positiu, el vot afirmatiu a tots els grups d'aquesta comissió i recordam que feim dues propostes, dues peticions: una és instar el Govern de les Illes Balears a demanar al Govern de l'Estat, perquè així ha de ser la tramitació, l'inici dels tràmits per proposar com a Lloc d'Importància Comunitària l'àrea marina de la Badia d'Es Viver; l'altra és instar també el Govern de les Illes Balears a estudiar la inclusió de l'àrea marina de la Badia d'Es Viver dins els límits del Parc Natural de Ses Salines.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Ara en torn de fixació de posicions per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds el Sr. Llauger té la paraula.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Crec que era una intervenció innecessària perquè simplement volia expressar el suport i l'acord en tot el que ha expressat la portaveu d'Eivissa pel Canvi, però veig que el fet que intervinguem o no intervinguem preocupa alguns dels diputats de la comissió que fins i tot troben motius d'indignació al fet que no facem explícita amb la intervenció el suport a les posicions dels nostres aliats. Per tant, m'agradaria deixar clar aquest suport.

No tenim cap dubte sobre el valor d'aquesta zona. Apreciam la feina conjunta entre diferents institucions que ha expressat la Sra. Suárez. També pensam que aquesta figura de protecció de LIC és l'adequada per tot allò que explicam, pensam que també la pot preservar de futures amenaces com ha explicat i pensam que avui feim una bona passa amb l'aprovació d'aquesta proposició no de llei i que el final hauria de ser la inclusió d'aquesta àrea en la Xarxa Natura 2000.

Celebram també, com vàrem veure l'altre dia en la proposició no de llei sobre el Port d'Eivissa, que cada vegada més gent estigui convençuda de la necessitat de preservar la posidònia. No fa molt de temps que molta gent pensava que això de parlar de posidònia era una espècie de vel·leïtat, una extravagància de dir noms estranys a allò que tota la vida havien estat algues, ara ja no són algues, ara ja són posidònia i pensam que això ja és una passa positiva cap a la consciència i necessitat de preservar aquest hàbitat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llauger. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vagi per endavant que el Grup Parlamentari Socialista donarà suport als dos punts de la proposta presentada per Eivissa pel Canvi.

Vull assenyalar que -i per no ser repetitius amb els arguments- ja que donam suport a tots els que ha exposat la Sra. Suárez, simplement recordaré que efectivament no fa gaire -i seguint el fil una mica de la darrera part de la intervenció de la Sra. Suárez- en aquesta mateixa comissió tenguérem l'oportunitat de parlar i d'aprovar una proposta que anava encaminada a assegurar la protecció d'aquesta mateixa praderia de posidònia en un altre punt molt prop del Port d'Eivissa, on es fan unes obres de millora i d'ampliació.

Crec que si tenim aquesta sensibilitat del valor real que tenen aquestes praderies de posidònia o com molt bé deia el Sr. Llauger habitualment conegudes o vulgarment conegudes com a algues, el valor que tenen per les aigües de les nostres illes, convindrem també que si valia la pena preocupar-se per l'entorn immediat del Port d'Eivissa i vull recordar que la preocupació que s'expressava en aquell moment era per dues qüestions: una, on es dipositarien els fangs dragats del punt d'obra i per un altre costat, per la repercussió que la mateixa execució en aquest punt d'obra tenia sobre les aigües immediates en aquest punt.

Bé, idò, si això és així i es donava el valor que li correspon a aquesta praderia tan prop de les obres, m'imagín que la mateixa valoració, consideració s'haurà de tenir amb les praderies que estan en un altre indret i d'entrada en un indrets menys afectats per obres, infraestructures com la del port en altres punts del litoral.

Com dic, crec que no podem ja cap de nosaltres realçar més el valor de la praderia de posidònia que tots entenem que hi són, però crec que també està molt ben feta la crida que ha fet la Sra. Suárez al Grup Parlamentari Popular en què insta a votar a favor d'aquesta proposició també, ho dic perquè supòs que ella no tenia clar si això pot ser així o no i jo he de dir que tampoc no li ho tenc. No li ho tenc perquè hi ha antecedents que fan sospitar que això pogués no ser així i vull recordar que fa uns anys el mateix Partit Popular va modificar en el seu moment el Pla territorial per possibilitar que en aquell indret s'hi pogués construir un port esportiu. A ningú no se li escapa que les obres del port d'Eivissa podrien afectar, si no es fan bé i si no s'és cautelós ni acurat, si no s'apliquen les recomanacions de la UNESCO i d'altres organismes, a aquestes praderies i supòs que, evidentment, també es tendrà en compte que les obres d'un gran port esportiu podrien tenir la mateixa repercussió negativa.

Per tant, crec que val la pena assegurar-nos entre tots que aquesta repercussió negativa no es produirà i que entre tots serem capaços de preservar aquestes praderies fins i tot aquestes de més prop del litoral entrant a la badia des Viver.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari Popular la Sra. Marí té la paraula.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Tenc un problema, no sé si la proposició no de llei que discutim és la que tenc davant o si hem vingut a parlar de ports esportius, perquè em pensava que havíem vingut a parlar de posidònia, si vol que encetem un altre debat ho podem encertar, però parlem de posidònia, crec, i a això em cenyiré, sobretot perquè el port esportiu ha estat denegat. No tenc cap inconvenient a parlar d'aquest debat quan vostès vulguin, Sra. Suárez i Sr. Boned.

Sra. Suárez, crec que es queda molt curta en la seva proposició i crec que *el pecado lleva a la penitencia*. Miri, quan vostès dia 15 de febrer fan una roda de premsa per presentar aquesta proposició no de llei, en contra del que ens acaba de dir no la fa l'Ajuntament d'Eivissa, el consell insular i el grup parlamentari, que hagués estat beníssim, sinó que la fan tres representants d'Eivissa pel Canvi. Cap d'aquestes institucions no s'ha posicionat en aquesta qüestió ni tan sols ha discutit en cap sentit ni com a moció ni com a proposició aquesta qüestió, però això són qüestions incidentals de les quals després parlarem, però em crida l'atenció el que vostè ara ens diu quan a aquella roda de premsa deia textualment, i està entre cometes, el seu conseller Sr. Prats, que la motivació no és evitar el port esportiu. Aclareixi's, quina és la motivació?, protegir la posidònia o evitar el port esportiu?

(Remor de veus)

No, el seu conseller va dir que no, Sr. Llauger.

Però bé, anem al que importa, si volem o no protegir les praderies de posidònia, per descomptat el Partit Popular ho té clar. Gràcies a nosaltres es van incloure dins la declaració patrimoni de la humanitat, per primera vegada en la història, com a patrimoni mundial les praderies de posidònia, per tant, *la prueba es innecesaria*. I per això li dic que es queda curta, Sra. Suárez, perquè no entenem per què es limita al que vostè diu, que llavors li explicaré que no és així, la badia des Viver i, per què no Talamanca? Nosaltres li feim una proposta, que és una transacció, en el sentit que s'insti el Govern de les Illes Balears a estudiar les praderies de posidònia existents en tot l'entorn dels béns patrimoni de la humanitat de la UNESCO, Eivissa biodiversitat i cultura. I vostè sap que dins aquest entorn també hi són les praderies de posidònia, perquè el que no podem fer, perquè em pareix molt poc rigorós per a aquest parlament, és que ens inventem una cosa que es diu badia d'Es Viver que no existeix, he buscat a la toponímia d'Eivissa i la badia d'Es Viver no existeix, hi ha la platja d'Es Viver, la platja de Ses Figueretes i la platja d'en Bossa. A més, si vostè agafa la definició del que és una badia, veurà que si alguna cosa no és pareguda a una badia justament és el sud de la Ciutat d'Eivissa perquè és una línia recta que no està tancada per cap banda.

Per tant, vostè ha començat la campanya electoral i durant quatre anys de govern no han pensat en Es Viver per a res i han pensat, ei, què pot fer mal al Partit Popular i a nosaltres ens pot donar rendiment?, perquè clar, com hem governat a la Conselleria de Medi Ambient, al consell insular, a l'Ajuntament d'Eivissa i no hem dit ni mitja paraula ni hem presentat ni mitja lletra ni al Pla territorial d'Eivissa ni al Pla general de Vila ni a la Conselleria de Medi Ambient per fer res per protegir les praderies de posidònia ni per fer res per parlar d'Es Viver, estam a tres mesos de la campanya electoral i hem de treure *algún conejo de la chistera*.

Miri, això és molt poc seriós. Jo tenia dubtes, li ho dic seriosament, no sabia si aquesta proposició no de llei era seriosa o era electoralista, la seva intervenció i la del Sr. Boned m'ho han deixat claríssim. Vostès no vénen a parlar de posidònia, vénen a parlar de ports esportius. Molt bé, vostès mateixos, però llavors jo els deman coherència. Em vol explicar, no és cert el que vostè ens ha dit, que s'ha fet durant no sé quants d'anys feina des de l'ajuntament, el consell i no sé qui més i que s'han pres iniciatives, no és veritat, no hi ha ni una sola iniciativa en aquest sentit. No només això sinó que vostè ens ha d'explicar com compatibilitza que avui prenguéssim la decisió de ja demanar incloure a la llista de LIC allò que vostè diu la badia d'Es Viver, el primer que ens diran és que això no existeix. Per tant, delimitem del que parlem.

Segona qüestió, sap vostè que tots donam suport a fer una prolongació del passeig marítim fins a platja d'En Bossa? Per exemple. Bé, jo esper que vostè hi estigui d'acord, jo per descomptat sí que hi estic. Aquesta és una obra capital per a la nostra ciutat, vostè la vol impedir? Jo no, vagi vostè a Eivissa i expliqui-ho. Llavors té un tema molt més important que és un tema de procediment, jo crec que el Parlament, això no és un míting electoral sinó que és una cosa molt seriosa i així me la prenc i és que per prendre la decisió que vostè pretén que prenguem, en la forma que ho ha redactat, aquest no és el procediment, la Llei 42/2007, de la qual vostè ens parla, en el

seu annex 3 estableix quin és el procediment a seguir i el primer que ha de fer la comunitat autònoma que vol incloure un bé dins aquesta llista és sotmetre-ho a informació pública.

Per això li dic, volem protegir, estam totalment d'acord amb vostè, no només la platja o la posidònia de la platja de Figueretes, de la platja d'Es Viver i de la platja d'en Bossa, estudiem-la tota, aquesta, però també la de Talamanca, que també es entorn de bé del patrimoni de la humanitat, i fem-ho bé. Vegem, parlem de llocs d'interès comunitari, per tant, haurem de justificar aquest interès comunitari i, a més, haurem de tramitar l'expedient de forma i manera que tenguem garanties d'èxit, no demagògia política barata, que és el que acaba de fer. Vostè vol que això s'aprovi? Jo sí, comencem el procediment com s'ha de fer, que és, primer, comunitat autònoma de les Illes Balears, la Conselleria de Medi Ambient, que iniciï els tràmits corresponents que és fer un informe seriós de les praderies de posidònia que envolten els béns patrimoni de la humanitat, que són els que li he esmentat i que estan perfectament delimitats a l'expedient de declaració de patrimoni de la humanitat, com a primera fita important per arribar a protegir tot allò que sigui protegible. I aquí ens trobarà sempre. A més crec, sincerament, que si l'objectiu que tots perseguim és aquest vostè no ha de tenir cap inconvenient. Si l'objectiu que vostè pretén és un altre llavors probablement no ens trobarem.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Marí. Vol fer ús de la paraula per contradiccions la Sra. Suárez. Té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, agrair el suport a la proposta que ens han fet el Grup Socialista i el BLOC. Jo no sé si la Sra. Marí m'ha fet una proposta d'esmena o no, supòs que m'ho aclarirà, esper que la redacti i bé, que me la passi i me la miraré.

Bé, alguns aclariments sobre les qüestions que ha dit. Si efectivament es considera que la proposició es queda curta i que s'ha d'ampliar aquesta petició de LIC, ara miraré la proposta que fa, i lògicament no tendrem cap problema.

Amb relació a la roda de premsa que la Sra. Marí esmenta efectivament vàrem fer una roda de premsa on hi havia tres representants de tres institucions, de l'Ajuntament de Vila el regidor de Medi Ambient; del consell insular el conseller de Medi Ambient, i aquesta diputada representant del Parlament. I tal vegada a vostè no li consta, però l'ajuntament va emetre un informe a la Conselleria de Medi Ambient, l'any 2007, on es demanava la inclusió de les praderies de posidònia de la zona d'Es Viver dins els límits del parc natural; així mateix el consell insular va tramitar també una petició a la Conselleria de Medi Ambient per demanar aquesta mateixa inclusió o qualsevol altra forma de protecció que es consideràs adient. Parl, per tant, d'un procés llarg, i tant de bo s'hagués pogut presentar abans, i la interpretació que vostè fa se la deix a vostè, li puc dir que la intenció és clara i el procediment és llarg, ja li dic que parl pràcticament de tres anys.

Amb relació a la delimitació de la badia d'Es Viver, justament perquè no existeix com a topònim, nosaltres plantejam, i per això apareix entre parèntesi, la zona de la qual parlem, parlem des de Soto fins a platja d'en Bossa, Es Viver. A qui li tocarà delimitar quina és la zona que ha de ser objecte d'aquest LIC justament seran als tècnics, nosaltres no podíem fer una proposició no de llei al Parlament amb un mapa indicant on és aquesta zona perquè això ha de ser fruit d'un estudi tècnic que lògicament qui ho ha de fer és la Conselleria de Medi Ambient i els que en saben.

Amb relació a la menció que fa vostè del passeig litoral, no hi ha contradicció entre demanar, perquè parlem de la badia marina no parlem de la zona terrestre i de la zona marina, parlem de l'àrea marina de la badia d'Es Viver, per tant no afectarà en absolut aquest passeig litoral i no hi ha en aquest sentit cap contradicció. Tampoc no podem estar d'acord amb l'argument que dona amb relació a fer les coses bé, nosaltres feim les coses bé perquè justament demanam instar la Conselleria de Medi Ambient que és la que ha de començar a fer els tràmits oportuns, ha de delimitar quina és la zona objecte de LIC, ho ha de transmetre al Ministeri de Medi Ambient de l'Estat i que després això arribi a la Unió Europea. Per tant, la tramitació fins aquest moment, el procediment fins aquest moment és correcte i no hi ha tampoc cap contradicció.

Per tant, ja li dic, jo no entraré en el seu discurs d'acusació, crec que la meua exposició, simplement per una qüestió de minutatge, si vostè observa quant de temps li hem dedicat a explicar la vàlua de la posidònia oceànica i quant de temps hem dedicat a explicar el problema d'una amenaça concreta, real i a la qual vostès donaren suport, que era el tema del port esportiu jo crec que simplement amb el minutatge de la intervenció que he fet queda prou clara quina és la nostra intenció i no hi insistiré més, però, li ho torno a dir, Sra. Marí, la millor manera de protegir -i faig servir el seu argument- és prevenir, i la millor manera de prevenir i que no hi pugui tornar haver un projecte de port esportiu que faci perillar la vàlua ecològica d'aquesta zona és, entre d'altres, posant figures de protecció dins aquesta zona.

Ara si em permet la Sra. Presidenta miraré quina és l'esmena que ens ha presentat, li deman un recés de dos minuts per mirar-la i si de cas contestar-li.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Un recés de dos minuts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Suárez.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Bé, hem arribat a un mig consens. Nosaltres modificarem la proposta inicial que hem fet amb l'acord de tots els grups parlamentaris, i després li demanarem que es faci una votació separada.

Llegeixo com quedarien els dos punts: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a demanar al Govern de l'Estat l'inici dels tràmits per proposar com a lloc d'importància comunitària l'àrea marina de l'entorn dels béns declarats Patrimoni de la Humanitat de la UNESCO, Eivissa Biodiversitat i Cultura, incloent la badia de Talamanca i la zona d'Es Viver (Es Soto, Ses Figueretes i Platja d'en Bossa)".

I el segon punt seria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a estudiar la inclusió de l'àrea marina de l'entorn dels béns declarats Patrimoni de la Humanitat de la UNESCO, Eivissa Biodiversitat i Cultura, incloent la badia de Talamanca i la zona d'Es Viver (Es Soto, Ses Figueres i Platja d'en Bossa), dins els límits del parc natural de Ses Salines".

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Entenc que tots els portaveus estan d'acord amb la modificació de la proposta. Per tant passam a la votació separada dels dos punts.

El punt primer, vots a favor? 9 vots a favor.

Vots en contra?

*(Remor de veus)*

Abstencions? 7 abstencions.

Per tant queda aprovat el primer punt.

I en el punt segon entenc que hi ha unanimitat de tots els portaveus.

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 6504/10.

I no havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió.







**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**