



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 53

Presidència
de l'Honorable Sra. Aina Crespí i Prunés

Sessió celebrada dia 15 de desembre del 2010

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Debat i votació de la proposta relativa al programa d'actuacions per a l'assumpció per la CAIB de competències relatives a les instal·lacions marítimes i els ports d'interès general de Maó, d'Eivissa, de Sa Savina i d'Alcúdia i també a l'harmonització d'objectius al port de Palma. 774

COMPAREIXENÇA RGE núm. 3131/10, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears, de l'Hble. Conseller d'Habitatge i Obres Públiques, per tal d'informar sobre l'auditoria de les carreteres d'Eivissa. 774

(Inici de sessió de la comissió no enregistrat)

...Catalina Soler.

LA SRA. LLINÀS I WARTHMANN:

Bones tardes, presidenta. Isabel Llinàs substitueix José María Rodríguez.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abans de començar l'ordre del dia establert per al dia d'avui aquesta presidència, atesa la petició de tots els grups parlamentaris, proposa, atès l'establert a l'article 68.2 del Reglament del Parlament, l'alteració de l'ordre del dia en el sentit d'incorporar com a primer punt el debat i la votació, si pertoca, de la proposta relativa al programa d'actuacions per a l'assumpció per la CAIB de competències relatives a les instal·lacions marítimes i els ports d'interès general de Maó, d'Eivissa, de sa Savina i d'Alcúdia i també a l'harmonització d'objectius al port de Palma. Puc considerar aprovada per assentiment aquesta alteració? Sí.

Debat i votació de la proposta relativa al programa d'actuacions per a l'assumpció per la CAIB de competències relatives a les instal·lacions marítimes i els ports d'interès general de Maó, d'Eivissa, de sa Savina i d'Alcúdia i també a l'harmonització d'objectius al port de Palma.

Passam a aquest punt de l'ordre del dia, derivat de l'alteració aprovada, relatiu a la proposta de resolució signada per tots els grups parlamentaris amb relació al programa d'actuacions per a l'assumpció per la CAIB de competències relatives a les instal·lacions marítimes i els ports d'interès general de Maó, d'Eivissa, de sa Savina i d'Alcúdia i també a l'harmonització d'objectius al port de Palma.

Per donar compliment al que disposa l'article 172 del Reglament del Parlament i a efectes de concloure la tramitació de l'esmentat programa es passa al debat i votació, si pertoca, de l'esmentada proposta, la qual coneixen tots els grups.

Es pot considerar aprovada per assentiment aquesta proposta de resolució? Sí.

Compareixença RGE núm. 3131/10, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears, de l'Hble. Conseller d'Habitatge i Obres Públiques, per tal d'informar sobre l'auditoria de les carreteres d'Eivissa.

Passam al segon punt de l'ordre del dia d'avui relatiu a la compareixença RGE núm. 3131/10, del conseller d'Habitatge i Obres Públiques, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears per tal d'informar sobre l'auditoria de les carreteres d'Eivissa.

Hi assisteix l'Hble. Sr. Jaume Carbonero i Malberti, conseller d'Habitatge i Obres Públiques, acompanyat pel Sr. Antoni Armengol i Garau, director general d'Obres Públiques i per la Sra. Teresa Martínez-Hueso Ferrer, secretaria general. Té la paraula el Sr. Jaume Carbonero i Malberti per fer l'exposició oral sense limitació de temps. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bona tarda a tothom. Som aquí a petició pròpia i també se m'havia dit que s'havia demanat la meua compareixença per part del Grup Popular, per tal de retre comptes del contingut de l'auditoria de les autovies d'Eivissa, el desdoblament Eivissa-Sant Antoni i el nou accés aeroport-Eivissa. Disculparan que aquesta vegada, a diferència d'altres, m'estengui una mica perquè l'auditoria és un document tremendament voluminós, hem intentat resumir i d'aquest resum hem fet un resum i, per tant, vostès tenen tota la documentació, els la varem enviar per format digital, però en paper representa una documentació molt voluminosa. Per tant, hauré de fer una explicació una mica més llarga del que sol ser habitual en mi en aquest primer torn.

Podem començar per qualsevol, faré la intervenció explicant cada una de les dues carreteres el que diu l'auditoria, perquè la pròpia auditoria en els seus documents A, que són documents resum, són documents de cada una de les dues carreteres. Pel que fa referència a la carretera Eivissa-Sant Antoni, primer tema, sobrecosts que no es poden reequilibrar econòmicament al contractista sense perjudici de les accions de responsabilitat que procedeixin. El projecte de traçat introdueix el fals túnel de Sant Rafel que no estava contemplat a l'estudi informatiu, l'introdueix sense justificació tècnicoeconòmica, s'haurien d'haver contemplat solucions alternatives al fals túnel, analitzar l'impacte acústic, la possibilitat de pantalles, construccions i expropiacions. Pàgina 49 del document A, sobrecost 9 milions d'euros.

El projecte de construcció de l'adjudicatari suposa una reducció de l'abast d'obra respecte del projecte de licitació, reducció del túnel en 140 metres i disminució de la passera mantenint-se invariable el pressupost el que suposa una alteració de les condicions de contractació a favor del contractista. Pàgina 84 del document J, sobrecost 3,3 milions d'euros.

Segon punt, sobrecosts que poden reequilibrar-se. Com a conseqüència de la instal·lació d'una única estació d'aforament de medició en lloc de les 13 previstes en els plecs es produeix una sobrevaloració de trànsit entre el 6,5% i un 20%. És a dir, si ho volen en xifres econòmiques, entre 0,45 milions d'euros anuals i 1,4 milions d'euros anuals. La mitjana resulta de 0,93 milions d'euros anuals que prevists 27 anys resulta un total de 25 milions d'euros. En el pla econòmic financer definitiu aprovat desapareix el desglossament de l'oferta de l'1% cultural, 0,66 milions d'euros, i de comunicació institucional, 1,22 milions d'euros. Pàgina 34 i 35 del document F. Com veuen llegesc estrictament el que diu l'auditoria sense fer cap tipus de valoració.

Expropiacions. En el procés expropiatori s'ha detectat falta de notificació personal als expropiats amb motiu de l'aixecament de les actes prèvies, falta de notificació de fulls de depòsit previ i càlcul d'indemnitzacions per prompta ocupació. Això provocà la declaració d'incursió de la via de fet condemnant l'administració a pagaments d'indemnitzacions que sumen 16.420 euros. Pàgina 41, document A.

Irregularitats formals. El Govern no era competent per a l'execució de l'obra ja que excedia quantitativament i qualitativament les actuacions previstes en els convenis de carreteres estatals. El pressupost va passar de 4,71 milions d'euros prevists en el conveni signat entre la comunitat autònoma i l'Estat a 93,21 milions d'euros. Pàgina 33 del document A.

El contractista de l'assistència tècnica per a la redacció de l'estudi informatiu, projecte de traçat i projecte de construcció complet, únicament va redactar un estudi informatiu i projecte de traçat modificat número 1 sense reducció del preu del contracte que ascendia a 331.016 euros. Pàgina 35, document A.

El projecte de traçat modificat número 1 va ser aprovat i sotmès a informació pública abans de contractar la seva redacció. Pàgina 35, document A.

L'informe de recursos hídrics i l'estudi de viabilitat econòmica varen ser posteriors, va incomplir el decret 4/86, avaluació d'impacte ambiental, i no va ser sotmès a supervisió per part del ministeri. Pàgines 35 i 51 del document A.

El plec que efectua una inadequada regulació de la direcció facultativa en la mesura que es reserva aquesta funció a l'administració el que desvirtua el principi de risc i aventura. Pàgina 38, document A.

El plec que efectua una inadequada regulació de les baixes temeràries, no obeeix a principis d'objectivitat de la presentació de variants, millores dels criteris d'adjudicació i de l'actualització de tarifes. Pàgina 37, document A.

Per acabar amb aquest apartat d'irregularitats formals, cap de les ofertes no complia els requisits dels plecs per la qual cosa s'hauria d'haver declarat desert el concurs. Pàgina 40 del document A.

Punt número 5, ronda sud de Sant Antoni. Aquest ramal té una excepció i paràmetres diferents de la resta de la carretera sense cap tipus de justificació perquè és un afegit a l'obra principal. El drenatge no té el grau de seguretat enfront d'inundacions que estableix el Pla hidrològic de les Illes Balears. No és recomanable l'execució dels ramals sud per mor del risc que presenta la disfuncionalitat dels drenatges projectats.

Punt número 6. Modificats. El setembre de 2006 s'aprova l'ordre d'estudi del modificat. El març de 2007 el concessionari proposa un increment del pressupost de 19.281.152 euros més un 19%. El març de 2007 el concessionari presenta una solució de reequilibri econòmic de 20.071.263,75 euros que va ser denegada per silenci administratiu. El febrer de 2008 es va aprovar el modificat número 1 que va suposar un increment de 7.372.091 euros, el que suposa un 7,9 estant íntegrament executat. Posteriorment, s'aprova el modificat número 2 que suposa un increment de 3.299.273 euros que suposa un increment total acumulat de 12,35 euros. Aquest modificat s'ha executat i pagat 7.705.167 euros, i la resta es troba pendent d'execució. La concessionària ha presentat escrit de reclamació de reequilibrament econòmic financer per un import de 23,5 milions d'euros.

Auditoria nou accés a l'aeroport d'Eivissa. Punt 1. Sobrecosts que no poden reequilibrar-se econòmicament al concessionari sense perjudici de les accions de responsabilitat que corresponguin. No era necessari desdoblar la carretera des del punt quilomètric 0,0 al punt quilomètric 3.800, Platja d'en Bossa, i això suposà un sobrecost de 2,3 milions d'euros. Pàgines 48 i 49 del document A.

No es justifica la necessitat de soterrament del fals túnel 5, sobrecost 4 milions d'euros. Pàgina 50, document A.

Es podria haver eliminat el soterrament de la part central de les gloriets Can Cifre i Can Escandell com es va fer amb els enllaços de Can Fonoll, a l'hipòdrom i a la Platja d'en Bossa. Sobrecost, 0,8 milions d'euros. Pàgina 58 del document A.

Es va incloure un tram anomenat "bulevard" innecessari tenint en compte el projecte de l'obra. Pàgina 47, document A. Sobrecost, 150.000 euros.

El plec incompleix el previst a l'article 80 de la Llei 12/1998, de patrimoni històric de les Illes Balears, ja que no obliga al contractista destinar l'1% del pressupost a finalitats d'interès cultural. Ascendeix a 599.687 euros.

Sobrecosts que es poden reequilibrar. Els costos de manteniment ordinari, 165.000 euros quilòmetre any, són molt elevats, tres vegades superior a l'habitual, el que suposa un sobrecost de 110.000 euros per quilòmetre i per any i, per tant, tenint en compte que el vial té 6 quilòmetres parlem de 16.500.000 euros. Pàgina 67, document A. Les tres màquines lleva neus, que vostès ja coneixen perquè en el Ple del Parlament hem parlat en diferents ocasions, estan incloses en aquest concepte i suposen 60.000 euros anuals.

Deficiències de construcció. Va existir un deficient control de qualitat d'obra, els assaigs disponibles de ruptura de provetes per part de l'autocontrol de la concessionari dona uns resultats de resistència de compressió inferiors als del projecte en estructures realitzades de murs de contenció de la trinxera.

Expropiacions, sobrecost 4.754.023 euros. La deficient redacció del projecte en el qual la relació de béns i drets afectats per l'expropiació forçosa i errors de qualificació urbanística ha comportat el pagament de quantitats superiors a les degudes. Pàgina 41, document A. Es varen pagar més de 4.677.685 dels quals s'han reintegrat, gràcies a l'expedient instruït per aquesta administració, 3.914.493 euros.

En els processos expropiatoris, igual que ha passat amb l'altra carretera, s'ha detectat falta de notificació personal als expropiats amb motiu de l'aixecament d'actes prèvies, falta de notificació de fulls de depòsit previ i càlcul d'indemnitzacions per prompta ocupació. Això provocà la declaració d'incursió a la via de fet condemnant l'administració al pagament i indemnitzacions que suposen 76.338,34 euros. Pàgina 40, document A.

Irregularitats formals. El Govern no era competent per a l'execució de l'obra ja que excedia quantitativament i qualitativament de les actuacions previstes en els convenis de carreteres estatals. El pressupost va passar de 3,63 milions d'euros, convenis estatals, a 66,36 milions d'euros. Pàgina 33, document A.

El projecte de traçat no s'ajusta al previst en el Decret 4/1986, de 23 de gener, d'avaluació de l'impacte ambiental, comptava amb informe desfavorable de la direcció general de Recursos Hídrics, i l'informe de supervisió del ministeri revelà deficiències i incompliments que no foren resolts en el projecte constructiu. Pàgines 35, 34 i 43 del document A.

La resolució d'aprovació del projecte constructiu és nul·la, però quant a projecte constructiu, en la mesura que va modificar substancialment el projecte de traçat quant a la definició del drenatge OD2 que requeria nova tramitació ambiental, el projecte de traçat entroncava l'OD2 amb l'OD1 i el projecte constructiu duia el drenatge al límit de la zona marítim terrestre sense solució d'evacuació. Com a conseqüència d'això hem tengut les inundacions produïdes aquests darrers anys i que tots vostès també coneixen. Pàgina 35, document A.

El plec efectua una inadequada regulació del a direcció facultativa en la mesura que reserva aquesta funció a l'administració, cosa que desvirtua el principi de compte i risc. Pàgina 37, document A.

El plec que efectua una inadequada regulació de les baixes temeràries no obeeix a principis d'objectivitat, de la presentació de variants, de millores del criteris d'adjudicació i de les actuacions de tarifes. Pàgina 39 del document A.

Cap de les ofertes no complia els requisits dels plecs per la qual cosa s'hauria d'haver declarat desert el concurs per les següents raons: l'adjudicatària Ortíz Map va introduir modificacions de transcendència econòmica que no es varen reflectir al pressupost i una modificació no permesa a la secció de ferms. Itinere Melchor Mascaró va ser exclòs correctament per introduir un canvi d'enllaços a can Fonoll i a l'hipòdrom i fer-los a nivell. FCC Hermanos Ortiz va ser exclòs correctament per introduir un canvi de tipologia estructural als falsos túnels eliminant el fals túnel 5 i escurçant les canalitzacions 2 i 3. Pàgina 39 del document A.

Depòsit de terres. Existeix un depòsit de terres excedent de l'obra d'aproximadament 330.000 metres cúbics en terrenys propietats de Fiesta Hotels no consentit per l'administració. Hi va haver un acord entre el concessionari i el propietari dels terrenys per realitzar aquests dipòsits amb destí a un futur camp de golf. Sentència, de 12 de març de 2008, del Jutjat de Primera Instància número 4 d'Eivissa, i sentència, de 3 de desembre del 2008, de l'Audiència Provincial de Palma de Mallorca, pàgina 93 del document A.

Modificats. El desembre del 2006 es va aprovar l'ordre d'estudi del modificat existint un projecte de modificat sense aprovar que suposava un increment de 24,6 milions d'euros, és a dir, 37% d'increment. El juny del 2007 el concessionari va presentar una sol·licitud de reequilibri econòmic financer que suposava un increment de 13,3 milions d'euros. El contractista ha presentat un contenciós administratiu en què reclama aquesta quantitat.

L'abril del 2008 es va aprovar el modificat número 1, l'increment del qual és de 13.146.021,92 euros de pressupost, el que suposa un 19,808%. D'aquest, se n'ha fet un pagament de 5.207.065 per obra executada, pendent d'execució la resta a la dotació econòmica del contracte.

Les deficiències del modificat número 1 es deuen que ha hagut de recollir obres executades per ordres de l'administració sense que consti el previ expedient administratiu ni la justificació tècnica. El nou modificat ara en redacció disminuirà el pressupost 1,6 milions d'euros segons recomana l'auditoria per als següents conceptes: se suprimeix la partida de pintura protectora, vist que tanmateix s'haurà de fer com a mesura correctora a càrrec del contractista per les deficiències d'estructures i s'han suprimit les partides del centre de control, obra civil i equipaments per ja està incloses al pla econòmic financer.

Amb aquestes dades crec que es resumeix de manera bastant fidel el contingut de la documentació que ja coneixen i que hem duit una altra vegada aquí per si es vol repassar. Per tant, em poso a la seva disposició, Sra. Presidenta, per contestar les preguntes pertinents.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Ara procedeix la suspensió de la sessió per un temps màxim de 45 minuts per tal que els grups parlamentaris puguin preparar la formulació de preguntes o observacions per la qual cosa es demana als portaveus si volen suspendre la sessió. Podem continuar.

Per tal de formular preguntes o observacions tot seguit procedeix la intervenció dels grups parlamentaris. Pel Grup Parlamentari Mixt la Sra. Suárez té la paraula per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Carbonero, en primer lloc des del nostre grup volem agrair la presència del Sr. Conseller i de les persones que l'acompanyen per aquesta compareixença voluntària que va ser demanada el 5 de juliol passat i que arriba avui per qüestions de calendari.

Per a nosaltres és molt important que aquesta auditoria es presenti en seu parlamentària perquè volem recordar que és un compromís d'un acord electoral del PSOE i d'Eivissa pel Canvi, forma part també de l'acord de governabilitat d'aquesta comunitat autònoma i per tant, el Parlament és l'àmbit adient per explicar les conclusions. De la mateixa manera trobam que està justificada la presentació pública que es va fer en el moment que es varen tenir els resultats el passat mes de juliol perquè també pensàvem que els ciutadans i les ciutadanes d'Eivissa mereixen conèixer de primera mà el contingut d'aquesta auditoria en un tema que tant ens havia afectat.

Atès que consideram tan rellevant aquesta compareixença sí que voldríem fer algunes reflexions o algunes consideracions i també al final alguna qüestió. Volem recordar les dificultats per les quals va passar...diríem, trobar les empreses que poguessin auditar aquestes autovies amb un grau suficient d'objectivitat i de professionalitat, perquè semblava que hi havia molt d'interès que aquesta auditoria realment no s'arribàs a fer.

Volem recordar que hi va haver tres concursos diferents d'aquesta auditoria, la primera no va poder sortir endavant perquè es varen trobar connexions evidents entre l'empresa que havia guanyat el concurs i les empreses concessionàries, en aquest cas de l'autovia d'Eivissa a l'aeroport, i en el segon cas es varen trobar relacions evidents entre l'empresa que tornava guanyar el concurs, una altra, i antics càrrecs del Partit Popular de la passada legislatura i també de l'expresident Sr. Matas. Finalment, va guanyar el concurs una empresa que donava aquest grau suficient d'objectivitat i professionalitat.

Volem fer una referència també al preu d'aquesta auditoria perquè no tot el que es diu per part d'alguns es correspon a la realitat. Aquesta auditoria, el preu final varen ser prop de 700.000 euros i són diners que nosaltres consideram que han estat perfectament justificats; justificats pel resultat d'aquesta auditoria i perquè trobam que s'han recuperat amb el resultat d'aquesta auditoria. Simplement com a exemple, que és quasi anecdòtic, però que pot servir de comparació, les famoses tres màquines llevaneus que ha esmentat i que tots coneixem, amb els diners que ens estalviem amb aquestes màquines llevaneus absolutament necessàries ja podríem pagar l'auditoria i mitja auditoria més si fes falta.

Faig aquesta observació perquè per part del Partit Popular sempre es parla que aquesta auditoria ha costat 1 milió d'euros, és a dir un 30% més del cost real i no sabem si aquest càlcul té a veure amb aquesta tendència al sobrecoast que... s'ha desvetllat per part de l'auditoria. Per tant, les coses s'han de dir com són i el preu és el que és.

Passam ja al contingut de l'auditoria. Pensam que aquesta auditoria demostra que bona part de les denúncies que feien els partits de l'oposició a la passada legislatura -i també la plataforma antiautopista- eren denúncies que tenien una base real i afegiria que a més a més es quedàvem curts quan fèiem aquestes denúncies a la vista del que s'ha comentat.

La primera dada important seria aquest augment, diríem exponencial, del pressupost de les autovies que com vostè, Sr. Conseller, ha recordat en el cas de l'autovia a Sant Antoni va passar de 4,7 milions d'euros a 93, en el cas de l'autovia a l'aeroport de 3 i busques a gairebé 70 milions d'euros. Recollint la informació que ha donat i també hem de dir que hem estudiat de manera exhaustiva aquesta auditoria, resumiríem en tres apartats i hauré de repetir alguna de les coses que ha dit vostè, però crec que és important que en quedi constància al *Diari de Sessions*, voldríem resumir en tres les -diríem- conclusions d'aquesta auditoria: d'una banda, detecció d'irregularitats administratives; en segon lloc, detecció de sobrecoast injustificat d'obres, i en tercer lloc, detecció de sobrecoast d'exploació de les autovies.

En relació amb les irregularitats administratives -i segurament em deixaré alguna cosa, les diré simplement de passada-, pensam que és molt important que s'hagi demostrat que efectivament el Govern era incompetent i no en el sentit que tots podem interpretar, sinó des del punt de vista -diríem- legal, era incompetent per fer les obres que feia.

En segon lloc, que la construcció de les autovies es va adjudicar de manera irregular a empreses que no complien els requisits, són paraules textuales de l'auditoria on s'arriba a parlar de la possible nul·litat de ple dret d'aquestes concessions; deficiències en el processos d'expropiació que a més han estat confirmats per sentències judicials; realització d'obres sense prescriptius informes d'impacte ambiental i de recursos hídrics; insuficient control de la qualitat de les obres, el que és important a més és que influiran en la seva durabilitat. Això és important perquè no parlam de seguretat, no qüestionam -o almenys no es qüestiona des de l'auditoria- la seguretat, però sí la durabilitat. També absència de direcció d'obra i l'esmentat incompliment de l'execució de la partida corresponent a l'1% cultural.

Segon apartat, detecció de sobrecoasts injustificats d'obres. Vostè també ho ha esmentat, desdoblament innecessari de quasi quatre quilòmetres de l'autovia a l'aeroport; cobriment innecessari del tram Can Cifre i Can Escandell; realització innecessària del túnel de Sant Rafel, no hem d'oblidar que el túnel de Sant Rafel representa la cinquena part del cost total de l'autovia a Sant Antoni i a més, com es recull també a l'auditoria, sense fer el prescriptiu estudi d'impacte acústic ni la valoració d'altres opcions.

Una qüestió que no ha esmentat ara en aquest repàs, però que també apareix a l'auditoria i que pensam que s'ha de destacar és l'execució sense justificar de l'enllaç de Jesús, el conegut com la muntanya de Jesús, que a més té un impacte visual molt considerable. També l'execució, sense justificació tècnica de les trinxeres de l'autovia de l'aeroport.

Hem fet un càlcul, tal vegada si sumam totes les quantitats que ha dit vostè sortiria..., variaria aquesta quantitat, però amb les dades que teníem havíem fet un càlcul que, amb dades de l'auditoria, es parlava d'un sobrecoast injustificat d'obres al voltant del 31 milions d'euros.

Finalment, tercer apartat, detecció de sobrecost d'exploració de les autovies. Ens semblen molts importants perquè hem de tenir en compte que efectivament el pagament de les autovies es fa de manera diferida, es fa amb peatge a l'ombra. Per tant, això significa que el sobrecost s'haurà d'anar pagant en els 25 anys vinents. Hem de recordar que el pressupost d'enguany, del 2010, l'anualitat que es pagava de peatge a l'ombra per aquestes autovies estava en 14,8 milions d'euros que ha representat el 16,6% del pressupost de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques.

Dins aquest apartat, destacàvem... o hem trobat quatre qüestions importants; els costos màxims comparatius dels contractes de concessió, la inclusió de les màquines llevaneus, la sobrevaloració del trànsit de l'autovia de Sant Antoni, ens alegra saber que serà reversible, i l'establiment del cost del manteniment de l'autovia de l'aeroport tres vegades més del preu normal, que també ens alegra sentir que serà reversible.

Amb aquestes dades i llegint l'auditoria, fèiem un càlcul aproximat que variava..., perquè és clar, és difícil fer els càlculs, que aquest sobrecost podria estar entre els 18 i els 52 milions d'euros de sobrecost.

Arribam ja -i acabaré- amb les conclusions. Què significa per a nosaltres aquests resultats? Per a Eivissa pel Canvi la construcció de les autovies d'Eivissa fins ara el símbol bàsicament de dues coses. D'una banda, de la forma prepotent en què va actuar el Partit Popular i que com ja s'ha dit moltes vegades i crec que s'ha de tornar repetir va crear una ferida social a l'illa d'Eivissa, entre els habitants d'Eivissa, que crec que és única i sense precedents a la nostra història. Significava també el símbol d'un model viari insostenible per a la nostra illa que ha creat una ferida territorial que també és irreversible, però és clar, amb les dades de l'auditoria ara aquestes autovies passaran a ser també el símbol d'una altra cosa i és de la manera irresponsable de gestionar els recursos públics per part del Partit Popular i dels seus responsables basada en el malbaratament dels recursos públics.

Les dades aportades per l'auditoria des del nostre punt de vista són molt eloqüents. Parlam d'entre 50 i 83 milions d'euros de sobrecost injustificats d'obra i d'exploració, als quals segurament s'haurien de restar aquella part que serà reversible i que nosaltres, lògicament, no hem pogut quantificar.

Voldríem recordar que fa uns mesos el conseller d'Economia, el Sr. Manera, parlava..., feia un càlcul que al voltant de 280 milions d'euros eren els recursos públics que s'havien malbaratats en l'època del Sr. Matas. En aquest càlcul que feia lògicament no incloïa la referència a les autopistes d'Eivissa. Si sumam aquestes quantitats...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Suárez, disculpi, vagi acabant per favor.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Acabo ara mateix, Sra. Presidenta, perdoni. Si sumam aquestes quantitats estaríem parlant d'un malbaratament que arribaria al 10% del que ha estat el pressupost de la comunitat autònoma de les Illes Balears durant enguany.

Ja per acabar, simplement una pregunta. Sr. Conseller, nosaltres no som ni qui ni tenim diríem... criteris suficients per dir si dins aquest comportament i amb aquestes dades es poden contemplar elements diríem delictius, però sí que ens agradaria saber quines són les mesures o quines són les actuacions que ha fet o està fent el Govern de cara a detectar si efectivament més enllà d'una mala gestió política es pot deduir algun altre tipus de conseqüències.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, vull agrair la presència del Sr. Conseller i dels alts càrrecs que l'acompanyen de la conselleria.

En primer lloc s'ha de dir que les explicacions clares que ha ofert el conseller, que són com ell mateix ha dit un extracte del resum del document de l'auditoria, són d'agrair perquè entre altres coses evidencien moltes de les sospites que en el seu moment per part dels grups que ens oposàvem a la construcció d'aquestes infraestructures ja vàrem tenir en el seu moment, ens retretreu a moments bastants desagradables de la política d'aquestes illes i en qualsevol cas -com he dit- sí confirmen algunes qüestions que com he dit s'havien sospitat.

Queda molt clar que el govern de torn, en aquell moment del Partit Popular, utilitzava aquell projecte com a bandera de la seva manera de gestionar i de fer política, no tan sols en concret en aquesta conselleria, sinó de manera globalitzada. Està clar també que des d'aquest govern i des del Partit Popular s'havia marcat amb aquest projecte un objectiu molt clar i era tenir-los acabats abans de les eleccions a causa que tenien la intenció d'utilitzar-lo com a bandera per demostrar quina feina fa o feia el Partit Popular.

Un segon punt és que també queda molt clar que, de les explicacions i de la mateixa auditoria, els procediments utilitzats per diferents àrees relacionades amb aquestes infraestructures no varen ser ni els correctes ni tan sols els desitjables i que, evidentment, es varen permetre el luxe de passar per damunt tot qui i allò que fes falta per arribar a complir aquest objectiu que abans he esmentat.

Queden clares i evidents nombroses irregularitats a quasi tots els processos d'aquesta execució d'aquestes infraestructures, des del mateixos projectes, passant per les adjudicacions, per les expropiacions, per l'execució de l'obra i per les condicions de manteniment pactades i contractades

també, com s'ha pogut constatar de la informació que aporta no tan sols el conseller, sinó el text de la mateixa auditoria.

La justificació del cost, com s'ha dit, és més que evident, ja la Sra. Suárez ha fer referència a alguna anècdota, ho deixarem aquí com a anècdota, que d'alguna manera deixa molt clar que algunes irregularitats, petites fins i tot, de les comeses en aquesta gestió d'aquests projectes superen en molt la despesa que es pugui haver fet en aquesta auditoria i no tan sols això, sinó perquè ho justifica també el conèixer... d'informes d'experts que efectivament es cometeren nombroses irregularitats; irregularitats que en cap cas -en cap cas-, supòs que ni abans de l'auditoria ni després de l'auditoria, s'admetran per part de qui correspon; irregularitats que, com a mínim i d'entrada, haurien d'haver tingut ja -i serien exigibles-responsabilitats com a mínim polítiques. A dia d'avui no hi ha hagut ni tan sols una sola responsabilitat assumida per aquesta qüestió i per aquest concepte.

No s'ha admès tampoc haver comès ni un sol error, ni tan sols aquells que sentències judicials confirmen que són manifestes irregularitats, relacionant les expropiacions, condicions de la contractació com pugui ser el tema de les terres acumulades on no tocava, la relació d'aquesta acumulació de terres en projectes fora del propi contracte d'aquesta execució i d'aquesta infraestructura, però sí vinculades a altres infraestructures que res tenien a veure amb aquestes autovies, però sí amb les seves terres, que deixen ben a les clares el perquè es va triar un determinat sistema o un determinat projecte amb determinades condicions com poden ser les trinxeres, els túnels i algunes altres perquè era necessari per qüestions externes a les pròpies necessitats de la xarxa viària de l'illa d'Eivissa. Tot això fa que s'arribi a la conclusió que efectivament aquí es va cometre aquest important nombre d'irregularitats.

Podríem estar moltes hores i molt de temps parlant i xerrant de tot allò que es va fer o que no es va fer, però seria repetir arguments que hem tingut l'oportunitat d'exposar i de sentir pràcticament tots en diferents ocasions i l'únic que passa és que en aquest moment el que podien ser interpretacions de grups polítics amb un criteri polític diferent del del govern que va executar aqueixes obres, idò ara ha passat de ser simplement aquest criteri polític per tenir constatació real que efectivament moltes d'aquelles sospites, com he dit abans, havien estat no sospites sinó realitats.

Dit tot això seria desitjable, com a mínim, que en algun moment per part de responsables en aquell moment s'entonàs el *mea culpa* corresponent, es demanassin disculpes a qui se li han de demanar, s'aparcàs la prepotència i s'admetés que s'havien fet les coses simplement com deia algú en aquell moment simplement perquè tenien la paella pel mànec, i quan a dia d'avui es crítica, no es tenen en compte determinats grups, determinats polítics, determinats sectors socials per tirar endavant algunes coses, s'ha de recordar que en aqueixa legislatura sí s'han tingut, per exemple, en compte reclamacions ciutadanes i que totes aqueixes infraestructures amb totes aqueixes irregularitats, avui manifestes i clares, confirmen que en aquell moment ni tan sols l'oposició política, ni l'oposició ciutadana, ni cap d'elles no va ser suficient com per aturar l'objectiu que s'havia marcat el Partit Popular sobre aquestes infraestructures.

Dit tot això, i no em vull estendre gaire més per no repetir ni arguments ni cansar el personal, crec que ha arribat el moment, com he dit, que cadascú assumeixi aqueixes responsabilitats que, com a mínim polítiques, queda molt clar que n'hi ha, si hi ha algú més al marge de la responsabilitat política arribarà el seu moment també en què se sabrà, jo record que fa ja bastant de temps vaig dir això, que el temps posarà cadascú al seu lloc, i cadascú haurà de ser responsable dels seus actes, sigui quan sigui que es varen executar i es varen fer.

Esperant simplement això, l'assumpció de responsabilitats, aquest admetre allò que es va fer innecessàriament en el seu moment, idò esperem que les explicacions i la intervenció del Sr. Conseller serveixi perquè algú reflexioni i canviï d'actitud.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. I ara, per part del Grup Parlamentari Popular, la Sra. Cabrer té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, és la segona vegada que el conseller compareix per al mateix, la primera fa més d'un any i mig, dia 16 de maig del 2009. Ens va donar una lliçó magistral de les carreteres d'Eivissa quan encara no estava ni adjudicada l'auditoria. El conseller ja sabia el que diria la futura auditoria però necessitava que qualcú teòricament independent, una consultora, ratificàs segons quines barbaritats, i per això era necessari pagar prop d'1 milió d'euros. Per això es va torbar més de dos anys a fer una selecció de la consultora adequada; no un ni dos, sinó tres canvis d'adjudicatari es varen fer; fins i tot una consultora ha anat a judici per impugnar aquesta adjudicació.

Ara es produeix la segona compareixença amb l'auditoria ja feta, i que per fascicles ha anat venent a un mitjà de comunicació afí. Vostè va demanar la compareixença el mes de juliol i fins ara no s'ha produït, però no l'ha demanada el Partit Popular, que quedi clar.

Però la realitat és que estam davant un gran frau, Sr. Conseller, un frau i una demostració que vostè, Sr. Conseller, no tan sols és un mal conseller sinó que és una mala persona. Després de tota una legislatura, quatre anys perseguint el Partit Popular, la meua persona i el meu equip, treu l'auditoria vostè el mes de juliol, ens acusa de delinqüents, fa creure davant l'opinió pública que som una mena de xoriços, i quan la premsa li demana si anirà a Fiscalia diu que no ho sap, que ho decidirà l'Advocacia de la comunitat autònoma, i que per això vostè demana un informe a l'Advocacia de la comunitat autònoma, un informe que vostè va demanar fa més de tres mesos, i quan jo n'hi deman còpia dia 17 de novembre per sol·licitud de documentació parlamentària, en dos dies, amb una rapidesa inusual, em contesta que no ha rebut cap informe. Aquesta resposta podria ser més o menys sorprenent si no fos perquè el conseller coneix perfectament que l'informe està fet. L'Advocacia el té fet i quan el va voler entregar, el conseller s'hi va negar, el conseller no el vol ni veure, un informe de l'Advocacia que analitza les auditories i vostè el rebutja, el rebutja i l'amaga.

I per quin motiu vostè l'oculta? Idò molt senzill, perquè l'informe diu una evidència, que no hi ha cap tipus d'irregularitat penal, el que nosaltres sempre hem dit. Més controls que han tengut aquestes carreteres, impossible: Intervenció de la comunitat autònoma de les Illes Balears, Sindicatura de Comptes, Comissió Balear de Medi Ambient, jutjats, sentències del contenciós administratiu, informe econòmic financer valorat per una consultora de renom com és Ernst & Young. Però no només diu que no hi ha cap mena d'irregularitat penal, sinó... No, volia dir primer allò de la Comissió Balear de Medi Ambient, perquè fa gràcia que nosaltres anàvem a la Comissió Balear de Medi Ambient; vostès exoneren l'*scalextric* de Son Espases d'impacte ambiental. Ho dic perquè segons quines lliçons realment són tremendes.

Però no només, ja dic, diu l'informe que no hi ha cap tipus d'irregularitat penal, sinó que l'Advocacia desautoritza l'auditoria i l'ataca mostrant el seu desacord en punts rellevants de la mateixa. Ho raona àmpliament i a més suportat en sentències de la Sala del contenciós administratiu. És a dir, l'Advocacia confirma que aquesta auditoria està plena d'equivocacions, la qual cosa és molt greu, però més greu és el muntatge de tota una legislatura i que quan arriba el famós informe vostè, que és aquí per governar i no per perseguir malaltíssimament el Partit Popular, calla l'informe i l'oculta. No el ven per fascicles als amics d'Eivissa; tampoc no l'ha posat a informació pública en el Consell Insular d'Eivissa i Formentera, com ho va fer amb l'auditoria. Jo li exigesc avui que posi a informació pública aquest informe a la seu del Consell Insular d'Eivissa perquè tots els ciutadans d'Eivissa puguin anar a veure aquest informe.

L'informe evidentment té temes realment tremends. Diu per exemple: *"Frente a lo expuesto, esta abogacía no comparte dichas conclusiones en cuanto a la falta de competencia de la comunidad autónoma, y ello por lo siguiente: primero, las obras a las que se refiere la auditoría están previstas tanto en el convenio del 98 como en el del 2004; segundo, en la cláusula quinta del convenio de 12 de marzo del 2004 autoriza que mediante encomienda y de forma inmediata la Administración de la comunidad autónoma pueda llevar a cabo las actividades de licitación; tercero, por ello, de forma inmediata, el secretario de Estado de Infraestructuras dictó la resolución de 5 de abril del 2004, en la que al amparo de la cláusula quinta del convenio de colaboración se acuerda, al amparo de lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 30/92, que cabe apreciar que concurren razones de orden técnico y material que aconsejan la encomienda de las actuaciones interesadas entre las que se comprenden las obras objeto de este informe"*.

"Lo anterior -diu l'Advocacia- viene corroborado por algunos autos dictados por la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Baleares, como el de fecha 21 de julio del 2006, dictado en la pieza de medidas cautelares correspondiente al procedimiento ordinario 301/2005, cuyo objeto es el acuerdo del Consejo de Gobierno que declara la urgente ocupación de los terrenos afectados por el proyecto del nuevo acceso al aeropuerto de Ibiza, en la medida que aborda la cuestión de la relación entre la existencia de los convenios y la atribución de competencia, y declara la competencia de la comunidad autónoma de las Islas Baleares".

Diu l'informe, en relació per exemple amb *los expedientes de expropiación*: *"En cuanto a los acuerdos de declaración de urgente ocupación, la auditoría considera que incumplen lo previsto en la Ley de expropiación forzosa por no contener mención alguna a la retención de crédito. Sin embargo el acuerdo de declaración de urgente ocupación del nuevo acceso al aeropuerto de Ibiza fue objeto de los procedimientos ordinarios 301/2005, 326/2005 acumulados, en los que recayó sentencia del Tribunal Superior de Justicia número 184 de 9 de marzo del 2010, desestimatoria del recurso. Asimismo el acuerdo de urgente ocupación del desdoblamiento de la carretera de Ibiza a San Antonio fue objeto de los procedimientos ordinarios 499/2005, en el que recayó sentencia de 4 de marzo del 2009, desestimatoria del recurso."*

"Respeto a la nulidad absoluta de la actuación expropiatoria, debe ser matizada con los siguientes datos obrantes en esta abogacía: en relación con los expedientes relativos a las obras de nuevo acceso al aeropuerto se interpusieron 11 recursos contenciosos en los que se alegaba vía de hecho, siendo así que sólo en 2 de ellos ha recaído sentencia estimatoria por defectos de notificación, y en el resto ha recaído sentencia desestimatoria. En relación con los expedientes de Ibiza-San Antonio se interpusieron 6 recursos contenciosos de los que 2 fueron estimados por defectos de notificación y el resto fueron desestimados. Además debe señalarse que el número de recursos contencioso-administrativos interpuestos en relación con la cantidad de fincas afectadas por el proyecto es ciertamente mínimo."

I conclou: *"Entendemos, en definitiva, que del exhaustivo examen que han efectuado los auditores no se desprende indicio alguno de que las irregularidades detectadas técnicas y jurídicas puedan constituir ningún tipo de infracción penal. De hecho las recomendaciones de la auditoría no concluyen nada en este sentido."*

Jo crec, Sr. Conseller, que ja està tot dit. Jo estic contenta de no ser com vostè, Sr. Conseller. Em puc haver equivocat però estic molt orgullosa del meu equip i de la feina que vàrem fer. Jo vaig ser i vàrem ser honests i vàrem ser feiners, però vàrem ser honests, Sr. Conseller.

Però no culmina aquí la brutor de tot aquest procés, no culmina aquí, i vull mostrar-li el que va arribar a les meves mans abans de l'estiu. En tenc cent, com vostè pot veure en tenc cent, cent en tenc, cent. Són les versions anteriors a l'auditoria definitiva, amb anotacions a mà en què es deia el que s'havia de canviar sobretot en el que els perjudicava a vostès. Sr. Conseller, m'acompanyarà al jutjat a fer una prova cal·ligràfica de tot això? Li posaré un exemple perquè, ja dic, en tenc cent. La primera versió de l'auditoria posava en entredit que s'hagués pagat en el modificat que va aprovar vostè 479 milions d'euros en concepte de moviment de terres d'un dels projectes, i que per tant no es podia incloure perquè no era cap situació sobrevinguda, això deia textualment a la versió esborrany de l'auditoria. Devora a mà posen vostès: "*Se cambiará suavizando el comentario*", i així va ser. La carretera ja no diu que és cap situació sobrevinguda, i s'inclou com a partida a incloure en el reequilibri de la concessió. I a més com una partida de 169.000 euros que vostès també varen incloure de forma equivocada en el modificat referent al sistema de detecció automàtica d'incidències. I així ja li dic que n'hi ha cent.

Què li pareix a vostè aquesta alteració de l'auditoria? O sigui, per una part tenim que l'Advocacia diu el que diu de l'auditoria, i després nosaltres tenim proves de com es cuinava aquesta auditoria. Jo crec que és tremend, Sr. Conseller, tremend.

Però hi ha més coses que jo li vull demanar d'aquesta auditoria, i li deman resposta concreta. On diu exactament -em poc llegir l'auditoria- que les carreteres d'Eivissa varen costar devuit vegades més?, perquè vostè ha dit que estava a la pàgina 33; a la pàgina 33 parla de la competència -que l'Advocacia ho tira en terra, ja ho hem vist-, que la comunitat autònoma no tenia competència, però que va costar devuit vegades més, que sempre ha estat patètic aquest argument demagògic, perquè el que compta és el projecte original i no el que posava un conveni de carreteres, però vostè vol donar a entendre a l'opinió pública que hi ha 60 milions d'euros de cada carrera que hem robat, perquè això és així, podem parlar clar després de quatre anys, idè, ja dic, on ho diu?, m'ho pot llegir textualment a la pàgina 33 de les dues auditories del document A?

Del que sí parla l'auditoria és de les xifres que vostè ha aprovat, que vostè ha aprovat, i diu les dades d'aquesta legislatura i els sobre costos que vostè ha aprovat, i diu per exemple: "Eivissa-Sant Antoni...", que hem de recordar que varen llevar vostès la meitat del túnel, vostès, no jo, vostès, de 93 milions d'euros del projecte original vostès, llevant la meitat del túnel, aproven el modificat dia 24 d'abril del 2008 a 104 milions d'euros, un 7% més llevant mig túnel, i del nou accés a l'aeroport d'Eivissa, de 66 milions d'euros, que era el projecte originari, ha passat a 79 milions d'euros, quasi un 20% més, 13 milions d'euros, el límit que permet la Llei de contractes, i vostè ha reduït els carrils; reduint obra encara vostè ha aprovat el límit, el 20% de la Llei de contractes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, vagi acabant.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Ja acab, Sra. Presidenta.

Segona pregunta: quants d'expedients disciplinaris ha obert vostè contra els funcionaris, que són els mateixos que jo tenia els que té vostè, el director d'obra, expropiacions, Intervenció de la comunitat autònoma? Quants n'ha obert, Sr. Conseller, per tanta negligència d'aquestes auditories?

Tercera pregunta que li vull demanar: l'auditoria -vostè ho ha dit- destaca que a les dues carreteres el control de qualitat de les obres ha estat deficient, però resulta que vostès varen recepcionar les obres. Jo tenc aquí les actes de recepció, les varen recepcionar dia 23 d'octubre del 2007, i l'acta de recepció diu textualment, signada per vostès: "*Se ha seguido durante la obra el plan de aseguramiento de calidad y se dispone de los preceptivos ensayos*", el 2007, 23 d'octubre. És realment tremend.

Llevaneus, no em vull oblidar dels llevaneus, no els puc oblidar, Sr. Conseller. Em pot explicar per què si és tan important el llevaneus no està en el document A, que és el document important? No m'ha pogut dir la pàgina, no surt, ni surten en el document A els llevaneus. D'onze toms que té cada auditoria, que són 1.721 pàgines de la carretera del nou accés, 1.919 pàgines d'Eivissa-Sant Antoni, l'auditoria dedica menys d'un full als llevaneus i no al document A, i diu -ho vull llegir textualment-: "*Se considera que no supone ningún problema puesto que los dos camiones son más que suficientes pudiendo ser utilizados para otros usos: grua pluma, volquetes, cisterna, etc.*", para otros usos, Sr. Conseller. A part que qui va recepcionar i va començar l'explotació és vostè; qui va nomenar el director d'explotació que ha de vetllar perquè estigui tota l'explotació és vostè, no jo. Per això són els famosos llevaneus, Sr. Conseller. No surt ni al document A, mig full de 5.000 fulls.

Un tema que també li vull preguntar; hi ha un tema Eivissa-Sant Antoni que crida molt l'atenció, resulta que vostès lleven la meitat del túnel en el modificat i en canvi en el modificat que contempla la reducció del túnel l'excavació de terra es quantifica el doble que en el projecte originari, i diu l'auditoria: "*La modificación realizada en el túnel de San Rafael debería ser exponente máximo de la variación en los volúmenes de tierra. Tras recortar su longitud de 1 kilómetro 200 a 600 metros debería haberse reducido de manera sustancial; lejos de ser así sufre un incremento de un 36%. El aumento de relleno de túnel crece injustificadamente de 151.000 metros cúbicos a 206.000 metros cúbicos, mientras que el volumen de desmonte disminuye de forma leve, de 886.000 metros cúbicos a 869.000. Se desconocen las causas de ello teniendo en cuenta que su longitud se reduce prácticamente a la mitad*".

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, per favor...

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Ja acab, Sra. Presidenta. És un error de l'auditoria o és una negligència seva?

I ja també per acabar, comparteix el que diu l'auditoria, que de forma reiterada -que vostè no ho ha dit- diu que molts de problemes s'han ocasionat per haver recepcionat l'obra de forma parcial i posar-la en explotació coexistent les dues fases, que és una cosa que vostè ha fet i que està prohibit per la llei de contractes?

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula el Sr. Conseller per contestar les preguntes.

(Petit aldarull a la sala)

Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, un poc per ordre, anirem per ordre.

A les peticions que m'ha fet la Sra. Suárez, independentment que jo respect la seva opinió, però en definitiva vostè ha expressat una opinió quant a l'execució de les carreteres i quant al que diu l'auditoria, voldria fer un parell de matisacions. Una d'elles en concret és que vostè ha dit que el tema del cost de l'auditoria estava perfectament justificat; efectivament, aquí també jo en ocasions he sentit de manera repetida que era una despesa absolutament extraordinària i que..., etc., però la veritat és que ara sembla que l'auditoria ha estudiat de manera exhaustiva -així ho sentit- totes les circumstàncies i condicions en què es varen executar aquestes carreteres, i per tant sí que sembla que aquesta auditoria porqueria, que deia la Sra. Cabrer en el Parlament, doncs és una auditoria que sí que té consistència, que sí que s'ha estudiat, que sí que s'ha fet de manera exhaustiva i que, com vostè molt bé ha dit, doncs els doblers pagats són doblers que en qualsevol cas es recuperen d'una manera molt ràpida si es té en compte la quantitat de sobrecosts i d'irregularitats que detecta l'auditoria.

Jo li voldria fer només una matisació en relació amb les màquines llevaneus, i també amb això aprofit per contestar una part del que ha dit la Sra. Cabrer, i és que és ver que segurament no són necessàries, però jo, en això, no hi entr, a mi el que em preocupa és que no hi són, no hi són. Estam pagant 1,5 milions d'euros per una cosa que no hi és, i per tant, si això no és una irregularitat, no és un sobrecost, si jo som una mala persona per haver detectat això, si no he dit a quina pàgina de l'auditoria hi és, si ho diu a un paràgraf molt petit molt bé, tot això és veritat, jo no pretenc ni ser el bon Jesús ni pretenc ser una altra cosa, però sí pretenc és que les coses a què ens vàrem

comprometre les puguem dur a terme i que serveixin. Per tant, si l'auditoria ha servit, entre d'altres coses, perquè aquest tema s'aclareixi jo només per això, efectivament vostè té raó, benvinguda sigui.

Vostè em demana quines actuacions ha fet el Govern sobre possible responsabilitats; jo li diré, miri, d'entrada ens varen trobar en el mes de juny de 2007 amb una situació a les carreteres d'Eivissa que, per dir-ho de manera suau, era caòtica. Les obres estaven aturades sense finalitzar, els drenatges sense projectar la qual cosa va provocar inundacions, Sra. Cabrer, ja no se'n recorda de les inundacions?, també degué ser culpa nostra que es produïssin les inundacions. S'havia fet obra que excedia el projecte aprovat, les carreteres que estaven en obres, en teoria, ella ha dit que nosaltres les vàrem posar en explotació, no és veritat, va ser ella, vostè se'n recordarà, qui passava per les carreteres quan nosaltres vàrem arribar al Govern? No passaven les màquines, no passaven els obrers, passaven els ciutadans. Les carreteres estaven en servei sense poder-hi estar, com ella molt bé ha dit, sense poder-hi estar, els varen posar ells en servei.

AENA, tampoc no se'n recorda, no deixava entrar en el darrer quilòmetre de l'aeroport, no hi deixava entrar perquè la magnífica que era la Sra. Cabrer i els seus tècnics amb AENA tampoc no es duien bé, no es duien bé entre ells es duien a matar, però, a més, es varen barallar tant amb AENA que no podien acabar la carretera a l'aeroport, el darrer quilòmetre de sis quilòmetres, el darrer, estava sense fer perquè havien romput relacions i varen haver de recompondre les relacions per tal de poder executar aquest darrer quilòmetre.

La planta asfàltica, Sra. Suárez i Sra. Cabrer, la planta asfàltica estava paralitzada per ordre judicial i, per tant, les carreteres no podien tenir les capes de (...) corresponents perquè la planta asfàltica estava paralitzada, perquè hi havia defectes substancials en la seva tramitació, no s'havia demanat la declaració d'interès general i, a més, no tenia tramitada la corresponent documentació d'impacte ambiental. A més, aquestes tècnics meravellosos que efectivament nosaltres no hem expedientat perquè no anam d'això, aquests tècnics meravellosos estenien la situació en totes les expropiacions sense pagar, sense pagar. Què es va fer? Es va negociar amb AENA la cessió del primer quilòmetre a l'aeroport, o el darrer depèn de com vostè compti, es varen negociar les mesures correctores de caràcter ambiental que varen propiciar que s'aixecàs la suspensió des d'un punt de vista judicial i es va poder posar en marxa el servei i en servei la planta asfàltica; es varen finalitzar les obres imprescindibles per a la posada en servei de la carretera, és a dir, el darrer quilòmetre a l'aeroport i tota la capa de rodolament de Sant Antoni, el formalitzat o modificat d'obra feta i el projectat la pendent.

Jo aquest tema del modificat, doncs clar, depenent de quant és la meva compareixença doncs els arguments canvien, dic els arguments de l'oposició, però en un moment determinat aquí es va dir que nosaltres faríem l'auditoria exclusivament de les obres executades pel govern anterior i que no s'auditoren a modificats. Aleshores resulta que perquè l'auditoria sí que entra en els modificats i sí és veritat que ha detectat una sèrie d'irregularitats també en els modificats que estam en disposició de justificar-les, però sí que les ha detectades doncs resulta que l'auditoria doncs o la nostra actuació ha estat mal feta, està

escrupolosament feta. Es va obrir, i vostès se'n recorden, la Sra. Cabrer també se'n recordarà, es va obrir una oficina d'atenció als afectats per les expropiacions de les autovies, s'han pagat des de juny de 2007 a Eivissa aproximadament 17 milions d'euros en expropiacions. No s'havia fet res. És més, ni tan sols se'ls havia atès. Clar, jo comprenc, jo puc comprendre que és molt important un càrrec polític, un càrrec polític de certa rellevància, els tècnics, els directores de les obres, però qui se'n recorda dels expropiats? Qui es recorda de la gent que va sofrir, va patir a les seves pròpies carns, a les seves pròpies terres una actuació tan greu com aquesta?

Jo, a una compareixença anterior, li deia a la Sra. Cabrer que, com avui, reia i li deia, Sra. Cabrer, no sé de què riu quan a Eivissa, ..., bé, ara no riu, fa dos minuts reia, bé, doncs ja em pareix millor, però, en qualsevol cas li vull recordar una altra vegada, quan vostè riu a Eivissa hi ha molta gent, gent humil, gent que tenia les seves terres per viure que plora. Per tant, aquesta oficina va suposar que aquesta gent com a mínim tengués una atenció com li pertocava per part de l'administració i que molts d'ells poguessin ja, de mutu acord, arribar a cobrar les quanties que l'administració li devia.

També vull dir que s'ha fet l'auditoria, això ara pareix que és una cosa que era ordinària fer-la, però ha costat, efectivament, ha costat molt, aquí s'ha dit, ha costat molt arribar a fer una auditoria independent que sembla que ara alguns que la jutgen diuen que ha examinat de manera exhaustiva tota la problemàtica, i és veritat, i això era absolutament necessari, era imprescindible per arribar a aclarir segons quins aspectes, que si no s'hagués fet l'auditoria molts d'ells haguessin quedat sense resoldre.

Per altra part, de les dues carreteres s'han posat en marxa diferents mecanismes. Clar, aquí pareix que si no hi ha responsabilitat penal doncs ja tota la resta sobra, ja aquí *paz y después gloria* com diuen en castellà, però a mi que em digui algú on són els tretze punts de fonament, punts de medicació que segons el plec havia d'haver a la carretera de Sant Antoni i no hi són. Què passa, que si no se'n deriva d'aquest fet una responsabilitat penal això ja s'esborra?, ja no passa res?, els milions d'euros d'aquestes irregularitats, aquests temes, ja això ho hem d'oblidar? De totes maneres, anem a pams, ara parlarem de les responsabilitats penals, anem a pams, perquè no quedi aquí que jo dic que no hi ha responsabilitats penals. Jo això no ho he dit i ara els diré amb relació a aquest tema el que jo pens, lògicament tothom pot pensar el que vulgui.

Miri, amb relació als costos de manteniment ordinari de la carretera de l'aeroport de 165.000 euros quilòmetre any, que són tres vegades superior a l'habitual, el que suposa un sobrecost ni mes ni manco de 16.500.000 euros, s'obrirà un expedient de modificació de contracte i de reequilibri econòmic financer de la concessió per minorar aquest sobrecost, de conformitat amb que disposa la Llei de contractes d'administracions públiques aplicable al contracte de concessió d'obra pública.

Amb relació a les deficiències de construcció que com molt bé s'ha dit aquí per ventura és veritat que a curt termini pot ser que no suposi un risc d'esbucament de determinades estructures, però sí que és veritat que els assaigs disponibles de ruptura de provetes varen donar una resistència de compressió inferior a la qual estava estipulada. Per tant, amb relació a aquest tema, Sra. Suárez, Sra. Cabrer, Sr. Boned, s'ha requerit a la concessionària la justificació tècnica de les anteriors deficiències, i el director de l'obra ha informat que "en base als càlculs complementaris aquestes deficiències no determinen un risc de col·lapse de les estructures, però sí un risc en la durabilitat dels formigons a mig i a llarg termini, així com una situació susceptible de ser penalitzada econòmicament, sense descartar la possibilitat que el motiu hagi estat la reducció de la dotació de ciment a la planta de prefabricats instal·lada *in situ* per la concessionària per purs i simples motius econòmics. Aquesta deficiència pot deure's a la precipitació i falta de planificació de l'obra conseqüència de l'ús de sorres de baixa qualitat utilitzada en la fabricació de murs i bigues atenent la precipitació per acabar les obres en termini i en l'ús d'àrids de pedreres inapropiats. En conseqüència de l'anterior s'ha donat ordre a la concessionària perquè procedeixi al pintat del mur de l'estructura amb pintura protectora especial i s'ha realitzat una campanya d'assaigs de les estructures mitjançant provetes *in situ* i quantificada la quantitat que ha de ser rescabada per l'administració i que pot ascendir a 4 milions d'euros".

Què s'ha fet? Doncs un altre tema que vostè recordarà, què passa amb les inundacions? Què passa que cada vegada que plou la carretera s'ompl d'aigua? Doncs, les causes ja les diu l'auditoria, no som jo, no me les invent, ja les diu l'auditoria, en el projecte de traçat estaven units els dos drenatges, després, en el projecte constructiu, els dos drenatges es varen separar i no hi va haver un estudi d'impacte ambiental de Recursos Hídrics que avalàs aquesta separació. De fet, la realitat, és que l'OD2, el drenatge número 2, aboca directament a la zona marítimoterrestre i és absolutament insuficient i, per tant, per això no només s'inunda la carretera sinó que s'inunden -no farà falta que els mostri fotos, volen veure fotos?-, s'inunden els hotels de la Platja d'en Bossa quan plou. Per tant, aquesta actuació sobre un freàtic de la carretera soterrada és una actuació que des d'un punt de vista de l'auditoria, i jo li dic des del meu punt de vista, és absolutament injustificada. Què s'ha fet? S'ha aprovat prèvia tramitació mediambiental el projecte d'un drenatge, l'OD2, que significa una bassa de drenatge que es podrà executar tot d'una que els fons estatutaris previstos per això arribin.

Dipòsits de terres. També hem passat de puntetes damunt el dipòsit de terres per fer un camp de golf, això està acreditat per sentències judicials. Hi va haver un acord entre una empresa adjudicatària i l'empresa propietària dels terrenys per tal que aquestes terres servissin per fer un camp de golf. Doncs, hem requerit de manera reiterada al concessionari que retiri aquestes terres perquè no estava previst que se situassin allà i de fet el propietari de les parcel·les on estan les terres abans que acabàs la legislatura anterior ja va interposar un contenciós al seu govern per tal que retirassin les terres i de fet va començar a demanar unes quanties en concepte de lloguer per ocupació temporal d'aquestes terres, abans que acabàs la legislatura anterior. Doncs, el concessionari no les ha retirades, i hem executat la fiança per dur a terme la retirada d'aquestes terres

per un import de 2,5 milions d'euros, amb aquesta quantitat podrem fer front a la retirada de les terres.

Què s'ha fet amb relació al sobrecost que es pot reequilibrar de les estacions d'aforament? És a dir, jo hagués cregut part, m'hagués pogut creure una part del discurs, hi ha algunes coses que són increïbles, però bé, una part del discurs de la Sra. Cabrer si hagués entrat en el fons de les auditories i hagués dit, escolti, miri, aquí on diu aquest sobrecost de 26 milions d'euros, això no és veritat, és veritat que havia d'haver tretze estacions d'aforament o tretze estacions de medicació i només se'n va posar una, però això va ser un malentès, això va ser una culpa dels que havien de controlar, el que sigui, ..., però no, res, ni una paraula, res amb relació a les deficiències múltiples, sí, han sentit qualche cosa, però amb relació a les deficiències dels projectes modificats, però no podem comparar, parlem de 26 milions d'euros, de 26 milions d'euros anant a una mitjana de 0,93 milions d'euros anuals, que això és una mitjana entre el 6,5% i el 20%. Pot ser que una medicació correcta dels cotxes que passen per aquesta carretera doncs s'acostin més al 20% que al 6,5, no té perquè ser una mitjana. El que sí és segur és que només amb una estació d'aforament no es recull la totalitat del trànsit que passa, perdó, perdó, es recull el trànsit que passa exclusivament per aquesta estació i en conseqüència no es fa una mitjana de totes les estacions i es paga més, es paga més què? Es paga 6,5% més o un 20% més, entre aquestes dues xifres ens movem. Aquestes quanties es paguen, les hem pagades fins avui, s'haurien d'haver pagat fins el final de la concessió si no hagués estat per l'auditoria. Per tant, s'ha requerit al concessionari la instal·lació urgent de les estacions d'aforament previstes en el plec, que eren tretze, així com l'aplicació de l'1% cultural i la justificació de la despesa en comunicació. L'1% cultural, Sra. Cabrer, també se li ha oblidat, què va passar amb això? No era d'aplicació, era una qüestió que s'aplicava segons quan sí segons quan no. La llei de patrimoni, vostè la considera vigent? O considera que per no aplicar-la és més bona o mala persona?

Aquí, amb relació a les qüestions que hem fet també hi ha un altre tema, la ronda sud de Sant Antoni. Tanta sort que hi vàrem arribar a temps, era un autèntic desastre. Tampoc no s'ha dit res, era un autèntic desastre, estava previst en el projecte, tenia una secció inadequada, tenia una rasant inadequada i lògicament nosaltres no l'hem feta. Amb aquest tema, ... miri, Sra. Suárez, vostè ha dit que l'auditoria ha estat ben pagada per una sèrie de motius, aquest és un motiu molt important. Nosaltres vàrem demanar als auditors, i això no sé si ho tindrà la Sra. Cabrer en aquestes notes que diu que té de com es va relacionar l'administració amb els auditors, però se'ls va demanar que avançassin les seves conclusions pel que feia referència a la ronda sud de Sant Antoni perquè aquesta estava en perill, en risc d'iniciar-se les obres. I varen dir, nosaltres volem estar segurs, se'ls va demanar que avançassin les seves conclusions i basant-se en aquestes conclusions lògicament vàrem deixar de fer aquest ramal de carretera que era absolutament (...).

Em diuen que la situació era ...-arribarem, Sra. Cabrer, no es preocupi, arribarem a l'informe que vostè ha tret-, però la situació era una situació idíl·lica, les carreteres s'estaven fent bé i tothom estava content, i jo no sabia per què, m'ho imaginava, però no sabia per què a més de fer-les de la manera en què es varen fer, ens vàrem trobar el desgavell que ja he explicat que ens vàrem trobar, és dir, els drenatges sense executar, els murs que no compleixen, els revestiments sense fer, la planta aturada, etc.

Aquí, Sra. Cabrer, tenc un document en què vostè "*Sra. Margarita Isabel Cabrer, expone que dadas las necesidades de mantenimiento de los niveles de tráfico en la temporada alta, las consideraciones relacionadas por las partes se agilice al máximo por los servicios jurídicos y expropiaciones de la conselleria la ocupación de los terrenos y por parte de la concesionaria se dispongan todos los medios necesarios para la puesta en servicio de los cuatro primeros kilómetros trabajando día y noche si ello es preciso entre la rotonda E-20 y la de Amnesia antes del 1 de julio de 2006*". Firmat: Sra. Estela Matutes, Sr. Carlos Jover, Mateu Estrany i Pedro Muguruza.

Per tant, això explica en part tot el que va passar, és a dir, necessitaven acabar, necessitaven que aquestes obres que estaven absolutament sobredimensionades com ha quedat acreditat a l'auditoria, estiguessin acabades. Per tant, que no hi havia drenatges?, doncs, mala sort, que es tancava la planta asfàltica?, idè es feia d'una altra manera, però en qualsevol cas s'havia d'acabar. Aquestes són les instruccions polítiques de l'anterior govern, de la Sra. Cabrer, que jo no entraré a valorar.

En relació amb un tema que s'ha dit aquí... tots aquests temes s'han fet i s'han posat en marxa, són qüestions que en el que fa referència a responsabilitats, el que sigui responsabilitat de l'empresa concessionària, hi haurà de fer front, el que sigui responsabilitat d'altres entitats, ens, autoritats, etc., hi hauran de fer front.

La Sra. Cabrer em diu que el Govern... que s'ha dit, no diu que ho hagi dit jo, però que s'ha dit que hi va haver un sobrecost brutal i que això no és així i que a la pàgina 33 del document A això no figura. Miri, a la pàgina 33 del document A el que diu..., no entra en el tema del sobrecost de manera..., no diu que això sigui un sobrecost, el que diu és una cosa que encara és més greu, Sra. Cabrer, diu que el Govern no era competent per a l'execució de l'obra, ja que excedia quantitativament i qualitativament en els actuacions previstes en el conveni de carreteres estatals. Això és el que opinen els auditors i, aquest tema, quan el vaig conèixer, quan vàrem presentar l'auditoria i el vàrem conèixer a mi va ser el que més em va escarrufar de tot, perquè els altres més o manco ja els coneixia, però escolti, el competent per fer aquestes carreteres era el consell insular. La llei de transferències als consells insulars estava aprovada i la transferència en matèria de carreteres era plena. Per tant, únicament hi havia una excepció a aquesta competència. L'excepció és que s'executassin les carreteres que estaven previstes als convenis amb Madrid en els termes en què estaven prevists als convenis amb Madrid. No en faltaria d'altra!

Idò resulta que el conveni amb Madrid es romp i el Govern tira endavant amb una execució de carreteres, a més sense tenir pressupost, amb un peatge a l'ombra. I això és el que diu l'auditoria, que excedia quantitativament i qualitativament les accions per les actuacions previstes en els convenis de carreteres. Per tant, diu l'auditoria que el Govern no era el competent per executar aquest tema.

Sra. Cabrer, vostè, a part de dedicar-me tota una sèrie d'insults, un tema al qual ja estic avesat, per tant no..., per part meva -per part meva- no..., per part meva no, però bé, ja m'ho demostrarà quan pugui perquè no som conscient d'haver-la insultat mai, ara, bé, si vostè... com a mínim reconèixer que vostè sí, idò ja és alguna cosa. Jo, en qualsevol cas, no ho reconec.

Miri, li vull dir una cosa, no és ver això que diu que nosaltres teníem o tenim un mitjà de comunicació afí a Eivissa. No és ver. Vostè, d'això de mitjans de comunicació afins, en sap una estona, però nosaltres..., jo vaig anar a Eivissa i vaig donar informació en rodes de premsa públiques, no hi va haver una informació a un mitjà de comunicació perquè tragués un informe, ... va ser una informació en roda de premsa el que vaig donar. Si després un mitjà de comunicació o un altre va anar a les oficines d'Eivissa on estaven dipositades les auditories i va treure d'allà informació, és una qüestió d'aquest mitjà de comunicació que va fer bé o malament el seu treball, això ja és opinable. Ara, a mi no em pot imputar res més que haver anat a Eivissa i haver explicat en roda de premsa a tots els que ho varen voler sentir el contingut de les auditories.

En relació amb el contingut de les auditories, crec que personalment no he amagat res, a l'inrevés. A l'inrevés, si hi ha hagut un document en aquesta comunitat autònoma que ha tengut més difusió ha estat aquest. Per tant, si vol, encara li podem donar un parell de voltes més, però no he amagat res, quan vaig tenir l'informe de l'auditoria, no abans lògicament, ho vaig explicar. Vostè diu que si hi va haver reunions i a veure si em puc sotmetre a proves cal·ligràfiques, les que vulgui. No, no, però m'ho ha dit a mi, m'ho ha dit a mi. Les que vulgui, jo em puc sotmetre a les proves cal·ligràfiques que vostè vulgui, perquè l'única reunió que vaig tenir amb els auditors va ser la d'entrega de l'auditoria i repàs de les seves conclusions.

Vostè diu aquí unes coses, ja les va dir el mes d'agost al Parlament, vostè diu: no, nosaltres ho vàrem fer tot bé perquè això es va fer d'acord amb tots els informes de no sé què, d'Intervenció, de... Sindicatura de Comptes..., ho ha dit, de Sindicatura de Comptes, Sra. Cabrer, sí ho ha dit, ho ha dit. Bé, i això és el que em sorprèn més de la seva actuació d'avui perquè la seva imprudència la du a cometre tota una sèrie d'errors que no són explicables en una persona que ha tengut la responsabilitat que vostè ha tengut, perquè vostè segur que té com jo l'informe de la Sindicatura de Comptes de l'exercici 2005 i, per què no el conta?, per què diu que és favorable?, i, si no el té, per què se l'inventa? El té, molt bé, idò miri, jo l'hi llegiré. Perfecte, perfecte, el té, molt bé, idò jo l'hi llegiré...

(S'escolta de fons la Sra. Cabrer que diu: "un cuento")

Un *cuento, estupendo*, sí. Els informes de la Sindicatura de Comptes són un *cuento* i l'auditoria també és un *cuento* i què?, què?...

(*Remor de veus*)

... no és un *cuento*? És un *cuento* o no ho és? Bé...

(*S'escolta una veu de fons inintel·ligible*)

Sra. Presidenta, em sembla que estic jo en l'ús de la paraula, no?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, deixi acabar el conseller, després tindrà el temps de rèplica.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

A mi, pot estar segur que em fa molta de vergonya, me'n fa molta.

Miri, informe...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, deixi acabar el Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

... no, no, esperi, esperi, esperi, que no hem acabat, eh! Esperí, posi's tranquil·la, posi's tranquil·la!

Té pressa? Idò, tranquils perquè aquí ho hem de veure tot.

Sindicatura de Comptes, expedient número 18, desdoblament de la carretera Eivissa-Sant Antoni. "A l'expedient número 18, el pressupost de la licitació no està detallat en tots els seus components. A l'expedient número 18, l'informe de supervisió del projecte d'obres no esmenta expressament tots els requisits exigits a l'article 128 del text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques i de les seves normes de desenvolupament. A l'expedient número 18 consta un segon informe de supervisió, corresponent al projecte presentat pel concessionari, amb deficiències significatives i, no obstant això, es proposa la seva aprovació, sense que consti a l'expedient la seva esmena i, a més, du data posterior a l'acta de comprovació de replanteig. A l'expedient número 18 no consta el certificat d'existència de crèdit o document que legalment el substitueix. A l'expedient número 18 no consta el certificat de retenció de l'1% del pressupost base de licitació previst a l'article 80 de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, de patrimoni històric de les Illes Balears".

Això el 2006 vostè ja ho sabia, ja ho sabia i no ha fet res, no va fer res, i què? Li pareix que això no és res? Bé.

“A l’expedient número 18 no està suficientment acreditada la necessitat d’interès públic exigida per introduir modificacions en el preu, una vegada formalitzat el contracte. A l’expedient número 18, la resolució d’aprovació de l’expedient de concessió d’obra pública i d’autorització de la despesa dels exercicis 2005 i 2006 no imputa cap despesa, per la qual cosa l’expedient es converteix en anticipat de despesa a dos exercicis i, per tant, s’incompleix l’article 45.2 del Decret 75/2004. A l’expedient número 18 no consta l’aprovació del Pla de seguretat i salut. A l’expedient número 18 no consta l’addenda explicativa de la modificació de l’import del contracte. A l’expedient número 18, l’acta de comprovació de replanteig es fa fora del termini establert a l’article 142 del text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques. A l’expedient número 18 s’ha concedit una segona pròrroga per a la presentació del Pla econòmic i financer, sense que estigués previst en el plec de condicions administratives particulars i sense que hi sigui d’aplicació l’article en què es basa la resolució de la concessió”.

Molt bé, Sindicatura de Comptes. La Sindicatura de Comptes fa un repàs aleatori de diferents projectes, li va tocar a aquest, al de la carretera des d’Eivissa no li va tocar, però molt possiblement hagués tengut un resultat similar. Per tant, a mi em pot dir el que vulgui, però el que no pot és enganyar aquí tothom dient que la Sindicatura de Comptes va fer un informe favorable a això, perquè aquest informe que he llegit, si jo no ho entenc malament no és favorable, és absolutament desfavorable. I això vostè ho coneixia, i si ho coneixia, com ha reconegut aquí, ens ha mentit a tots.

En relació amb la recepció de les obres, m’agradaria que vostè em mostràs o em digués on és l’acta de recepció, perquè que jo sàpiga les obres no estan totalment rebudes. Molt bé, ja m’ho passarà.

(S’escolta una veu de fons inintel·ligible)

Bé, bé, d’acord, d’acord, no es preocupi, no es preocupi. Això que vostè té aquí és una acta de comprovació, o no?

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Conseller i Sra. Cabrer, no poden mantenir un diàleg, per favor. Sr. Conseller, faci ...

EL SR. CONSELLER D’HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

És una acta de comprovació. Bé, anem a altres temes.

Sra. Suárez, vostè m’havia demanat de l’enllaç de Jesús, m’he oblidat de contestar-li, efectivament es va demanar també als auditors que donassin la seva opinió sobre l’enllaç de Jesús, i el punt número 31 diu: “*El diseño adoptado fue cuando menos incompleto y precipitado, una solución semejante a la glorieta a nivel contemplada en el estudio de tráfico del proyecto habría sido posible*”, això diu l’auditoria.

Bé, Sra. Cabrer, sembla que el tema és que l’informe de l’Advocacia de la comunitat autònoma l’exonera a vostè de totes les responsabilitats, i vostè amb això ja està molt contenta. Bé, jo li vaig contestar que no el tenia, perquè efectivament no el tenia, ni el tenc, i per tant difícilment...., jo sé que existeix, no un informe, em pareix que es diuen notes, però vostè, que el té, m’ho podrà confirmar o no. Diu “informe” o diu “notes”, vostè que el té? Bé.

Però en qualsevol cas, aquesta petició d’informe, efectivament es va fer als efectes, a petició ..., el Govern va retre compte de l’auditoria als efectes oportuns i als efectes oportuns era, entre d’altres coses, per a les qüestions que figuren en aquest informe i també per al tema de les expropiacions que, com vostè ha explicat, l’informe efectivament ho relata d’una manera concreta; lògicament l’Advocacia havia intervingut dins aquests expedients expropiatoris, defensava el Govern, va intervenir dins els processos judicials, i a mi em pareix normal que l’informe, que podríem entrar en qui és la persona que l’ha redactat, podríem entrar en això. I això segurament explicaria algunes de les afirmacions que vostè ha fet, però jo, com que la veritat és que no el tenc, no l’he pogut analitzar a fons i per tant crec que hi haurà un moment per fer-ho, Ara, a mi, la veritat és que el que vostè ha llegit a mi en sona a una determinada manera de redactar informes, em sona a una determinada persona en concret, però bé, ja li dic que jo no el tenc, eh?, i per tant quan el tenci ja ho veurem.

Ara bé, ara bé, miri, en aquest tema li vull dir una cosa que m’agradaria que la tengués clara. L’informe de l’Advocacia no és l’únic informe que es pot demanar, no és l’única opinió que es pot demanar en relació amb aquest tema, dirà el que hagi de dir i ja el rebrem, i segurament el que vostè té, doncs enhorabona per tenir documentació de primera mà, com la que va tenir quan es tramitava o quan es redactava l’auditoria, com ara té l’informe, ja que sembla que vostè té un bon tracte per part de determinats estaments, però una vegada que el tinguem ja l’analitzarem. Però en qualsevol cas, jo li vull dir una cosa: miri, nosaltres també, perquè és ver que ha transcorregut temps, des del mes d’agost o des de l’estiu que vàrem demanar aquesta compareixença fins ara, doncs en aquest temps hem demanat també altres opinions, i d’aquestes opinions, Sra. Cabrer, no en surt tan ben parada, no en surt tan ben parada.

Per tant, crec que vostè hauria de reflexionar respecte d’això: ja que vostè creu que amb l’informe de l’Advocacia queda exonerada de tot, pensi que encara el tema no està resolt, pensi que no està resolt.

(S’escolta una veu de fons inintel·ligible)

Què li passa?

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor, Sra. Cabrer, no mantenguin diàleg.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

El que és increïble, el que és increïble ...

(Remor de veus)

... el que és increïble és que no em deixi parlar.

Miri...

(S'escolta una veu de fons intel·ligible)

Eh?

(Remor de veus i petita cridòria)

LA SRA. PRESIDENTA:

Per favor, senyors diputats. Senyors diputats! Silenci, ...

(Cridòria a la sala)

Senyors diputats, per favor, té la paraula el Sr. Conseller, quan ell acabi tendran temps de contrarèplica.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Miri, vostè podrà muntar els *pollos* que vulgui, jo ja m'ho esperava, jo de vostè ja m'ho esperava i d'altres també, ja m'ho esperava, vostè podrà muntar els *pollos* que vulgui, però jo li vull dir una cosa, la meva obligació és que si es coneixen, es dedueixen responsabilitats de caràcter administratiu, de caràcter patrimonial o de caràcter penal del contingut de l'auditoria, posar aquestes responsabilitats en coneixement de l'autoritat competent i aquesta és la meva obligació.

(Remor de veus)

No, no m'acompanyarà, perdoni, perdoni, jo amb vostè no aniré ni a prendre cafè.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdoni, Sr. Conseller. Senyors diputats, deixin acabar el Sr. Conseller i després ...

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Per tant -jo ja acab-, per tant, aquesta qüestió jo comprenc que a vostè la incomodi, que li pareixi malament, però li vull dir, per acabar, ja que vostè ha emprat tota una sèrie de termes bastants gruixuts, a mi m'hauria agradat aquesta legislatura que qui defensàs aquests temes d'aquestes carreteres, aquestes qüestions, realment tengués una actitud diferent de la qual vostè

ha tengut. A mi, la veritat, és que crec que hagués pogut ser una actitud més constructiva i que haguéssim pogut arribar a més acords i em sap greu, i li ho dic seriosament, que el Partit Popular no tenguí cap persona amb més autoritat moral que vostè per defensar aquesta postura.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Tenen ara la paraula en torn de rèplica els diferents grups parlamentaris que han intervengut. Tenen cinc minuts.

La Sra. Suárez té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Seré molt breu. En primer lloc per tornar a agrair les explicacions del Sr. Carbonero. Bé, nosaltres tornam a dir una cosa que hem dit abans, valoram positivament que s'hagi fet aquesta auditoria perquè ens ha ajudat a conèixer això que simplement sospitàvem, i jo crec que seria desitjable que per part de tots, també del Grup Parlamentari Popular, s'acceptàs això. Des que va començar la petició d'aquesta auditoria només hem sentit parlar de mentides, de joc brut, d'acusacions d'hipòcrites i avui ja de gran frau. Nosaltres, evidentment, no compartim això, pensam que està ben feta i que són importants les conseqüències o que s'haurien d'extreure conseqüències d'aquesta auditoria.

Una segona qüestió, és valorar les actuacions que ha fet la Conselleria d'Obres Públiques en tot aquest tema quan es va trobar amb la situació en què estaven les autovies i tot el que s'ha avançat en aquest sentit i no les repetiré, però jo crec que sí que s'han de reconèixer i especialment, i ho he de dir, l'atenció als expropiats.

En tercer lloc, una petició, i és que efectivament el Govern faci tot el que estigui a la seva mà perquè s'aconsegueixi retornar o almenys que no s'hagin de gastar diners que no toquen. És a dir, que tots aquells sobrecosts que efectivament són retornables, són recuperables que es facin simplement perquè això són diners que ens pertanyen a tots i que si es fa aquest estalvi es podrà invertir en una altra cosa.

Quarta qüestió, en aquest mateix sentit i com ja vàrem fer l'altre dia al Plenari, demanar que es continuï sobre el tema de la retirada de les terres del que anava a ser el camp de golf de Platja d'en Bossa i després, ja per acabar, em quedo amb les paraules que ha dit vostè al final, que el Govern faci front i que dugui endavant totes les responsabilitats, efectivament com va dir vostè, patrimonials, administratives o penals que es derivin d'això, que es treballi i que s'arribin a les darreres conseqüències siguin les que siguin. Simplement això.

Gràcies, Sr. Conseller.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Té la paraula el Sr. Boned pel Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Intentaré no passar-me dels cinc minuts. Sr. Conseller, si vostè tenia com a objectiu que les seves explicacions fossin rebudes degudament i com toca en aquesta comissió anava molt equivocada, té davant un grup i una portaveu que sense anar més lluny a primers de legislatura i en aquesta mateixa comissió i davant una foto existent aquí darrera aquesta mesa d'una estació de metro de Palma totalment inundada deia no veure aigua. Què més vol que li digui? Què espera vostè d'aquesta portaveu i d'aquest grup?

El que sí ha quedat molt clar és que aquesta vergonyosa i prepotent intervenció que hem sentit de la portaveu del Grup Popular deixa molt clar que continua utilitzant aquest discurs de desqualificació, d'insult fàcil, segura que la tàctica que la millor defensa és un atac els donarà bons resultats. Miri, jo li puc assegurar, Sr. Conseller, que aquestes declaracions de burla, de desqualificació, d'insult, a la societat eivissenca, a dia d'avui encara els posen els pèls de punta, Sr. Conseller, encara els posen els pèls de punta. Als ciutadans de l'illa d'Eivissa les explicacions de mal pagador que pugui donar l'exconsellera i avui portaveu els importen molt poc, ni poc ni molt ni mica, Sr. Conseller, el que sí els importa és el que es varen trobar, el que els va passar, les conseqüències directes de l'execució d'aquestes obres, tot el que hagueren de patir molts dels afectats d'aquestes obres que se'ls prenien el pèl a Eivissa i a Palma i no se'ls donaven explicacions ni a un lloc ni a un altre fins que va canviar el govern. Això sí que els importa i els afecta.

Els importa recordar que en el seu moment els responsables del Partit Popular varen anunciar a so de bombo i platerets que posaven en marxa unes infraestructures teòricament acabades i que en realitat no servien per a res. A les quatre gotes deixaren una necessària infraestructura per a l'illa d'Eivissa, com és l'aeroport, aïllada perquè no es podia arribar per carretera, Sr. Conseller. Això va aconseguir aquell fastuós, la gestió d'aquell fastuós Partit Popular i això sí ho recorden els ciutadans d'aquesta illa. També recorden com se'ls expropiaren a alguns les seves terres il·legalment, perquè hi ha sentències que diuen que es varen fer tramitacions il·legals. No s'ho inventa ningú. També recorden que hi ha declaracions de treballadors vinculats a l'empresa que executava l'obra que reconegueren l'existència d'acords entre l'execució de l'obra i negocis i empreses particulars per beneficiar futurs projectes que en aquell moment encara no tenien ni tan sols sol·licitud de llicència. Això sí que es recorda clarament a l'illa d'Eivissa, Sr. Conseller.

Tot això sí, però què vol que li digui? Ha quedat molt clar que a dia d'avui i a l'empara d'aquest suposat informe que algú té, per cert, li demanaria una cosa, Sr. Conseller, avui aquí s'ha parlat, s'ha afirmat per part de la portaveu del Grup Popular que està en possessió de documentació, s'ha exposat documentació, a mi m'agradaria saber si aquesta documentació de què disposa el Grup Popular s'ha obtingut pel tràmit reglamentari. Si no s'ha fet així, com està en possessió d'una documentació que correspon i pertany a la conselleria si no hi ha la pertinent

sol·licitud pel curs reglamentari, repetesc?, per ventura és un fet que la conselleria hauria d'analitzar i estudiar.

Però, miri, s'ha argumentat quan vostè ha dit qui era, un dels arguments és que qui era competent, quina competència tenia el Govern per executar això, s'ha donat com a explicació una encomanda de gestió, Sr. Conseller, una encomana de gestió -i acab, Sra. Presidenta- que s'ha reconegut que es va firmar el mes d'abril de 2004, abril de 2004, amb un govern en funcions i com un dels darrers actes d'un govern ferit de mort que veia que deixava d'existir a Madrid i que necessitava fer algun moviment per, allà on governava, en aquestes illes, continuar tenint la paella pel mànec per fer allò que els donava la gana. I això ha servit d'excusa per fer totes les barbaritats lligades directament a l'execució d'aquestes infraestructures, i això continua servint d'excusa avui a qui havia de demanar disculpes per continuar tenint aquesta actitud insultant i prepotent, no reconeixent absolutament res i sent clarament ofensiva per a la major part de la societat eivissenca.

I estic segur, Sr. Conseller, que encara no se'ls perdona, se'ls va passar factura en el seu moment, però estic segur que a pesar de la seguretat que es té per part d'algú que no hi ha responsabilitat -diuen- penals i que pareix que avui importa més un informe vinculat a aquesta auditoria que el mateix contingut de l'auditoria jo crec que, tal com ha dit vostè, informes segurament no hi haurà un de sol i si jo fos el conseller no estaria tan tranquil.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Pel Grup Parlamentari Popular la Sra. Cabrer té la paraula. Senyors diputats, per favor, deixin parlar els portaveus.

Gràcies.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que el que s'ha viscut avui aquí és tremend, Sr. Conseller, és tremend que vostè faci una auditoria d'un milió d'euros per perseguir el Partit Popular, això estava clar, perquè no parlàvem d'una empresa pública parlàvem d'una conselleria que havia tengut tots els filtres, això és el que jo he dit, tots els filtres. Vostè diu, la Intervenció s'equivoca, vostè ho diu, l'Advocacia de la comunitat autònoma s'equivoca. Vostè s'equivoca. Ja està bé. Tots els filtres, des del primer moment vàrem dir, les carreteres d'Eivissa han tengut tots els filtres d'una conselleria, no és tant d'una empresa pública que un pot dubtar o no dels filtres que ha tengut; això és el que nosaltres vàrem dir. I vostès es refereixen a problemes tècnics que és responsabilitat d'uns tècnics que són els mateixos que vostè té, que han recepcionat les obres amb vostè, que han fet les rodes de premsa a Eivissa amb vostè. Aquesta és la situació.

Fa aquesta auditoria el mes de juliol, surt, ens insulta, vol fer veure a la societat eivissenca que hem robat, que hem robat, Sr. Conseller, és això del que parl, jo no parl ja de si una cosa és una cosa que al final vostè s'embulla i vostè diu que vostè també ha fet coses malament en el modificat, ...clar que sí. Parl que ens acusa de robar, és aquesta la imatge que vol donar del meu equip, i m'aguant i call, i se'n va a Eivissa i ho exposa, i ho publiquen trenta dies seguits, i tenc, tenc la manipulació -ja la tenia-, m'estava contenint, la tenia, es com cuinava vostè, el seu equip, el seu equip com cuinava l'auditoria, el seu equip, el seu equip, Sr. Conseller. Supòs que vostè directament no es dedica a això, però les instruccions deuen ser del mateix equip, però ja ho tenia i em contenia. Deixi pixar el mul, com se sol dir en mallorquí. Doncs que pixi, no, no, ... sí, ho dic, ho dic, Sr. Conseller, com ho sent ho dic.

I diu, li demana la premsa d'Eivissa "i la fiscalia?", clar, això és tremend. El conseller diu: "*que lo decida la abogacia*". Independent, nosaltres no volem dir res, que ho digui l'Advocacia. I han passat tots aquests mesos i vostè ve aquí avui a petició pròpia i ens torna a col·locar tema tècnic de no sé què i de no sé què més, que jo no en tenc ni idea ni mai no m'ha important, no és la meva feina, no és la meva feina, és la dels directors d'obra que són els que comanden segons la Llei de contractes. Si hagués estat la meva feina, sí que hauria estat un delictes, no és la meva feina ni tenc la titulació ni tenc el coneixement tècnic, és dels directors d'obres i dels equips dels directors d'obres. D'acord?

I resulta que torna aquí amb un tema tècnic i tècnic i no diu que hi ha l'informe de l'Advocacia. És brutal, és brutal això, és que és brutal, és una fita històrica dins l'Advocacia de la comunitat autònoma, dins la comunitat autònoma. És brutal. I vostè diu que és una persona, un lletrat que fa segons quins informes, sap qui el signen? El signen dos lletrats, dos, i una és Maria Àngeles Berrocal, l'acusació particular contra el Partit Popular a totes les causes, l'acusació particular, com? Surt en els diaris dia sí dia no. Maria Àngeles Berrocal resulta...i l'altra Maria Àngeles González. Dues lletrades que no tenen, o sigui, és que res a veure, però vol sembrar dubtes per tot, enganar per tot, sembrar mentides per tot. Ja està bé, ja està bé!

I l'Advocacia no només diu que no hi ha cap tipus d'irregularitat penal, és que entra dins l'auditoria, i diu que hi ha barbaritats, barbaritats ratificades per sentències judicials. És això el que diu l'Advocacia. I, per què ens hem de fiar d'aquesta auditoria? Tot són barbaritats, si ho diu l'Advocacia. Per què unes coses sí i unes altres no, si el primer que analitza és la competència? Errors garrafals, de *bulto*, sagnants. Si hi ha una encomanda de gestió específica pel secretari d'Estat, si hi ha sentències del Contenciós Administratiu que declaren la competència de la comunitat autònoma de les Illes Balears. És això, és això del que parlem, Sr. Conseller. És que han passat quatre anys de legislatura i vostè ve aquí i em torna a amenaçar i em diu que se'n va no sé on ..., vagi on vulgui, faci el que vulgui, però no torni a atacar la meva honorabilitat, la meva honestetat ni les del meu equip, no ho torni a fer, no ho torni a fer. M'ha entès?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, ...

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

M'ha entès! D'acord? És d'això que jo parl.

(Remor de veus i aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Faci el que vulgui, però no torni...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

...a danyar la meva honorabilitat. Només parl d'això.

(Remor de veus, aldarull i petita cridòria)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, per favor.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Només parl d'això.

(Remor de veus i cridòria)

LA SRA. PRESIDENTA:

Se li ha acabat el temps. Senyores i senyors diputats, per favor, silenci.

(Remors de veus)

Senyors diputats, silenci. Estam dins cambra parlamentària, esper un poc de respecte a aquesta institució. Per favor, silenci.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Aquest govern és un govern que es nega a auditar el tren de Manacor...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

...i ho ha aprovat per dues vegades aquest parlament ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, se li ha acabat el temps.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

... i es nega a auditar el tren de Manacor. És aquest govern que tenim.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrer, per favor, se li ha acabat el temps.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Home, arriba un moment que ja està bé.

LA SRA. PRESIDENTA:

Se li ha acabat el temps. Gràcies.

Sr. Conseller, té la paraula per cinc minuts.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Bé, jo, la veritat, és que em semblava que venia a una sessió del parlament i ha resultat una verdureria, però en qualsevol cas jo procuraré no perdre les formes i em sap greu que vostè les perdi d'aquesta manera perquè ni per molt que cridi ni per molt que em miri a la cara i em digui no ho torni a fer i tal, això no la carrega en absolut de gens ni una mica de raó, Sra. Cabrer. És a dir, jo la veritat és que és un tema que jo comprenc, que ja ho sabia, ho ha dit el Sr. Boned, ja sabia que venint aquí i explicant de la manera més objectiva possible, dient de quina pàgina venia, de tal i tal, el contingut d'una auditoria que nosaltres vàrem contractar ..., bé, em podria imaginar que hi hagués qualque tipus de desacord, però clar, vostè utilitza unes formes que, des del meu punt de vista, la desqualifiquen. Vostè sabrà, vostè sabrà si aquestes formes són les més adequades o no.

Però en qualsevol cas, miri, jo estic una mica esglaiat de la seva manca de rigor, vostè utilitza les dades com li convenen. Vostè comença per dir, una auditoria que ha costat un milió d'euros, d'on s'ho treu, a això? D'on s'ho treu? Per molt que ho repeteixi no és ver, però és igual, vostè ho repeteix, ho tornarà a repetir i ho dirà on sigui, però no és ver. Per tant, començant per això i acabant pel darrer que ha dit, hi ha una quantitat importantíssima d'irregularitats a les auditories i, com bé deia el Sr. Boned, a les carreteres. És a dir, que l'auditoria podrà ser més o manco fiable, podrà dir tal, però escolti, Sra. Cabrer, ja li he dit abans, on són les tretze estacions d'aforament? I no em digui que això és una qüestió tècnica i que vostè d'això no en sabia res. I no sabia res de l'1% cultural quan m'ha reconegut que reconeixia el contingut de l'informe de la Sindicatura de Comptes que l'any 2006 ja li deia que això s'havia de resoldre? Tampoc no en sabia res i tampoc no sabia res dels altres sobrecosts que diu l'auditoria.

És a dir que per molt que cridi i per molts d'informes que vostè tengui la veritat és que a l'auditoria surten tota una sèrie de qüestions que reflecteixen una determinada manera de fer les coses. Miri, és una manera de fer les coses que ha donat com a resultat una execució d'unes carreteres que jo no l'he sentida a vostè aquí dir que se'n sent orgullosa, i això ho ha dit en altres ocasions i amb altres carreteres, que vostè se sent molt orgullosa, fins i tot jo no record tot això que explicava el Sr. Boned perquè jo no hi era, però potser que també del metro, ... però vostè, de ver, se sent orgullosa de les carreteres que es varen fer a Eivissa, com es varen fer i els seus resultats? És a dir, jo, pel meu tarannà, no entraré en provocacions, ni entraré en crits ni li diré que no em torni a dir, etc., i jo li puc assegurar que no l'he amenaçada, jo no sol amenaçar, jo dic, no, no, ..., jo el que dic no són amenaces són certeses, són certeses, és a dir, tengui-ho per segur el que he dit, no s'ho prengui com una amenaça, tengui-ho per segur.

D'aquest tema, efectivament, segurament en tornarem a parlar. I no em digui que anirem junts, vostè i jo no anirem ni a prendre cafè, però no perquè vostè vulgui, sinó perquè jo, la veritat, em sent amb vostè tan incòmode com segurament se sent vostè amb jo. Per tant, no anirem junts. Si hi ha d'anar algú a fiscalia hi haurà d'anar, però no junts.

Per acabar, voldria dir que el contingut que hem conegut avui en seu parlamentària, que varen conèixer els grups parlamentaris quan els ho vàrem enviar, el contingut de les auditories, jo crec que reflecteixen, amb caràcter general, una cosa que és ver que s'intuïa, i en això tal vegada té raó la Sra. Cabrer, és a dir, tal vegada ja es veia tant que allà hi havia qualque cosa que no funcionava com pertocava, que feia falta lògicament quantificar-ho, però és impossible que ningú amb dos dits de seny, cap responsable polític no s'adonàs que obrir una carretera que no té els més mínims drenatges d'accés a la ciutat i a l'aeroport és una autèntica temeritat; que tenir una situació d'uns sobrecosts evidents, perquè hi ha coses que l'auditoria les ha trobades i tal vegada no eren tan evidents, però, escolti, allà on el plec de condicions posava 13, posar-ne 1, i el punt més favorable és el dels interessos del concessionari, doncs, escolti, això és una cosa evident.

I jo no he dit mai que vostè s'hagués embutxacat aquests doblers, però el que sí és evident és que la comunitat paga per sobre, molt per sobre del que li correspon, molt per sobre. I la comunitat no és un o l'altre, som tots els ciutadans d'aquestes illes.

I per tant, al final què queda? Doncs, miri, quedarà el que sigui, les responsabilitats ja es depuraran, etc., però en definitiva el que queda són unes carreteres pèssimament fetes, amb unes conseqüències ambientals que no són reversibles, que en aquests moments no hi ha manera de recuperar i amb un cost absolutament desproporcionat. I per tant, això, que ve ratificat per tot el contingut de l'auditoria i que vostè diu que, efectivament, miri, Sr. Boned, jo no..., no, no em preocupa perquè ja, per desgràcia, ja veig que les documentacions es filtren abans fins i tot que jo les conegui, però bé, hi ha un informe o unes notes o el que sigui, no m'ha pogut aclarir si era un informe o unes notes en relació amb aquest tema; però, escolti, es facin els informes que es facin, es digui el que es digui, la veritat en aquest cas no és discutible, la veritat és sobre el terreny, és territorial, allà és on hi ha la ferida, a Eivissa és on

hi ha la ferida, i aquesta ferida, em sap greu, però vostè no la podrà curar, vostè l'ha creada, l'ha protagonitzada i avui aquí ens ha fet l'espectacle que realment esperàvem.

Res més, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller, li agraïm la seva presència i la dels seus acompanyants i, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS