



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 47

Presidència
de l'Honorable Sra. Aina Crespí i Prunés

Sessió celebrada dia 29 de setembre del 2010

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 2815/10**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa al Pla hidrològic de les Illes Balears. 682
- 2) **RGE núm. 4070/10**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de remodelació del moll de pescadors del Port d'Andratx. 685
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. MORILLAS I NAVARRO:

Sra. Presidenta, María Luisa Morillas sustituye a Maria Torres.

LA SRA. ALEMANY I MOYÀ:

Isabel Alemany substitueix Josep Melià.

LA SRA. LLINÁS I WARTHMAN:

Bones tardes, presidenta. Isabel Llinás substitueix Virtuts Marí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Algú més? Molt bé.

1) Proposició no de llei RGE núm. 2815/10, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa al Pla hidrològic de les Illes Balears.

Passam idò al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 2815/10 presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa al Pla hidrològic de les Illes Balears.

Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari mixt intervé la Sra. Alemany per un temps de deu minuts.

LA SRA. ALEMANY I MOYÀ:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Dins el sistema de l'ordenament jurídic cada vegada hi ha més ingerències provinents d'Europa i que ens obliguen a modificar el nostre ordenament, moltes vegades encertadament, però hi ha vegades que topen amb un problema i una realitat particular. Això massa vegades es repeteix amb les lleis que ens vénen imposades des de Madrid.

La Directiva 2000/60 del Consell Europeu que estableix el marc comunitari d'actuació en l'àmbit de la política d'aigües no és un exemple que topi amb la realitat, ja que dona certa llibertat sempre que es compleixin certs objectius, com és la prevenció i la restauració. Aquesta directiva a la pràctica obliga a revisar tots els plans hidrològics de l'Estat perquè puguin complir aquests objectius, i en el cas de l'esborrany del Pla hidrològic de les Illes Balears es concreten en accions que conservin i protegeixin la quantitat i la qualitat de l'aigua i garanteixin la consecució dels objectius mediambientals fixats. Segons es desprèn de l'esborrany del Pla hidrològic de les Illes Balears, encara en tramitació, no es contemplan molts dels usos i pràctiques establerts relatius a l'aigua.

Des d'Unió Mallorquina creim que molts d'aquests usos ja establerts no van en contra dels objectius marcats ni per la directiva ni per part de l'esborrany del Pla hidrològic de les Illes Balears, encara que aquest no el contempla i a vegades el restringeixen particularment.

Des d'Unió Mallorquina, per la idiosincràsia geogràfica i social de les nostres illes, creim que l'esborrany del Pla hidrològic ha de millorar les possibilitats d'aigua per a l'ús d'habitatges sobre sòl rústic i els usos agrícoles menors, com són els horts particulars. També des d'Unió Mallorquina volem que el Pla hidrològic de les Illes Balears contempli mesures que fomentin el sistema de reg per degoteig, d'indubtable interès hidrològic, però que exigeix un cabal instantani i una pressió mínima, respectant en tot cas els límits màxims d'extracció diària o anual.

Per altra banda, també creim que la distància que s'hagi de respectar entre sondeigs no superi els 100 metres i que excepcionalment es puguin atorgar concessions a menor distància, si l'interessat acredita la no afectació dels aprofitaments anteriorment legalitzats. Tenim la constància que aquestes demandes que avui proposam han estat presentades com al·legacions a l'esborrany del Pla hidrològic de les Illes Balears, que encara no han estat contestades, però que creim de vital importància donades les particularitats geogràfiques i socials de les Illes Balears.

Per això també creim important, amb el diàleg eficient, que aquest Pla hidrològic s'aprovi amb el màxim consens, amb les associacions i els col·lectius afectats, ja que aquestes demandes no van en contra dels objectius marcats per la directiva europea, ni amb la pròpia directiva i sí donen resposta als usos establerts a les Illes Balears.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Alemany. Torn de fixació de posició de menor a major. El Sr. Llauger en nom del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca té la paraula.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, presidenta. Respecte d'aquesta proposició no de llei el que ens crida l'atenció en primer lloc mirant els dos punts, és que hi ha un segon punt allà on es demana el màxim consens, es demana la màxima participació, però en canvi tenim un primer punt que ja predetermina quin ha de ser el resultat d'aquest procés de consens i de participació.

Efectivament, la Directiva marc europea de l'aigua estableix que en tots els grans processos de planificació de política hidrològica hi ha d'haver una participació social, en general a les polítiques ambientals, Europa tendeix a afavorir els processos participatius i en el cas de l'aigua no podia ser d'una altra manera. Però en el cas d'aquest pla hidrològic, d'aquest que ara està en procés, nosaltres entenem que durant els darrers anys hi ha hagut un procés de moltes consultes, de molta participació, un procés que no és només de l'equip actual de la conselleria, ja du molt d'anys, va començar durant l'anterior govern, també durant l'etapa del conseller Grimalt i també

durant l'etapa del conseller Vicens, per tant, no acabam de veure que aquest punt... sembla que dóna a entendre que en aquest moment no s'estan complint aquestes condicions de recerca de consens i de participació.

Més enllà d'això, aquesta directiva marc europea de l'aigua, el seu gran objectiu en política d'aigua és la sostenibilitat, l'ús sostenible. Nosaltres entenem que allò que s'està fent en aquest moment es guia per aquest principi, evidentment no va en detriment que després es puguin escoltar totes les posicions i ajustar en funció dels usos i les necessitats socials.

Respecte dels punts concrets que la proposició no de llei estableix, en el punt primer, com deia abans, ja predeterminant quin hauria de ser el resultat d'aquest Pla hidrològic, hi ha un primer que diu que la distància mínima entre sondeigs no hauria de superar els 100 metres. Nosaltres en aquest moment pensam que la tramitació ha de continuar tal com està en aquest moment, amb un esborrany que parla de distàncies entre 100 i 500 metres, en funció de l'estat dels aquífers, també en funció del cabal que s'ha d'explotar, perquè entenem que és una formulació coherent amb aquest objectiu a què s'ha fet referència de gestió sostenible i d'ús sostenible d'aquest recurs renovable, però escàs, per dir-ho d'alguna manera, que és l'aigua.

Després hi ha un altre punt que diu "millorar la disponibilitat per a habitatges en sòl rústic". Jo crec que tots els usos necessaris socialment s'han d'atendre, tots els usos que tenen relació amb allò que s'ha fet de manera legal s'han d'atendre. I efectivament, el Pla hidrològic contempla que s'alliberin recursos mitjançant el rescat de concessions antigues i que això permetrà atendre els usos necessaris, però també nosaltres defensam que el Pla hidrològic mantengui un ordre de prioritats i que l'abastament públic sempre és l'ús prioritari. Una vegada dit això, lògicament com he dit fa un moment, tot allò que s'ha fet de manera legal ha de poder tenir el seu proveïment d'aigua.

Respecte del reg per degoteig, nosaltres entenem que ja és una cosa contemplada, no només el reg per degoteig, sinó tot allò que entra dins aquest capítol d'ús eficient de l'aigua, de gestió de la demanda de bon ús, tant tècniques completes d'eficiència, com mesures per millorar la consciència social i la consciència dels usuaris entorn d'aquesta eficiència d'allò que se'n diu gestió de la demanda, són capítols molt presents en el Pla hidrològic.

I respecte del darrer punt, que hi hagi una audiència als propietaris de finques afectades en els casos de sondeigs per a abastiments públics, també és una cosa contemplada en el Pla hidrològic, com no pot ser d'una altra manera, perquè a més així ho marca la normativa. En definitiva, nosaltres entenem que s'està seguint el procés participatiu que correspon i que s'està atenent aquesta filosofia que la sostenibilitat en l'ús d'aquest recurs sigui la directriu que guiï l'elaboració del Pla hidrològic.

Per tots aquests motius no donarem suport a la proposició no de llei presentada. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llauger. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Garcias per un temps de deu minuts.

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Gràcies, Sra. Presidenta. La proposició no de llei que presenta el grup d'Unió Mallorquina del Grup Parlamentari Mixt, entenem que no procedeix la seva tramitació perquè molt bé ha explicat a la conclusió final el company del BLOC, és el camí que s'està seguint en la tramitació del Pla hidrològic de les Illes Balears.

Cal recordar, en primer lloc, que efectivament hi ha en vigor des del 99 i després per real decret de l'any 2001 el Pla hidrològic de les Illes Balears i que per a la Directiva marc de l'aigua és necessària la revisió d'aquest pla i la redacció d'un nou pla, amb les condicions que marca aquesta directiva.

En cap cas no puc compartir el comentari d'ingerències de la Unió Europea. Més bé el contrari, el marc comunitari és d'alguna manera el que ordena tota la dinàmica i tota la normativa de la Unió Europea, amb les condicions i la disponibilitat de cada regió, en el nostre cas la comunitat de les Illes Balears. Ja a l'inici de la legislatura el conseller de Medi Ambient, i com a continuació de les tasques iniciades pel govern anterior, va anunciar la continuació en la tramitació d'aquest pla hidrològic, i aquesta és la que s'ha fet en diferents fases al llarg d'aquest temps.

Respecte de la proposició no de llei, en el punt 1, que "la distància entre sondeigs veïns no superi els 100 metres i que excepcionalment es puguin atorgar concessions a menor distància si l'interessat acredita la no afectació dels aprofitaments anteriorment legalitzats", cal dir que l'article 59.e) de la proposta de normativa del Pla hidrològic de les Illes Balears, estableix una distància mínima entre captacions d'entre 100 i 500 metres, en funció de la massa d'aigua subterrània i dels volums a explotar, llevat que s'obtingui una autorització per escrit dels titulars dels aprofitaments existents. Jo crec que és ben clar el que preveu la proposta de normativa.

I segons l'article 61, els projectes d'aprofitament de cabal superiors a 7.000 metres cúbics per any, s'ha d'incloure un certificat de la inexistència de captacions en un radi de 500 metres. Mentre que els de menys de 7.000 metres cúbics per any i cabals instantanis menors d'1 litre per segon, el certificat ha de ser per a un radi de 100 a 500 metres, en funció sempre de la massa d'aigua subterrània i dels volums a explotar. Això no vol dir una altra cosa que que preval la garantia del subministrament i dels cabals existents per damunt dels possibles aprofitaments privats que es puguin atorgar.

El punt segon, “que es millorin les possibilitats de disponibilitat d’aigua per a l’ús d’habitatges en sòl rústic i usos agrícoles menors”, la disponibilitat d’aigua per a ús domèstic depèn de la disponibilitat del recurs, i això és una constant a tot el Pla hidrològic. Hem de ser conscients i tenir clar que per damunt la qüestió purament particular, d’aprofitament particular, hi haurà sempre i hi ha d’haver sempre, no només perquè ho digui la Directiva marc de l’aigua, sinó perquè també és l’obligació de tot govern, garantir l’interès general, i en el cas de l’aigua evidentment el proveïment a la població.

Un dels objectius del Pla hidrològic de les Illes Balears és l’ordenació de les concessions de forma que s’alliberin els recursos compromesos a antigues concessions, que hi hagi més disponibilitat de recursos per a altres usos, inclosos els domèstics, com per exemple el capítol referent a les concessions d’aigües regenerades per reg. En aquest cas es prioritza en tot moment l’ús agrícola de les aigües regenerades i s’alliberen cabals que no eren d’aigües regenerades, que eren d’aigües subterrànies que s’utilitzaven per a ús agrícola, que poden passar a usos domèstics. S’ha de dir que hi ha un ordre de preferències quant a l’ús, fet en base a l’interès públic i econòmic general en què es prioritzen els usos de proveïment públic i industrial seguits de l’activitat agrícola. Per tant, la millora de la disponibilitat dels recursos ja està contemplada a la proposta de Pla hidrològic de les Illes Balears.

Respecte que es contemplin mesures que fomentin el sistema de reg per degoteig és un altre dels temes -tal com ja s’ha exposat abans- que el Pla preveu i que a més segons l’article 85 d’aquesta proposta de Pla s’han de potenciar les actuacions i les previsions que suposin un estalvi d’aigua més alt, cultius i pràctiques de baix consum, reutilització d’aigües depurades i regenerades i reducció de dotacions per a aplicació de tècniques més eficients.

Que els sondeigs de proveïment públic i concretament els seus perímetres de protecció es tramitin donant audiència als propietaris de les finques afectades i a la societat en general. S’ha de tenir en compte que és el que està previst al Pla hidrològic i a la proposta de Pla hidrològic i que d’acord amb tot això, s’inclou la delimitació tècnica dels perímetres de protecció d’una sèrie de pous de proveïment públic, s’estableixen els perímetres provisionals per a tots els altres mentre no es defineixin tècnicament i es preveu la delimitació tècnica dels que es trobin amb certes masses d’aigües subterrànies.

En el segon punt demanen que el Govern aprovi el Pla hidrològic de les Illes Balears amb el màxim consens amb les associacions i col·lectius afectats. Això també, tal com ha exposat el portaveu del BLOC a l’anterior intervenció, és el que s’ha fet des de què es va iniciar aquest procediment l’any 86, amb una primera fase que comprenia des d’octubre del 2006 fins el maig del 2007 on se celebraren diversos tallers participatius sectorials que varen tractar aspectes sobre la caracterització de la demarcació hidrogràfica de les Illes Balears. Una segona fase i va durar fins el juny del 2007 i es celebraren diversos tallers participatius sectorials que varen tractar aspectes sobre la determinació de l’esquema de temes importants en matèria de gestió de les aigües i el programa de mesures -article 11-, en aquests tallers hi varen participar 195 agents socials. I una tercera fase, de juliol del 2008 a desembre

del 2009, allà on s’han identificat els agents socials implicats als llistats que són a la conselleria.

Evidentment durant tot aquest període el que s’ha mostrat és un gran interès per part de la societat civil de les Balears respecte d’aquest nou pla hidrològic i de tot el seu contingut. A més, en el període d’exposició pública i per mor de la gran demanda que hi ha hagut sobre la consulta i sobre els aspectes ...

(Final de la intervenció no enregistrat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Garcías. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Soler, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en primer lloc per a nosaltres és una decepció que encara a dia d’avui debatem una proposició no de llei referent al Pla hidrològic de les Illes Balears, quan des de l’any 2007 fins a dia d’avui cada any s’havia de tenir aprovat a final d’any. De fet, la darrera compareixença del conseller Grimalt l’any passat, dia 4 de novembre del 2009, va dir que abans de final d’any el Pla hidrològic probablement podria estar aprovat. Com veim no és així i en aquest moment estam a disposició pública, com bé ha dit el meu company del Partit Socialista, i a més s’ha pogut ampliar el termini per poder presentar esmenes.

Referent a la proposició no de llei que avui debatem i que ha presentat Unió Mallorquina, el Partit Popular demanaria votació separada dels dos punts. Hi ha un punt 1 amb diferents apartats i hi ha un punt 2. Començant pel punt segon, el Partit Popular està totalment d’acord, com no pot ser d’altra manera, que el Parlament de les Illes Balears instàs el Govern de les Illes Balears a aprovar el Pla hidrològic de les Illes Balears amb el màxim consens amb associacions i col·lectius afectats per aquest pla. Cap de nosaltres no podríem estar en contra d’aquest punt i a més la tasca ha d’anar encaminada cap aquí.

En el primer punt es recullen 5 apartats, i no podem estar d’acord de cap de les maneres amb el primer punt. L’apartat 1.a) diu que la distància que s’hagi de respectar entre sondegis veïns “no superi els 100 metres i que excepcionalment es puguin atorgar concessions de menor distància si l’interessat acredita la no afectació dels aprofitament anteriorment legalitzats”. Nosaltres entenem que tal com està la redacció d’aquest punt 1.a) és molt millor la que hi ha actualment en el Pla hidrològic en vigor, aprovat l’any 99 i que després se va ratificar en el Consell de Ministres de l’any 2001. Per tant, nosaltres demanaríem que aquest punt no quedàs així, o si volen que quedi així es llevi la paraula “excepcionalment”. Nosaltres entenem que queda molt millor com està actualment redactat i que diu que si no hi ha 100 metres l’acord ha de ser entre veïnats. En aquest en concret que ens presenta Unió Mallorquina entenem que aquí ja hi pot haver un problema de fons, d’informes, etc., d’enginyers que facin. Així com està actualment, si tu tens una parcel·la i el teu veïnat vol fer un altre pou, a més el cabal està controlat, et deixen treure molt poca aigua, etc., però si es posen d’acord els veïnats és possible, així com està redactat actualment, l’únic que feim és posar

entrebancs a aquesta possibilitat. Per tant, o bé Unió Mallorquina retira la paraula “excepcionalment” i hi podríem estar d’acord, o, si no la retiren, a nosaltres ens agradaria més que quedàs la redacció actual del Pla hidrològic de l’any 99.

L’apartat b) “que es millorin les possibilitats de disponibilitat d’aigua per a ús d’habitatges sobre el sòl rústic i els usos agrícoles menors”. Amb els usos agrícoles menors nosaltres hi podríem estar d’acord, però no basta que ens diguin “usos agrícoles menors”, necessitam que desenvolupin això, necessita moltes pàgines d’explicació sobre què són els usos agrícoles menors. I amb allò que no estam d’acord..., entenem, entenem que la directiva marc de l’aigua estableix que tothom, tot ciutadà té dret a un abastiment d’aigua, la població hi té dret, però en aquest punt en concret és una mica perillós: “que es millorin les possibilitats de disponibilitat d’aigua per a l’ús d’habitatges sobre sòl rústic”; això vol dir, que qualsevol casa a sòl rústic que pugui tenir una infracció urbanística, que no importa estigui legalitzada, etcètera, amb aquest punt té dret que se li doni l’aigua.

Per tant, nosaltres aquí entenem que és una trampa massa ben feta o massa ben estudiada, per tant, amb aquest punt b) no hi estarem d’acord, hi estaríem amb els punts c) i d). Per tant, si se’ns admet la votació separada hi haurà uns punts amb què podríem estar-hi d’acord i uns altres amb què no

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Soler. Vol fer ús de la paraula per contradiccions i per veure si accepta l’esmena la proponent? Gràcies.

LA SRA. ALEMANY I MOYÀ:

Unió Mallorquina accepta la transacció proposada pel Grup Popular respecte de llevar “excepcionalment” del primer paràgraf, la resta quedaria igual i si és possible la votació separada, l’acceptam.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Alemany. Sí, admet la votació separada i admet l’esmena *in voce* o la transacció feta pel Partit Popular i admet la votació separada del punt 1, 1.a), 1.b)? D’acord. Gràcies.

Passam, doncs, a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 2815/10.

Punt 1.a), vots a favor? Amb la modificació presentada pel Partit Popular.

Són 8 vots a favor.

Vots en contra? 7 vots en contra.

Per tant, queda aprovat.

1.b), vots a favor? 1 vot a favor.

Vots en contra? La resta.

Per tant, queda rebutjat.

1.c), vots a favor? Són 8 vots a favor.

Vots en contra? 7.

Per tant, queda aprovat.

1.d), vots a favor? 8 vots a favor.

Vots en contra? 7. Queda aprovat.

Passam ara al punt número 2.

Vots a favor? 8 vots a favor.

Vots en contra? 7.

Per tant, queda aprovat.

2) Proposició no de llei RGE núm. 4070/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de remodelació del moll de pescadors del Port d’Andratx.

A continuació passam al debat del segon punt de l’ordre del dia d’avui relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 4070/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa al projecte de remodelació del moll de pescadors del Port d’Andratx.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Soler, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. El Partit Popular va presentar aquesta proposició no de llei que vol explicar que no és una proposició no de llei que afecti únicament i exclusivament el sentiment del Partit Popular sinó que afecta una problemàtica que en aquests moments hi ha a un municipi que és Andratx i més concretament al seu port. No podem oblidar ni ignorar totes les notícies sorgides en els mitjans de comunicació últimament amb recollides de firmes, de signatures, de veïnats afectats, de residents ...

(Tall de veu a causa del micròfon)

No estam en contra ni hi estarem, d’obres que suposin una millora en el Port d’Andratx, però sí estarem en contra de fer una plataforma de formigó que rompi la imatge del Port i que aquesta plataforma de formigó en un futur dugui pantalans flotants en el costat i que es perdi la imatge vertadera del que és fins avui el Port d’Andratx.

És un projecte que s'ha fet al marge del mateix Pla director de ports, al marge del veïns i dels col·lectius afectats. No ha estat exposat a la gent del Port i sí ha estat exposat a Palma, que tenen poc a dir o pocs sentiments tenen per allà. És un projecte que no té en compte la tradició i la idiosincràsia del Port d'Andratx, no podem oblidar que és un dels ports mariners més antic de la nostra illa, que és Mallorca.

Nosaltres, per tots aquests punts i per tots aquests motius i davant la problemàtica que surt en els veïnats residents allà hem presentat aquesta proposició no de llei amb dos punts.

Al primer punt, demanam la declaració de BIC per a la zona coneguda com "s'Avaradero" del Port d'Andratx i que s'inclougui aquesta àrea dins el catàleg de béns protegits de l'Ajuntament d'Andratx.

Al segon punt, demanam que el Parlament insti el Govern a paralitzar les obres d'aquest projecte que havien de començar o han de començar divendres dia 1 d'octubre, les quals ja han estat adjudicades i que es torni a començar de zero negociant amb l'ajuntament, amb els veïnats, amb les associacions i amb tota la gent del Port d'Andratx la conveniència de fer la remodelació o no en el moll de pescadors, vist tot el que ha sorgit i tot el que s'ha creat.

Per tant, demanàriem aquest vot favorable per a aquesta proposició no de llei simplement per intentar solucionar un problema que en aquests moments hi ha un lloc que es diu Port d'Andratx.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Soler. Torn de fixació de posicions de menor a major. El Grup Parlamentari Mixt, vol intervenir Sra. Alemany? Gràcies.

LA SRA. ALEMANY I MOYÀ:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Fa uns mesos es va adjudicar el projecte de remodelació del moll de pescadors del Port d'Andratx per part de Ports de les Illes Balears amb un termini d'execució d'un mes. La data prevista per a l'execució d'aquest projecte era de dia 1 de juny, però per no interrompre la temporada turística i per a no crear molèsties innecessàries als turistes -que són la màxima font d'ingressos d'Andratx- que visiten el nostre municipi, des de l'Ajuntament d'Andratx vàrem demanar que el citat projecte es dugués a terme a partir de dia 1 d'octubre. El motiu principal d'aquest projecte era i és des del principi, encara que molts ho hagin volgut distorsionar, donar seguretat, més facilitats i millorar els equipaments del sector pesquer, segon sector més important del municipi d'Andratx.

Aquesta remodelació, i basta veure el termini d'execució del projecte, només suposa una redistribució dels amarraments i condicionament de la nova ubicació per facilitar el dia a dia dels pescadors professionals del Port d'Andratx. Hem de tenir en compte que els mateixos pescadors varen sol·licitar la construcció fa dos anys d'un nou espigó per donar més seguretat al Port davant les inclemències del temps. Una de les solucions a què des del Port de les Illes Balears s'ha arribat ha estat precisament aquest canvi d'ubicació. També vull dir que aquest

projecte no ha tengut cap al·legació en contra i s'ha parlat tant amb la confraria de pescadors com amb les diferents associacions de veïns i associacions d'empresaris.

Per tant, i per resumir, des d'Unió Mallorca creim que aquest projecte de remodelació millorarà el dia a dia dels pescadors professionals del Port d'Andratx, donarà més seguretat al sector pesquer i satisfà la majoria de les reivindicacions fetes per aquest sector. Des d'Unió Mallorca, la postura del Grup Municipal del PSM, presentant signatures davant la Conselleria d'Obres Públiques, l'hem de qualificar d'oportunisme polític ja que ni tan sols a la moció presentada pel Grup Municipal Popular a l'Ajuntament d'Andratx, de dia 29 de juliol, hi varen votar en contra, es varen abstenir per considerar que hi havia dues possibles solucions i que totes dues eren igual de bones.

També s'ha de dir que des de les files populars s'ha dit que s'arrasaran aparcaments, vull dir que a l'Ajuntament d'Andratx som conscients d'això, però el que està projectat és fer una zona de pàrquing en el solar de Ses Bassetes. Un altre dels motius que han acusat a aquest projecte és que té com a objectiu principal fer unes terrasses davant els comerços del Port. Això no es contempla per res en el projecte, fer futurologia no és feina d'Unió Mallorca, encara que sí és possible que aquesta remodelació doni peu en un futur, i sempre que ho decideixi Port de les Illes i l'ajuntament en ple, a nous plantejaments i futurs projectes. Autoritzar noves terrasses o instal·lar plataformes flotants que permetin nous amarraments serà qüestió d'un pla director de ports, que ja ha sortit a licitació i que serà el que tindrà la capacitat de decidir-ho. Ara no és el que toca.

Pel que fa als punts d'aquesta proposició no de llei des d'Unió Mallorca demanam votació separada. Pel que fa al punt 1, des d'Unió Mallorca votarem a favor perquè va ser precisament Unió Mallorca d'Andratx que va sol·licitar aquesta declaració com a bé d'interès cultural, BIC, de "s'Avaradero" del Port d'Andratx. La nostra història és per a nosaltres tan important com ho és per als que es creuen únics defensors del patrimoni, però també vull dir que hem de ser sensibles amb els problemes dels nostres pescadors, com he dit el segon sector productiu més important del nostre municipi.

Pel que al punt segon, hi votarem en contra perquè creim més en l'interès general del municipi d'Andratx i particularment amb l'amistat del sector pesquer que amb l'oportunisme polític i els interessos particulars de determinats veïnats.

I no vull acabar aquesta intervenció sense repetir paraules del president de l'Associació d'empresaris i veïnats de la primera línia del Port quan diu que en la darrera dècada projectes d'important calat executats pel PP en el nucli com poden ser Cala Fonoll, la principal escullera de la localitat o la zona de vianants de la segona línia del Port i la mateixa llotja de pescadors, mai no varen ser consensuats com aquest projecte dins Andratx.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Alemany. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Llauger.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquest projecte de remodelació de reforma del Port d'Andratx nosaltres l'hem estudiat i hem seguit tot aquest procés i efectivament tal i com ha dit la intervinent anterior, que a més a la seva condició de diputada afegeix la seva condició d'andritxola i membre de l'equip de Govern d'Andratx, no posam en dubte que el punt original és la reubicació dels pescadors perquè els pescadors en la seva ubicació actual tenien problemes i sentien la necessitat d'una millora i que amb el projecte, un projecte amb el qual a més ells han participat i han fet aportacions, poden millorar les seves condicions de feina.

Efectivament això ha estat el punt de partida i nosaltres no ho discutim. Ara bé, és evident que aquesta reubicació de les barques de pescadors pot tenir implicacions posteriors perquè allibera tota una zona tant terrestre com marítima i encara que el projecte tal i com està plantejat ara no predetermina que s'hi hagin de fer terrasses o no, que s'hi hagin de fer pantalans o no, és evident que crea preocupacions del que es pugui fer en aquesta zona i d'una possible desfiguració del caràcter tradicional del Port d'Andratx.

Per aquest motiu nosaltres pensam justificada la posició de totes aquelles persones que en aquest moment demanen un replantejament i que demanen que s'estudiï i que hi hagi un aprofundiment amb un procés de diàleg i de consens. També feia referència la intervenció anterior que el consens hi ha estat, però jo voldria dir que quan a un projecte es presenten una quantitat tan important de firmes en contra com les que s'han presentat per una població de les dimensions d'Andratx vol dir que efectivament entre la població hi ha una preocupació per les implicacions que pugui tenir aquest projecte en el Port d'Andratx.

Respecte de l'actitud que hagi pogut tenir una agrupació política determinada a l'Ajuntament d'Andratx no vull entrar massa en contestar les desqualificacions. En qualsevol cas, d'allò que estic segur és que un grup que presenta 700 firmes sobre una qüestió determinada és un grup que està atent a les preocupacions ciutadanes i que està polsant les preocupacions i les inquietuds que un determinat projecte ha generat. Lògicament moltes vegades la ciutadania, que és d'on surt aquesta preocupació i que el que fan els grups polítics és recollir aquestes preocupacions de la ciutadania, no sempre pot estar absolutament al cas dels terminis d'al·legacions i de terminis d'exposicions públiques.

Per tant, nosaltres sí que estam d'acord que hi hagi un replantejament d'aquest projecte, un replantejament que permeti conciliar els interessos dels pescadors amb les possibles respostes a les preocupacions ciutadanes que hagin sorgit sobre què fer amb aquesta nova zona alliberada que suposaria aquesta obra. Nosaltres, en principi, veim favorablement la proposta, per tant, del Partit Popular, tot i que entenem que la redacció de no fer res fins que hi hagi el pla director ens du a un termini molt llarg per a unes obres que també hi ha una expectativa per part dels pescadors que siguin creades i, per tant, hauríem de cercar una fórmula que permetés un replantejament sense haver d'esperar que perquè es fes qualsevol cosa hi hagués el pla director. En aquest sentit crec que hi haurà propostes de transacció a les quals crec que podrem donar suport.

Respecte del punt primer, que fa referència a la declaració de bé d'interès cultural per a "s'Avaradero", nosaltres hi estam d'acord, crec que també respon a una preocupació compartida i a una posició compartida en aquest moment per la població d'Andratx i, per tant, si hi ha votació separada li donarem suport.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llauger. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en primer lloc cal assenyalar que parlem d'un projecte que efectivament com s'ha dit aquí ja està adjudicat i que és cert que va ser el Consell d'Administració de Ports de les Illes Balears, en el mes de maig, qui va prendre la decisió de suspendre temporalment aquestes obres amb l'únic objectiu de deixar passar aquests mesos d'estiu per la rellevància i importància que té precisament aquest port des del punt de vista econòmic per al municipi d'Andratx i el seu entorn.

És cert que en aquest *impasse* d'estiu s'han produït manifestacions en torn a aquest projecte, que -repetesc- ja està adjudicat, tant a favor com en contra, hi ha hagut recollida de firmes en un sentit i en l'altre, però també és cert que, sense anar més lluny, un col·lectiu que és el principal afectat per aquest projecte i aquesta proposta de millora del moll de pescadors, és aquest col·lectiu precisament el dels pescadors, col·lectiu que s'ha manifestat a favor de la proposta i del projecte de millora i de remodelació, però que al mateix temps també ha demanat i reclamat millores en aquest projecte que està adjudicat.

Si tenim en compte aquests condicionants, si tenim en compte al mateix temps que, tal com figura a l'exposició de motius de la proposta del Partit Popular, es parla de la possibilitat de suspendre i paralitzar l'execució de les obres no com estava previst el dia 1 del proper mes d'octubre sinó fins a la finalització del pla director del Port d'Andratx, clar, tal com ha dit el portaveu del BLOC, deixar penjat d'aquesta finalització l'inici de l'execució de les obres a la finalització del pla director ens du a un termini no inferior segurament als dos anys, cosa que fa que l'objectiu que persegueix l'execució

d'aquest projecte i aquesta proposta perdi bona part del seu sentit i ens anem segurament a aprovar alguna cosa que no sigui la correcta.

Si al mateix temps tenim en compte que en el Port d'Andratx es disposa d'un espai terrestre reduït, que també Ports de les Illes Balears pel seu costat està obligat a prestar serveis bàsics portuaris i que tot això, una cosa i l'altra, els interessos d'uns i dels altres, s'han de fer intentant preservar la funcionalitat, entre d'altres coses, d'aquest port no es pot estar a favor de suspendre i deixar l'inici de les obres a un llarg termini, ara bé, tampoc no fa cap falta no escoltar les propostes que reclamen algunes noves aportacions.

A tal fi i efecte, ja que es demana la votació separada dels punts, nosaltres també hi podem estar d'acord, el punt 1 el votaríem a favor perquè crec que hi podem estar d'acord tots els grups, i al punt número 2 de la proposta del Partit Popular fariem una transacció, transacció que ara passaré per escrit a la Mesa de la comissió també, però que en definitiva el que proposa no és tan suspendre l'inici de les obres ni tan sols deixar-ho pendent de l'aprovació del pla director del port sinó, en definitiva, ajornar l'inici de les obres d'aquest projecte fins a la redacció d'un projecte d'ordenació de les zones terrestres i marítimes que van concretament des del nou moll que es proposa fins a "s'Avaradero" i que això es fes amb la participació de les institucions i dels diferents col·lectius que tenen interessos en el Port d'Andratx.

Per tant, volem deixar ben clar que no parlem de paralitzar definitivament, que ni tan sols entenem necessari ni adient ajornar-ho aquests dos anys que podria suposar el pla director del port, entenem que aquesta proposta, que pot ser en un període de temps reduït, permetria la possibilitat d'executar com demanen els col·lectius aquesta nova remodelació que és necessària de fer i al mateix temps es podrien tenir en compte algunes de les noves propostes i requeriments que es fan també per part d'altres col·lectius que es mostren contraris a aquest actual projecte. Entenem que d'aquesta manera es podrien consensuar els interessos dels uns i dels altres i permetria també aprovar, si accepta la transacció el Grup Popular, aquesta proposta amb un ample consens.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Vol fer ús de la paraula la proponent? La Sra. Soler té la paraula.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, acceptam la votació separada dels dos punts, tal com ens ha demanat la diputada i a la vegada batlessa d'Andratx.

I també vull dir un parell de coses, primer de tot, no és -i ho parl des del coneixement d'haver estat batlessa-, el fet de conèixer un municipi no vol dir que el coneguis tot al cent per cent, i si un projecte està tan consensuat com un vol dir, que ens ha retret projectes que es varen dur a terme la passada legislatura que ens ha volgut donar a entendre la batlessa i la diputada que no estaven tan consensuats, jo no sé si hi estaven o no, el que és segur és que aquest projecte que està tan consensuat a dia d'avui té més de 700 firmes de gent del Port

d'Andratx que no hi està d'acord. No sé si els projectes executats, fins a dia d'avui, la passada legislatura, quan es varen executar, varen recollir tantes firmes en contra del que es feia. Per tant, no admetrem que aquest projecte sigui un projecte consensuat.

Segon, entenem el retard en el començament de les obres, sols faltaria que en plena temporada turística i en un port que a més de mariner és un port turístic haguessin començat les obres dia 1 de juny. Sols faltaria! Evidentment, només hagués faltat que el consell d'administració del port no hagués admès aquest retard en el començament de les obres, poc coneixement haguessin tengut! Per tant, no sé què parlem.

És cert que els pescadors demanen millores en el Port d'Andratx, és cert, però també és cert que els mateixos pescadors i els pescadors més antics del Port d'Andratx quan veuen el projecte real i els expliquen el que s'ha de fer diuen que no s'han tengut en compte els temporals que hi ha al Port d'Andratx i de vegades val més el sentit comú que moltes retxes de molts d'enginyers. En aquest cas el sentit comú no ha imperat en aquest projecte i els mateixos mariners del Port d'Andratx ho tenen en compte.

No podem parlar d'un oportunisme polític simplement, simplement parlar. No ens hem d'enganyar, la gent del Port d'Andratx, d'Artà, d'Alcúdia sap que han de fer millores a les seves zones, però no ve a Palma a veure quan és el termini d'esmenes, a veure quina és la presentació d'al·legacions, no, se n'adonen quan veuen que això està a punt de començar. Això és el que ha passat amb aquest projecte. Com que el projecte es va presentar directament a Palma i no es va dur al Port d'Andratx, no es va fer una exposició pública, no es va convocar la gent a una reunió pública i no se'ls va dir "vos farem això, el termini d'al·legacions això" ara ha succeït el que ha succeït, que una vegada que s'ha estat a punt de començar és quan s'ha mobilitzat la gent i ha dit "no volem aquest projecte".

Per tant, és cert que potser que no s'hagin d'esperar dos anys del Pla director sectorial de ports, sí que demanam un ajornament de les obres, sí acceptam la transacció que ens ha proposat el PSOE en aquesta redacció d'un projecte d'ordenació de la zona terrestre i marítima, ara bé, també demanam un compromís, vosaltres que sou membres del Govern, un partit polític que representa membres del Govern, que dia 1 d'octubre no comencin les obres, evidentment. El Parlament..., ens ha passat amb moltes altres coses que hem aprovat a aquest parlament, que el Govern n'ha fet orelles sordes.

Per tant, parlem d'un projecte que és prou important. Demanam que s'insti a no començar les obres i que realment es posi en marxa la redacció d'aquest projecte d'ordenació de les zones terrestres i marítimes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Soler. Per tant, fan arribar a la mesa la transacció.

Passam doncs a la votació dels dos punts per separat. El primer punt entenem que queda aprovat per assentiment de tots els grups, tots els portaveus s'hi avenen.

El segon punt, el votàriem segons la modificació presentada per la proponent, en els termes que li ha proposat el portaveu del Grup Parlamentari Socialista.

(S'escolta una veu de fons inintel·ligible)

D'acord, el llegiré. El segon punt de la proposició no de llei quedaria així: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears i la Direcció General de Ports a ajornar el projecte fins a la redacció d'un projecte d'ordenació de les zones terrestres i marítimes que van del moll nou fins "s'Avaradero" amb la participació de l'ajuntament, els veïnats, associacions i tot el Port d'Andratx". Estam d'acord? Sí.

Per tant, passam a votar.

Vots a favor? 14 vots a favor.

Vots en contra? 1.

Per tant, queda aprovada.

No havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS