



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2009

Núm. 30

Presidència
de l'Honorable Sr. Miquel Gascón i Mir

Sessió celebrada dia 6 de maig del 2009

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

COMPAREIXENÇA RGE núm. 6860/09, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears, de l'Hble. Conseller d'Habitatge i Obres Públiques, per tal d'informar sobre les carreteres d'Eivissa.

454

EL SR. PRESIDENT:

... si es produeixen substitucions. Sra. Llinás?

LA SRA. LLINÁS I WARTHMANN:

Bones tardes, president. Isabel Llinás substitueix Cristóbal Huguet.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Francesc Dalmau substitueix Aina Crespí.

LA SRA. PASTOR I SÁNCHEZ:

Encarnación Pastor a Jaume Font.

Compareixença RGE núm. 6860/09, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears, de l'Hble. Conseller d'Habitatge i Obres Públiques, per tal d'informar sobre les carreteres d'Eivissa.

EL SR. PRESIDENT:

Passam, a continuació, a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la compareixença RGE núm. 6860/09, del Conseller d'Habitatge i Obres Públiques, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears, per tal d'informar sobre les carreteres d'Eivissa.

Assisteix l'Hble. Sr. Jaume Carbonero i Malberti, conseller d'Habitatge i Obres Públiques, acompanyat pel Sr. Antoni Armengol i Garau, director general d'Obres Públiques.

Té la paraula el Sr. Jaume Carbonero i Malberti per a l'exposició oral.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Moltes gràcies, Sr. President, i moltes gràcies a tots vostès, senyors diputats, per haver vingut avui horabaixa aquí a compartir una estona i voldria explicar-los que el motiu de la sol·licitud de compareixença és, més que res, perquè teníem tota una sèrie de qüestions, de temes que anaven succeint envoltant les autovies o les autopistes d'Eivissa i jo creia que era necessari que una vegada, tal vegada s'haurà de repetir, però com a mínim una vegada, poguéssim tenir l'ocasió de debatre-les en el Parlament de manera exhaustiva totes elles, i que quedàs constància a nivell parlamentari en el llibre de sessions de la situació actual, com a mínim tal com nosaltres la veim.

Per tant, el que faré serà explicar, en una primera intervenció, d'una manera un poc més genèrica, després si cal, en contestació a les preguntes que vostès vulguin fer, entrarem en detall, però explicar certs aspectes que ens pareixen importants a tenir en compte en aquests moments en relació amb les autovies d'Eivissa.

Primer aspecte, sentències recaigudes en relació amb les expropiacions. Les expropiacions varen tenir, ja és conegut, problemes a l'hora de realitzar les notificacions de les actes prèvies i el pagament dels dipòsits previs als expropiats. L'objectiu era ocupar els terrenys de manera ràpida, però es varen obviar, en segons quins casos les fórmules elementals que preveu l'ordenament jurídic a l'hora de notificar.

En relació amb aquest tema han recaigut quatre sentències: la primera va ser el 12 de novembre del 2007, del Tribunal Superior de Justícia; Sra. Esperanza Cardona Torres, aquesta sentència va donar la raó a l'administració i amb caràcter general diu que si les dades del cadastre són incorrectes i l'administració notifica segons les dades del cadastre la notificació és correcta. Pareix que la Sala, a altres sentències posteriors, va seguir un camí diferent i trasllada a l'administració la càrrega d'esbrinar les dades correctes de l'expropiat per tal d'assegurar la notificació personal de les actes prèvies. I això és el que ha passat, quan va succeir aquesta sentència, jo me'n record, segurament se'n recordaran vostès, es va dir, bé, ja hi ha una sentència, hi ha una sèrie de plets posats en aquest tema, hi ha una sentència favorable a les administracions, ara totes les que venguin seran favorables a l'administració.

Idò mirin, no, a l'inrevés, totes les que han recaigut han estat contràries a l'administració: sentència de dia 7 de maig del 2008, Sr. Antoni Ros Marí i Sra. Ana María Fornés Sabater, vàrem tenir ocasió de parlar-ne a una pregunta oral en el Ple del Parlament, declara la il·legalitat del procediment per no haver notificat personalment la citació per a l'acta prèvia. Ha suposat una despesa addicional d'un 25% per a l'administració.

Sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, de 12 de novembre del 2008, Sr. Antoni Palau Planells, declara la il·legalitat del procediment per no haver notificat personalment la citació per a l'acta prèvia. Ha suposat una despesa addicional per a l'administració d'un 25%.

I la darrera sentència, d'11 de març del 2009, fa molt poquet, Sr. Antoni Planells Tur, declara la il·legalitat del procediment per no haver notificat personalment la citació per a l'acta prèvia. La valoració, igual, exactament igual que les altres, s'haurà d'afegir un 25% addicional.

Resten pendent de sentència vuit procediments judicials, sembla que el camí de la Sala és clar en el sentit de seguir els criteris de les tres darreres sentències que hi ha hagut i per tant podem suposar que s'haurà de preparar, a més del que significa perdre procediments judicials d'aquest tipus, un percentatge similar a les anteriors, és a dir, un 25% del cost que estava previst, per fer front a aquestes sentències.

Segon tema. Apilament de terres, el que s'entén de manera normal, el golf, perquè així es dedueix de totes les sentències que hi ha hagut. Es varen realitzar apilament de terres d'aproximadament 330.000 metres cúbics, procedents de l'excavació de les trinxeres de l'autovia a l'aeroport en terrenys no prevists en el projecte i amb una superfície aproximada de 229.494,80 metres quadrats; propietat de l'entitat Fiesta Hotel & Resorts, Societat Limitada, pròxima la Platja d'en Bossa i en contra de les previsions del projecte, el qual preveia expressament que el destí de les terres excedents fos la

restauració de les pedreres de Santa Bàrbara, Can Gallego i Cala Tarida, sense que aquesta restauració, aquest trasllat d'aquestes terres a aquestes pedreres es dugués a terme.

Es va suscitar un plet civil entre Fiesta Hotels&Resorts i l'empresa adjudicatària de la carretera en què han recaigut ja dues sentències: una del Jutjat núm. 4 d'Eivissa, de 12 de maig del 2008, i una altra de l'Audiència Provincial de Palma, de 3 de desembre del 2008, que són bàsicament coincidents i que acrediten, queda acreditat segons la sentència, que hi va haver un pacte entre el grup Fiesta Hotels, que era el propietari dels terrenys, i l'empresa adjudicatària de l'autovia, per tal que es realitzassin aquests dipòsits amb destí a un camp de golf. Els propis projectes del camp de golf, això ho diu la sentència, els propis projectes del camp de golf inclouen aquests dipòsits.

La promotora del camp de golf va facilitar els plànols a la concessionària, perquè procedís a estendre i a aplanar els terrenys, de conformitat amb les necessitats del camp de golf.

Des del primer moment, juliol del 2007, s'ha requerit a la concessionària la retirada de les terres i el compliment de les previsions del projecte quant al seu destí a la regeneració de pedreres. Davant la passivitat de la concessionària, la voluntat de la conselleria en aquest sentit és ferma: les terres, lògicament, no poden anar a altre lloc que al destí previst en el projecte.

Dues empreses privades, concessionària i Fiesta Hotels, no poden comerciar amb interessos i béns públics, com són les terres de les autovies, a esquena de l'administració, segons els seus interessos privats i particulars. Per un cantó, l'empresa concessionària per estalviar-se el transport de les terres, i Fiesta Hotels en benefici del seu camp de golf.

Des de la conselleria vàrem sol·licitar un dictamen de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma, que va informar en data 27 de gener del 2009 que l'administració té competència per instar el trasllat de les terres al destí previst en els projectes, i cas que la concessionària, que ens demana que esperem el resultat final del plet que té com a contrari Fiesta Hotels, si la concessionària no fa cas dels requeriments, de les sol·licituds de la conselleria, doncs, nosaltres, l'administració, el Govern, haurem de fer el trasllat de manera subsidiària i per tant a càrrec de l'empresa concessionària.

Tercer tema. 1% cultural. L'article 80 de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, de patrimoni històric de les Illes Balears, estableix que obligatòriament les obres públiques de quantia superior a 300.000 euros hauran de destinar un 1% al patrimoni històric. Aquesta reserva d'un 1% del total de la despesa que s'havia produït es va incomplir de manera flagrant per l'anterior Govern. Els expedients d'obra, els expedients varen ser fiscalitzats amb disconformitat per la Intervenció, ja que no acompanyaven la reserva de crèdit de l'1% cultural. Aleshores la secretària general de la conselleria va remetre un escrit certificant que no disposava en aquell moment del crèdit i que es comprometia a iniciar, de manera immediata, una modificació de crèdit a tal fi. D'aquesta modificació mai no se n'ha sabut res més.

Es va dir, jo ho he sentit i, a més, m'ho han comentat, es va dir que la instal·lació de tres escultures anaven a càrrec, escultures a diferents rotondes de les autovies, anaven a càrrec de l'1% cultural; això ho vull desmentir de manera, clar, les escultures es ver que pareix que es va demanar a l'empresa adjudicatària, les empreses adjudicatàries que posassin unes escultures, però en qualsevol cas amb el compromís de pagar-les per part del Govern. No hi va haver cap tipus d'intervenció de Patrimoni i es varen posar aquestes escultures. Llavors, nosaltres no vàrem tenir cap tipus d'impediment per retirar-les, per demanar que es retirassin, perquè aquestes escultures realment ni crèiem que eren necessàries, ni crèiem que s'havien de pagar amb doblers públics i, a més, alguna d'elles, la de Can Ripoll, tenia unes connotacions que ens estimàvem més que s'oblidassin i per tant vàrem demanar que es retirassin de forma immediata, com així va passar.

L'1% cultural hagués suposat la quantitat de 599.678,58 euros per l'autovia d'accés a l'aeroport d'Eivissa i 708.332,86 euros per l'autovia Eivissa-Sant Antoni, és a dir que en total 1,3 milions d'euros que no s'han reservat i que en aquests moments no es tenen.

Quart tema, planta asfàltica. Els projectes preveien la instal·lació d'una planta asfàltica al polígon de Montecristo per al subministrament d'asfalt a les dues vies, a les dues autovies. Ara, a resultes de reiterades denúncies d'una sèrie de ciutadans, el Jutjat Contenciosoadministratiu núm. 2 de Palma, en Acte de dia 17 de juliol del 2007, va acordar la suspensió cautelar del funcionament de la planta asfàltica a instàncies concretes de l'Associació de Veïnats de Can Llaudís, afectats de manera important pel seu funcionament, que no tenia cap tipus de control administratiu ni de mesures correctores, no respectava l'horari de funcionament, no regava el terreny on es formaven grans núvols de pols, no se senyalitzaven ni es controlaven els accessos dels camions a la carretera; en definitiva, el Jutjat Contenciosoadministratiu va acordar suspendre l'activitat, paralitzar l'activitat d'aquesta planta asfàltica.

Per part de la Direcció General d'Obres Públiques de la meua conselleria es va redactar un projecte de mesures mediambientals correctores i restauradores de la planta asfàltica i es contractà una empresa per dur a terme la vigilància mediambiental per al seu futur funcionament. Aquest pla fou presentat a l'associació de veïns i es garantia el desmantellament de la planta immediatament finalitzades les obres. La mesura cautelar de suspensió a la qual m'he referit va ser aixeca a instàncies dels veïns i la planta va funcionar amb les mesures correctores que s'havien projectat i en aquests moments està desmantellada. A més, s'estan finalitzant els treballs de restauració ambiental de tots els terrenys.

Està bé, ens ho passam bé, tot va bé.

Drenatges, punt número 5, drenatges. El projecte d'autovia a l'aeroport que, com vostès saben, va en una part del seu recorregut en trinxera, va soterrat, no preveia solució viable als dos drenatges més importants de l'autovia. En efecte, la Comissió Balear de Medi Ambient, de manera incomprensible, havia donat llum verda al projecte de l'autovia amb un drenatge, ara pareix, els donaré unes sigles que pareixen de la Guerra de les Galàxies, però es diuen així, per tant així les he de dir: l'OD2, és el drenatge de la Platja d'en Bossa, part de Ses Salines, idè la Comissió Balear de Medi Ambient havia autoritzat aquesta OD2 en finalitzar la canalització del drenatge a la mateixa Platja d'en Bossa a l'inici de la zona maritimoterrestre, però sense cap altre tipus de canalització. Quant a l'OD3, que es diu també Es Viver, Es Bulevard, la canalització del drenatge finalitzava en un terreny rústic particular.

Des del primer moment es va començar a treballar amb dos projectes complementaris per donar solució definitiva als drenatges, que no passa per un altre sistema que dur-los de manera directa a la mar. Per això es devia consensuar una solució que satisfés els interessos de tots els organismes afectats, Demarcació de Costes, Direcció General de Biodiversitat, Direcció General de Caça i Protecció d'Espècies, Direcció General de Qualitat Ambiental i Litoral, Direcció General de Recursos Hídrics, Consell d'Eivissa, Ajuntament d'Eivissa, Ajuntament de Sant Josep i parc natural de Ses Salines.

L'abril del 2008 es té redactat un estudi d'alternatives que, juntament amb la memòria ambiental, són remesos per informe a través de la Comissió Balear de Medi Ambient als organismes afectats, que realitzen els seus corresponents informes, amb prescripcions en alguns casos contradictoris. Amb l'objecte de conciliar les esmentades prescripcions, es creà, a través de la Comissió Balear de Medi Ambient, un grup de feina en què participen tots els organismes afectats, del qual varen sorgir unes prescripcions conjuntes, fruit de les quals ha estat la redacció de dos avantprojectes l'abril del 2009. S'ha optat per separar la tramitació dels dos projectes, dels dos drenatges, ambdós procediments distints perquè la tramitació d'un és d'OD2, Platja d'en Bossa, Ses Salines, no perjudiqui l'OD3, Es Viver, Es Bulevard, que, en principi, és menys conflictiu.

Aquesta setmana el projecte de l'OD3, aquest que he dit que és menys conflictiu, prossegueix la seva tramitació i s'ha iniciat el corresponent tràmit d'informació pública.

Quant a l'avantprojecte de l'OD2, Platja d'en Bossa, Ses Salines, prèviament haurà de ser sotmès a informe de tots els organismes implicats, donat que a la fase de redacció han sorgit qüestions noves que han de ser novament sotmeses a organismes afectats, tot això per recomanació dels tècnics assignats al projecte per la Comissió Balear de Medi Ambient.

Donada la dilatada tramitació de la solució definitiva dels drenatges, s'ha redactat, conjuntament amb la Direcció General d'Emergències, un pla específic d'emergències per preveure les contingències que poguessin sortir en circumstàncies de fortes pluges. Aquest pla d'emergència s'ha activat i s'ha posat en marxa cada vegada que hi ha hagut un problema de fortes pluges, que com vostès saben aquest hivern n'hem estat bastant servits.

Punt número 6, restes arqueològiques. Ens vàrem trobar que en l'execució de l'autovia d'Eivissa a l'aeroport hi havia hagut la destrucció de restes arqueològiques d'un gran valor patrimonial i històric. El jaciment de Can Pere Arbí, una necròpolis romana i edifici púnic a Puig d'en Valls, una vila púnica i romana i necròpolis a Can Cifre i l'aqüeducte romà i camí de s'Arxiduc, entre d'altres. Llavors nosaltres el que vàrem fer va ser posar a disposició del que quedada d'execució de l'obra un equip d'arqueòlegs que ha rebut tot el suport de l'administració per tenir les màximes garanties pel que fa a la protecció del patrimoni arqueològic.

Es va aplicar un estricte protocol entre la Conselleria d'Habitatge i Obres públiques del Govern, la Conselleria de Patrimoni del consell i la constructora, per tal d'evitar destruccions de restes arqueològiques. Fruit d'aquest protocol i de la bona col·laboració de les diferents parts, es varen excavar totalment, documentar i conservar *in situ* les nombroses restes que varen aparèixer en el tram final de l'autovia, necròpolis musulmana de Can Fonoll, construccions d'època islàmica i restes de conreus.

A més, a més es varen organitzar jornades de portes obertes, amb gran èxit de participació, durant les quals es va explicar als ciutadans en què consistia la necròpolis esmentada i quina era la seva interpretació. Es varen canviar rasants i drenatges transversals, per tal de conservar les restes sense necessitat d'alterar-les. De totes les que varen aparèixer només hi va haver necessitat de retirar tres pedres de la mida d'un puny. Actualment totes les restes trobades en aquest tram final, resten protegides per una capa de geotèxtil davall la carretera, per si en un futur s'han de tornar investigar o canvien les infraestructures d'aquesta zona.

Punt número 7 i darrer, per ara. Expropiacions Fiesta Hotels i d'altres mitjançant pagaments per sobre l'estipulat. Vull en aquest punt corregir una errada que vaig tenir ahir en el plenari del Parlament, quan em vaig referir a la xifra que s'havia pagat amb dipòsits previs, vaig dir 8 milions d'euros i eren 5,8. Em vaig equivocar a l'hora de llegir-ho, però vull que en seu parlamentària quedi clar que el que s'havia pagat en dipòsit previ eren 5,8 milions d'euros. S'havia pagat aquesta quantia, suposant que els terrenys que s'expropiaven eren urbans i, per tant es pagaven a 91 euros per metre quadrat, quan en realitat eren rústics i per tant, el que tocava pagar era a 9 euros el metre quadrat. I també, com ja vaig dir, hi havia dues finques que eren de titularitat pública i es varen tornar pagar com a urbanes. En definitiva, a tornar per part de l'empresa Fiesta Hotels la quantia exacta de 3.477.547,04 euros, és a dir pràcticament 3,5 milions dels 5,8 que se li havien pagat. La devolució s'ha fet de manera efectiva a la Tresoreria de la comunitat autònoma.

També vull dir que n'hi ha d'altres, no és l'únic cas. N'hi ha un altre i arrel d'aquest altre que ens hem trobat, hem fet una investigació a fons de tots els expedients i per ara, vull recalcar això, per ara, no n'hi ha més. Però n'hi ha un pendent de resoldre del Sr. Pere Torres, on s'havia arribat a un mutu acord dia 6 de novembre del 2007 amb una xifra que no era la que corresponia aplicar, d'acord amb les qualificacions que els he explicat abans perquè s'havien valorat com a sòl urbà, sòls que després que va resultar, atenant a una certificació municipal, que eren urbanitzables i per tant, la xifra a pagar era inferior.

La diferència és de 434.430 euros que s'hauran de retornar una vegada s'acabi el procediment que s'ha iniciat de declarar la lesivitat per mutu acord de l'expropiació de la finca número 58. Aquest acord ha estat ja notificat als interessats, sense que en aquests moments s'hagi presentat cap tipus d'al·legacions.

Per tant, Sr. President, amb això acab, lament haver estat una mica llarg, però creia que les xifres mereixien explicar-se de manera detallada.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Carbonero. Procedeix ara a la suspensió de la sessió per un temps màxim de 45 minuts, per tal que els grups parlamentaris puguin preparar o formular les preguntes que considerin adients. Podem continuar?

Doncs per tal de formular preguntes o observacions té la paraula per part del Grup Parlamentari Mixt la Sra. Suárez per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Carbonero, gràcies per la seva presència, per la presència també del director general de Carreteres i per les explicacions que ens ha donat. Des del nostre grup sempre que hem parlat de les autovies d'Eivissa hem fet una doble crítica, d'una banda hem fet la crítica del model d'autovies i després hem fet una altra crítica que és la que avui ens centrarem perquè pensam que és la que pertoca, crec que la crítica del model de les autovies ja l'hem explicat abastament i no tornarem insistir en aquest tema.

El segon tema que ens preocupa és la gestió dels recursos públics, al final les dades que vostè ha donat i algunes preguntes més que li farem tenen a veure amb això. Aquells que moltes vegades fan demostració i amb certa freqüència presumeixen de ser bons gestors públics, en la gestió d'aquestes autovies clarament s'ha vist que no és així, més enllà de la manca de respecte al poble d'Eivissa.

Faré un repàs d'alguns dels temes que ha mencionat vostè i li demanaré alguns aclariments. En relació amb les sentències del procés expropiatori ens ha quedat clar que s'haurà de pagar un 25% més dels diners a cadascun dels que han estat beneficiats d'aquestes sentències i li demanaríem si ens podria fer un càlcul aproximat de quina despesa suposarà això per a l'administració, que al final són els doblers de tot. En un moment resulta que el Partit Popular ens demana austeritat, ens trobam que haurem de fer pagaments addicionals per una mala gestió.

Insistesc, no faré incidència en temes que varen ser molt dolorosos perquè quan parlam d'irregularitats en el procés expropiatori, sembla que parlam simplement d'un procediment legal, però darrera hi ha persones que es trobaven que ni tan sols havien pogut aixecar les actes prèvies. Per tant, quan arribaven les màquines no sabien ni a qui havien d'expropiar i simplement arrasaven les seves propietats. Això malauradament ja ho hem passat i ara ens demanam quina conseqüència des del punt de vista econòmic tindrà això.

En relació amb les terres, aquesta era una denúncia que la plataforma antiautopista va fer des del primer moment, una denúncia que des de l'administració, des de la Conselleria d'Obres Públiques de la Sra. Cabrer s'ignorava amb evident menyspreu i que ara s'ha demostrat que és veritat i, a més, amb sentències judicials que així ho confirmen. Hi havia un pacte per fer un camp de golf. El dubte que ens queda i segurament vostè no em podrà contestar i això supòs que hauria de ser investigació de l'auditoria o fins i tot d'un procediment judicial, és si efectivament si el disseny d'aquesta autovia de l'aeroport està justificat en si mateix o si al final resulta que el disseny el que pretenia era justament poder donar les terres que feien falta perquè es pogués construir aquest camp de golf. Aquest és el dubte que mantenim, un dubte que pensam que hi ha arguments per confirmar que el disseny estava al servei d'un interès particular i no d'un interès general.

Ens agradaria que ens aclarís, perquè no ens ha quedat molt clar, en quin moment estam en relació al trasllat de les terres a les pedreres, en el sentit de quan haurà d'actuar la conselleria en el cas que l'empresa no ho faci, de quins terminis de temps estam parlant. I tampoc no m'ha quedat clar qui ha de pagar aquest trasllat, perquè entenem que en el pressupost de l'autovia, perquè així estava recollit en el projecte, s'inclouïa aquest trasllat a les pedreres, per tant, si aquest trasllat no s'ha produït, l'empresa s'ha estalviat uns diners, aquests diners estan pagats, s'hauran de portar nous diners perquè es faci el trasllat? Això no m'ha quedat clar.

En relació a l'1% cultural, l'altre dia ja li vàrem fer una pregunta al ple. Nosaltres des d'Eivissa voldríem que aquests diners tornassin d'alguna forma a ser invertits en patrimoni i en cultura a Eivissa. Ens queda el dubte també de què va passar amb l'1% cultural del segon cinturó de ronda. Sempre parlam de les autovies d'Eivissa-Sant Antoni, Eivissa-aeroport, però no sabem què va passar, imaginam que aniran en el mateix sentit, però què va passar amb el segon cinturó de ronda i amb el tram final també de l'autovia d'Eivissa-aeroport.

En relació amb la planta asfàltica, simplement celebrar que s'hagi fet aquest projecte de vigilància mediambiental i que ara, i és constatable, estem ja en la fase final de la restauració de la zona.

Un problema que ens preocupa molt és el dels drenatges. Vostè no sé si no ho ha dit per no aprofundir més en la ferida, però el problema a més dels drenatges de l'aeroport, és que el mateix disseny de l'autovia el que feia realment era danyar els aqüífers de la zona. Probablement estam davant d'un problema de difícil tornada enrera. És a dir, una afecció mediambiental que haurem de sortir d'alguna manera per necessitat, però m'agradaria si poguéssim incidir un poc més sobre aquesta qüestió perquè a nosaltres ens preocupa molt. I li demanaria també, no sé si és que encara no ho tenen planificat, però de quins terminis estaríem parlant per poder executar aquests drenatges.

Enhorabona, Sr. Conseller, pel tractament que es va fer de les restes arqueològiques en el tram final de l'autovia a l'aeroport, la veritat és que la pèrdua patrimonial que ha representat aquesta construcció feta a corre-cuita i jo quasi diria que maleïda de les autovies és una pèrdua que és irrecuperable per a la història d'Eivissa i tant de bo que al final s'hi hagi posat un poc de seny.

I amb això de moment ja n'hi hauria prou. Moltes gràcies i esperam les seves respostes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Llauger i Rosselló.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Jo volia fer una intervenció breu per agrair al conseller les explicacions, explicacions que han estat molt aclaridores i molt il·lustratives, i voldríem valorar que han estat tot un exemple i tota una exposició d'allò que no hauria d'haver estat. Nosaltres moltes vegades havíem dit i havíem teoritzat que la destrucció del territori moltes vegades va lligada a aquesta confusió entre gestió pública i interessos privats, jo crec que això ens proporciona l'exemple màxim i més clar. I en aquest sentit aquesta exposició detallada i fins i tot numerada en punts diferents i que tots giren entorn al mateix, ens resulta molt aclaridora i com a mínim tenir guardat aquest recompte, com a lliçó d'allò que no s'ha de fer.

Jo no faré un repàs punt per punt del que s'ha de fer. Hi ha algunes coses que ens han cridat l'atenció. Ens ha cridat l'atenció aquesta repetició d'aquest grup Fiesta, en el qual sembla que anaven les terres de les obres per poder fer un camp de golf, sembla que rebia unes indemnitzacions indegudes, mentre que altres propietaris les rebien per sota del que pertocava, aquest els rebia per damunt del que tocava. I efectivament aquest grup Fiesta, en la meua ignorància no sé qui pugui ser el beneficiari i realment aquestes obres varen ser una autèntica "festa" per a ells, com el seu nom indica.

Nosaltres consideram que tota l'etapa anterior va ser una etapa de fronteres difuses entre la gestió d'allò públic i els interessos privats. Però en el cas de les autovies d'Eivissa la confusió és absoluta i en aquest sentit són un paradigma i un dur a l'extrem aquesta manera de fer. Pensam que quedaran a la història i a les cròniques com a exemple d'allò que no s'ha de fer i creim que el recompte que avui s'ha fet en aquesta

comissió serà un dels textos que es podran estudiar com a exemple d'allò que no ha de ser.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Llauger. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned i Roig.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, en primer lloc moltes gràcies per la seva presència avui i compareixença en aquesta comissió, gràcies per les seves explicacions. He de dir abans que algú s'atreveixi a fer aquesta valoració, ho dic perquè altres vegades ja hem pogut sentir la crítica al fet de continuar parlant de les autovies d'Eivissa, a algú li interessa que sigui un tema que no sigui objecte de debat, un tema tancat, un tema que no s'ha de recuperar, un tema antic. Però no, estan molt lluny d'això i la seva compareixença d'avui, les seves aportacions i la seva informació precisament demostra que és un tema de plena actualitat. Val la pena seguir-lo, val la pena escoltar, a pesar que algú ha demostrat molt poc interès en seguir les seves explicacions, segurament no li interessen gens ni mica, però li puc assegurar que a la resta dels diputats d'aquesta comissió sí l'hem escoltat atentament i hem seguit les seves explicacions.

És espectacular, per dir-ho d'alguna manera, el nombre d'irregularitats, per ser suau en la definició, que vostè ens ha enumerat avui en la seva compareixença. I això que estam parlant d'un anàlisi relativament superficial de la situació, moltes vegades provocat per la necessitat d'intervenció que ha tengut la seva conselleria per posar solució urgent a tot allò que ha suposat un greu problema per una nefasta gestió i una encara pitjor execució. Crec que partint d'aquí és normal que vagin sorgint qüestions i que a totes elles s'hi hagi de fer front. Repetesc, algunes productes d'aquesta necessitat d'intervenir mediàticament i les altres d'un simple anàlisi superficial, crec que és prou la quantitat d'informació i d'irregularitats que vostè ens ha apuntat avui.

Evidentment jo no entraré en una cosa que en el seu moment hauria estat el més raonable, la discussió política sobre el model de carreteres que un vol i l'altre no. Jo crec que qualsevol opció de les que hi ha és respectable, però el que ja és més dubtós i crec que aquí no hi ha cap discussió, és quan ja es denota una deficient gestió de les obligacions de l'administració. Crec que aquí no hi cap discussió política, ni de cap altre tipus. I això és el que s'evidencia de la informació que vostè ens ha transmès avui.

Els greus problemes en les expropiacions de carreteres. Jo record a la passada legislatura, quan ja havíem tengut algun debat en comissió i en plenari sobre com es tramitaven aquests expedients i sentir declaracions de l'anterior responsable, avui aquí present, dient que tot estava fet perfectament, tot s'ajustava perfectament a la Llei d'expropiacions forçoses. Ho posarem en dubte, li diguérem que no, ho va negar moltes vegades, més de tres, ho va negar moltes vegades. Avui començam a tenir els resultats reals d'aquestes afirmacions de què tot estava ben fet.

I què hem de dir de l'execució, que també es va dir que es feia correctament i seguint escrupolosament el projecte que s'havia aprovat. Nosaltres vàrem dir que aquella execució estava fent-se molt ràpidament, que tenia un objectiu clar i era arribar un dia concret i era la finalització de les obres abans de les eleccions, es volia tenir tot enllestit, es corria de més i es passava per damunt del que fes falta passar. I s'obviava i es deixava allò que podia suposar segurament una pèrdua de temps per arribar a aquest dia marcat de les eleccions.

El control. Sempre se'ns havia dit que entre altres coses..., jo record una frase que diu "hi ha un llibre on s'han d'anotar diàriament o periòdicament les revisions i les revistes que es passen sobre el sistema i l'execució de les obres". M'agradaria veure aquest llibre. Li asseguro que m'agradaria veure aquest llibre perquè ha d'estar ple de falsedats perquè si no, és incomprendible la situació actual.

Què dir de l'1% cultural? Ja ho han vist. Record la consellera d'Eivissa, ultra defensora de la gestió de l'exconsellera del Govern balear, dir i posar com a exemple de la seva meravellosa gestió les escultures famoses de les quals vostè ens parlava situades a determinades rotondes i, efectivament, deia que eren 1% cultural. Avui tenim la constatació del què era allò: una nova mentida, una nova falsedat i, on és aquest 1% cultural? Ningú no ho sap. Ningú no ho sap. No hi és, simplement.

Per tant, novament i gràcies a aquesta fantàstica gestió, ens hem perdut entre altres coses aquests 1.300.000 euros als quals vostè es referia i que haurien d'haver anat invertits a allò que realment és important que és el patrimoni històric, però seguint les seves explicacions ja han pogut observar també, i en el seu moment ho pogueren fer i també es va denunciar, què li importa el patrimoni històric a...?, què li importava a l'anterior govern del PP? Res, res. Només era un obstacle fàcilment salvable amb maquinària que la podies llevar d'enmig i segurament, quan s'acabin de llevar totes aquelles terres acumulades allà on no havien d'estar, igual per allà apareixen pedres que tenen més valor que el que suposadament se li donà en el seu moment.

Quan a vegades, també en el seu moment, es parlava del tema d'expropiació -i ara em referiré a l'altre qüestió d'allò que es va pagar de més en alguna expropiació- només li diria una cosa. Les revisions fetes per vostè a la seva conselleria han donat com a resultat de moment aquesta devolució de 3 milions i mig d'euros, però és que ningú no pot dir que desconeixia la possibilitat d'aquests fets perquè en el seu moment es va denunciar la possible operació d'especulació muntada en torn d'aquests terrenys concrets. Basta tirar d'hemeroteca, agafar els diaris d'aquell moment i veuran les diferents denúncies de diferents organitzacions que deien que tot era un muntatge especulatiu entorn a aquests terrenys i que, efectivament, s'havia de revisar tot això. Al final, s'ha donat la raó als que no es fiaven, s'ha donat la raó als que afirmaven que hi havia una operació especulativa i les proves crec que són clares.

No em vull estendre molt més perquè crec que vostè en la seva exposició ha estat prou clar, he intentat també ser prou clar a la meua intervenció, el que sí voldria és fer-li una pregunta per acabar i si me la pot contestar endavant. Ens ha dit que s'evidencia, dels tràmits judicials seguits entorn a la denúncia pel dipòsit de terres, que existia un pacte entre dues empreses privades per aprofitar-se de propietats i béns públics -quan dic propietats i béns públics em referesc a terres expropiades, en aquell moment passen a ser terres de propietat pública-, aprofitament per part de dues empreses privades. Està clar, dos responsables, qui són. La meua pregunta, Sr. Conseller, és: vostè sap el Govern en aquell moment com a administració responsable de tots aquells projectes davant aquests fets, què feia? Quina era la seva actitud? Fins on arriba el seu grau de responsabilitat en allò? Ho deix aquí perquè vostè, si pot i té resposta, ens conti alguna cosa més respecte a això.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Mabel Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, des del Grup Parlamentari Popular agraïm profundament l'oportunitat que avui ens brinda el Govern per, després de dos anys de fer oposició a l'oposició i d'utilitzar els doblers de tots els ciutadans per finalitats exclusivament particulars o partidistes, idè ja dic avui tenim l'oportunitat de parlar dels peatges a l'ombra, però evidentment de tots els peatges a l'ombra.

El ressentiment de l'esquerra no té límits, Sr. Conseller, però la paciència del Partit Popular sí que en té, de límits, i és avui. La provocació d'avui obliga al Partit Popular a comparar com va actuar el Govern anterior i aquesta exconsellera amb com actua avui el hexapartit en les carreteres, perquè, Sr. Conseller, tenim moltes preguntes. Moltes preguntes que ha obviat perquè no l'interessen. Em pot confirmar que els expedients d'Eivissa tenen els informes d'Intervenció de la comunitat autònoma a favor? Sí o no? Li demano contestació expressa. Tenir els informes d'Intervenció a favor implica, senyors diputats, legalitat a l'expedient, que té els tràmits legals en ordre.

Ens pot explicar per què el peatge a l'ombra de la carretera de Manacor que té tots els informes jurídics en contra, Intervenció, Serveis Jurídics i Consell Consultiu, la presidenta de Mallorca del seu partit, la du a convalidar...

EL SR. BONED I ROIG:

Sr. President. Sr. President, per una qüestió d'ordre.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

... amb 23 milions d'euros del sobrecost el juliol del 2008...

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, un moment, un moment, parlem de les autopistes d'Eivissa, vostè continua parlant d'Eivissa? D'Eivissa?

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí. D'Eivissa, és clar que sí, de peatge, sí.

EL SR. BONED I ROIG:

Està parlant de Manacor, crec que no és a l'illa d'Eivissa, Manacor.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sr. Boned.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Per favor, Sr. President, estic comparant el que són unes carreteres amb un informe d'Intervenció a favor i unes carreteres amb un informe en contra.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Intentem cenyir-nos al tema al màxim.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

És clar. Les carreteres d'Eivissa, tenen els informes d'Intervenció? Vostè ens pot explicar per què en el Consell de Mallorca amb Intervenció en contra es du a convalidar a plenari per la presidenta del Consell de Mallorca, que si no vaig malament és del seu partit, amb un sobrecost de 23 milions d'euros, a convalidar?

Quin és el motiu pel qual...

(S'escolta una veu de fons)

No, no, vàrem votar en contra, el Partit Popular va votar en contra. Quin és el motiu pel qual el seu partit...

Posin-se tranquils, ...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrer, continuï vostè. Per favor, la Sra. Cabrer -i té raó en això- no ha dit res fins ara. Intentam des de la Mesa normalment ser el més amplis i..., però ara la deixin, jo li he demanat ja des de la Mesa a la Sra. Cabrer que se cenyeixi al tema, ella s'hi cenyeix, entenc jo, i comparant, fins ara se li han dit coses que hi estarà algú d'acord, algú no, però la seva gestió és la criticada i entenc que la Sra. Cabrer, dintre d'uns límits, intenti...

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Li don les gràcies, Sr. President, per la seva equanimitat perquè s'està jutjant la consellera anterior. Han intervengut el conseller i tres més, tenc deu minuts...

EL SR. PRESIDENT:

Ja està, Sra. Cabrer, continuï.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Per tant, li don les gràcies. Li don les gràcies.

Quin és el motiu pel qual el seu partit veu bé anar contra els informes d'Intervenció en el peatge a l'ombra de Mallorca i en canvi a Eivissa es fa una política manipuladora, enganyosa i partidista de donar a entendre que els expedients estan malament? M'agradaria la seva contesta de per què en un lloc va bé anar en contra de la Intervenció i en l'altre, on està tot bé, resulta que es fa una interpretació manipuladora.

Continuant, Sr. Conseller, amb les preguntes que crec que ens haurà de contestar de manera convincent per no demostrar la repugnant manera de fer política que, després de dos anys en lloc de governar, en lloc de resoldre la crisi, Sr. Conseller, el conseller perd el seu temps i el seu sou i el del seu director general, pagats per tots, per fer oposició a l'oposició.

(S'escolten aplaudiments i una veu que diu: molt bé, molt bé)

Per què el Partit Socialista...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sra. Soler, per favor.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Per què el Partit Socialista, el seu partit, dona suport al director de Carreteres del Consell de Mallorca, detingut i imputat per corrupció, li encomana la gestió de 500 milions d'euros del nou conveni de carreteres i en canvi a Eivissa, sense cap cas de corrupció política, amb tot allò que vostès hi han dedicat de temps, són jo crec que tan cíncics de venir aquí a donar-nos lliçons? De què ens han de donar lliçons? Del director insular de Carreteres de Mallorca? Del fet que el director insular de Carreteres se n'ha endut les terres de les expropiacions a casa seva, aparentment? Li sona això de les terres, no? Li sona que fan tot aquest desgavell, aquest escàndol a Eivissa quan amaga que en el Llibre d'ordres de la carretera -en el Llibre d'ordres de la carretera d'Eivissa, de l'obra-constava clarament i reiteradament per la direcció d'obra que les terres havien d'anar on preveia el projecte, a la regeneració que preveia el projecte i en canvi, aquí, presumptament, el director insular de Carreteres ho du a casa seva i continua governant? No passa res. És aquesta la lliçó de terres que ens ha de venir a donar vostè aquí?

Per cert, després de dos anys, després que ens digui que hi ha un informe de l'advocacia de la comunitat autònoma del gener del 2009, encara no ha donat ordre que es retirin les terres. Ens diu que la concessionària li demana temps, crec que no s'hauria de donar cap temps ni cap... ni cap temps per a la concessionària i després de dos anys les terres haurien d'estar on pertocava segons el que posava el Llibre d'ordres quan jo era consellera.

Ens podria contestar si algú a Eivissa, algun funcionari, s'ha fet una casa, un camp de futbol, un centre de ioga, de tai-txi o de kung-fu per part de les constructores de les carreteres, a Mallorca sembla que va en aquest sentit, Sr. Conseller. Contesti'ns si a Eivissa hi ha algun indicati d'aquestes actuacions.

Llavors, amb tot aquest panorama que tenim, quina carretera mereix una auditoria de 870.000 euros? Mallorca o Eivissa, Sr. Conseller? Crec que sens cap dubte Mallorca, però si vol Eivissa, també, però només Eivissa, no. Només Eivissa, no, Sr. Conseller, perquè això té un nom i és delictiu, o tot o res. El que interessi al Partit Socialista, no. Ha de ser el que interessi als ciutadans perquè els doblers no són seus, són dels ciutadans i si vostè vol auditar Eivissa no pot, ha d'auditar totes les carreteres: Eivissa i Mallorca. Si vol només auditar Eivissa ho faci amb els doblers del Partit Socialista Obrer Espanyol, no amb els doblers dels ciutadans de les Illes Balears.

Per cert, tanta sort que no construeix res, bé, ha de fer els drenatges, no?, perquè si per fer un expedient d'auditories ha tardat dos anys, amb multituds d'errors i ha hagut de sortir quatre vegades al BOIB, idò, la veritat, tampoc no ens doni lliçons de tramitació d'expedients i evidentment els drenatges tardaran vuit anys, crec que ja hi serà el PP per fer els drenatges de les carreteres d'Eivissa.

Acaba d'adjudicar les auditories de les carreteres d'Eivissa i en sis mesos -crec que eren sis mesos, per ventura em corregirà- tendrem els resultats. Resultats, supòs que partidistes, Sr. Conseller, perquè vostè, per què ha vengut aquí avui? Si no hi ha resultats de l'auditoria. Per explicar els punts que dirà a l'auditoria que ha de reflectir, drenatges, terres...? Per què? Ens pot explicar per què gastam 870.000 euros a Eivissa, a Mallorca no? Per què tarden dos anys a fer aquest contracte i per què ve aquí a donar-nos unes lliçons que en teoria han de fer aquestes auditories? Ja està tot tan predeterminat en la seva compareixença.

Realment, crec que té tan poca feina que només sap comparèixer per fer oposició en lloc de governar. Té tan poca feina que encara no ha començat cap habitatge de promoció pública. Crec que hauria de dedicar-se a posar obra en marxa que fins...

(S'escolta una veu de fons)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, per favor, esperi.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

... jo no he vist cap inici de cap obra pública, fins ara només l'hem vist entregar les claus dels habitatges que va deixar el Partit Popular en marxa.

Continuam amb les expropiacions. No ha dit que hi havia entre 400 i 500 expropiats, entre 400 i 500, tramitats a Eivissa, casa per casa. Torn donar l'enhorabona als funcionaris de la Conselleria d'Obres Públiques, com ho vaig fer, Sr. Boned, quan era consellera. De 400 o 500 només n'hi ha -vostè ho ha dit- crec que ha dit 12 o 13 plets. Sap el que són 12 o 13 plets, Sr. Conseller, de 500? Un 2%. Un 2% de litigis de totes les expropiacions de l'illa d'Eivissa, això ho ha amagat intencionadament. Per tant, don l'enhorabona als funcionaris per la feina que varen fer.

Sr. Conseller, ahir va actuar de manera *torticera* i manipuladora per tornar atacar el Partit Popular i el Sr. Matutes. Va mentir descaradament acusant-los políticament d'un tema que sap que és exclusivament tècnic. Si hi ha errors tècnics als expedients oberts d'expropiacions, té dos camins: acceptar que hi ha errors tècnics i tramitar els expedients oportuns, com nosaltres vàrem fer a Ca na Palleva. Errors d'expropiacions no només hi ha els del Sr. Matutes o els de Pere "Casetes", que ara en parlarem, també hi havia Ca na Palleva i ja ho vàrem corregir de mutu acord, ho dic perquè s'ho miri, Ca na Palleva.

(...) té aquest camí de corregir aquests expedients en què hi havia un error tècnic o obrir un expedient als funcionaris, cosa que no només no fa, sinó que utilitza exactament els mateixos tècnics. Això és anar contra els funcionaris per darrera i no em va bé. No em va bé, perquè sap que és un tema tècnic. Defens els funcionaris, l'actuació que varen fer. Si vostè no els defensa, els obri un expedient, però no faci que Eivissa pel Canvi posi una denúncia..., no, no. Això és jugar amb persones, amb tècnics, amb funcionaris, vagi per davant amb ells perquè els utilitza exactament igual, als mateixos funcionaris, que fan molt bona feina.

No faré això d'anar contra els funcionaris ni ho vaig fer, Sr. Conseller. Continuo defensant els funcionaris que, des del meu punt de vista, sempre varen mirar pels interessos generals i que tots mereixien la meua confiança. Ja li he dit que de 500 expedients d'expropiació, només n'hi ha hagut 12 als jutjats, un 2%. Això crec que és una bona gestió que es va fer, no dels polítics, sinó dels funcionaris, els agradi o no els agradi, però el que no es pot fer és aquesta política bruta de manipular políticament el que és exclusivament un tema tècnic.

El que no pot fer és amagar que l'expedient del Sr. Abel Matutes no estava tancat, no ho ha dit, no hi havia mutu acord, era un expedient obert. Hi havia unes actes prèvies d'ocupació. En canvi, qui va tancar l'expedient del senador Pere "Casetes"? Vostè, no? Ho ha dit, novembre del 2007. Ho he sentit bé? Qui ha tancat 430.000 euros de més al Sr. Pere "Casetes"? Ha estat vostè, un senyor que després es presentava a unes eleccions generals i amagava que els seus terrenys no eren urbans... i que vostè... Qui fa tràfic d'influències llavors, Sr. Conseller, com denuncia Eivissa pel Canvi? Qui fa tràfic d'influències?

Per cert, no em puc creure que el Sr. Pere "Casetes" no hagi tornat els doblers, voluntàriament, com ho ha fet el Sr. Matutes. Un senador que ens representa a tots, d'Eivissa, d'Eivissa pel Canvi o del pacte progressista o el que sigui, no ha tornat els doblers de més! No ens digui això! Això és un tracte de favor intolerable que es fa al Sr. Pere "Casetes", intolerable!, i un atac personal contra la família Matutes, que ja em sembla que frega uns límits insostenibles amb el que es va fer ahir al Parlament d'unes persones que ja no estan a l'activitat pública i el senador Pere "Casetes" sí que està a l'activitat pública. Voluntàriament demà ha de tornar aquest doblers aquest senyor, com ha fet el Sr. Matutes i qui va tancar el mutu acord va ser vostè. El Sr. Matutes tenia l'expedient obert quan vostè va arribar a la conselleria.

Sr. Conseller, ens podem haver equivocat en algun expedient d'expropiació. Hi ha sentències que així ho diuen, però el que no hem fet mai és demanar comissions als expropiats, cosa que sí s'investiga a altre peatge a l'ombra, aquí, a Mallorca. De bell nou ens pot explicar per què els expropiats de la carretera de Manacor no els mereixen atenció per part del seu partit? Són ciutadans de segona, els de Mallorca o és simplement perquè no és el Partit Popular?

Continuam amb la vergonya d'aquesta compareixença, Sr. Conseller, i passam a les constructores, moltes coses que vostè no ha explicat de les constructores i que avui esper que ens les pugui aclarir. Pot explicar per què si les constructores són tan bandarres com vostè diu als mitjans de comunicació contínuament, per què aprova uns modificats i uns sobrecosts escandalosos d'aquestes obres? Al nou accés de l'aeroport el màxim el 20%, un 19 i busques per cent, 12 milions d'euros de més, de més. Ens pot detallar aquest modificat, Sr. Conseller? Vostè els ha aprovat, jo no.

Eivissa-Sant Antoni. 7 milions d'euros més. Per què ens costa 7 milions d'euros si va acordar -vostè i el seu partit- que es llevàs mig túnel? Ens hauria d'haver costat la meitat, dic jo. Dels 20 i busques de milions d'euros que costava el túnel de Sant Rafel, la meitat són 12 i busques de milions d'euros. Idò resulta que pagam 7 milions d'euros més, Sr. Conseller. Ens pot explicar per què ha aprovat a aquestes constructores tan bandarres que tot ho han fet tan malament aquests modificats?

Sr. Conseller, vaig presentar el mes de setembre una proposició no de llei a plenari que esper que es vegi el més prest millor perquè ja du molts de mesos, perquè s'auditi aquests sobrecosts, perquè no només s'auditi el que va fer el Partit Popular, perquè s'auditi el que ha fet vostè des de la conselleria. Supòs que avui em podrà contestar el que veurem a la proposició no de llei. Pensen auditar els modificats? Esper amb ànsia la seva resposta, Sr. Conseller, però a part dels sobrecosts inexplicables que vostès... Inexplicables perquè no ho han explicat, són temes que ha obviat a la seva compareixença...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, ja acab, Sr. Conseller, ja acab, Sr. President, perdoni.

És normal que després de donar tots aquests beneficis a les constructores diguin que tot està tan malament? I sobretot, dia 23 d'octubre del 2007 recepcionen les obres, per què recepcionen les obres, si tot està tan malament? Pensen auditar si les obres estan mal recepcionades? Perquè això ja ho va fer vostè, la recepció de les dues obres.

Tema 1% cultural i arqueològic. Jo em remet al dic de Botafoc, que tampoc no té l'1% cultural; em remet a les cases de Son Mosson, que acaba de tirar AENA i que no ha sortit ningú del Govern a criticar AENA, les cases de Son Mosson es veu que no mereixen aquestes espantades de l'esquerra; i em remet a les paraules de l'integrand del GEN Neus Prats de l'1% cultural, quan vostè ens va criticar a nosaltres, que va dir: "*La integrante del GEN Neus Prats explicó sin embargo que este dinero no se ha reservado y critica que el Govern actual se dedique a sacar los colores del PP cuando ellos hacen lo mismo*", ho diu la del GEN.

I acab, Sr. Conseller, acab amb una cosa que vostè ha oblidat a la seva intervenció i que és el més important, i és la seguretat viària. Eivissa-Sant Antoni cada any tenia entre 10 i 20 morts, molts d'ells joves, molt joves; era coneguda com la carretera de la mort. El president d'Anglaterra, Toni Blair, va ser crític amb aquesta carretera públicament. Aquesta carretera no ha tengut mai més aquesta mortaldat. Jo no sé si vostè ha viscut de prop un accident de trànsit, jo sí que l'he viscut, per desgràcia, i sé el que suposa per a les famílies aquest accident de trànsit. Nosaltres ens podem haver equivocat en moltes coses, qualche expropiació mal feta, els problemes amb les plantes asfàltiques que després vostès varen utilitzar i el Sr. Albert Prats va aplaudir que les plantes asfàltiques funcionassin, drenatges que no estaven acabats, perquè nosaltres vàrem posar les carreteres en funcionament el més aviat per evitar aquests accidents mortals.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrer, em sap greu, però..., ens passam molt.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Ja acab, Sr. President. Jo crec que res del que vostè critica no és comparable amb els beneficis personals, econòmics i socials de passar de vint morts anuals a pràcticament zero.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer. En torn de rèplica, per contestar, té la paraula el Sr. Carbonero.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Moltes gràcies, Sr. President. Tot i que el cos em demana iniciar per ordre invers la contestació a les preguntes de l'oposició, perdó, dels diputats, ho faré pel mateix ordre.

Sra. Suárez, doble crítica al model i a la gestió dels recursos públics. Bé, jo no sé per què no hem de poder fer crítica al model, és a dir, ens hem de resignar?, hem de dir "miri, és que aquest tipus d'actuació, com que ja està executada, doncs la donam per bona i seguim"? Jo la veritat és que crec que hem d'aprendre dels errors, i l'error fonamental d'aquesta carretera és precisament l'inici, és un error de model, aquestes dues carreteres estan mal plantejades, es varen planificar malament, es varen projectar amb moltes deficiències, es varen executar pitjor, i d'això patim totes les conseqüències.

Vostè em demana que en relació a la gestió de recursos públics faci una valoració del que suposarà el 25% més que s'ha de pagar si les sentències van en el mateix sentit de les tres darreres que hi ha hagut del Tribunal Superior de Justícia. Miri, això és molt difícil, no tenc aquesta dada però és que, a més, jo crec que seria una mica frívol i, per frivolitats, ja n'hem sentides bastants. Hem d'esperar el que diguin els tribunals; ara seria agosarat dir que totes les sentències seran en aquest sentit. Això ja va passar, ja ho varen dir, ja ho va dir la Sra. Cabrer quan hi va haver una sentència que li donava la raó a ella, va dir: "i ara totes les altres vendran en el mateix sentit". Clar que sí, jo ho vaig sentir, clar que sí. Doncs després totes han vingut en un altre sentit. Què passarà arrel d'ara?, no ho sé, però el que sí li vull dir és que el que han suposat de demés les dues primeres sentències són 16.420 euros; la tercera encara no està valorat.

Quant a l'apilament de terres, bé, no se sap..., no ho sé, no li puc contestar si és abans l'ou o la gallina, i d'això tampoc no hem tengut aquí cap tipus d'aclariment, no sabem si l'autopista o l'autovia es va fer soterrada per treure terres o si les terres varen ser una conseqüència d'un model determinat d'execució d'autovies, però el que sí és segur és que nosaltres ja hem actuat, és a dir, que aquí es demanava quan actuaríem; nosaltres ja hem actuat, nosaltres ja hem notificat a l'empresa que ha de restituir les terres al seu lloc on estava previst, on estava projectat, és a dir, a les pedreres on figurava en el projecte, i no hi ha una altra solució. Qui ho ha de pagar?, lògicament l'empresa adjudicatària, l'empresa adjudicatària; ella era la que tenia l'obligació de dur les terres, d'acord amb el contracte que en el seu dia es va firmar, a les pedreres. Per tant aquesta empresa ha de pagar el trasllat de les terres a les pedreres.

L'1% cultural. Miri, que els doblers vagin a Eivissa no em correspon a mi, és una qüestió que jo entenc que vostès plantegin, però el que sí li puc assegurar és que dels modificats que nosaltres hem aprovat hem reservat l'1% cultural. És poc en comparació amb el que suposava el que es va perdre, però això sí que està reservat i en aquest tema s'ha donat compliment al que està previst a la llei.

I és ver que, en relació als drenatges, és ver que l'autovia espanya els aqüífers que estan sota de la mateixa infraestructura. Aquests aqüífers tenien una tendència a sortir de manera natural cap a la mar, i per tant s'ha col·locat entre els aqüífers i la mar una barrera que significa una problemàtica que en aquests moments és molt difícil de resoldre, és a dir, serà difícil resoldre els drenatges, és ver que du temps però serà difícil resoldre el tema dels drenatges; ara imagini's el que pot suposar arribar a resoldre un tema d'aqüífers. He sentit determinades organitzacions que demanaven a l'Administració que tornàs omplir les trinxeres que es varen excavar per tal que els aqüífers puguin tornar a fluir de la manera que ho feien de forma natural i que es resolgui la carretera al mateix nivell que el nivell natural del terreny, però això té un cost que és inassumible. Tant de bo no hagués passat mai, tant de bo no s'hagués produït una actuació d'aquest tipus, però la veritat és que jo crec que no ens podem permetre el luxe d'intentar fer allò que és possible amb la situació que tenim, i allò que és possible és resoldre de la millor manera possible els drenatges, i en això estam fent feina, i ho resoldrem com toqui però ho resoldrem bé, perquè ja li contestaré a la Sra. Cabrer quan escolti, però en aquest tema sí que m'agradaria que quedàs clara una cosa: nosaltres pretenem fer les actuacions amb el temps que faci falta, amb els doblers que costi, però que serveixin per als ciutadans, és a dir, que resolguin problemes, no tirar asfalt per tirar asfalt, no fer actuacions a una velocitat que no es correspon amb les possibilitats tècniques i econòmiques de l'Administració.

Sr. Llauger, li agraeisc la seva intervenció però no tenc res més a comentar. La hi agraeisc.

Bé, Sr. Boned, lògicament a tota obra, i més a una obra pública, i ha un llibre d'ordres; estarà a disposició d'aquesta si el té la direcció tècnica, m'imagín que sí, i per tant no crec que hi hagi cap dificultat perquè es pugui conèixer el llibre d'ordres.

És ver que es va dir, es va repetir i no s'ha desmentit que l'1% cultural s'havia gastat a posar aquestes escultures, és ver, i a més s'ha evidenciat que no hi va haver la reserva que pertocava de l'1% cultural.

Jo, miri, jo no ho sé, què li importava el patrimoni històric a l'anterior govern, no ho sé, no li podria contestar això; el que sí sé és una cosa, i és que els projectes de les autovies d'Eivissa es varen intervenir malament, no es varen intervenir d'acord amb el que preveu la llei. No pot ser que mitjançant un escrit de Secretaria General on diu que s'iniciï un procediment de modificació de crèdit se salvi una discrepància amb Intervenció; això jo no ho he vist mai. Si la Intervenció diu que correspon, d'acord amb una llei, reservar l'1% per destinar-lo a preservar el patrimoni històric i artístic, això s'ha de resoldre reservant l'1%, no dient que això es resoldrà més endavant. Però el problema és doble, no només és de la secretària general o de la consellera; des del meu punt de vista sobretot és un problema d'Intervenció, és Intervenció que accepta unes dades que des d'un punt de vista administratiu són absolutament inacceptables.

Tampoc no li puc contestar la seva darrera pregunta, què feia el Govern en el moment que dues empreses privades estaven pactant un tema que era públic que són les terres; no ho sé perquè lògicament jo no ho coneixia, a més no estava en aquell moment en activitat política, per tant no ho sé. Però el que sí és més probable és que en qualsevol cas miràs cap a una altra banda. L'Administració el que és més probable -jo no dic els tècnics ni els directors de l'obra, dic l'Administració- el que és més probable és que miràs cap a una altra banda, perquè si no hauria fet el que hem fet nosaltres, que és exigir que es compleixi el projecte.

I ara, Sr. President, si em permet contestaré al que ha dit la Sra. Cabrer. Bé, miri, Sra. Cabrer, en primer lloc això no és cap provocació, jo no pretenc provocar ningú i a mi m'ha semblat de la seva intervenció que vostè sí que ho intentava, de la seva intervenció i de la seva postura. Miri, a mi em pareix molt greu que vostè, en el moment en què estam parlant d'errades importants a l'hora de notificar, no em parli que només hi ha un percentatge molt baix de plets, no hem arribat a la valoració del jurat provincial d'expropiació en la majoria dels casos, estam parlant de plets posats a les notificacions, a les notificacions. Quan parlem d'això, que vostè estigui aquí rient, parlant d'altres temes, m'imagín, i passant-s'ho bé em pareix inacceptable, perquè jo he vist plorar per aquest tema, m'entén?, m'escolta bé?, jo he vist gent plorar per aquest tema, he vist gent humil a qui s'enduïen les seves terres, que no sabia què fer i que l'únic recurs que li quedava era plorar i implorar que la situació canviàs. Per tant li vull fer saber que des del meu punt de vista menyspreen la seva situació les seves rialles. No és hora de riure, de què se'n reia, Sra. Cabrer?, de què se'n reia?

Jo crec que efectivament la seva intervenció ha tengut més sentit provocador que constructiu. Sense poder defensar la seva actuació a Eivissa s'ha dedicat a tirar en contra de les autovies de Mallorca, i jo què en sé?, jo som un conseller del Govern, del Govern de les Illes Balears. Jo què en sé, de l'actuació del consell insular?, actuació que a més..., no se'n rigui, jo què en sé?, jo què en sé? Quan es va projectar la carretera de Manacor qui governava en el consell insular? Això potser també vostè m'ho podrà contestar, però jo no vull entrar en aquest joc, jo he vingut aquí a parlar d'allò que és la meva competència, i la meva competència són les carreteres que són del Govern, no del Consell de Mallorca, de Menorca ni d'Eivissa, són les carreteres que són del Govern. Aquesta és la meva competència, i la seva obligació com a diputada és interpel·lar-me sobre aquells temes dels quals he vingut a parlar, no s'altres temes dels quals jo ni li puc contestar ni en sé res. I més li diré, no tenc cap possibilitat de saber-ne res.

I per què he vingut si no tenim l'auditoria? Doncs miri, ho he explicat al principi, perquè estic fart, perquè estic fart, Sra. Cabrer, estic fins aquí del tema de les autovies d'Eivissa, que una vegada rere l'altra sorgeixen problemes derivats de la seva gestió, una vegada rere l'altra, problemes gravíssims que fan que haguem hagut de destinar recursos, personal, doblers, per intentar solucionar la situació i apedaçar-la, apedaçar-la. I vull que quedi clar: no seran mai les autovies d'Eivissa aquelles que nosaltres haguéssim fet, mai no les defensarem, mai.

Però, Sra. Cabrer, el que mai no podrem acceptar és que el depòsit de terres, les expropiacions, les trinxeres, la situació social amb què ens trobarem, això no mereixi per part del Govern una atenció preferent, i això és el que hem fet, una atenció preferent, sobretot als ciutadans, a aquells ciutadans que es veïen absolutament agreujats per una actuació de l'Administració, per la seva actuació; absolutament agreujats, i vostè ho sap, això no va ser un camí de roses. Segurament vostè en aquella època hi havia dies que devia riure però hi havia dies que no ho passava tan bé, perquè hi havia molta gent que no ho va passar bé i que encara en aquests moments està pagant les conseqüències. Per tant la meva obligació era prestar atenció preferent i fer palesa en aquest parlament la situació en què ens trobam ara.

No passi pena, l'auditoria, tot i que fins avui no havia reconegut que era necessària i avui ha dit que bé, que d'acord, i que Mallorca també, però Mallorca no és competència nostra, no és competència nostra. Però si li va bé la d'Eivissa, demanarà allà on sigui el seu partit que se'n faci una de Mallorca, i molt probablement jo hi estigui d'acord. Però independentment d'això fins avui vostè l'únic que havia dit era que era innecessària, era una despesa malbaratadora fer una auditoria perquè tanmateix les coses s'havien fet molt bé. Bé, idè miri, abans de començar l'auditoria, que l'auditoria jo crec que tocarà aquests temes però molts d'altres que encara sabem, abans de començar l'auditoria el que sí ja li puc dir és que hi ha totes les qüestions que jo he plantejat que representen una actuació molt poc assenyada per part de la seva conselleria.

Em demana per què no ha tornat..., vostè em demana per què no ha tornat voluntàriament el Sr. Pere "Casetes" els seus doblers, per què no els ha tornat voluntàriament? És voluntàriament, o no?, és voluntàriament. Arribarà un moment que haurà de ser de manera obligatòria, però fins aquest moment vostè mateixa ho ha dit, "per què no ho torna voluntàriament"? Doncs quan toqui jo li diré que nosaltres ja l'hem obligat a tornar-ho, si no ho ha tornat, però quan toqui, quan toqui.

Jo no he dit mai que les constructores fossin bandarres, això ho ha dit vostè, jo no he dit mai. M'agradaria que ho retiràs perquè aquestes coses després se saben i llavors sembla que jo accept que jo he insultat qualcú. Aquí l'únic insult que he sentit ha estat d'actuació repugnant referida a la meva gestió i del meu equip. Vostè opina que la meva gestió i la del meu equip amb relació a les autovies d'Eivissa és repugnant. Bé, no vull entrar-hi, jo crec que això és una provocació que ens duria a altres qüestions, però m'agradaria que fes, en un moment determinat, una reflexió amb relació al que pensen de la seva gestió la majoria dels afectats per les autovies i del que pensen de la nostra gestió la majoria dels afectats, i després assignar l'insult de repugnant a qui correspongui.

Vostè em diu, han modificat fins a un 20%. Vàrem trobar modificats fins a un 40%. *¿Cómo que no es verdad?* Ara ja se li ha oblidat fins i tot l'idioma.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sra. Cabrer, després ja podrà contestar.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Vàrem trobar modificats per un 40%. Estam en tramitació de modificats que legalitzen obres que s'iniciaren fora de projecte i que suposen, efectivament, un 19% a l'aeroport i un 8% a Sant Antoni.

Per acabar li diré que tampoc en això no l'han informada bé o vostè menteix, o les dues coses. Les obres no estan recepcionades, hi ha una acta de comprovació parcial, però les obres sense aquesta acta de comprovació parcial s'havien posat en servei. Vostè va obrir les carreteres, les va posar en servei, sense que hi hagués ni tan sols una acta de comprovació parcial. Nosaltres ho vàrem voler fer perquè era una irregularitat manifesta, Sra. Cabrer. Res més. Lament el seu to i m'agradaria no haver-me rebaixat al mateix nivell.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Suárez per un tems de cinc minuts. Serem un poquet més rigorosos amb el temps aquesta vegada, senyors diputats.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sr. President. Compliré els cinc minuts, no es preocupi. Sr. Conseller, de nou gràcies per les explicacions i gràcies pel seu tarannà més enllà de la pràctica política que coincidim en el que han de ser els models de mobilitat i de carreteres. Li agraeisc, sobretot, el seu tarannà i aquest tarannà contrasta, i ho hem pogut veure, amb el tarannà de l'exconsellera que crec que encara no ha passat la síndrome d'haver deixat de ser-ho.

La veritat és que vull compartir amb vostè i amb els diputats que en aquesta compareixença he sentit jo quasi diria pena, pena perquè hem pogut veure una incapacitat per part dels que governaven llavors, que no han estat capaços de reconèixer ja no les errades sinó, fins i tot, el patiment de la gent d'Eivissa. Pena perquè, a més, no són capaços de reconèixer que és aquesta prepotència, que és aquest menyspreu, que és aquesta manca de la més elemental educació la que finalment els ha duit on estan, que és a l'oposició. Tot i que és cert que coincideix amb l'essència del Partit Popular. L'altre dia feia unes declaracions el Sr. Palau i el titular era: "El PP no canvia mai". Per tant, està bé saber-ho, està bé saber que tot i canvien les persones l'essència, el tarannà del Partit Popular no canvia mai. Per tant, benvinguts a aquestes noves actituds, a aquest nou tarannà, ja dic, més enllà de la pràctica política.

Aprofit aquesta segona intervenció per dir que esper que les auditories tirin endavant, esper que les auditories, que sembla que no sé sap, però que és un compromís electoral de la coalició que formaven el PSOE i Eivissa pel Canvi, que és un compromís electoral que va ser inclòs dins els acords de governabilitat ajudaran a esbrinar coses que encara no se saben. Des del Partit Popular li demanen per què s'han retardat aquestes auditories i jo arribaria a dir que probablement dins el Partit Popular saben millor que vostè perquè es retarden aquestes auditories, tenc la impressió que hi ha un interès claríssim perquè aquestes auditories no tirin endavant, però que no es preocupin que es faran i els resultats seran bons. És més que probable que després de fer aquestes auditories tal vegada haguem de deixar de parlar en seu parlamentària de les autovies d'Eivissa ...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni un moment, Sra. Suárez. Sra. Soler, du dos minuts cinquanta-tres segons, la Sra. Cabrer abans ha parlat dotze segons més que el total de tots els diputats, disset minuts quaranta. Per favor, no em faci senyals que acabi perquè no és el cas.

Gràcies. Continui, perdoni.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Sí, deia simplement que estic molt segura que una vegada que es facin les auditories probablement haurem de deixar de parlar de les autovies d'Eivissa a la seu parlamentària i segurament ho haurem de fer a seu judicial.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Llauger, per un temps de cinc minuts.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Seré molt breu, només volia no deixar passar algunes referències que s'han fet durant les intervencions. Avui és una compareixença que fa el Govern a petició pròpia sobre el cas de les autopistes d'Eivissa, per tant, entenem que la resposta que ha donat el conseller respecte de les referències que s'han fet a les obres de la carretera de Manacor són les adequades, dir que això no és una obra del Govern és una obra del Consell de Mallorca i, per tant, ell, com a conseller d'Obres Públiques, no ha de donar cap explicació al respecte. En qualsevol cas, encara que no sigui el tema d'avui, com que se li ha permès a la portaveu del Partit Popular que s'estengui una mica voldria només puntualitzar algunes coses al respecte perquè és evident que pot haver-hi un cas de coherència amb la posició que prengui un i altre com a partit. En aquest sentit vull deixar clara la nostra posició que és la posició del partit del pacte.

En primer lloc recordar, és una obvietat, però crec que en aquest cas és molt important, que es tracta de les obres que va fer el consell insular a l'etapa anterior en la qual governaven en pacte amb Unió Mallorquina el Partit Popular i m'agradaria saber, perquè abans ha fet referència la portaveu del Partit Popular i deia nosaltres varem votar en contra, m'agradaria saber, exactament, què va votar en contra el Partit Popular respecte de les carreteres de Manacor, perquè jo ho ignoro completament i si em respon ho comprovaré perquè no tenc coneixement de res que es votés en contra respecte de les carreteres de Manacor.

Respecte de les casetes de kung-fu i les pistes de futbol vull deixar clar que a nosaltres ens repugna absolutament, ja se m'entén, no les cases de kung-fu sinó el que suposen i dic que ens repugna el fet i no la persona, no estic insultant ningú. El que no entenc és que al Partit Popular això li pugui repugnar si no li repugna que les autovies d'Eivissa es facin perafavorir un camp de golf d'un particular perquè això suposaria un sentit de la repugnància altament selectiu. Voldria recordar, a més en aquest moment, que del director general de Carreteres, quan va sortir aquest cas, el grup polític que ha demanat de manera explícita la seva dimissió no ha estat precisament el Partit Popular, la qual cosa hauria estat més fàcil perquè el Partit Popular estava a l'oposició respecte d'ell i nosaltres no, però nosaltres sí l'hem demanada explícitament. Se'ns ha dit que hi ha una investigació judicial en marxa i que s'ha d'esperar, nosaltres esperem, però és evident que segons sigui el grau d'evidència que es reveli en aquesta investigació judicial el nostre grau d'exigència serà segur més alt que el del Partit Popular entre d'altres coses perquè nosaltres no modularem segons un càlcul de si hem de pactar després amb ells o no. Nosaltres si hi ha fets incontrovertibles d'aquests tipus serem molt exigents.

Se'ns podrà dir, segur que se'ns podrà dir, que hem demanat la dimissió i aquest senyor no ha dimitit i nosaltres continuam governant a aquesta institució, però bé, en tot cas això ho jutjarem nosaltres, ho jutjarà el nostre electorat. El que és clar és que el nostre llinar de tolerància a aquestes coses és molt diferent al del Partit Popular perquè en tot el que ha explicat el conseller respecte de les autovies d'Eivissa nosaltres podem dir molt clarament i rotundament que el nostre llinar de tolerància per aquí no hauria passat de cap manera.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Llauger. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Boned, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Avui la seva compareixença, Sr. Conseller, ens ha permès, entre d'altres coses, assistir a una lliçó magistral de manipulació, irresponsabilitat i demagògia. És molt clar, queda molt més que evidenciat que els canvis polítics, els canvis, i no només polítics han anat molt més enllà de la simple gestió política. L'actitud avui d'un responsable i de l'altre deixa molt clar què ha canviat en la política en aquests moments. Ha quedat molt clar. Les paraules sobren i basta llegir anteriors intervencions. De vergonyosa s'ha qualificat la

compareixença d'avui. Jo deman si no és més vergonyosa l'actitud d'amagar el cap sota l'ala, de tirar pilotes fora, de no reconèixer allò que és evident, de no assumir ni una sola responsabilitat sobre tot allò, tots aquells desastres provats que es varen fer i si no és aquesta l'actitud irresponsable i realment vergonyosa a la qual hem pogut avui assistir.

Com que aquestes comissions no tenen gravació de vídeo i perquè arribi on ha d'arribar i en el seu temps qui vulgui conèixer pugui ser conscient vull destacar el fet que la responsable que no reconeix les seves culpes, que no reconeix la seva responsabilitat, s'ha passat la comissió d'avui, aquesta compareixença, rient-se del conseller, rient-se d'aquesta comissió i com a repercussió rient-se de la majoria dels ciutadans d'Eivissa que en el seu moment varen ser els que jutjaren la seva ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

... la seva actitud, la seva gestió...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

... la varen col·locar...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Boned, això és una opinió que nosaltres aquí no podem compartir. Cada un fa el que li sembla si no fa aldarull a la sala, per tant, dir i jutjar les altres opinions sembla, i és la primera vegada que ho faig en aquesta comissió, crec que no hi ha lloc.

EL SR. BONED I ROIG:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Digui.

EL SR. BONED I ROIG:

Molt respectuosament, crec que si s'ha permès a altres diputats fer afirmacions i utilitzar conceptes com "repugnància", "delictiu" -què més?-, i altres paraules, crec que molt pitjors que manifestar i fer saber que hi ha hagut una actitud de burla a aquesta comissió, crec que no és tan greu, però dit això no repetiré...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni.

EL SR. BONED I ROIG:

... la qüestió, Sr. President, i vostè ...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, de la diputada que ha dit aquestes paraules el conseller s'ha defensat molt correctament, crec que no hem d'entrar en aquest debat, ja sabem qui ho ha dit, vostè continuï, però jo crec que fins aquí amb això.

EL SR. BONED I ROIG:

Molt bé, Sr. President, gràcies. Continuarem, com deia, avui s'ha utilitzat la política de negar-ho tot, fins i tot allò que és més evident, però què podem esperar de qui en el seu moment i en aquesta mateixa sala, a una comissió també de Territori i Medi Ambient, davant una foto, de diverses fotos, del metro de Palma inundat deia no veure l'aigua? Què hem d'esperar? Doncs el que hem vist i el que hem sentit, la mateixa actitud d'irresponsabilitat.

Ens parla dels problemes de carreteres i, a més, ens fa tota una retòrica sobre la situació de les carreteres a Mallorca, i jo em deman, les obres executades a la passada legislatura, per part del consell, qui era el soci en aquells moments en el consell?, qui eren els socis? El Partit Socialista no, eh?, no eren socis en aquells moments. Els socis dels que governaven en el consell era el Partit Popular, perquè quedi clar també.

Ja que s'ha utilitzat la paraula "repugnant" jo també la utilitzaré per no anar més enllà, simplement utilitzaré el mateix vocabulari. Repugnant em sembla també que l'argument fonamental de la defensa d'uns projectes d'autopistes continuïn essent únicament els morts. Li diré una cosa, és molt respectable el fet que avui no es produeixin morts ni accidents mortals, però igual de possible era arribar a aquest mateix resultat sense necessitat de fer una gestió irreverent, utilitzar la manipulació i l'especulació, exactament el mateix resultat s'hauria pogut aconseguir sense totes aquestes coses. O sigui, qui utilitza només els morts demostra no tan sols no tenir arguments sinó que posa en evidència la seva capacitat de gestió.

Parlant del nou accés, s'ha parlat del nou accés a l'aeroport com d'un sobrecost com si això fos una cosa cruel quasi. Recordaré un fet que, a més, és curiós, quan es va veure la impossibilitat d'executar aquest tram amb doble carril en cada sentit i es va decidir per un nou canvi i un nou model en aquell punt qui primer va sortir defensant aquest nou projecte, a més, adjudicant-se el mèrit del canvi, va ser, en aquell moment, el president del consell i president del Partit Popular, Sr. Palau. Llavors, evidentment, rectificat pels seus companys del Govern balear, però en aquell moment com a defensor d'aquella proposta va sortir, curiosament, el Sr. Palau que va treure en el seu partit, com deim, els peus fora del test i llavors els hi varen tornar a col·locar. Perquè quedi clar també.

Una darrera consideració sobre el tema d'utilitzar, que era previsible, el tema del senador, del Sr. Pere "Casetes". Hi ha una marcada diferència entre una qüestió i l'altra. Tots dos tenen l'obligació de tornar unes xifres cobrades indegudament o pagades indegudament per part de qui les va pagar, però hi ha una petita diferència i és que les terres del Sr. Pere "Casetes" són seves de tota la vida i les terres de Fiesta Hotel Resort varen ser comprades, precisament, curiosament i casualment, en el moment en què es redactava el projecte de l'autovia a l'aeroport, modificant projectes originals, buscant nous traçats que casualment passaven per aquestes terres, vés per on!, i tot això és en premsa, de tot això ha sortit la informació en el seu moment. Per tant, a l'hora de valorar el pes d'una devolució i de l'altra, obligatòries totes dues, però a veure qui ha jugat amb què i a favor de qui ha actuat l'administració. Deixem-ho aquí.

I només una darrera consideració perquè s'ha parlat de moltes coses per tal de, com dic, tirar pilotes fora i no assumir responsabilitats, això a la meua terra i parlant en castellà se'l diu *mal de muchos, consuelo de tontos*.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Cabrer. Jo li voldria recordar, Sra. Cabrer, que no hi ha més rèpliques. Intentem, en el possible, eh? Gràcies.

Gràcies.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. No es preocupi, jo estic ben tranquil·la, altres estan bastant nerviosos, les responsabilitats estan a altres bandes, president d'Eivissa, director de Carreteres que continua exercint. Aquests sí que tenen problemes no aquesta exconsellera que és a l'oposició, els altres governen, gestionen, manegen els doblers públics, no aquesta exconsellera que és a l'oposició. Estic molt orgullosa de fer el metro, ho dic perquè el metro inundat, els soterraments, l'estació intermodal, setze carreteres, posar en marxa el dic de Ciutadella, estic molt orgullosa, molt, això es veurà quan acabem la legislatura els termes de comparació.

Li diré per què me'n reia, clar que me'n reia, tranquil·lament, no reia de res en particular ni de...no, reia de coses de les diputades perquè evidentment fa plorar aquesta comissió, que després de dos anys, més els quatre anys anteriors, de portades i portades de diaris, de preguntes orals cada plenari per part del conseller, de manipulacions, de mentides, de fer auditories de 870.000 euros, i en canvi a Mallorca res, no li basta amb això? No li basta aquesta persecució contra el Partit Popular? Vostè no està fart de parlar d'Eivissa, vostè no està gens fart de parlar d'Eivissa, cada dimarts parla d'Eivissa, perquè no tenen res més, perquè estan buits, perquè vostè s'aixeca el matí i no té res més que parlar d'Eivissa. Fa pena, sobretot amb la crisi que hi ha, perquè per ventura si estiguéssim en un altre moment econòmic doncs bé podem venir aquí a perdre el temps i a parlar d'això, bé, podem parlar d'Eivissa d'aquí vuit anys, deu, dotze, ara la Sra. Suárez ja ha dit que no en parlarem més, no, no, ara hi haurà auditories i no sé quantes coses més, sempre el mateix, el Sr. Matutes, Partit Popular, ...

Per favor, amb la crisi econòmica que hi ha clar que ric, ric per no plorar, perquè la gent del carrer no pot entendre que un conseller d'Obres Públiques i un director general d'Obres Públiques estiguin aquí parlant com sempre d'Eivissa, però quan li fan preguntes de l'oposició d'Eivissa no ens contesta, no les du preparades. Jo ara li tornaré a preguntar perquè no m'ha contestat res. Per això reim, no ens en reim de ningú, ni molt manco!, de cap administrat, vostès se'n riuen del Sr. Matutes cada dia, que ja no és a cap lloc públic. Cada dia se'n riuen i és un administrat i convendria que tenguessin present que també és una família, per molt del PP que siguin! Jo crec que ja basta! Ja basta! Ho dic sincerament...

(Remor de veus)

Tranquils que continuam.

Doblers per investigar el Partit Popular. El seu director general n'és una mostra, tota la direcció general pràcticament, sobretot el seu sou. Jo tenia un director general de Carreteres, Transport Aeri, Marítim i Terrestre i en va fer setze, de carreteres. En té un que no en fa cap, ni tan sols sap fer els drenatges. Només és aquí per perseguir el Partit Popular, per fer les auditories, un expedient que ha tardat dos anys i no em digui que jo estic d'acord amb les auditories d'Eivissa, perquè tenc la proposició no de llei presentada, i precisament dic que és una barbaritat que es gastin aquests doblers, sobretot quan vostè ja ve amb els resultats de l'auditoria.

El que no pot ser..., supòs que el seu grup votarà a favor d'aquesta PNL, que diu que el Govern balear i el consell insular conjuntament o individualment, o amb ajuda del Govern balear farà una auditoria de Mallorca i quan jo la vaig presentar aquesta PNL i no havia esclatat l'operació peatge. La vaig presentar perquè el juliol del 2008, amb el vot en contra del Partit Popular i vot a favor del BLOC, PSOE i Unió Mallorquina, es va aprovar un sobrecost de 23 milions d'euros a la carretera de Manacor, amb tots els informes d'intervenció, jurídics i del Consell Consultiu en contra, Sr. Llauger. A això hi va votar en contra el Partit Popular, a favor el seu partit. Convalidant i després esclata aquest sobrecost. Jo què vol que li digui? Això ha passat. Per tant, el Partit Popular no és responsable perquè ha votat en contra d'aquests 23 milions d'euros. Ho dic perquè ho tengui i ho sàpiga. I qui té el director insular de Carreteres governant són vostès, no som nosaltres. Són vostès. No ens digui què fa el Partit Popular a l'oposició. Vostès el tenen, governa i gestiona. Nosaltres no.

Preguntes que no m'ha contestat, Sr. Conseller. Primer, el 40% de sobrecost és mentida, ho retiri i li ho digui al Sr. President, perquè li fa dir davant el plenari i és mentida. Mentida, aquí l'únic sobrecost és el que ha aprovat vostè. No hi ha més sobrecost, per favor!, és un peatge a l'ombra. Nou accés a l'aeroport i Eivissa-Sant Antoni; per cert, primer tenen tots els informes d'intervenció a favor sí o no? Contesti perquè no m'ha contestat. No, contesti'm a través del micròfon perquè en quedi constància en el *Diari de Sessions*, a vostè li interessa que en quedi constància i a mi també.

Segon, el sobrecost és d'un 20% i d'un 7% a Eivissa-Sant Antoni. No m'ha explicat el motiu, em pot explicar el sobrecost fent mig túnel i que ens costi 100 milions d'euros més? No ho entenc. Ens pot explicar aquests modificats? I qui ha aprovat el modificat d'aquestes carreteres? Hi ha qualche altre modificat aprovat per aquesta exconsellera? No, per tant, que quedi ben clar i ho digui al Sr. President. Pensa auditar els modificats? Pensa entrar dins l'auditoria? Li deman contestació expressa, que vostè auditi els modificats. Actes de recepció, són aquí, parcials, evidentment, perquè la ronda de Sant Antoni no s'ha fet, tampoc no l'han començada Sr. Director, podria començar la ronda de Sant Antoni que estava dins el projecte. Ho dic seriosament, amb tots els respectes cap al director que no conec, però podria començar la variant de Sant Antoni perquè és en el projecte. Clar que no s'ha recepcionat la variant de Sant Antoni perquè no s'ha començat, però és al pressupost, s'ha de fer, com els drenatges. Però les actes de recepció les va enviar vostè, les tenc aquí. Pensa auditar les actes recepció que estaven malament? Vist que després han criticat les constructores cada dia. No em digui que no, cada dia a la premsa, cada dia.

Els expropiats. No parli del mutu acord, de preus justs d'expropiacions. No, parlem de les notificacions, dels expedients i dels plets que hi ha, 12 de 500, un 2%. Digui-ho, un 2% és el que hi ha, és així, sí o no? Expliqui'ns-ho. I després hi ha sentències en contra del Partit Popular i a favor, més en contra de les 12, perfecte i a Can Malalt deia que ell no sabia que l'expropiaven. Nosaltres respectam la sentència, tothom sap a Eivissa que a Can Malalt s'havia d'expropiar. Però l'administració té l'obligació de complir la legalitat. Per tant, malament, perfecte. Però jo torn a donar l'enhonorabona als funcionaris per la seva gestió, un 2% de litigiositat sobre aquest tema. No ens ha contestat.

L'expedient del Sr. Matutes és obert encara? S'havia tancat el mutu acord quan jo me'n vaig anar de consellera? Qui ha tancat el mutu acord del Sr. Pere "Casetes"? Qui l'ha tancat? Que el Sr. Pere "Casetes" ha de tornar els doblers, clar que sí, demà mateix i farem tota la pressió política a Eivissa perquè així sigui, el que no pot ser és que vostè avui, li ho dic, eh?, perquè ho vull veure, tenc aquí a internet, *Ultima Hora* d'Eivissa i Formentera "el conseller Carbonero acusa al Govern del PP de regalar una millonada al empresario que en total cobró 8 millones". Això són les portades que ha hagut d'aguantar la família Matutes, seva. Per tant, clar que farem pressió política perquè un senador que pagam amb doblers públics i que ha de donar exemple i no havia d'amagar a les eleccions generals que ens havia ocultat que el seu solar era urbà, perquè ell sí té un càrrec públic, ho torni demà. Només faltaria! Que l'administració hagi de gastar funcionaris i tràmits per perseguir un senador, només faltaria! Per tant, li reclamam per al seu bé, ja que com diu la Sra. Suárez hem d'acabar als

tribunals, hi acabarem tots als tribunals, clar que sí. Només faltaria que sols fos una banda!

Ja li he dit que la paciència del PP té un límit i hem aguantat molts d'anys pacíficament, tranquil·lament totes les portades de diaris, totes les preguntes del Sr. Boned, de la Sra. Suárez, sense dir res. Però s'ha acabat, el Partit Popular s'ha cansat, Sr. Conseller, tenim un límit i l'hem esgotat. Hem aguantat molt i ja està. Per tant, contesti'ns a això.

Una altra pregunta, en el llibre d'ordres, que és allò que encomana una obra, no són els polítics, en el llibre d'ordres hi era reiteradament la retirada de les terres, sí o no? Vostè ha superat dos anys més que jo que aquestes terres estiguin allà ubicades, per què no les retira? Vostè em passa per davant de les terres, dur dos anys. No ha vingut fa un mes, fa dos anys que hi és. Per què no retiren les terres demà? Quin problema hi ha i ens ve aquí a donar lliçons de terra, per no parlar de les terres de Mallorca evidentment. Per tant, Sr. Conseller expliqui'ns per què no ha retirat les terres.

I ja acab, Sr. President, i li vull donar les gràcies perquè crec que s'ha comportat així com calia, parlant evidentment de la gent que plora. Evidentment que hi ha gent que els han expropiat que ha plorat, a Mallorca i a Eivissa i a tota Espanya supòs. Hi ha gent que li va millor, hi ha gent que li va pitjor, hi ha gent de tot tipus, evidentment. Però hi ha un interès general per damunt, i això ho diu el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en concret a la carretera d'Eivissa-Sant Antoni. I la Sala Contenciosa diu: *"el Tribunal recuerda que si la carretera alcanzase niveles de peligrosidad elevados, con el coste que ello supone para la integridad física de los usuarios de una carretera que no cumple con la legalidad vigente, la expropiación urgente estaría justificada"*. La carretera d'Eivissa-Sant Antoni era una carretera il·legal, no sé si vostè ho sabia, amb un índex de morts, sobretot de gent jove, perquè és la carretera de les discoteques, i vostè ho sap. Per tant, hi ha molta gent que plora, hi ha gent que plora perquè li han expropiat terres, hi té tot el dret, i hi ha gent que plora perquè coses que no tenen remei, Sr. Conseller. De la seguretat viària no n'ha parlat, Sr. Conseller, nosaltres sí que en parlam. Ens podem equivocar de moltíssimes coses, segur i ho he dit, ara, estam contents i satisfets que Eivissa-Sant Antoni no ha tengut mai més 20 morts anuals com tenia. I només per això, per a nosaltres ja està prou justificada tota l'actuació que hem fet, amb totes les coses en què ens hem equivocat, perquè a qualsevol obra pública hi ha aquestes equivocacions, però quan no es fan obres públiques no es veuen, i això és el que passa, que no es veuen els problemes.

Clar que jo vaig patir molt amb aquestes carreteres, molt, no vaig riure cap dia, Sr. Conseller, vaig tenir damunt meu moltíssima responsabilitat. No tenia cap riulla, no té vostè la responsabilitat que jo vaig tenir al damunt, no només a Eivissa, a Mallorca també. Clar que sí, ho vaig dir moltes vegades i no dormia. De fet, el millor que m'ha passat és que en aquest moment no som consellera i no tenir aquesta responsabilitat perquè ja la vaig tenir. De la mateixa manera la meua feina, però sobretot la de moltíssima gent crec que ha estat...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor!

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

És igual, Sra. Suárez, m'és exactament igual el que vostè pensi...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Cabrer, per favor.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

..., vostès no han tengut mai aquesta responsabilitat i no saben què és. Ja acab, Sr. President.

Li dic que estic orgullosa de la feina que es va fer, amb totes les equivocacions. Per tant, Sr. Conseller, ara crec que vostè té ara una altra responsabilitat i és una crisi econòmica que els ha tocat. Jo li deman que faci de conseller, que deixi de perdre el temps i que governi.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES (Jaume Carbonero i Malberti):

Gràcies, Sr. President. Vull agrair les intervencions dels diputats en torn de rèplica i dedicaré el temps que tenc, no em vull allargar massa perquè trob que ja duim molt de temps i per tant, voldria ser el més directe possible. I passaré directament, si els sembla bé, a contestar, allò que m'ha demanat la Sra. Cabrer.

Miri, d'entrada hi ha una diferència entre el seu director general i el meu, jo amb el meu em parl, m'hi duc bé, m'hi duc extraordinàriament bé. Demani-li a ell a veure si es duia bé amb vostè? Aquesta diferència d'entrada és important.

Sobre el tema d'intervenció. És veritat, i jo no ho he negat, que les carreteres varen ser intervingudes, mal intervingudes, i vostè no ha pogut canviar aquesta afirmació que jo he fet abans. No es va reservar l'1% cultural, clar que així es pot intervenir tot. El seu interventor va intervenir malament...

(Remor de veus)

... del Govern, del seu govern, vostè aquí barreja govern, partit i tot el que fa falta, menciona les sentències contra el PP, parla de Mallorca; l'interventor del seu govern va actuar de manera sectària i parcial intervenint unes carreteres que no tenien condicions per ser intervingudes.

Em demana que facem la ronda de Sant Antoni. Això ja ho hem explicat per activa i per passiva, però sembla que vostè, tot i que pareix que segueix la informació en relació amb la seva activitat passada, es veu que no s'ha assabentat. Hem dit que la ronda de Sant Antoni té problemes de disseny i de traçat per allà on ha de passar. Hi ha diferents interpretacions en relació a quina és la solució millor. Vàrem dir des del principi que seria una de les tasques de l'auditoria la de definir el traçat, la localització d'aquesta ronda. Per tant, si ho vàrem dir, lògicament era per qualche cosa i ho mantenim.

Les sentències que han recaigut han estat únicament a les notificacions de les ocupacions, la resta encara està per venir. Ja veurem què passarà. Però de la mateixa manera que vostè negava l'evidència que hi podia haver notificacions mal fetes, ara nega que hi pot haver sentències d'altres procediments que vagin en contra, no del Partit Popular, no són sentències en contra del Partit Popular, Sra. Cabrer, són en contra del Govern i els que ho haurem de pagar som el Govern. Jo no estic gens satisfet d'aquestes sentències, però no em correspon a mi valorar-ho. Jo l'únic que he de fer és pagar-les.

Es queixa d'un titular de premsa. Jo ho vaig dir en el Parlament, no fa falta que vostè vagi als titulars de premsa, jo ho vaig dir al Parlament, una milionada, 3,5 milions d'euros, ho vaig dir, no se'n recorda? No ho va sentir, no hi era? És una milionada, 3,5 milions d'euros que vostè va acordar amb l'empresa Fiesta Hotels&Resorts amb un dipòsit previ de 5.836.976 en contra d'allò que era raonable, perquè eren sòls rústics, i vostès ho varen pagar a preu de sòl urbà. Bé, resulta que vostè s'atribueix els mèrits, però els defectes tots són d'aquests funcionaris als quals vostè defensa tant!

Per què no es retiren les terres? No es preocupi, ja es retiraran, ja ho hem ordenat de manera reiterada i ho continuarem ordenant. Tot d'una que es pugui, les terres es retiraran i es duran on facin falta i ho pagarà l'empresa. Jo em deman què hagués passat si vostès haguessin guanyat les eleccions. Hagués retirat les terres vostè? *Por supuesto*, hagués acabat l'autovia de l'aeroport com l'hem acabada nosaltres? Això no ho sap. Jo li puc dir que a mi em fa la impressió que no, Sra. Cabrer. Jo crec que ni s'hagués sabut el tema del Sr. Matutes, ni s'haguessin retirat les terres, el camp de golf estaria en marxa a la velocitat que la caracteritza i en aquests moments parlaríem en uns termes completament diferents, diferents per a la gent d'Eivissa, per als ciutadans d'Eivissa, que és el que a nosaltres ens preocupa més.

Miri, ja li ho he dit abans, no entraré en la provocació de les carreteres de Mallorca, no em correspon a mi i per tant, jo comprenc que vostè quan es quedi sense arguments a Eivissa vagi a Mallorca. Cadascú es defensa com pot, però jo no entraré en aquesta provocació perquè em pareix que és bastant mala de sostenir per part seva, mala de sostenir. Miri, hi ha una diferència important entre vostè i jo, vostè és una política professional, i jo som un professional que em dedic a la política de manera circumstancial, i aquesta és una diferència important.

Ja que parlam dels retrets que m'ha fet directament a mi quant a la gestió, etc., jo també em puc haver equivocat en certes coses, en qualsevol cas, com sempre, em jutjaran, a vostè ja la varen jutjar, i d'això ja en retré compte, però li vull dir que tot i que no estic en absolut d'acord, en res, ni amb la seva postura, ni amb l'alteració que avui ha protagonitzat aquí, ni amb les maneres que té de fer les coses, ni amb els resultats de la seva gestió, no hi estic en absolut d'acord, em deixaria la pell i tot el que fes falta perquè vostè pogués tornar venir aquí a fer el que ha fet avui i poder dir el que ha dit avui, jo me la jugaria i m'agradaria que vostè pogués dir el mateix, cosa que dubt molt.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui, només queda agrair la presència de l'Hble. Sr. Conseller i del seu acompanyant, Sr. Armengol.

I abans d'aixecar la sessió, dir-los que la setmana que ve no hi haurà comissió i a la propera hi haurà tres proposicions no de llei del Grup Popular.

Gràcies.

Correcció d'errates del Diari de Sessions núm. 29, de dia 29 d'abril del 2009.

Allà on diu: ... Maria Isabel Cabrer i González
Hi ha de dir: ... **Margalida** Isabel Cabrer i González



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS