



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2009

Núm. 23

**Presidència
de l'Honorable Sr. Miquel Gascón i Mir**

Sessió celebrada dia 25 de febrer del 2009

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- | | |
|---|-----|
| 1) RGE núm. 9496/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de canalització d'aigua potable a Portocolom. | 346 |
| 2) RGE núm. 1039/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a prolongació del tren fins a Alcúdia. | 348 |
| 3) RGE núm. 1040/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a soterrament del tren al seu pas per Inca. | 352 |
-

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui. En primer lloc, demanam si hi ha substitucions.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Misericòrdia Sugrañes substitueix Cristóbal Huguet.

LA SRA. PASTOR I SÁNCHEZ:

Encarnación Pastor sustituye a Jaume Font.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Francesc Dalmau substitueix Joan Boned.

LA SR. LLINÀS I WARTHMANN:

Bones tardes, president. Isabel Llinàs substitueix José María Rodríguez, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

1) Proposició no de llei RGE núm. 9496/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de canalització d'aigua potable a Portocolom.

Passam al punt únic de l'ordre del dia d'avui relatiu a les proposicions no de llei, en primer lloc la RGE núm. 9496/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de canalització d'aigua potable a Portocolom. Té la paraula la Sra. Soler per un temps de deu minuts.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, crec que s'haurà repartit a tots els diputats una transacció d'aquesta proposició no de llei a causa que aquesta proposició no de llei entrà i s'enregistrà en el mes d'octubre i per diferents motius no s'ha pogut debatre fins ara en el mes de febrer i per tant, les dues peticions que proposam a la proposició no de llei evidentment no tenen cabuda al mes de febrer. Per tant, en primer lloc he presentat aquesta proposta de transacció per tal que pugui ser acceptada o no.

Començant amb el contingut de la proposició no de llei, Portocolom per als que no ho coneixen és un nucli costaner de prop de 4.000 habitants entre els mesos de gener a maig i entre els mesos de maig a setembre aproximadament, entre població flotant i població que hi ha, arribam als 10.000 habitants. A Portocolom als mesos d'estiu en concret, l'aigua que es consumeix segons totes les analítiques dutes a terme per la Conselleria de Sanitat i Consum és una aigua que no és potable per al consum humà a causa de la greu salinització que té. A la passada legislatura quan es parlava de fer les obres de Sa Costera es va acordar que Portocolom tenia una necessitat tan urgent que no es podia esperar que la canalització de l'aigua de Sa Costera arribàs a Portocolom per donar solució a aquest problema de salinització.

Per tant, es va parlar a tres bandes -ajuntament, empresa concessionària i Conselleria de Medi Ambient- i es va cercar una solució intermèdia fins que a llarg termini la interconnexió que ha de venir de Sa Costera travessant cap al llevant de Mallorca arribi i per tant, mentre això no sigui factible, cercar una solució per a Portocolom. I, quina va ser la solució que es va trobar?, que l'empresa concessionària de l'aigua faria unes perforacions -que en aquest moment ja té fetes, ha fet nous sondejos d'aigua-, que la conselleria faria el projecte de canalització d'aquests pous fins a Portocolom i que en un futur aquesta canalització serviria per a l'aigua que vendrà de Sa Costera. Per tant, no és una inversió que després no es pugui utilitzar, sinó que és un avanç de la inversió que han de fer la conselleria i el Govern de cara a un futur davant la greu problemàtica que té Portocolom.

No podem oblidar que les associacions de veïns, els partits polítics BLOC, UM i PSOE han firmat un manifest a l'Ajuntament de Felanitx on deien que l'aigua de Portocolom no es pot beure i que se cerqui una solució urgent. Curiosament després d'haver cercat aquesta solució, han passat dos anys, i ni l'anterior gerent d'ABAQUA, Damià Nicolau, ni l'actual, Sra. Margalida Miquel, cap dels dos no han donat solució a l'aigua de Portocolom.

Portocolom té un problema greu de salinització, és un problema que no pot esperar que arribi el transvasament de Sa Costera a Portocolom, que s'havia parlat perquè s'hi pogués donar solució i a dia d'avui no la tenim. D'aquí aquesta proposició no de llei, per intentar agilitar els tràmits perquè això sigui factible i possible. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Soler. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Suárez. No intervindrà. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Antoni Garcías, pot parlar.

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Sí, gràcies, Sr. President. En primer lloc, una qüestió diria que de cortesia parlamentària, acceptam la transacció... vull dir perquè efectivament és fora de temps la que hi havia presentada, el que li anunciï és que no la votarem a favor, però bé que en quedi constància.

Com molt bé ha dit vostè, Sra. Soler, la problemàtica de l'aigua a Portocolom és més greu que a altres indrets, però en general a la costa sud de Mallorca no és fàcil i segurament Felanitx és el nucli que té la problemàtica més grossa també pel fort creixement que ha seguit tot l'illa de Mallorca. Ja en un debat al plenari, a una interpel·lació del Grup Popular i a la posterior moció, es va posar de manifest a una sèrie de dades que havíem arribat a la població prevista al Pla hidrològic de Balears per a l'any 2016, l'havíem assolida al 2008. Això què vol dir? Vol dir que tenim en la majoria de casos unes infraestructures no acords amb les necessitats que té la població de les Illes Balears.

Dit això, la primera qüestió que sorprèn a aquesta proposició no de llei és precisament aquest acord a tres bandes, un acord de bones intencions, però que és un acord que no té cap protocol ni té cap -diguéssim- subscripció en els procediments administratius comuns i per tant, ja qüestiona un poc aquest punt de partida. És a dir, un acord on es diu a la concessionària "tu fes els pous que nosaltres farem la canonada", encara que hi hagi molt bona intenció que això ja quedi fet per al futur, per a allò que ha de ser el subministrament d'aigua potable al sud de Mallorca, però en qualsevol cas deixa bastant que desitjar. Dic això perquè potser que sí que tengués aquesta finalitat, però això no se sustenta en cap procediment -diria que seriós- de l'Administració pública. Per altra banda, sí que ABAQUA va iniciar aquests tràmits i té en procediment aquest projecte de conducció de canalització d'aigua cap al sud.

Per altra part vull recordar que el Pla hidrològic preveu totes aquestes infraestructures i no en un sentit concret de Portocolom, sinó per a tot el sud de Mallorca. En concret, una de les principals infraestructures és la conducció de Manacor i Porreres a les zones costaneres de Menorca, de Mallorca perdó. Manacor, Sant Llorenç, Son Servera, Felanitx, Santanyí, Ses Salines, Campos i Lluçmajor són uns seixanta quilòmetres de conduccions, dipòsits reguladors i estacions de bombeig per millorar la qualitat de l'aigua potable que va a aquests nuclis urbans. Les conduccions s'inicien a Manacor i Porreres com a continuació de dues artèries previstes que arriben a aquests municipis. Aquestes dues artèries formen part de les infraestructures en alta del Govern de les Illes Balears, que té la responsabilitat de dur-les a terme.

Dit tot això, què li vull manifestar?, que evidentment la concessionària -no sé les condicions en les quals té la concessió d'aigua a Portocolom-, però sí que té unes obligacions, l'ajuntament té unes altres obligacions i el Govern té les corresponents obligacions quant a garantir l'aigua de qualitat. El que sí crec és que l'Ajuntament de Felanitx en aquest cas, igual que han fet molts d'altres ajuntaments, amb visió de futur i amb voluntat de resoldre el problema..., és que, per garantir el subministrament d'aigua, tenguí un consorci format pel Govern i l'ajuntament per tal de garantir l'aigua; després, si la té amb una concessió, aquesta distribució d'aigua, ja serà una altra qüestió, però allò que és tramitar una conducció d'aigua d'uns pous privats per garantir l'aigua de qualitat en el nucli de Felanitx, això no li ho podem votar a favor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Soler.

LA SRA. SOLER I TORRES:

Gràcies. A la vegada em sorprèn que membres d'altres partits polítics, que han estat sota signants d'un manifest en contra de la potabilització de l'aigua de Portocolom no manifestin res al Parlament quan al seu partit, al seu ajuntament duen a terme una bandera que s'ha d'arreglar aquest tema de l'aigua, això per un costat. Per l'altre, agraeix evidentment la cortesia parlamentària, que m'accepteu la transacció perquè es fora de termini, però per un altre costat em sap molt de greu la ignorància que puguin demostrar determinats portaveus en aquest tema.

Aquí hi ha una carta amb registre d'entrada el 5 de novembre del 2008 a la Conselleria de Medi Ambient, on el Sr. Damià Nicolau, gerent d'ABAQUA, acceptava que el projecte de canalització de l'aigua de Portocolom havia d'estar arreglat a finals del 2009. És clar que, a aquest gerent, no sabem per quines cinc-cents el varen cessar ràpidament, no ho sabrem mai tampoc i va ser ràpid i va produir un greu cisma aquest tema, però ho va signar. És curiós que si nosaltres demanam que s'agiliti el que un gerent ha dit, perquè és una necessitat bàsica arreglar la problemàtica de la salinització de l'aigua de Portocolom, se'ns digui que no, és curiós.

A més, continuo dient el mateix, Felanitx pot fer un consorci amb la conselleria, no té problemes, però és que Felanitx com a ajuntament, com a municipi, el que és nucli de Felanitx no té problemes d'aigua, els té el nucli de Portocolom perquè a més té excedent d'aigua, justament Portocolom no. Els pous són privats efectivament, però la canalització ha de ser per a la futura artèria que ha de venir de Sa Costera i en aquest moment la conselleria ja ha donat la concessió -com sabrà bé el Sr. Garcías- de les aigües subterrànies de determinades perforacions que s'han fet, no de les nou, però sí de determinades. Per tant, quin problema hi ha a agilitar la canalització d'aquests pous perquè l'aigua de Portocolom aquest estiu ja pugui ser més potable? No ho entenem.

Resulta que en l'anterior pla Porreres no entrava en aquesta canalització de l'aigua del transvasament de Sa Costera, vostè ho podrà comprovar. Curiosament -i m'haurà d'acceptar que és veritat, que Porreres no entrava-, Porreres va entrar una vegada que Unió Mallorquina ha assumit la Conselleria de Medi Ambient i el gerent d'ABAQUA ha estat d'Unió Mallorquina, regidor de Porreres, curiosament. I ara resulta que Portocolom ha d'esperar que la canalització de Sa Costera passi per Porreres per després arribar a Portocolom quan no havia de ser així, havia d'anar directament a Manacor, de Manacor a Cales i de Cales a Portocolom, curiosament.

Per tant, l'únic que demanam és agilitar aquest tema, ens deis que no, d'acord, nosaltres ja manifestarem als ciutadans de Felanitx que hi ha determinats partits polítics que no troben urgent que aquest tema sigui àgil i que podem esperar que ens vengui l'aigua de Sa Costera dos o tres anys més, però agrairia que fossin coherents i que no sota signem més documents ni que fem manifestacions ni que alarmem la ciutadania si després, a un àmbit com és el Parlament, no hi volem donar solucions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Soler.

Finalitzat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 9496/08.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; vots en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei.

2) Proposició no de llei RGE núm. 1039/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a prolongació del tren fins a Alcúdia.

A continuació passam al debat de la segona proposició no de llei, RGE núm. 1039/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a prolongació del tren fins a Alcúdia. Té la paraula la Sra. Morell per un temps de deu minuts. Sra. Morell, quan vulgui.

LA SRA. MORELL I CUART:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, a l'inici de la present legislatura l'actual pacte de govern a les Illes Balears va expressar la seva voluntat de realitzar la prolongació del tren a Alcúdia per tal que pogués estar operatiu dins aquesta legislatura, és a dir, d'aquí a dos anys. La prolongació i els estudis previs estaven contemplats ja dins el Pla de transports aprovat la passada legislatura. Malgrat haver passat ja un any i vuit mesos des de l'entrada del nou govern del pacte, encara no es té una idea clara de si es farà aquesta prolongació a causa de la tardança que sofreix la posada en consens d'un trajecte que pugui acontentar tothom.

Dins l'any passat, dins l'any 2008, hem vist diferents i confrontades notícies sobre la decisió de mantenir el corredor que ja havia projectat el primer pacte de progrés o, per altra banda, oblidar-se d'aquest trajecte i cercar altres opcions. Enmig hem vist distintes opinions dels mateixos partits que formen el Govern, Unió Mallorquina té una opinió, el BLOC en té una altra totalment diferent i entre tot això hem vist les postures de diferents plataformes ciutadanes que s'han fet escoltar a favor d'un corredor o d'un altre. Les actuacions han seguit sense cap avanç i el projecte ha quedat totalment estancat i embarrancat, dóna la sensació que, per no acontentar uns i descontentar altres, el millor és no fer res i que vagi passant el temps.

Finalment la darrera notícia que tenim de l'estat del projecte no començat és la presentació d'un estudi d'alternatives que va presentar la Conselleria de Mobilitat fa ara dues setmanes. L'estudi presenta quatre alternatives diferents amb la preferència del tècnics per un traçat concret. No entrarem a valorar ni a decantar-nos ni per un ni per l'altre, no és el motiu

d'aquesta proposició no de llei. El motiu de la presentació d'aquesta proposició no de llei és la preocupació del Grup Parlamentari Popular en el retard que sofreix aquest projecte. Els procediments i tràmits burocràtics són molts i molt lents i, encara que el conseller va dir que els volia reduir a la meitat per alleugerir la tramitació, és evident -i hi estarem tots d'acord- que tots els tràmits s'han de complir i el projecte des del principi fins el final s'ha de complir amb totes les garanties, però si duim un any i vuit mesos i encara no ens hem pogut posar d'acord en el trajecte, no sé quan temps podrem tardar a decidir-nos definitivament per un i posar ja el projecte en exposició pública, a més de començar les obres i poder veure la línia operativa dins aquesta legislatura, tal i com ha promès moltes vegades el conseller de mobilitat.

Tota aquesta qüestió té un problema afegit que actualment és un vertader avantatge, però que es pot convertir en un problema si no s'actua amb diligència. Em refereixo al tan esperat conveni ferroviari. Hem patit molt dins aquest parlament per aconseguir que el Govern central signàs aquest conveni, ha estat una bona notícia la seva signatura per fi després de cinc anys d'espera, després d'haver lluitat molt la passada legislatura perquè ens rebessin a Madrid i no ha estat més fàcil per al Govern actual aconseguir-ho.

Tot i que consideram que el que ha arribat no és suficient, no ho és ni s'apropa al 2% del Pla estatal d'infraestructures terrestres que tots els grups aquí presents aprovaren per unanimitat, hem d'aprofitar sense cap dubte els doblers que estan per arribar i hem d'aprofitar, també, que aquesta prolongació del tren a Alcúdia hagi estat inclosa dins la lletra d'aquest conveni. Altres projectes necessaris per a aquestes illes no han estat inclosos com a objecte de finançament, així que el Govern actual de les Illes Balears no pot desaproveitar l'oportunitat. Ara els doblers hi són, per fi el Govern del Sr. Rodríguez Zapatero té la intenció de concedir-los, el Govern de les Illes Balears ara juga amb avantatge, ara tenen els doblers. El govern de la passada legislatura no els tenia, no es va poder fer el projecte perquè el Govern central no volia escoltar les Illes Balears. Ara el Govern té l'avantatge de comptar amb el finançament. No ens podríem permetre, sota cap concepte, perdre aquests doblers perquè el Govern autonòmic no ha fet la feina, perquè no ha estat diligent a l'hora de tramitar el projecte i iniciar les obres.

El nostre grup parlamentari és de l'opinió que la tardança és evident, que aquest finançament pot perillar si es tarda tant només a posar-se d'acord en un trajecte, que la conselleria hauria de ser més diligent a l'hora de la tramitació d'aquesta obra, que ara -i només ara- és el moment de donar-li l'impuls definitiu i de començar d'immediat el procediment. Si es perd més temps només en no saber prendre una decisió i no es fa ja una aposta valenta i decidida a iniciar la tramitació correm el risc que ocorrin dues coses: una, que arribi el final de la legislatura i no tinguem la línia operativa, objectiu que ha promès l'actual pacte de govern a les Illes Balears en distintes ocasions i en el qual el Partit Popular està totalment d'acord; i dues, que es perdin els doblers del finançament del Conveni ferroviari per la manca de compliment per part de la conselleria, és a dir, per la inactivitat en l'execució del projecte, cosa que seria imperdonable.

Per aquestes raons exposades i pels arguments que esper que entenguin els altres grups parlamentaris i que esper que en valorin la importància, els instam a l'aprovació d'aquesta proposició no de llei que insta el Govern de les Illes Balears a presentar el projecte de traçat de la prolongació del tren fins a Alcúdia en el termini de tres mesos.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Morell. Pel Grup Mixt té la paraula la Sra. Suárez per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Morell. Bé, en relació a la seva exposició de motius voldria fer un seguit d'observacions prèvies. En primer lloc voldríem dir que tot i la contenció en la redacció i d'alguna manera també en la seva exposició, nosaltres ens felicitem que s'hagi firmat el conveni ferroviari i entenem que també ho fa el PP i si repassam alguna altra proposició que havíem vist en aquesta cambra on semblava que aquest conveni no arribaria, efectivament tenim els diners d'aquest conveni ferroviari. I està bé també per part del Partit Popular que així es reconegui.

Respecte del tema de la quantia del conveni, també s'ha debatut en aquesta cambra en moltes ocasions i, per tant, no repetirem els arguments. Però sí volem deixar constància de la nostra diferència de criteri i d'opinió respecte d'aquesta qüestió. Efectivament, avui parlem d'un projecte que està dins el Pla director sectorial del transport terrestre de les Illes Balears 2005-2012 i és un projecte que també està inclòs dins l'acord de governabilitat dels partits que donam suport al Govern. Fins aquí l'acord i el desacord en el tema del conveni.

I ara passam a un desacord jo diria que essencial. És evident que s'han manifestat diferències respecte del traçat d'aquest projecte, és evident perquè han estat públiques. El que passa és que no pensam que aquesta diferència d'opinions en absolut suposi ni un retard del projecte, ni tampoc cap risc de pèrdua del finançament. Li hem de dir que tenim la impressió que amb aquesta proposició no de llei, vostès busquen més una mena de treure rèdit partidista d'aquesta diferència d'opinions, que no realment que els importi que aquest projecte tiri endavant. És legítim que ho facin, ho han fet en altres ocasions i a més ho fan sovint. Però sí tenim dubtes realment del seu interès per aquest tema concret. De fet, ara mateix vostè ha mostrat la seva incapacitat per explicar quina de les alternatives possibles a aquest traçat defensaria el Partit Popular. Supòs que aquest és un tema que realment els importa poc.

Des del nostre grup, des d'Eivissa pel Canvi, li anunciam que votarem que no a aquesta proposició i, a més, volem insistir que ni aquesta conselleria de mobilitat està inactiva i que, a més, està actuant, i ho fa de manera correcta. Nosaltres el que exigim a la Conselleria de Mobilitat i el que exigim a aquest govern és que compleixi absolutament tots els tràmits legals, tots els tràmits tècnics que siguin necessaris, per tal que aquest projecte finalment es pugui desenvolupar de la millor manera possible. Parlant de l'actuació de la conselleria ha estat correcta, simplement farem un breu repàs de les coses que ha fet aquesta conselleria en aquest període de temps que segons vostè no ha fet absolutament res.

Miri, vostè sap, i a més ho ha reconegut, que efectivament quan la Conselleria de Mobilitat arriba a la seva responsabilitat es troba amb un estudi d'alternatives, estudi que era de l'any 2001, però un estudi que s'havia d'actualitzar, atès que s'havia produït una ampliació de les zones de protecció. Per tant, és la seva obligació actualitzar i estudiar aquestes alternatives. En segon lloc, el Govern, en aquest cas la Conselleria de Medi Ambient, s'ha d'encarregar de fer els informes corresponents per tal d'indicar quines serien les alternatives noves més adients. També, en tercer lloc, la Conselleria de Mobilitat el que fa és contactar amb els ajuntaments implicats en aquest traçat, fonamentalment els de Sa Pobla i Alcúdia i els demana la seva opinió. I finalment, com vostè ha reconegut, el passat dia 11 de febrer es presenten un seguit d'alternatives i, a més, la Conselleria de Mobilitat s'inclina o apunta quina seria la més adient.

Bé, a partir d'aquest moment queden tot un seguit de passes que s'han de donar i que nosaltres exigim al Govern que les faci, en cas contrari seria perillós per a la implantació correcta del projecte, com és l'elaboració dels preceptius informes mediambientals, la publicació de les alternatives, la possibilitat de formular al·legacions per part d'institucions i particulars i la resolució de tot aquest procés. Nosaltres estam segurs que una vegada que es facin totes aquestes passes, la Conselleria de Mobilitat i aquest govern finalment decidirà què és allò que s'ha de fer, presentarà el projecte corresponent i el tirarà endavant.

Per tant, no podem votar a favor d'aquesta proposició i, a més, volem mostrar el nostre desacord amb els arguments exposats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Llauger per un temps de deu minuts.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Si el president m'ho permet, vull fer una nota d'un minut inicial de disculpa respecte de la proposició no de llei anterior, el retard és a causa de la confusió amb el canvi d'horari, només volia deixar constància perquè la proposant del Partit Popular no s'ho prengui com una manca d'interès per part del nostre grup quant al proveïment d'aigua a Portocolom i a Felanitx que lògicament és una qüestió que ens interessa.

Respecte de la qüestió del tren fins a Alcúdia, hem llegit la proposició no de llei, hem escoltat els arguments del grup proposant i el que primer que hem de fer és constatar la sorpresa que s'acusi l'actual govern d'inacció, després que el govern anterior no només no va fer res per a aquesta línia de tren, sinó en general per al desenvolupament del tren a Mallorca.

El més greu no és que no fes cap passa de cara a la redacció d'un projecte, de cara a posar en marxa aquesta línia, sinó que fins i tot va ser el Govern que es va trobar amb el fet que hi havia una protecció ambiental sobre les zones de l'Albufera d'Alcúdia que afectaven el corredor que estava previst, l'anomenat corredor sud, el que transcorre pel sud del Puig de Sant Martí d'Alcúdia i que inhabilitava en bona mesura aquell traçat, aquell recorregut. Davant d'aquesta nova informació, no va fer cap passa per mirar quines altres vies eren possibles i quins altres traçats eren possibles. Per tant, l'actual govern ha hagut de partir de zero. Se'ns diu, a més s'ha repetit a l'exposició inicial que hi havia un traçat previst. No hi havia un traçat previst, hi havia un acord inicial amb l'Ajuntament d'Alcúdia, una idea que no havia fet cap passa administrativa i sobretot un recorregut que estava inhabilitat per la protecció de figures de protecció ambiental europea que havia recaigut, com dic, sobre les zones del voltant de l'Albufera de Mallorca. I per tant, feia necessari cercar altres rutes i altres vies.

Una nota també inicial sobre el conveni, també és un tema de què hem parlat moltes vegades. Nosaltres som els primers a reclamar un millor finançament i les millors inversions possibles per al país, perquè són necessàries i perquè també hi ha un greuge històric en aquest terreny que s'ha de superar. Però dir que el conveni és insuficient perquè no compleix allò que s'hi va acordar és jugar amb les xifres, i ja ho hem dit moltes vegades. Aquí es parla que la reclamació justa són 2.000 milions d'euros, efectivament 2.000 milions d'euros és el 2% d'un pla estatal d'infraestructures de transport, però és un pla que té una vigència molt superior al termini d'una legislatura per a la qual ara s'ha firmat un conveni. Nosaltres entenem que aquests 600 milions llargs d'euros són una bona xifra, la xifra més important que ha vingut per a transport ferroviari a les Balears i el que hem de fer és aprofitar-la i continuar les reclamacions perquè en el futur vinguin altres quanties que ens permetin dur el tren fins a Cala Ratjada, fins a Santanyí i dur altres actuacions per preveure un bon mapa de transport públic, en especial de transport ferroviari.

Entrant ja en la qüestió, en l'acusació principal que se'ns fa, per dir-ho així, que el projecte està embarrancat, que està aturat, bloquejat. Clar, nosaltres entenem que aquesta proposició no de llei es degué redactar i es degué registrar fa més de quinze dies en un moment en què no havia aparegut aquest estudi que acaba de fer públic la Conselleria de Mobilitat. El més lògic hagués estat conèixer aquesta passa necessària que s'havia de fer i que ja s'ha fet, i que el Partit Popular hagués retirat aquesta alternativa perquè difícilment ara es pot parlar d'inactivitat. Les coses s'han fet amb rigor, les coses s'han fet bé. I precisament pel fet que hi hagués diverses opinions i diverses posicions sobre quin havia de ser el traçat més adequat, era més necessari encara fer un bon estudi rigorós i profund d'alternatives, i és això que s'ha fet.

Ara s'obre un període d'exposició pública d'aquest estudi d'alternatives perquè totes les parts afectades, totes les parts implicades hi puguin dir la seva. Per tant, no considerem adequat que ara el Parlament aprovi que en tres mesos hi ha d'haver un projecte. Hi haurà el projecte quan sigui possible, quan sigui possible segons totes les passes que s'han de fer, segurament serà en un termini de temps relativament breu, però sempre un termini que respecti aquestes passes necessàries que són garantia de tot tipus, garanties ambientals, garanties de procediment, de participació de totes les parts en aquest procés de debat i d'estudi i en el millor recorregut.

L'estat actual és conegut, s'ha fet públic aquest estudi d'alternatives, que diu clarament que l'anomenat corredor nord, el corredor que va paral·lel entre l'actual carretera entre Sa Pobla i Alcúdia, és el més adequat. I ara en aquest moment podem veure quins arguments s'exposen sobre aquesta conclusió i a partir d'aquí és quan ens hem de posar d'acord. Posar-se d'acord no s'ha de fer a partir de prioritats, sinó que s'ha de fer sobre l'estudi i sobre les consideracions d'allò que s'ha presentat ara per part de la conselleria i que en definitiva és valorar cada un dels traçats, el seu impacte ambiental i els avantatges i desavantatges pel que fa al transport públic i les conveniències de la població. Nosaltres estem convençuts que la conselleria prendrà la millor decisió possible, havent parlat amb totes les parts implicades, però no fer-ho sobre prioritats, no fer-ho en funció de pressions d'afectats, sinó, i sobretot, a partir de l'interès comú i a partir de quina sigui la idoneïtat del traçat, tant des del punt de vista ambiental com des del punt de vista d'una concepció de transport públic, per tal que la població abandoni la cultura del transport privat en favor de la cultura del transport col·lectiu.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Llauger. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Dalmau per un temps de deu minuts.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Gràcies, Sr. President. Des del nostre grup parlamentari hem de dir que no estam d'acord amb aquesta proposició no de llei, però volem oferir dues petites reflexions. La primera en relació amb la sorpresa que ens continua causant el fet que el Partit Popular, recordem que va governar aquestes illes en els darrers quatre anys, aposti ara per un model en què mai no ha cregut. I parlant des d'un punt de vista empíric, que no és més que el coneixement que s'origina des de l'experiència, vostès sabran que des de la seva posició com a partit defensar un model totalment diferenciat d'allò que els ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes han conegut a través de l'experiència viscuda els darrers quatre anys, és un poc difícil.

La segona reflexió, i abandonant, si permet, aquesta petita reflexió de caire filosòfica, els volia dir que marquin un poc els temps del Govern. Efectivament duim un any i vuit mesos de govern, i crec que s'ha avançat bastant en el tema que ens ocupa, la prolongació del tren fins a Alcúdia. Vostès parlaven de l'actual situació en què es troba aquest bloqueig, com molt bé han dit els portaveus. Realment si aquesta proposició no de llei s'hagués presentat, tal vegada ara..., no té sentit fer-la des del primer moment en què la conselleria presenta un estudi amb diferents trajectes.

Des del principi de la legislatura la Conselleria Mobilitat ha treballat per complir l'acord de govern de la prolongació de la via ferroviària Palma-Sa Pobla. Es disposava d'un estudi d'alternatives realitzat el 2001, que després d'haver-lo estudiat es va comprovar que es necessitava una actualització, atès que les zones de protecció que s'havien ampliat i les conclusions eren bones. La conselleria va iniciar contactes amb els ajuntaments afectats per la prolongació, Sa Pobla i Alcúdia, i també per conèixer quines eren les seves propostes per al nou corredor ferroviari. I posteriorment va anunciar l'elaboració d'un estudi d'alternatives per tal, com exigeix la llei ferroviària, atès que el 2003, tot i que s'anuncià un corredor determinat, mai no es va publicar l'estudi ni es va dur a terme cap procés administratiu.

La conselleria inicià les consultes mediambientals prèvies a les institucions corresponents. Posteriorment publicarà l'estudi per un termini de dos mesos, per tal que totes les institucions i els particulars puguin fer les adients al·legacions. I, sobretot, complirà els processos legals i tècnics per tal d'executar correctament aquest projecte.

En definitiva i sense allargar-me massa més, no entrin a entendre malament la situació, això no és una brega entre diferents partits. Això és una negociació entre una institució, la Conselleria de Medi Ambient, i un esforç quant a aconseguir un diàleg amb les institucions afectades, que són les institucions municipals, els ajuntaments, situació que no és altra que fer i entendre la política des d'un altre punt de vista, des d'un altre caire, amb l'esforç per arribar, com ja he dit, a punts d'acord per atendre les necessitats dels ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes. No és més que això.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Dalmau. En torn de contrarèplica vol intervenir la Sra. Morell. Té la paraula per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MORELL I CUART:

Gràcies, Sr. President. Gràcies als diputats que han donat molts d'arguments per pensar definitivament que aquesta línia a Alcúdia no es farà, el pacte de governabilitat, per molt que es contempli, no es complirà, i són evidents les poques ganes que tenen de tirar endavant aquest projecte. Si vostès diuen que aquesta proposició no de llei no té cap sentit perquè fa dues setmanes es va presentar aquest estudi, jo he reconegut, estudiat i pogut mirar, i crec que és tot el contrari. Vostès jugaven amb molt avantatge en aquesta proposició no de llei, l'haguessin poguda aprovar sabent que ja tenen l'estudi, pareix que la

conselleria s'està decantant ja per un trajecte, que curiosament va en contra d'allò que pensa per exemple l'Ajuntament d'Alcúdia i tots els partits polítics que formen part de l'Ajuntament d'Alcúdia, és molt sorprenent que no puguin simplement aprovar el trajecte.

El que posa la proposició no de llei és presentar el projecte de traçat, no estam parlant ni d'iniciar les obres ni de fer el projecte definitiu. Parlam de presentar el projecte de traçat, una cosa molt senzilla si l'estudi ja està fet, si les alternatives ja estan damunt la taula. A més, pareix que la conselleria ja sap el que vol, almanco el conseller ho ha dit en diverses ocasions aquestes dues darreres setmanes, tirar directament pel corredor nord. Si ho tenen tan clar, per què retardam tant el procediment? Per què s'exposen a perdre aquests doblers de finançament que hem hagut de lluitar tant per aconseguir? Per molt que vostès no ho vulguin reconèixer, entenc que no ho reconeixeran molt manco davant d'un micròfon, crec que els dos riscos que he anunciat són evidents. Correm el risc que no hi hagi tren aquesta legislatura a Alcúdia i a més de perdre els doblers, i seria imperdonable. Si no volen fer aquesta línia de tren o la volen retardar tant, inverteixin almanco aquests doblers del conveni ferroviari a fer una altra infraestructura ferroviària, n'hi ha d'altres que han quedat fora de finançament i almanco assegurarem que aquests doblers vagin destinats a alguna cosa.

Evidentment nosaltres tenim una alternativa, nosaltres també tenim la nostra idea i també tenim la nostra opinió sobre aquest tema. No l'he dita no perquè no la tenguéssim, sinó perquè jo em volia centrar únicament que aquest projecte surti endavant, sigui quin sigui el de la conselleria, no he volgut dir quin era el meu. Evidentment el Grup Parlamentari Popular té la seva opinió i la té molt clara. Però no puc entendre de cap manera per què no es pot presentar en tres mesos un projecte de traçat que ja està fet i que la conselleria segur que ja té ben clar quin vol fer. El que passa és que tenen por a les diferents discussions que poden tenir amb tots els altres partits polítics, com que s'han de posar d'acord entre un parell, entenc que el partit polític que sustenta la conselleria està entestat en un traçat i tots els altres no li agrada.

No és la primera vegada que estan en contra, per exemple d'allò que pensa l'Ajuntament de Manacor o estan en contra d'allò que pensa l'Ajuntament d'Inca, o de Son Servera o, evidentment, d'Alcúdia. No crec que sigui la millor manera de voler tirar endavant la gran legislatura del transport ferroviari que ells diuen que faran. Al final no hi haurà gran legislatura del transport ferroviari, és evident que no es complirà el pacte de governabilitat. I és una gran llàstima que no puguem tenir aquest trajecte d'Alcúdia fet durant aquesta legislatura. Nosaltres no volfem demanar grans coses en aquesta proposició no de llei, és molt senzilla, presentar el projecte de traçat. No el volen aprovar en tres mesos, és evident que no volen aprovar aquest projecte, ni es farà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Morell.

Passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 1039/09.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada aquesta proposició.

Passam a la tercera i última proposició d'avui RGE núm. 1040/09 presentada...

(Intervenció inaudible)

Si comptam un per un, són 9. Sí, Sra. Soler, sí.

(Remor de veus)

Bé, continuam després d'aquest petit incident.

3) Proposició no de llei RGE núm. 1040/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a soterrament del tren al seu pas per Inca.

RGE núm. 1040/09, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a soterrament del tren al seu pas per Inca. Té la paraula la Sra. Cabrer per un temps de deu minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, presentam una altra proposició no de llei en matèria de transport ferroviari. La veritat és que són proposicions no de llei, des del nostre punt de vista, l'anterior i aquesta, òbvies, *de cajón*, però bé, ens trobam que justament en aquest moment, i on hi ha un conveni ferroviari, on es parla de la legislatura del transport públic, crec que al final els resultats seran més magres que mai.

En aquest cas parlam del soterrament del tren d'Inca, un soterrament que jo vull fer una petita història perquè realment, quan un la conta i vists els resultats, idò és bastant difícil de creure. El soterrament del tren a Inca surt i neix d'una reivindicació del Partit Socialista, bàsicament; jo era la responsable de la Conselleria d'Obres Públiques, i quan vàrem començar a fer unes obres a Inca, que era la supressió del pas a nivell de la carretera de Lloseta, un pas a nivell molt problemàtic a Inca, en aquell moment es va plantejar per part del Partit Socialista a nivell municipal d'Inca, i no sé si d'altres partits a Inca, que s'aturassin aquestes obres perquè el que s'havia de fer era un soterrament. Davant aquesta situació el batle d'Inca va contestar que estava d'acord amb el soterrament i que ell demanaria a SFM que aturàs les obres sempre que el PSOE garantís el finançament per part de Madrid.

En aquells moments la Sra. Armengol, que era la portaveu del Grup Socialista en el Parlament, i també el Sr. Ramis, que era senador, varen dir que ells es comprometien a dur els doblers. Vàrem tenir una reunió, jo mateixa amb la vicepresidenta en aquells moments, la Sra. Estaràs, hi havia també el Sr. Antich, la Sra. Armengol, i el Sr. Antich, que era diputat en el Congrés, ens va dir que estaven d'acord amb el soterrament, que seria una prioritat i que s'havia de finançar, i que ell faria d'intermediari.

La situació és que a Madrid ni tan sols no ens varen rebre, no vàrem tenir ni oportunitat de tenir una reunió ni amb la ministra de Foment ni amb el ministre d'Hisenda pel conveni ferroviari, ni tan sols una reunió, malgrat totes cartes i totes les reivindicacions que es varen fer aquí, i quan a la fi, passats tots aquests anys, ha arribat el conveni ferroviari, un conveni ferroviari amb el qual nosaltres hem mostrat el nostre desacord per molts de motius, perquè no contempla la quantitat que nosaltres creim que pertoca a les Illes Balears, perquè no contempla Palma ni Menorca ni Eivissa ni Formentera; perquè només estan garantits 25 milions d'euros per al 2008 i el 2009, el 2010 i el 2011 s'han de renegociar via addenda, que veurem què passa, perquè no deixa clar que aquesta finançació sigui del ministeri, però per a nosaltres ja el més greu és que, de la relació de projectes a finançar, deixen fora el soterrament del tren d'Inca.

Entre les actuacions -annexos- hi ha la línia Manacor-Artà-Cala Rajada, adquisició de noves unitats, Sa Pobla-Alcúdia, ampliació del taller de Son Rullan, adquisició de noves unitats tractores Palma-Inca, telecomunicacions i passos a nivell, construcció de tallers a S'Enllaç i adquisició de terrenys a S'Enllaç. Però curiosament la gran reivindicació del Partit Socialista en aquell moment, que s'havien d'aturar les obres de fer el pas a nivell de Lloseta, un pas molt perillós, que s'havia de finançar la legislatura passa, que era tan i tan important, que a més varen prometre en campanya electoral tots els partits polítics d'Inca, resulta que no és que no es faci aquest soterrament, com ja va anunciar el conseller de Mobilitat que no era una prioritat per a ell, malgrat que el seu partit ho ha promès a Inca i ho va prometre per a aquesta legislatura, sinó que ni tan sols no s'ha contemplat la seva finançació per part del conveni ferroviari.

Jo sincerament crec que una cosa és, evidentment, enganar els ciutadans amb els programes electorals i una altra cosa és arribar ja a aquests límits d'engany.

Per tant nosaltres amb aquesta proposició no de llei en primer lloc com a Partit Popular mostrem el nostre rebuig pel fet que el soterrament de la línia a Inca no estigui dins el conveni ferroviari i, en segon lloc, instam el Govern de les Illes Balears i el Ministeri de Foment a incloure el soterrament dins els projectes a finançar pel conveni ferroviari, que es faci una altra addenda, que es faci un altre conveni, però que el soterrament del tren a Inca tengui garantida la finançació estatal.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Suárez per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Cabrer, avui quan preparava aquesta proposició i feia un poc d'hemeroteca parlamentària, si es pot dir així, veia que havíem debatut una proposició molt semblant el dia 2 d'abril del 2008, i que parlava bàsicament del mateix. Des de llavors han passat dues coses, és veritat que ara ja tenim el conveni ferroviari.

També observam que dels arguments que vostè donava en aquella ocasió -no record exactament si era vostè o era una altra diputada del seu grup- han canviat un poc, no molt, es repeteixen coses, però també sempre hi ha una part de la història del passat que s'amaga, i estam en aquesta situació expressada moltes ocasions per la portaveu del Partit Popular, aquesta mena d'insatisfacció permanent, independentment que la realitat canviï.

Efectivament nosaltres tenim clar, i és evident, que aquest projecte, el soterrament del tren per la zona d'Inca, estava dins el Pla sectorial de transports de les Illes Balears, efectivament, i també estava als acords programàtics que vàrem signar els partits que donam suport al Govern. El que passa és que quan es va incloure aquest projecte dins el Pla director sectorial, cosa que es va fer l'any 2005 i que va ser a proposta d'aquest parlament, hi havia una situació que no és la que hi ha ara, i que a més jo crec que s'ha expressat públicament per part de la conselleria i s'ha explicat jo crec que amb prou arguments. També en aquesta comissió ja es va parlar d'aquest tema, i ens estam referint a les obres que vostès varen fer durant la passada legislatura -varen fer l'autovia en aquesta zona-, i els problemes que han suposat aquestes obres, problemes que són de caire tècnic i problemes que són de caire econòmic.

La conselleria des del nostre punt de vista, i el Govern, han fet una cosa que és un acte de responsabilitat: és demanar informes de què suposaria aquest soterrament del tren atesa la situació actual, atès com està la zona en aquests moments, i el que s'ha trobat és que això suposaria un augment del pressupost per tal de dur a terme aquestes obres molt important. Jo crec que amb responsabilitat i sabent que quan aquesta obra deixava d'estar dins el conveni amb responsabilitat, es va votar per no incloure aquesta (...). Dic amb responsabilitat perquè jo crec que la feina de la Conselleria de Mobilitat és veure amb quin pressupost es compta i quines obres es poden dur a terme. Per tant jo crec que seria desitjable no només fer aquesta obra sinó moltes altres que no es podran fer, no només en temes de mobilitat, ho hem parlat en temes d'educació, ho hem parlat en temes d'afers socials..., és a dir, el Govern segurament voldria fer moltes coses que no pot fer; compta amb un pressupost determinat i això és el que tira endavant.

Per tant nosaltres no podem donar suport a aquest primer punt de la proposta i entenem que en un exercici de responsabilitat pressupostària la conselleria ha deixat fora d'aquest conveni el soterrament de la línia de tren.

En el segon punt, en conseqüència, tampoc no podem votar a favor perquè, clar, nosaltres ens trobam que el Govern ha signat un conveni, ho fa en un moment determinat, i aquest conveni és un conveni tancat. Nosaltres el que volem és que amb el conveni que es té es duiguin a terme totes les obres que hi estan incloses; entenem que tractar ara d'incorporar un nou projecte suposaria intentar renegociar aquest conveni i això sí que suposaria un retard, no com ens expressava l'anterior proposició no de llei que s'estava fent, això no és un retard, això sí que suposaria un retard i per tant entenem que si el que volem fer és, com nosaltres tenim clar que ho serà, una bona actuació en transport públic, en aquest cas en transport ferroviari, el que s'ha de fer és desenvolupar i implementar el conveni i les obres que en aquest moment estan signades.

Per aquests motius no podem votar a favor de la seva proposició. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Suárez. Per part del BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Llauger.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Respecte de l'actual proposició no de llei, una paraula prèvia sobre la qüestió del conveni. A la proposició no de llei anterior ja m'he referit a aquesta polèmica sobre si la quantitat és adequada o no és adequada. Ara m'ha sorprès un comentari nou que fa veure fins a quin punt el Partit Popular no sap per on agafar arguments per criticar tot allò que vengui de partits diferents del seu, que en tot cas no ho va fer quan governava. Diu que el conveni no contempla Palma, Menorca, Eivissa i Formentera, quan Palma és evident que es refereix al tramvia; hi ha informacions en els mitjans, continuades, que serà objecte d'un conveni diferent i que aquest conveni arriba, i Menorca, Eivissa i Formentera, si les seves solucions al transport públic són diferents del tren en qualsevol cas no han de venir d'un conveni ferroviari.

Entrant ja a la qüestió del soterrament d'Inca, jo crec que l'argument principal ja s'ha expressat i tampoc no m'hauria d'allargar massa a repetir-ho. La qüestió evident és que parlàvem de soterrament quan no s'havia fet la prolongació de l'autovia que va fer, per cert, el govern anterior amb la mateixa portaveu del Partit Popular com a consellera, d'Inca fins a Sa Pobla. Una vegada feta aquesta prolongació de l'autopista fer aquest soterrament s'ha fet més complex, s'ha fet més costós, ha fet que la cosa suposi més despesa, més temps i més complexitat. Per tant si del que es tracta és de fer la història i de contar la història del que ha passat, també es podria haver fet la història del perquè no es va pensar en aquell moment de fer la prolongació de l'autovia Inca-Sa Pobla si era convenient esperar o no a haver resolt aquesta qüestió del soterrament del tren. En qualsevol cas nosaltres entenem que el govern anterior va mostrar una preferència molt més marcada per les autopistes que pel tren.

La portaveu del Partit Popular també s'ha referit, com si fos una crítica, a aquest argument segons el qual és una qüestió de prioritats, quan és una evidència que quan un govern amb uns recursos determinats estableix prioritats, i amb els doblers que han arribat d'aquest conveni ferroviari, que ja ho he dit a la proposició de llei anterior, que és una quantitat important i és la injecció més important que ha tengut en molt de temps el transport ferroviari a Mallorca, s'han d'establir amb aquests doblers unes prioritats de les obres que són més necessàries, i això és el que s'ha de fer, i el govern anterior tampoc no va entendre això de prioritzar i per exemple va decidir que s'havia de soterrar el tren a la seva arribada a Palma abans que electrificar-lo; això és un exemple de mala priorització, perquè el resultat és aquest parc de les Estacions que tenim a Palma, ple de casetes de vidre amb aquest aspecte tan peculiar.

Les queixes del finançament de Madrid, ja hem dit a la proposició no de llei anterior que nosaltres les compartim. Ara, el que fa el Partit Popular és treure-les en qualsevol cas per justificar qualsevol crítica, per justificar qualsevol posicionament, fins i tot el perquè en aquell moment es va prolongar l'autovia Inca-Sa Pobla sense tenir això en compte. Del finançament de Madrid de tots els governs, nosaltres en tenim queixa, i en qualsevol cas del que sí voldríem expressar els nostres dubtes és que, si hagués governat en aquell moment de la prolongació o en aquest moment d'ara per exemple el Sr. Álvarez Cascos com a ministre de Foment, les coses haurien estat molt millors per a les Illes Balears, aquell ministre que, dit sigui de pas, passarà a la història per la seva sensibilitat ambiental i per la seva sensibilitat davant els problemes de les Illes Balears.

La qüestió dels soterraments està actualment d'actualitat, no només pel que fa a Inca, i nosaltres ens temem que el Partit Popular hagi decidit fer-ne una arma política. En el cas d'Inca l'arma política pot quedar aquí, en el debat parlamentari, amb els retrets parlamentaris, amb els retrets de debat polític, però en el cas d'un altre municipi no ens agradaria pensar que el Partit Popular en pot fer una arma de bloqueig de projectes que són necessaris i que el Partit Popular s'estima més bloquejar els projectes per fer desgast polític, encara que sigui al preu de procurar que no siguin possibles aquests projectes necessaris.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Llauger. Per part del Partit Socialista té la paraula el Sr. Dalmau per un temps de deu minuts.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, llegint l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei que estam debatent sobre el soterrament de les vies al seu pas per Inca, els vull manifestar que m'ha causat una convincent sensació de familiaritat. Com vostès saben aquesta sensació s'entén a vegades com a *déjà vu*, però realment tornam presentar, o el Partit Popular, una proposició no de llei respecte al soterrament de les vies al seu pas per Inca, tal com ho va fer dia 2 d'abril del 2008, i, Sra. Cabrer, si m'ho permet, no és que sigui una proposició no de llei *de cajón*, sinó que és una proposició no de llei *del cajón*.

La primera qüestió és la del fet, que em sorprèn, que s'hagi signat un conveni amb el Govern de l'Estat de més de 443 milions d'euros per actuacions que van des de l'electrificació a la compra de noves unitats i el desenvolupament de la xarxa viària de Mallorca. A mi em sembla un fet històric, i si al Partit Popular no li interessa crec que el model és un altre molt distint, però aquí s'està potenciant d'una forma decidida per la potenciació del transport públic, com ja li he dit i li he reiterat.

Pel que fa al soterrament no hem de debatre aquí si és o no és necessari, o si hem dit o si hem deixat de dir, és a dir, el nostre grup hi està totalment d'acord, i efectivament creim que la nostra reivindicació sempre ha estat d'acceptar que aquest soterrament es faci al seu pas per la ciutat d'Inca i, a això, no hi renunciem. Ara bé, hem d'entendre que així com està el transport públic a l'illa de Mallorca hi ha intervencions molt més prioritàries que, a més, van encaminades a atendre necessitats bàsiques en qüestions de mobilitat dels ciutadans i les ciutadanes de l'illa de Mallorca. I entenem també que quan vostès van tenir la possibilitat d'apostar per aquest soterrament modificant el traçat de l'autovia i paralitzant les obres de construcció d'un pas inferior baix la línia del tren de Palma a Inca a l'avinguda de les Germanies, no ho varen fer, i conscients que no els interessava.

I als fets em remetré: moció del grup municipal del PSOE de dia 29 de març del 2005 per sol·licitar la paralització de les obres de construcció d'un pas inferior baix la línia del tren de Palma a Inca a l'avinguda Germanies, votada en contra pel Partit Popular d'Inca. El grup municipal del PSOE presenta una altra moció amb data de 26 d'abril del 2005 en què sol·licita la paralització de la construcció d'un pas inferior baix la línia del tren Palma-Inca, promogut per la Direcció d'Obres Públiques i Transports, i en què afirma que és una obra totalment incompatible amb el soterrament de tota la línia del tren al seu pas per Inca i que podria suposar un factor perjudicial a l'hora de concretar la realització de la totalitat del soterrament o, en el millor dels casos, ocasionaria unes pèrdues econòmiques pròximes als 2 milions d'euros; el Sr. Batle d'Inca va dir que això no era un tema prioritari, que allò que li interessava realment era el soterrament del pas a nivell i que després ja en parlaríem. Efectivament, vostès no poden ara sortir com a defensors d'aquest soterrament de les vies al seu pas per Inca.

I sincerament crec que són arguments més que suficients perquè no venguin ara a donar lliçons. Jo no vull entrar més en matèria, però és que la realitat en qüestions ferroviàries a l'illa de Mallorca és pèssima, és pèssima! Aquí no hi ha hagut cap traçat de xarxa viària, de xarxa viària, en quatre anys de Partit Popular, no hi ha hagut cap traçat, i ara hi ha un estudi sobre el tema del tren fins a Artà, un estudi sobre el tema del tren fins a Alcúdia, un conveni ferroviari firmat amb el Govern de l'Estat: electrificació de via, noves unitats...; unes obres Inca-S'Enllaç, i això a més augmentarà unes freqüències que són el que realment importa als ciutadans i les ciutadanes d'aquesta illa de Mallorca. Jo sincerament crec que vostès haurien de focalitzar més els esforços cap aquí, cap arreglar els problemes que tenen els ciutadans dia a dia a l'illa de Mallorca i no anar a treure històries que tal vegada no són tan prioritàries.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Dalmau. Per tancar el debat té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la veritat és que entre mentides i entre demagògies així anam.

Mentides. No és l'autovia Inca-Sa Pobla, és la variant d'Inca, primer. La variant d'Inca es va inaugurar abans que es plantejés el soterrament del tren d'Inca pel PSOE, primer tema, que quedí clar; cap al·legació de cap partit polític de la variant d'Inca no parlava d'un soterrament del tren a Inca perquè no s'havia plantejat mai. Primer, que quedí clar, variant d'Inca inaugurada, abans que, no el PP, el Partit Socialista d'Inca proposàs que duria el finançament del soterrament del tren d'Inca. No em recordi els fets perquè els vaig viure en primera persona. Efectivament el batle d'Inca deia jo aturaré o demanaré a SFM que no faci el pas a nivell a Lloseta si veritablement arriben els doblers per fer el soterrament, i la Sra. Armengol i el Sr. Ramis deien que sí, però ni ens donaven cita, i el batle d'Inca, amb bon criteri, deia el que no faran serà prendre'm el pèl com de fet ha ocorregut amb aquest conveni que ni el contempla perquè jo vull que el pas a nivell, que era horrorós dins la ciutat d'Inca, es llevi. Això era una prioritat, i el soterrament n'era una altra plantejada pel PSOE, no pel Partit Popular. El que volia el PSOE realment era que s'aturassin unes obres a Inca, això és el que s'ha vist, perquè no han duit cap cèntim d'euro per al soterrament del tren d'Inca.

Si vostè diu que és una proposta *del cajón* faci un míting a Inca i digui-ho perquè ho varen prometre a la campanya electoral. Vagi-se'n a Inca, faci un míting i digui a la gent que aquesta proposta és *del cajón*, els enganàvem a tots. Hem de ser un poc seriosos i no dir tantes mentides, com ens parlen de l'electrificació del tren, és va electrificar el tren de Manacor? És va obrir el tren de Manacor elèctric? Qui va fer el tren de Manacor? Arriba un moment que hem de ser un poquet seriosos amb el que ens trobarem amb el tren de Manacor, per no parlar de l'obra, evidentment.

Via única, per això ara s'ha de desdoblar Inca-Enllaç, perquè via única i sense electrificar, el més ecologista que hi ha, Sr. Llauger, el més ecologista. Aquí l'únic elèctric que s'ha fet ha estat el Partit Popular amb el metro, aquesta és la realitat, un metro fins a la Universitat. Per tant, hem de parlar clar i dir les coses com pertoca. Bàsicament a nosaltres què ens preocupa?, ens preocupa que només hi ha papers, convenis que no arriben a ser el que pertocava i el que nosaltres reivindicàvem, estudis, alternatives i baralles, moltes baralles entre tots els partits polítics dels diferents municipis que es veuen afectats pels diferents traçats. Vull recordar Alcúdia, cap partit polític no vol el traçat que vol la Conselleria de Mobilitat. Sa Pobla, part, no diré tots, però part del plenari tampoc no ho vol. A Manacor, tampoc. No acusin el Partit Popular. Els seus socis de Govern, Unió Mallorquina, tampoc, i aquests sí que són importants. Aquests sí que són importants perquè estan amb vostès dins el Consell de Govern, dins la Comissió Balear de Medi Ambient a la Conselleria de Medi Ambient. Per tant, de tots el menys culpable és el Partit Popular i els que tenen els problemes són vostès amb el seu pacte de governabilitat.

A nosaltres ens preocupa que tot siguin problemes tècnics del que estava promès, com era el soterrament a Inca, com era el soterrament a Manacor, sempre hi ha problemes tècnics. Clar que hi ha problemes tècnics a unes obres i en el soterrament de Palma n'hi havia molts de problemes tècnics. No m'ho conti, molts de problemes tècnics hi havia. Sí, molts de problemes i els que es varen magnificar i els que es varen inventar, també. Ens preocupa que tot el que s'està no fent, perquè no es fa res, o prometent és en contra de l'opinió pública i dels partits polítics d'Inca, d'Alcúdia, de Sa Pobla i de Manacor, i així no es fa, evidentment, cap proposta seriosa en matèria ferroviària.

Per tant, sempre ho dic al conseller de Mobilitat, en acabar comptarem i crec que en acabar el 2011 podrem comptar si ha estat la legislatura del transport públic o la legislatura del fracàs del transport públic.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer.

(*Alguns aplaudiments*)

Moltes gràcies, Sra. Soler. Per favor, la Sra. Sugrañes demana la paraula. No? Passam a votar aquesta proposició RGE núm. 1040/09.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7. En contra, 9. Abstenció, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queda rebutjada aquesta proposició i no havent més punts a tractar s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS