



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2008

Núm. 15

**Presidència  
de l'Honorable Sr. Miquel Gascón i Mir**

Sessió celebrada dia 24 de setembre del 2008

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- |  |     |
|--|-----|
| 1) RGE núm. 7683/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a cogestió aeroportuària.  | 238 |
| 2) RGE núm. 4528/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a signatura del conveni ferroviari.  | 242 |
| 3) RGE núm. 4529/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a convocatòria de les comissions de seguiment dels convenis de carreteres dels anys 1998 i 2004. (Ajornada). | 246 |
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, anem a començar aquesta sessió d'avui i, en primer lloc, demanaríem si es produeixen substitucions.

LA SRA. LLINÁS I WARTHMANN:

Bones tardes, president, Isabel Llinás substitueix Catalina Soler.

LA SRA. PASTOR I SÁNCHEZ:

Encarnación Pastor a Jaume Font.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Francesc Dalmau substitueix Aina Crespi.

EL SR. RIBALAIGA I BRIONES:

Ernest Ribalaiga substitueix Maria Torres.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 7683/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a cogestió aeroportuària.**

Passam, doncs, al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 7683/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a cogestió aeroportuària.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Cabrer, per un temps de deu minuts, rigorosament avui. Gràcies.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Presentam Una proposició no de llei d'un tema crec de molta actualitat i on, a més, hi ha hagut durant aquest estiu importants novetats que, per desgràcia, ens afecten negativament a les Illes Balears, i és el tema de la cogestió aeroportuària. Vull recordar que les Illes Balears sempre han estat pioneres a reivindicar la cogestió dels nostres aeroports, tant des de la Cambra de Comerç, com des de totes les entitats econòmiques i socials i les institucions de les Illes Balears s'ha fet durant molts anys moltíssima feina conjunta, s'han fet anàlisis, s'han fet estudis, s'han mirat els avantatges i desavantatges del sistema de cogestió aeroportuària, i de fet això va culminar amb la creació d'una comissió de cogestió aeroportuària la passada legislatura. Una comissió on hi ha una representació pràcticament total de tot el sector aeroportuari, econòmic, social i institucional de les Illes Balears, la qual va arribar a unes conclusions unànimes i comuns entorn de la cogestió aeroportuària, del model que es volia per a les Illes Balears, que era, bàsicament una independència per a cada aeroport de les Illes Balears, el d'Eivissa, el de Menorca i el de Palma; la participació de les administracions implicades, que el model, en tot cas, hauria de

ser un model públic de gestió; que havia d'incloure la participació dels sectors econòmics i socials; que s'havia de separar entre la navegació aèria competència de l'Estat i la gestió pròpiament, els avantatges, desavantatges, etcètera. I, a més, es va recollir en el nou Estatut d'Autonomia com a una de les competències que l'Estat havia de proporcionar a la nostra comunitat autònoma.

Dir també que dels tres aeroports de les Illes Balears hem de destacar, sense cap dubte, l'aeroport de Palma dins la xarxa d'aeroports nacionals, d'AENA, ja que és un dels aeroports més importants de tota Espanya, de fet és el tercer aeroport en importància d'Espanya i, a més, sempre reporta uns beneficis econòmics molt elevats que mai no hem pogut saber de forma separada, perquè mai no s'han donat els ingressos i les despeses i per tant els resultats i beneficis de cada aeroport per separat. Però es coneix que els beneficis són molt importants i que han finançat tota la xarxa d'AENA durant molts anys, en concret les inversions com la T4 de Barajas.

Dia 1 d'agost d'enguany, després de molts anys de fer aquesta reivindicació, després de promeses en aquest sentit i en concret el president d'Espanya, el Sr. Zapatero, l'estiu del 2006 va dir a l'anterior president, a Jaume Matas, que l'aeroport de Palma entraria dins la cogestió aeroportuària, però dia 1 d'agost, de forma totalment sorprenent, el Consell de Ministres va aprovar un acord per iniciar la cogestió aeroportuària però que només afectava dos aeroports, que eren els dos aeroports de més de 30 milions de passatgers, que són el Prat i Barajas. Va acordar una privatització, a més, d'AENA d'un 30% i que les comunitats autònomes, en aquest cas de Madrid i de Catalunya, participarien en la gestió.

Aquest acord, des del meu punt de vista, no va suposar un greuge més, als quals ja estam un poc avesats, i de fet tot el plenari d'avui crec que són desgreuges contra les Illes Balears en temes, a més, del mateix ministeri, com és el Ministeri de Foment, però ja dic, des del nostre punt de vista no va ser un greuge més, sinó per tot el que he explicat, perquè hem estat pioneres, reivindicatives en aquest tema, crec que va ser una autèntica bufetada per a les Illes Balears, fins i tot podríem qualificar que es reien de nosaltres perquè pareixia *ex profeso* l'acord o el límit de 30 milions de passatgers per excloure precisament l'aeroport de les Illes Balears. Hem de recordar que després de 30 milions de passatgers segueix el de Palma, amb 23 milions de passatgers, i molt més lluny segueix el de Màlaga, amb 13 milions de passatgers, per tant entre 20 i 30 milions de passatgers només hi ha l'aeroport de Palma i pareixia que aquest límit s'havia posat específicament per excloure l'aeroport de Palma.

I a més es feia en un moment especialment delicat per al nostre sector aeronàutic, en un moment de greu crisi, en què, de fet, tenim els exemples més sagnants amb Spanair i amb Futura. Per tant a un moment on es necessita l'ajuda per a les Illes Balears del Ministeri de Foment resulta que no només no s'ha fet cap ajuda al sector aeronàutic de les Illes Balears sinó que s'adopta un acord que va en contra dels nostres interessos.

Dir, bàsicament, que això és el que ens ha motivat per presentar aquesta proposició no de llei, ja no una proposició no de llei demanant la cogestió aeroportuària, perquè d'aquestes n'hi ha mil dins aquest Parlament i crec que és demanar el de sempre, sinó que és una proposició no de llei que té tres punts bàsicament: el primer és que aquest Parlament es pronunciï per rebutjar aquest acord del Consell de Ministres de dia 1 d'agost del 2008, que va aprovar el nou model de gestió d'AENA; jo esper i desig que els distints grups parlamentaris doncs donin suport a aquest punt.

El segon punt és per reprovar l'actitud de la ministra de Foment en contra dels interessos dels ciutadans de les Illes Balears. Hem de recordar que no només amb el tema de la cogestió aeroportuària, sinó el que hem esmentat de la crisi del sector aeri que no rep cap ajuda per part del ministeri competent, com és el Ministeri de Foment, ni cap mesura, ni cap reducció de taxes, cap gest per intentar ajudar aquest sector estratègic i del qual sempre ens havíem sentit orgullosos com era el sector aeri. I a més recordar doncs les denúncies del conveni de carreteres, que veurem una proposició no de llei, la sentència que ha condemnat al ministeri. Els nous convenis de carreteres que no s'executen; la manca de signatura del conveni de carreteres d'Eivissa i Formentera i també del conveni ferroviari que, des del nostre punt de vista, és un mal conveni ferroviari, sobretot perquè exclou les illes menors i també exclou Palma, a més de donar-nos una cinquena part del que ens pertoca. Per tant, crec que són molts motius, tots els quals veurem, a més, a diverses proposicions no de llei, per reprovar l'actitud d'aquesta ministra, que creim que no ha fet res positiu per a les Illes Balears.

I el tercer punt crec que és un punt important perquè, efectivament, i això és cert, des dels diversos grups polítics i també del president de les Illes Balears, un cop conegut l'acord del Consell de Ministres va dir que hi estava totalment en contra i ho va expressar i va expressar el seu malestar, cosa que creim que és el que li pertocava com a president del Govern, però creim que amb això no basta, que aquest acord s'ha de rectificar, perquè si no es rectifica es consolida una situació, i la resta són paraules, paraules del Sr. Zapatero que diu que ho estudiarà, que ho mirarà; la ministra va venir després del Sr. Zapatero i va complicar i ho va embullar més, no ho va deixar gens clar, de fet ni va voler atendre els mitjans de comunicació. I per tant, crec que hi ha mecanismes jurídics per poder impugnar aquest acord del Consell de Ministres, via contenciosoadministratiu o la via institucional que es vulgui, el Defensor del Poble, etcètera, que s'ha d'estudiar des del Govern, a no ser que el Consell de Ministres rectificàs aquest acord i deixàs clar que els nostres aeroports hi entren.

Per tant, creim que no basten les paraules, que és un tema molt important per a les nostres illes, que no podem consentir que quedi aquest acord del Consell de Ministres com queda i que, per tant, i ja ho va sol·licitar ahir formalment també en el plenari la presidenta del Grup Parlamentari Popular, demanam al Govern de les Illes Balears que estudiï i que posi en marxa els mecanismes jurídics per tornar enrera aquest acord.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer. Pel Grup Parlamentari Mixt, no hi ha ningú. Per part del Grup Parlamentari Unió Mallorquina té la paraula el Sr. Vicens i Mir, per un temps de deu minuts.

EL SR. VICENS I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bé, la posició del Grup Parlamentari Unió Mallorquina en tema de cogestió aeroportuària és prou coneguda, i jo diria que clara i contundent; ja vàrem fer pública la nostra contrarietat respecte de la decisió del Govern central d'imposar xifres limitadores del volum de passatgers per aconseguir la cogestió, creim que va en contra dels interessos de les Illes Balears. Si a qualque lloc d'Espanya és important tenir aquesta cogestió dels aeroports és precisament les Illes Balears, donada no només la insularitat sinó el model econòmic que tenim basat en una economia turística, diríem que és de manual la necessitat d'estar entre els primers aeroports on es tenguï aquesta cogestió. Per tant, no podem estar pendents d'arribar o no a un llinar que, per a una altra vegada tampoc no donaria la decisió quant al tant per cent per poder decidir des d'aquestes illes, el 30% tampoc ho és, com s'ha de gestionar l'aeroport.

Però a més de tot això, les recents dificultats del transport aeri, encara, per si això encara fos poc, dona més arguments per a aquesta necessitat de gestionar des d'aquí, des de les illes, aquest aeroport, perquè, a més, sigui més competitiu. Vincular-ho al nombre de viatgers, a més de no ser just en el cas d'una illa, és totalment irracional i contrari al que ens hem anat donant per a aquestes illes; és a dir, crec que tots els grups parlamentaris estaríem d'acord que necessitam un sostre d'habitants, un sostre de visitants, etcètera, per tant és absurd dir que tendreu la cogestió dels aeroports quan supereu aquest sostre d'habitants, si tots estam d'acord que això és absurd, aquí, a Balears som a una illa.

També és ver que és igualment absurd que el Pla director de l'aeroport de Palma, aprovat ja en temps del Partit Popular i mantingut ara, parla de 60 milions de visitants, o sigui que també convindria començar a pensar a canviar-ho.

Per tant, per no insistir en aquests temes, la postura és reclamar aquesta cogestió, creure en la gestió pública i també amb participació privada, i d'una manera independent i amb un alt nivell tècnic. De totes maneres creim que s'ha d'insistir a tenir bones relacions amb el ministeri, no creim que sigui d'una educació parlamentària reprovar l'actitud d'una ministra que ens ha d'ajudar per a això, encara que de moment no ens ajudi gaire. I en el que sí hi estaríem d'acord és a lamentar de qualque manera aquesta actitud, però no en el terme de reprovar. I situar això en un debat polític, no de tallar vincles cap al Govern central.

Per altra part, diríem que si canvien això el nostre grup parlamentari votaria a favor del punt 1 i si accepten les esmenes que hem parlat, si no, hi votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicens. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, té la paraula el Sr. Llauger, per un temps de deu minuts.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. El tema de la cogestió aeroportuària és un tema recurrent en aquesta legislatura i per tant crec que sobre els motius pels quals la cogestió és bona i pels quals hem de demanar la cogestió crec que no fa falta que m'hi estengui perquè tots els compartim. En aquest sentit, efectivament aquell acord del Consell de Ministres d'aquest estiu, limitant l'inici del procés de participació de les comunitats autònomes en la gestió aeroportuària a Barajas i al Prat, a nosaltres també ens va decebre i a més així ho vàrem dir en el plenari dimarts passat. Nosaltres no compartim l'acord del Consell de Ministres, crec que, a més, és una actitud no particular nostre de grup parlamentari sinó del conjunt de les forces que donen suport a aquest Govern i per tant no tenim major inconvenient a posar de manifest, amb el vot favorable al primer punt, que no estam d'acord amb aquest acord del Consell de Ministres.

Nosaltres també pensam que es pot separar allò que és navegació aèria d'allò que és gestió aeroportuària i que en la gestió aeroportuària les comunitats autònomes hi han de tenir una participació molt important. S'ha popularitzat i ara ha triomfat el terme cogestió, jo entenc que el terme cogestió és el que situa el consens al qual arribam tots. A mi de vegades m'agrada recordar que la nostra posició de partida, aquesta sí particular com a grup, no és la cogestió autonòmica, sinó que és la gestió autonòmica, però tot allò que sigui avançar cap a l'autogovern és positiu i en aquest sentit donam suport al consens respecte de la cogestió.

Voldria dir també que el nostre model és de gestió bàsicament pública, on el paper principal correspongui a les institucions, i crec que en això també ens diferenciam del model que propugna el Partit Popular.

Respecte dels punts 2 i 3, crec que hem de situar quina és la situació; la situació és que, efectivament, hi ha un acord del Consell de Ministres que no compartim, però també és una situació de possibilitat de rectificació i de possibilitat de reconducció de les coses. I per tant amb un escenari de possibilitat de reconducció i un escenari, per tant, de negociació política no creim que la reprovació formal per part del Parlament cap a una ministra sigui la que ajudi a les coses. Entenc que un parlament reprova un ministre d'un altre govern quan no espera possibles canvis, quan ja pensa, per dir-ho així, que no hi ha res a fer. Per tant, la situació no és aquesta i per tant no pensam que la reprovació sigui el terme que ajudi.

De la mateixa manera, el punt 3 de la proposta del Partit Popular para de posar en marxa mecanismes jurídics, que també pensam que és una proposta que no és pròpia d'un moment de negociació i d'un moment en què hi ha possibilitats de resultats positius. Jo convidaria el Partit Popular que

poguéssim arribar a un acord sobre aquests punts 2 i 3, de modificació de redacció, crec que ara altres portaveus li podran fer la proposta de detall; en qualsevol cas, jo els convidaria a tenir una actitud realment d'arribar a un acord, perquè és molt més profitós per a les Illes Balears que d'aquí surti un acord unànime, que digui que el Parlament reclama aquesta cogestió i que el Parlament fins i tot manifesta el seu desacord amb allò que ha dit la ministra o lamenta allò que ha dit la ministra, que no intentar una reprovació, que és una fórmula de la qual es pot treure un profit partidista, però no és la que ens pugui dur a un bon resultat de tot aquest procés.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Llauger. Toca ara la paraula al Grup Parlamentari Socialista i té la paraula el Sr. Ribalaiga, per un temps de deu minuts.

EL SR. RIBALAIGA I BRIONES:

Gràcies, Sr. President. A l'anterior debat que es va produir en aquest Parlament, dia 19 de febrer del 2007, en plenari, ja vam tenir ocasió de manifestar la nostra posició sobre aquest tema; sobre la cogestió vam dir que la defensàvem, que opinàvem que era una iniciativa adequada perquè els governs locals poguessin compartir amb el Govern central la gestió d'infraestructures molt importants, però també vam dir que ens semblava molt important la unanimitat que fins aquell moment hi havia entre els partits polítics respecte d'aquest tema. Per tant, entenem que açò és un bé, la unanimitat, que hauríem de defensar i hauríem de procurar no rompre. Ho dic en aquest sentit, perquè nosaltres, a la intervenció ja ho diré, defensam una mica la idea de la unanimitat pel que fa a la proposta del Partit Popular.

Nosaltres tenim un compromís ferm amb la cogestió aeroportuària i més ben dit sobre una determinada manera d'entendre la cogestió aeroportuària, que no només la volem per a nosaltres, per a la nostra comunitat, sinó per a tots aquells aeroports que formen part de l'Estat. La cogestió és per a nosaltres, de manera principal, la col·laboració entre l'Estat i les administracions autonòmica i local per gestionar una infraestructura que consideram estratègica per al desenvolupament del nostre territori i de qualsevol territori que estigui radicat a una aeroport. Participació entre el propietari, és a dir, l'Estat, i els poders locals que són els responsables primers del desenvolupament territorial i als quals la ciutadania demanarà comptes i exigirà esforços per assumir millors quotes de benestar.

Hem parlat d'administracions públiques com a responsables, però no són els únics agents que operen en el territori, per tant, com sempre, hem de manifestar, també volem que hi participi la iniciativa privada. Aquest binomi poders públics més iniciativa privada és una bona fórmula per afrontar el desenvolupament regional. Açò és esquemàticament una idea del que per a nosaltres és la cogestió aeroportuària, per tant no subscrivim les paraules de la Sra. Ministra, no les compartim i el Govern ja ha fet saber al Govern d'Espanya que no compartíem aquestes manifestacions.

I com que no estam d'acord amb la proposta que s'ha presentat, amb les limitacions proposades per accedir a la cogestió, reclamam i reclamarem un disseny que no ens margini ni a nosaltres ni a cap comunitat autònoma. Per açò estam d'acord amb el punt primer de la proposició no de llei presentada pel Partit Popular i per tant anunciam que li donarem suport.

Un dels principals problemes d'un model de cogestió aeroportuària és donar sortida per igual a aeroports grans, amb molts moviments i amb gran capacitat de generar recursos i ingressos, i aeroports petits d'importància indiscutible, però deficitaris en la gestió, i per tant que viuen a l'empara dels beneficis que generen els més grans. Des d'aquesta perspectiva entenem que la ministra hagi fet una proposta com ha fet, no la compartim, però entenem que vol abordar el procés amb cautela. Per açò no podem estar d'acord amb el que es manifesta en el punt 2 de la proposició no de llei, nosaltres entenem que el nostre govern ha de negociar amb el ministeri, ha de negociar amb el Govern d'Espanya, per rompre l'anunciat model que ha explicat la ministra. Ho hem de fer amb fermesa i reprovar la ministra no aporta res a la negociació, no pot ajudar, en tot cas dificultarà l'arribada a un acord.

Per tant, entenem que, com han dit anteriors diputats que m'han precedit en l'ús de la paraula, que en un escenari de negociació una reprovació no és el més adequat i proposaríem la substitució d'aquesta paraula per la de "lamentar les declaracions o la proposta de la ministra". I vostès crec que ho han d'entendre que quan un proposa una negociació, doncs no es tracta d'anar mossegant la mà de qui ens ha d'ajudar sinó que es tracta un poc de convèncer que la visió que tenen no és l'única i no és la més adequada per al moment que vivim.

Respecte de la tercera proposta de la proposició no de llei, o el tercer punt, entenem que no és viable una confrontació jurídica per a aquest tema; que en un escenari de negociació no és adequada ni oportuna, però és molt important el primer que he dit, no és viable, no hi ha causa possible per fer una confrontació jurídica en aquest tema, açò és molt important. A nosaltres no ens agrada recórrer als tribunals com a norma ràpida, a nosaltres ens agrada emprar la política, emprar la negociació, arribar a acords, la fermesa i la constància en la negociació creim que és la victòria de la política, el recurs dels tribunals en qualsevol cas és el darrer recurs i és un recurs *in extremis* que crec que no estam en aquest moment com per anar-hi i fer una actuació d'aquest tipus.

Per tant, entenem que en el tercer punt de la proposició no de llei cabria, en qualsevol cas, i per la idea aquella de preservar la unanimitat, cabria fer una contraproposta al grup proponent, que seria la d'enlloc de "posar en marxa mecanismes jurídics necessaris per tal que es rectifiqui l'acord adoptat pel Consell de Ministres", substituir-ho per "traslladar al Govern central la posició contrària a l'acord adoptat pel Consell de Ministres, així com ratificar la voluntat del Govern de les Illes Balears de participar en la cogestió aeroportuària des del primer moment".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ribalaga. En torn de rèplica, té la paraula la Sra. Cabrer, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Agrair la intervenció dels distints portaveus, agrair el suport al primer punt, perquè creim que és important, efectivament, que arribi al Govern d'Espanya el desacord del Parlament de les Illes Balears respecte d'aquest acord.

Respecte del segon punt, de presentar una transacció i llevar la paraula "reprovar" i posar la paraula "lamentar", nosaltres no hi tenim cap inconvenient. Efectivament, nosaltres creim que l'important és arribar a la cogestió i si això ha de ser un obstacle, doncs no tenim cap inconvenient en acceptar aquesta transacció i per tant poder votar conjuntament.

Ara, en el punt tercer, nosaltres no compartim que no hi hagi mecanismes jurídics perquè es pugui rectificar un acord de Consell de Ministres. Un acord de Consell de Ministres és un acte administratiu i des del moment que és un acte administratiu es pot impugnar o recórrer, des d'un punt de vista de la normativa administrativa. I també, des d'un punt de vista institucional, hi ha mecanismes per demanar el que creim que ens pertoca institucionalment, ja he parlat de la via del Defensor del Poble, però per ventura també n'hi ha unes altres. Però el que no podem permetre és que aquest acord quedi en el món jurídic com ha quedat i que no hi hagi un compromís clar i concret, el qual no existeix en aquest moment, que aquest acord es tornarà enrera.

Vull recordar que el nostre Estatut d'Autonomia diu clarament, en el seu article 32, apartat 15, que la comunitat autònoma pot participar en la gestió d'aquests ports i aeroports, de conformitat amb el que preveuen les lleis de l'Estat, per tant ens dóna aquesta competència per primera vegada el nostre Estatut d'Autonomia.

I vull recordar també, perquè crec que els afecta, que l'acord de governabilitat d'aquestes illes, firmat fa més d'un any per distints grups polítics que ara governen, doncs posava textualment "acord immediat amb l'Estat per a la participació de les institucions balears en la gestió aeroportuària", ho posava com una cosa immediata. No només no és immediat sinó que hi ha un acte, per primera vegada, en el món jurídic exprés de deixar fora en concret l'aeroport de les Illes Balears. Per tant, nosaltres sí que, en ares d'aconseguir el que creim que ens pertoca, des d'un punt de vista del nostre Estatut d'Autonomia, des d'un punt de vista jurídic i en defensa dels interessos dels ciutadans de les Illes Balears, en el punt tercer nosaltres ens estimam més deixar-ho com està. Lamentam no poder arribar a un acord, perquè creim que seria important lluitar contra aquest acord fins a obtenir, de forma clara i concreta, que es rectifiqui aquest acord.

I la resta, doncs, són paraules, està bé, mostrem el nostre rebuig, ja ho saben, però no defensam des del nostre punt de vista els interessos dels ciutadans de les Illes Balears com pertoca. Nosaltres sí que estudiem aquesta possibilitat jurídica que existeix i en definitiva mirarem les nostres possibilitats com a grup parlamentari, però ens hagués agradat que fos el propi Govern de les Illes Balears que instàs tots els mecanismes possibles perquè s'arribi a la rectificació.

Per tant, si els pareix, en els punts 1 i 2 hi hauria conformitat, i en el punt 3, doncs esperar la resposta dels diversos grups polítics. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Entenc, llavors, que en el punt 2 s'accepta l'esmena. Llavors passarem a votar el primer punt i el segon punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

EL SR. LLETRAT:

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Unanimitat.

Vots a favor del punt 3?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, en conseqüència queda rebutjat el tercer punt i aprovats els dos punts primers.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 4528/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a signatura del conveni ferroviari.**

A continuació, passam al segon punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 4528/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a signatura del conveni ferroviari.

Per a la seva defensa, per part del Grup Popular, té la paraula la Sra. Cabrer, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei relativa al famós conveni ferroviari, va ser presentada pel Grup Popular dia 23 de maig del 2008, amb la dissolució del Parlament no va ser possible que es pogués veure durant el mes de juny i ara tenim l'ocasió de debatre sobre el conveni ferroviari, tenint present a més que durant aquest estiu hi ha hagut novetats entorn d'aquest conveni ferroviari. Per això hem presentat un escrit de rectificació dins la comissió, perquè evidentment la data de 30 de juny del 2008 era inviable i perquè a més, s'han produït novetats durant el mes de juliol.

Bàsicament el tema del conveni ferroviari és un tema que ha estat recurrent des de fa molts d'anys, després de molts d'anys de reivindicacions des d'aquest parlament, de l'obligatorietat del finançament de les inversions ferroviàries que va establir el Règim Especial de les Illes Balears, després de diferents acords polítics unànimes en aquest parlament, i a més vàrem fixar tots que allò que ens pertocava era un 2%, com a mínim dels plans nacionals d'infraestructures en matèria ferroviària per a les Illes Balears. Molt recentment, durant la campanya electoral, va ser promès pels diferents candidats a les eleccions generals, en concret per exemple pel BLOC, es va prometre aquest 2% que ens correspon a les Illes Balears, fins i tot deien que ens pertocava més d'un 2% per població.

Durant la passada legislatura vàrem demanar ajuda al llavors secretari general, el Sr. Antich, es varen fer peticions conjuntes des del Govern i el Partit Socialista al Ministeri de Foment referent a aquest conveni ferroviari. Resulta que la novetat que hi ha hagut aquest estiu és que el Consell de Ministres va aprovar el 24 de juliol del 2008 el conveni ferroviari, però amb unes quantitats i unes inversions amb les quals nosaltres no estam d'acord, és una cinquena part d'aquest 2%, el 2% actualment del Pla nacional d'infraestructures serien 2.069 milions d'euros, i aquí parlam de 443 milions d'euros.

Tampoc sobre els projectes, perquè els projectes que contenen són correctes, però considerem que no es pot admetre que es deixi fora Palma, precisament la necessitat que més necessita una inversió en transport metropolità, tramvia, o ferrocarril, però és allà on es concentra el major nucli de població i els majors problemes de congestió de trànsit. I tampoc no ens sembla bé, perquè serien quantitats petites, però molt importants per a les illes menors que ni Menorca, ni Eivissa, ni Formentera tinguin una participació fins aquest conveni, que evidentment ja no seria ferroviari, sinó de transport públic. Però per a aquestes illes seria ... i per als consells insulars que són competents, qualsevol quantitat jo crec que seria molt ben rebuda. Per tant, seria un gest d'escassa quantitat, comparada amb allò que són les inversions ferroviàries.

Quan hem vist aquest conveni que nosaltres presentem en aquesta proposició no de llei, a més, fa poc la Conselleria de Mobilitat, dia 10 de setembre del 2008, a una sol·licitud de documentació d'aquesta diputada, on demanava còpia del conveni ferroviari, aprovat pel Consell de Ministres el 24 de juliol del 2008, la nostra sorpresa va ser que ens va contestar que la conselleria no ha rebut el conveni. Evidentment, estam en

una situació en què no sabem si la conselleria no sap res del conveni, no sap què diu, no té cap còpia, li han ficat un conveni a un Consell de Ministres i ja va bé el que posi, cosa que diu molt poc de les gestions en les negociacions d'aquesta conselleria, i per això per ventura ens trobam amb un conveni tan dolent per a les Illes Balears. O per ventura hi ha qualche cosa amagada en aquest conveni que ningú no ha vist mai, no sabem el seu contingut concret, no sabem les clàusules i que ni tan sols ara per ara està signat, està aprovat pel Consell de Ministres, però no està signat. Per tant, hi ha qualche cosa encara més que no coneixem, és estrany i pareix que tampoc no coneix la Conselleria de Mobilitat, cosa que evidentment resulta patètica, aquesta resposta i que ens digui que no té el conveni ferroviari en un tema tan important per a les Illes Balears. Però bé, ja estam acostumats a aquest grau de gestió dins aquesta conselleria.

Del poc que sabem pels mitjans de comunicació, enguany en teoria ens corresponen 3 milions d'euros i per a l'any que ve hi ha 25 milions d'euros, i de la resta de doblers, dels 443, no sé sap ni com ni quan arribaran a les Illes Balears. També sabem per la premsa que no hi entra Palma, no hi entren les illes menors en matèria de transport públic. Arribats a aquest punt, nosaltres presentam una proposició no de llei que continua, per desgràcia, vigent encara que hi ha hagut aquest acord de Consell de Ministres, perquè en primer lloc està sense signar el conveni. En segon lloc, no inclou la totalitat de les Illes Balears. Per tant, el primer punt seria instar el Govern central perquè se signi un conveni ferroviari de transport públic abans de dia 30 d'octubre del 2008 i que no deixi fora ni Palma, ni Menorca, ni Eivissa, ni Formentera.

El segon punt seria relatiu a mantenir per a nosaltres les inversions que ens pertocuen. Sempre s'havia pensat així dins aquest parlament, i ja veurem si encara es pensa igual o no, el 2% del Pla nacional d'infraestructures només en matèria ferroviària, i aquest 2% són 2.069 milions d'euros. Per tant, hem de tenir present la gran quantitat de doblers que s'estan invertint a la península en matèria ferroviària i que nosaltres duim molts d'anys i molt de retard perquè ara ens donin una cinquena part d'aquesta quantitat.

I el tercer també faria referència a la necessitat que es posin en marxa els mecanismes jurídics perquè d'una vegada per totes es faci complir allò que està establert, tant a l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears com al Règim Especial de les Illes Balears. Nosaltres en el seu moment, per exemple en matèria de carreteres, vàrem ser valents la passada legislatura i vàrem defensar els interessos de les Illes Balears i no ens ha anat tan malament, al final ens han donat la raó en matèria de carreteres i al final els convenis del 98 i del 2004 estan en vigor per a les Illes Balears. Per tant, vist que aquest acord de Consell de Ministres, que sembla que el Govern no coneix, no correspon per import ni per territori a allò que ens pertoca des d'un punt de vista jurídic, demanaríem també que el Govern defensés els nostres interessos en aquest sentit.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Per part del Grup Mixt té la paraula la Sra. Suárez per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Cabrer, com a introducció jo voldria fer un parell de comentaris. Des del nostre Grup d'Eivissa pel Canvi tenim molt clar, i crec que ho hem repetit sempre que hem parlat d'aquest tema en aquesta cambra, que aquesta legislatura en comparació amb la legislatura anterior hauria de ser la legislatura del transport col·lectiu públic. Això hauria de tenir la traducció en una important inversió en matèria de ferrocarril i tramvia en el cas de l'illa de Mallorca i s'hauria de traduir en una important inversió en transport públic per carretera a la resta de les illes.

Nosaltres hem defensat i defensam un model de mobilitat diferent del de la passada legislatura, un model que s'allunya de les grans infraestructures i de la potenciació de l'ús del vehicle privat, el cotxe, i que aposta per altres mitjans, per altres formes de mobilitat. En aquest sentit també volem d'alguna manera donar la benvinguda a aquesta sensibilitat cap al transport públic, sobretot pel que fa a les illes menors, la reivindicació del tren, tot i que no va ser feta amb molta eficàcia, sí que l'hem mantinguda (...), tot i que després no han fet les passes oportunes. Pel que fa al transport públic, ni amb les paraules ni amb els fets han demostrat aquesta sensibilitat. Per tant, els don la benvinguda en aquest sentit.

Fetes aquestes observacions i passant als diferents punts, en relació al primer, vostè ho ha dit Sra. Cabrer, aquest tema s'està convertint en un clàssic. Jo crec que aquesta comissió només parla de clàssics, temes de què ja se n'ha parlat en moltes ocasions. Hi ha una novetat, i m'estic referint al primer punt, jo fins ara a vostès els havia sentit parlar de conveni ferroviari, de posar-hi un accent molt fort en aquesta reivindicació, però mai no els havia sentit parlar de transport públic a les altres illes. És curiós que ara de sobte apareix aquesta petició. I a més també és curiós que es plantegi fer aquest suposat conveni en un termini de dos mesos, quan per simples qüestions pràctiques, vostès saben que això és francament impossible.

De totes maneres, nosaltres hem reivindicat aquest conveni de transport públic, ho hem fet en alguna ocasió ja en el ple. Per tant, nosaltres li oferiríem un text alternatiu que seria el següent. "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central a la signatura posterior al conveni ferroviari, d'un conveni de transport públic amb el Govern de les Illes Balears, que inclogui Palma, Menorca, Eivissa i Formentera". És a dir, nosaltres no volem pensar que hi hagi una intenció d'ajuntar els dos convenis per tal d'aturar o retardar el que ja està en marxa, com vostè mateixa ha dit, el 24 de juliol d'enguany. Per tant, primer signem el conveni que ja està, fem-lo efectiu i que es pugui començar a treballar i immediatament després, que es proposi aquest conveni de transport públic. Per tant, li proposaríem aquest text alternatiu. I si és així..., hauran de parlar la resta dels grups, però jo crec que es podria aprovar.

En relació amb el segon punt, li anunciam que votarem favorablement.

I en relació amb el tercer punt, li direm que no podem votar-hi a favor perquè això dels mecanismes jurídics sembla que ja sortia també a l'anterior proposició, crec que a la següent també surt. Bé, nosaltres pensam que no estam en una situació de forçar ara mateix mecanismes jurídics, estam en una situació de negociació, mitjançant la negociació també es pot fer força. Per tant, pensam que abans d'arribar als processos jurídics, hem de fer tota la pressió política que estigui al nostre abast.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup d'Unió Mallorca té la paraula el Sr. Vicens per un temps de deu minuts.

EL SR. VICENS I MIR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. S'ha dit i ho hem de repetir que del tema del conveni ja n'hem parlat moltíssim, per tant, coneixem tots el conveni que es va firmar el mes de juliol i és evident que els convenis s'han de complir. Per economia processal diria per part del nostre grup que en el primer punt hi estaríem d'acord amb l'alternativa que ha donat la Sra. Suárez.

Respecte del segon punt, hi votariem a favor, perquè és evident que hi ha el Pla director sectorial de transport terrestre que ja reclama una col·laboració i un suport financer per part de l'Administració de l'Estat. Però és que a més, el Règim Econòmic Especial de les Illes Balears, també a l'article 10 recull que s'ha de col·laborar en la potenciació del transport ferroviari de les Illes Balears. És a dir, el punt 2 també el votariem a favor.

I el punt 3, com ja s'ha reiterat, respecte dels contenciosos jurídics que hi pugui haver, ara és el moment de la negociació, ara és el moment de la pressió. Per tant, el nostre grup el votarà en contra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicens. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Llauger i Rosselló per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, president. Passant una mica matèria per matèria, punt per punt, respecte del primer, jo en primer lloc diria que hi ha un conveni ferroviari que està acordat entre l'Estat i el Govern autonòmic i també hi ha un acord del Consell de Ministres. Per tant, la data de la signatura serà la data que en funció d'agendes o procediments administratius pertoqui, però aquest conveni està en camí, a més és un camí ràpid i, per tant, ara aprovar alguna cosa instant que se signi aquest conveni dins un termini ràpid és voler treure un profit de partit, que en aquest cas a més, no se sosté per cap banda precisament en un moment que tenim, com dic, un conveni ferroviari que és una cosa que no havíem tengut mai.

A més, el Partit Popular no parla d'un conveni ferroviari, sinó que parla d'un conveni de transport públic. Clar, en un moment en què hi ha aprovat per part del Consell de Ministres un conveni ferroviari, intentar substituir-lo per un altre ens sona una mica a intent de retardar les coses i que no vengui el ferroviari, haver de canviar el ferroviari existent per un altre. En aquest sentit, la proposta que ha fet la portaveu anterior que en tot cas el que demanam és que, una vegada que s'ha signat el ferroviari, en tenguem un de transport públic ens sembla correcta i ens hi adherim.

Respecte del punt segon, la reivindicació de tenir el 2% del Pla estatal d'infraestructures tal com ens pertoca per tenir el 2% de la població és de justícia, és el que sempre ha demanat aquest parlament. De totes maneres a l'exposició que feia la proposant del Partit Popular donava a entendre que això no s'estava complint i jo li voldria fer algunes operacions d'aritmètica elemental. Efectivament, el 2% de les previsions del Pla d'infraestructures són aproximadament 2.000 milions d'euros. Allò que tenim en aquest moment són dues xifres, un conveni aprovat per 440 milions d'euros aproximadament i una petició del Govern de les Illes Balears de 666 milions d'euros i la diferència entre una xifra i l'altra és perquè el conveni que ha aprovat el Consell de Ministres finalment no inclou les inversions de tramvia perquè arribaran mitjançant un acord anterior. Però la xifra en qualsevol cas que es preveu per a aquesta legislatura és de l'entorn de 660 milions d'euros.

Com deia i des de les operacions d'aritmètica elemental, és evident que 660 milions d'euros per a una legislatura és fins i tot més que 2.000 milions d'euros per al termini de vigència del Pla d'infraestructures que són setze anys. Per tant, en absolut no es pot dir que estiguem per davall d'aquest 2% del Pla d'infraestructures, sinó que simplement el Govern ha fet una demanda per a aquesta legislatura, amb allò que raonablement es pot fer aquesta legislatura i que són coses que no fa falta que repeteixi, però conegudes com dur el tren fins a Artà, fins a Alcúdia i el tramvia, com ja he dit serà objecte d'un altre acord. El conjunt de tot això suposarà un impuls del tren que mai no ha tengut, dit sigui de passada, sota cap govern del Partit Popular. Per tant, el punt segon el votarem a favor, com han dit els portaveus anteriors, perquè creim que s'està complint amb aquesta reivindicació de justícia de tenir el 2% de les inversions estatals en matèria ferroviària.

Respecte del punt tercer, no m'hi estendré, ja ho han dit els portaveus anteriors. L'argumentació és anàloga a la proposició no de llei anterior. Hi ha molta millor disposició i moltes més possibilitats de tenir un bon conveni ferroviari dels que hi ha hagut en situacions anteriors. Per tant, no és el cas en absolut de plantejar aquí la interposició de mecanismes jurídics.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Llauger. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Dalmau per un temps de deu minuts.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Gràcies, Sr. President. El tema que ens ocupa avui aquí una altra vegada és la signatura del conveni ferroviari, un dels principals objectius que el Govern s'havia fixat dins aquesta legislatura. Creim que era un element bàsic que ens permetia dur endavant inversions en transport públic a les illes i era necessària per a l'ampliació de la xarxa existent i evidentment, també per a la seva modernització. Ambdós factors no es varen tenir en consideració la passada legislatura i ara sí s'han tengut en compte a l'hora de fer inversions tan demandades i necessàries.

Des del Grup Parlamentari Socialista consideram que aquesta oportunitat que tenim per fer arribar el tren a diferents indrets de l'illa de Mallorca no s'ha de desapropiar, i estic ben segur que l'actual govern actuarà amb responsabilitat a l'hora de posar en marxa les infraestructures desitjades. Parlem no tan sols de fer arribar el tren a diferents indrets, sinó també de temes tan importants per igual, com són l'electrificació de les vies o l'adquisició de noves unitats. En conjunt, una aposta per la modernització de la xarxa actual.

Aquest acord del Govern de l'Estat i la comunitat autònoma és a més un símbol, des del nostre punt de vista, del tarannà del Govern de José Luís Rodríguez Zapatero envers les Illes Balears, una passa més en la col·laboració i el bon enteniment entre dues administracions públiques, cosa que fa molts d'anys que enyoràvem a les Illes Balears. Crec que a més d'aconseguir un conveni ferroviari, amb l'import de 443,5 milions d'euros per a inversions ferroviàries, és una molt bona notícia i és un precedent històric per a l'illa de Mallorca. No cal recordar que inversions ferroviàries des de l'Estat a la nostra comunitat autònoma no se n'ha feta cap. Tampoc cal recordar que les inversions que es volien i es desitjaven des del Govern central quan el Partit Popular governava no eren totalment inassumibles no només per part de la comunitat autònoma, sinó també des d'un aspecte territorial i de sostenibilitat per a les illes que conformen la nostra comunitat autònoma.

Crec i sorprèn sincerament, que el Partit Popular tregui com a cavall de batalla ara la potenciació del transport públic, quan a la passada legislatura no només no va fer absolutament res en temes de transport públic, sinó que va crear infraestructures que ni eren necessàries, ni eren tan sols demandades. També sorprèn que ara quan ja pràcticament s'ha tancat aquest acord entre el Govern de l'Estat i el Govern de les Illes Balears es realitzi en públic i es tregui una menció especial a Menorca, Eivissa i

Formentera. Idò enhorabona, sí que existeixen Menorca, Eivissa i Formentera i des del Govern de les Illes Balears i ja s'estan fent passes per acordar un conveni en transport públic. Però el Govern va una passa més endavant, i això s'està fent amb responsabilitat i actuant amb energia per arribar a aquest acord com més aviat millor.

Miri, malament si no hi ha conveni i malament si el conveni no ens basta. Torn a insistir que més enllà de quantitats és un missatge molt fàcil de llançar i embullar amb dades del 2%, o de si ens toca o ens deixa de tocar. Crec, torn a insistir, que el conveni és l'adequat, però així i tot esperam que puguin arribar a altres acords.

Si els sembla bé, com han dit els altres grups parlamentaris que m'han precedit en l'ús de la paraula, nosaltres donaríem suport al text alternatiu presentat pel Grup Parlamentari Mixt quant al primer punt. I respecte del segon punt, i com diu el Pla director sectorial de transports terrestre, s'ha de reclamar la col·laboració i el suport financer de l'administració de l'Estat per tal de..., el votaríem a favor.

En relació amb el tercer punt, és evident que nosaltres no caurem en la fàcil i no sé si, de manera molt poc encertada, solució de reclamar mecanismes judicials. Nosaltres creim que anam per bon camí i creim que les inversions poden sincerament millorar i van en camí de solucionar-se amb la major brevetat possible.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Dalmau. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Cabrer per un temps màxim de cinc minuts. Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. És curiós com en matèria de transport públic, sempre els partits d'esquerres prediquen, diuen, prometen, però després per desgràcia les coses no es fan realitat. Aquesta és la situació, perquè la situació en aquests moments en transport públic a les Illes Balears és que encara s'estan barallant a Alcúdia, Unió Mallorquina i el BLOC per on ha de passar el tren. No tenim ni projecte, o sigui que aquesta és la situació. A Manacor no se sap si hi haurà soterrament, ara ja s'atura Artà, no arriba fins a Cala Ratjada. A Inca no es fa el soterrament. Per tant, no és el tema de la proposició no de llei, però en acabar la legislatura comptarem, comptarem el que es va fer i comptarem el que s'ha fet. Evidentment lament que un jove que representa els joves del Partit Socialista digui que no es va fer res necessari la passada legislatura, lament que sigui un jove que no tenguí aquesta sensibilitat cap als altres joves que no tenen carnet de conduir, o que no tenen cotxe i que ara tenen el mitjà més modern a nivell mundial en aquest moment com és el metro.

Centrant-nos a la proposició no de llei, crec que no estaríem debatent si el conveni ha deixat fora Palma, Menorca, Eivissa i Formentera si tal vegada el Govern hagués fet la seva feina. Clar, el representant del BLOC ens diu que és un conveni entre Govern de l'Estat i Govern balear, però resulta que el conseller de Mobilitat em contesta dia 10 de setembre del 2008, RGE núm. 8121/08 a una sol·licitud de documentació d'aquesta diputada que demana còpia del conveni ferroviari aprovat pel

Consell de Ministres el 24 de juliol del 2008, que no el té. Evidentment, o m'engana, hi ha participat i no me'l vol donar perquè hi ha alguna cosa rara, o no ha participat en les negociacions ni té còpia del conveni.

Per tant, això és una mostra de l'actitud de la Conselleria de Mobilitat entorn al conveni. Per tant, deixin-nos desconfiar profundament d'aquest conveni, el Govern diu que no el coneix i si ens engana és que hi deu haver qualche cosa que no vol mostrar. Per tant, nosaltres fins que a més som representants legítims i creim que tenim dret a una còpia d'un acord de Consell de Ministres que afecta les Illes Balears, dubtem de les clàusules i d'allò que diu aquest conveni perquè no ho sabem. Només sabem el que s'ha dit als mitjans de comunicació, però no hem vist cap paper. Per tant, podem dir que s'ha aconseguit, però la situació és que la negociació per part del Govern de les Illes Balears ha estat molt dolenta per als ciutadans de les Illes Balears i per als interessos del nostre transport públic.

A nosaltres que ens diguin que és més quantitat o no, el problema és que duim un retard important perquè el Pla d'infraestructures és de l'any 2005 i ja estam a finals de l'any 2008. Per tant, ens deuen quantitats pendents. Per tant, hem de continuar reclamant aquest 2% perquè és el que ens pertoca i, de moment, només estam parlant d'una cinquena part de totes les quantitats que encara tenim pendents d'altres anys contemplades en el Pla d'infraestructures.

Respecte del primer punt, estam disposats a transaccionar la proposta, no sé si l'han feta tots els grups polítics o no, el representant del Grup Mixt i crec que un altre també, sempre i quan es posi una data per als convenis de tramvia de Menorca, d'Eivissa i de Formentera. Jo puc entendre que si hi ha un acord de Consell de Ministres que no coneixem, o no coneix el Govern, aprovat que no es torni enrera, això ho puc comprendre. I que es firmarà, supòs, però que aquestes negociacions que diuen que s'han de fer per incloure Palma, Menorca, Eivissa i Formentera amb el retard que duim, demanaríem que almanco es concretés i es posés una data, 30 de desembre de 2008, 30 de gener de 2009, però una data en els pròxims mesos, que doni temps a aquesta negociació, 3, 4 mesos, no anys.

Per tant, estam disposats a aquesta transacció si acordam una data concreta perquè se signi aquest conveni, perquè novament seran paraules buides en matèria de transport públic i nosaltres no volem, ni molt manco, que quedin buides aquestes paraules i és a allò que ens tenen acostumats.

En el segon punt, agraesc el seu suport. I en el tercer punt nosaltres mantindrem el nostre posicionament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer.

Entenem que no accepta l'esmena del primer punt ...

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Si estan disposats a posar una data per als altres convenis l'acceptaríem. En cas contrari, no.

EL SR. PRESIDENT:

Crec que no volen posar data. Per tant, no s'accepta.

Passam a votar els punts número 1 i 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Entenem que el punt segon s'aprova per unanimitat.

**3) Proposició no de llei RGE núm. 4529/08, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a convocatòria de les comissions de seguiment dels convenis de carreteres dels anys 1998 i 2004.**

Des de la Mesa els proposaria deixar la següent proposició no de llei per a la setmana que ve, atès que plou, hi ha problemes de trànsit i va just l'avió per a molts de diputats de les illes menors que han d'agafar el transport públic. Si hi estan d'acord, la setmana que ve faríem aquesta proposició, més una altra que hi afegirem.

D'acord?

Gràcies.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---