



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2008

Núm. 25

Presidència de l'Honorable Sra. Antònia Gener i Bosch

Sessió celebrada dia 3 de juny del 2008

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 3037/08, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es trameta la Memòria anual i la liquidació del pressupost corresponent a l'exercici del 2007. 474

II. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 3606/08, presentat per l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, mitjançant el qual es trameten dos acords adoptats per l'ajuntament, relatius a la Sindicatura de Comptes, en compliment de l'article 17 del Reglament de règim interior d'aquesta. (**Retirat**). 474

III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 3324/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora del finançament dels ajuntaments. 477

2) RGE núm. 4053/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració dels béns immobles urbans. 480

3) RGE núm. 4054/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la Llei 35/2006, de 18 de novembre, de l'impost de la renda de les persones físiques. 484

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. SERRA I TORRES:

Antoni Serra substitueix Francesc Fiol.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltes gràcies.

II. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 3606/08, presentat per l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, mitjançant el qual es trameten dos acords adoptats per l'ajuntament, relatius a la Sindicatura de Comptes, en compliment de l'article 17 del Reglament de règim interior d'aquesta.

Atès que, segons s'ha constatat, el punt 2 de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat i votació de l'escrit RGE núm. 3606/08, presentat per l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, mitjançant el qual tramet dos certificats d'acords adoptats per l'ajuntament relatius a la Sindicatura de Comptes, conté un defecte formal que aconsella la seva tramitació properament.

És per açò que d'acord amb l'article 68.2 del Reglament correspon una alteració de l'ordre del dia d'avui en el sentit de retirar l'esmentat punt.

Puc entendre aprovada aquesta decisió per assentiment o ho volen passar a votació? Per assentiment.

Queda retirat així el punt número 2.

I. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 3037/08, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet la Memòria anual i la liquidació del pressupost corresponent a l'exercici del 2007.

Per tant, ara sí començaríem amb el primer punt de l'ordre del dia que consisteix amb l'escrit RGE núm. 3037/08, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet la memòria anual i la liquidació del pressupost corresponent a l'exercici del 2007.

Assisteix l'Hble. Sr. Pere Antoni Mas i Cladera, a qui saludam, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat de l'Hble. Sr. Antoni Aguiló i Lluna, síndic; Hble. Sr. Antoni Valdevieso i Amengual, síndic, i de la Il·lma. Sra. Isabel Serna Benbassat, secretària general de la Sindicatura.

Així donam la paraula al Sr. Antoni Mas i Cladera per fer l'exposició oral.

Quan vulgui.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Pere Antoni Mas i Cladera):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Segons el que preveuen l'article 13 de la Llei 4/2004 i l'article 37 del Reglament de règim interior de la Sindicatura de Comptes aquesta ha d'elaborar i aprovar una memòria anual descriptiva de les actuacions desenvolupades durant l'exercici. De la mateixa manera i d'acord amb els articles 36 de la llei i 79 del Reglament, la Sindicatura ha d'aprovar la liquidació del seu pressupost. Ambdós documents han de ser tramesos al Parlament durant el primer trimestre de l'exercici següent.

La memòria de la liquidació corresponent a l'any 2007 va ser aprovada i tramesa a aquesta cambra en el seu moment i correspon ara fer la seva presentació. En la memòria que tenen a la seva disposició es detallen els aspectes més importants de l'organització, estructura i funcions de la Sindicatura que s'han mantingut en les mateixes condicions de l'exercici anterior.

El Consell de la Sindicatura, que és el seu màxim òrgan col·legiat, ha celebrat 16 reunions durant l'any 2007 per tractar un total de 90 assumptes. Quant a mitjans personals a 31 de desembre del 2007 la Sindicatura disposava de 40 persones al seu servei, distribuïdes entre les tres àrees d'auditoria en què es divideix l'organització del treball i la Secretària General que té al seu càrrec els serveis generals i instrumentals. Durant aquell exercici s'han anat incorporant nous auditors i personal administratiu i auxiliar per tal de completar les dotacions incloses en la plantilla de la Sindicatura i poder així abordar un programa d'actuacions més ambiciós i extens. Aquest fet implicarà també la necessitat d'actualitzar de forma permanent aquesta plantilla per tal d'adequar-la a les necessitats així com cobrir també les vacants i canvis que es van produint.

Conscients que la formació és un element important per a la qualitat dels treballs de la Sindicatura i d'acord amb les previsions del Pla de formació continuada, aprovat l'any 2006 pel Consell de la Sindicatura, el personal va participar l'any 2007 en un total de 20 accions formatives organitzades bé per la mateixa institució, bé per l'Escola Balear d'Administració Pública o per altres entitats amb les quals la Sindicatura manté relacions de col·laboració, col·legis professionals, altres òrgans de control extern, etc.

Respecte dels mitjans materials a l'exercici de referència vàrem finalitzar les contractacions d'obres, serveis i subministraments per deixar enllestit el condicionament de l'edifici seu de la Sindicatura al carrer de Sant Feliu de Palma, com vostès saben va ser sotmès a una important transformació de millora i condicionament.

En aquest apartat és de destacar la inversió en mitjans informàtics i telemàtics com a eines imprescindibles en la tasca de control i fiscalització del sector públic que té encomanada la Sindicatura. Com vostès coneixen també és aquesta una qüestió que ens ha preocupat des del principi i que, a més d'una forta inversió inicial requereix també una permanent actualització i renovació, tots sabem que als mitjans informàtics i telemàtics cada poc temps s'ha de produir una renovació important i que s'han de fer nous canvis perquè apareixen nous elements i noves millores.

Quant a la liquidació del pressupost que comprèn l'estat d'execució d'aquest pressupost i també determinada informació de caràcter financer de l'exercici esmentat he de dir-los que els crèdits inicials assignats a la Sindicatura en els pressuposts generals de la comunitat autònoma per a l'any 2007 eren de 3.232.158 euros, la qual cosa representava un 0,11 del pressupost total de la comunitat autònoma, havent disminuït lleugerament tant el total com aquest percentatge amb relació a l'exercici anterior, és a dir, una vegada la Sindicatura va assolir un nivell de despesa fetes les obres pràcticament pensam que tindrà un creixement vegetatiu molt limitat.

El grau d'execució del pressupost ha estat del 90% respecte d'aquests crèdits inicials i per capítol de despesa hem de tenir en compte que quasi un 80% , o un poquet menys, d'aquestes obligacions reconegudes va destinat a personal continuant la tònica del que succeeix a la resta d'òrgans de control extern existents arreu de l'Estat espanyol.

Quant als resultats de les funcions de fiscalització a l'exercici 2007 hem de dir que es va materialitzar amb l'aprovació definitiva dels set informes que tot seguit els detall molt breument.

Informe número 15, sobre la gestió i control dels recursos integrants del patrimoni municipal del sòl corresponent a l'exercici 2004. L'àmbit subjectiu d'aquest informe es refereix a set ajuntaments de les Illes Balears, Palma i els sis municipis amb major creixement demogràfic els darrers quatre anys, els darrers quatre anys des del 2004 enrera, evidentment, en breu s'aprovarà per part del Tribunal de Comptes l'informe relatiu a tota Espanya sobre aquesta matèria on s'inclouran les dades, conclusions i recomanacions dels òrgans de control extern autonòmics i entre elles les d'aquest informe de la Sindicatura de Comptes que en alguns moments ja els hem avançat que no difereixen molt dels de la resta d'Espanya.

Informe número 16, del compte general de la Universitat de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2005. És aquest l'informe anual sobre la gestió econòmica i financera de la Universitat i les seves entitats vinculades i conté en total 60 incidències i 23 recomanacions.

Informes números 17, 18 i 19, dels comptes generals dels consells insulars de Mallorca, Menorca i Eivissa i Formentera de l'exercici 2004. Aquests informes posen de manifest 115 incidències per al Consell de Mallorca, 61 per al de Menorca i 69 per al d'Eivissa i Formentera, i a la vegada es fan respectivament 66, 47 i 45 recomanacions per a la millora de la gestió econòmica i financera.

Informe número 20, agregat dels comptes generals de les entitats locals de l'exercici 2004. El seu àmbit subjectiu són 67 ajuntaments, 7 mancomunitats i una entitat local menor a més de les 59 entitats dependents de les anteriors, organismes autonòmics i empreses dependents d'aquests anteriors. El grau de rendició de comptes en aquest apartat va ser del 80% de les entitats les quals representaven, aproximadament, el 96% de la població de les Illes Balears. En aquest informe s'extragueren 56 conclusions i es varen formular 15 recomanacions de forma global.

Informe número 21, de fiscalització de la comptabilitat de les eleccions autonòmiques de 27 de maig de l'any 2007. Aquest informe respon als mandats de la legislació que regula les eleccions al Parlament de les Illes Balears i als consells insulars i té per objecte analitzar els ingressos i les despeses electorals, els efectes de les subvencions previstes per aquest concepte a l'esmentada normativa. L'informe es va tractar a la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals d'aquest parlament i va servir de base a la Llei 2/2008, de 26 de març, de crèdit extraordinari per a despeses electorals.

Tots els altres informes que hem vist varen ser tractats a aquesta comissió d'Hisenda i Pressuposts en el seu moment. Igualment, i respecte de la resta d'informes, durant l'any 2007 s'han efectuat treballs preparatoris i tasques preliminars de programació, preparació, recollida d'informació, sol·licituds de dades, etc., per a l'elaboració d'aquesta resta d'informes previstos en els programes d'actuacions de la Sindicatura per a l'any 2007 alguns dels quals de fet ja a hores d'ara estan aprovats per la Sindicatura i alguns d'ells fins i tot presentats a aquesta comissió.

Quant a l'apartat de relacions institucionals hem d'assenyalar que la Sindicatura ha comparegut davant aquesta comissió en tres ocasions durant l'any 2007 per presentar els seus informes i també per donar comptes de la seva activitat, a més el contacte amb el Govern de les Illes Balears i més subjectes del sector públic ha estat permanent per tal d'aconseguir una relació fluïda en la pràctica de les fiscalitzacions. De la mateixa manera les relacions amb el Tribunal de Comptes de l'Estat i els òrgans autonòmics de control extern han estat satisfactòries i profitoses de forma que, entre d'altres, han permès la signatura de dos convenis de col·laboració sobre la rendició telemàtica de comptes per part de les entitats locals la qual cosa és un projecte de gran abast i de nivell nacional en el qual estam immersos en aquest moment sis òrgans autonòmics de control extern i el Tribunal de Comptes, set òrgans de control.

A l'apartat institucional he de destacar, també, que la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears va ser designada per Euro RAI per fiscalitzar els comptes d'aquesta organització que agrupa les institucions regionals europees de control extern del sector públic.

Finalment he d'assenyalar que les actuacions de la Sindicatura han tengut un reflex a la premsa escrita durant l'any 2007 un total de 156 vegades.

I res més, crec que amb aquest breu resum de la memòria de la liquidació que es va remetre en el seu moment es poden fer una idea de la tasca duïta a terme a la Sindicatura durant l'any 2007 i quedam a la seva disposició. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Hble. Síndic Major. Per tal de formular preguntes o observacions tot seguit es procedeix a les intervencions dels grups parlamentaris, si n'hi ha. No n'hi ha? Sí? Sra. Sugrañes? Intervencions, sí, dels grups parlamentaris per intervenir en el sentit... Vostè també? Hi ha algú més per poder fer-ho en l'ordre corresponent? Molt bé, Sr. Boned, té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Malgrat que a algú no li agradi sentir-me m'haurà d'escoltar, sí i si tenia temor d'alguna cosa que es tranquil·litzi que no hi ha res dolent en què pugui intervenir, tant sols per agrair al síndic major les seves explicacions, la informació que ens ha aportat que com sempre és extensa dins el context que li correspon i clara, i tan sols vull fer referència a tres petites qüestions.

Quant al que ens ha anunciat de les noves incorporacions i de la formació del personal, simplement comentar que suposo això anirà en benefici de tots perquè permetrà que la feina que fa la Sindicatura sigui més fluida i millor. I les inversions tant en infraestructura com en qüestions informàtiques també permetran que tot això vagi millorant.

Simplement, fets aquests dos comentaris, agrair novament les explicacions ofertes pel síndic major i res més, per tant no era tan perillosa la situació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, com no pot ser d'una altra manera volem agrair al síndic major i a tots els que l'acompanyen per les explicacions rebudes en aquest tràmit que tenim tipificat a l'article 79 del Reglament intern de la Sindicatura de Comptes i que preveu com, de quina manera, termini s'ha de presentar la memòria anual i la liquidació de l'exercici, en aquest cas del 2007, de la Sindicatura de Comptes, i que la competent, precisament, per a aquest examen d'aquestes dades correspon a aquesta comissió. El nostre grup vol manifestar-li la nostra satisfacció per la gran feina feta, ens congratulem perquè aquest any s'ha completat la fase de constitució d'una institució amb la incorporació de la tercera promoció d'auditors i l'acabament, com ja s'ha dit també, de les tasques de condicionament de la seu, així com també l'animem que, efectivament, es faci efectiu el repte que es planteja la Sindicatura que no només sigui aconseguir el compliment de les funcions encomanades pels legisladors si no que es faci amb un elevat grau d'excel·lència.

Per això, l'encoratgem que continuïn apostant per les noves tecnologies i a una formació continua i exhaustiva del personal perquè tot això redundarà en un benefici de la seva funció fiscalitzadora dels fons públics.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sugrañes. Té ara la paraula el Sr. Antoni Mas per poder contestar.

Moltes gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Pere Antoni Mas i Cladera):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo no puc més que agrair o rebre les mostres d'agraïment dels grups que s'han manifestat en aquest moment. Per part de la Sindicatura ja saben que estam sempre a la seva disposició i que pensam que, com ja he dit abans, en aquest moment en el qual ja ens hem estabilitzat amb l'edifici -diríem- quasi complit i acabat i el personal també pràcticament incorporat és quan la Sindicatura ha de començar a retre o a donar tot el rendiment que sigui possible.

També és cert que també per una banda hem complert les incorporacions de personal, però també ja tenim personal que se'n va a altres administracions i que ens fuig, per dir-ho de qualche manera, és a dir, no només ingressa personal sinó que també hi ha determinat personal que ja se'ns ha anat a altres bandes, per la qual cosa sempre hem de produir una roda d'incorporacions sobretot en auditors que és el nucli important del personal de la Sindicatura.

En aquest sentit quant a formació, que també s'ha fet incidència, com ja ho he dit abans, és un dels pilars que pensam del personal de la Sindicatura, la formació permanent i sobretot especialitzada perquè és un tipus de feina bastant específic que tampoc no trobes en el mercat molta oferta sinó que ens l'hem de fer nosaltres un poc a mida, en aquest sentit ja hi ha un petitet saló de formació, una petita sala d'actes a la Sindicatura, a la seu, en aquest sentit, per fer-hi cursos de formació, pensada també per poder-hi impartir cursos amb vint i escaig d'ordinadors a la vegada en marxa, és a dir, per poder fer feina en aquest sentit i que es treu bastant profit i s'aprofita bastant, pensam que això en el futur cada vegada ha d'anar a més.

La nostra intenció, com saben, sempre és intentar donar el màxim possible d'informació als informes el més a prop possible en el temps i la més profunda quant al detall d'informació i d'anàlisi, i el que ens queda, probablement, sigui aconseguir estendre l'àmbit sectorial, és a dir, l'àmbit material. Cada vegada hem d'arribar, probablement, a més ajuntaments, més entitats petites o més empreses i més entitats també descentralitzades i també a determinats àmbits concrets, en aquests moments tenim tres, quatre o cinc informes preparats o que es preparen ja bastant específics sobre àmbits molt concrets que pensam que poden ser molt útils per a la tasca del Parlament a l'hora de legislar i també als ciutadans a l'hora de conèixer com funcionen les seves institucions públiques.

Jo tampoc no em vull allargar molt més, simplement donar en nom de tots l'agraïment a la comissió per la rebuda i dir-los que ja saben com sempre que estam a la seva disposició per a qualsevol aclariment, dubte o altre tema que es puguin plantejar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Així doncs acabam el debat i agraïm la presència i també l'exposició del Molt Hble. Síndic Major i dels seus acompanyants.

Moltes gràcies.

Ara s'obriria un temps de 60 minuts durant el qual els grups parlamentaris poden presentar davant la Mesa de la comissió propostes de resolució.

No n'hi ha, entenc.

Per tant, idò així passariem al tercer punt de l'ordre del dia que consisteix a les proposicions no de llei RGE núm. 3324, 4053 i 4054/08.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 3324/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora del finançament dels ajuntaments.

La primera, corresponent a la RGE núm. 3324/08, té la paraula per defensar aquesta proposició per part del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Tadeo per un temps de deu minuts.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Des del Grup Parlamentari Popular hem cregut convenient presentar aquesta proposició no de llei referent al finançament dels ajuntaments, conjuntament o la vegada, millor dit, que comença el debat o es comença a debatre la situació financera o el nou, millor dit, el nou model de finançació autonòmic.

Recentment, responsables de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies han reclamat de l'Estat 7.000 milions d'euros per pal·liar la situació dels distints ajuntaments; açò demostra que la situació en els ajuntaments és generalitzada i durant anys els ajuntaments realment han estat els grans oblidats i sempre són els que han d'atendre el ciutadà i són els que primer reben les reivindicacions del ciutadà. A més, la realitat, fins i tot a Balears, demostra que el 30% del pressupost d'un ajuntament està destinat sempre a inversions i serveis que no són de la seva estricta competència, però es veuen, torn a repetir, obligats a donar aquests serveis o a realitzar aquestes determinades inversions a reclam del ciutadà per ser l'administració més pròxima.

També hem de recordar que el passat mes de novembre/desembre el propi conseller de Presidència va manifestar, al llarg, o va reconèixer, al llarg de la presentació dels pressuposts, la situació en què es troben els ajuntaments; va reconèixer que del pressupost els ajuntaments destinaven envoltant, o que hi havia estudis que demostraven que destinaven envoltant el 30% a determinades inversions o

despeses que no eren pròpiament de la seva competència i va anunciar que els pressuposts serien uns pressuposts municipalistes i que el Govern, a més, duria a terme una sèrie de mesures al llarg de l'any per tal de millorar la situació econòmica i financera dels ajuntaments.

El poder municipal, torn a repetir i a reiterar, és el més pròxim al ciutadà, és el que ha de resoldre els problemes que no són de la seva competència, té tot un seguit d'activitats culturals, lúdiques, seguretat ciutadana, prestacions socials, etcètera, podríem anomenar un llistat que no acaba mai i moltes vegades, torn a repetir, entram dins unes competències que no són pròpiament dels ajuntaments però que ells són obligats a sufragar. Per contra, la política fiscal no depèn d'ells, amb la qual cosa sempre queda un marge molt estret per tal de poder aclarir la seva situació econòmica i financera.

Sense cap dubte s'ha de predefinir realment un marc competencial de cadascuna de les institucions a nivell estatal, autonòmic i a nivell local, açò seria un primer pas. Reiterar que fins i tot estudis a nivell nacional diuen que els ajuntaments reben 13% per part de l'Estat de la despesa pública quan haurien de rebre una quantitat oscil·lant entre un 19 i un 22%. Recentment també, s'ha començat, com tots sabem, la negociació del nou model de finançament de les autonomies i hem de tenir present que els ajuntaments no han de tornar ser els grans oblidats, fins i tot hi ha qui demana, distintes comunitats autònomes o distints representants, millor dit, d'ajuntaments indistintament del color polític, demanen fer també una negociació d'un nou model de finançació local paral·lela a la negociació del model de finançació autonòmica.

La FEMP demana que es generi un instrument que permeti als ajuntaments poder cobrar a les autonomies el que els correspon pels serveis que dona sense tenir les competències, el que reiterava fins ara, competències que no són pròpies i en canvi han de donar i moltes vegades han de recórrer als fons propis de l'ajuntament. En definitiva, els ajuntaments han estat els marginats del procés al llarg del temps de descentralització amb l'Estat.

Com diem a l'exposició de motius de la proposició no de llei que presentam avui, creiem que la situació és delicada per als ajuntaments; creiem que és urgent i necessari disposar d'un pla consensuat entre les administracions locals i autonòmiques per tal de resoldre aquesta situació. I tenint en compte les declaracions quan es van debatre en aquesta cambra, al llarg de les comissions de pressuposts, que l'esperit dels pressuposts i l'esperit del Govern era que fos un any, o uns pressuposts municipalistes, nosaltres creiem que és el moment de fer una sèrie d'accions determinades per tal de beneficiar la situació econòmica i financera dels ajuntaments, i és per açò que presentam aquesta proposició no de llei, amb dos punts molt concrets, oberts, àmpliament oberts, perquè sigui el propi Govern qui doni les pautes a seguir o pugui establir les mesures determinades.

El primer punt seria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a aprovar un pla de mesures financeres i administratives encaminades a resoldre la greu situació econòmica que pateixen els municipis de les illes."

I el segon punt: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central a prendre les decisions legals i administratives adients per possibilitar un marc legal de millores financeres que possibilitin la viabilitat dels plans autonòmics".

Creim que senzillament van encaminats a resoldre una situació que tots sabem que existeix en els ajuntaments de tota Espanya, però en aquest cas nosaltres fem referència, com és clar, als de la nostra comunitat, per la qual cosa demanam el suport als distints grups parlamentaris a aquesta proposició no de llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Per fixar les posicions per part de cada grup parlamentari, no hi ha intervencions en el Grup Parlamentari Mixt, per tant pel Grup Parlamentari Unió Mallorca té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Unió Mallorca anuncia el seu vot en contra d'aquesta proposició no de llei. Coincidim amb el Grup Parlamentari Popular amb el diagnòstic, és evident que els ajuntaments són l'administració més necessitada d'una millora del seu finançament, això pensam que és indiscutible, ara bé oblidam molt sovint les causes per les quals es dona aquesta situació, i un dels grans culpables, al nostre mode de veure, d'aquesta situació de marginalitat a la qual s'ha referit el portaveu del Grup Parlamentari Popular és el Partit Popular i l'eliminació de l'Impost d'Activitats Econòmiques. Una de les mesures que va introduir el Govern central a les legislatures Aznar va afectar de manera molt greu les arquies municipals i per tant consideram que qui ha de solucionar aquest greu problema que tenen els ajuntaments, evidentment no és la comunitat autònoma de les Illes Balears, que ja suficientment dificultats té per tirar endavant les seves pròpies polítiques, sinó que és una qüestió a nivell estatal que, com deia el propi portaveu del Partit Popular, hi ha tota una ofensiva, evidentment en positiu, de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies per intentar que l'Estat entri a replantejar els grans models de finançament dels ajuntaments i els recursos i els impostos, les figures tributàries a través de les quals s'han d'alimentar aquests ajuntaments, i per tant no consideram que hagin de ser les comunitats autònomes qui apedacin i qui solucionin un problema que evidentment no han creat ni han generat les comunitats autònomes.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Ara, per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Crec que hi ha un consens total i absolut respecte que els ajuntaments, com a administració més propera al ciutadà, com l'administració, per tant, que rep totes aquelles demandes que els ciutadans i ciutadanes d'un municipi consideren importants i que això obliga els ajuntaments, lògicament estan contínuament fent inversions, contínuament revisant el seu pressupost, contínuament atenent aquestes demandes, demandes que, també és ver, moltes vegades han de ser assumides pels municipis i que no els corresponen. Els ajuntaments han de fer un esforç, per tant, especial en aquest sentit per resoldre totes aquestes demandes com a administració més propera i que coneix més de primera mà tota la problemàtica que puguin tenir els ciutadans o ciutadanes d'un determinat poble o ciutat.

També coneixem els problemes de finançament que suposa que en el global de totes les administracions públiques el pes del finançament que correspon als ajuntaments se situa entorn del 14% i el portaveu del Partit Popular comentava que haurien de rebre, com a mínim, entre un 19 i un 22, jo crec que hi ha un consens bastant gran que hauria de ser entorn del 25%, per tant són molt lluny. Hi ha molt de camí a recórrer i, a més, no s'ha anat avançant amb els anys en aquest camí, independentment dels governs que hi hagi hagut a nivell estatal, l'estancament del pes municipal entorn del 14% és un estancament de fa molts anys, una xifra que, pràcticament, es manté inalterable en els darrers vint anys.

A més, actualment s'hi afegeix la problemàtica de la conjuntura econòmica que hi ha, que tenim: un finançament dels ajuntaments massa lligat al desenvolupament urbanístic, molts d'ajuntaments depenen bàsicament de l'impost de construccions o de les llicències d'obres, ja explicava el Sr. Melià, l'anterior portaveu, el problema que va suposar per als ajuntaments deixar de rebre la recaptació per l'Impost d'Activitats Econòmiques, i en un moment actual en què la baixada de la construcció és evident, el 2008 en concret, les recaptacions que tenen els ajuntaments en aquests conceptes que esmentava, de llicències urbanístiques i d'impost de construccions, baixen de manera important, per la qual cosa les finances municipals ho notaran especialment.

Tot això fa, per tant, que compartim el fons de la pretensió d'avui, de la millora del finançament dels ajuntaments, crec que tots els partits ens hem manifestat en aquest sentit i ens consta, per altra banda, que el Govern, de fet, el Govern de les Illes Balears ha posat en marxa ja un procés de revisió del finançament de les hisendes locals, que esperam que millori per tant aquest finançament dels ajuntaments, sempre dins les competències que té la comunitat autònoma en aquest aspecte, que són limitades, i que entenem que els diferents municipis intervindran com a interlocutors amb el Govern per tal que les necessitats i previsions d'aquests municipis siguin ateses de primera mà.

Per tant, en definitiva, com que s'ha començat aquesta tasca, no donarem suport a aquesta proposta, però sí que volem recordar que en aquests moments hi ha un moviment important arrel de les propostes que s'estan movent dins la FELIB, que probablement s'han mogut en el moment en què s'ha començat el debat del finançament autonòmic. Crec que han de ser dos

debats probablement en paral·lel, però diferenciats, no es tracta de fer un debat en contra de l'altre, no es tracta que el finançament de les comunitats autònomes que necessiten millorar el seu finançament, com la nostra, s'hagin de veure perjudicades per un altre debat de finançament municipal, sinó que crec que en aquest cas hi ha d'haver un replantejament global i, a l'Estat, no li quedarà més remei que fer un esforç per atendre, lògicament, tant les demandes dels ajuntaments com, en aquest cas, la millora del sistema de finançament autonòmic que, en el cas concret de les Illes Balears, necessitàvem.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Ara, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Carretero.

EL SR. CARRETERO I NIEMBRO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, afirmo proposant i llegiré literalment "els ajuntaments pateixen una greu situació econòmica interna i aquest problema financer és de gran magnitud i pot perjudicar de forma molt sensible la ciutadania d'aquests ajuntaments". Compartim aquesta afirmació i tenim les mateixes sensibilitats respecte d'això. De fet, no es fa res més que constatar -com ja s'ha assenyalat- una situació llargament debatuda i consensuada al marc de la Federació espanyola de municipis i províncies. Ens consta, al nostre grup, que el Govern comparteix aquesta anàlisi i ja fa feina, una feina de revisió del finançament dels ajuntaments i de com es pot millorar aquesta situació. Dit això, però, crec que val la pena fer una sèrie de consideracions.

En primer lloc, hem de convenir que els responsables d'aquesta situació som tots els polítics i, en el cas que ens ocupa, els principals responsables de la situació dels ajuntaments són els mateixos responsables polítics de cadascuna de les institucions locals. És una obvietat dir que els responsables de la situació de la comunitat són el seu president i els consellers, i de l'Estat són el seu president i els seus ministres, però tot i ser una obvietat l'he considerada necessària vists els arguments que qualche vegada es donen, donant culpes sempre a altres. A més, aquesta consideració en el cas dels ajuntaments agafa força si es tenen en compte circumstàncies conjunturals dels darrers anys que també s'han esmentat i és que una de les fonts de finançament amb un pas important és l'activitat immobiliària tant pel que fa a l'impost de construcció i les seves corresponents taxes com pel que fa a les plusvàlues municipals que graven la compra venda d'immobles i es dona el cas que la situació que se'n dibuixa es dona després d'uns anys d'un comportament extraordinàriament positiu d'aquests ingressos. Crec que els responsables polítics haurien d'haver governat tenint en compte aquestes qüestions i si no ho han fet en són els principals responsables.

Una segona consideració que voldria fer al proposant és que els finançaments de la comunitat a la qual ara es demana actuar, no són millors que els dels municipis, fins i tot diria que el camí seguit els darrers anys ens ha deixat en una situació igual o pitjor. Per tant, amb poc marge de maniobra. Aquesta mala situació financera de la comunitat autònoma de les Illes Balears està per primera vegada reconeguda per tothom, val a dir que el darrer en incorporar-se a aquest reconeixement va ser el mateix, encara líder popular nacional, Sr. Rajoy. S'ha obert un procés de negociació amb l'Estat espanyol que el nostre grup està convençut que es tancarà amb resultats positius per a la comunitat balear. No sabem si seran els resultats que tots voldríem, però sí que estam convençuts que milloraran la situació i que s'acabarà amb una situació crònica de desequilibri de la nostra balança fiscal.

Aquest és per tant el primer pas a resoldre per part del Govern de les Illes Balears, aconseguir una millora substancial del nostre finançament i aconseguir també, per altra banda, unes majors inversions de l'Estat a les nostres illes, ja siguin directes, via convenis o per altres mecanismes de col·laboració. Una volta que aquest procés estigui tancat i s'hagi resolt el dèbil finançament autonòmic serà quan el nostre govern podrà afrontar, amb més garanties i amb recursos, aquest problema de finançament dels ajuntaments. De fet, ja he començat la meua intervenció indicant la sensibilitat del nostre grup i la voluntat del Govern d'iniciar una revisió del sistema de finançament que en possibiliti una millora.

Hem de ser conscients també -i repetiré arguments- que hi ha una reclamació general dels municipis dins l'àmbit de la seva federació de millorar aquest sistema de finançament local i és a l'Estat a qui correspon donar resposta a aquesta reclamació. De fet, ja hi ha una mesa de negociació oberta Estat municipis per tal de posar damunt la taula mecanismes que ajudin als municipis a resoldre els seus problemes econòmics sense que els serveis que s'ofereixen es vegin ressentits i sense que la pressió recaigui directament sobre els ciutadans.

Per tant, només hi ha una fórmula que és racionalitzar la despesa pública, ja que hem de ser conscients que tots els serveis, totes les inversions, tota la despesa pública recau sempre sobre les butxaques dels ciutadans, són sempre els ciutadans els que suporten o aporten els ingressos dels diferents nivells del sector públic. Aquesta proposta del Partit Popular ens indica que el nostre país ha de seguir caminant o que ha d'avançar amb més intensitat cap a una descentralització.

Ara em ve a la memòria que jo estudiava Econòmiques a finals dels anys 80, dins l'especialitat Sector Públic, i ja es rallava d'una situació d'equilibri 25, 25, 50, han passat quasi trenta anys i encara estam al 14%. Per tant, no s'ha avançat amb la intensitat que tots desitjàriem cap a un sistema federal, però, en aquestes propostes el Partit Popular trobarà sempre l'acord del PSOE, el nostre partit és federalista i és municipalista, a posta perquè la despesa pública es faci des d'allà on sigui més eficient fer-la. En aquest sentit som municipalistes convençuts ja que són els ajuntament els que poden donar una resposta més eficient a molts dels problemes que el segle XXI ens presenta. És evident també, però, que el camí s'ha de recórrer amb tranquil·litat, amb una gestió molt responsable de recursos i sense perdre allò positiu que també té formar part d'un estat fort i cohesionat.

Per finalitzar, vull reiterar que el primer, el més urgent i el que ens competeix és resoldre el finançament autonòmic i reafirmar la voluntat d'afrontar quan sigui possible i juntament amb tots els municipis una revisió i millora del seu sistema de finançament.

Dit això, el nostre grup no donarà un vot favorable a aquesta proposta per no ser el moment, per no ser competents, per no tenir els recursos ni legals ni econòmics necessaris i per una clara inconcreció.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Carretero. Ara hi ha torn de contrarèplica per part del grup proponent, Sr. Tadeo, té la paraula per un temps de cinc minuts.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Portaveu del Partit Socialista, per un moment pensava que anava a... -com la resta de portaveus- que anava a votar a favor d'aquesta proposició no de llei, d'aquests dos punts, sobretot amb la darrera intervenció seva que no per llarga, vull dir, seria més bona o més flaca, però molt coherent amb el que nosaltres presentàvem i, realment pensava que m'anava a dir que, tan municipalista com era el seu partit, votarien a favor d'aquesta proposició no de llei.

Senzillament, no entraré en gaires coses perquè trob que tots els grups parlamentaris i les formacions polítiques estan d'acord amb la situació, amb el mal finançament que tenen els ajuntaments, també hi estam d'acord, i amb el mal finançament que hi ha a la nostra comunitat autònoma. Responsables, és cert, ho som tots, però crec, des del nostre grup parlamentari creiem que en aquest moment en què hi ha una situació d'alentiment econòmic, si així la volen anomenar, per a nosaltres ja pràcticament de crisi, tal com va el mes... més incidents per als nostres ciutadans, també per als ajuntaments que veuen -com han dit els distints portaveus- que els ingressos, la recaptació dels ajuntaments per temes immobiliaris també s'estan reduint i de cara a la previsió per a l'any 2009 encara es reduiran més, creim interessant prendre una sèrie de mesures per tal de poder alleugerir la situació financera i econòmica dels ajuntaments.

He de lamentar -reiter lamentar- que això no sigui així, creiem que era el moment de fer-ho i lamentar sobretot que si en el fons estàvem d'acord, veure que al final amb una podríem dir, no demagògia, però sí amb un... senzillament per haver de donar suport a un govern, idò, no votaran a favor, votaran en contra del que realment estan pensant. Això també ho han demostrat avui matí al plenari quan han votat en contra d'una manera de poder millorar el finançament dels ajuntaments votant en contra d'ampliar el límit d'ajuntaments que podrien rebre una subvenció o una aportació per part de la comunitat autònoma per tal que els batlles estiguin finançats a través de la comunitat autònoma, que és una altra manera indirecta de tenir un millor finançament per part dels ajuntaments.

Res més, senzillament he de lamentar -torn a repetir- que... anar en contra dels principis, basta no votar a favor d'una proposició no de llei presentada pel Grup Parlamentari Popular.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo.

Passam a la votació de la Proposició 3324/08.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei 3324/08.

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 4053/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració dels béns immobles urbans.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 4053/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració dels béns immobles urbans. Per defensar la proposició no de llei intervé l'Hble. Sr. Oliver per un temps de deu minuts.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, el Grup Parlamentari Popular presenta aquesta proposició no de llei arrel de les darreres revisions del cadastre que ha duit a terme la Gerència cadastral regional, dependent del Ministeri d'Hisenda. Revisions que han suposat un fort increment d'aquestes valoracions, que com a mitjana s'han multiplicat per tres, però és clar aquestes revisions no s'han duit a terme a tots els municipis de les nostres illes, hi ha més de trenta municipis on no s'han fet aquestes revisions encara que la darrera revisió sigui dels anys 94 i 95. Tenint en compte, idò, que per llei les revisions dels valors cadastrals s'han de fer cada deu anys, a petició dels mateixos ajuntaments o d'ofici per l'administració, idò jo he de dir que tot això pot suposar un fort greuge comparatiu entre els ciutadans d'aquestes illes quant a la fiscalització, concretament amb els impostos que hauran de pagar, ja sigui a nivell municipal, a nivell estatal o també al Govern balear.

Els nous valors cadastrals, pel que fa a la fiscalització municipal, la mateixa llei ja preveu que els ajuntaments puguin modificar el tipus de gravamen i ajustar, per tant, la seva fiscalització, decidir que els ciutadans paguin més, menys o igual que els ciutadans dels municipis veïnats o que paguin en funció dels serveis que presten aquests ajuntaments als ciutadans. Fins i tot, la llei fixa ja també unes reduccions importants per a les noves valoracions dels béns immobles com és el cas de les contribucions, és a dir de l'IBI, on l'increment que s'aplica es reparteix en un 10% anual. És a dir, aquest 200% en què s'han vist augmentats els valors cadastrals on s'han fet les revisions aquests darrers anys s'han d'aplicar en un 10% cada any fins que al cap de 10 anys la base imposable de l'IBI sí que coincidirà amb aquesta valoració cadastral i -com ja he dit abans- l'ajuntament fixarà el tipus de gravamen que acordi.

Passa també el mateix en allò que fa referència a les plusvàlues on la llei ja permet que els ajuntaments puguin aplicar una reducció del valor cadastral del sòl entre el 40 i el 60% durant els cinc primers anys de l'entrada en vigor d'aquest valor cadastral, però això sí, sempre, com a mínim, han d'aplicar el 40% de reducció a part, com he dit també en el cas de l'IBI, del tipus de gravamen que pugui fixar l'ajuntament.

Veim, idò, senyores i senyors diputats, que per pal·liar l'increment fiscal que suposen les revisions dutes a terme per la Gerència cadastral regional dels béns immobles ja s'apliquen per llei unes reduccions i que els ajuntaments per llei tenen també un marge de maniobra per fixar el seu tipus de gravamen.

El que demana, senyores i senyors diputats, el Grup Parlamentari Popular amb aquesta proposició no de llei és que el Govern balear faci ús del seu marge de maniobra per reduir la fiscalització en aquests municipis on s'han refet aquestes revisions cadastrals a partir de l'1 de gener del 2004. El que demanam, concretament, és que es modifiqui la Instrucció 3 del 2007, de 21 de desembre, de la Direcció General de Tributs per la qual s'estableixen els criteris per a la comprovació del valor real dels béns immobles per a l'impost de transmissions patrimonials, successions o donacions. Com vostès saben, el valor de referència per a aquests impostos és el valor del sòl més el valor de l'edificació. Nosaltres, el factor corrector que proposam és només sobre el valor del sòl, el valor de l'edificació és el valor que donen segons la mateixa instrucció els col·legis oficials d'arquitectes, d'aparelladors i d'instal·ladors, però el valor del sòl el que aplica és el valor cadastral multiplicat per dos.

El que demanam és que aquí s'apliqui un coeficient reductor per a aquells béns immobles on la revisió hagi entrat en vigor a partir de l'1 de gener del 2004. No fixam aquí quin ha de ser aquest coeficient reductor, ho deixam obert perquè sigui el Govern, que té les dades, i que segurament, segur, ho ajustarà més bé del que ho podríem ajustar nosaltres, que des de l'oposició tenim bastats dificultats per accedir a aquestes dades. Però, si és important... les valoracions, les revisions del valor cadastral amb els altres dos impostos municipals als quals he fet referència en aquest cas té molt més importància perquè els valors cadastrals que com vostès saben es componen del valor cadastral del sòl més el valor cadastral de l'edificació, en el cas de les edificacions, s'ha incrementat amb aquests dotze anys de termini mig de revisió només un cent per cent, que ja és molt, és important, però en el cas del sòl és on ha tengut més

increment, s'ha incrementat fins a el 400%, el 411% per ser més exactes de mitjana.

Aquesta proposició no de llei, nosaltres, no feim referència a la valoració de l'habitatge, que sí que també és important, però entenem que multiplicar per cinc el valor del sòl és una exageració, d'aquí que nosaltres entenem que els impostos han de ser equitatius, creim que amb aquest impost si no s'aprova o no es fan unes mesures encaminades en aquesta línia que feim amb aquesta proposició no de llei, entendrem, o entenem que hi haurà per aquest any, ja dins el 2008, uns greuges importants molt forts. Crec que no és just que una casa, a títol d'exemple, a l'Arenal de Lluçmajor, hagi de pagar molt més que una casa a l'Arenal de Palma, quan estan dins el mateix nucli de població, o que una casa a Felanitx, un que tenguí una herència d'una casa a Felanitx hagi de pagar molt més que si aquesta casa que reb en herència fos a Manacor.

Crec, senyores i senyors diputats, que és una proposició que cerca el que ja marca la llei, que hi ha aquesta possibilitat d'ajustar aquests valors cadastrals perquè no hi hagi aquestes diferències tan enormes entre els contribuents.

Esper, Sra. Presidenta, la... vaja, esper que les senyores i els senyors diputats vegin la bondat d'aquesta proposició no de llei i que ens votin a favor. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Oliver. Correspon ara la fixació de posicions per part dels grups parlamentaris. Grup Parlamentari Unió Mallorquina, té la paraula el Sr. Melià per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, el nostre grup parlamentari no donarà suport a aquesta proposició no de llei. Aquesta proposició no de llei, davall, davall, el portaveu sap perfectament quin és el problema que hi ha. El problema que hi ha és que hi ha hagut a determinats municipis una contestació ciutadana gran respecte a la pujada impositiva provocada per l'increment de les valoracions del cadastre. Coincideix que molts d'aquests municipis afectats per aquesta pujada són del Partit Popular i el portaveu no ha dit que aquests equips municipals d'aquests diversos ajuntaments no han fet les previsions d'aplicació de coeficients reductors i de modificació de tipus de gravamen per intentar suavitzar l'impacte que sempre es genera quan hi ha una revisió cadastral.

Aquesta és la situació, hi ha hagut una manca de planificació i de previsió per part d'alguns ajuntaments i ara, en una proposta, jo diria de malabarisme, s'intenta reconduir aquesta situació cap al Govern de les Illes Balears. Evidentment, ja ho hem dit a la intervenció anterior, el finançament de les corporacions locals no és bàsicament una qüestió dels governs autonòmics, i per tant del Govern de les Illes Balears, és una qüestió molt relacionada amb l'Estat. La normativa estatal que regula la qüestió diu que les valoracions cadastrals i que els valors cadastrals seran aproximadament la meitat del valor del mercat i és evident que, d'acord amb aquesta regla bàsica, sense entrar en altres matisos, és evident que les valoracions cadastrals, no és que no s'ajustin a les previsions normatives, sinó que partien d'unes bases molt reduïdes amb anterioritat i han provocat un efecte sobre uns propietaris que, efectivament, tenen un valor d'unes edificacions en un sol fort, però que lògicament no estan conscienciats de la resposta tributària que això els provocarà.

Per tant, aquesta és la situació. Entenem que el que ens proposa el Grup Parlamentari Popular és un malabarisme i és intentar forçar de tal manera les poques capacitats tributàries que té la comunitat autònoma que pensam que estaria absolutament cridat al fracàs més absolut si s'anàs per aquesta via.

El tema, evidentment, general podria ser replantejar tota la dinàmica de l'impost de béns immobles, tal vegada sí que la Gerència catastral no hauria de dependre de l'Estat. El nostre grup parlamentari podria estar d'acord que les gerències cadastrals fossin competències autonòmiques, però bé això seria tot una altra història que no és el que planteja la proposició no de llei. Amb el marc normatiu actual, que no toca bàsicament aquesta proposició no de llei, és evident que els que han de donar una resposta davant una revisió catastral són els ajuntaments i no és el Govern de la comunitat autònoma que té unes potestats molt limitades i que, per tant, no ha d'assumir una problemàtica que s'ha produït a determinats municipis, que ells mateixos haurien d'haver previst i instrumentat les respostes adequades.

Per aquesta raó no podem donar suport a aquesta proposició no de llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, gràcies. Bé, és evident que el portaveu del Partit Popular ha parlat d'un greuge comparatiu que es produeix entre els ciutadans de distints municipis arrel de que en alguns municipis es fan les revisions cadastrals, per tant són valors cadastrals actualitzats i en canvi en altres municipis parlem dels valors cadastrals més antics. El que és cert és que, està claríssim, l'Agència del cadastre va fent la seva feina i va revisant el cadastre de tots els municipis. Per tant, els que no estan revisats, arribarà un moment en què els tocarà i aquesta situació, per tant, es reconvertirà, però és una situació que sempre ha existit, sempre hi ha hagut uns municipis que han estat més actualitzats que altres, un moment donat toca a un, un altre moment donat

toca a un altre, no és per tant una situació, ara pareix que se'ns està intentant vendre aquí que és una situació que s'ha produït ara. Efectivament -com explicava el portaveu anterior, Sr. Melià- hem viscut una sèrie de municipis en què a més de la revisió catastral, l'ajuntament corresponent havia fet una important pujada de l'impost de béns immobles, amb la qual cosa les pujades eren astronòmiques, però multiplicades perquè l'ajuntament no havia tengut en compte la qüestió de la pujada que significava ja de per sí la revisió catastral, la revisió dels valors cadastrals.

Per tant, és evident que els ajuntaments com sabem -i com deia el portaveu del Partit Popular, que també ho ha explicat- tenen instruments, tenen a la Llei d'hisendes locals una sèrie d'instruments prevists de reduccions que poden afectar bàsicament a l'impost de béns immobles i també a la plusvàlua i que poden, per tant, introduir per intentar arreglar aquestes situacions que es poden produir, però són els ajuntaments els que ho han de fer i si algun ajuntament s'ha equivocat com pareix ser que es va equivocar, per exemple, l'Ajuntament de Llucmajor com vàrem poder veure i que no va aplicar aquests sistemes, la veritat és que en tot cas és un problema que l'ajuntament hauria de resoldre.

No és la mateixa, per altra banda, la incidència que pugui tenir l'impost de béns immobles, que és un impost que es paga anualment, que el paguen tots els ciutadans, que a més és un impost que a vegades pot produir algunes situacions injustes. Tots sabem que es paga independentment de la situació econòmica de la persona que té aquella propietat i tots sabem que es pot produir que persones totes soles que viuen en cases grans, en molts de metres de façana acaben pagant molt més que, tal vegada, persones amb més poder adquisitiu que viuen en pisos, etc., però això és un problema que, lògicament, no es resol amb aquesta proposició.

En tot cas el que sí es dona és un impost que cada any s'ha de pagar i per tant la persona, a la qual correspon en aquest cas, té una incidència a la seva economia, distints són els casos que ens plantegen vostès en aquesta proposició no de llei que són els impostos sobre transmissions patrimonials o l'impost sobre successions que es produeixen ocasionalment, poden afectar... Un altre cosa són empreses que es puguin dedicar a aquestes qüestions que no van per aquí, no van per l'impost de transmissions patrimonials, sinó que van per IVA. Per tant, la persona que transmet un bé i ha de pagar l'impost de transmissions patrimonials o la persona que rep una herència i ha de pagar l'impost de successions és una cosa més puntual i com dic, subjecte a una qüestió de si la revisió s'ha fet o no s'ha fet que en tot cas al llarg del temps es va modificant.

Per tant, per tots aquests motius i considerant en tot cas que la comunitat autònoma pràcticament no té competències ni potestat per regular les bases imposables d'aquests impostos, no té capacitat per tant per modificar el valor dels béns immobles, per tots aquests motius votarem en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Portaveu del Grup Popular, vostè demanava que miréssim aquesta proposta amb bondat per votar-la a favor i em tem que no hem vist suficient bondat per a això. Per tant, també li anuncio que, com la resta de grups, votarem en contra d'aquesta proposta.

A més, vull assenyalar que hi ha algunes diferències entre l'exposició de motius, la proposta que figura en el text escrit i la intervenció que ha fet el portaveu del Grup Popular. Simplement perquè la proposició no de llei per escrit fa referència únicament a allò que afecta l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats i l'impost sobre successions i donacions, després la portaveu ha fet referència a altres qüestions com poden ser l'IBI i alguna altra qüestió afegida.

Dit això, voldria destacar que el Govern a qui vostès proposen instar mitjançant aquesta proposició, no té potestat per determinar la base imposable, ni la que afecta l'impost de successions, ni la que afecta l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats. Per tant, tampoc no té potestat per modificar el valor dels immobles que és el que vostès reclamen a la seva proposició no de llei.

Vostès fan referència a la necessitat de modificar una instrucció concreta, la 3/2007, de 21 de desembre. I com acostumen a fer quasi sempre, fan una lectura parcial i una interpretació interessada també d'aquesta instrucció. Diu vostè, senyor portaveu, en la seva proposta per escrit que "s'estableixen els criteris que els òrgans competents de la Conselleria d'Hisenda han de considerar per a la comprovació del valor real dels béns immobles", quan en realitat el que vol dir aquesta instrucció és que es fixen els criteris de selecció de contribuents i d'operacions subjectes a regularització i comprovació. Hi ha un matís diferencial entre marcar els criteris de selecció dels contribuents i marcar els criteris per a la comprovació del valor real dels béns immobles. No acaba de ser exactament el mateix, és un matís prou important.

La proposta en si no està tampoc absenta d'un cert grau de demagògia. Vostès volen modificar el valor dels béns immobles per tal que hi hagi una equiparació de la base imposable a l'hora de fer front a l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats. Jo li recordaré simplement una cosa, cadascú en el seu moment té la possibilitat de prendre decisions i aprovar coses que serveixin per millorar el tractament que ara reclama. Jo li recordaré que el seu partit i el seu grup a la passada legislatura va ser el que va incrementar precisament de 0,5 a l'1 l'impost d'actes jurídics documentats. És una qüestió que tenien vostès a les seves mans per no gravar tant els

contribuents. Però vostès decidiren incrementar-ho i ara, per via de modificació de valors cadastrals, pretenen que la repercussió del que vostès aprovaren es redueixi.

Però, seguint amb algunes altres incongruències, ja que vostè en la seva intervenció ha fet referència a l'IBI, jo supòs que vostè coneix també que són els ajuntaments els que marquen el tipus d'IBI i els ajuntaments no poden valorar aquests valors cadastrals. El que sí poden és tocar a l'alça o a la baixa l'IBI, a fi que la repercussió d'aquest valor cadastral sobre el contribuent s'incrementi o no ho faci. Això és precisament el que en alguns casos no fa, supòs que vostè ho deu saber, té un exemple a ca seva. Crec que vostè en el seu municipi el seu partit va incrementar recentment l'IBI, coneixent que en aquell mateix exercici es produiria l'increment dels valors cadastrals. No va ser suficient perquè es decidís una altra cosa, sinó que es va incrementar l'IBI.

Per això quan vostè demana que les propostes han de ser equitatives, crec que el que ha de ser equitatiu és això, les propostes que es duen a aprovació de la comissió i del ple del Parlament, perquè en cas contrari ens trobam amb aquest grau de demagògia i de falta de coherència que jo li assenyalava. Recordar finalment que la comunitat autònoma, com li he dit abans, no té potestat per regular aquesta base imposable que vostès demanen i que reclamen. Per tant i per acabar, per això mateix el nostre grup, com ja he dit al principi, votarà en contra de la proposició no de llei que presenta el Grup Popular.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Té la paraula en contrarèplica novament per part del grup proposant el Sr. Oliver per un temps de cinc minuts.

EL SR. OLIVER I MUT:

Pilotes fora, Sra. Presidenta, això és el que han fet els grups que donen suport al Govern, ni més ni manco. Demagògia la de vostès. Si jo he fet referència a dos impostos concrets, l'IBI i les plusvàlues, ho he fet per recordar -perquè sé ben cert que tots vostès ho saben- el marge de maniobra que tenen els distints ajuntaments per aplicar el seu grau d'imposició. I també per fer referència que la mateixa llei no permet aplicar el cent per cent de l'increment del valor cadastral, sinó que el dosifica en un 10% anual durant els 10 anys, i també a les plusvàlues.

He dit això i he fet referència a aquests dos impostos perquè el Govern, Sr. Boned, sí que té potestat per aplicar un coeficient corrector. Aquí m'han dit que jo som maquiavèl·lic o no sé què, que he fet malabarismes, em deia el senyor d'UM. Sr. Boned, per ventura és vostè qui fa malabarismes, en paraules del Sr. Melià. Jo no he dit que el Govern modifiqui el valor dels immobles, jo no ho he dit, ho ha dit vostè. Jo he dit que apliqui un coeficient corrector perquè sé que no es pot modificar, el valor cadastral per l'ordre ministerial de l'any 1998 s'ha d'ajustar al 50% del valor del mercat, ho ha dit el Sr. Melià. Per tant, no tiri pilotes fora, no faci demagògia i no em fiqui dins un debat on jo no m'hi he ficat, com és el de l'IBI i les plusvàlues dels ajuntaments. És més, els ajuntaments tenen potestat per fer el que creuen adient i si ho volen fixar alt o baix, ho faran.

Jo el que li dic és que el Govern, el Govern que té el seu suport, farà un greuge comparatiu molt fort entre un contribuent -pot riure tot el que vulgui-, entre un contribuent que hereti una casa a S'Arenal de Lluçmajor i un altre que l'hereti a Felanitx, a Sa Pobla o a Santa Maria, m'entén? O que l'hereti a un altre municipi on encara no han fet aquestes revisions cadastrals. Això és el que jo li dic i és el Govern el que pot rectificar, és el Govern el que pot aplicar un coeficient corrector a aquesta valoració del sòl.

Miri, el valor de referència que la mateixa instrucció, jo la tenc a les mans, Sr. Boned, quan fa referència a la valoració dels béns immobles i urbans, diu quin és el valor de referència que hauran de tenir en compte els funcionaris de la Conselleria d'Hisenda quan revisen les declaracions que han fet els que han tengut una transmissió patrimonial, una herència o una donació. Això és la instrucció que diu al funcionari com ha de fer aquesta revaloració. I diu que el valor del sòl és el valor cadastral del sòl, no de l'edificació, del sòl multiplicat per dos i per què multiplicat per dos? Perquè d'aquesta manera tenim el valor real del mercat, d'acord amb l'ordre ministerial de 1998.

Jo no crec que vostès vulguin castigar uns ciutadans allà on s'ha fet la valoració cadastral i allà on no s'ha fet no. Això és el que passarà i ara vostès no ho volen fer. Jo m'hi jug un cafè, Sra. Presidenta, no vull guanyar massa, no vull jugar amb avantatges. A l'Ajuntament de Palma l'any que ve entraran en vigència els nous valors cadastrals, m'hi jug un cafè que l'any que ve vostès els aplicaran perquè a l'Ajuntament de Palma no voldran aquest càstig en comparació amb els altres, vostès sí que aplicaran un factor corrector per equiparar els ciutadans de Palma als altres ciutadans d'aquesta comunitat.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Oliver.

Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 4053/08.

Vots a favor de la proposta? 8 vots a favor.

Vots en contra? 9 vots en contra.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 4053/08.

III.3) Proposició no de llei RGE núm. 4054/08, del Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la Llei 35/2006, de 18 de novembre, de l'impost de la renda de les persones físiques.

Finalment passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 4054/08 del Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la Llei 35/2006, de 18 de novembre, de l'Impost de la Renda de Persones Físiques.

Per defensar la proposició no de llei intervé l'Hble. Sr. Oliver per un temps de deu minuts.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Estam dins la mateixa línia que la proposició no de llei anterior, quan he fet referència que els ajuntaments tenen un cert marge de maniobra per modificar el tipus de gravamen a certs impostos, com són l'IBI, les plusvàlues i els valors cadastrals revisats, tenen reduccions els deu primers anys quan fan referència a l'IBI i els cinc primers anys en allò que fa referència a les plusvàlues. Però així com en aquests impostos hi pot haver aquestes deduccions, els he de dir que si no es modifica la Llei 35/2006 no hi haurà reduccions pel que fa referència a la declaració de renda de les persones físiques de l'any 2008 i que com vostès saben es liquidarà dins l'any 2009.

Els ciutadans dels municipis on s'han revisat aquests darrers anys els seus valors cadastrals pagaran més, senyores i senyors diputats, que els ciutadans d'aquests més de 30 municipis on fa més de deu anys que encara no s'han fet les revisions. Senyores i senyors diputats, no em pareix just, i ho dic de tot cor, que a un contribuent li imputin en renda per al segon habitatge un 200% més, en funció que l'habitatge estigui a un municipi o a un altre.

La nostra proposició no de llei, Sra. Presidenta, proposa modificar l'article 85 de la Llei 35/2006, de 28 de novembre, de l'Impost sobre Renda de les Persones Físiques. L'article 85, que fa referència a la imputació de les rendes immobiliàries diu: "els béns immobles urbans, exclos l'habitatge habitual, tendran la consideració de renda imputada la quantitat que resulti d'aplicar el 2% al valor cadastral". El següent paràgraf diu: "en el cas d'immobles localitzats a municipis en què els valors cadastrals hagin estat revisats, modificats o determinats mitjançant un procediment de valoració col·lectiva de caràcter general, de conformitat amb la normativa cadastral i que hagin entrat en vigor a partir de l'1 de gener de 1994, la renda imputada serà només de l'1,1% del valor cadastral".

Jo pens honradament, senyores i senyors diputats, que aquest segon paràgraf ha quedat antiquat, per dir-ho de qualche manera, ja han passat catorze anys. El Grup Parlamentari Popular pretén, mitjançant aquesta proposició no de llei, de qualche manera actualitzar aquesta Llei 35/2006, proposant un nou paràgraf perquè les valoracions que hagin entrat en vigor a partir de l'1 de gener de l'any 2004, és a dir, deu anys després del 94, la renda imputada sigui només del 0,5% del valor cadastral. Ho hem dit abans, la Gerència Regional del Cadastre ha revisat els valors cadastrals i els fa cada deu d'anys d'ofici o a petició dels ajuntaments. Però a mi francament no em pareix lògic, almanco no em pareix just, que el Ministeri d'Hisenda, del qual depèn la Gerència Cadastral, castigui, deixin-m'ho dir així, uns ciutadans d'un municipi on s'ha fet aquesta revisió dels

valors cadastrals i premii d'alguna manera aquests altres ciutadans que pel fet de no haver revisat aquests valors per part de la Gerència Cadastral per darrera vegada, ara fa uns 12-14 anys.

Jo crec, senyores i senyors diputats, que vostès no volen castigar, ho he de pensar, vostès no han de voler castigar només els ciutadans d'aquests municipis, de Felanitx, de Lluçmajor, de Sa Pobla, Ses Salines, Alcúdia, Artà, Banyalbufar, Inca, Santa Maria, d'aquests municipis que sí han fet la revisió, que pagaran els seus impostos municipals, però que a la declaració de renda pagaran molt més perquè tendran un valor cadastral més alt que els altres municipis on encara no s'ha fet aquesta revisió cadastral. Això és així, poden fer la demagògia que vulguin, poden fer les capejades que vulguin. Jo em sent totalment incompès, no sé si és que no m'explic suficientment bé. Però creguin-me, hi ha una discriminació quant a la declaració de renda, del segon habitatge, ho sabem. Però un senyor que tenguí un segon habitatge a un municipi o a un altre se li aplicarà l'1,1%, però la base imposable és un 400% més alta que en els municipis on encara no s'ha fet la revisió.

A l'anterior proposició no de llei no sé qui és que ha dit que la Gerència ha fet la seva feina i a aquests altres municipis ja els arribarà. Sí, és veritat, ja els arribarà, però mentre no els arriba, aquests senyors pagaran més. Poden dir el que vulguin, pagaran més, se'ls imputarà més, perquè un 2% quan el valor cadastral s'ha multiplicat per 3, aquest 2% el resultat, si sabem matemàtiques, també s'haurà multiplicat per 3. Qui vulgui negar aquesta, nega la major. Això és així. Veig que no es donarà suport a aquesta proposició no de llei, em sap greu. Jo he fet el que he cregut convenient, honradament he intentat que hi hagués un impost que fos coherent i més o manco equivalent entre els distints ciutadans d'aquestes illes, que no hi hagi greuges comparatius, però veig que els partits que donen suport al Govern no ho volen així.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Oliver. S'ha explicat perfectament, però ara correspon la fixació de posició per part de tots els grups parlamentaris. Per part del Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina el Sr. Melià per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Jo vaig estar content que la presidenta assumís aquest càrrec, però no li correspon valorar les intervencions dels diversos portaveus de la comissió.

Bé, evidentment el nostre grup..., vostè ho ha endevinat, Sr. Oliver, no donarà suport a aquesta proposició no de llei. Consideram que qui juga a tirar pilotes fora és precisament el Partit Popular, tota aquesta bateria de propostes provenen d'uns problemes municipals que a vostès els han sortit a partir d'unes revisions cadastrals que han provocat contestació ciutadana a uns ajuntaments on vostès governen, i això és així. I ara vostès intenten reconduir aquest problema a altres instàncies per, almanco, donar la sensació que fan qualche cosa davant la inoperància de determinats ajuntaments que no han fet la revisió adequada per aplicar coeficients reductors dels tipus de gravamen a l'Impost de Béns Immobles.

Bé, primera qüestió que ha d'accentuar i posar de manifest el nostre grup parlamentari, estam evidentment davant d'una competència netament estatal. És evident que la comunitat autònoma té molt poc a fer i molt poc a veure amb totes aquestes qüestions de modificar la Llei de l'Impost de la Renda de les Persones Físiques, com, de fet, és evident que es dedueix de la seva proposició no de llei.

Vostè contínuament apel·la a una teòrica desigualtat, i aquest portaveu està absolutament d'acord amb allò que ha manifestat el portaveu del BLOC per Mallorca, quan deia que la lògica del sistema provoca sempre que hi hagi aquestes petites desigualtats, és evident que no totes les revisions cadastrals de tots els municipis de l'Estat espanyol es fan en el mateix moment. Per tant, si no hi ha coincidència temporal, necessàriament sempre n'hi ha uns que pugen, amb totes les conseqüències tributàries que això genera, i altres que no pugen en aquell moment temporal concret. És evident que si ara a uns, als que ho han fet a partir de l'1 de gener del 2004 els aplicam una bonificació i als d'abans no els l'aplicam, aquí sí que generarem una desigualtat perquè resultarà que els d'abans hauran pagat molt més que els d'ara.

Però clar, com que vostès no tenien aquest problema damunt la taula per la pressió ciutadana d'aquests municipis, a vostès ja els anava bé el sistema. Però, de cop, quan vostès tenen el problema, resulta que hi ha una desigualtat denunciabile i que hem de posar el crit al cel.

Vostè ha parlat d'Alcúdia, jo me'n record quan en el municipi d'Alcúdia, que és el meu municipi, es va produir aquesta revisió cadastral, i crec recordar, parl de memòria i em puc equivocar, que va entrar en vigor abans de dia 1 de gener del 2004. Per tant, resultaria que els ciutadans d'Alcúdia hauran estat, si això sortís endavant, si la seva proposta sortís endavant, clarament discriminats perquè ells sí que haurien pagat completament l'impost i resultaria que altres ciutadans d'altres municipis, quan els ha arribat l'hora de la revisió cadastral no pagarien aquestes quantitats.

Per tant, si a vostè el que no li agrada el sistema, el que hauríem de fer i el que hauríem de proposar és canviar tot el sistema de revisions cadastrals i dir, les revisions cadastrals es faran totes alhora, o es farà comunitat autònoma per comunitat autònoma. I per tant, cada comunitat autònoma que assumeixi aquesta competència. Són dues possibles vies. Però realment no hi ha desigualtat, com molt bé ha dit el portaveu del BLOC, és una qüestió del moment temporal en què et pertoca. Tanmateix en algun moment es produirà aquesta distorsió que provoca que

no es facin en un mateix moment totes les revisions cadastrals de tots els municipis.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

No insistiré massa en la línia argumental que el Sr. Melià exposava i que jo també havia iniciat en la meua intervenció a l'anterior proposició no de llei, sé que el portaveu del Partit Popular no l'ha acceptada i no li ha paregut bé, però és la realitat. En tot cas, per altra banda, un percentatge que ja és reduït l'1,1 i ara el proposen reduir al 0,5; però tampoc no tenim els estudis econòmics que avalin que això sigui així, no és tan matemàtic com deia el Sr. Portaveu del Partit Popular, que hi hagi una diferència del 400%, això depèn molts dels casos, depèn molt de com acaben les revisions cadastrals, jo vaig viure la darrera que es va produir en el municipi de Palma i dels valors que es proposaven en el principi als que hi va haver al final, hi va haver unes diferències importants després de la intervenció de l'ajuntament i de les al·legacions dels ciutadans.

En definitiva, votarem en contra, no perquè considerem que el Parlament de les Illes Balears no pot instar el Govern d'Espanya, creim que sí ho pot fer, lògicament és una competència de l'Estat i, com diu la proposició no de llei, el que es fa és instar el Govern. Però no pensam que aquesta sigui la mesura més idònia per solucionar un problema que té moltes altres implicacions i moltes altres qüestions que s'han de tenir presents i en compte.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Oliver, bé ja ens té acostumats que els arguments que li donen els grups que té davant seu no li solen agradar i sistemàticament intenta deixar, com aquell que diu, en ridícul d'alguna manera els arguments que li aporten.

Jo crec que aquesta ànsia per destruir tot allò que té al seu entorn el porta a un estat de confusió suficientment greu com perquè vostè no sigui conscient del que intenta argumentar, del que està explicant, del que té escrit davant vostè i del que vostè està dient. Diu una cosa, en té escrita una altra, xerra d'uns temes, la seva proposició en diu uns altres i vostè ho mescla tot en el mateix sac, ho sacseja i després ho treu conforme li va sortint, sense atendre si està parlant d'aquesta o d'una altra proposició de llei. Per tant, no ens acusi vostè de demagògia que si hi ha algun expert en demagògia, vostè avui en podria ser un bon exemple perquè a més d'aquesta segona proposició que vostè defensa avui, és més demagògia afegida a la primera.

Miri, en línies generals vostès en aquests moments reclamen al seu rival polític que aprovi tot allò que vostès mateixos no varen ser capaços d'aprovar quan governaven i quan estan governant en alguns ajuntaments. Ni als ajuntaments, ni al Govern balear, ni al Govern de l'Estat. A les seves mans han tengut la possibilitat d'aprovar accions i propostes encaminades a l'objectiu que segons vostè i segons hem pogut entendre d'alguna cosa de les que ens ha contat, que el seu grup persegueix mitjançant aquestes proposicions no de llei. Però no, quan vostès governen no fan res i quan estan a l'oposició reclamen, a més urgentment, que els que governen aprovin tot allò que vostès deixaren directament en el calaix i no en parlaren.

A més, estam parlant aquí d'un tema que ni de lluny és nou. La darrera revisió cadastral que s'hagi pogut fer en el darrer ajuntament on s'ha produït no ha estat la primera, ni és aquest any que comencen les revisions cadastrals, portam molts d'anys ja de revisió i vostè també ha estat en el Govern. I ni a vostè ni a cap portaveu del seu grup els he sentit dir en cap moment res per fer propostes encaminades a allò que ara està reclamant mitjançant aquestes proposicions no de llei. Per tant, ja li ho he dit abans, sense nervis, sense alterar-se, coherència, una miqueta de coherència. Ens acusa que volem castigar els contribuents. Justament vostè, membre d'un govern que durant quatre anys sistemàticament ha incrementat la pressió fiscal un any rere l'altre a tots els contribuents d'aquestes illes. Però bé, com que ara és a l'oposició han de reclamar que no es castigui els contribuents.

Miri, ens diu que no és just que el propietari d'un habitatge a un municipi amb el valor cadastral revisat pagui molt més que aquell que tal vegada tardarà quatre o cinc anys a revisar-se. Vostès parteixen d'un concepte equivocat, en el tema contributiu els ciutadans el que han de fer és pagar allò que toca, ajustant-se a la realitat dels fets i dels valors. Jo li pregunto una cosa, posem que enguany a un municipi es produeix la revisió cadastral i al del costat, com deia vostè no es fa la revisió fins d'aquí a cinc anys, supòs que vostè és conscient que, en funció dels increments que per si es produeixen sobre el cost dels béns immobles i dels sous, com vostè mateix deia, la valoració revisada que es farà d'aquests immobles d'aquí a cinc anys serà molt més elevada de la que es fa avui. Per tant, al ciutadà d'aquell municipi que vegi revisats els seus valors cadastrals d'aquí a cinc anys, ja se li repercutiran directament els increments que s'hagin produït al llarg d'aquests cinc anys. Però no és això, el que s'ha de cercar és que finalment cadascú pagui el que toca i el que haurien de fer o el que haurien de reconèixer aquells ciutadans que viuen a un municipi on s'acaben de revisar els valors és que, de fet, si fa deu anys que no es tocaven, han estat segurament pagant bona part d'aquests deu anys per un valor molt inferior al que els pertocava. Per tant, hauríem de ser més coherents i més justos, sobretot quan de contribuents i de contribucions parlam.

I finalment, com que vostès ho segueixen mesclant tot dins aquest sac, doncs també ara ens insten a reclamar del Govern de l'Estat una modificació, i jo em pregunto una cosa: no és més senzill en lloc que el Govern balear insti el Govern de l'Estat a fer una cosa, vostès, que tenen els representants en el Govern de l'Estat, en el Parlament de l'Estat, tenen els diputats, presentin al Congrés dels Diputats les iniciatives que creguin adients per modificar aquesta llei, que, a més, i entre d'altres coses no és una llei específica per a la comunitat autònoma de les Illes Balears? Com vostès mateixos diuen a qualque apartat, afecta més comunitats autònomes, totes aquelles de règim comú; per tant, si es modifica no es modificarà únicament per a les Illes Balears, tindrà repercussió sobre els contribuents d'altres comunitats autònomes. I jo crec que això passa perquè qui proposi, faci i aprovi, si n'és el cas, la modificació adient no sigui una instància d'un govern autonòmic, sinó que directament els seus representants en el Congrés dels Diputats facin les propostes al Govern de l'Estat que creguin oportunes.

Dit tot això, i crec que ha quedat prou clar que de demagògia es tracta, quan veig que mesclam tots els conceptes que mesclam, no tenim molt clar de què parlem, a qui afecta i en quin sentit o quina repercussió té, crec que demagògia les dues proposicions no de llei que votam avui en comissió. El nostre vot serà en contra, evidentment.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Boned. En torn de contrarèplica, té la paraula el Sr. Oliver, per un temps de cinc minuts.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Estic totalment d'acord, Sr. Costa, que hem de ser més coherents i més justos, però tots, tots. Perquè aquí els seus arguments per rebutjar aquesta proposició no de llei, em cregui que els arguments que ha emprat han estat arguments de desqualificació cap a l'adversari, això són els seus arguments; però arguments d'entrar dins la proposició no de llei cap ni un, i després les desqualificacions i els insults també típic en vostè. Vostè em diu que jo ja el tenc acostumat, que els seus arguments no m'agraden, és possible, podem discutir dels arguments, però que vostè em digui que jo tenc ànsies de destruir i aquest és el meu afany, francament, crec que és un qualificatiu molt gratuït el que vostè m'aplica de la seva part.

No mescl res, ni mescl els impostos municipals amb aquest, qui no ho vol entendre, són vostès que no ho volen entendre, em diuen de demagògia, i jo crec que és vostè qui ha de fer la demagògia per defensar el que és indefensable; em digui: no ho volem fer i ja està! Però no cerqui arguments, que no els té, perquè de cap classe me m'ha donat.

Estic d'acord, Sr. Melià, que tal vegada seria millor canviar el sistema, però el sistema és el que tenim. Tal vegada seria millor que les revisions cadastrals es fessin en bloc quan pertoca, dotar dels instruments necessaris la Gerència Regional aquí, perquè no sé quin sentit té que hi hagi municipis on tenen pendent la revisió des del 1994 i encara no les han fetes. Clar, doncs ens trobam que la pròpia administració és la que provoca que es puguin donar aquestes discriminacions i per això la pròpia administració regula, amb les seves pròpies lleis, per pal·liar aquests greuges comparatius. La pròpia Llei 35/2006, precisament, ha tret un segon paràgraf on diu que les del 1994 l'1,1%, les anteriors al 2%; per tant, la pròpia llei ja fa aquesta distinció de dir, bé, tots aquells municipis on la revisió hagi entrat en vigor a partir de l'1 de gener del 1994 tendran una rebaixa i només se'ls aplicarà l'1%, la resta el 2%.

Bé, idò jo el que deman és que ara, deu anys després, del 1994, ja són catorze, però que com que les revisions s'han de fer cada deu anys, és que la pròpia llei dona peu, la pròpia llei fa aquesta reducció; i jo el que deman amb aquesta proposició no de llei és de qualque manera actualitzar la Llei 35/2006 i que se li apliqui un coeficient reductor o que se li apliqui només el 0,5%. O si ho vol d'una altra manera, però no m'agrada, que els anteriors al 1994 passin al 2% i que a partir del 2004 sigui l'1,1%, també seria, hi hauria més justícia distributiva amb aquesta fiscalitat.

Això és el que pretén aquesta proposició no de llei, no pretén res més, ni pretenc insultar ningú, ni pretenc maquillar actuacions equivocades que hagin pogut fer els ajuntaments; els ajuntaments si tenen el seu marge de maniobra i no l'apliquen o no l'apliquen correctament és el seu problema; jo aquí estic en el Govern, som al Parlament per controlar el Govern, i escolti, Sr. Costa, també li enviarem aquesta proposició...

(Remor de veus)

(S'escolta una veu de fons que diu: Boned)

... Boned, perdoni, perdoni, Sr. Boned, disculpi, que és un lapsus, que, a més, sé perfectament que és Sr. Boned.

Com deia, Sr. Boned, estigui tranquil o confii, no, no crec que tenguí cap confiança ni una, però jo li anunciï que sí, que aquesta proposició no de llei també l'enviarem al Congrés dels Diputats, que és allà on correspon, però em cregui que si aquesta proposició no de llei ja ve suportada pels diputats d'aquesta cambra, més probabilitats d'èxit tindrà dins el Congrés o tendria dins el Congrés dels Diputats, que ja veig que no en tindrà cap ni un, perquè segur que vostès han rebut instruccions, però així i tot nosaltres li assegur que ho provarem.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Oliver. Passam, finalment, idò, a la votació de la proposició no de llei 4054/08.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 9.

En conseqüència, queda rebutjada la proposició no de llei 4054/08.

I m'agradaria destacar d'aquesta presidència que tots els portaveus s'han explicat molt bé i els anim a seguir d'aquesta manera.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS