



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2009

Núm. 26

Presidència
de l'Honorable Sr. Josep Maria Costa i Serra

Sessió celebrada dia 19 de novembre del 2009

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen del Projecte de Llei RGE núm. 11509/09, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears, per a la transposició de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre del 2006, relativa als serveis en el mercat interior.

330

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats.

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 11509/09, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears, per a la transposició de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre del 2006, relativa als serveis en el mercat interior.

Si els sembla bé, passam al debat del punt únic de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 11509/09, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears, per la transposició de la Directiva 2006/123/CE, del Parlament Europeu, del Consell de 12 de desembre del 2006, relativa als serveis en el mercat interior.

En primer lloc, passam al debat de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular que es mantenen en el projecte de llei ...

Disculpin, hi ha substitucions? No hi ha substitucions.

... que es mantenen al projecte de llei des del RGE núm. 12685 al RGE núm. 12703. Per defensar aquestes esmenes intervé el diputat portaveu del Partit Popular per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. JUAN I CARDONA:

Sr. President, abans d'entrar en el debat, voldria fer dos suggeriments a la comissió, si a vostè li sembla bé. Veurà es refereix a la documentació que existeix amb el projecte de llei que el seu diu, una d'elles, ho vaig comentar a la ponència, també és ver que ho he fet arribat al Govern, amb la millor intenció, i és la manca de l'informe sobre la modificació de les taxes. Aquesta qüestió, estic convençut que és un oblit, perquè per poder fer aquesta modificació de les taxes, segur que han fet els càlculs i segur que tenen l'informe que justifica aquesta necessitat. La qüestió és que supòs que el Govern en el seu moment es va oblidar d'entregar aquesta documentació i seria trist que una cosa que és segur que està feta i que no té cap problema, pugui ser causa d'impugnació per motius formals d'un projecte de llei que s'anuncia que en el moment que surti serà polèmic, no?, per tant jo insistesc que, sense suspendre la tramitació, es recordi al Govern que si és possible abans del dia del ple o el mateix dia del ple, és a dir, abans d'aprovar la llei, aporti aquest informe, si és possible.

Segona qüestió també referent a la documentació. Vostès saben que s'ha publicat a la premsa l'existència d'un informe del Govern central sobre aquesta llei, un dels temes que es treia era sobre la capacitat, la competència del Parlament de les Illes Balears sobre la directiva de serveis. Jo no tenc cap dubte que el Parlament de les Illes Balears té competència sobre aquesta qüestió, però pels mateixos motius que li deia, per motius formals, crec que seria bo que també s'incorporàs aquest informe a l'expedient perquè a més, segur, que hi ha d'haver informes jurídics que avalen la competència del Parlament en aquesta qüestió, de la qual cosa no crec que cap de nosaltres tenguí el més mínim dubte, però estaria bé que aquest informe

també figuràs amb els informes jurídics que hi hagi, perquè em sona o se'm comenta que fins i tot el Consell d'Estat ha dit o ha dictaminat que la comunitat autònoma és competent per a aquesta transposició; però tot això que consti a l'expedient de la llei perquè és una manera d'assegurar que no podrà ser atacada per qüestions formals.

Dit això, si li sembla, Sr. President, començam a exposar ...

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria, ja que vostè ha fet una sol·licitud, la resoldrem, però deman un minut per poder consultar-ho.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria si hi ha algun grup que tenguí una posició sobre el que s'ha plantejat per prèviament escoltar-ho d'una forma molt breu i, en tot cas, després direm quina és la posició que es manté des d'aquesta presidència.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

No, des del Grup Parlamentari BLOC i PSM-Verds, no veim inconvenient que se sol·liciti a la conselleria tota la documentació que pugui complementar i ajudar -diguem- en el sentit del que deia el Sr. Cardona.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Té la paraula la portaveu del Grup Socialista.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Sí, per part del Grup Parlamentari Socialista no tenim cap inconvenient que se subministri la informació sol·licitada.

EL SR. PRESIDENT:

Escoltades la Mesa i les intervencions dels diferents grups parlamentaris, des d'aquesta presidència es demanarà al Govern de les Illes Balears que s'incorpori l'informe sobre la modificació de taxes, així com els informes que hagin derivat o que s'hagin incorporat del Govern central dirigits al Govern d'aquesta comunitat autònoma i concretament a la conselleria competent.

I ara té ...

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sobre aquesta qüestió vostè ha dit "la incorporació dels informes del ministeri", jo entenc també tot allò que pugui rebatre l'informe del ministeri, entenc que el Sr. Cardona ha demanat informes que ja hi havia previs o posteriors a aquesta qüestió, entenc que és tota la informació jurídica que hi pugui haver en relació amb aquest assumpte.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí, es recull amb aquests termes.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el portaveu del Partit Popular.

EL SR. JUAN I CARDONA:

Moltes gràcies, Sr. President. I ara ja sí que entram a comentar les esmenes que ha presentat el Grup Popular. Jo els voldria avançar que el sentit de pràcticament totes les esmenes, llevat d'alguna que millora la redacció, tracten d'acreditar un dels tres principis que estableix la Directiva de serveis, per un costat saben molt bé que aquesta directiva estableix la llibertat d'instal·lació en qualsevol dels països membres; l'altre, la llibertat de prestar serveis en qualsevol dels països membres; i la tercera, el tercer principi, tan important com els dos primers, encara que no se'n parli gaire, és el de la simplificació burocràtica. Aquest és un tema que nosaltres considerem importantíssim, i més en una època on les dificultats econòmiques creen una situació de crisi i de falta d'inversió i sobretot de nous establiments que comença a ser ja, quasi quasi, alarmant. Per tant és important aquesta visió. I així, defensam una sèrie d'esmenes que van dirigides a això, i si volen entram una per una, ja que són reduïdes.

La primera esmena, la 12685, es refereix a l'article 5. El que intenta és adequar el pas dels actuals establiments denominats grans superfícies, que tendran, que ara canviem la definició, adequar-los a la nova llei i permetre que les reformes o les modificacions dels actuals grans establiments puguin fer-se sense necessitat d'autorització, em referesc a autorització autonòmica, no parl ara de la municipal, sempre que no afectin més d'un 25% de la seva superfície.

Després també l'esmena 12686, que afecta l'article 7 d'aquesta llei, pretén que el promotor pugui plantejar simultàniament els dos projectes, és a dir el projecte davant la conselleria i el projecte davant l'ajuntament, als efectes simplement i senzillament d'estalviar tràmits i d'accelerar les possibilitats de resoldre-ho.

L'esmena que també afecta l'article 7, l'esmena 12687, es refereix a establir un terme màxim per a les ampliacions o la suspensió del termini per resoldre. Saben vostès que el termini és de sis mesos per resoldre el procediment de sol·licitud de llicència, però es pot donar el cas i es diu que es pot suspendre aquest termini de sis mesos, i crec que és bo des del punt de vista de la seguretat jurídica, i també des del punt de vista d'aquesta simplificació administrativa, que no pugui superar un termini determinat; i nosaltres establim, d'una manera discutible evidentment, però establim que aquest termini màxim d'ajornament o de suspensió de tramitació no superi els tres mesos.

L'esmena 12688 la retirem perquè vostès recordaran que en els debats de ponència es varen admetre dues esmenes, formulades pels diputats que donen suport al Govern, on retirem precisament el punt 7 de l'article 7, i si ja no hi ha norma, no hi ha esmena.

Respecte de l'article 8, hi tenim presentada l'esmena 12689 que intenta aclarir i millorar la redacció del punt 4 d'aquest article, que l'únic que fa és referir-se a la documentació que s'ha de ..., sobre la titularitat o sobre l'ús de l'immoble.

A l'article 9 mantenim tres esmenes, les 12690, 12691 i 12692, que es refereixen precisament a aquesta idea de simplificació. Intentam fer una simplificació important que és eliminar un òrgan intermedi que és la comissió interadministrativa de grans establiments comercials. Consideram que no és necessari aquest òrgan que l'únic que fa, d'alguna manera, és entorpir, alentar la tramitació, i que les funcions d'aquest òrgan es poden substituir perfectament pels informes que hagin d'emetre o que es puguin demanar a les diferents administracions per aclarir qualsevol dubte, qualsevol qüestió o el compliment dels criteris establerts a la mateixa llei, que és el que proposam amb l'esmena 12692.

Respecte de l'article 10 presentam també una esmena, que és la 12693, on venim a defensar que les causes de caducitat de la llicència, quan es refereix a la inactivitat, és a dir, que passi el termini donat per construir el local o per fer la instal·lació del comerç sigui imputable al promotor de l'immoble i no de qualsevol manera, perquè ens podem trobar que per retards administratius o d'altra causa que res no tenen a veure amb l'activitat del promotor, aquesta pugui caducar.

Després, a l'article 11 afegim, modificam també a través de l'esmena 12694, la superfície dels locals que poden estar oberts els festius i els dies ..., bé, tots els festius de l'any. Recordaran que la Llei d'horaris comercials nacional estableix que els establiments de fins a 300 m² que es dediquin a alimentació i que no pertanyin a cadenes comercials, poden tenir obert tots els dies festius. Aquí es proposa amb el projecte de llei reduir a 150 m², que és el màxim que permet la Llei d'horaris comercials. Nosaltres defensam que es mantinguin els 300 metres com fins ara ha estat el criteri de la normativa actual i d'aquesta comunitat, per una raó: avui en dia, botigues d'alimentació que no pertanyen a cadenes de menys de 300 metres, n'hi ha moltes, i entre la franja de 150 a 300 metres s'hi troben la majoria; hi ha moltes àrees -estic pensant ara en zones d'àmbit rural, a Eivissa especialment, a Menorca crec que també- on aquestes botigues el cap de setmana és precisament quan tenen la seva major rendibilitat, i crec que és tremendament injust no contemplar aquesta característica, si tant volen típica de les Illes i impedir que els caps de setmana molta gent faci la compra el diumenge per anar a fer la típica torrada, si em permeten l'expressió, o a fer altres tipus de celebracions, i aquestes botigues són les que tenen més oportunitat.

Hi ha dues esmenes que es refereixen als articles 21 i 22, que són les 12695 i 12696, on essencialment demanam, per un costat que se suprimeixi l'article 21 i diversos apartats de l'article 22 per una raó molt senzilla; aquest article amb la redacció que té en aquest projecte de llei el que fa és transferir competències d'ordenació i de foment del comerç als consells insulars. I això estaria bé si aquesta transferència es fes, aquesta transferència de competències, es fes d'acord amb les formalitats que estableix l'Estatut d'Autonomia, i sobretot i el més important, es posassin sous damunt la taula; aquestes transferències es fan sense cap tipus de dotació econòmica, i és molt difícil, millor dit, és absolutament impossible que un consell insular pugui dur endavant polítiques de foment, és a dir, de subvencions, si no té una dotació econòmica establerta, i a més fixa, regulada i garantida. Per tant, la proposta del Partit Popular és que, tot i ser una proposta interessant, que això es deixi per al moment processal oportú que serà en tramitar una llei de transferència de la competència d'ordenació i de foment de comerç.

A l'article 26 es mantenen dues esmenes, una és la 12697 i l'altra la 12698, que tracten, la primera d'acreditar el compliment dels articles 5 i 6 de la directiva que transposa aquest projecte de llei i que consisteix precisament a garantir la simplificació dels procediments administratius i la creació de la finestra única; i, a més, complir amb la Llei 11 del 2007 que l'únic que fa és desplegar aquests articles de la directiva a tot l'àmbit nacional. D'aquesta manera, es proposa que la Conselleria de Comerç adapti els seus processos i els seus procediments administratius a la tramitació telemàtica de tots i cadascun dels procediments administratius de la conselleria, i a la vegada que es garanteixi als ciutadans que es compleix o que s'ha de complir l'exercici dels drets privats que es garanteixen amb l'article 35 de la Llei de procediment administratiu i que engloben totes i cadascuna de les relacions dels administrats amb l'administració.

Pel que fa a l'article 30, aquesta esmena, la 12700, té estreta relació amb la 12702, i tracta simplement de reduir i de simplificar la tramitació administrativa i, a més, amb aquestes qüestions el projecte de llei entra en uns plantejaments que són purament i simplement competència exclusiva dels municipis, entrem en un tema purament urbanístic i que res no té a veure amb l'interès general de la producció del territori, que és el que justifica l'existència d'una segona llicència autonòmica en aquest cas. Per tant, ens podríem trobar que aquests articles o aquestes normes podrien incomplir la Directiva de serveis, per això propugnam que es modifiqui l'article 30 suprimint els números 3 i 4.

I amb l'esmena 12702 proposam suprimir l'annex que relativa, exigeix i detalla com s'ha de fer un certificat; jo crec que els ajuntaments saben perfectament com han de fer els certificats que avui en dia estan expedint sempre i que forma part de les funcions del secretari municipal.

Amb l'esmena 12701 s'afegeix una disposició addicional quarta amb la qual tractam de regularitzar tots els establiments comercials que avui en dia estan oberts, fixant com a inici de data d'aquesta regularització el 17 d'octubre del 2006, que és quan va entrar la nova Llei d'activitats integrades i, per tant, tots els anteriors que acreditin la seva obertura, que regularitzin la seva situació i no necessitin -estic parlant d'establiments comercials, és clar-, que no necessitin la llicència d'instal·lació i obertura. Ara bé, això no significa -i ho deixam ben clar a l'esmena-, això no suposa l'exempció del compliment de la normativa aplicable.

Després, l'esmena 12699 també fomenta aquesta simplificació administrativa i dona ajuda als petits comerços dels quals a penes parla aquesta llei, i proposa que tots els establiments que no siguin gran establiment comercial i que la seva activitat sigui una activitat que la Llei d'activitats de l'any 2006 la consideri ... -ja m'he perdut, ...

Ah!, no, perdó, Sr. President, m'he equivocat amb l'explicació, aquesta esmena, la 12699, és una esmena transitòria amb la qual pretenem que tots els establiments que tinguin avui en tramitació la llicència d'obertura, que en aquest moment, en aplicació de la norma, de la legislació vigent, no es considerin establiments comercials i que, una vegada que entri en vigor la llei que avui debatem, sí que serien establiments comercials, es regeixin per la norma actual i no per la que ha d'entrar, perquè això significaria la paralització absoluta d'aquests establiments, tornar-los a començar i possiblement afectaria la seguretat jurídica, fins i tot, a la mateixa normativa que estableix la Directiva de serveis.

I queden dues esmenes ...

EL SR. PRESIDENT:

El deixaré continuar amb flexibilitat, però ens passam de quatre minuts, però entenc que ...

EL SR. JUAN I CARDONA:

Gràcies, només seran trenta segons.

La darrera esmena és la 12703 i es refereix que totes les referències ..., és a dir, es tracta d'adaptar l'exposició de motius a les modificacions que sofreixi la llei durant la seva tramitació.

I com que l'esmena 12702 ja l'havia comentada, Sr. President, li agraesc la seva generositat i don per acabada la defensa d'aquestes esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Torns en contra? Té la paraula la portaveu del Grup Mixt.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, permetin-me fer una sèrie de consideracions generals. En primer lloc he de dir que pens que és un moment interessant, en el qual estam avui, i necessari per tal de dur a terme dins la present legislatura ja aquest projecte de llei RGE núm. 11509/09, de reforma de la Llei d'ordenació de l'activitat comercial de les

Illes Balears per la transposició de la directiva relativa als serveis en el mercat interior.

Aquesta directiva, la 2006/123 del Consell Europeu del Parlament Europeu, de 12 de desembre del 2006, relativa als serveis en el mercat interior, ha estat -no voldria equivocar-me- una de les directives que a nivell europeu s'ha discutit i ha estat més comentada de tota la passada legislatura. Ja varem dir en el seu moment en aquesta mateixa cambra que consideràvem que es tractava d'una directiva necessària, orientada adequadament des d'un punt de vista de la filosofia europeïsta i que crec que s'ha d'entendre dins aquest marc. Es tracta per tant de defensar i de treballar per un marc comú dins la Unió Europea per a béns i serveis en el mercat interior. D'aquí la valoració positiva d'aquestes directives.

És obvi que la directiva coneguda com a Bolkestein planteja tota una sèrie de qüestions que ben legítimament es poden veure -podríem dir-ho amb un cert eufemisme- amb una certa preocupació des de les Illes Balears, i especialment dins l'àrea que és l'àmbit comercial de les Illes Balears. Però pens o vull pensar que aquesta transposició de la directiva a la Llei d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears s'ha fet buscant un equilibri, a vegades complex, a vegades difícil, entre allò que estableix la directiva i entre allò que demana el comerç de les Illes Balears, i que pens que és la intenció d'aquesta comissió i del plenari que tendrem treballar en aquesta direcció tots junts. Per tant la transposició de la directiva europea a la llei autonòmica ha resultat difícil, complexa i en molts aspectes diríem, repetiríem, complicada. Crec idò que pens que s'ha fet una feina bona a l'hora d'elaborar aquesta llei des de la conselleria, i pens que tots els grups, i repetesc que tots els grups, que estam avui aquí farem possible que sigui aprovada molt prompte en el plenari respectiu.

Dins aquest esperit de col·laboració i de millora, o amb una pretensió modesta de millora d'aquest text, voldria presentar dues esmenes tècniques a la Mesa que pens que resolen i que milloren el text en algun moment. Us comentaria que segons el Reglament, l'article 117 del Reglament del Parlament, diu que es poden admetre i s'admetran a tràmit esmenes que tinguin per finalitat incorreccions tècniques, és a dir, aquelles per millorar aquestes incorreccions o de solucionar aquestes incorreccions tècniques. Per tant atenent a l'article 117 presentaria a la Mesa dues esmenes tècniques que ara us passaria a comentar.

La primera esmena tècnica faria referència al punt 3, a aquest punt 3 de planejament general que planteja l'annex, aquell annex on hi ha la certificació que ha de presentar l'ajuntament; en aquest annex hi ha, en el punt 3, parla de data d'aprovació definitiva. Entenem que per resoldre l'article a què fa referència, s'hi ha d'afegir perquè sigui complet i perquè sigui adequat la data de l'aprovació inicial, òbviament, i la data de l'aprovació provisional, que d'aquesta manera els tres moments d'una tramitació queden reflectits.

I la segona esmena tècnica, de correcció tècnica, seria a l'article 8...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marí, li voldria dir que només n'ha donada una, d'esmena tècnica.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

No, jo n'he donades dues. Potser us les he repartides malament, amb perdó.

(*Remor de veus*)

La segona, per tant -continuem-, la segona esmena és a l'article 8, apartat c), on el punt 1 de l'apartat c) també se suprimeix l'expressió següent: "Així mateix el promotor, passat aquest termini sense rebre resposta, podrà instar el consell insular respectiu...", etc., etc., perquè entenem que la competència és irrenunciable i que l'han d'exercir precisament els que la tenen, que són els ajuntaments en qüestió.

Per tant presentaríem aquestes dues esmenes tècniques a la Mesa, i res més. Finalment he de dir que donarem suport a totes aquelles transaccions que farà ara a continuació el portaveu del Grup BLOC per Mallorca i president de la ponència d'aquesta llei, i que ja acabarem de comentar i d'argumentar la resta de les esmenes que no siguin transaccionades en aquest moment; també l'argumentació més extensa a la llei i també la votació final en el moment del plenari.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el portaveu Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc una qüestió a la qual volia fer esment: va tenir entrada en el Parlament una petició de les patronals del comerç per poder intervenir durant la tramitació parlamentària, que va ser denegada, com sabem, per unanimitat de tots els grups perquè no estava contemplat, però se m'ha fet arribar un comunicat d'aquestes patronals que com a part de la meua intervenció voldria fer públic, voldria llegir, perquè en quedi constància a l'acta del *Diari...*, del butlletí, amb la seva posició en relació a la tramitació parlamentària, ja que no han pogut venir aquí.

"Les patronals del comerç balear, AFEDECO, ASCOME, PIMECO i PIMEEF, d'ençà que s'aprova la directiva de serveis al Parlament Europeu han fet feina de valent per aconseguir que la seva transposició al marc legislatiu autonòmic sigui una oportunitat de futur per al comerç tradicional i ubicat a la xarxa urbana.

Tots aquests esforços han culminat en el projecte de la llei d'ordenació del comerç de les Illes Balears que avui es debat en aquesta comissió parlamentària. Pensam que els nostres diputats i diputades han d'estar informats d'aquesta circumstància, ja que el text que presentà la Conselleria de Comerç s'ha redactat fil per randa comptant amb el nostre parer i la nostra col·laboració, és a dir, recollint les opinions i els criteris de les patronals que representam els interessos majoritaris del comerç balear i que estam arrelades a la nostra terra.

Ara fa quasi tres anys la Unió Europea ens va oferir una eina amb la qual havíem de treballar, i això precisament és el que hem fet, conèixer i reflexionar sobre els objectius que marca, fins arribar a la conclusió que ens ofereix una oportunitat d'ordenar el sector comercial. Aquests tres anys no han estat fàcils; només cal recordar un dels temes que disposa la directiva: garantir l'elecció dels consumidors. La lectura d'aquesta disposició ha originat controvèrsies, tot i que és evident que és un propòsit que només es pot complir si existeix un equilibri de formats comercials a les nostres illes. Aquest és un requisit imprescindible perquè els clients puguin realment exercir la seva indiscutible llibertat d'elecció com a consumidors.

Les nostres patronals estan satisfetes amb la feina feta, ja que juntament amb la nostra conselleria hem aconseguit un projecte de llei que en el cas que sigui ratificat per aquesta cambra serà positiva per a tothom, clients i comerciants. A més volem aprofitar per traslladar una sèrie de consideracions que esperam que siguin ateses quan finalment aquest projecte de llei sigui sotmès a votació al pròxim ple.

En primer lloc insistim que l'esborrany de llei d'ordenació del comerç que avui es debat gaudeix del consens i del suport de les patronals del petit comerç. En segon lloc volem demanar que el seu text no sigui desvirtuat ni en la seva filosofia ni en el seu contingut durant la seva tramitació parlamentària, i ho demanam perquè recull un marc normatiu adient a la realitat comercial balear i ajustat a les dimensions del territori i de la població de cada una de les nostres illes. I en tercer lloc creim que és important recordar un fet que ve caracteritzant el nostre sector, i és que històricament totes les polítiques i les legislacions relacionades amb el comerç han estat fruit del consens amb els nostres representants públics i les nostres patronals, AFEDECO, ASCOME, PIMECO i PIMEEF Comerç, un fet que ens honora i que desitjam que es torni a produir a la votació definitiva d'aquest projecte de llei."

Aquest és el comunicat que m'he fet meu perquè en quedàs constància, i així quedi reflectit a l'acta, com deia.

Quant a les esmenes, ja concretant, manifestam el nostre vot favorable a les següents esmenes del Partit Popular que s'han presentat: en concret la 12687, la 12693, la 12697 i la 12703. Aquestes quatre esmenes serien per tant votades a favor i les tindríem en compte, i també manifestam la nostra voluntat que almanco algunes esmenes més siguin transaccionades d'aquí al plenari, la nostra voluntat de parlar amb tots els grups perquè algunes de les esmenes que el Partit Popular ha presentat també puguin ser transaccionades d'aquí al plenari.

En tot cas sí que és vera que, de la 12697, demanaria que se'n millorassin algunes qüestions de la redacció, més que res per qüestió de redacció. Diu "...d'acord en...", i hauria de ser "...d'acord amb l'article..."; aquí on diu "...per acomplir 'lo' establert..." hauria de ser "...per acomplir allò establert"; i al final també hi ha una "y" grega que hauria de ser una i llatina. Hi ha algunes qüestions d'aquestes de correcció lingüística, simplement de normalització lingüística que no canvien en absolut el significat de l'esmena.

Per la resta ens reservam la intervenció més política en el plenari, i també insistim en aquesta qüestió de la voluntat de transaccionar algunes esmenes més de cara al plenari definitiu.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari Socialista.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Gràcies, Sr. President. Jo vull començar dient que en el nostre grup ens satisfà iniciar aquesta fase final de la tramitació parlamentària de la modificació de la Llei de comerç a la nostra comunitat autònoma, i ens satisfà per diferents motius. Ens satisfà perquè amb aquesta modificació ens adaptam a la directiva europea de serveis de l'any 2006. Per a tots aquells que estam convençuts de la nostra condició d'uropeus és aquesta una passa més, una passa més per atracar-nos a una millor competència i, per tant, a una major llibertat del consumidor, a una eliminació de burocràcia inútil i també a una major possibilitat de modernització de les nostres infraestructures comercials. Ens satisfà perquè amb aquesta modificació tancam en certa forma el cercle de la directiva per un costat, Llei de bases estatal per l'altre, i ara amb la concreció a nivell autonòmic.

En aquesta darrera fase vull dir que és aquesta una llei realista, que d'una banda reconeix la fragilitat del sòl -recordem que només permet instal·lar comerços en sòl urbà consolidat-, elimina condicionants econòmics -recordem que així ho prohibeix la directiva-, fa el possible per simplificar les tramitacions i reconeix que són els municipis els que han de dissenyar el seu model comercial, immersos els municipis dins una coordinació illenca liderada per cadascun dels consells insulars amb les seves respectives competències, com és l'elaboració d'un pla sectorial de comerç dependent, o penjant, del seu PTI.

L'aprovació d'aquesta modificació de la llei anterior, que recordem que és de l'any 2001, permetrà alçar la moratòria dictada pel govern anterior, del Partit Popular, que es va fer l'any 2005, i que aquesta moratòria no deixa de ser un impediment més a la reactivació econòmica que tanta falta ens fa en aquests moments, reactivació econòmica que ha d'ajudar els comerciants, que ha de crear ocupació i que ha de fer que els consumidors, que a la fi som tots els ciutadans i les ciutadanes, tinguem uns drets reals i no teòrics, i puguem elegir dins d'una oferta diversa i responsable.

Per cert que aplaudim des d'aquí l'aprovació ahir en el Congrés dels Diputats per unanimitat de la Llei de protecció als consumidors davant la competència deslleial i la publicitat il·lícita.

Com que aquesta llei de comerç és una llei de tots, almanco així ho consideram des del nostre grup, i de fet tots els grups hi hem estat treballant des de fa molt de temps conscients que havia d'estar enllestida abans d'acabar l'any 2009, el nostre grup se suma a la proposta dels portaveus que m'han precedit pel que fa a l'acceptació de les quatre esmenes del PP que ha relatat o ha relacionat el coordinador de la ponència, i a les dues correccions o millores de caire tècnic anunciades per la portaveu d'Eivissa pel Canvi.

I en relació a les que queden, nosaltres també confiam que en el transcurs del curt període que queda fins al seu debat en plenari, puguem encara atracar postures una mica més perquè tots ens sentim més còmodes amb el resultat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Seguidament passam al debat de les esmenes... Disculpin. Té la paraula el portaveu del Partit Popular.

EL SR. JUAN I CARDONA:

Moltes gràcies, Sr. President. Mirin, és que han plantejat una sèrie de qüestions que crec que és necessari que el Partit Popular es posicioni.

En primer lloc agraïm que se'ns hagin admès aquestes quatre esmenes, si bé alguna és pura formalitat, i esperam, com deia el portaveu del BLOC, arribar a acords d'aquí al ple. De tota manera aquí avui per part del Grup Mixt, de la Sra. Marí Mayans, s'han presentat dues esmenes que s'al·leguen sota l'article 117 del Reglament, on es diu que són esmenes de caire tècnic.

Mirin, aquestes esmenes, a judici d'aquest grup, i a no ser que ho puguem millor, consideram que afecten directament el fons dels articles que es proposen i no són purament tècniques o de correcció; perquè l'article 117 que empara aquest tipus d'esmenes el que diu és que també s'admetran a tràmit esmenes que tinguin per finalitat esmenar errors o incorreccions tècniques, terminològiques o gramaticals, aquesta seria l'esmena que ens ha fet el Sr. Barceló respecte de l'esmena 12697, que ja ho fan d'ofici els lletrats de la cambra, però una cosa és una correcció gramatical, un error comès, l'altra cosa és una modificació d'un article sobre el fons.

I a més, si llegim els documents que se'ns han entregat d'aquestes esmenes tècniques, una d'aquestes, la que es refereix a l'annex, que parla del contingut del certificat de l'ajuntament, tracta de la necessitat de definir les diverses circumstàncies del procediment bifàsic. Jo supòs que si hi ha tres tràmits, que són aprovació inicial, provisional i definitiva, serà trifàsic, perquè si el que vol dir és la tramitació de la llicència autonòmica, aleshores no té cap caire. A més, aquesta esmena l'únic que fa és afegir, com diuen a Mallorca, afegir al banyat, afegir més tràmits i més requisits que són absolutament necessaris.

I si contemplam la motivació de l'altra esmena, que es refereix a l'article 8, quan parla que la competència és irrenunciable i l'han d'exercir precisament les administracions que la tenen atribuïda com a pròpia, les certificacions urbanístiques els emeten per competència pròpia, i la mateixa Sra. Diputada, a la motivació ja ho diu, l'exerceixen els ajuntaments. No és ningú -i ho dic amb tot el respecte cap a la Conselleria de Comerç o el Govern- per dir com ha de fer un certificat i què ha de dir un certificat de qualificació urbanística i d'acompliment dels paràmetres urbanístics per part de l'ajuntament; són els ajuntaments i la legislació local bàsica els que estableixen aquests requisits.

I per altra, el contingut de l'article 8 del projecte suprimeix una part amb la qual podrem estar d'acord amb el fons però que no és el procediment adequat.

Per tant, i llevat del que puguem decidir en el Ple, en aquest moment el Grup Parlamentari Popular s'oposa a la tramitació d'aquestes esmenes com a tècniques, no vol dir-se que no es puguin incloure després, amb les transaccions corresponents, però en aquest moment ens oposam a aquestes esmenes.

I llavors, vull fer un comentari, Sr. President, que no té a veure amb les esmenes i sí té a veure amb la tramitació d'aquesta llei. Anem a veure, fa un temps, com ha dit molt bé el Sr. Barceló, algunes associacions de comerç varen demanar comparèixer davant la comissió per expressar el seu criteri; en ponència, de manera informal, se'n va parlar i es va decidir que fos la Mesa, cosa que crec que és de bon criteri, la Mesa la que contestàs aquesta situació, atès que hi havia una sèrie de motivacions reglamentàries perquè no compareguessin. La Mesa ho va fer i ho va fer bé, fins i tot ho va comunicar als partits per si volien proposar-ho o demanar-ho que ho fessin, i ningú no ho va fer. Llavors, ho dic amb tot el respecte, però no em sembla bé que aquí consti un comunicat d'unes determinades associacions, les quals nosaltres respectam profundament i fins i tot podem compartir les seves opinions, i en canvi no hi hagin tengut accés altres associacions de comerç o per exemple de consumidors; recordaran vostès que s'havia comentat que si hi havia d'haver aquesta compareixença hi havia de ser tothom.

No consideram tampoc adequat que un sol grup es faci portaveu d'unes associacions que han fet un manifest públic per a tots. És a dir, crec que seria millor que, malgrat el que s'hagi dit, i no tenim res en contra del que ha dit el Sr. Barceló, però aquest comunicat no constàs ni en el *Diari de Sessions* ni a l'acta de la comissió, crec que seria el més ajustat als usos d'aquest Parlament, perquè, si no, significaria que un tràmit que s'havia resolt d'una manera qualsevol grup, a qualsevol hora, el pot canviar i no queda estèticament de la millor manera.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí, en relació amb la meva intervenció, evidentment apel la Mesa que no faci cas de la petició del Sr. Cardona, jo, en ús de la meva intervenció, he llegit allò que he considerat oportú i de cap de les maneres consentiré que se'm retalli la meva intervenció. Se m'ha fet arribar aquesta petició, jo he considerat que l'havia de llegir, i en ús de la meva intervenció i del temps que jo tenia, com podia haver llegit qualsevol altra qüestió que tengués relació amb la tramitació de la llei de comerç, com si hagués llegit l'informe que Madrid ha enviat, per a llavors desvirtuar-lo, he incorporat, insistesc, dins la meva intervenció, aquest comunicat. I per tant, lògicament, apel al meu dret de dir el que consideri oportú a la meva intervenció.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Crec que el tema ... Bé, trenta segons.

EL SR. JUAN I CARDONA:

Menys basten, Sr. President. Miri, jo no entr a discutir, i ho he dit, no entr a discutir el dret dels diputats a dir el que vulguin; el que vull recordar és que en aquest moment hi ha una altra petició posada, d'una associació a una altra llei. Si a vostès els pareix que és procedent que cada diputat ens dediquem a llegir els comunicats de premsa o els comunicats que faci cada associació hotelera o cada associació de comerç que els convengui per establir-ho dins els debats, doncs pot ser un nou ús que facem en el Parlament. Jo em referesc a aquesta qüestió en concret.

Crec que si volem que compareguin les associacions que venguin totes i que parlin el que vulguin, però el que no pot ser és que llavors uns utilitzin un procés o un procediment que jo consider fins i tot una mica descortès cap a la resta de diputats.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona.

Únicament per donar una explicació que no hi haurà cap retall de cap de les intervencions plantejades. I quan es prenen decisions, un pot errar però ha estat sobre un principi que cada portaveu fa l'ús que vol i fa l'argumentació, i si hi hagués hagut altres que haguessin apel·lat al que diuen les associacions d'usuaris, també s'hauria admès, i per tant hem deixat que cadascú administri el seu temps.

I no entrarem en la valoració, des d'aquesta presidència, de l'ús que es pugui fer de la lectura d'un informe.

Seguidament passam al debat de les esmenes presentades pel Sr. Bartomeu Vicens i Mir del Grup Parlamentari Mixt, RGE núm. 12705, 6, 8, 9 i 10/09.

Decauen.

Si ho vol dir per ...

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Perdó, perdó, perquè com que són temes així tan delicats avui en dia, en aquests moments, dir que les esmenes es mantenen en els seus mateixos termes.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Bé, així s'ha dit perquè es relaxàs la comissió.

Una vegada acabat el debat de les esmenes, passam a les votacions, i li demanaré que si faig qualche errada em corregeixi qualsevol de les persones que m'acompanyen a la Mesa.

En primer lloc, votarem les esmenes defensades pel Grup Parlamentari Popular de RGE núm. 12685 a 12703, que són la 12686, ... no, sí, 12686, 12687,

(S'escolten veus de fons que diuen: no..., no, no, no)

(S'escolta una altra veu de fons que diu: és a dir, aquestes que tens encerclades, són les que ...)

(Pausa)

Votarem les esmenes 12685, 12686, 12689, 12690, 12691, 12692, 12694, 12695, 96, 98, 99, 700, 701 i 702.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Puc entendre que les 12687, 12693, 12697 i 12703/09 són aprovades per assentiment?

D'acord.

A continuació votarem les esmenes RGE núm. 12705, 6, 8, 9, 10/09, presentades pel Sr. Bartomeu Vicens i Mir del Grup Parlamentari Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, cap; en contra, 9; abstencions, cap; i el Grup Parlamentari Popular no vota.

EL SR. PRESIDENT:

Seguidament votarem els articles de l'informe de ponència als quals es mantenen esmenes: 4, 5, 7, 8, 9, 11, 21, 22, 25, 28 i 32; una part de l'exposició de motius i l'annex.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Podem entendre que els articles 2, 10, 24 i part de l'exposició de motius queden aprovats per ...

EL SR. JUAN I CARDONA:

A veure, Sr. President, hem tengut una confusió. Hi ha uns articles on mantenim esmenes que els haurem de votar per separat, entre d'altres raons perquè allí on es mantenen esmenes, el Partit Popular vol mantenir aquestes esmenes en ple, per tant és error nostre no haver estat suficientment atents ... No, els que ha dit ara, Sr. President, han estat els que mantenen esmenes i nosaltres ens hi hem abstenguts quan hauríem d'haver votat en contra per mantenir aquestes esmenes. Com que no altera el resultat de la votació, perquè al final 7 a 9, per tant no hi ha cap problema, si no hi tenen inconvenient es pot demanar, si no ...intentarem mantenir-los a ple a pesar del que hem dit.

EL SR. PRESIDENT:

Farem com l'altra vegada que ha donat bons resultats. Vostès, els diferents grups parlamentaris ...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Malgrat hi ha ..., l'abstenció no suposa no mantenir les esmenes, no ho suposa, no tenim cap inconvenient que es repeteixi la votació.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Que no serveixi de precedent, però avui ho acceptam.

(*Rialles*)

EL SR. PRESIDENT:

Mantenint els criteris de flexibilitat que té ... Bé, seguint el criteri aquest de flexibilitat, vull agrair als grups la comprensió de l'errada i passarem a repetir la votació. Per tant, repetim la votació respecte -ho repetiré perquè no hi hagi cap dubte-, respecte dels articles 4, 5, 7, 8, 9, 11, 21, 22, 25, 28 i 32; part de l'exposició de motius i de l'annex.

EL SR. JUAN I CARDONA:

Sr. President. Disculpi'm, nosaltres li demanàriem, perquè així ho aclarirem millor, votació separada dels articles 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 22, 26, 30 i l'annex, que és allí on nosaltres mantenim esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Si m'ho pot passar ...

EL SR. JUAN I CARDONA:

Sí, li ho repetesc i si de cas li passaré una nota. Articles 5, 7, 8, 9, 10, 11, 21, 22, 26, 30, l'annex i una part de l'exposició de motius, que serien les esmenes que li havia comentat ...

EL SR. PRESIDENT:

Ara tenc tres votacions, ...

EL SR. JUAN I CARDONA:

Sr. President, a la resta d'articles, pel que fa al Grup Popular, com que mantendrem la mateixa votació, són els articles on el Partit Popular no ha presentat esmenes, més allà on hi ha esmenes que no hem votat, no tndrem inconvenient que es votin agrupats, perquè votarem abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Entenc, Sr. Cardona, que vostè planteja una votació separada respecte dels articles que vostè ha esmentat ...

EL SR. JUAN I CARDONA:

(*Intervenció inaudible*)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí, les apuntades. Per tant, passarem -ho dic perquè quedi gravat- a la votació de les esmenes que es mantenen ..., dels articles 5, 7, 8, 9, 10, 11, 21, 22, 26 i 30, annex i part de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Exacte. Procedirem a la votació de la resta dels articles.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Finalment votarem el títol del projecte, els articles 1, 3, 6, 12, 13, 14, 15, ...

(Remor de veus)

Sí, finalment votarem, idò, el títol i la resta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, tendrem un recés de dos minuts. Recés de dos minuts.

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, mirarem d'acabar.

En conseqüència, queda dictaminat el projecte de llei RGE núm. 11509/09, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears, per la transposició de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell de 12 de desembre del 2006, relativa als serveis en el mercat interior.

Així mateix se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat a la Molt Hble. Sra. Presidenta de la cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS