



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTESS SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 349-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 58

Presidència
de l'Honorable Sr. Francesc Josep Dalmau i Fortuny

Sessió celebrada dia 16 de desembre del 2010

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 630/10, de salut pública de les Illes Balears.

794

II. COMPAREIXENÇA RGE núm. 5779/10, presentada per quatre diputats membres de la Comissió d'Assumptes Socials, adscrits al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració, per tal d'informar sobre el presumpte maltractament patit per diverses dones al pis d'acollida "El hilo de Ariadna de Palma".

803

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats, començam la

sessió d'avui. En primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Sí, Sr. President. Carolina Torres substitueix Encarna Pastor.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

Sí, Sr. President. Maria Torres substitueix Miquel Àngel Coll.

I. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 630/10, de salut pública de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Si no n'hi ha més, passarem al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 630/10, de salut pública de les Illes Balears.

Les esmenes que es mantenen al projecte són les següents: a l'article 1, la RGE núm. 1163/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 2, les 1164/10, 1166/10, 1168/10, 1169/10, 1170/10, 1173/10, 1174/10 i 1175/10, totes del Grup Parlamentari Popular; a l'article 3, les RGE núm. 1176/10, 1181/10, 1182/10, 1185/10, 1186/10 i 1187/10, totes del Grup Parlamentari Popular; a l'article 4, la 1188/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 5, la 1189/10, la 1190/10, la 1191/10, la 1192/10, la 119... perdó, a l'article 5, es mantenen la 1189/10 i la 1190/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 6, la 1191/10, la 1192/10, la 1194/10 i la 1195/10, totes del Grup Parlamentari Popular; a un nou article 7 bis, la 1196/10 i la 1840/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 12, la 1209/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 13, la 1208/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 21, la 1207/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 23, les RGE núm. 1206/10, 1205/10 i 1204/10, totes del Grup Parlamentari Popular; article 26, la RGE núm. 1203/10, del Grup Parlamentari Popular; a un nou article, el 26 bis, la RGE núm. 1202/10; a un nou capítol 6, la RGE núm. 1200/10, del Grup Parlamentari Popular; a l'article 38, la 1212/10, del Grup Parlamentari Popular.

A continuació passarem al debat de les esmenes. Per tal de defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Castillo per un temps de deu minuts.

LA SRA. CASTILLO I FERRER:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, no aniré al detall de cada una de les esmenes perquè a la ponència ja hem fet aquesta feina i crec que els diputats coneixen molt bé quin és aquest detall i els estalviaré un debat ardu en aquest sentit.

Simplement vull fer una sèrie de reflexions, avui que debatem el dictamen de la ponència per a l'aprovació, en definitiva, de la Llei de salut pública de les Illes Balears. Sí que és veritat... i vull començar la meua intervenció dient que, a l'esmena a la totalitat que va presentar aquest grup al plenari, aquesta diputada va lamentar una important manca de consens; una manca de consens i de tarannà per part del Govern que

hagués pogut evitar aquella esmena a la totalitat i que no es va poder evitar, però llevat d'això -o més ben dit tot i això-, sí que vull constatar -i vull que consti en acta en aquest sentit- que s'ha fet un important esforç per part del Grup Parlamentari Socialista de consens per tal que avui hi hagués un elevat nivell de consens en aquesta llei, elevat relativament, però en qualsevol cas elevat o molt més del que hi havia inicialment sense cap dubte. Per tant, sí que vull agrair aquesta disposició del Grup Parlamentari Socialista principalment i evidentment de la resta de grups que tenen representació a la ponència que ha debatut aquest llei.

Crec sincerament i el Grup Parlamentari Popular pensa que no estam davant una bona llei de salut pública. Creim que la llei de salut pública que ha presentat el Govern o el projecte de llei que debatem a aquest parlament és senzillament una llei de creació de l'Agència de Salut Pública, continuo pensant fins i tot en la incorporació de determinades esmenes en què la finalitat última d'aquest projecte ha estat aquesta: crear l'Agència de Salut Pública i pens que probablement una reforma de la salut pública com la que va anunciar el Govern mereixia una llei o un projecte de llei molt més extens o més que extens en quantitat, en qualitat, amb una regulació molt més exhaustiva de determinades qüestions i sense cap dubte també amb una aposta de recursos important perquè efectivament poguéssim dur endavant una bona actuació en matèria de salut pública des de qui té competències que és el Govern.

No entenem d'entrada aquesta creació de l'Agència de Salut Pública en un moment en què debatem el que és la reconsideració de l'administració pública. Pensam que probablement s'haguessin pogut evitar o dedicar els esforços i els recursos que s'han dedicat a fer aquesta llei, dedicar-los precisament a fer feina en el que avui és la Direcció General de Salut Pública i els programes que dur endavant. Tampoc no entenem que no parli de salut laboral, de drogodependències o de qüestions similars que es toquen simplement col·lateralment i a més que no dugui una memòria econòmica perquè és el que demostra que es passa d'una mera declaració d'intencions a una vertadera reforma de salut pública i una vertadera voluntat de fer feina en les matèries que engloben la salut pública.

Com deia a més el tema de recursos econòmics, sabem que en sanitat són molts pocs, és molt important el retall pressupostari que vivim i sabent que s'estan reduint un 70% els recursos econòmics destinats a programes de salut pública, idò bé, creim que aquesta llei quedarà en una mera declaració d'intencions, en una mera creació de l'Agència de Salut Pública, però en qualsevol cas no vull rompre el consens al qual hem arribat a la ponència. Per tant, sí que vull dir que amb la incorporació de determinades esmenes que va presentar el Partit Popular, únic grup parlamentari que va presentar esmenes a aquest projecte de llei, haurem arreglat alguna cosa, però no haurem tornat bona una llei que no ho era d'inici perquè no es pot tornar bo un projecte de llei dolent..., no es pot tornar bo per moltes esmenes que presenti un grup parlamentari, sobretot si no només en presenta un grup parlamentari.

En qualsevol cas les esmenes que quedarien vives després de la feina que s'ha fet a ponència, farien referència a una sèrie de qüestions. Ens crida l'atenció..., em crida especialment l'atenció que totes aquelles esmenes que parlen de la planificació en salut pública han estat rebutjades per part dels grups parlamentaris que donen suport al Govern.

Estic convençuda que no hi ha res darrera, però sí que és curiós i sí que m'agradaria entendre el perquè aquelles esmenes..., per exemple quan es defineixen els principis rectors a l'article 2, o l'article 6 quan es parla de les prestacions de salut pública que tenen a veure amb la incorporació de la paraula "planificació" que sí que ha estat una intenció per part del Grup Parlamentari Popular que intentàs..., ha estat una intenció que quedàs reflectit que la salut pública no només és l'actuació en matèria de salut pública, sinó també la planificació d'actuacions des del punt de vista de la prevenció, idò sí que em sorprèn que aquestes esmenes, perquè pràcticament totes les que fan referència a la planificació han estat rebutjades i em crida l'atenció. Si el Grup Parlamentari Socialista vol donar una explicació, la veritat és que estaré contenta de sentir-la.

Per altra banda també es mantenen, tot i que s'han votat en contra per part dels altres grups parlamentaris, aquelles que a les definicions fan referència a l'autocontrol i la traçabilitat. Són dues qüestions que qui ha manejat qüestions de seguretat alimentària sap que són molt importants. L'autocontrol perquè passam d'una activitat inspectora de l'administració al fet que els mateixos empresaris duguin una activitat d'autocontrol important, que siguin ells mateixos que es facin responsable del compliment de la legislació i a més també, facilitar la tasca inspectora de l'administració. Aquestes qüestions tampoc no s'han volgut incloure i creim que quedarà orfe d'una qüestió molt important de seguretat alimentària. També la traçabilitat. Avui sabem que sense traçabilitat és impossible fer front a segons quines qüestions de seguretat alimentària. Potser hi ha alguna referència en algun lloc de la llei, però sí que és veritat que a la part de definicions que conté aquesta llei, que creim que és probablement de les bàsiques de la llei, idò no s'hi han volgut incloure i creim que probablement seria important.

Per altra banda també com a gran bloc que ha quedat exclòs és el tema de la salut laboral. Sé que hi ha una altra normativa que també regula la salut laboral, però sí que és cert que forma part de la salut pública i forma part d'aquelles actuacions que tenen a veure amb la salut pública i pensàvem que seria una bona qüestió que, a part de la legislació oportuna, també pogués estar inclosa dins les competències pròpies de la Conselleria de Salut.

Per altra banda, són petits detalls, com dic és impossible millorar una llei mitjançant esmenes, però sí que al final les esmenes són puntuals i per tant, faig referència a coses molt puntuals, però les prestacions també s'han exclòs, les prestacions regulars a l'article 6, el que són... considerar una prestació de salut pública, el que és la policia sanitària mortuòria o la salut bucodental. Són dues qüestions que també són salut pública. Potser algú es demanarà per què la salut bucodental ho pot ser.

La salut bucodental, en aquesta comunitat autònoma es va posar en marxa un programa especialment dirigit als infants, dirigit concretament als infants, que és la Pla d'atenció dental infantil, el PADI, que fa que, des de fa una sèrie d'anys, tots aquells nins compresos entre una sèrie d'edat tenen una revisió gratuïta al dentista i d'aquesta manera es pot controlar la salut bucodental dels infants. Aquest programa té una incidència especialment preventiva, no és tracta de dur-hi els infants quan ja tenen el problema, sinó precisament tot el contrari. Parlam de prevenir l'aparició de malalties.

Tot això ho englobam dins el que és la salut pública perquè en definitiva es tracta de poder introduir conceptes i actuacions que evitin arribar a la malaltia que, a més de crear angoixa a la persona, genera més despesa i més insostenibilitat del sistema. En qualsevol cas creim que la salut bucodental i policia sanitària mortuòria hi haurien de ser i per tant, mantenim aquesta esmena perquè continuam pensant que haurien d'estar entre les prestacions de salut pública.

Després també... sí, hi ha hagut una altra esmena i ja acab amb aquesta esmena perquè les altres sí que són molt més puntuals i és que ens ha sorprès que es votàs en contra que les prestacions de salut pública..., estàs contemplat a aquesta llei que es poguessin dur endavant o es poguessin desenvolupar per part de l'administració mitjançant qualsevol forma de gestió admesa en dret.

Això és, ni més ni manco, que a més dels recursos públics es puguin emprar recursos privats o tots aquells que estan admesos en dret. Sabem que avui això ja no és qüestió de discussió, el Govern fins i tot ha concertat més que en la passada legislatura, tot i que també es va criticar, però nosaltres no ho criticarem mai perquè pensam que tots els recursos públics i privats han d'estar a disposició del ciutadà perquè arribi a una millor sanitat.

Per tant, també ens sorprèn que es negui la possibilitat de contemplar en aquesta llei que aquestes prestacions de salut pública es puguin prestar d'aquesta manera, de qualsevol forma de gestió admesa en dret perquè seria una porta oberta que, en un moment determinat si s'ha de menester una concertació, idò no hi hagués cap impediment, probablement altres regulacions ens ho permetrien, però sí que ja que regulam la salut pública també estaria bé, igual que hi ha la Llei de salut de les Illes Balears, que es pogués contemplar aquesta previsió.

Per tant, des del Grup Parlamentari Popular mantenim aquestes esmenes puntuals, tot i que agraïm sincerament l'esforç de consens que s'ha tengut per part dels altres grups parlamentaris. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Castillo. Passam ara als torns en contra. Per part del Grup Mixt té la paraula la Sra. Suárez, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Castillo, nosaltres també quan es va debatre l'esmena a la totalitat que va presentar el Grup Parlamentari Popular vàrem fixar la nostra posició i vàrem destacar la importància que tenia aquesta llei i la podríem resumir bàsicament en dues qüestions.

D'una banda parlàvem de la passa que es dona, una passa més en el desenvolupament estatutari de la nostra comunitat i en segon lloc, entenem que aquesta llei, que pensam que sí és una bona llei, és o suposa la necessària regulació dels drets i deures dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears en relació amb la prevenció, la promoció i la protecció de la salut adaptada a les característiques de la nostra societat del segle XXI.

En relació amb una de les qüestions que acaba de dir ara i (...) perquè no és l'objecte del debat, sí que hi ha qüestions que ha esmentat la Sra. Castillo com drogodependència o salut laboral en què no compartim el seu criteri perquè són qüestions que estan incloses en aquesta llei, a les quals s'hi fa referència i on se'ls dóna la importància que pertoca i tal vegada el fet que no s'hagin tractat de la manera tan extensa com voldria el Partit Popular no vol dir que no hi siguin.

D'altra banda hi ha qüestions també que es plantegen a les esmenes..., no s'ha d'oblidar que aquesta llei després tindrà un desenvolupament reglamentari que segurament abordarà moltes d'aquestes qüestions, però bé, avui el que debatem són les esmenes parcials i és a elles que ens referirem ara.

A la ponència també -i coincidim en això amb la Sra. Castillo- pensam que s'ha fet una bona feina resultat de la qual ha estat l'aprovació de 18 esmenes, pràcticament totes acceptades, aprovades tal i com estaven i alguna que s'ha transaccionat. Pensam que aquesta incorporació d'esmenes efectivament contribuirà a millorar el text que ha presentat o que va presentar el Govern.

En el debat d'avui, el debat de les esmenes que queden vives, i en queden un bon grapat, a algunes ja se'ls ha ofert transaccions durant la ponència i també al llarg d'aquest debat oferirem algunes transaccions més.

Passam per tant a concretar i a fixar la nostra posició. Efectivament, les esmenes relacionades amb la planificació, no entrarem tampoc ara als detalls de per què votarem en contra, però sí que entenem que aquesta llei no és en si una llei planificadora, sinó que és una llei reguladora, que la planificació respondria en tot cas més al com s'han de fer les coses i no al què. Aquest què és el que nosaltres consideram que és el que ha de definir la norma. És per això que votarem en contra de les esmenes 1163, 64, 76, 89 i 91.

En segon lloc, les esmenes que introdueixen definicions. Aquí podríem acceptar les números 1168 i 1170 si s'accepten les redaccions alternatives, les transaccions que li plantejarà després la portaveu del Grup Parlamentari Socialista.

La resta, les consideram innecessàries o que les definicions del document original són més adients que les que presenta el Partit Popular. Per tant, votariem en contra de les esmenes 1166, 69, 73, 74 i 75.

En tercer lloc, esmenes referides als principis rectors, llevat de les que fan referència a la planificació, votarem a favor de la 1185, que parla d'autoritat sanitària. Entenem que aquest principi rector està implícit en tota la llei, però consideram que no és sobrer que estigui també present a l'article dels principis rectors.

Li oferirem transaccionar la número 1186, també d'acord a un text que li presentarà després la Sra. Torres.

La resta, és a dir 1181, 82 i 87, les votarem negativament atès que els canvis proposats pensam que no milloren el text actual. Si es mantenen vives al plenari podríem entrar a la seva discussió més detallada.

Esmenes referides a funcions i prestacions de salut pública. Votarem en contra de les 1188, 92, 94 i 95 per trobar-les en algun cas repetitives i en altres que distorsionen el sentit del text proposat.

L'esmena 1196, de definició de les línies estratègiques de la cartera de serveis, també la podríem votar a favor si accepten el nou text, la transacció que li proposarem després.

Les esmenes 1190, 1200, 1204, 1206, 1208, 1209 i 1212, no les podem votar a favor.

Pel que fa a la 1207, la podríem acceptar parcialment, en concret el punt 3, si s'arriba a un acord en relació amb els consells rector i assessor.

Efectivament, pel que fa a les esmenes relacionades amb aquests òrgans, 1202, 1203 i 1205, ja a ponència es varen presentar unes transaccions a les quals donam suport i que esperam que acceptin perquè pensam que són una aproximació adequada i que podria satisfer tots els grups parlamentaris. No m'estendré sobre aquesta qüestió perquè també des del Grup Parlamentari Socialista es farà de manera més àmplia.

Ja per acabar voldríem deixar constància que donam suport també a una esmena que no s'havia presentat com a tal, que s'ha presentat a ponència, un text que és la modificació de l'exposició de motius que efectivament ha de ser acceptat per tots per tal que pugui ser incorporat. Nosaltres avançam que estariem a favor d'aquesta incorporació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Alorda per un temps de deu minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, la veritat és que havent-hi ja una resposta jo crec que a cada una de les esmenes presentades i avui en aquesta llei tampoc no ens hi excedirem, sobretot tenint en compte que s'han anunciat ja transaccions per part del Grup Socialista i serà aquest grup que les proposarà al grup esmenant.

Nosaltres, només per entrar dins el debat tal i com s'ha plantejat, molt a la frontera d'un debat de totalitat, perquè en realitat s'ha fet una valoració global de la llei, creim que aquesta llei és una bona llei, una llei correcta, millorable, per ventura, però segur que millor que la que hi havia, i per tant creim que es fa un èmfasi respecte de la salut pública important.

En tot cas el tema de les agències, el tema de les empreses públiques, el tema de les descentralitzacions administratives és un tema irresolt, és un tema ampli i general que no té a veure just amb aquesta qüestió sinó amb moltes altres. Sorpren que havent-hi hagut aquest desplegament de dotzenes i dotzenes i dotzenes d'entitats a l'anterior legislatura ara hi hagi aquest escrúpol respecte d'aquesta per part del Grup Popular, però en tot cas és respectable i per ventura convindrà efectivament que

hi hagi una reflexió sobre tot el sector públic. En qualsevol cas és evident que estam parlant pràcticament d'una entrada en vigor la pròxima legislatura, o en una paraula serà molt incipient aquest moment. Si qualcú troba que no és la fórmula més adequada doncs hi haurà manera de tornar enrere, perquè és pràcticament convertir una direcció general en una agència sense major canvi, per ventura amb un cert optimisme taumatúrgic del que és convertir l'administració en agències, però que nosaltres sempre trobam que d'alguna manera hi pot ser. En qualsevol cas és cert que l'Administració de salut està bàsicament articulada a través d'empreses públiques -Ib-salut, GESMA, les fundacions sanitàries- i que la que havia quedat com un element estrany en aquest procés era salut pública, i per tant té congruència que sigui així. Qualsevol gestor que no ho comparteixi, veig que el Grup Popular ara pareix contrari al sector públic en aquest sentit, doncs crec que serà una articulació més aviat governamental que no altra cosa.

Nosaltres acceptam aquesta reflexió que s'ha fet des d'ara, i de cara al futur, perquè, ja dic, estam en el mes de desembre, entrarà en vigor de cara a l'any que ve i per tant entenem que aquesta reflexió és positiva i li donarem suport.

Jo crec que el gran tema, com ha apuntat la Sra. Castillo, són els recursos, recursos que no hi són, i crec que s'actua encara..., jo no em cansaré d'insistir que tenc la sensació que aquesta casa és poc..., poc sensible o..., ha interioritzat poc el moment de les finances públiques i el nivell general econòmic que viu el país, però és evident que allò que caldria i allò interessant i allò potent a nivell de salut pública seria augmentar-ne els recursos més que la legislació. En qualsevol cas el que ha volgut fer aquesta llei és posar l'èmfasi, l'accent en aquestes polítiques, articular-les millor, establir-les, donar-los el rang legislatiu, i nosaltres ho consideram una dada positiva. La qüestió dels recursos, seran els que es podran i efectivament, malgrat ara mateix jo comprenc que l'oposició apunti el fet que tot ho resoldrà en dues empentes, crec que el dia que tot d'una que s'aporti un debat seriós del moment en què vivim parlarem un poquet més seriosament, però veig que és difícil. Me'n tem sessió rere sessió que un debat sobre la situació econòmica i financera que vivim, no el tendrem; per tant jo tampoc no l'introduiré. Continuarem dient tots que convé gastar més en sanitat i en educació i en totes les àrees, i així ho tendrem i que quedi en el *Diari de Sessions* que tots trobam això.

El tema de la planificació, que pareix que no es comparteix per part de la Sra. Castillo i no ho ha entès per part del Partit Popular, jo diria que com a mínim ha quedat aclarit en un nivell de dret comparat. En dret comparat en general les lleis de salut no atribueixen a la salut pública una responsabilitat directa com un recurs de la planificació, tot i que ningú no discuteix que l'administració..., jo crec que basta anar a la Llei de règim jurídic i de procediment administratiu comú per saber que una de les fórmules per actuar és la planificació; sorpren per ventura també veure com la dreta s'ha enamorat de la planificació, no sé si quinquennal o no, o en un altre termini, però és cert que és bo tenir una actuació planificada, però no forma part de la regulació de la salut pública i en bona mesura ha de formar part de la planificació general de salut, i no estrictament com una cosa diferent i distinta, i, ja dic, en qualsevol cas que no s'anomeni dins el llistat no es discuteix que existeixi.

Els temes de les definicions jo crec que ha estat una importació del dret estatal, de les directives europees, aquesta idea de començar totes les lleis amb unes definicions, que poc a poc es va introduint com una norma d'estil. Jo crec que és útil quan els documents que segueixen tenen..., no sé si remetent contínuament a unes paraules que no queden aclarides. Per exemple, si traçabilitat no figura dins la normativa de la llei, definir-la al principi i deixar-la com una definició no veim què hi aporta. No discuteix ningú, crec que seria absurd, la importància de la traçabilitat, la importància de l'autocontrol, que figura dins l'articulat i figura definit dins l'articulat però no dins les definicions com el principis rectors alguns dels quals, tot i que estan definits com a principis rectors, es volen dur a l'articulat de definicions, jo crec que és una qüestió més de tècnica legislativa, discutible, opinable, però no d'èmfasi. Els elements, hi són, no aporta res el fet que estiguin a l'article 2 definits o no, no significa que es considerin més importants, no significa que siguin més influents en el contingut de la llei; senzillament que estan o no a l'article 2 definits. Jo crec que la majoria dels termes hi són: l'autocontrol està a l'article 30 i escaig, els principis estan a l'article 3 dels principis rectors, la traçabilitat bàsicament és que no està anomenada, sense discutir-ne, ja dic, la importància.

En el llistat de quines són les àrees de salut que han de tenir d'alguna manera incidència en la salut pública, no hi ha bucodental com tampoc no n'hi ha de totes les altres àrees. Ningú no discuteix la importància de bucodental; és que no hi ha oftalmològica. És a dir, la idea ha estat fer definicions generals del que és la salut pública, del que ha de representar, però sense intentar fer llistat de prestacions. En aquest sentit no va cap aquí, però no és que hi falta. Jo crec que si posam bucodental quedarà descompensada cap a unes determinades pràctiques i descompensada cap a d'altres. Sabem on va la proposta, és a dir, es tracta de posar l'èmfasi en unes pràctiques o en unes propostes que han existit o que hi deixarien de ser, o que han estat a la frontera dins les prestacions, però no crec que sigui el tema que es llistin ara totes les relacions que hi hagin de ser.

Política sanitària estic satisfet perquè com que estava avesat al director general de Salut, del meu poble, el Sr. Seguí, que apuntava que en política sanitària no s'havia de fer res de tot això i que el reglament de política sanitària mortuòria s'havia de derogar i no tenia cap importància ni interès, quan en realitat no es va fer, però veig que hi ha un element, però, ja dic, insistesc, el fet que no estigui citada, que no hi hagi *nomen iuris* dins la llei no significa que no estigui contemplada; figura dins les definicions generals.

Com l'altra qüestió. No hi ha enlloc de la llei, que nosaltres haguem vist -si llavors la Sra. Castillo em corregeix dons hi repararé-, on s'apunti que tots els elements de salut pública s'han de fer a través dels mateixos serveis públics a través de funcionariat i a través -no en parlem- dels serveis propis de l'Agència pública de salut, que seria ridícul perquè serà una pura agència, efectivament, de coordinació general. La insistència que es puguin fer amb qualssevol dels mètodes admesos en dret, és evident que tot el que es pot fer admès en dret es pot fer. Per tant, tant hi ha de caparrudesa, si se m'apura, a no voler-ho posar, com en la insistència de voler incidir en la possibilitat, com apuntava, de privatització de serveis. Jo crec que ni hi ha d'haver un èmfasi ni que se'ns atribueix quant a

tenir una al·lèrgia a la col·laboració públic privat, però tampoc l'accent i l'interès a transmetre que allò privat ha de resoldre aquests temes de salut pública. No es nega en absolut que hi ha d'haver aquesta col·laboració, jo diria que està implícita en tota la llei, i el fet que no es posi que es puguin fer totes les fórmules que estiguin admeses en dret no vol dir que aquesta llei pretengui que es facin les que no estan admeses en dret. Jo crec que és senzillament que la troba innecessària per redundant, i en aquest sentit no passi ànsia la Sra. Castillo que la bubota contra la col·laboració públic privat que d'alguna manera s'intenta bastir des del Grup Popular jo crec que a la pràctica, com ella mateixa reconeix encara que ho titlli d'incongruència, demostra que aquesta bubota no existeix.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Torres per un temps de 10 minuts.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Això és el que té intervenir l'última dels grups que donen suport al Govern que, bé, que els anteriors portaveus ja donen una àmplia explicació de moltes de les qüestions que hem d'abordar. Llavors per evitar ser reiterativa em remet a aquestes qüestions a què han fet menció els portaveus que m'han precedit i, bé, bàsicament compartesc pràcticament la totalitat del que han exposat i per tant, i com que també tenim el ple per endavant per parlar, en el nostre cas dels grups que donen suport al Govern, de les bondats d'aquest projecte de llei, doncs entraré directament en la qüestió de les esmenes presentades pel Grup Popular.

En seu de ponència ja vàrem acceptar directament pràcticament la meitat de les esmenes presentades pel Grup Popular. Vull fer constar que efectivament el Grup Popular va fer una aportació important, ha fet una aportació important a aquest projecte de llei, perquè jo també som de la idea que tot projecte de llei és millorable, i a través de les esmenes i del diàleg que ve d'aquestes esmenes doncs sempre es pot millorar un projecte de llei. A part d'aquestes esmenes que directament es varen acceptar, vàrem transaccionar en seu de ponència dues esmenes més.

Tal i com ja li ha anunciat, Sra. Castillo, tal com li ha anunciat ja la portaveu del Grup Mixt, d'Eivissa pel Canvi, anunciam el nostre vot favorable en aquest acte a l'esmena del seu grup 1185. Efectivament entenem que l'exercici d'autoritat sanitària està implícit a la llei, però veim correcta la seva inclusió, com vostès proposen, com a principi rector, i per això la votarem a favor.

Voldria continuar, en relació amb les esmenes, per les transaccions que ja vàrem presentar en seu de ponència. Començaré per les esmenes 1202, 1203 i 1205, que estan connectades amb la 1207, en concret l'apartat tercer, les esmenes que va presentar el Partit Popular i la transacció que ja li vàrem proposar en ponència.

Bé, el títol setè del projecte correspon a l'Agència de salut pública de les Illes Balears, a la seva creació, i el capítol segon

tracta de l'estructura de l'agència, i del diàleg que vàrem mantenir en seu de ponència es visualitzen dos models, dos models diferenciats. El projecte de llei el que proposa és l'existència d'un consell rector i l'existència de consells sectorials que es regularien reglamentàriament; diguéssim que els consells sectorials el que farien seria garantir la participació dels agents socials i de la ciutadania i que estarien organitzats en funció dels principals determinants de la salut, i estarien referenciats en relació amb principis com la participació, per exemple, i la proximitat al ciutadà.

El Grup Parlamentari Popular, a través de les seves esmenes, va proposar, proposa que hi hagi un consell rector, un consell de participació, que seria l'òrgan de participació que ells proposen, i l'existència d'un consell assessor. Hem pogut observar, i a més així es va referenciar en seu de ponència, que aquest és el model que conté la Llei de salut pública de Catalunya; efectivament és un model que, com ha de ser, respectam profundament però consideram que, bé, sincerament Catalunya és Catalunya i les Illes Balears són les Illes Balears. Per tant potser que allò que s'hagi trobat bé a una altra banda potser que aquí no és que no ho considerem oportú però, bé, tenim una oportunitat de, des de les Illes, legislar. Llavors des del nostre grup, amb tot el respecte i tenint en compte que ha estat àmpliament argumentada la postura del Grup Parlamentari Popular, doncs no ho compartim. No ho compartim perquè consideram que a l'anomenat Consell de participació, que -diguéssim- és el que proposa el Grup Popular com l'òrgan de participació, se li dona una composició fixa, hi ha molt gent, en aquest consell de participació, que consideram que no el faria pràctic, i en canvi el que nosaltres proposam és la creació de consells sectorials, és a dir, hi ha una pluralitat, hi hauria una diversificació d'aquests consells de participació, que nosaltres els deim consells sectorials, atenent les matèries. Per exemple podria haver-hi un consell de participació que en relació amb una matèria en concret estigués integrat doncs per representants dels col·legis professionals que fossin competents en la matèria, de les administracions, de les organitzacions..., i a més el funcionament, l'organització, seria de manera reglamentària. Consideram que això pot ser una via més pràctica i d'una participació més activa que el que planteja el Grup Parlamentari Popular.

En relació amb el tema de la creació del consell assessor podríem estar d'acord, podríem estar d'acord, però nosaltres vàrem presentar una transacció en seu de ponència en relació amb el tema de la composició d'aquest consell assessor. I en relació amb el tema del consell rector també ja vaig fer referència en seu de ponència que ni a la redacció original del projecte de llei ni a la redacció que planteja el Grup Parlamentari Popular en relació amb la composició del consell rector ens trobam que no es compleix amb la Llei del sector públic de les Illes Balears. Per què?, perquè aquesta llei del sector públic es va aprovar doncs just després que s'hagués aprovat, s'hagués proposat aquest projecte de llei, i l'esmena que planteja el Grup Parlamentari Popular no ho compleix. En concret vull recordar que l'article 20.3 de la Llei del sector públic fixa que els òrgans de direcció han de comptar amb un màxim de 13 membres i amb un mínim de 7; llavors l'esmena del Grup Popular sobrepassa aquest nombre. A més, com no sé si he referenciat, crec que no, la proposta del Grup Popular que amplia la composició del consell rector consideram que faria

que el consell rector fos -si se'm permet l'expressió- ingovernable, és molt ampli i el faria, consideram, ingovernable.

Llavors nosaltres varem proposar aquestes transaccions, en concret, per exemple, la creació del consell assessor; acceptaríem la creació del consell assessor però pensam que podríem millorar l'esmena del Grup Popular fent referència a la composició, per la qual cosa agafam el contingut pràcticament íntegre de l'esmena 1205 del Grup Popular, hi afegim més funcions i hi afegim un paràgraf que consideram que és necessari i que millora, aprofitam la transacció per intentar millorar el text inicial del projecte de llei. I en relació amb el tema de l'esmena 1203, com ja he dit, la nostra transacció manté la preferència pels consells sectorials, però sí que agafam íntegrament el primer paràgraf de l'esmena del Grup Popular i canviem la referència al consell de participació per consells sectorials.

I en aquest sentit jo desitjaria que en base a aquests arguments el Grup Popular, si admetés les nostres transaccions, crec sincerament que podríem arribar a un punt d'unió i crec que seria un punt d'unió que donaria efectivitat a aquest articulat, perquè és veritat que moltes vegades un projecte de llei pot estar molt ben redactat, tècnicament pot ser impecable, però llavors a l'hora de dur-lo en marxa i que tenguí uns efectes pràctics, que la ciutadania noti les conseqüències positives d'aquesta llei, a voltes, sincerament, la ciutadania no ho veu, no ho capta, no ho pot observar.

Llavors també voldria fer referència a una transacció que també varem presentar en seu de ponència i que seria afegir un paràgraf a l'exposició de motius i que diu: "la present llei persegueix orientar la salut pública cap a la gestió basada en determinants de salut que a la nostra societat en el moment actual són la salut laboral, la seguretat alimentària, la salut ambiental, la salut sexual i reproductiva, la salut mental, les condicions de vida, amb especial referència a la infantesa, vellesa i adolescència i grups especialment vulnerables, les addiccions, l'alimentació i l'activitat física, la salut dels usuaris de productes i serveis i els aspectes lligats a la genètica. Es preveu que el seu abordatge es desenvolupi reglamentàriament". Això quant a transaccions que varem proposar en seu de ponència.

En relació amb altres esmenes que va presentar el Grup Parlamentari Popular, vull fer referència a l'esmena RGE núm. 1168. A l'esmena RGE núm. 1168 del Grup Parlamentari Popular propòs una petita modificació, en la qual pensam que podríem arribar a un punt de trobada. El Grup Parlamentari Popular vol afegir el concepte "autocontrol" a les definicions de l'article 2 de la llei. Nosaltres proposam que després de "conjunt d'obligacions" i ara ho llegiré sencer, seria afegir: "mètodes i procediments". És a dir, quedaria: "autocontrol -dos punts-, conjunt d'obligacions, mètodes i procediments de les persones físiques i jurídiques dins l'àmbit d'aplicació...".

En relació amb l'esmena RGE núm. 1170, el Grup Parlamentari Popular vol afegir el concepte d'autoritat sanitària dins les definicions de l'article 2. Nosaltres proposam afegir després d'"en matèria de salut pública, que obliga els particulars, col·lectius, i/o institucions". Llegiré com quedaria la transacció que propòs: "Autoritat sanitària: òrgan que té la competència per aplicar la normativa vigent en matèria de salut

pública, que obliga els particulars, col·lectius i/o institucions i en virtut de la qual...". Només s'afegiria "que obliga els particulars -coma-, col·lectius i/o institucions".

Per últim, només me'n queden un parell, Sr. President, igual m'estic allargant, voldria explicar les transaccions que proposam. A l'esmena RGE núm. 1186, l'únic que interessaria afegir seria "dels seus determinants". Seria l'única variació que proposaríem. Quedaria: "La planificació de les actuacions i prestacions de salut pública, d'acord amb el coneixement de l'estat de salut de la població, dels seus determinants i de la valoració que es faci de les seves necessitats". Només seria afegir "dels seus determinants" després de la paraula "població".

I per últim -ara sí-, proposam una transacció a l'esmena RGE núm. 1196. Consideram amb tot respecte que tal vegada el plantejament que proposa el Grup Popular és un poc obsolet, hem vist que ho ha agafat de la llei de València, però nosaltres proposam una altra redacció i com que no és tan curta com les prèvies, la duc per escrit. I seria: "les prestacions de salut pública que es facin efectives mitjançant la cartera de serveis de salut pública, hauran de respondre...", i a partir d'aquí nosaltres diríem: "als principals determinants de salut i com a mínim i d'acord amb el resultat de la vigilància de la salut pública, abordaran els següents determinants, la salut ambiental, la salut dels usuaris de productes i serveis, la salut alimentària, la salut laboral, la salut sexual i reproductiva, les drogues i altres conductes addictives, els hàbits alimentaris i l'activitat física, la salut mental i les condicions de vida, de manera especial a l'edat infantil, adolescència i vellesa".

Aquestes són totes les transaccions noves i les que havíem plantejat en seu de ponència. En relació amb la resta, com que ja no tenc temps, anunciam el vot negatiu. I bé, ja en tot cas en ple entrarem en el debat concret.

Gràcies i disculpi, Sr. President, que m'hagi allargat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Torres. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Castillo per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CASTILLO I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Agrair que s'hagi incorporat una esmena més, la RGE núm. 1185, com a vot sense transaccionar cap tipus de text.

Després, entenc que me pertoca, per no fer més extens el debat, ja que ens queda el debat de plenari, acceptar les transaccions que s'han formulat per part dels altres grups. Estaríem d'acord amb la transacció efectuada al text de l'exposició de motius, si no vaig equivocada el lletrat disposa del text.

Estaríem d'acord amb la transacció de les esmenes RGE núm. 1186 i 1196, tenc el text que m'ha facilitat prèviament la portaveu del Grup Socialista, entenem que efectivament, és més modern i per tant, dient el mateix, ben incorporada queda.

Després tenc un dubte respecte de les altres dues propostes, no he agafat bé el número d'esmena, crec que eren les RGE núm. 1168 i 1170, que parlaven precisament d'autocontrol i d'autoritat sanitària. És així? Si és així també estaríem d'acord amb les transaccions formulades.

I ens restaria pronunciar-nos sobre les transaccions fetes respecte de les esmenes RGE núm. 1202, 1203 i 1205, que probablement són les que més abast tenen, perquè en definitiva estam parlant de dos models de funcionament. Com ha dit la Sra. Torres, la llei proposava regular l'agència a través d'un consell rector i uns consells sectorials que es regulen reglamentàriament. Les esmenes presentades pel Partit Popular, resumint, anaven per dues vies o tenien dues fonamentacions; una és que ens mancava la participació dels col·legis professionals i la resta de la societat civil; i per altra banda també ens mancava la creació d'un consell assessor, com un consell científic, un comitè d'experts que en moments determinats pogués ajudar els gestors sanitaris a resoldre una situació concreta de risc sanitari.

La transacció que ens formulen no ens agrada, jo crec que serà inoperativa aquesta estructura de l'ens de salut pública. No obstant això, crec que és millor que el que hi ha en aquest moment. Per tant, acceptaríem la transacció que s'ha formulat, que en definitiva es tracta de passar allò que nosaltres deim participació al consell assessor, deixen el consell rector com un consell purament executiu, i després el que fan amb la participació, que és allà on nosaltres pensam que estan equivocats, és que l'atomitzam amb una sèrie de consells sectorials. És un debat que ja varem tenir en ponència i per tant, no m'hi estendré. Creim que el model no és l'adequat, però en qualsevol cas és el Govern el que ha de decidir com vol funcionar i té tot el dret del món a fer-ho.

Per tant, les transaccions proposades pel Grup Socialista quedarien així com les han presentades, crec que el lletrat té el text. Si no vaig equivocada crec que són les RGE núm. 1202, 1203 i 1205. És així? Com deia, és un model que no ens agrada, però com que ens agrada més d'allò que tenim en aquests moments a la llei, l'acceptam com a mal menor.

Llevat d'això, simplement dir com a simple anècdota, quan aquesta diputada parla que lamenta de què no s'incorpori la planificació, no és perquè sigui un caprici, ni molt manco. Simplement pensam que la planificació és un element molt important a l'hora d'emprendre actuacions diverses en salut. De fet, és curiós que no sigui allà on és la definició de salut pública d'aquesta llei i no obstant això, jo ara me fixava quan mirava l'article 18 d'aquest projecte, quan parlam de les finalitats de l'Agència de Salut Pública, diu textualment que "l'agència té per objecte la planificació de polítiques de salut i prestació de serveis". Per tant, jo entenc que és una qüestió teòrica i no perdrem temps en això, però no és que aquesta diputada hagi tocat boja o, com diu el Sr. Alorda, que ara ens entri la vena de la planificació. No, jo crec que les coses si no es planifiquen no es poden desenvolupar de la manera correcta i per tant, aquest és el sentit de la meua expressió.

Igualment, Sr. Alorda, no puc deixar de dir-li que no és que haguem fet una reflexió en aquest moment quan parlam de crear noves estructures, ni molt manco. Li diré una cosa, Sr. Alorda, a vostè li encanta ficar-se amb aquesta diputada quan parla, però

a Salut amb la reestructuració que ha fet el Govern no ha llevat cap empresa pública, cap. Per tant, no em digui que la passada legislatura ni havia tantes i ara trobam que no se n'han de fer més, no, no..., a Salut, Sr. Alorda, que és la responsabilitat que tenia aquesta diputada i que en aquest moment també la tenc com a oposició, hi havia unes empreses que actualment continuen existint i ara se'n crea una nova. No em vengui a donar lliçons de si jo ara he canviat d'opinió, no, ni molt manco! Les estructures són les que són i el que deim en aquest moment és que en lloc d'invertir recursos, perquè això ha costat doblers, no ens enganem, pocs, però ha costat doblers, pensam que aquest moment no era l'adequat, no és que no creguem en l'Agència de Salut Pública, és que creim que no era el moment adequat. Simplement això.

Com dic, crec que hi ha un esperit de consens que tenim avui en aquesta comissió i no el rompem. Per tant, queden acceptades les esmenes transaccionades i a la resta farem les gestions i presentarem l'escrit oportú davant la cambra perquè es puguin mantenir en el seu debat en ple.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Castillo. Ens podria aclarir a l'esmena RGE núm. 1207 en el punt 3 de l'article 21, podria tornar repetir el que ha dit?

LA SRA. CASTILLO I FERRER:

Hi ha una transacció d'aquesta esmena? No l'he entesa, la transacció de la 1207.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Suárez, vostè ha fet referència a aquesta esmena. Sra. Suárez, té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Jo havia comentat que en el cas que s'aproassin les transaccions referides a les esmenes RGE núm. 1202, 1203 i 1205 hi quedaria incorporat també el punt 3 de l'esmena RGE núm. 1207, perquè estan lligades entre si.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sí, Sra. Torres.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

L'apartat 3 de l'esmena RGE núm. 1207 parla de la creació del consell assessor, després com que les nostres transaccions estan lligades amb això i nosaltres acceptam la creació del consell assessor, doncs va lligat. Si el Grup Popular accepta les nostres transaccions, nosaltres votam a favor del seu apartat 3, de la 1207.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Castillo?

LA SRA. CASTILLO I FERRER:

Sí, s'accepta. És a dir, queda reflectida la creació del consell assessor.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, entenem que no s'ha de votar aquesta transacció. Aquesta esmena queda aprovada.

Aquesta presidència ha entès..., perdó, evidentment hi ha un torn de contrarèplica que hem de respectar. Algú demana la paraula? Per tant, Sr. Alorda, té la paraula per cinc minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, d'entrada felicitar-nos perquè és veritat que malgrat les crítiques internes, el fet de poder treure una llei per ample consens sempre és positiu. Per tant, nosaltres ens en congratulam.

Respecte de la participació, crec que és un avanç, no n'havia parlat a l'anterior intervenció, però crec que és cert que enriqueix la llei la idea de potenciar l'element de participació. Tot i això, també compartim i celebrem que s'hagi fet a través de sectorials perquè nosaltres pensam que així com és important que hi hagi una riquesa de partíceps en una reflexió sobre la seguretat alimentària, per posar un exemple, tindrà uns actors diferents del debat sobre salut sexual. És evident que hi pot haver una gent distinta i totes les opinions són sempre interessants, però hi ha uns actors que han de ser inevitablement escoltats en determinats debats sectorials, però que l'abast tan ample, tan universal com té la salut pública, dificulten un consell universal de tota la matèria. I creim que és bo, malgrat arribem a un consens amb un punt de mal a ple, però que s'hagi arribat a aquest consens jo crec que és positiu, que es faci i s'intenti. Si després es troba que hi ha uns actors que institucionalment funcionen, crec que serà bo.

En aquest sentit la reflexió és que els consells sectorials han de servir per a gent que hi aportï valor afegir, que hi aporta des de la seva pròpia inquietud, la seva informació, el coneixement en el terreny, aportacions i propostes que hi aporten valor afegit. Tot allò que pugui ser més o menys teatral, de participacions estructurals, però que realment no hi tinguin res a dir, sinó que són estrictament institucionals, crec que n'hem de defugir. No crec que sigui la intenció evidentment, però hem de cercar coses pràctiques perquè són molt útils, mentre que estrictament citar la gent perquè ho diu un reglament, això no té gaire interès.

Per la resta, només explicar que la planificació hi ha de ser, és a dir, no és cap error de la llei que no ho pretengui dins l'objecte, però sí que sigui una part de les actuacions que ha de fer l'agència, em sembla clara la intenció. I parlant del sector públic només deia i apuntava la Sra. Castillo, que s'ha crescut molt en molt de tipus d'ens a tot el Govern, no en salut pública. I efectivament s'han retallat en altres àrees, en poques i ara pareix que hi havia aquest escrúpol. Jo parl de l'escrúpol que vostès han (...) sobre aquest tema, no altres. Jo parlava d'aquest tema. M'ha sorprès filosòficament, però tampoc no hi tenc res a dir. I sobretot celebr que el conjunt de les aportacions, maldament sigui un punt crític, hi hagi un aport unànim en aquest projecte legislatiu. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Té la paraula la Sra. Torres per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Només he demanat l'ús de la paraula per agrair l'acceptació de les transaccions per part de la portaveu del Grup Parlamentari Popular. Simplement esperam el ple per continuar debatent el contingut d'aquesta llei i les esmenes que el Grup Popular manté vives, i esperem que aquest esperit de consens es mantengui en el ple.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Torres. Aquesta presidència entén que després del debat, per tal de valorar el conjunt de les esmenes i transaccions, farem un recés de dos minuts per aclarir-ho i després passarem a les votacions.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, reprenem la sessió de la Comissió d'Assumptes Socials, si el pareix bé. Els pregaria molta atenció perquè tots som humans i ens podem equivocar. Passam a les votacions de les esmenes.

Aquesta presidència ha entès que s'accepten per unanimitat les esmenes 1185 i 1207.

S'entén també que s'accepten les transaccions ..., 1207, apartat 3.

Sí, l'esmena és la 1207. I la 1185 i 1207 s'entenen aprovades per unanimitat. És així, senyors portaveus? Sí.

Passam ara a la lectura de les transaccions que s'accepten, que són la 1168, la 1170, la 1186, la 1196, la 1840, la 1202, la 1203 i la 1205. Entén aquesta presidència que es poden aprovar per unanimitat, senyors portaveus? Sí?

Aquesta presidència ha entès que s'entén aprovada per unanimitat la transacció presentada a l'exposició de motius. És així, senyors portaveus? Per tant, això també queda aprovat per unanimitat.

I ara passarem finalment a la votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular, que són les 1163, 1164, 1166, 1169, 1173, 1174, 1175, 1176, 1181, 1182, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1194, 1195, 1200, 1204, 1206, 1208, 1209 i 1212.

Vots a favor?

Vots en contra?

Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI:

8 vots favorables i 9 contraris.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden rebutjades les esmenes del Grup Parlamentari Popular.

(*S'escolta una veu de fons que diu: "No, 7 i 8, 8 no, 7 i 9."*)

EL SR. SECRETARI:

7 vots favorables a les esmenes, 9 vots contraris a les esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden rebutjades les esmenes del Grup Parlamentari Popular.

Passarem ara a la votació i als articles i disposicions als quals es mantenen esmenes, que són els articles 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 23, nou capítol sisè i l'article 38.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

9 vots favorables i 7 abstencions. Aprovats.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden aprovats.

Passarem ara a la votació dels articles i les disposicions als quals no es mantenen esmenes: denominació del títol del projecte, denominació del títol primer, denominació del títol segon, denominació del títol tercer, article 7, denominació del títol quart, articles 8, 9 i 10, denominació del títol cinquè, article 11, denominació del títol sisè, articles 14, i 15, denominació del títol setè, articles 16, 17, 18, 19 i 20; denominació del capítol segon, articles 22, 24, 25 i 27; denominació del capítol tercer, articles 28, 29, 30, 31, 21, 26, nou article 26 bis i nou article 7 bis; denominació del capítol quart, articles 32 i 33; denominació del nou capítol cinquè, nous articles 33 bis i 33.t); denominació del títol vuitè, denominació del capítol primer, articles 34, 35, 36 i 37; denominació del capítol segon, article 39; denominació del capítol tercer, articles 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 i 47; denominació del títol novè, articles 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 i 58; disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta, cinquena i sisena; disposició derogatòria; disposicions finals primera i segona; I exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

9 vots favorables i 7 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden aprovats.

En conseqüència, queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 630/10, de salut pública de les Illes Balears. Així mateix se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris dins les quaranta-vuit hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat a la Molt Hble. Sra. Presidenta de la Cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen pretenguin de defensar-se en el Ple.

Feim un recés de dos minuts i passarem al segon punt de l'ordre del dia.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, reprenem la sessió.

II. Compareixença RGE núm. 5779/10, presentada per quatre diputats membres de la Comissió d'Assumptes Socials, adscrits al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració, per tal d'informar sobre el presumpte maltractament patit per diverses dones al pis d'acollida *El hilo de Ariadna* de Palma.

Tot seguit passarem al darrer punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en la compareixença RGE núm. 5779/10, presentada per quatre diputats membres de la Comissió d'Assumptes Socials del Grup Parlamentari Popular, mitjançant la qual sol·liciten la compareixença urgent de la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració per tal d'informar sobre el presumpte maltractament patit per diverses dones al pis d'acollida *El hilo de Ariadna* de Palma.

Hi assisteix la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració, l'Hble. Sra. Josefina Santiago, que ve acompanyada del Sr. Andreu Horrach, director general de Planificació i Formació de Serveis Socials; i del Sr. Antoni Ballester Munar, assessor de la conselleria.

Té la paraula l'Hble. Sra. Consellera per tal de fer l'exposició oral del tema objecte de la compareixença.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Bona tarda, gràcies. En relació amb la compareixença sol·licitada pel Grup del Partit Popular els he de dir que efectivament aquesta casa d'acollida diguem que està subjecta a allò que en principi va ser publicat, el novembre del 2008, a l'Ordre de subvencions, que tenia com a objecte establir les subvencions destinades a entitats sense ànim de lucre i les federacions i coordinacions constituïdes per aquest amb els objectius següents: incentivar l'organització i el desenvolupament de programes i activitats en matèria d'acció social orientats a promoció dels mitjans de prevenció, informació, atenció i suport a les persones i els grups amb dificultats de promoció social, coneguda com a modalitat A. I després un altre dels objectius o dels objectes era contribuir al sosteniment de les federacions i coordinadores, entitats sense

ànim de lucre, que duguin a terme actuacions o activitats en matèria d'acció i benestar social amb la finalitat d'obtenir recursos econòmics per sufragar les despeses ordinàries del seu funcionament, coneguda com a modalitat B.

L'entitat coneguda com a Federació balear d'associacions de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals es va presentar a les dues modalitats, a la modalitat A i a la modalitat B. La modalitat B va ser denegada amb l'argumentació que efectivament una federació de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals no era un objecte específic de la Conselleria d'Afers Socials; podia ser un objecte d'una ordre de subvenció de caràcter més genèric, publicada per exemple per Presidència, que treballa més temes transversals, però no era un objecte.

A la modalitat A, que era la constitució de serveis, aquesta federació presenta un projecte que té com a finalitat la constitució d'una casa d'acollida per a dones orientada a proporcionar mitjans de prevenció, atenció i suport a dones que exerceixen la prostitució i que per la seva situació presenten problemes de promoció i integració social. I el perfil o la població diana eren dones i transsexuals majors d'edat i fins a 65 anys que exerceixen la prostitució o prostituïdes en situació d'emergència, amb nivells suficients de comprensió i d'expressió oral perquè poguessin entendre totes les explicacions i orientacions que se'ls donaven des d'aquest pis, sense patologies psíquiques, amb capacitat de motivació i possibilitat d'afrontar programes de mitjana exigència, i dones prostituïdes en situació d'exclusió social. El centre d'acollida era de caràcter temporal, hi havia un màxim de 12 places, 9 per a dones, o sigui adultes, i també hi podia haver la presència de menors.

L'11 de maig del 2009 es reuneix la comissió avaluadora, que emet una acta en què especifica que efectivament el projecte presentat per aquesta federació reuneix tots els requisits i li atorga 60 punts. Aquesta comissió avaluadora està composta per quatre tècnics de la Conselleria d'Afers Socials i una funcionària que fa de secretària. Aquests quatre tècnics he de comentar que també són funcionaris de la Conselleria d'Afers Socials. Aquesta comissió es constitueix, com he dit abans, i atorga 61 punts, i aquests 61 punts fan el percentatge corresponent per puntuació i els corresponen 99.586 euros. Els he de comentar que efectivament aquesta ordre de subvenció no era d'una durada d'11 mesos sinó que era d'una durada de 18 mesos. Per tant aquests 99.000 euros s'han de repartir en 18 mesos, i en corresponen 66.000 fins a 31 de desembre del 2009 i 33.000 fins al juny del 2009.

L'acta o la fitxa dels criteris de valoració de la modalitat A d'aquesta entitat també està recollida a l'expedient i li donen puntuacions per diversos motius: per la descripció dels sectors de població, per la descripció territorial de les necessitats, per la bona presentació de l'objectiu general del projecte, per l'especificació dels objectius i les activitats, per l'enfocament de gènere del..., per l'ús de tecnologies, per la bona descripció de la zona geogràfica, per la forma de derivació, per la cronologia detallada, per l'aplicació de recursos materials i tècnics necessaris per a la realització de les accions que explicita el projecte, per l'explicitació de les funcions dels recursos humans, per la definició de criteris d'avaluació d'aquest programa, per la coherència interna de les necessitats que es pretén cobrir, per la capacitat operativa i tècnica de l'entitat sol·licitant, per la

implementació en el territori -que la d'una illa té una puntuació més reduïda-, i per la coparticipació de part de les entitats, així com la derivació d'altres entitats a aquest servei.

El 24 de juliol de 2009 se signa la resolució i es notifica en aquest cas a la federació que ha estat subjecte de l'atorgament d'aquesta subvenció. El 12 de desembre de 2009 la federació justifica la totalitat del projecte corresponent al 2009, 12 de desembre de 2009. Per tant, davant aquesta justificació administrativa, el 30 de març es fa la resolució de la primera pròrroga.

El 17 de juny del 2010 reben a la conselleria la primera queixa en relació amb el funcionament d'aquest pis d'acollida o d'aquesta casa d'acollida; és una queixa de caràcter sindical que és tractada per la secretària general de la conselleria, i es dóna avís tot d'una al consell insular perquè efectivament faci la inspecció corresponent. Les queixes anaven dirigides, diguem, en dos sentits: una era l'impagament per part de la federació dels sous del personal que hi treballava i, per una altra banda, un tractament que ells no consideraven adequat als mateixos treballadors. En aquest sentit se'ls avisa que, bé, que tenen les seves possibilitats com a treballadors de fer una denúncia de caràcter sindical. Però tot i així s'avisa el consell insular, que en aquest cas és el competent en temes d'inspecció, perquè realitzi una inspecció per valorar la situació.

El 21 de juny -aquesta reunió se celebra el 17 de juny- el 21 de juny ens consta que el consell insular realitza una primera inspecció. El 27 de juliol del 2010 es fa una presentació de queixa per escrit per part de quatre usuàries de la casa d'acollida, i aquest mateix dia demanen una entrevista amb la consellera. El 9 d'agost es reben aquestes quatre dones, 27 de juliol, el 9 d'agost es reben aquestes quatre dones. Les queixes que presentaven aquestes dones tenien a veure amb el que elles consideraven -i llegeix textualment- violació de la intimitat, "*entrando en nuestras respectivas habitaciones, intimidación verbal en presencia de nuestros hijos*"..., i l'angoixa que tenien aquestes persones "*porque hay una orden del propietario de abandonar la vivienda por impago de cuotas de alquiler*". Davant aquesta situació nosaltres els donam la possibilitat que se'n puguin anar a un altre servei de característiques semblants; algunes d'elles diuen que tenen família i altres demanen que sí, que volen ser real·lotjades a una altra entitat.

Arrel d'aquestes peticions el que feim des de la Conselleria d'Afers Socials és un ingrés de caràcter absolutament temporal i d'urgència al SADIF, perquè en aquell moment hi havia places, amb l'ordre que efectivament la treballadora social cercàs un lloc adequat a cada una de les dones perquè cap d'elles no tenia el requisit que havia de tenir el SADIF, que era que tenguessin denúncia per maltractaments. Als pocs dies les dones s'ubiquen a un altre lloc, a diferents pisos de caràcter social que tenien un perfil més adequat a la problemàtica d'aquestes dones, manco una, que aconsegueix ser acollida per un familiar o per un amic.

Davant aquesta situació ja es posa en contacte la conselleria amb els responsables d'aquesta federació i se'ls notifica que efectivament farem una revisió molt adequada o més intensa del que és habitual per poder atorgar la segona pròrroga de la subvenció, que seria del juny al desembre del 2010. Mentre es fan aquestes gestions arriba a la conselleria l'acta del consell

insular en què es recull, efectivament, una sèrie de circumstància que ens permeten, amb un document públic, paraitzar atorgar la segona pròrroga de la subvenció, que seria la de juny a desembre. Per tant en aquest moment està paraitzada la segona fase de la subvenció, la segona pròrroga de la subvenció, i s'està revisant de forma molt més intensa si efectivament tota la documentació presentada per l'entitat és real i està justificada tota la subvenció que s'havia donat de 66 i 33.000 euros.

Durant els mesos de..., a principis de setembre també es rep un agent de la Policia Nacional que ens sol·licita tot l'expedient d'aquesta subvenció, donat que efectivament les usuàries havien presentat ja una denúncia i des de la Policia Nacional, concretament des del departament de menors, s'estan fent totes les gestions per veure si les acusacions que presenten aquestes dones són certes. I després ja vostès coneixen pels mitjans de comunicació el que va succeir el novembre, en què hi va haver una filtració a un mitjà de comunicació i a partir d'aquí es va conèixer públicament aquesta situació.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

Procedeix la suspensió de la sessió per un temps màxim de 45 minuts per tal que els grups parlamentaris puguin preparar la formulació de preguntes o observacions, per la qual cosa deman als portaveus si podem continuar la sessió, evidentment.

Per tal de formular preguntes o observacions, per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Llinàs per un temps de deu minuts.

LA SRA. LLINÀS I WARTHMANN:

Gràcies, Sr. President. Voldria en primer lloc agrair a la Mesa aquesta ràpida inclusió dins l'ordre del dia de la compareixença sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular de la consellera d'Afers Socials per donar compte d'aquests fets que varen succeir en aquest pis o en aquesta llar d'acollida.

Vull agrair a la consellera i a l'equip que l'acompanya la seva sempre bona predisposició per aclarir qualsevol dels temes o dubtes que puguem tenir, i voldria deixar constància que una vegada revisat l'expedient que va remetre la consellera, la feina administrativa escrupolosa i ben feta per part de l'Institut Balear de la Dona, voldria deixar constància escrita i que vostè li ho fes arribar del fet que l'expedient és per a mi impecable. No ha estat igual a la Direcció General d'Atenció a la Dependència, que ha tramès una documentació complementària rebuda per aquesta diputada avui a les dues del migdia i perquè jo mateixa l'he sol·licitada, perquè era dins el Parlament però no dins el grup parlamentari però, bé... Vull dir que s'ha remès..., bé, justa.

Després de les explicacions donades per la consellera encara tenim qualche dubte. Sra. Consellera, què passa amb la resta de projecte d'entitats que treballen en l'àmbit de la prostitució?, perquè no hem d'oblidar que això era un projecte per a dones i transsexuals que exerceixen la prostitució, que sí tenen una experiència i una solvència reconeguda per tothom, no tan sols per les institucions públiques sinó també per la resta d'entitats i de les usuàries, dones que exerceixen o han exercit la

prostitució. Ens referim a entitats com Metges del Món, Creu Roja, Càritas, les Adoratius, les Oblates, etc., i que algunes quasi han hagut de tancar per falta de suport institucional, i això és greu.

I es dona una subvenció a una entitat creada un mes abans de sol·licitar la subvenció a la consellera. La data del NIF d'aquesta federació és de dia 21 de l'11 de l'any 2008. La convocatòria és de dia 30 del 12 de l'any 2008, hi ha un mes de diferència, un mes i set dies de diferència. Sense cap tipus de solvència ni experiència en el sector reben més de 100.000 euros, una quantitat de doblers molt considerable, que les entitats sense ànim de lucre, vaja, valoren que són..., vaja, per a elles 100.000 euros és una quantia molt considerable, a una entitat sense cap tipus de solvència, com després s'ha demostrat amb fets.

La part més petita de les subvencions que ha rebut la FEGAIB és la de l'Institut Balear de la Dona, perquè hi ha una part que ha rebut per la Direcció General de Dependència, que és la quantia més nombrosa, que és de 99.586,74 euros, i l'altra és una convocatòria de subvencions de l'Institut Balear de la Dona que són 4.500 euros els que reben. També sembla ser que reben una part de l'Ajuntament de Palma, crec que són més o manco 6.000 euros, i una part que no se sap, o que almanco nosaltres no en tenim constància, del Consell Insular de Mallorca. Emperò la quantitat major és de la Direcció General de la Dependència. No entenem, la veritat, que fa la Direcció General d'Atenció a la Dependència donant 100.000 euros a programes destinats a dones que exerceixen la prostitució.

Sí, ens ho explicarem. L'Institut de la Dona sí que té línies de subvencions, projectes, serveis i objectius per treballar amb dones que exerceixen, han exercit o exerceixen la prostitució, i és -entenem- la institució natural per a aquest tipus de projectes. Emperò la quantia de les subvencions de l'Institut Balear de la Dona era -perquè ara ja no hi és la línia de subvencions- de 200.000 euros per a totes les entitats, i, clar, es veu que aquí es volia, i vull que quedi entre cometes, afavorir una entitat en concret, i mitjançant una convocatòria de subvencions de la consellera amb un import que té la modalitat A, com ha explicat la consellera, d'1.800.000 euros, era més fàcil, i també vull que quedi entre cometes, accontentar una entitat. Una línia de subvencions que és com un calaix de sastre. Hi ha de tot, hi ha de tot: associacions de malalts, associacions de famílies de malalties, ONG que tenen experiència en exclusió social; hi ha associacions d'arts i còmics, hi ha clubs esportius... Ho sé perquè hi ha el llistat que se m'ha remès avui a les dues. Despeses per a manteniment d'associacions i federacions... És un calaix de sastre, la veritat. Tal vegada en qualche moment s'hauria de replantejar la situació, però bé...

També tenim qualche dubte sobre quantes de les quatre dones que sabem que estaven acollides realment complien el perfil del projecte, perquè el projecte, com s'ha dit, era una intervenció psicosocial per a dones i transsexuals treballadores del sexe. Ens queda el dubte de quantes d'elles, de les quatre, complien aquest perfil o si realment eren dones en situació de risc que entraven i així la federació podia justificar la rebuda de la subvenció per part del Govern.

Sra. Consellera, els fets, per a nosaltres, han estat greus, molt, pensam que hi ha hagut una mancança de supervisió per

part del Govern en aquest cas. Queda clar en el BOIB 93, allà on es publica la resolució de la convocatòria de l'IBD, a l'article 3.d), allà on parla d'obligacions de les entitats beneficiàries, que diu que les entitats beneficiàries s'han de sotmetre a les actuacions de comprovació que hagi d'efectuar en concret l'Institut Balear de la Dona, que concedeix la subvenció, i altres del control financer, etcètera.

Que, per cert, en el BOIB núm. 5, de 8 de gener, que és la convocatòria de la conselleria, també diu el mateix, encara de manera més específica -si vol li puc llegir, vostè la té i jo també la tenc aquí, que vostè me l'ha facilitada.

Per tant, si el Grup Parlamentari Popular pensa que si els sindicats l'havien avisat de certes irregularitats en el funcionament d'aquesta llar d'acollida, el Govern té eines per supervisar, que jo crec que ja les té, de moment que dona uns doblers té dret a supervisar i així està a la convocatòria, i aquí hi ha hagut una manca de supervisió, i té un marc normatiu que a més li dona constatat perquè ho pugui fer.

I per acabar, ens agradaria que si ens podria resoldre els dubtes que tenim, si pensa rescabalar de qualque manera les dones que ho han patit, no tan sols amb la recol·locació o d'altres serveis, que, per cert, deu ser nou, que és el SADIF, per poder entrar dins el servei del SADIF, una dona ha d'haver interposat una denúncia per maltractament, això deu ser d'aquesta legislatura. Perquè a l'anterior legislatura, dins la xarxa de dones víctimes de violència de gènere, ni gestionades pel Consell d'Eivissa, de Menorca les del Govern, ni el SADIF per l'Ajuntament de Palma, no era un requisit per poder entrar que la dona hagués d'haver formulat una denúncia per violència primer; primer s'acull, es fa feina amb ella i quan està preparada després s'interposa la denúncia, abans funcionava així. Ara m'ha estranyat que vostè em digués això, però bé.

I com pensa actuar en relació amb la FEGAIB? Crec que això és important també perquè ha rebut uns doblers i hi ha una responsabilitat aquí darrera.

I per tot l'exposat, Sra. Consellera, agrairíem que pogués aclarir els dubtes que tenim, perquè pensam que aquests fets, seguim pensant que aquests fets són greus, molt greus.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Llinàs. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Suárez, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Sí, gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Seré breu, en primer lloc, agrair la presència de la Sra. Consellera i de les persones que l'acompanyen per fer aquesta compareixença.

Nosaltres, efectivament, pensam que d'això que parlam avui són uns fets greus i que tant de bo que no s'haguessin produït, el que passa és que crec que el que hem de valorar és quina ha estat l'actuació de la conselleria, i en aquest sentit només faria tres reflexions.

Primera, que, per les explicacions de la Sra. Consellera, crec que s'ha actuat de manera escrupolosa respectant la legalitat vigent i els mitjans que té la conselleria.

Segona, que s'ha actuat amb diligència i que en el moment que s'han rebut les corresponents denúncies, s'ha actuat de la millor manera i amb els mitjans que hi havia a l'abast.

I després, una tercera, és simplement que nosaltres donam suport a l'actuació que ha dut a terme la conselleria i que esperam que aquesta actuació continuï fins al final perquè no es tornin a repetir els fets, perquè això crec que seria el desitjable, que no s'haguessin produït en primer terme; que se solucionin, que ja en bona part estan solucionats, i sobretot que no puguin tornar a repetir-se.

Simplement, això. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Morillas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. MORILLAS I NAVARRO:

Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Gracias a la Sra. Consellera por su explicación y por la comparecencia en esta comisión y dar la bienvenida también a las personas que la acompañan.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista queremos manifestar el rechazo a las actuaciones del gerente y de las personas de la federación, de la FEGAI, Federación de Gays, Lesbianas y Transexuales encargadas de la gestión de este piso; piso que, cuando se presentó, y como muy bien se ha dicho ya aquí, y más tarde se le concedió la subvención, iba a ser destinado a la atención de personas con riesgo de exclusión social. Cuando se conoció este lamentable suceso, se ha podido comprobar que en el piso convivían mujeres con problemáticas muy diferentes de drogodependencia, de prostitución y alguna mujer víctima de violencia de género, algunas de ellas con sus hijos.

El proyecto para acogerse a la subvención, como ha explicado la Sra. Consellera, pasó todos los requisitos exigidos y en ningún momento se intuiría lo que lamentablemente ha ocurrido, las intenciones ocultas de las personas nunca se saben hasta que no las ponen en marcha. El gerente de la FEGAI, Federación de Gays y Lesbianas de Baleares, y las personas que atendían y procuraban solucionar o mitigar estos problemas a estas mujeres, han cometido una serie de delitos que no pueden quedar impunes. Estas personas también, y según noticias de la prensa, ya están en manos de la justicia, y desde el primer momento tanto la Conselleria de Asuntos Sociales como el Govern de las Illes Balears han lamentado y condenado estos hechos.

La noticia surgida en todos los medios de comunicación, tanto autonómicos como nacionales, pone de manifiesto que el proyecto podía ser muy bueno, pero el desarrollo de dicho proyecto ha sido lamentable. Estos hechos nos tienen que hacer pensar y reflexionar, que hay que mirar con lupa a las personas

que gestionan estos proyectos, evaluar si están preparadas las asociaciones o federaciones que presentan estos proyectos, la trayectoria que tienen y si tienen la suficiente sensibilidad para gestionar estos temas.

Nos gustaría decir, también, que el detonante para que todo se supiera fue un conflicto laboral. Las trabajadoras, las asistentes sociales y la psicóloga dejaron de percibir sus salarios y el cumplimiento de sus contratos. Simultáneamente, las mujeres usuarias del piso denunciaron finalmente el trato ofensivo y vejatorio al que estaban sometidas.

Desde el Grupo Socialista deseamos que estos lamentables sucesos, sucesos aislados por otra parte, no se vuelvan a repetir y que la justicia dé a los culpables su merecido. Estos sucesos son especialmente lamentables, porque aunque son excepcionales y aislados tienen mucha repercusión mediática. El Grupo Socialista quiere constatar el excelente trabajo que se está haciendo en esta legislatura por la Conselleria de Asuntos Sociales, a través del IBD, en relación a las mujeres víctimas de violencia de género, y la sensibilidad del Govern de las Illes Balears hacia este tema.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Morillas. En torn de rèplica, té la paraula la senyora, bé, en torn de ..., per donar resposta a les preguntes té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies. Bé, començaré pel final, gràcies al Grup Mixt i al Grup Socialista pel seu suport. Efectivament, nosaltres també valoram que són unes circumstàncies greus, però el que no podem garantir de cap manera és que no es torni a repetir, ens agradaria a tots segurament que això no es tornàs a repetir, però efectivament això pot succeir a una gestió pública directa i a una derivació, com és aquest cas. Crec que el que hem de fer, efectivament, com deia la representant del Grup Mixt, és valorar quina ha estat l'actuació quan s'han conegut aquests fets, en aquest sentit, insistir que nosaltres varem conèixer a mitjans juny aquests fets i l'agost ja les dones no hi eren, quan varem començar a tenir criteris clars que efectivament hi havia situacions que podien ser, al nostre entendre, perilloses. Sense tenir documentació final, però efectivament sempre varem donar credibilitat a les potencials víctimes d'aquesta situació.

Però són circumstàncies o accions que tal vegada, tant de bo no, però tal vegada es tornen a repetir, tot i que puguem posar molts d'inspectors, molts supervisors, moltes d'aquestes mesures de caràcter preventiu.

En relació amb tots els temes que ha presentat la Sra. Llinàs, dir-li que bé, que per a nosaltres sempre és una obligació i un plaer venir a retre comptes al Parlament i, efectivament, quan avui revisava l'expedient per preparar la compareixença, m'he adonat que faltaven una sèrie de documents de la part de la direcció general i l'hem tramesa amb caràcter d'urgència. El document que vostè ha tengut, menys els dos documents o els tres documents que els hem enviat, va sortir de la conselleria

dimarts passat, no l'anterior, sinó dimarts passat, i de vegades el criteri per derivar un document o l'altre doncs depèn un poc del funcionari que el prepari, em consta que l'Institut Balear de la Dona ha fotocopiat totes les factures, fins i tot les dels tres euros, i tal vegada un funcionari considerava que amb la justificació de l'acta del cap de servei, que deia que estava completament justificat, era suficient. Però vull que la documentació bàsica hi és perquè a la direcció general efectivament consta el document del cap de servei, dient que efectivament hi ha tota la justificació d'aquests doblers.

Respecte de les dones afectades, si acomplien el perfil, és dels temes que jo políticament li he de dir que en el moment que vaig constatar que efectivament aquestes dones podien ser subjectes de possibles maltractes verbals, no em va preocupar l'origen; vaig actuar de forma ràpida per poder efectivament cercar-los una alternativa al seu allotjament.

Efectivament, aquest serà un dels temes que es podrà valorar si la federació ha incomplert amb el perfil i pot ser objecte que reemborsi els doblers a l'administració; efectivament és una de les línies d'investigació que tendrem. De totes formes, ens consta, perquè entre el 17 de juny, en què varem tenir la primera informació, que possiblement hi havia actuacions sindicals no adequades, i fins crec que era el 9 d'agost, en què les dones varen venir, varem tenir una entrevista amb el grup, amb els representants de la federació, els varem dir que efectivament havíem rebut presumptes situacions d'irregularitat administrativa i els varem dir també que ens preocupava molt el perfil de dones que arribaven. I ells ens varen insistir que això venia derivat de Serveis Socials. Vull dir que són temes que efectivament ara s'hi aprofundirà més.

Respecte dels altres grups de dones que treballen amb dones que es prostitueixen, li he de dir que cap d'elles va presentar un projecte en el que nosaltres diem "OIT PAS", que és aquesta ordre de subvenció de dependència, i s'haguessin pogut presentar però no es varen presentar, totes les denegacions, que jo tenc l'acta aquí de denegats i exclosos del nivell de l'A, cap d'elles era al grup aquells que hi treballen, que nosaltres hi treballam, que nosaltres treballam amb elles, amb aquests grups, amb Adoratrius, amb Creu Roja, amb Metges del Món, tots aquests grups; hem fet una campanya per sensibilitzar el client; ara editarem un còmic per als temes de sensibilització dels joves respecte de la prostitució; hem fet tota una sèrie de tallers amb ells, vull dir que treballam amb aquests grups, el que passa és que no es varen presentar.

I efectivament, la diferència entre l'Institut de la Dona i el que nosaltres consideram el PAS o el que anomenam el PAS és que les quanties són molt diferents, i després, quan puntues en relació amb el percentatge que té, doncs té a veure amb la quantia total.

Jo puc estar d'acord amb vostè que efectivament aquesta ordre de subvenció és molt genèrica, però això ens ve d'un problema inicial -que vostè em dirà que ara torn a repercutir al Govern anterior, però és que és així. Vostè té la sort ara, i li dic la sort com a parlamentària, té la sort que li hem enviat tota aquesta documentació, que hi ha una ordre pública, li hem enviat una relació d'entitats que se'ls ha concedit i quines han estat denegades la subvenció, però tot això ens ve del que s'anomenava "convenis de n'Estaràs", que eren convenis no

públics que es pactaven entre l'associació i en aquest cas presidència o vicepresidència, i mai no varen ser públics, perquè com mai no eren lligats a una ordre pública, no es varen fer públics.

I efectivament ens vàrem trobar un calaix de sastre, on hi ha via, efectivament, temes de dependència, temes de dones, temes de tal. I vàrem fer una relació de tots aquests convenis i numèricament els més importants eren tots aquells que treballaven en sectors de discapacitats, de problemes de salut mental; i vàrem considerar que el més adequat era que ho gestionàs Dependència. I a més ho havíem de fer d'una forma genèrica, perquè si dèiem discapacitats hi havia el sector de salut que molts tal vegada no hi entrava o si dèiem salut mental els discapacitats igual no entraven o no entraven els físics, i després hi havia altres sectors que treballaven tal vegada amb la dona que no entraven, i ho vàrem haver de fer d'una forma genèrica.

I la Llei de subvencions que tenim estatal i autonòmica fins ara ens ha permès evolucionar d'una altra manera. Nosaltres ara amb el Pla estratègic i amb la Llei de serveis socials sí que ens permetrà amb aquest col·lectiu poder concertar els serveis que consideram adequats i necessaris a la Llei de serveis socials que es considerin els mínim de subsistència i a la Dependència que és una obligació, que seran les dues obligacions que tenim. Però, efectivament, és un calaix de sastre que ve precisament d'aquesta que nosaltres consideram irregular gestió dels fons públics, que era una relació entre l'administració i l'entitat determinada, sense que hi hagués una publicació, sense que hi hagués un barem, etc.

Jo discrep amb vostè, Sra. Llinàs, això com amb els temes que efectivament hem de millorar aquestes ordres de subvenció, discrep amb que volguéssim afavorir aquesta federació. A aquesta federació se li va denegar la modalitat B, que era la més fàcil políticament de donar-los-ho i se'ls va denegar.

(S'escolta una veu de fons inintel·ligible)

No, però li haguéssim pogut donar cinquanta, podien demanar el que volguessin, però se li donava, se li hagués pogut donar una quantitat o altre. Se li va denegar la que políticament era més fàcil d'acceptar i se li va denegar perquè no es considerava que, efectivament, la federació de gais, lesbianes i transsexuals tengués a veure, com a federació, amb l'objecte d'Afers Socials, per tant d'afavorir en absolut, perquè l'haguéssim pogut cobrir, i en absolut, ho vàrem donar a federacions de discapacitats, altres federacions que tenen molt a veure amb el nostre sector de població, especialment amb col·lectius de persones amb discapacitat, i a aquesta ho haguéssim pogut defensar i vàrem considerar que no.

El que passa que l'altra, que era tècnica, la varen valorar els quatre tècnics i la varen puntuar i davant això difícilment un polític pot dir que no se li dóna una "daixona", i vàrem valorar.

Que hem de millorar l'ordre de subvenció per garantir més elements de prevenció? D'acord, vull dir que això són experiències que un aprèn i d'aquestes se'n fa.

De les dones, jo li diré que m'estim més no parlar-ne, vull dir, perquè són del perfil de dones si alguna d'elles era o no era,

exercia la prostitució, era transsexual i tal, políticament a mi no m'interessa, per tant jo no entraré en aquest tema.

El que li volia dir amb el SADIF, que cap d'elles podia quedar perquè cap d'elles podia estar en condicions de poder arribar a posar una denúncia, amb el seu procés personal, perquè cap d'elles havia estat maltractada per un home, només una a una relació anterior. Per tant, no podíem mantenir ni iniciar un procés de treball amb elles, individual, en el SADIF, perquè cap d'elles eren dones maltractades i, a més, ens interessava que efectivament hi havia altres alternatives d'allotjament i ens interessava tenir aquestes quatre places per a possibles dones que poguessin necessitar aquest tipus d'acolliment.

Crec que li he contestat bàsicament totes les preguntes, crec que la nostra actuació ha estat absolutament correcta, prudent, perquè ja li dic que nosaltres el mes d'agost ja havíem col·locat aquestes dones i la denúncia pública surt el novembre; vàrem treballar amb elles, no hi ha hagut cap queixa a nivell sindical posterior, no hi ha hagut cap queixa d'aquestes quatre dones, se'ls va recol·locar tot d'una i vàrem ser absolutament discrets i prudents amb aquest tema. I en aquest moment el pis ja no funciona, ja no s'hi fa cap tipus de derivació, se li ha aturat la segona pròrroga, que podia ser de juny a desembre, i es revisa efectivament si hi ha possibilitats de reclamar el retorn d'aquests doblers.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica, té la paraula la Sra. Llinàs, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. LLINÀS I WARTHMAN:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, consellera, per les seves explicacions.

Irregular gestió de fons públics a l'anterior legislatura. Bé, abans es devia fer, a una conselleria es devia fer d'una manera i ara es fa d'una altra, però això no vol dir que no sigui irregular, perquè jo li dic que això és un caixó de sastre igual, vostè l'haurà vestit amb un marc administratiu, però el caixó de sastre hi és; abans tal vegada es devien fer convenis de manera bilateral, no ho sé perquè jo no hi era, i ara es fa dins un marc d'una línia de subvencions que hi cap tot.

Què tal vegada s'haurien de canviar els punts del barem? Doncs és possible, vostè és tècnica professional d'això i en sap molt millor que jo, molt més. Doncs tal vegada hem de canviar això, perquè no té sentit que hi hagi aquest tipus de caixó de sastre i que s'hagi de denegar o minvar la quantitat demanada per altres entitats amb altres projectes, que sí tenen una certa solvència i que sí arriben també a un nombre tal vegada superior, que no aquests. Però bé, això ja és un tema polític.

Ara, vostè també ha tengut tres anys i busques per arreglar-ho i ja està. I continuo pensant que aquesta àrea, temes de prostitució, pertany més a l'Institut Balear de la Dona que no a la Conselleria d'Afers Socials, no a la Conselleria d'Afers Socials, a la Direcció General d'Atenció a la Dependència. El que passa és que clar, la quantitat d'una i d'una altra no és la

mateixa. De fet, enguany ni tan sols ha sortit la línia de subvencions de l'Institut Balear de la Dona.

I bé, revisada la documentació, per una banda observam que no ens quadren les quantitats de la memòria d'activitats i criteris, les sumen no quadren, ni en vertical ni en horitzontal. Sí, sí, sí.

Per altra banda, segons l'article 3 del BOIB 5 en les obligacions de les entitats beneficiàries, diu que les despeses corresponents a nòmines o minuts de direcció i coordinació, només són subvencionables fins a un màxim del 50% de l'import del projecte. Ens crida l'atenció que les nòmines del coordinador, del gerent i de l'oficial administratiu, que és qui més cobra, són superiors a les nòmines de les 4 educadores socials. Però bé. A més, segons declaracions d'usuàries del servei, tenim dubtes que totes les persones contractades com a educadores socials i psicòloga, perquè ja tenc que no el gerent ..., el gerent quan hi va anar va ser un desastre, el coordinador o la coordinadora, res, que és el president de la federació, a més, o presidenta -perdó-, que totes les persones contractades per a aquest servei físicament fessin feina en el servei, a la llar d'acollida. Aquí tenim alguns dubtes.

Un altre dubte, per què inspecciona el consell?, què hi té a veure el consell insular? Jo continuo pensant que el consell no hi té res a veure. Aquí qui hi té a veure és la conselleria perquè és la que dona els doblers, perquè això són doblers per a un projecte, no és ni una residència, ni un centre de dia, que tal vegada sí seria competència del consell, perquè és qui té el manteniment. Però això és un projecte que el Govern dona uns doblers i qui ha de revisar el servei..., per què no varen fer una visita un dia? Es pot fer, té dret a fer-ho. Però bé, és igual.

Per què, Sra. Consellera, es demana que es complementi la documentació presentada dia 18 d'agost del 2010 per la FEGAIB, dia 10 de novembre? Si vostè, Sra. Consellera, rep la queixa el juny, la queixa sindical, el juliol s'entrevista amb les usuàries, jo com a responsable el primer que faria seria agafar els funcionaris responsables i dir-los que vull aquest expedient revisat i controlat, què ha passat aquí? Jo no esperaria dia 10 de novembre a remetre un ofici demanant la documentació que faltava, quan ells han entregat la primera remesa de documentació dia 29 de gener. Dia 29 de gener hi ha el registre d'entrada de la documentació de la justificació del servei de l'any 2009, i la carta sol·licitant la documentació que faltava a la justificació de la despesa és de dia 10 de novembre. Bé, bé ...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Llinás, ha d'acabar.

LA SRA. LLINÁS I WARTHMAN:

Sí, trenta segons, Sr. President.

Per acabar, també em crida l'atenció, Sra. Consellera, que de la documentació presentada a la resolució firmada per vostè, que consta de quatre fulls, dos fulls tenen un tipus de lletra, els altres dos en tenen un altre, uns estan enumerats i els altres no. Jo no vull dir res, però això em crida un poc l'atenció, la veritat.

Li demanam, Sra. Consellera, que sol·liciti a la Federació d'Associacions de Lesbianes, Gais i Transsexuals de les Illes Balears que torni al Govern l'import de totes les subvencions rebudes de manera immediata. Vostè no ha d'esperar cap resolució judicial, té eines administratives suficients. En el BOIB núm. 5, de 8 de gener del 2009, diu que una de les obligacions de les entitats beneficiàries serà "dur a terme l'activitat o la inversió o adoptar el comportament que fonamenta la concessió de subvenció". O sigui, per una banda la FEGAIB ja ha incomplert el motiu de la concessió de la subvenció. Per altra banda en el mateix BOIB, a l'article 20 -i acab Sr. President-, quan parla de les revocacions diu que "d'acord amb l'article 43 del Decret legislatiu 2/2005, és procedent revocar la concessió de la subvenció quan posteriorment a la resolució de la concessió, l'entitat beneficiària incompleix totalment o parcialment les obligacions o els compromisos contrets als quals està condicionada", etc. O sigui, té eines per demanar-ho i jo crec que vostè ho ha de demanar. Jo crec que el que ha de fer és demanar que li tornin perquè no han complit.

Per tant, per concloure, li demanam que es revoqui la concessió de la subvenció concedida a la FEGAIB de manera immediata. I demanam si és possible que aclareixi la sospita d'aquesta documentació, d'aquesta possible o no possible, no ho sé, és igual, ... d'aquesta documentació.

De totes maneres, gràcies per totes les explicacions que ha donat, per tota la documentació que ha enviat. I per altra banda, Sra. Consellera, jo no vull entrar a l'origen de les usuàries, si eren o no eren. Jo ho volia dir en el sentit que tal vegada davant la manca..., vostè coneix molt bé el tema de la prostitució, jo el conec un poc manco, però sé... ho dic i que no se'm mal entengui, per l'amor de Déu! Ho puc dir? El seu home, el Sr. Ballester, va fer feina quan jo era directora de l'Institut Balear de la Dona en temes de prostitució, vull dir que li és molt familiar aquest tema. En el sentit que la dificultat...

(Rialles)

Ho he acabat d'espanyar!, perdó, Sra. Consellera. Familiar per vincle del seu home. Ja està.

(Rialles)

Ho dic en el sentit que coneixem les dificultats que tenim per arribar a les dones que exerceixen la prostitució, per les dificultats per deixar-la i que hi hagi serveis quan la volen deixar. Jo no vull entrar en això, jo vull dir que tal vegada la federació ha utilitzat -entre cometes- o s'ha servit de dones en situació de risc per poder justificar uns doblers que havien rebut i que eren per a un altre fi. Això és el que volia dir.

I deman disculpes, perquè en cap moment voldria que es poguessin mal interpretar les paraules que he dit anteriorment.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Llinás. Aquesta comissió ho ha entès així. Sra. Consellera, en torn de contrarèplica.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies. Efectivament, no tan sols la comissió, sinó jo mateixa. El meu home és especialista en prostitució -sona fatal!-, és una persona que coneix molt bé aquesta problemàtica social, la qual cosa demostra una certa sensibilitat i a més per ser home; no és cap motiu per avergonyir-se, tot el contrari.

Miri, jo no estic d'acord amb vostè que un conveni bilateral entre entitat i una organització on no hi ha una ordre pública, sigui el mateix que una ordre pública. Efectivament, avui podem debatre en un parlament democràtic si aquesta ordre pública s'ha executat adequadament, amb convenis bilaterals, no hi ha puntuació, no hi ha percentatges, no hi ha repartiment equitatiu, cap entitat no sap el que rep l'altra. És una cosa molt més tancada.

Jo estic d'acord i sempre ho he dit en diverses compareixences, que l'ordre de subvencions no ens facilita el tema del manteniment de serveis, ni dóna adequat serveis que s'han de mantenir durant el temps. Per això a la Llei de serveis socials varem intentar resoldre aquest problema i una de les estratègies que té la aquesta llei és el Pla estratègic que s'haurà d'aprovar a través de nominativa pública que són els doblers que rep cada entitat, i aquesta proposta nominativa haurà d'anar acompanyada amb criteris tècnics, criteris de justificació territorial, criteris de necessitats i criteris públics de quanties similars per als mateixos serveis de totes les entitats.

Però fins que no hem tengut aquesta Llei de serveis socials i el seu posterior desenvolupament, només tenim com a eina pública la Llei de subvencions estatal i autonòmica que almanco permet fer això. I no podíem tancar aquesta ordre de subvenció a un objecte que és possiblement allà on s'haurien pogut col·locar aquest tipus de serveis que no hi haurien de ser perquè havia de ser absolutament obert. Més que la puntuació, possiblement hem de perfilar l'objecte, nosaltres confiam que de cada vegada més aquest objecte sigui un objecte secundari i que a través dels plans estratègics que s'aprovaren cada quatre anys en el Parlament o es presentaran en el Parlament, es puguin justificar altre tipus de serveis.

El que vostè deia dels calendaris, efectivament, nosaltres el mes de novembre, una vegada que tenim l'acta d'inspecció dels serveis del Consell Insular de Mallorca, començam a demanar major exigència a l'hora de la documentació. Quan començam a tenir sospites o quan comencen a arribar-nos sospites que les nòmines tal vegada no són de 40 hores setmanals, sinó només de 20. Aprofundim en el tema de si efectivament, la documentació presentada no s'ajusta a dret i necessitam tenir més informació.

Les competències en temes d'inspecció són dels consells insulars. Nosaltres podem enviar una persona, però l'acta que faci aquesta persona no tindrà cap valor administratiu i estam en un estat de dret. Jo no puc dir com a consellera que un funcionari aturi aquesta subvenció. El funcionari ha de tenir documentació administrativa o judicial que possibiliti aquesta aturada d'expedient. Mentre no hem tengut l'acta del consell, nosaltres no hem pogut actuar, perquè encara que tot això que li he comentat fos cert, que efectivament tot el que nosaltres puguem sospitar sigui cert, fins que no hi hagi una sentència

judicial ho podem donar com a presumpte. I només es pot aturar el que li hem donat de 30 de juny cap enrere amb un acte de supervisió del consell insular. A 30 de juny ja es va paraitzar, perquè a més el centre està tancat i per tant, no ho podrà justificar. Només ho feim amb un acte. Efectivament, quan hi hagi una sentència ja serà molt més ferma, perquè només el fet que una sentència digui que aquestes persones han rebut un maltractament verbal, ja serà suficient per poder-ho reclamar, però no esperam això, sinó que insistim i demanam als funcionaris que davant tota aquesta situació i davant aquest acte d'inspecció actuïn i s'actua a partir de novembre.

Jo crec que tenen pressa tots els parlamentaris. Crec que la conselleria ha actuat de forma correcta en el moment que ha tengut una mínima sospita, perquè no tenim cap documentació que acrediti totes les presumptes denúncies, i hem actuat correctament. En relació amb aquesta documentació, jo tenc també les fotocòpies que els he presentat. No vull sospitar de res, però és que possiblement hi hagi..., la lletra és la mateixa. No sé, ho podem investigar, algú especialista en aquest tema, ... sembla que la tinta és més forta a una que a l'altra, però la lletra crec que és la mateixa.

(Remor de veus)

... crec que no val la pena aplicar-la.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui, agrair la presència de la Sra. Consellera i els seus acompanyants.

Vull desitjar en nom de la Mesa a tots els membres presents molts d'anys i moltes bones festes.

I no havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS