



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 55

**Presidència
de la Molt Honorable Sra. Aina Rado i Ferrando**

Sessió celebrada dia 15 de desembre del 2010

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3446/10, de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

758

(Inici de sessió i intervenció de la Sra. Presidenta no enregistrat)

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Sra. Presidenta, Antoni Garcias substitueix Joana Barceló.

EL SR. BONED I ROIG:

Joan Boned substitueix Xico Tarrés.

EL SR. PALAU I TORRES:

Pere Palau per Miquel Jerez.

EL SR. DALMAU I FORTUNY:

Francesc Dalmau substitueix Francina Armengol.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Esperança Marí substitueix Josep Melià.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé.

Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3446/10, de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Si no hi ha més substitucions, passarem ja a l'objecte d'aquesta comissió i l'únic punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 3446/10, de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Les esmenes que es mantenen al projecte de llei, totes del Grup Parlamentari Popular, són les següents: a l'article 2 la RGE núm. 4565; a l'article 4 les RGE núm. 4567, 4571, 4572, 4573 i 4574; a l'article 5 les RGE núm. 4576 i 4577; a l'article 10 la RGE núm. 4580; a l'article 14 la RGE núm. 4582; a l'article 16 les RGE núm. 4583 i 4584; a l'article 17 les RGE núm. 4585 i 4586; a l'article 18 la RGE núm. 4588; a l'article 19 la RGE núm. 4589; a l'article 23 les RGE núm. 4587 i 4591; a l'article 29 la RGE núm. 4504; a l'article 33 la RGE núm. 4601; i a la disposició transitòria primera la RGE núm. 4602.

En aplicació de l'article 117.5 del Reglament, m'han comunicat que la ponència per unanimitat proposa a la comissió una nova esmena, relativa a un article no esmenat, l'article 15, per tal que sigui debatuda en comissió. L'esmena fa referència a la introducció del punt núm. 4 sobre la publicació dels nomenaments i la presa de possessió del director o la directora i la resta de membres del consell de direcció. A continuació llegiré l'esmena: "El president o la presidenta del Parlament ordenarà la publicació dels nomenaments del director o la directora i de la resta dels membres del consell de direcció en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* i en el *Butlletí Oficial del Parlament de les Illes Balears*. La promesa o jurament del director o la directora i la resta de membres del consell de direcció es farà davant la Mesa del Parlament, després d'haver-se'n publicat els nomenaments en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*."

No hi ha cap qüestió. Per tant, passam a la defensa de les esmenes del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra per un temps de quinze minuts.

EL SR. SERRA I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Efectivament avui encara queden una sèrie d'esmenes vives a aquesta proposta de llei que fa referència a l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, però si bé és cert que encara queden un conjunt d'esmenes que pensam que podem fer un darrer esforç per buscar la manera d'encabir-les dins l'actual llei, també val a dir que podem donar-nos l'enhorabona per un cert consens entorn a moltes qüestions que no arriben a aquesta comissió i que han estat motiu de profund debat dins la ponència de la llei, una ponència que jo qualificaria de productiva i que en tot cas ha estat capaç en molts de casos d'avaluar el que pensam que és millor per als ciutadans de les Illes Balears en molts de sentits.

Pensam que en tot cas, en termes generals, gràcies a aquestes esmenes i al profund debat que s'ha portat a terme, obtindrem una llei que ens aconduïx cap un major consens entorn la gestió de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears i de mitjans públics, amb un control més exhaustiu per part del Parlament, com a organisme on tenim la possibilitat d'estar representants tots els partits polítics i també amb un conjunt de majories qualificades per determinades decisions que sense cap dubte faran necessari que aquest consens s'insti per a determinades qüestions.

També és una llei que ens portarà més control, el Partit Popular ha intentat també contribuir en aquest sentit, pensam que ho hem aconseguit i agraïm també l'acollida de les esmenes que, ja dic, avui no arriben aquí perquè ja han estat consensuades en aquest sentit; control en dos sentits, control perquè se cerca la manera que estiguem d'acord majoritàriament en determinades qüestions, però també la necessitat d'incidir en el control pressupostari com a un element bàsic perquè la credibilitat dels mitjans de comunicació que tenguí davant dels ciutadans de les Illes Balears sigui òptima.

Així i tot, s'ha de dir que arribam amb moltes esmenes i demanaríem un darrer esforç per intentar introduir. Separaríem en dos grans apartats l'exposició d'avui, esmenes que mantenim, esmenes que pensam que la seva redacció recull l'esperit d'allò que volem dir des del Partit Popular quant a aquesta llei, i fariem referència totes aquelles que parlen de la funció de servei públic, que parlen de la missió del servei públic que de vegades tenim una certa sensació de tenim un cert complex des de la nostra comunitat autònoma per intentar encabir-nos dins un àmbit molt més ample que el de la nostra mateixa comunitat en la necessitat d'instar un espai comú de les comunitats de parla catalana que no fa altra cosa que en moltes ocasions donar entrada a un mercat creat, un mercat molt més madur com és el de Catalunya o fins i tot el de la Comunitat Valenciana; i en tot cas instam la possibilitat que entrin en competència amb un mercat que està començant, com és el de les Illes Balears, amb uns professionals que encara han de tenir moltes oportunitats per desenvolupar-se i que si bé la llei pensam que ajudarà que les possibilitats per part dels professionals de les Illes Balears es desenvolupin, és cert que provocar una certa competència dins les nostres illes per part

d'aquells que ja tenen un mercat consolidat com Catalunya i la Comunitat Valenciana no és positiu.

Això passa, efectivament, a les esmenes RGE núm. 4565, 4571, 4572 i 4573. És tot allò que fa referència a l'article 4. A més a més, pensam que hi ha qüestions no resoltes en aquest mateix article del capítol 4, en aspectes que requereixen d'una reflexió més profunda respecte de la legalitat a què puguin estar sotmeses decisions, com que limitem en alguns casos determinats..., en fi, que l'emissió del servei públic estigui limitada, circumscrita a professionals de les nostres illes; són qüestions no resoltes, no varen quedar resoltes del tot a la ponència. En aquesta comissió ens agradaria que es fessin passes en aquest sentit o en tot cas de cara al plenari, però entenc que són qüestions que s'han de resoldre. Continuem apostant pels textos actuals en totes aquestes esmenes que fan referència a aquesta qüestió.

També mantenim les esmenes RGE núm. 4576, 4577 i 4583 que fan referència a tot allò que són els terminis d'aplicació del mandat marc, del contracte programa o també de la possibilitat de renovar el manament per part dels membres del consell d'administració. Entenem que és necessari que cerquem la manera que s'instin als màxims consensos, això ja ho feim quan recollim majories qualificades per prendre determinades decisions, però també hem de ser realistes i conscients que al final aquesta llei serà viable si la relació entre el pressupost de la comunitat autònoma, la dotació de serveis i l'execució estan íntimament lligats. La proposta del Partit Popular anava precisament en aquest sentit i parlàvem d'un mandat marc que en lloc de ser de sis anys era de quatre, oferint més agilitat, donat que les noves tecnologies i el món de les telecomunicacions, el món audiovisual en general va molt ràpid, sis anys per a un mandat marc és moltíssim temps, quatre anys pensam que és molt més adequat i la coincidència amb les legislatures també faria possible que la dotació econòmica per part de cada legislatura sigui la idònia.

Es parlava d'un contracte programa de tres anys de vigència, i nosaltres proposam que sigui de dos anys, per recollir d'aquesta mateixa manera l'agilitat necessària per adaptar-nos al temps que toquin. De tal manera que dins cada mandat marc hi hagi almanco dos contractes programa que facin possible adaptar-se a la realitat que hi hagi a cada moment, en exercicis pressupostaris que coincideixin ja dic, amb legislatures específiques.

Per últim, pensam que serà difícil trobar professionals que coincideixin amb les característiques que reclamam per ser membres del consell d'administració. I donat aquest fet i la nostra petició que es complicàs en algun sentit, pensam que s'havia de fer possible també doblar el manament d'aquests membres del consell d'administració, està recollida a la proposta de llei, així pensam que aquesta esmena RGE núm. 4583 també l'hauríem de mantenir.

Per altra banda hi ha altres esmenes que avui per avui estan obertes al consens, no només a proposta del Partit Popular, sinó perquè crec que ha estat recollit en el debat instat a la ponència. Així hi ha l'esmena RGE núm. 4567, que parla concretament de la llengua catalana i la cultura pròpia de les Illes Balears; hi ha una proposta específica que pensam que en podríem parlar, és una qüestió que es va debatre a la ponència i podríem continuar fent-hi feina.

Hi ha l'esmena RGE núm. 4580, que entenem que també hi hauria possibilitats per continuar parlant-ne i cercar punts de consens.

La RGE núm. 4585, que enteníem també que hi havia possibilitats d'arribar a acords específics, fins i tot, adaptant les propostes que hi havia hagut en ponència i finalment introduïdes de nova redacció a l'article 17 en el seu punt 5.

Una transacció possible també a l'esmena RGE núm. 4588, que també pensam que seria possible a través d'una nova redacció, amb els aspectes relacionats amb les dietes d'alguns dels organismes que estarien inclosos a la nova llei.

La RGE núm. 4589, pensam que en aquest punt h) de l'article 19, a la nova redacció de l'article 19 hi hauria opcions de deixar absolutament arreglada aquesta qüestió.

La RGE núm. 4601, pensam que també hi ha possibilitat d'arribar a acords definitius.

I, en definitiva, també retirant aquelles esmenes que estiguessin afectades pel possible consens entorn a aquestes propostes que presentam.

En tot cas, em consta que hi ha propostes presentades, hi ha intenció de presentar-ne per part de la resta de grups. Estam oberts al profund debat d'aquestes esmenes, per veure si som capaços d'avançar i, en tot cas no aprofundiria més en aquest sentit, ja que la resta de ponents coneixen aquesta intenció i possiblement es pugui instar la possibilitat d'arribar a aquests consensos.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Serra. Passam ara als torns en contra i a favor de les esmenes. Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. A tall d'introducció voldríem esmentar que en la presentació d'aquesta nova llei, la llei per la qual es regularà tot allò que la corporació i l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears, es fa una nova passa endavant per consolidar allò que són els nostres mitjans públics de ràdio i televisió a les Illes Balears. Per tant, aquesta passa endavant la feim amb el sentit d'aprovar una llei, que crec que sincerament, com ja ha dit el portaveu que m'ha precedit, és una llei de la qual crec que ens hem de felicitar tots. Voldria que aquesta felicitació no s'entengués com un cofoisme per part d'algú, vull dir que així no ho entengui l'oposició, sinó que sigui en el benentès que simplement es reconeix una feina

feta, un camí fet, que ha estat llarg, difícil, no ha estat fàcil, perquè és una llei complexa i qualsevol llei d'aquesta complexitat necessita d'una feina prèvia que ha estat prou intensa. No obstant això, vull dir que aquest camí s'ha fet amb la col·laboració de tothom i que no hauria estat possible òbviament sense la voluntat positiva de tots els portaveus.

Per tant, en aquest punt en què ens trobam s'hi arriba amb un consens prou ample, no total, però sí ample i per això ara passarem a discutir tot un seguit d'esmenes que s'han presentat, però sí que pens que en tot allò que són les qüestions bàsiques, en qüestions fonamentals, excepte dues que encara queden una mica penjades, sí que existeix aquest ample acord, i que, per tant, la carcassa bàsica de la llei la tenim molt embastada i tot seguit just esmentaré quatre serrells, que, si no avui, d'aquí al plenari podrem acabar de tancar, o així ho esperam.

Per tant, simplement agrair a l'oposició la voluntat de consens que ha manifestat just fa un moment i remarcar això una vegada més: l'esperit positiu en què hem discutit aquesta llei.

Quant a les esmenes que encara queden vives en aquest moment i que han passat a comissió, les dividiria en dos blocs, un és el bloc de les esmenes que ara en principi les deixaria de cara al plenari, per seguir fent feina aquests dies per veure si podem arribar a un consens; les esmenes que fan referència a l'article 4, aquestes esmenes m'agradaria que la visió es replantejàs des del punt de vista que no es tanca el mercat, el contrari, allò que es fa és obrir el mercat als mitjans de comunicació. L'única manera que avui en dia a nivell europeu, a nivell de mercat europeu, es permet ampliar els mercats per no restringir-los és en àmbits culturals. D'aquí ve que s'especifiqui que el mercat per a l'ens corporatiu de les Illes Balears és el mercat lingüístic i cultural que permet la llengua catalana, l'única manera que diríem que a nivell europeu ens permet marcar aquests àmbits de treball, si no, el que feim és reduir-lo i reduir les Illes Balears d'alguna manera és empobrir-lo, deixar-lo molt petit. Senzillament és aquesta reflexió, em fa la impressió que és com si tornàssim a fer aquells debats del segle XIX on es defensaven els aranzels per a la pròpia producció; i pens que, clar, avui en dia, quan és més ample el mercat, òbviament és més competitiu perquè quan l'amplies, automàticament és més competitiu, però pens que això milloraria també òbviament les possibilitats de feina de les empreses, potser en un primer moment seria més difícil, però a la llarga seria més beneficiós. Bé, és una reflexió que queda i que esper que puguem continuar discutint.

Quant a les esmenes dels articles 17, 18, 19, 23 i 33, que després tot seguit i d'una manera més detallada el coordinador de la ponència les especificarà, m'agradaria fer un parell de reflexions. A l'article 33.1, de modificació, l'esmena RGE núm. 4601, on parlàvem de pressuposts de la CAIB, quin percentatge havia de ser el de la corporació, aquí només fer dues reflexions. Si el criteri que finalment adoptam és la despesa mitjana de les diferents televisions autonòmiques més el plus d'insularitat, aquí voldria afegir-hi el plus d'insularitat, però també s'hauria de plantejar el plus de la pluriinsularitat, perquè si aplicam un criteri del 10% de plus d'insularitat, la meua reflexió és si això ens permetrà de fer algun dia, en algun moment o de manera immediata, fer les desconexions territorials que serien tan necessàries a Eivissa, Menorca o Formentera. Per tant, la meua reflexió seria si a més del plus d'insularitat, si no convendria posar-hi, encara que fos d'una manera simbòlica, un plus de pluriinsularitat que a la llarga beneficiés aquestes desconexions territorials. Per tant, seria l'observació a l'article 33.1, que és l'article que parla de compensació per raó de servei públic.

Després quant a l'article 18.5, on parlàvem de fixar reglamentàriament les dietes dels membres del consell o de les persones que participen dins el consell de direcció, també fer la reflexió que ens sembla bé i molt correcte que es tinguin en compte les variables de la gent que s'ha de traslladar des de les illes menors. Sempre ens trobam amb una dieta estàndard que possiblement es fa amb paràmetres de l'illa de Mallorca, però el sobrecost de temps, d'esforç i de diners que implica per a la gent que es desplaça des de Formentera, des d'Eivissa o des de Menorca de vegades no es té en compte. Per tant, una vegada feta aquesta llei, que tinguem en compte aquesta adaptació de les dietes per als consells d'administració i de direcció.

Una altra observació a les esmenes 4591 i 4589, on hi ha les nostres propostes de nova redacció i que ja vàrem estudiar en ponència, tant a l'article 19 com a l'article 23. Aquí senzillament si s'accepten finalment les noves propostes de redacció a l'article 19 i a l'article 23, afegir-hi, dins l'article 19 quan parlem de les competències del consell de direcció, en el punt 2, "el consell de direcció té les competències següents: rebre notificació prèvia del nomenament i cessament del personal directiu de l'ens i de les empreses filials", etcètera, tenir en compte que rebre notificació prèvia del nomenament, però també òbviament tenir la informació o haver emès el seu parer previ al nomenament o al cessament dels membres del personal directiu. Això seria quant a l'article 19. Em seguiu, veritat? El punt 1, 2a); és a dir, reps notificació del previ nomenament i cessament, però també òbviament emets quin és el teu parer al voltant, sempre i quan us sembli bé, emets el teu parer al voltant d'aquests nomenaments i cessaments.

I de l'article 23 dins funcions executives del director o la directora general també quan parlem en el punt 2c), que parlàvem del "nomenament amb criteris de professionalitat i prèvia notificació al consell de direcció, al personal directiu", etcètera, afegir, clar, "una vegada també escoltat aquest consell de direcció", òbviament decideix el nomenament amb criteris de professionalitat el director o la directora general, però òbviament sempre després d'haver escoltat el consell de direcció.

Per tant, serien aquestes observacions en principi a les esmenes que pens que podem arribar a un acord i que per tant podríem votar totes aquestes transaccions podríem votar-les favorablement. Respecte de la resta, com repetes, esperar que puguem seguir reflexionant i treballant de cara al pròxim plenari. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Marí. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, Sr. Llauger.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, diputats i diputades. Bé, volia començar amb una breu referència a la satisfacció que tenim perquè properament tindrèm aprovada finalment una llei de l'ens públic de Radiotelevisió a les Illes Balears, la importància que això té de cara a establir aquest servei públic, tenir un sistema dels mitjans públics i tot allò que estableix la llei que jo crec que bàsicament gira al voltant de la idea aquesta de servei públic i tots els valors que van associats als serveis públics, quan es refereix a mitjans de comunicació, com són els valors de la pluralitat, de la representació de la pluralitat, de l'objectivitat informativa, de la imparcialitat informativa, de la defensa dels valors estatutaris i constitucionals i també de la defensa i la promoció de la llengua pròpia.

A part d'aquestes qüestions diguem-ne de filosofia d'allò que ha de ser l'emissió del servei públic allò que més destacaria d'aquesta llei és que hi ha una nova arquitectura, bàsicament entorn del director general i del consell de direcció, de la qual destacaria a grans trets les coses que assenyalen una diferència de filosofia respecte del que hi havia fins ara que és posar l'èmfasi en el perfil professional independent, especialment del director general, però també dels membres del consell de direcció; posar l'èmfasi en la independència també en la qüestió del mandat no coincident amb les legislatures, que jo crec que és un mecanisme que reforça aquesta independència i aquest perfil professional, i el mecanisme d'elecció per majoria qualificada, que és un mecanisme bàsic del qual tots partíem des del començament per evitar direccions generals que estiguin en sintonia necessària política, per dir-ho així, amb el govern de torn.

D'aquesta nova llei també destacaria l'èmfasi que posa en la defensa de la llengua i la cultura pròpia. Nosaltres entenem que la ràdio i la televisió pública han de ser un instrument de normalització lingüística i de promoció de la llengua pròpia en un panorama audiovisual aclaparadorament dominat per la llengua castellana.

I també volia destacar dos punts més, un que ha estat motiu d'actualitat i que ha estat motiu de conversa durant aquest procés de ponència que és la qüestió dels serveis informatius. Nosaltres saludam com a un avanç important que la llei estableixi que els serveis informatius els elabora personal propi de la casa i finalment també té un aspecte molt interessant, que ha estat objecte de debat en la ponència que jo crec que tots els grups ho hem vist amb bons ulls i hi hem contribuït amb propostes, que és aquest element que té que l'ens públic esdevengui un element de suport al sector audiovisual tant en la producció cinematogràfica en el sentit de producció externa

com que la pròpia producció permetre que la televisió sigui un element de dinamització del teixit empresarial propi en aquest sector amb una especial atenció, a més es diu -i això és un encert que varem trobar entre tots-, als projectes experimentals i als projectes més innovadors.

Per tant, jo crec que en tot allò on hi ha hagut acord assenyalava un avanç molt important i també destacaria que en la ponència s'ha treballat molt amb esperit d'arribar a acords i en aquestes qüestions que jo crec que són les substantives i les essencials hi ha un acord bàsic, i aquesta és la bona notícia.

Una vegada dit això, sí que haurem de fer referència al debat d'esmenes perquè efectivament hi ha moltes esmenes vives i encara, segons han intervengut els portaveus anteriors, encara hi ha feina d'acabar d'encaixar i acabar de trobar la millor formulació. Jo faré un repàs ràpid encara que després la concreció de les noves transaccions a les quals arribem, encara hi ha el portaveu del Grup Socialista que també afegirà alguna cosa, i la feina que puguem fer després.

Ràpidament, a l'article 2 hi ha l'esmena 4565 on el Partit Popular sembla rebutjar aquesta idea de la creació d'un espai audiovisual comú per als territoris de parla catalana potenciant la coproducció i la recepció mútua. Nosaltres en aquesta mantenim el vot contrari perquè per a nosaltres, crec que aquesta hauria de ser una qüestió d'una llei general de l'audiovisual, és important que també la llei de l'ens públic estableixi aquest objectiu, per a nosaltres políticament interessant, que els territoris de parla catalana construeixin aquest espai audiovisual comú perquè això va en reforç de la defensa de la nostra llengua.

A l'article 4 on parla que una de les funcions del servei públic és promoure el coneixement de la llengua catalana, l'esmena original del Partit Popular deia "promoure el coneixement de les modalitats lingüístiques", ni tan sols parlaven del català i les modalitats lingüístiques. Per tant, per a nosaltres no era acceptable. Ara veig que hi ha una nova proposta i en tot cas aquesta nova proposta la podem estudiar, de totes maneres m'estimaria més que aquesta nova proposta quedàs per al plenari en lloc de ser incorporada avui.

Les esmenes referides a l'article 4 que són la 4571, 72, 73 i 74 fan referència a si aquesta qüestió de protegir i fomentar el sector audiovisual ha de tenir com a àmbit de referència el conjunt de territoris de parla catalana. Aquí hi ha una qüestió diguem més ideològica de quin ha de ser el nostre àmbit de cooperació i de referència cultural i també hi ha una qüestió de suport empresarial -per dir-ho així- i econòmic. Nosaltres entenem que la nova proposta que també arriba avui s'ha d'estudiar, el Partit Popular sempre posa l'èmfasi en els perills que per a l'empresariat local suposa aquest àmbit de referència sigui el conjunt dels territoris de parla catalana, i jo en la línia que deia la portaveu anterior crec que també podríem posar l'èmfasi en les oportunitats que suposen; en qualsevol cas això no sé si també per la nostra part i en línia del que comentàvem seria millor que quedàs per al plenari.

Esmenes 4576, 77, la qüestió de la durada del mandat i la qüestió del contracte programa ha estat objecte de debat a les ponències, li hem fet moltes voltes i la veritat és que totes les solucions tenen avantatges i inconvenients. En qualsevol cas, nosaltres ens inclinam per l'opció del projecte de llei que posa l'èmfasi en la no-coincidència dels mandats marcs i del contracte programa amb els períodes, amb les legislatures que són els períodes en què hi ha un govern determinat. Repetesc, tot té avantatges i inconvenients, però nosaltres ens inclinam en aquest moment per l'opció del projecte original.

A l'article 10, l'esmena 4580 de l'administrador únic o administradors solidaris en les empreses filials crec que aquí arribarem a una transacció amb la qual tots estiguem d'acord que bàsicament l'important és que es prevegi un mecanisme de substitució per a aquest administrador de les empreses filials, per tant, aquí sí crec que hi haurà un acord al qual puguem arribar avui.

A l'article 4582 hi ha la qüestió dels requisits dels membres del consell de direcció. No sé si el Partit Popular manté aquesta esmena, jo crec que un paper que ens han escrit diu que no, per tant, ja no hi hauria lloc per al debat.

A l'article 16 hi ha les esmenes 4583 i 84 que tenen a veure amb les vegades que es pot renovar el mandat i amb cada quants d'anys hi ha d'haver la renovació dels membres del consell de direcció, com la qüestió de la durada del mandat marc i dels contractes programes, són qüestions a les quals hem fet voltes, que també hem sospesat els avantatges d'una solució i d'una altra i en aquest moment també ens inclinam per la solució del projecte de llei.

A l'article 17 hi ha les esmenes 4585 i 86 que van lligades a altres de posteriors que és la qüestió de qui assumeix les responsabilitats en cas de desviament pressupostari important. El projecte de llei parlava que fos tot el consell de direcció, el Partit Popular en principi les seves esmenes, aquesta va lligada a la 4587 de l'article 23, posava l'èmfasi que fos el director general, i jo crec que aquí també pel que hem parlat i pels papers que hem intercanviat s'apunta una transacció que parlàs que tant una instància com l'altra assumissin aquestes responsabilitats. De la mateixa manera l'esmena 4588, que és la qüestió de les dietes dels membres del consell de direcció, crec que s'apunta una transacció que a nosaltres ens sembla correcta en la línia de no anar amb aquesta idea que això seran dietes extraordinàries, al marge de les altres dels altres òrgans semblants de la comunitat autònoma, però que sí hi hagi una compensació especial per a la gent que ve fora de Mallorca.

Respecte de les esmenes que fan referència als articles 19 i 23, 4589, 87 i 91, que ja havia fet referència anteriorment, jo crec que aquí hi ha una proposta nova que hauríem d'introduir per unanimitat de redistribució o de redefinició, de redibuixar les competències del director general i del consell de direcció. Per tant, jo crec que aquestes quedarien una mica assumides en aquest acord a què poguéssim arribar respecte d'una redacció amb alguns canvis dels articles 19, 20, 21, 22 i 23.

L'esmena 4604 parla de destinar una despesa anual suficient per un servei de doblatge. Nosaltres entenem que ja hem introduït la qüestió de donar suport a la indústria audiovisual, per tant, una referència específica, una despesa anual per doblatge nosaltres veim que va molt en la línia de la idea que hem de fer un doblatge específic en les nostres modalitats diferent al qual es fa per al conjunt de territoris de parla catalana, que és una qüestió que ens genera molts de dubtes. No ens imaginam TeleSur fent un doblatge a l'andalús de pel·lícules que ja estiguin doblades al castellà. Per tant, aquesta esmena no la veim favorablement.

L'article 33 té l'esmena 4601 sobre el màxim de pressupost que pot rebre per part de la comunitat autònoma. Nosaltres veim favorablement la idea que la llei estableixi la idea d'una limitació i també crec que ja s'ha apuntat que aquí hi hauria una transacció en la línia de posar en relació el màxim amb la mitjana del que gasten altres televisions autonòmiques.

Finalment, hi ha una esmena referida a una transitòria, però va en relació amb una altra d'anterior. I vull afegir que donam suport a aquesta nova esmena de l'article 14 que hem proposat entre tots, a suggeriment dels serveis de la casa, referida a aquesta qüestió de la publicació i de la presa de possessió dels càrrecs de director general i membres del consell de direcció.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Llauger. Pel Grup Parlamentari Socialista el Sr. Ribalaiga té la paraula.

EL SR. RIBALAIGA I BRIONES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per a nosaltres és avui un dia molt important perquè encaram la recta final d'una llei que hem considerat sempre cabdal, important, que ha representat un compromís electoral dels socialistes i que, a més, és un mandat estatutari. Per tant, vagi per endavant la consideració de màxima importància per a aquesta llei i tot el que representa la feina que feim per treure-la de la millor manera possible. El fet que sigui una llei important vol dir que hem fet un esforç i el continuarem fent perquè tenguim el màxim suport parlamentari, perquè el màxim de grups li donin suport i perquè les diferències en cas d'haver-hi, que té la seva lògica que hi siguin, doncs que siguin en tot cas mínimes. Entenem que ha de ser una llei robusta, una llei que aguant, una llei que duri a fi de poder-la desplegar en totes les seves capacitats.

Entenem que el text resultant després de passar pel plenari ha de permetre que aquesta llei pugui ser qualificada de moderna i innovadora i crec que pot ser així. Entenem que és important aquesta llei pel que fa a la definició de servei públic, per la importància que dona com a servei públic a la programació en si, però també pel suport al sector audiovisual i també per la difusió de la identitat i element cohesionador que representa per a les nostres illes. És important també en aquesta llei el paper que atorga al Parlament definint per ell aspectes tan importants com són l'elecció del director general, l'elecció del consell de direcció i l'aprovació del mandat marc. És a dir, el paper del Parlament creix respecte de l'estatus que tenia anteriorment amb la qual cosa el fa garant que les orientacions

estratègiques de la televisió i les persones que han d'estar al front seu són d'origen parlamentari.

La majoria qualificada per a l'elecció del director general crec que afegeix un plus encara més per aquesta idea que la televisió ha d'estar en mans de gestors independents i de gestors qualificats tècnicament. Finalment, la creació del consell assessor de continguts i programació és una innovació també i una aportació d'aquesta llei i no ens hem d'oblidar també que consagra el contracte programa com el sistema de finançament de la televisió pública, una exigència que venia sent demandada a instàncies europees per les televisions públiques de tota Europa i que nosaltres entenem que era important remarcar en aquesta llei.

Passant ja a les propostes, a les esmenes vives que hi queden i les propostes de transacció que s'han treballat, però abans m'agradaria manifestar el suport o l'acord del nostre grup en la proposta que ha llegit la presidenta de modificació de l'article 15 a fi d'incorporar tot el procés de nomenament i promesa o jurament del director general i del consell d'administració en el seu cas. Per tant, nosaltres estam d'acord amb aquesta proposta, i la passant a les esmenes que queden vives del Partit Popular dir-li al portaveu que la 4567 és un tema que a nosaltres ens agradaria donar-li una volta més encara, entenem que podem fer un esforç en aquest sentit i, per tant, de moment continuariem amb la nostra posició de rebutjar-la a l'espera que d'aquí al plenari puguem trobar algun tipus de posicionament comú.

Igualment aquesta mateixa reflexió per a les 4572, 4573 i 4574 que van referides totes, si no vaig errat, a l'article 4, apartats 2, 1 i 3. Ens agradaria també mantenir la porta oberta per a possibles encontres, per a possibles posades en comú i, per tant, per trobar algun tipus de solució satisfactòria.

De totes les altres esmenes que queden del Partit Popular nosaltres tenim algunes propostes a fer, aniré per ordre en la mesura que pugui.

A l'article 10.2 l'esmena 4580 que fa referència al tema de l'administrador únic. Nosaltres estam d'acord amb la idea que hem de preveure la possibilitat que el director general no hi sigui i, per tant, proposariem afegir al punt 2 de l'article 10, en el seu apartat final, afegir: "o persona que reglamentàriament assumeixi les seves funcions". És una proposta que entenem que pot resoldre aquest problema i, per tant, és una transacció que feim al Partit Popular.

A l'article 17.5, esmena 4585, com que més endavant hi ha una proposta del mateix Partit Popular, proposam que aquesta, la 4585, 4586 i 4587, es considerin tot un mateix paquet que nosaltres transaccionariem amb una proposta de nova redacció de l'article 17.5 que diria textualment: "tots els membres del consell de direcció, així com el director general i els directors de les empreses filials prestadores, cessen automàticament quan la liquidació del pressupost anual de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears determini l'existència d'un dèficit del resultant pressupostat amb una desviació igual o superior al 3% de la compensació atorgada per a la prestació del servei públic. En aquest cas, tots els cessats continuaran en funcions fins a la presa de possessió del nou consell i han d'exercir només aquelles funcions que siguin estrictament indispensables per al

funcionament de l'ens". Aquesta és la transacció, com he dit abans, que afectaria les esmenes 4585, 4586 i 4587.

Passam a l'article 18.5, esmena 4588, l'esmena del PP parla de les dietes i nosaltres feim una reflexió en el mateix sentit en què ho ha fet la Sra. Marí en el sentit de dir, bé, d'acord que les dietes poden ser les reglamentàriament establertes, però entenem que els de les illes de Menorca i Eivissa o Formentera en el seu cas haurien de ser diferenciats.

Per tant, feim una proposta que textualment diu: "o els membres del consell de direcció han de ser retribuïts en dietes que s'han de fixar reglamentàriament tenint en compte que els residents de fora de Mallorca destinen més temps al compliment de les seves obligacions per la qual cosa aquestes no estan subjectes als límits establerts per la Llei de pressupostos de la comunitat autònoma".

Article 19.2, esmena 4589, proposam en aquest article una nova redacció de l'article 19, hem passat ja als portaveus aquesta proposta de nova redacció de l'article 19 i m'agradaria fer alguns comentaris, sobretot per allò que ha dit la Sra. Marí en el sentit que estariem disposats a acceptar una modificació de l'article 19 en el punt 2, secció a), on diu "rebre notificació prèvia del nomenament" i modificar aquesta redacció amb un "ser oït amb caràcter previ al nomenament i cessament del personal directiu". Si és aquesta la redacció adequada, a la qual que la Sra. Marí en feia referència, per la nostra part no hi hauria cap inconvenient a assumir aquesta modificació.

L'article 23.2, esmena 4591, nosaltres la transaccionam amb una nova redacció de l'article 23 en el qual també vull fer alguns comentaris, sobretot pel document que hem passat anteriorment als portaveus, vull fer algunes correccions més que res de forma que no de voluntat perquè són aquelles coses que passen a vegades amb la màquina, en aquest cas l'ordinador, que es despista un paràgraf, no?

La nova redacció..., perdó, he dit l'article 23, però adherit a l'article 19 i a l'article 23 hi havia l'article 21 i l'article 20 que era tot un paquet perquè fan referència a aquests articles i per coherència s'havien de modificar. Així idò, al document que tenen els portaveus vull fer una modificació a l'article 20.1 on diu "el consell de direcció es reuneix en sessió ordinària una vegada al mes com a mínim", aquí hem d'afegir alguna cosa que hi havia al text original i aquí es va esborrar que és "una vegada al mes com a mínim i en sessió extraordinària quan ho determini el director o la directora general o quan ho demani una tercera part dels seus membres". Això existia al text original, no tenia el perquè desaparèixer i ha desaparegut. Per tant, propòs que tinguin en compte que la nostra proposta incorpora això també.

També hem vist que a l'article 20.3 hi ha una... el paràgraf final no, l'anterior, comença amb un parèntesi nou i tanca parèntesi, això no té cap sentit i ha de desaparèixer del text perquè és una errada també.

Continuant amb la correcció d'errades a l'article 21 del document que tenen on parla de director i directora general de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears al primer paràgraf de l'article 21 -i únic- diu "el director o la directora general exerceix amb caràcter permanent les funcions d'administrador i representació de l'ens, així com la direcció executiva i ordinària" i continua parlant "a més d'ostentar la seva representació legal".

Entenc que és un... és, a més, això i no fa falta que hi sigui perquè si ja deim anteriorment que té les seves funcions d'administrador i representació de l'ens aquestes funcions de representació incorporen la representació legal. Per tant, seria una redundància que no té massa sentit que hi sigui i per tant, prego que no ho tinguin per presentat aquest punt.

Finalment, la redacció de l'article 23. Estàriem d'acord a acceptar la proposta de la Sra. Marí que en el punt 2.c) diu "nomenar amb criteris de professionalitat i escoltar prèviament el consell de direcció", estàriem d'acord a redactar d'aquesta manera.

Per tant, continuem, després d'aquesta excursió per l'article 23, amb les esmenes..., seria a l'article 33.1, esmena 4601, aquesta esmena fa referència a marcar un límit a les despeses màximes que pot tenir la televisió. Nosaltres entenem que en la seva idea és correcte i assumim el compromís de defensar aquesta idea, proposam també una transacció a l'article 33.2 al final de tot, una redacció que diu textualment "així mateix en cap cas superaran la quantitat resultant d'aplicar un increment del 10% per costos d'insularitat al cost mitjà per habitant de les televisions autonòmiques, si per raons del servei és fa indispensable superar aquesta quantitat serà necessària una proposta motivada del Govern i una autorització del Parlament."

Així mateix hem de dir que, escoltat el que ha dit la Sra. Marí, estàriem disposats a ser receptius respecte d'aquesta transacció, a propostes alternatives que hi poguéssin haver perquè entenem que efectivament hem de parlar d'insularitat i de pluriinsularitat en aquesta comunitat autònoma.

Per la meua part no hi ha res més a comentar, les altres esmenes presentades i que no he esmentat del Partit Popular, en principi, la nostra intenció és votar-les contràriament o rebutjar-les i mantenir oberta la porta evidentment, com hem fet en tot el procés, perquè puguin ser transaccionades si d'aquí al plenari es fan propostes que puguin ser negociades i transaccionades.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ribalaiga. Sr. Serra en torn de rèplica té la paraula.

EL SR. SERRA I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, continuant un poc amb aquesta voluntat de concretar tots els aspectes relatius a les propostes que es presenten faríem un seguit d'observacions en torn a cada esmena.

L'esmena 4565, la mantenim. Entenem que aquest espai comú del territori lingüístic català al final provoca una innecessària voluntat que la competència la duquem a casa nostra, efectivament les possibilitats de trobar connivències amb altres organitzacions i amb altres empreses i amb altres àmbits empresarials existeix, però no existeix perquè ho posem a la llei, existeix perquè el mercat està allí i és un reduccionisme -entenem- limitar-ho a un espai. Les oportunitats es poden instar a molts d'altres indrets i entenem que això limita més que ajuda. Per tant, l'esmena 4565, la mantenim. Les 4567, 4571, 4572, 4573 i 4574 en aquest mateix sentit també les mantendríem.

L'esmena 4576, en referència a l'esmentat marc, i 4577, en referència als contractes programa, mantenim la nostra proposta de canviar, el termini s'estableix per a cada cas, és un tema que potser puguem arribar a resoldre al plenari, en tot cas de moment ho deixam així i mantenim les nostres esmenes.

La 4580, ens sembla correcta la transacció que se'ns proposa i en tot cas la redacció final al punt 2 de l'article 10 hi afegiríem "o en la seva absència per la persona que el reglament d'aquesta llei determini". Proposaria aquesta redacció específica que llavors passarem als serveis de la Cambra perquè ho tinguem, si us sembla bé, que no deixa de ser dir exactament el que acaba de dir el portaveu del Partit Socialista, però amb altres paraules, "o en la seva absència per la persona que el reglament d'aquesta llei determini."

Efectivament, l'esmena 4582, proposaríem retirar-la. Entenem que ja té prou limitacions o que estam establint bastants limitacions, totes interessants, de cara que els membres del consell d'administració sigui gent amb coneixement de causa, aquesta més potser limitaria fins al punt de tenir dificultat per trobar persones de la valia que entenem que han de tenir i han de ser. Per tant, retirem l'esmena 4582.

Mantenim l'esmena 4583 i la 4584. Són esmenes coherents entre si tenint en compte que pensam que afegiríem agilitat al sistema respectant aquest conjunt de terminis pel mandat marc i tot el que havíem comentat abans.

La 4585, acceptam la transacció que afecta l'article 17.5 i queda una redacció..., concretament: "tots els membres del consell de direcció, així com el director general i els directors d'empreses filials prestadores cessen automàticament quan la liquidació del pressupost anual de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears determini l'existència d'un dèficit del resultat pressupostat amb una desviació igual o superior al 3% de la compensació atorgada per a la prestació del servei públic. En aquest cas, tots els cessats continuaran en funcions fins a la presa de possessió del nou consell i ha d'exercir només aquelles

funcions que siguin estrictament indispensables per al funcionament de l'ens", si mal no record és exactament la redacció proposada pel portaveu del Partit Socialista.

Evidentment acceptar aquest punt suposa retirar automàticament l'esmena 4586 i la 4587 del nostre grup parlamentari.

(Remor de veus)

Es transacciona i ... no es retira, es transacciona, correcte, això llavors evidentment quedarà...

La 4588, acceptam la transacciona i queda la redacció en els termes comentats pel Sr. Ribalaiga, no crec que faci falta tornar a llegir-ho, amb els canvis proposats també per la Sra. Esperança Marí en allò que afecta tant l'article 19 com a l'article 23. La redacció d'aquests dos articles, aquesta proposta de redacció d'aquests dos articles ens sembla... no perdó, parlem de la 4588.

La 4588, efectivament, acceptam la transacció que es fa, que quedaria amb la redacció següent: "els membres del consell de direcció han de ser retribuïts amb dietes que s'han de fixar reglamentàriament tenint en compte que els residents de fora de l'illa de Mallorca hauran de ser compensats de manera diferenciada i superior amb la intenció de compensar el major ús del seu temps amb trasllats i altres qüestions directament relacionades amb el desenvolupament de la seva responsabilitat per la qual cosa les dietes no podran..., perdó, podran no estar subjectes als límits establerts per la Llei de pressupostos de la comunitat autònoma". Entenem -i això ja no és redacció- que és correcte entre altres coses perquè això també es contemplaria llavors reglamentàriament, exactament, quins mecanismes s'haurien de seguir. Per tant, quedaria transaccionada l'esmena 4588.

La 4589, acceptam la transacció, ben igual que a la 4591 entenent el canvi complert de l'article 19 i 23 en tots aquells articles que hi estan lligats i efectivament és el cas de l'article 20, 21 i 22 que en tot cas també es veurien modificats de manera coherent.

Ens sembla positiu incloure les modificacions presentades per la Sra. Esperança Marí a l'article 19.2, apartat a), i a l'article 23.2, apartat c) en els termes esmentats en aquesta comissió i per tant..., bé, en tot cas també acceptar els canvis proposats pel Sr. Ribalaiga a la proposta que se'ns havia fet arribar. Entenem que això aclareix bastant més les funcions, va en la línia del que proposava el Partit Popular, és exactament això el que desitjàvem, aclarir qui té la responsabilitat i de què, entendre que el director general és el màxim responsable de tot allò que fa referència a la gestió i que la finalitat del consell de direcció, entre altres coses, és el control amb la representació que correspongui.

Mantenim l'esmena 4604, entenem important promoure un servei de doblatge tal com succeïa a la passada legislatura, pensam que va tenir uns rèdits, uns beneficis importants que no es varen poder desenvolupar en totes les seves possibilitats entre altres coses perquè es va veure truncat amb la present legislatura. Mantenim per tant aquesta esmena 4604.

Transaccionam l'esmena 4601 en els termes esmentats, entenent que aquest article 33.2 es veuria modificat... afegint-hi el text següent: "així mateix en cap cas superaran la quantitat resultant d'aplicar un increment del 10% del cost d'insularitat al cost mitjà... per habitant de les televisions autonòmiques, si per raons -i aquí volia fer una observació, continuar el punt- del servei es fa indispensable superar aquesta quantitat serà necessari una proposta motivada del Govern i una autorització del Parlament", nosaltres proposam que a més a més aquesta autorització del Parlament sigui per majoria de dos terços del plenari, fet que vendria a complementar aquesta proposta de transacció presentada per part de tots els grups que donen suport al Govern. Pensam que si s'ha d'instar una ampliació del pressupost ha de ser per majoria de dos terços perquè ha de ser una qüestió tan evident, tan necessària que en tot cas ha de rebre el suport per part de tots. Proposaria per tant acceptar aquesta qüestió.

El 10% d'increment per qüestió d'insularitat, entenem que efectivament recull els dos conceptes, insularitat i pluriinsularitat, seria la nostra situació d'insularitat. Per tant, si bé coincidim en la necessitat d'incloure els dos conceptes, insularitat i pluriinsularitat, no entenem que això hagi de suposar un increment de cost per damunt aquest 10% ja establert, entenent que aquest 10% fa referència precisament a aquests dos conceptes, si bé per qüestions que ara mateix no tenim identificades no es varen incloure les dues paraules, però aquest 10% entenem que respon suficientment aquestes qüestions, no pensam que sigui adient incrementar aquest cost i per tant, ho deixariem en aquest terme.

Això suposa que renunciariem a aquella proposta emblemàtica per part nostra, que era que el pressupost de l'ens públic es limitàs a l'1% del pressupost de la comunitat autònoma, si bé és cert que en termes quantitius no s'allunya molt una proposta de l'altra ja que realment el pressupost distarà no gaire en un cas i en l'altre i en tot cas, si ha de ser per compensar qüestions d'insularitat i pluriinsularitat, entenem que pot ser positiu i interessant i que sense cap dubte garantirà el bon funcionament d'un ens públic del qual no desitjam altra cosa que emprengui el seu camí amb la màxima objectivitat i amb les màximes garanties de funcionament, també de cara als seus empleats que avui per avui veuen una situació realment complicada per les seves funcions i per les seves activitats normals...que tot això millori, aquests consensos hi contribuïran. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Serra, 4602? Sembla que no hi ha fet referència.

(Remor de veus)

EL SR. SERRA I TORRES:

Sí, la mantenim, sí, sí, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, idò passam al torn de contrarèplica. Sra. Marí, cinc minuts.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Sí, molt breument. Acceptariem per tant totes les transaccions que s'han fet i que també s'han acceptat per part del PP a l'article 10, la 4580; a l'article 17, la 4585, la 4586; a l'article 18, la 4588; la 4589, també; la 4587 i 4591 a l'article 23, per tant, l'acceptam i també ens felicitem que s'hagin acceptat les nostres esmenes.

Finalment, per tant, vull dir que la 4601 no s'acceptaria, en principi també la deixariem de cara al plenari per continuar treballant en aquesta idea de veure si poguéssim arribar a discutir i entendre la necessitat que la pluriinsularitat també té uns costos afegits. Per tant, com que pens que és un debat interessant i més interessant per al Parlament de les Illes Balears mantendríem i ens agradaria que aquesta esmena -i així ho demanam- quedi també per al pròxim plenari en què ja continuarem aquest debat. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Marí. Sr. Llauger.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, presidenta. Telegràficament, acceptam totes les transaccions a les quals s'ha arribat, ara si un cas els portaveus responsables de la darrera redacció faran la lectura.

Acceptam també aquestes noves propostes de redacció dels articles 19 i 23 amb els retocs que s'han fet tant provinents de correccions, d'errades que hi havia com dels detalls que suggeria la representant d'Eivissa pel Canvi i només dos comentaris de contingut molt ràpid.

Respecte de la 2565, respecte de l'espai audiovisual comú, nosaltres entenem que aquí no hi ha una qüestió bàsicament econòmica, que en qualsevol cas hi podria ser referent a l'esmena referida a l'article 4, si no que hi ha una qüestió més de sentit polític sobre si la televisió pública ha tenir també un compromís amb el reforç aquest de pertinença a un espai cultural i lingüístic comú. Nosaltres ho defensam i en qualsevol cas no voldríem mai arribar a l'extrem de les coses que han passat al País Valencià, que el Govern treballa per tancar la recepció de la televisió pública catalana, i per evitar que poguessin passar coses d'aquest tipus és important que hi hagi aquest article.

Respecte de l'esmena 4601, respecte d'aquest límit d'allò que la comunitat autònoma pot aportar a la comunitat autònoma, ens sembla bé allò que ha dit la representant d'Eivissa pel Canvi de deixar-la per al plenari, però també ens sembla correcta la reflexió que feia el Sr. Serra que, compensar la pluriinsularitat, ho podem incloure com a concepte que aquest 10% d'increment

sobre la mitjana de les altres televisions autonòmiques sigui per compensar insularitat i pluriinsularitat més que no amb la idea que hi ha d'haver un altre increment percentual que ja ens duria molt per damunt del cost de les altres televisions autonòmiques. En qualsevol cas estam oberts a la reflexió que puguem fer de cara al plenari sobre aquesta qüestió.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Llauger. Sr. Ribalaiga...

EL SR. RIBALAIGA I BRIONES:

Molt breument, gràcies, Sra. Presidenta. Molt breument per donar les gràcies als grups parlamentaris per la receptivitat que han tingut en les nostres propostes, i molt especialment al portaveu del Partit Popular, que a més de rebre adequadament i positivament les nostres propostes ha fet algunes propostes de transacció que entenem nosaltres que milloren les redaccions que havíem fet, com és el cas de l'esmena 4580, que acceptam la seva proposta, i l'esmena 4588, que també acceptam la seva redacció, que ens sembla més adequada que la nostra pròpia.

En el cas de l'esmena 4601, nosaltres preferim mantenir la idea que podem arribar a un acord d'aquí al plenari a fi d'ajustar una mica tant el que s'ha dit per part de la Sra. Marí com el que es proposa com a redacció final per part del Partit Popular, i entenem que si feim un esforç més encara ens podrem posar d'acord amb aquesta esmena.

I per tancar no ens hem d'oblidar-nos tampoc de les esmenes 4572, 4573 i 4574, que es mantenen amb la seva redacció però que nosaltres trobam que hi ha espai per posar-nos d'acord d'aquí al plenari.

Amb açò crec que, si la Mesa ho té controlat, el que es pot transaccionar per la nostra part estaria resolt. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí, li agrairíem que ens digués tal com quedarien el 19 i el 23.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

Sí, gràcies, molt breument. L'article 23.c), el 2.c), seria "nomenar amb criteris de professionalitat, una vegada escoltat el consell de direcció, i prèvia notificació a l'esmentat consell de direcció", coma, i ara vendria "el personal directiu i els administradors únics". Fixau-vos que aquí hi ha una falta d'ortografia, que hauria d'anar sense la preposició "a". És un complement directe, però és que llavors els compliments directes amb preposició "a" llavors tenen...

(Remor de veus)

LA SRA. LLETRADA:

I ara el 19, i ara el 19.

LA SRA. PRESIDENTA:

El 19.

LA SRA. MARÍ I MAYANS:

El 19 seria..., el punt 2.a) seria “notificació prèvia del nomenament...”, “rebre notificació prèvia del nomenament i emetre...”, no, és que seria... Perdonau un segon, és que s’ha de mirar tot el redactat complet.

LA SRA. LLETRADA:

Suspenem, podem suspendre...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, si els pareix suspendre aquesta sessió durant cinc minuts, però no més de cinc minuts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores diputades i diputats, recomençarem la sessió i primerament, i donat que ja s’ha acabat el debat, demanaria si es pot entendre aprovada per assentiment l’esmena proposada, per unanimitat, de l’article 15.

Passem, idò, a les votacions de els diferents esmenes. Primerament farem una votació de les esmenes..., sí, sí, les del Grup Popular que es mantenen, la 4565, 4567, 4571, 4572, 4573, 4574, 4576, 77 i 83, 4604, 4601 i 4602/10. És així?

Molt bé, idò passam a una primera votació d’aquestes esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 9 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara a una segona votació de les esmenes 4580; la 4582 està retirada i per tant no la votam; 4585, 4586, 4587, 4591, 4588 i 4599, amb les transaccions que s’han proposat.

Per tant passam a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Assentiment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Passam ara a la votació conjunta dels articles als quals es mantenen esmenes, articles 2, 4, 5, 29, 33 i disposició transitòria primera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

9 vots a favor, 7 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara la resta dels articles, que serien 10, 16, 17, 18, 19 i 23. Sí, i també 41. També votarem la denominació del títol del projecte, la denominació del títol I, els articles 1 i 3; les denominacions del títol II, el capítol I, els articles 6, 7, 8, 9 i 11; les denominacions del capítol II i de la secció primera, article 12; la denominació de la secció segona, articles 13 i 14, 15 i 20; la denominació de la secció tercera, els articles 21 i 22; la denominació de la secció quarta, els articles 24 i 25; les denominacions del títol III i del capítol I, els articles 26, 27 i 28; les denominacions del capítol II i del títol quart, i del capítol I, els articles 30, 31, 32 i 34; la denominació del capítol II, els articles 35 i 36; la denominació del títol cinquè, els articles 37, 40 i 41; les disposicions addicionals primera i segona, la disposició transitòria segona, la disposició derogatòria única, les disposicions finals primera i segona i l’exposició de motius.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

Unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Unanimitat. Per tant queda aprovat. En conseqüència queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 3446/10, de l’ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Se’ls recorda que segons l’establert a l’article 20, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a l’acabament d’aquesta comissió, del dictamen, han de fer un escrit adreçat a la Presidència del Parlament per comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats, es vulguin defensar en el ple.

I una vegada esgotat el debat s’aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS