



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 52

Presidència de l'Honorable Sr. Ernest Ribalaiga i Briones

Sessió celebrada dia 3 de novembre del 2010

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 2140/10**, presentada pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, relativa als pagaments de drets de propietat intel·lectual per part dels ajuntaments. 726
 - 2) **RGE núm. 4496/10**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a inaplicació de la taxa aèria alemanya als territoris insulars de la Unió Europea. 729
 - 3) **RGE núm. 4719/10**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa al traspàs de polítiques actives d'ocupació. 731
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé començarem la sessió d'avui. En primer lloc demanarem si es produeixen substitucions.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Francesc Fiol. Virtudes Marí substitueix Francesc Fiol.

LA SRA. MORELL I CUART:

Sandra Morell substitueix Pere Rotger.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Cristóbal Huguet substitueix Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. CASTRO I GANDASEGUI:

Carmen Castro substitueix Miquel Jerez.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Margarita Mercadal substitueix Antoni Diéguez.

LA SRA. MORILLAS I NAVARRO:

María Luisa Morillas substitueix a Francina Armengol.

LA SRA. TORRES I MARÍ:

Maria Torres substitueix Joana Barceló.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Maria Antònia Sureda substitueix Josep Melià.

EL SR. PRESIDENT:

Alguna substitució més? Perfecte.

(Remor de veus i rialles)

1) Proposició no de llei RGE núm. 2140/10, presentada pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, relativa als pagaments de drets de propietat intel·lectual per part dels ajuntaments.

El primer punt de l'ordre del dia d'avui consisteix en la Proposició no de llei RGE núm. 2140/10, del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, relativa al pagament de drets de propietat intel·lectual per part dels ajuntaments.

Com tots vostès saben, s'ha presentat una esmena, RGE núm. 5417/2010, per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds, que s'ha de considerar com una proposta de modificació dels termes de la iniciativa, per la qual cosa és necessari que cada grup no s'hi oposi, Resolució de Presidència sobre interpretació de l'article 164.2 del Reglament.

Abans de començar el debat de la qüestió jo demanaria als portaveus si tenen algun inconvenient, és a dir, si s'oposen o no a la proposta d'esmena o d'autoesmena que s'ha fet el mateix grup BLOC per Mallorca i PSM-Verds.

Entenc que no hi ha cap oposició. Per tant es discutirà la proposició no de llei amb l'esmena incorporada del mateix grup proponent.

Per defensar la proposició no de llei i l'esmena té la paraula l'Hble. Sr. Llauger, per un temps de deu minuts.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, president. Senyors diputats, senyores diputades, el cànon digital o l'anomenat cànon digital va ser un projecte polèmic des que va ser introduït a la legislació espanyola a la nova llei de propietat intel·lectual de l'any 96, i ha estat contestat per una gran quantitat de sectors i moviments.

Nosaltres entenem que la propietat intel·lectual s'ha de compensar, s'ha de pagar, no pot ser d'una altra manera, però aquesta és una mala fórmula, i si en general entenem que és una mala fórmula en tots els casos, molt especialment entenem que és una fórmula molt poc adequada en el cas de les institucions. I entenem que és una fórmula molt poc adequada en el cas de les institucions perquè el cànon es basa en la idea que qualsevol aparell reproductor, sigui un CD, sigui un disc de memòria, un disc dur o fins i tot una màquina fotocopiadora, una màquina impressora, qualsevol aparell o dispositiu que pugui ser usat per fer còpies, es carrega amb una quantitat per satisfer aquests drets intel·lectuals. Per tant es basa en la presumpció que aquell material serà utilitzat per fer còpies privades de material subjecte a propietat intel·lectual.

Nosaltres pensam que aquesta presumpció de culpabilitat en certa manera, o d'il·legalitat, en certa manera és poc adequada en el cas dels particulars, però ho és encara més, com deia, en el cas de les institucions. Ningú no pot suposar que un ajuntament o que una altra institució compra CD o compra màquines fotocopiadores per fer còpies de material subjecte a propietat intel·lectual. La presumpció hauria de ser la contrària, que no ho compra per fer còpies privades de manera il·legal.

Per tant nosaltres la primera intenció quan es va presentar aquesta proposició no de llei, que ja es va registrar fa uns mesos, era donar suport a una sèrie de moviments municipals que a Mallorca s'havien fet respecte d'aquesta qüestió, que és que a una sèrie de municipis, com Artà, com Pollença, com Inca, com Capdepera, com Son Servera, com Manacor, s'havien presentat mocions per demanar que l'ajuntament quedà exempt del pagament d'aquest cànon digital. Artà va ser el primer on es va presentar; el primer on es va aprovar va ser a Pollença, on es va aprovar per unanimitat del consistori, i va ser un acord de l'ajuntament en certa manera pioner a l'Estat, perquè fins i tot va donar lloc perquè certs mitjans de l'Estat recollissin aquesta iniciativa i que posteriorment altres municipis de l'Estat també l'adoptassin.

Després de Pollença, com dic, varen venir Inca, Capdepera, Son Servera i Manacor; en aquests quatre municipis també va ser aprovat. I en el cas d'Inca sí que m'agradaria ressaltar que la setmana passada es va aprovar una segona moció, també sortida arrel de la recent sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, en què no només reclamava que l'ajuntament quedàs exempt del pagament d'aquest cànon digital, sinó que també es reclamava que l'ajuntament emprengués accions per recuperar els doblers. Aquesta proposta també va ser aprovada per unanimitat.

Jo voldria destacar que totes aquestes propostes, si bé varen ser introduïdes per distintes regidors de partits de l'àmbit de l'esquerra, totes han estat aprovades per ajuntaments de diferents colors polítics, per tant a distints partits polítics s'ha fet la mateixa consideració d'aquesta inadequació que els ajuntaments han d'estar subjectes a aquest pagament del cànon digital.

La proposició no de llei, per tant, tenia un caràcter molt de suport a aquests moviments municipals, no de parlar en general del cànon, que també hauria estat possible, sinó per donar més força a aquests moviments i a aquestes peticions i a aquestes mocions que s'havien aprovat als ajuntaments.

També s'inclou un altre punt, que és el punt segon, d'una qüestió lligada, que són els pagaments que fan els ajuntaments a les societats gestores de drets intel·lectuals, que són pagaments moltes vegades excessius i poc raonables. És a dir, és normal que un ajuntament que vol posar música hagi de pagar els drets intel·lectuals, però hi ha casos, com música tradicional o música d'autors locals que ni tan sols no tenen aquella música enregistrada, que en aquests casos això també hagi de ser objecte de pagament a la Societat General d'Autors, i per tant el que demana en aquest cas simplement és que s'estableixi un catàleg raonable i negociat de quins són els materials pels quals un ajuntament hauria de pagar drets intel·lectuals o drets a les societats gestores dels drets intel·lectuals.

Sabem que en aquest cas hi ha també posicions en aquest sentit de la Federació de Municipis i també hi ha negociació entre Federació de Municipis i la SGAE, que és la principal societat recaptadora d'aquests pagaments. Nosaltres donam suport, tal com diu la moció, perquè hi hagi aquest pagament raonable.

Posteriorment al registre d'aquesta proposició no de llei i amb caràcter molt recent ha vingut una sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, i aquesta sentència, motiva a rel d'un cas, un cas que enfrontava una empresa catalana amb la SGAE, aquesta sentència diu -del Tribunal Europeu de Justícia- que aquest cànon no és legal en el cas que l'hagin de pagar persones jurídiques, o sigui que pot ser legal en el cas de persones individuals però no en el cas d'empreses o d'institucions. Clar, això lògicament farà que qualsevol altre plet que es plantegi en els mateixos termes el tribunal corresponent hagi de fallar a favor de l'empresa que no vol fer el pagament, que troba que no ha de fer el pagament d'aquest cànon, i lògicament l'Estat espanyol haurà de modificar la normativa.

Aquesta recent sentència dóna la raó, com sabeu immediatament, a allò que plantejàvem a la moció. El que passa és que amb aquesta sentència damunt la taula també quedava una mica estrany limitar-nos a la qüestió dels ajuntaments, perquè és evident que aquesta sentència ve a dir que les institucions han d'estar exemptes d'aquest pagament, i és amb aquest motiu que volíem introduir una modificació per la qual el Parlament encoratjàs, en vista d'aquesta sentència, totes les institucions per deixar de pagar el cànon i, si és el cas, per recuperar les quantitats satisfetes fins ara.

Tal com se m'ha indicat des de la Mesa això, com que és una esmena que ens feim a nosaltres mateixos, ha de tenir la consideració de l'article 164.2 d'una proposta que nosaltres, que el mateix proponent fa de modificació del seu text, i per tant acordada per tots els grups. En el mateix sentit que, tal com diu el Reglament, nosaltres podem proposar una modificació del nostre text, jo voldria encara introduir una petit matisació a l'article registrat, venguda d'un aspecte que comentàvem amb la representant d'Unió Mallorquina, i és que diu que li sembla correcte que encoratgem perquè les institucions deixin de pagar el cànon, però recuperar les quantitats satisfetes fins ara pot ser convenient o oportú per a algunes institucions que potser s'hi juguen quantitats importants de doblers, però que per a una institució petita, que s'hi juga 60 euros o 70 euros, pot no valer-li la pena, per dir-ho així.

Per tant la petita modificació, que jo entenc que també tendria aquesta consideració que si és acceptada per tots és una modificació de la proposta, seria, a la darrera frase, "...totes les institucions, ...encoratja perquè emprenguin les accions necessàries per deixar de pagar el cànon digital", i aquí introduir "i, els que ho considerin oportú, per recuperar les quantitats satisfetes fins ara". Així crec que es donaria satisfacció a aquesta reflexió que se'm feia.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Llauger. Per fixació de posicions, si vol intervenir el Grup Mixt..., diu que no. I el Grup Parlamentari Socialista?, té la paraula el Sr. Josep Maria Costa per un temps de deu minuts.

EL SR. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc per dir que votarem favorablement la proposició presentada per BLOC per Mallorca i PSM-Els Verds, i jo crec que ja ha estat tot exposat, i bàsicament hi ha un aspecte que també havíem estat comentant, i és la necessitat de buscar l'equilibri, deia el portaveu que m'ha precedit. Jo crec que allò correcte és que es faci una revisió de quins són els criteris per part de la SGAE del que és objecte o no de pagament. Aquesta és una qüestió important, però com que no és el tema objecte de la proposició sí que esmentaré que hi ha una necessitat, per un argument bàsic que no es pot pressuposar que una administració pública justament faci l'adquisició per fer un ús reproductiu del dret a la propietat intel·lectual, i per tant és lògic que s'exoneri de tal pagament.

Dit això, i com que moltes vegades els corrents de liberalització poden suposar també un perjudici cap a la pròpia propietat intel·lectual, com dèiem abans amb una companya del Grup Socialista també convé ressaltar un altre aspecte igualment important, que és que la cultura s'ha de protegir, i per protegir-la s'ha de protegir la propietat intel·lectual. Per tant aquesta afirmació no és perquè sí, sinó perquè moltes vegades darrere d'actituds avantguardistes, entre cometes, suposa una pràctica sistemàtica de la vulneració de la propietat intel·lectual, i en aquest sentit també volem fer des del Grup Socialista una defensa d'aquests drets d'autor de molta gent.

Una altra qüestió és que han quedat la SGAE i els criteris totalment obsolets, i que a vegades veim coses tan esperpèntiques que encara per una obra de teatre que organitza un municipi d'alguna obra de fa dos o tres segles ens trobem allí amb una persecució pels drets de la SGAE. Aquesta és una altra qüestió, però he de dir des del Grup Socialista que donarem suport a aquesta proposició.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Virtudes Marí, per un temps de deu minuts.

LA SRA. MARÍ I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, com no pot ser d'una altra manera el Partit Popular donarà suport a aquesta proposició no de llei amb coherència amb el que venim fent tant a nivell de l'Estat com de tots els ajuntaments del Partit Popular, on des del començament ens hem oposat a aquest concepte de cànon digital, sobretot en les quanties i en els supòsits en què ve establert per la llei de l'any 2007 que s'havien d'aplicar.

És una proposició de mínims que jo crec que el que evidència és que hi ha un debat pendent, que és que la Llei de propietat horitzontal de 1996 responia a una realitat en la gestió i en la forma d'entendre els drets d'autors i en la seva reproducció que res no té a veure amb les possibilitats existents l'any 2010. Per tant crec que això enceta un camí que s'haurà de treballar amb molta seriositat i per descomptat amb molt de rigor.

Deia que és una proposició de mínims perquè notam a faltar una sèrie de qüestions o que abordi una sèrie d'aspectes que creim que també són importants, i que a més solen crear una gran alarma social, com és, per dir-ho d'alguna manera, el fet que concerts benèfics o activitats fetes per clubs de la tercera edat, com tenir televisió o tenir un reproductor de música, hagin de pagar un cànon a la SGAE. Crec que s'arriba a l'absurd, que seria absurd si després no dugués darrere el plet corresponent contra l'entitat corresponent, amb les costes que vénen darrere.

Per tant crec que bé està la proposició, li donarem suport amb les esmenes que plantegen, però crec que s'obre la necessitat d'anar més enllà i que, a més d'exonerar les administracions públiques d'aquest pagament de cànon digital, crec que també hauríem de pensar que les entitats sense ànim de lucre tinguin un tractament diferenciat i que no carreguem aquelles activitats que no tenen cap lucre amb un cost afegit sense justificació i moltíssimes vegades molt elevat. A més a més crec que basta tirar una mica d'hemeroteca i ficar-se a internet per veure que la Societat General d'Autors moltes vegades ha actuat amb un abús d'aquest règim de presumpcions que qualsevol..., no ha de justificar si un autor o si una activitat està dins el seu catàleg, sinó la càrrega de la prova que aquella música en concret o aquell material no està dins les seves competències, és una prova pràcticament impossible per a la persona que ha de demostrar que no està obligada. Es donen supòsits; l'altre dia l'Ajuntament de Manacor protestava en aquest sentit, que actuacions folklòriques com el ball de bot i d'altres, es veuen gravades per aquest cànon.

I essent cert que és un dret protegible, i així s'ha de fer i s'ha fet des de totes les lleis de propietat horitzontal que han existit en aquest país, hem de protegir els autors, hem de protegir la creació cultural i intel·lectual, això no vol dir que s'hagi de continuar amb models i amb fórmules del segle passat que en el segle XXI no són ni adequades ni per descomptat justes.

Per tant acab dient que bé està aquesta primera passa, però ens haurem de posar a pensar en moltes altres maneres de convertir el que és un dret que no sigui una injustícia per als afectats. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Marí. No sé si el grup proponent vol fer ús del torn per contradiccions, perquè no n'hi ha hagut, pràcticament, però en tot cas té la paraula.

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President, només per dir dos comentaris. En primer lloc per agrair el suport dels grups. En segon lloc vull dir al Partit Socialista que la nostra proposició no de llei tractava de la inadequació d'aquesta fórmula del cànon i especial d'aquesta fórmula del cànon als municipis, en primera instància, i després a les institucions, però que compartim aquesta reflexió que la propietat intel·lectual s'ha de protegir i s'han de cercar les millors fórmules de protegir-la, i que efectivament és una feina de la qual hi ha gent que hi viu, i això també mereix una reflexió per trobar la millor fórmula possible.

I respecte de la representant del Partit Popular, també vull agrair-li la intervenció i dir-li que, més que una proposició de mínims, és una proposició circumscripca a la qüestió, en primer lloc, municipal, perquè volia tenir el caràcter de suport als municipis que s'havien manifestat en aquest sentit, i després extensiva a les institucions perquè havia sortit la sentència i hagués quedat molt estrany, però no posam en dubte que hi ha més qüestions a debatre i a pensar sobre el cànon i, en general, sobre la propietat intel·lectual.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Correspondria ara la votació, però prèviament em demana la lletrada que concretem, si és possible, que el proponent concreti a qui s'ha d'enviar aquesta proposició no de llei, en el tema sobretot relacionat amb les institucions, per donar coneixement que s'ha aprovat açò. Si s'ha d'enviar per exemple a tots els ajuntaments de les Illes Balears o...

EL SR. LLAUGER I ROSSELLÓ:

Sí, no ho sé, ara. Sr. President, ara em fa improvisar una mica la resposta. Jo crec que seria interessant que s'enviàs als ajuntaments on s'han aprovat mocions en aquest sentit, perquè són els que més agrairan tenir aquest suport del Parlament, i després a la Federació de Municipis, que jo crec que s'hauria d'enviar a la Federació de les Illes Balears i a la federació estatal. La resta, com que és un encoratjament molt genèric a totes les institucions, em resulta més difícil, però crec que allò dels municipis crec que és important.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Procedeix ara la votació, que crec que podem considerar aprovada per unanimitat, tenint en compte les intervencions que s'han produït. Em diuen que sí.

Idò queda aprovada per unanimitat aquesta proposició no de llei.

I passam al següent punt de l'ordre del dia.

(La Sra. Vicepresidenta substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

2) Proposició no de llei RGE núm. 4496/10, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a inaplicació de la taxa aèria alemanya als territoris insulars de la Unió Europea.

LA SRA. PRESIDENTA:

Després dels canvis pertinents passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en la Proposició no de llei RGE núm. 4496/2010, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la inaplicació de la taxa aèria alemanya als territoris insulars de la Unió Europea.

Per defensar la proposició no de llei té la paraula l'Hble. Diputada Maria Antònia Sureda, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquest estiu el Govern alemany ha aprovat l'aplicació d'un impost que grava el transport aeri i el seu impacte sobre el medi ambient per la contaminació que genera. Aquest impost distingeix els vols de curt, mig radi i llarga durada aplicant un cànon de 8, 25 i 45 euros per trajecte respectivament. Els trajectes de curt recorregut són aquells que es troben a una distància fins a 2.500 quilòmetres, els de mig recorregut entre 2.500 i 6.000 quilòmetres i els de llarg recorregut els que superen els 6.000 quilòmetres.

Des d'Unió Mallorca no qüestionarem la legitimitat d'aquest impost, ara bé, el que volem discutir és que en el cas de les illes Canàries s'aplica una exempció fent-la considerar un trajecte de curt recorregut. Des d'Unió Mallorca creim que les Illes Balears no han de ser menys que les altres illes de l'Estat per les conseqüències i dificultats que du implícita la insularitat. Per això, creim que des del Govern de les Illes Balears i del Govern espanyol s'han de fer totes les gestions necessàries davant el Govern alemany per tal que aquesta nova taxa aèria no sigui aplicable a la nostra comunitat per la pèrdua de competitivitat que això suposa per a la nostra indústria turística. No importa recordar els efectes negatius que pateixen les illes en qüestió de mobilitat pel que demanam que aquesta taxa alemanya no sigui aplicable als territoris insulars de la Unió Europea que no conformin un estat.

A part d'això, en aquesta proposició no de llei demanam que el Govern de les Illes Balears faci arribar al comitè de regions de la Unió Europea una iniciativa en aquest sentit. Per altra banda, des d'Unió Mallorca creim que és cabdal que s'estableixi un model aeroportuari que promogui la lliure competència entre els aeroports i que atorgui un paper fonamental a les comunitats autònomes en la presa de decisions sobre aquestes infraestructures, ja que el veritable problema que avui debatem accentua encara més les diferències que mantenen en el seu tractament els diferents aeroports de l'Estat espanyol.

Des d'Unió Mallorca creim que és responsabilitat del Govern de l'Estat i del Govern de les Illes Balears fer tot quant estigui a les seves mans per tal de no perdre competitivitat en les seves indústries i garantir un tracte igualitari entre els seus aeroports on els governs autonòmics tinguin poder de decisió dins la gestió aeroportuària.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara, en torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Riudavets, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. Jo vull començar la meua intervenció anunciant, a més d'una altra cosa, el nostre vot favorable, el BLOC i PSM-Verds, a tots els punts d'aquesta proposició no de llei presentada pel Grup Mixt. Jo crec que el nostre vot favorable és motivat senzillament perquè compartim els arguments que la portaveu d'Unió Mallorquina Grup Mixt ha exposat. Creim, a més, que els punts concrets que es posen a votació, la redacció dels punts concrets és assenyada i força prudent. No negam ni ho ha negat la portaveu del Grup Mixt el dret i, fins i tot, la lògica que pot tenir un estat com l'Estat alemany per fixar un tribut de caire mediambiental, però des del nostre grup parlamentari no estam ni de bon tros per sistema en contra de qualsevol impost i consideram, precisament, que els tributs mediambientals tenen la seva raó de ser moltes vegades absolutament necessària.

Una altra cosa és que també siguem ben conscients que en aquest cas, el cas alemany, presumiblement la motivació mediambiental sigui més una excusa per dissimular una necessitat recaptatòria que fruit d'una veritable consciència del problema de la contaminació atmosfèrica. Per cert, hi ha altres fórmules per exemple per lluitar contra aquesta contaminació, una seria el famós únic cel europeu que per ara dorm el somni dels justs.

Sigui com sigui la realitat és només una i és que aquest nou tribut pot tenir efectivament efectes perversos sobre la competitivitat de les Illes Balears com a destinació turística. Per tant, coincidim amb el grup proposant que s'ha de fer tot el possible per minvar aquest efecte, l'efecte d'aquest nou tribut alemany i que, per cert -i això encara produeix més temor-, el Regne Unit també es planteja posar un tribut d'aquestes característiques. Per tant, hem d'intentar fer tot el possible per minvar l'efecte que aquest tribut pugui tenir sobre la nostra indústria turística.

Per açò consideram que els dos primers punts de la proposició no de llei van en la direcció correcte, just en el punt entre allò que és desitjable i allò que és possible. I, per què dic això? Molt senzill, perquè naturalment haguessin pogut fer o s'hagués pogut presentar a aquesta cambra una proposició no de llei que demanés que el Govern de l'Estat fes el possible perquè el Govern alemany retirés aquest impost. Açò hagués estat un brindis al sol sense cap mena de possibilitat d'èxit. Ara be, intentar que no s'apliqui en els territoris insulars com es demana per dues vies diferents en la proposició no de llei serà -i n'hem de ser ben conscients- molt difícil, no ho hem de negar, però almanco hi ha una espurna de viabilitat. Esperem que malgrat les dificultats sigui possible aconseguir-ho.

I ara passam al tercer punt, que va més enllà de la problemàtica generada per l'impost alemany, i és evident també el nostre acord. Des del BLOC i PSM-Verds ho hem reclamat una i altra vegada i des de fa molts anys i de fet en aquest mateix moment la Conselleria de Mobilitat ja ha demanat explícitament i reiteradament al Ministeri de Foment que el nou model que s'ha d'implantar -i aquí vull fer un incís, si s'implanta, perquè amb tant de retard ja començam a sospitar profundament que no hi ha voluntat política per implantar-lo, però sigui com sigui, si s'implanta aquest nou model- sigui un nou model de gestió individual on les taxes, la política

comercial, les inversions es puguin decidir des de la proximitat i el coneixement real, per tant, des de la presa de decisions per part de les comunitats autònomes.

Res més a afegir, reiterar el nostre vot favorable als tres punts de la proposició no de llei. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Riudavets. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ribalaiga, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. RIBALAIGA I BRIONES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres també donarem suport a la proposició no de llei. És compartit, crec, amb tots els altres grups la idea que el transport aeri a les Illes Balears és bàsic i estratègic per al desenvolupament econòmic de la nostra comunitat i entenem que la mesura presa pel Govern alemany és unilateral i proteccionista i perjudica, en aquest cas, tant països com comunitats autònomes que tenim destinacions turístiques, especialment quan tots sabem que a aquestes illes arriben de l'ordre dels 3,5 milions de ciutadans d'Alemanya cada any; ens perjudica evidentment i per tant no podem estar a favor d'una mesura que encareix el transport d'aquestes persones a destinacions com les nostres.

El Govern de les Illes Balears s'ha manifestat rotundament, clarament i inequívoc respecte d'aquesta mesura, contràriament a aquesta mesura i, fins i tot, ha manifestat la seva intenció de fer algun tipus d'acció relacionada amb la millora de la situació, és a dir, veure si es pot retirar o es pot fer alguna cosa que no ens perjudiqui tant, i, per tant, la proposició no de llei va en el sentit del que l'acció del Govern ja ha començat a fer. Per tant, nosaltres li donarem suport des d'aquest punt de vista.

Finalment, respecte del punt tercer que pot ser no té tant a veure, però que s'ha discutit a bastament en aquest parlament hem manifestat sempre el nostre acord que s'ha de tenir part en la gestió dels aeroports i per tant com que som partidaris de la cogestió aeroportuària i entenem que s'ha de produir en un moment o l'altre, també donarem suport al tercer punt, per tant, a tota la proposició no de llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ribalaiga. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Sandra Morell, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. MORELL I CUART:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. L'anunci del Govern alemany de l'aplicació d'una nova taxa aèria ha encès un dispositiu d'alarma a comunitats com la nostra, territoris perifèrics i arxipèlags que tenen, per una banda, com a principal indústria i motor de l'economia, el turisme i, per altra banda, una indústria turística que sustenta, entre d'altres, el gran volum d'operacions que realitza l'Estat alemany.

Balears és una comunitat que té un gran i important nombre de visitants alemanys que, a més, vénen a les nostres illes tot l'any i és un col·lectiu que marca una clara tendència a la desestacionalització turística i que aprecia les bonances que ofereixen les nostres illes sigui l'època de l'any que sigui. El sector hotelier, la patronal, els sindicats, la Cambra de Comerç de Mallorca, els majoristes de viatges, la CAEB i també les institucions de la nostra comunitat han mostrat la seva preocupació davant la possibilitat que aquesta nova taxa aèria alemanya pugui afectar i minvar el nombre de visitants d'aquest país a les nostres illes, luxe que no ens podríem permetre en cap cas.

És el moment doncs d'estudiar les possibilitats que una comunitat autònoma com la nostra, un territori insular format per quatre illes, pot afrontar per minvar els efectes negatius que aquesta taxa pot ocasionar al nostre primordial sector turístic, sempre des del respecte a la sobirania d'un estat, com és l'Estat alemany, però també des del punt de vista que Alemanya és un estat membre de la Unió Europea i que comparteix una legislació comú amb els altres vint-i-sis estats membres; tenint present els criteris de protecció per als territoris perifèrics o arxipèlags, com és el nostre, criteris que existeixen a les diferents àrees i que propugna la Comissió Política de Cohesió Territorial del Comitè de les Regions de la Unió Europea, creim que s'ha de valorar el perjudici que pot provocar l'aplicació d'aquesta taxa a la nostra comunitat autònoma i per tant instar les institucions implicades a tenir en compte el greuge que provoca front a territoris continentals.

Per tant, en primer lloc, és el Govern de la nostra comunitat qui ha de prendre cartes en la qüestió i fer totes les gestions i negociacions necessàries per evitar que aquesta taxa gravi els desplaçaments aeris des d'Alemanya fins a Balears i evitar més complicacions al nostre sector turístic.

En segon lloc, la següent institució que s'hauria d'implicar en les gestions hauria de ser el Govern de l'Estat a través dels serveis de relacions internacionals i com a membre de ple dret de la Unió Europea i del que s'espera que tenguí més sensibilitat de la que ha demostrat fins ara de cara a un sector estratègic com és el turisme i de cara a una comunitat autònoma com la nostra menyspreada els darrers anys per la burocràcia estatal.

La tercera instància implicada a l'assumpte ha de ser el Comitè de les Regions de la Unió Europea que per ventura sigui la realment competent i la que pugui aconseguir la inaplicació de la taxa en els desplaçaments a les nostres illes. Però, sens dubte, la institució que té la tasca de promoure aquesta qüestió que debatem és el Govern de la nostra comunitat i qui s'ha de moure de forma ràpida i diligent per aconseguir-ho és el Govern de la nostra comunitat del que s'espera que mogui fixa el primer i jugui amb intel·ligència per afavorir el nostre sector turístic. Per tant, estam a favor i votarem d'acord el punt 1 i el punt 2.

Referent al punt tercer, el Partit Popular sempre ha demandat un model de cogestió aeroportuària on la nostra comunitat autònoma i els sectors implicats puguin participar activament en la presa de decisions en unes infraestructures tan importants com són els nostres aeroports insulars i sobretot la cogestió de l'aeroport de Son Sant Joan, tercer aeroport en volum de viatgers de tota Espanya amb més de vint-i-un milió de passatgers repartits en trànsit nacional, però també un importantíssim trànsit internacional.

El Govern central ja va anunciar que exclouria una vegada més el nostre aeroport de la cogestió aeroportuària que ja ha estat anunciada amb la inclusió només d'aeroports de Madrid, Barajas, i Barcelona, el Prat de Llobregat, provocant un altre greuge comparatiu amb els ciutadans de la nostra comunitat. Per tant, votarem també a favor del punt tercer d'aquesta proposició no de llei esperant que qualche dia el Govern del Sr. Zapatero faci cas de les demandes que vénen del Parlament d'aquesta comunitat autònoma. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Per contradiccions, si vol parlar la Sra. Sureda, té la paraula per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Només donar les gràcies a tots els grups parlamentaris pel suport a aquesta proposició no de llei ja que ens pot ajudar a no perdre competitivitat sobretot amb Alemanya que és el nostre principal mercat emissor turístic. Moltes gràcies a tots.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Per tant, des d'aquesta presidència podem entendre que aquesta proposició no de llei s'aprova per assentiment de tots els membres. És així? Moltes gràcies.

Sr. Ribalaiga? Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

3) Proposició no de llei RGE núm. 4719/10, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa al traspàs de polítiques actives d'ocupació.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al darrer punt de l'ordre del dia que consisteix en la Proposició no de llei RGE núm. 4719/2010, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al traspàs de polítiques actives d'ocupació.

Per defensar la proposició no de llei té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. L'article 27 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears estableix que dins l'àmbit de les seves competències les administracions públiques de les Illes Balears impulsaran la formació permanent, l'accés gratuït als serveis públics d'ocupació i a l'ocupació estable i de qualitat en la qual es garanteixin la seguretat, la dignitat i la salut en el treball.

Com veim aquest article tracta dels drets relatius i el treball, però sempre dins el marc de les competències que tenguí transferida aquesta comunitat autònoma. És en aquest punt on des d'Unió Mallorca volem fer un incís instant el Govern de les Illes Balears i el Govern de l'Estat per tal de dur a terme el traspàs de les competències de les polítiques actives d'ocupació al Govern de les Illes Balears. El motiu d'aquesta proposició no de llei no és més que demanar el que ja han demanat altres comunitats autònomes, com és el cas del País Basc que ja ha assolit la consecució del traspàs de la totalitat de les polítiques actives d'ocupació.

Des d'Unió Mallorca creim en la descentralització de les competències que té el Govern de l'Estat i que aquest no sigui un magatzem de competències residuals activant els mecanismes pertinents perquè això no sigui així. Per altra banda, volem pensar que aquest traspàs de competències, ja duit a terme amb el Govern basc, respon a la viabilitat que avui proclamam i no tan sols és fruit d'una negociació parlamentària per mantenir el Partit Socialista en el Govern central. Aquesta situació, per dir-ho de qualche manera, seria inacceptable; en canvi, aquest traspàs de competències permetria a la nostra comunitat adaptar la nostra singularitat laboral donada per l'estacionalitat a una realitat social que permeti la igualtat dels treballadors de les Illes Balears respecte de la de la resta de l'Estat.

A part d'això, aquest traspàs de competències permetria a la nostra comunitat assolir un major control sobre el compliment de la normativa vigent en matèria laboral i de seguretat social, a part de poder dissenyar un pla específic de formació contínua per tal de millorar la qualificació dels nostres treballadors dotant-los de noves capacitats. Des d'Unió Mallorca creim que la nostra comunitat està, com a mínim, en les mateixes condicions que el País Basc per poder assumir aquestes competències, motiu pel qual hem presentat aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula el Sr. Riudavets per un temps de deu minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Vull anunciar el nostre vot favorable a l'únic punt d'aquesta proposició no de llei. Des del nostre grup parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds ens felicitem que el País Basc hagi aconseguit aquest traspàs de les polítiques actives d'ocupació

que feia anys, per cert, que reclamava i que estava contemplat en el seu estatut. No hi veim, i quedi això ben clar, no hi veim cap mena de greuge comparatiu sinó simplement la constatació, una vegada més, que la presència de forces nacionalistes en el Congrés dels Diputats té com a conseqüències millores substancials per a les comunitats que representen i que els partits d'àmbit estatal no gosen, no poden o no volen aconseguir.

Sigui com sigui, però, és evident que allò que ha aconseguit el País Basc també seria bo, necessari i efectiu per a les Illes Balears i aquesta necessitat és més evident en aquesta època de crisi econòmica. Per exemple, la possibilitat de donar incentius empresarials mitjançant bonificacions a la Seguretat Social suposaria que des de les Illes que són més coneixedors de la nostra realitat econòmica molt millor que el Govern de l'Estat podrien fer polítiques molt més efectives per donar sortida a la crisi actual.

Per tant, vet aquí el motiu del nostre vot favorable, però cal tenir en compte per ser honestos i no amagar la realitat que a les Illes Balears tenim una dificultat afegida que cal posar sobre la taula i que no té el País Basc, si bé és cert, com ha dit i ha llegit la portaveu del Grup Mixt d'Unió Mallorca que l'article 27 del nostre estatut en el títol de drets i deures parla que les administracions públiques a les Illes Balears impulsaran la formació permanent, l'accés gratuït als serveis públics, l'ocupació estable, etc., no és menys cert que malauradament en el títol competencial i en contra del nostre parer en el debat estatutari l'article 31.12, quan parla de les competències de la comunitat autònoma de les Illes Balears, diu textualment: "Seguretat Social, exceptuant les normes que afectin el seu règim econòmic". És evident que aquesta darrera frase, que es va incloure a l'Estatut contra el nostre parer, pot suposar un entrebanc. Però així i tot, hi havia vies constitucionals perquè el traspàs d'aquestes competències a les Illes Balears es puguin fer si hi ha voluntat política, ni que sigui invocant l'article 150 de la Constitució que preveu traspàs de competències estatals.

Per tant, crec que l'equació és clara. Per al nostre grup parlamentari aquest traspàs és necessari i possible. És necessari per un motiu obvi, la major eficàcia en la gestió econòmica, però també perquè suposaria un avanç en el nostre autogovern i sense cap temor a aquests fantasmes que s'han volgut destacar de trencament de caixes. En definitiva, és una qüestió de voluntat política que esperem que sigui aprovada i clarament traspasada per aquest Parlament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Mercadal per un temps de deu minuts.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Gràcies, Sr. President. Els vull avançar que el Grup Parlamentari donarà suport a aquesta proposició no de llei, mitjançant la qual es demana la transferència per part del Govern central a la nostra comunitat autònoma de la totalitat de les polítiques actives d'ocupació.

Matisant les intervencions que m'han precedit, jo voldria recordar que a diferència del País Basc, comunitat a la qual li han estat traspasades molt recentment totes les polítiques actives d'ocupació, les Illes Balears ja tenen assumides la major part d'aquestes. Per posar-ne algunes exemples, tenim competències en matèria de formació, en matèria d'intermediació, en matèria de foment d'ocupació d'autònoms, en matèria de foment de contractació de persones amb discapacitat, entre d'altres. En l'actual situació el que encara ens falta és la gestió de les bonificacions de quotes empresarials, és a dir, els imports destinats a incentivar les empreses per a determinades contractacions.

I què passa si és l'Estat el que du aquesta gestió? Bàsicament els inconvenients marcats per la distància, és a dir, un coneixement menor del mercat laboral i un cert perill de duplicitat en tramitacions. Per contra, que el Govern autonòmic sigui competent en la gestió de les bonificacions de les quotes empresarials aporta un caramull d'avantatges. Com per exemple, gestió integrada de tots els incentius per a la contractació, millora de la seva eficiència en poder establir un únic programa d'ajuts, més coherència en permetre un millor anàlisi de la realitat de les Illes Balears, simplificació de tramitacions al tractar-se d'una única administració competent en la matèria, i una cosa molt important, millor visualització de les bonificacions per part dels seus beneficiaris, és a dir, les empreses, cosa que suposarà un plus a l'hora de la seva divulgació.

Jo, per acabar, voldria ressaltar la gran importància de les polítiques actives d'ocupació, ara més que mai, en època de la crisi que ens ha tocat viure i que encara estam travessant, i valorar molt positivament la tasca que en aquest àmbit realitza el Govern balear amb les competències que ja té assumides. Si ara aconseguim la resta, és a dir, la gestió de les bonificacions de les quotes empresarials, estic segura que la proximitat jugarà una vegada més a favor del teixit social de la nostra comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. Per part del Grup Popular té la paraula el Sr. Huguet per un temps de deu minuts.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bon dia a tots. Bé, s'ha matisat bastant la situació diferent que hi ha a les Illes Balears, i també afegiré Canàries, que com tots sabem forma part d'aquestes dues comunitats autònomes que s'han beneficiat per motiu d'un acord d'aprovació dels pressuposts. Aquest és el fet, Sr. Riudavets. El nacionalisme és molt elegant, i jo li diria en bon menorquí que és guapo i tot el que vostè ha

expressat, però la pràctica, *la cruda realidad* que diria un portaveu del Partit Popular de parla castellana és *tozuda* i ens mostra que el que funciona és tenir uns diputats que puguin contribuir a salvar uns pressuposts que sense aquesta contribució difícilment s'haguessin aprovat.

Açò és just o és una visió feta des de la gestió política? És a dir, des dels actors i els gestors polítics. Si ho miram des del punt de vista dels receptors dels factors de polítiques actives, que són els empresaris i sobretot els treballadors ocupats i desocupats, açò és just? Aquesta és una pregunta que jo no contestaré, però que vostès poden intuir que crec que el més just és que siguem iguals també davant la recepció dels fons necessaris perquè aquestes persones -repetesc-, els qui encapçalen la maquinària de crear activitat econòmica productiva i ocupació, els empresaris i aquells altres que formen part del factor imprescindible perquè aquesta maquinària, l'economia, la solidaritat, la cohesió social, sigui igual, independentment del lloc de residència, que és un altre dret constitucional que tenim tots.

Com a conseqüència d'aquesta reflexió, jo els vull recordar que efectivament, en el butlletí de dia 20 de març d'enguany poden trobar quina és la distribució exacte de les polítiques actives que estan transferides a totes les comunitats autònomes i en el cas del País Basc, òbviament com que no les havia volgut rebre mai perquè volia les quotes, no s'ha produït fins enguany i per tant, no és aquí. Aquí mostra respecte, per exemple, de Canàries, nosaltres que tenim la mitjana dels trimestres, enquesta EPA de l'any passat, un factor respecte del total nacional de 2,8 i Canàries té un factor de 3,8. Així i tot, nosaltres rebem aproximadament un terç del que reben ells amb aquesta distribució. Perquè es facin una idea en xifres que no sempre és un terç, sinó que és molt més, els donaré les xifres més importants.

Per exemple, per a contractació de desocupats per a organismes i institucions sense ànim de lucre, Balears 1,8 i Canàries 6,4. Agents d'ocupació i desenvolupament, aquests treballadors que hi ha als ajuntaments finançats pel SOIB, a Canàries 6,2 -de milions d'euros estic parlant, naturalment-, a Balears 1,7, no ben arriba al 30%, com veuen. Impuls d'empreses d'I+D, 846.000 euros aquí i 2,9 a Canàries. I altres partides, societats, cooperatives, societats laborals, etc., la diferència és també important, 1,7; 5,5. Orientació professional, els orientadors, 1,6 aquí i 5,6 a Canàries, molt més que un terç. Itineraris integrats d'ocupació, 673 nosaltres i 2,3 ells. Aquesta és tal vegada..., escoles taller, tothom coneix aquesta partida o acció de polítiques actives, escoles taller, cases d'oficis, tallers d'ocupació, nosaltres 6,8 ells 28.638.000 euros; en Formació Professional dels desocupats, nosaltres 16 i ells 46,5 milions d'euros.

A tot açò hi vull afegir perquè el tenim i crec que vostès també, l'acord firmat entre el Grup Parlamentari Socialista en el Congrés i el Grup de Coalició Canària, on en polítiques d'ocupació hi ha per al Pla d'ocupació de Canàries 70 milions d'euros, per al Pla d'ocupació d'infraestructures educatives també d'ocupació de Canàries 40 milions d'euros i per a un Pla integral d'ocupació 42 milions d'euros.

Naturalment donarem suport a aquesta iniciativa per poder gestionar la part que toqui a Balears de quotes en matèria de formació, però crec que seria bo que aturéssim dos minuts i també demanéssim al president..., deixin-me dir que mentre a Canàries el president de la comunitat autònoma se'n va a la seu de la Presidència del Govern d'Espanya i aconsegueix tot açò, aquí és una iniciativa parlamentària del Grup Mixt, que és del més reduïts, açò dóna importància al Parlament, però no em negaran que la lleva una mica al Govern i al seu president, però així i tot, aquesta sol·licitud que feim al Govern que es negociï amb Madrid estaria bé que incorporés també que es doti econòmicament el Pla d'Ocupació.

Nosaltres som la comunitat autònoma que ha crescut, no vull estendre'm amb dades, vostès les poden trobar si analitzen l'enquesta de població activa, som la comunitat autònoma que més ha crescut en desocupats de llarga durada, és a dir, més d'un any o dos anys. Avui ha sortit l'atur registrat i la Seguretat Social del mes d'octubre, les dades són també alarmants. És a dir, tenim 84.000 desocupats registrats, els registrats sempre són manco, però això suposa un increment de quasi un 4% respecte de l'any passat i respecte del mes passat un 10,5%. I encara molt més alarmant, els afiliats a la Seguretat Social que s'ha fet públic avui que hi havia el mes passat, el mes d'octubre, suposen 25.557 llocs de feina de mitjana manco que el mes passat. I que l'any passat, 6.740. És a dir, baixam en llocs de feina i creixem en persones desocupades i més en desocupades de llarga durada.

Jo crec que açò -no em vull allargar més- és motiu més que suficient perquè incorporem a la proposta que ha fet el Grup Mixt també la petició que es negociï incorporar finançament amb els termes similars de com s'ha fet a Canàries, ja saben que Canàries va retirar l'Estatut del Congrés quan el tenien per tramitar, ja que el nostre Estatut està més en la línia d'allò que diu l'Estatut del 83 de Canàries, que no amb el del País Basc, que s'incorporin també partides pressupostàries per tal de finançar el Pla d'Ocupació, donada la greu situació de pèrdues de llocs de feina i d'increment de persones a l'atur.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Per contradiccions, entenc que són poques, té la paraula la Sra. Sureda per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Donar les gràcies a tots els grups parlamentaris pel suport a aquesta proposició no de llei.

Sr. Huguet, ja ens va bé que ens traspassin més doblers per dur endavant aquestes polítiques per a la millora en l'ocupació. Jo si els altres partits ho veuen bé, estaria disposada a introduir el que vostè ha dit.

I també vull que quedi clar que el que es demostra és la importància de tenir diputats en el Congrés de Madrid perquè no estiguin subjectes a un vot determinat i obligat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Entenc que s'ha produït una esmena *in voce* del Sr. Huguet, que no tenim textualitzada, no en tenim el text exacte. Entenen els altres portaveus que pot prosperar açò? Estarien d'acord amb una esmena que posés: "que es dotés econòmicament aquesta competència...". Sí?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Per part del nostre grup parlamentari no hi hauria inconvenient, però voldríem veure un text comú.

LA SRA. MERCADAL I MERCADAL:

Jo proposaria que aturéssim un minut per redactar aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Se suspèn la sessió per tres minuts per veure si ens posam d'acord en un text per incorporar-lo.

EL SR. PRESIDENT:

...per donar a conèixer el text que hem acordat, té la paraula el Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Gràcies, Sr. President. Gràcies als altres portaveus per arribar tan ràpidament a un acord.

Afegiríem al mateix text de la proposició no de llei i a continuació de "El Govern de les Illes Balears": "i...", més ben dit: "així com a incrementar les dotacions econòmiques per al Pla d'ocupació de les Illes Balears en els mateixos termes amb què s'han atorgades a la comunitat autònoma de les Illes Canàries", la comunitat autònoma de Canàries, no és illes allà, és la comunitat autònoma de Canàries.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet.

Procedeix idè ara, en qualsevol cas, votar la Proposició no de llei RGE núm. 4719/10 del Grup Mixt amb l'esmena incorporada -i entenc que acordada per tots els grups- que ha llegit el Sr. Huguet.

Entenc que hi ha unanimitat entorn del text. Per tant, podem considerar que està aprovada per unanimitat, no? Molt bé, moltes gràcies.

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 4719/10.

Una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS