



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 42

**Presidència
de l'Honorable Sr. Ernest Ribalaiga i Briones**

Sessió celebrada dia 3 de març del 2010

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. COMPAREIXENÇA RGE núm. 12411/09, sol·licitada per quatre diputats membres de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, adscrits al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Conseller de Presidència, per tal d'informar sobre la convocatòria de les proves selectives per cobrir places de personal fix a la Fundació Balears a l'Exterior. 606

II. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 12711/09, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a delimitació de la costa de Formentera. 613

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. PASTOR I SÁNCHEZ:

Encarnación Pastor por Pere Rotger.

EL SR. BONED I ROIG:

Joan Boned substitueix Xico Tarrés.

LA SRA. MORILLAS I NAVARRO:

María Luisa Morillas sustituye a Antonio Diéguez.

EL SR. GARCÍAS I SIMÓN:

Antoni Garcías substitueix Joana Barceló.

EL SR. COLL I CANYELLES:

Miquel Àngel Coll substitueix Francina Armengol.

EL SR. JUAN I CARDONA:

Josep Juan Cardona substitueix Miquel Jerez.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Si no hi ha més substitucions...

I. Compareixença RGE núm. 12411/09, sol·licitada per quatre diputats membres de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, adscrits al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Conseller de Presidència, per tal d'informar sobre la convocatòria de les proves selectives per cobrir places de personal fix a la Fundació Balears a l'Exterior.

El primer punt de l'ordre del dia d'avui consisteix en la Compareixença RGE núm. 12411/09, del conseller de Presidència, sol·licitada per quatre diputats membres de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals adscrits al Grup Parlamentari Popular, per tal d'informar sobre la convocatòria de les proves selectives per cobrir places de personal fix a la Fundació Balears a l'Exterior.

Assisteix l'Hble. Conseller de Presidència, el Sr. Albert Moragues i Gomila, acompanyat de la directora general de Relacions amb el Parlament, la Sra. Joana Maria Socias; el director general de Relacions Institucionals, Sr. Santiago Florit; i el seu cap de Gabinet, Sr. Andreu Serra.

Té la paraula l'Hble. Conseller per tal de fer l'exposició oral.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, molt bon dia a tots. Els processos de selecció de personal de la Fundació Balears a l'Exterior al nostre entendre compleixen, han complit escrupolosament els principis de publicitat, objectivitat, transparència, igualtat, mèrit i capacitat que regeixen la política general de contractació de les administracions, i en aquest cas concret del Govern de les Illes Balears, tal com el mateix Grup Popular ha pogut comprovar amb la documentació que la conselleria li ha entregat en reiterades ocasions, i entre la qual figuren els informes previs i favorables de la Direcció General de la Funció Pública i la Direcció General de Pressuposts.

Recordaré en primer lloc, i abans d'entrar en la qüestió concreta, com han transcorregut les coses a la Fundació des de la nostra arribada al Govern. El primer que vam fer quan vàrem entrar va ser racionalitzar els llocs de feina aplicant una retallada del 40% a la plantilla; ens vàrem trobar una plantilla de 13 persones i tot d'una que els terminis legals ens ho van permetre la vam reduir a 8; també vam rebaixar el sou de la gerent, la d'abans cobrava un 15% més del que cobra actualment la gerent de la Fundació. Cap de les persones que hi feien feina quan nosaltres vam entrar en el Govern no havia estat sotmesa a cap examen, tot repetir, cap de les persones no havia estat sotmesa a cap examen per ocupar la plaça que ocupava, senzillament havien presentat un currículum i havien estat sotmeses a una entrevista. Les proves selectives amb examen s'han fet per primera vegada durant aquesta legislatura.

De la mateixa manera els sous del personal segueixen ara una normalitat invariable. Ho dic perquè en l'anterior etapa i en alguns casos els sous es podien multiplicar per 2 sense justificació aparent, però açò ara no passa, ara no pagam hores extres, ni pagues extraordinàries fora de les habituals, i açò que els treballadors de la Fundació gestionen quatre vegades més expedients que abans i ho fan de manera més minuciosa i comprovant totes i cada una de les despeses, coses que abans es feien amb una generosa laxitud. Abans qualsevol paperet escrit a mà servia com a justificant de subvenció. Per posar dos exemples coneguts, perquè s'han fet públics i jo també he tingut ocasió d'explicar-ho, dues cases balears a Argentina han deixat de rebre subvencions perquè no han justificat degudament les anteriors ajudes rebudes, o el cas encara més conegut de la potabilitzadora de Perú, que tanta tinta va fer córrer.

És a dir, que pel que fa a la Fundació de Balears a l'Exterior en aquests moments, durant aquesta legislatura, hi ha més cura i escrupolositat administrativa i comptable que mai no hi ha hagut. I una altra dada objectiva: percentualment les despeses de personal de la Fundació ara són una tercera part del total del pressupost quan abans eren més de la meitat del total d'aquest pressupost.

Fins aquí la història. Ara entraré a parlar de les darreres proves selectives per a la contractació de personal. Primer tornaré a recordar un acord de Consell de Govern de 23 de febrer del 2007 proposat pel Sr. Rodríguez quan era conseller d'Interior i que feia referència a les empreses públiques de les Illes Balears; aquesta normativa va deixar la porta oberta a contractar legalment personal laboral fix sense proves d'aptitud, senzillament amb un currículum i una entrevista -ja he fet

referència a açò al començament-; llegesc textualment el punt 1 d'aquest acord: "En el supòsit que el procés selectiu inclogui la supressió d'una o més proves d'aptitud, la convocatòria de selecció...", etc., etc. Parla d'un supòsit, ni tan sols no es considerava com a obligació fer proves d'aptitud per entrar a fer feina a les empreses públiques, i així ho feien, contractaven personal sense cap prova selectiva. Açò era com es feien les coses abans, ara açò no passa.

La Fundació Balears a l'Exterior sí que ha volgut fer proves selectives, perquè és una manera de garantir la qualitat del procés de selecció. Ho vam fer des de la primera convocatòria que vam posar en marxa i ho vam tornar a fer a la convocatòria que ens té ocupats avui matí. Dins la política general de donar estabilitat a les plantilles la Fundació Balears a l'Exterior va convocar dues places, una de tècnic superior i una altra de tècnic de grau mitjà. Les dues places estaven ocupades per contractes temporals que el mes d'octubre del 2009 complien 24 mesos de vigència; per tant la Fundació estava obligada a treure la convocatòria pública per cobrir aquestes places amb caràcter fix perquè si no les persones contractades amb caràcter temporal quedaven en situació de frau de llei com a personal laboral indefinit, i açò és exactament el que vam fer, sense cap augment de plantilla.

Vull recordar a la comissió aquesta sentència que també he tingut ocasió de reiterar en altres ocasions, la sentència 378/08 del Jutjat del Social, ratificada per la Sala del Social del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears per sentència 397/09, que desestima la demanada interposada per un antic treballador de la Fundació que va ser acomiadat. Diu la sentència: "*En el caso presente entiende el juzgador que los contratos temporales de carácter eventual suscritos por los actores tienen carácter fraudulento*"; fraudulentos, senyores i senyors diputats, les anteriors contractacions van ser considerades fraudulentos pels jutjats.

Les proves de selecció que ens ocupen avui matí van tenir lloc a la universitat. El tribunal examinador va estar format íntegrament per professors de la universitat. La prova va consistir en el desenvolupament per escrit d'un tema extret a l'atzar allà mateix, i posteriorment es va desenvolupar un cas pràctic també extret a l'atzar. He d'afegir que en la present legislatura ni aquesta convocatòria ni les altres fetes per la Fundació Balears a l'Exterior no han estat impugnades en cap moment per cap concepte, i en els casos de demandes per acomiadaments els tribunals laborals sempre han donat la raó a les actuacions de la Fundació. I una altra cosa que he de fer avinent: les dues persones que en el moment de les proves ocupaven les places que van sortir a concurs ja estaven contractades l'anterior legislatura, és a dir, que van ser contractades per l'anterior govern.

La convocatòria que ens ocupa està absolutament revalidada, compta amb el vistiplau dels sindicats i amb els informes tècnics i legals favorables.

Per acabar, jo no vull ni puc criticar el dret incontestable que té l'oposició de controlar l'acció de govern, és la seva labor, però sí que vull dir que em sembla estrany que havent-hi desenes de processos de selecció a tots els àmbits del Govern i de les seves empreses públiques que afecten milers de persones, les proves selectives d'aquest petit centre de treball hagin estat tractades, per molt inversemblant que els sembli, senyores i senyors diputats, en quatre sessions plenàries d'aquest parlament, en tres sessions en comissió i hagin estat objecte de més d'un centenar de preguntes i sol·licituds de documentació, i més tenint en compte, com ja he dit abans, que cap de les proves efectuades fins ara no han estat objecte de cap al·legació ni de cap recurs.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Com saben els portaveus procedeix ara la suspensió per 45 minuts, que supòs que entenc que no és necessari fer, per tal de fer preguntes o observacions.

Tot seguit procedeix la intervenció dels grups parlamentaris. Té la paraula el Sr. José María Rodríguez, del Grup Parlamentari Popular, per un temps de deu minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I BARBERÁ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, senyores i senyors diputats, i, Sr. Conseller, gràcies per la seva presència en aquesta cambra, la deseadada presència en esta cámara, que evidentemente el Sr. Conseller, con tanto trabajo como tiene, pues no puede acudir con la frecuencia que a él le gustaría, estoy seguro, pero hemos de constatar...

(S'escolta una veu de fons inintel·ligible)

Sí, vuelvo a repetir. Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Conseller, gracias por acudir a esta comparecencia acompañado de sus cargos que ha creído conveniente, y gracias por venir porque estoy seguro de que a usted le gustaría venir más pero sus obligaciones no le permiten venir con la frecuencia que usted desearía a esta cámara. Baste decir que esta comparecencia urgente fue solicitada el día 17 de septiembre y se produce hoy, cinco meses después, cuatro de periodo legislativo del Parlamento, cuatro y medio. Me parece que es excesivo el tiempo en contestar, me parece que es demasiado el tiempo en acudir al control parlamentario, pero de eso el Sr. Conseller es responsable junto con la Mesa de la cámara, la Mesa de la comisión, y lógicamente cada uno responde de lo suyo, y cada uno pues tal.

Le he escuchado el discurso que ya dijo usted en la sesión del día 3 de noviembre de 2009, que paradójicamente, como sí está más reglado el pleno, sí que acudió usted, y usted sabía que el día que acudía, porque yo a usted le pedí una comparecencia urgente el 17 de septiembre porque sabía que empezaban las pruebas, y como pasó el tiempo y no pudo usted venir aquí porque lógicamente ya le he dicho anteriormente que sus

obligaciones le ocupan mucho tiempo y no puede usted acudir al Parlamento, que además es una tontería, es una cosa que no tiene importancia, acudir a la Comisión de Asuntos Sociales no tiene mayor importancia para usted, lleva cinco meses sin venir pero bueno, es igual, no hay ningún problema. Yo el día 13 de octubre le puse una interpelación en el Gobierno, por supuesto que sí, en el pleno, y lógicamente se vio, como he dicho anteriormente, el día 3 de noviembre.

En aquella comparecencia, que usted hizo a su estilo o a su gusto, como usted quiso, como yo hago las mías al mío y ninguno de los dos nos podemos reprochar utilizar los términos, los instrumentos que nos da la democracia para el control del Gobierno o para la defensa del Gobierno en los dos casos, sí que he de decirle dos cuestiones. A mí me interesa el interés general y la Fundación de las Islas Baleares es de interés general. A mí me interesa controlar al Gobierno, pero me interesa controlar al Gobierno en aquello que yo creo que hay algo de falta de cumplimiento de la ley, en aquello que es estrictamente la palabra pero seccionada, cumpli/miento, o sea, cuando se trata de cumplir la ley mintiendo, o sea, diciendo “yo cumplimiento la ley pero evidentemente a mi manera”, y por esto está usted aquí hoy, porque yo creo que en este caso se ha conculcado la ley.

¿Cómo se puede conculcar la ley? Pues haciéndolo todo a favor de alguien o haciéndolo a favor del interés general. Yo creo que esto es interesante. Acaba usted..., había dicho cuatro cosas que he tomado a vuela pluma aquí. Su palabra reiterada que la gerente cobra el 15% menos. ¿No sería esto los trienios que tenía la anterior gerente, que era funcionaria?, ¿no podía ser esto? Cobran igual, ahora, ¿eh?, sin trienios, sin antigüedades; usted no le ha quitado nada, nada, lo que le corresponde y punto (...) no es funcionaria ahora. Nunca se habían realizado pruebas. Sabe usted que miente, Sr. Conseller, hubo unas pruebas que fueron inclusive recurridas, que ustedes dijeron que no lo habían encontrado y no lo habían encontrado porque estaban en (...) jurídica, había un tribunal, y también en aquel caso, mire qué casualidad, también el tribunal dio la razón al Gobierno de que se habían realizado bien las pruebas, mire usted qué casualidad. Usted nada más nombra la que le da la razón en su caso, pero yo le nombro la que le dio la razón en el nuestro, y esto lo hacen mucho algunos sindicatos, que ponen recursos a todos, pierden 99 sentencias y en cuanto ganan una la sacan, la pasean por toda la calle y dicen “¡le hemos ganado una al Gobierno!”. Mire usted, esto ocurre mucho, usted ha ganado algunas y pierde otras muchas que se calla.

Mire, yo fui conseller de Función Pública, y estoy orgulloso de lo que hice, hice una ley, hice un decreto para mejorar la contratación que se hacía en aquel momento, y que ustedes utilizaron muchísimo entre el 99 y el 2003, utilizaron muchísimo entre el 99 y el 2003, y yo hice ese decreto que (...) mucho más, y después una ley de función pública. Pero yo no contrataba nada para la Fundación, como tampoco la consellera; aquí no está Pilar Costa ahora, está usted, porque es usted el responsable de contratación de éstas, no es la consellera, la consellera de Función Pública tiene delegada esta función a los consellers concretos, a usted, al de Obras Públicas, el de Medio Ambiente..., a todos, en empresas e institutos. La general, no, pero ésta sí está delegada. Por lo tanto cada uno ha de asumir su responsabilidad, yo asumo la mía, hice decretos para mejorar lo que había hasta entonces e hice leyes para mejorar la Función

Pública. Ustedes al final de esta legislatura veremos a ver si han hecho leyes o decretos o lo que han hecho, o siguen haciendo esto.

Es verdad que ha habido un convenio que no ha ido bien con una ONG, pero tampoco el Gobierno tiene responsabilidades en este caso, una desaladora. ¿Me podrá usted algún día explicar el convenio con Bosnia-Herzegovina, Sr. Conseller? ¿Qué hacía la Fundación Baleares en el Exterior en Bosnia-Herzegovina? ¿Está en sus funciones poner paradas de autobuses y otras cosas en Bosnia-Herzegovina, Sr. Conseller? Pero aquí parece que usted viene aquí a arrojar..., parece que el interpelado soy yo. No, no, no, usted es el que comparece aquí a dar explicaciones. Si usted quiere otra cosa que su grupo le haga a usted comparecer aquí i diga usted las bondades de la Fundación, pero a mí no me haga a usted decirle las bondades porque es que no lo veo. Hay cosas que se hacen muy bien y sobre éstas no pregunto para nada, pregunto sobre las que se hacen mal.

Y no dude usted una cosa, una cuestión más. Usted dice que no se ha aumentado la plantilla, no ha dicho quién aprobó estas plazas que ya estaban en la conselleria. ¿Efectivamente aprobaron dos personas que estaban en la conselleria o alguien de fuera? Si ha sido así, ¿se ha incorporado y ha cesado la señora que ocupaba la plaza o el señor que ocupaba la plaza en la conselleria, o continua en otro puesto más o menos por allí al lado?, y así veremos si efectivamente se han ampliado las plazas o no.

Pero yo continuó todavía con las dudas. Usted el otro día hizo un gran reportaje en donde la verdad que el título no es acertado, lo dice el periódico *Baleares* del día 13 de febrero, y usted dice: “Cree que se aprobará la Ley del sector público?”. *“El president la feu arribar al PP perquè li donàs una opinió; encara no hi ha hagut contestació a aquesta llei, que intenta evitar els abusos de l’administració i estableix el control a les empreses públiques, i també per suposat a les fundacions i als consorcis”*. ¿Por qué no se ha aprobado esta ley todavía, Sr. Moragues?, ¿por qué han esperado a la crisis de gobierno para sacarla como un estandarte?, “esto será la solución para todo el tema éste”. Llevan casi tres años de gobierno ya, faltan dos meses, cuatro meses para llevar cuatro años de gobierno, llevan más de dos y medio, tres años de gobierno, más de dos y medio, y esta ley que está anunciada hace ya tiempo pues parece que ahora va a entrar al Parlamento, o si ha entrado estos días no lo sé, pero hace una semana todavía no había entrado en el Parlamento; sé que la ha aprobado el Consejo de Gobierno pero todavía no la han remitido al Parlamento. No sé si esa diligencia en enviar los acuerdos del Consejo de Gobierno al Parlamento va encaminada a aprobar la ley o no.

Pero centrándonos en lo que estamos ahora mismo, Sr. Conseller, a mí me llama mucho la atención que se apruebe una resolución para que la ley..., para (...) estas plazas el día 26 de agosto, 26 de agosto, y se publique en el BOIB el 29 de agosto. Yo en esto tengo que aprobar su diligencia; el 26 se aprueba la resolución de la Fundación y el 29 se aprueba en el BOIB. Lo que ya no me va tan bien es que usted dé solamente 10 días naturales, no 10 días hábiles, 10 días naturales para que la gente se apunte a esta convocatoria, 10 días naturales que empiezan el 31 de agosto y terminan el 10 de septiembre, un periodo en que la gente está bastante en otras cosas.

No tengo que decir nada que el tribunal sea externo de la UIB; me extraña que no haya ningún funcionario capaz de estar en el tribunal, me extraña esto, me extraña esto. No voy a entrar, no voy a entrar si algunos de los miembros del tribunal eran receptores a través de alguna ONG de ayudas de la Fundación, no voy a entrar, pero si quiere usted entramos, también en este asunto. No voy a entrar, por lo tanto, Sr. Conseller, vamos a ver; hay dos convocatorias, son preguntas concretas, técnico superior, y se especifica claramente licenciado en derecho; técnico medio, y vale para el técnico medio cualquier grado. Yo creo que la Fundación tiene cosas concretas, a lo mejor un ATS no es la mejor persona que pueda estar, o un gemólogo no es el mejor, a lo mejor podría ser un trabajador social u otro tipo de persona que pudiera estar aquí (...), en fin, un perfil, un abanico de perfil mucho mejor que éste, pero a lo mejor es que la persona que querían no tenía es perfil y por eso lo dejaron abierto. Me extraña que en el técnico superior se cierre, podía ser economista, podía ser ingeniero, podía ser lo que fuese, no, no, licenciado en derecho; el segundo totalmente abierto y ahí es donde empieza mi preocupación, donde veo estas cosas que no son normales en una convocatoria y de ahí la peculiaridad de mi pregunta, ¿por qué me pregunto yo por el otro sistema? Porque mire usted, el otro sistema se negocia con los sindicatos, pero con los sindicatos en corporación, con el comité de empresa o acción sindical, pero en la fundación había una persona solamente, una persona a la cual le dicen un sistema y luego la conselleria le dice, oiga, este sistema no puede ser, hay que modificarlo a este otro y a la señora también la va bien, es que le va bien todo a esta persona del sindicato que tiene usted en la Fundación Exterior de les Illes Balears. No dice nada, todo le va bien, una prueba y otra, cuando tiene que estar un porcentaje los ejercicios y cuando tiene otro porcentaje la otra cuestión, no dice nada la persona esta.

En cuanto al temario, pues mire usted, la comunidad pagó un abogado para un titulado superior pide 60 temas en este caso se han pedido 25 nada más, bueno, mire usted, 25 concretos además, es verdad que son 25 para los que están dentro y para los que están fuera, pero posiblemente a lo mejor los repetidos que están haciendo son los que tocan a la persona que está dentro y no a la que está fuera, y ahí está la ventaja. No somos todos iguales. Para el nivel B todavía hay más exageración porque la primera convocatoria, en la de setiembre del 2007, pedían ustedes 29 temas, el Gobierno pide 40 y ustedes para el nivel B piden 14 o sea para el nivel B piden 14 temas nada más, también muy concretos los temas estos, y resulta que para un administrativo en plena convocatoria la fundación pedía 19. Es decir, para un técnico medio se piden 5 temas menos que para un administrativo el año 2007, la misma fundación. Esto llama la atención, usted dirá no, cumple la ley, bien cumplimiento,

cumplimiento de la ley, es el cumplimiento de la ley, Sr. Conseller.

Valoración de méritos del nivel A, 0,4 puntos por mes de experiencia hasta 8, en la fundación 0,4 puntos, y en la administración 0,2. ¿Por qué?, resulta que si es miembro de la conselleria sólo dan 0,2 puntos, pero si trabaja en la fundación de interino le dan 0,4 puntos. El porqué es una cosa que tampoco me ha explicado mucho.

Formación complementaria, introducción al catalán máximo 2 puntos, valoración de méritos nivel B. Lógicamente antes en la fundación eran 4 puntos por mes, esta vez son 2 nada más y en la administración de la comunidad autónoma 1 punto nada más hasta 8 máximo. Titulación superior quiere decir que si se presenta un señor que tiene el título A a las pruebas del título B solamente tiene 1 punto, pero sin embargo hay algo curioso que es importantísimo, conocimientos y formación del catalán, no cursos, no, no, conocimientos y cursos del catalán el título B tiene 5 puntos.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, se li acaba el temps.

EL SR. RODRÍGUEZ I BARBERÀ:

Enseguida termino, Sr. Presidente. Bien, todas estas dudas, Sr. Conseller, hacen que yo me pregunte a qué responde esta peculiaridad de convocatoria, ¿por qué esta peculiaridad de convocatoria? ¿Por qué esta discriminación a otras personas que se someten a la prueba general convocada por la comunidad autónoma bien sean médicos, bien sean titulados superiores para la comunidad autónoma, bien sean otros servicios, por qué esta diferencia? ¿Por qué esta casualidad de coincidencias con las personas que trabajan y que pueden aspirar a esto que están interinas en la administración, por qué tiene más mérito un interino de la fundación que un interino de la comunidad autónoma? Sr. Conseller, a esto no lo ha molestado, por lo demás, mire, podemos hacer todas las valoraciones que queramos, pero la realidad es, Sr. Conseller, que antes o después saldrá todo esto, yo estoy seguro que antes o después. Usted presume mucho de cosas que ven de la anterior legislatura, no se preocupe ahora viene una anterior legislatura para ésta y por lo tanto también sabremos a qué obedece todo esto. Y esto a usted le va a pesar en toda su carrera, sí, usted lo reconoció aquí, sé que lo llevaré en toda mi carrera me llevará la (...), efectivamente lo llevará y lógicamente en su momento diremos a qué obedecen estas cosas que usted hoy ..., vamos, espero que me conteste aunque no tengo excesiva confianza en que sea así.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari Mixt vol intervenir algú? Si no és així, pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds té la paraula l'Hble. Sr. Eduard Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. He de confessar-los abans de començar una certa sorpresa, jo crec que a vegades la reiteració d'un tema com deim a Menorca arriba a fer forat, però a vegades simplement és un exercici de retòrica que ens condueix a un cercle viciós, jo crec que és el que ha passat aquí avui, el Grup Popular té tot el dret del món a condemnar-nos a fer una i una altra vegada aquest exercici, però simplement nosaltres també tenim tot el dret del món a dir que aquesta és la nostra opinió.

Per enèsima vegada el conseller de Presidència ha tornat a exposar els procediments per a les proves selectives per cobrir places de la Fundació Balears a l'Exterior, i jo crec que ha deixat ben clar que els criteris que s'han seguit són els criteris bàsics de qualsevol procés selectiu que sigui tal, transparència, mèrit, capacitat, etc., s'ha actuat escrupolosament i certament no es pot dir el mateix d'èpoques anteriors com ja s'ha recordat aquí no per primera vegada on es deixaven transcórrer els terminis dels contractes temporals eventuais i es convertien fraudulentament en contractes indefinits de difícil encaix dins del sector públic.

No repetiré el que ha exposat aquí el Sr. Conseller, crec que aquest govern ha posat si més no bastant d'ordre on hi havia un cert desgavell i que s'ha fet acomplint estrictament la legislació vigent. Des de l'oposició amb la intervenció que ha fet el Sr. Rodríguez s'ha parlat de possibles incompliments de la llei, però al nostre entendre sense proves, gratuïtament, amb una vaguetat general que jo crec que no s'adiu per a res amb l'acusació inicial. Això de llançar incompliments de llei com a possible ja des de principi em preocupa, si hi ha incompliment de llei es demostra i si no, no es diu. Només s'ha parlat de sospites, de dubtes, d'estranyeses, però en definitiva el Grup Popular té tot el dret del món a fer la seva tasca de control, la pot fer quan, com, sobre i de la manera que vulgui, però des del nostre grup parlamentari veim evident que només és una mena d'exercici retòric sense exposar cap fet concret sinó simplement intentant semblar els dubtes que jo crec que parlamentàriament no és el més adient.

En tot cas, Sr. Conseller, nosaltres estem absolutament tranquils de la gestió que es du des de la seva conselleria i en concret de la Fundació Balears a l'Exterior i crec que les sospites, els dubtes i les coses estranyes que es puguin llançar no poden enterbolir aquesta gestió. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Josep Maria Costa.

EL SR. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, les explicacions donades davant la proposta o el plantejament que ha realitzat el Partit Popular ens ha convençut i vostè ha marcat una sèrie de paràmetres que consider que són realment els importants. És a dir, els motius pels quals es varen realitzar les proves no és la primera sentència en la qual diuen els tribunals que hi ha un caràcter fraudulent per deixar transcórrer i que personal de fundacions o d'empreses públiques adquireixin el caràcter d'indefinit i, per tant, és totalment encertada la realització de proves selectives.

No entraré perquè tampoc no crec que és l'exercici que ens demana el Reglament del Parlament, a veure, a analitzar anteriors legislatures per tant només parlem d'aquesta legislatura i crec que seria absurd entrar, com pot ser algun portaveu pretenia, en termes comparatius amb altres legislatures. Sí és cert que hi havia gent que no havia superat proves selectives, això sí que crec que és important posar-ho de manifest.

Probablement la compareixença s'ha produït cinc mesos després d'haver-la sol·licitat, però la reflexió també seria una altra, moltes vegades decau ja la necessitat o perquè ha deixat de ser notícia o perquè els esdeveniments clars han donat la raó a qui li han donat. Per tant, pens que probablement la iniciativa plantejada per un altre grup en aquests moments no té massa sentit la seva discussió i per tant crec que l'acció més clara era la renúncia de la iniciativa que havien tengut per una constatació claríssima del que ha estat una sentència dictada per un tribunal d'aquestes illes.

Per què dic això? Perquè el conseller ..., ja ha apuntat vostè que no sé quantes vegades ho hem parlat en el Ple, no sé quantes vegades ho hem parlat en comissió i quan un grup fa un plantejament d'aquestes característiques evidentment envia un missatge a la cambra i a la ciutadania que qualche cosa s'ha fet malament o això pretén. I crec que davant els fets incontestables que han hagut crec que si no vol crear aquesta alarma o aquest dubte el Grup Popular hagués pogut retirar perfectament aquesta iniciativa. Si un pretén defensar o perquè no es fa un plantejament més general, perquè un té el risc de caure en el particularisme i oblidar-se que aquests processos oberts cap a la ciutadania beneficien l'interès general i probablement el grup que la planteja es queda molt reduït en el cercle. M'explic: qualsevol convocatòria pública beneficia al conjunt de gent que es presenta i entenc que aquests processos selectius, governi qui governi, si es fan correctament crec que únicament beneficien l'interès general de la ciutadania.

El que jo no faria seria fer una altra qüestió que s'ha plantejat, posar ombres davant que els tribunals examinadors puguin provenir d'un ens de la Universitat de les Illes Balears, anava a qualificar-la, però pens que no tenc la necessitat de qualificar la Universitat de les Illes Balears. Crec que és un bon mecanisme, és un bon mecanisme donar-li un paper avaluador a la Universitat de les Illes Balears i si algun dia hi ha algun dubte sobre el funcionament de la Universitat crec que val més dir-ho amb claredat, però no semblar dubtes sobre aquesta qüestió.

Hi ha una altra qüestió que m'ha preocupat, i com veuran vaig assenyalant diversos estalons del que per a mi compona l'estructura democràtica a aquestes illes i dins un estat, un comentari reprovable respecte del paper que té el sindicalisme a les Illes Balears, els sindicats de la funció pública. El Grup Socialista vol deixar clar el paper rellevant que juguen de control i en defensa dels treballadors públics i dels funcionaris davant altres afirmacions que consider que tenen un sentit pejoratiu cap al sindicalisme de les Illes Balears i el que és més greu del paper que juguen i que tenen reconegut per la Constitució Espanyola. Evidentment que els sindicats recorren, a vegades perden i a vegades guanyen, però crec que no s'ha de qüestionar en termes pejoratius el paper que la societat els ha volgut assignar.

Acabaré amb una afirmació molt clara, crec que el millor paper que es pot fer davant aquest tema, si alguna vegada s'ha de parlar més en aquest parlament, és convidar el grup que tenguí dubtes o que consideri que els nivells de proves han estat deficientes o es pot fer d'una altra manera que ho presentin en termes positius, facin una proposició no de llei o el que considerin que correspongui, però crec que és un mal paper fer voltes sobre un tema sense explicar amb claredat quina és l'alternativa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Per contestar té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Gràcies, Sr. President. Breument, perquè crec que ningú no ha dit res de nou i jo no he aportat res de nou ni cap grup que ha intervingut ha aportat res de nou cosa lògica perquè evidentment no ha passat res de nou, que és un tema que ja s'ha discutit altres vegades i cada un manté els arguments que a mi em semblen respectables encara que alguns d'ells jo no els compartesc. Els fets són tossuts, Sr. Rodríguez, aquí hi ha unes bases publicades on hi havia clarament les regles del joc, vostè podrà dir que havien de tenir més temps, que havien de tenir més mèrits, que s'havia de puntuar d'una altra manera, etc., a les bases publicades ningú no va presentar al·legacions, ningú no les va recórrer. Per tant, tothom sabia qui es presentava i amb quines regles jugàvem.

Abans això no es feia d'aquesta manera, no dic que es fes alguna cosa il·legal, dic senzillament que no es feia d'aquesta manera, es feia segons un decret que vostè va impulsar, a través d'un concurs de mèrits que és absolutament legal i d'una entrevista, perfecte. Jo dic que per primera vegada hem fet oposicions, hem desenvolupat unes proves, ara que vostè quan torni a governar tornarà a fer el mateix, a mi em semblarà perfecte sempre i quan es publiqui i es digui miri açò són les regles per les quals els que fan feina dins l'administració o els que volen fer feina a l'administració saben a què s'han d'atendre, amb un temari més gran, més petit, ... La veritat és que és molt petit aquest temari, però és extremadament més superior que el que va aplicar mai la Fundació Balears a l'Exterior a l'anterior legislatura. Per açò he dit que els fets són

tossuts, ningú no les va al·legar, ningú no hi va presentar al·legacions, ningú no les va recórrer.

Els fets també són tossuts en qüestions de costos i de personal, escolti, una reducció d'un 40% del cost i un increment per tant de despesa per dedicar a les actuacions i als objectius de la Fundació Balears a l'Exterior que tampoc no són substancialment diferents a les impulsades l'anterior legislatura, senzillament hem focalitzat en coses un poc diferents, però els objectius són els mateixos que hi havia. Per tant, tampoc no hem inventat la pólvora. En definitiva, Sr. Rodríguez, nosaltres en el Govern amb la Fundació Balears a l'Exterior no hem inventat la pólvora, però ho gestionam d'una altra manera, més adequada al que nosaltres pensam, ni tan sols vull dir que sigui ni millor ni pitjor, més adequada al que nosaltres pensam i quan hi hagi una alternativa de govern segurament ho adaptarà a la seva manera de pensar. Fins aquí la qüestió.

Una qüestió molt petita, nosaltres no vàrem fer cap conveni amb Bosnia-Herzegovina, Sr. Rodríguez, no n'hem fet cap, per tant si vostè vol interpel·lar el Govern crec que haurà d'interpel·lar alguna persona del Govern del darrer Govern Matas no del Govern de Francesc Antich. Amb Bosnia-Herzegovina nosaltres no hem fet res; només perquè quedi clar vostè m'ha acusat que no sé què farà, m'interpel·larà per no sé què de Bosnia-Herzegovina, i que quedi clar que Bosnia-Herzegovina va ser una actuació que va fer el govern seu, no nosaltres. Per tant, això queda, aquí si vostè vol que parlem de Bosnia-Herzegovina jo estic encantat he estat molts d'anys a la Comissió de Defensa i cregui'm que he visitat Bosnia-Herzegovina moltes vegades i he parlat molt amb els responsables militars, etc., podem parlar el que vulgui, també del conveni que vostès varen firmar, a mi em sembla perfecte, només era una apreciació.

Per acabar, miri, Sr. Rodríguez, nosaltres ja vàrem estar sotmesos a una legislatura després, és a dir, no jo perquè no hi era, però aquest govern ja va ser sotmès a una legislatura després i va passar el que va passar, res. Per tant, continuam sense tenir cap problema perquè una legislatura després amb l'accés a tota la documentació que vulgui posin damunt la taula totes les coses, i jo pretenc, fins on conec òbviament, que totes les coses que feim les volem fer bé i pretenc que les feim bé. Per tant, evidentment vendrà una legislatura després i posarà en solfa totes les coses que es fan en aquesta legislatura, però nosaltres ho farem amb la consciència tranquil·la.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT.

Gràcies, Sr. Moragues. Per al torn de rèplica el Grup Parlamentari Popular, Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I BARBERÁ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, posiblemente sea otra zona, si no es Bosnia-Herzegovina, pero lo sacaré. Usted ha firmado un convenio con la fundación para una zona del centro de Europa en conflicto para poner paradas de autobuses, seguro, si no es Bosnia-Herzegovina lo buscaré y le diré donde ha sido, Macedonia, ¿en Macedonia? Bueno, es igual está al lado todo era la antigua Yugoslavia. Vale. Usted puso autobuses, paradas de autobuses o supuestamente dijo que iba a ponerlas, se han puesto o no se han puesto y (...), pero vamos por aquí el tema.

Mire, cuando nació la fundación no se hizo ninguna convocatoria para plazas fijas todas fueron para interinos por lo tanto, evidentemente, no podemos poner ningún tema porque no se hizo esta convocatoria. (...) pero se hizo convocatoria y se presentaron más de 600 opositores a esta convocatoria y usted lo sabe porque le consta porque hemos hablado más de una vez de ello con anuncio en prensa, con todo. Por lo tanto, transparencia toda.

Segundo tema, el portavoz del PSOE ha dicho que los (...) han dado la razón, ¿a quién? Porque el conseller no me ha dicho si las pruebas han sido acabadas ya definitivamente. Esta convocatoria de setiembre del 2009 ¿ya ha terminado?, ¿está cerrado?, ¿sabemos ya los que han aprobado definitivamente?, ¿se han incorporado? No me ha contestado usted si se han incorporado, si han aprobado dos de dentro o si se ha colado alguno de fuera, no lo sé, pero usted seguro que tiene que saberlo, y si se han incorporado al trabajo y ha venido alguien de fuera, la que estaba dentro o el que estaba dentro, ¿ha cesado en su actividad o sigue en la fundación en otro sitio parecido? Porque claro, presumir aquí (...) plantilla y otro más todavía, ¿usted se acuerda cuando vino aquí y anunció que debido a la Presidencia del Comité de Regiones de la Unión Europea de... Baleares, el semestre primero del 2009, me parece que fue o el 2008, el segundo trimestre del 2008, se incorporaba un número de personas *ex aequo* para este fin, ¿estas personas que se incorporaron entonces han cesado o continúan todavía?

Claro, usted viene aquí a presumir que no hay menos gente, pero yo, estos ceses, no los he conocido, no los conozco, pero usted seguramente me podrá decir "no, no, (...) seis y ya no están en la administración", entonces sí que efectivamente fue una cuestión circunstancial, pero si sigue en la administración, hay que (...) la plantilla, ¿eh? No sé cómo, pero (...) la plantilla.

Hay más cuestiones todavía, el Sr. Portavoz del PSOE con el corazón que le caracteriza ha dicho la defensa de los sindicatos, pero hay que acompañar los discursos y las palabras con los hechos. Yo, en la moción que tuvimos en el pleno puse una cuestión que decía "*El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears que, a totes les ofertes públiques d'ocupació del sector públic instrumental de la comunitat autònoma de les Illes Balears on no existeixi junta de personal corresponent a l'ens convocant, les bases generals de l'oferta pública de la convocatòria corresponent siguin negociats per la Mesa general de negociació de la comunitat autònoma de les Illes Balears*".

Mire si tengo confianza en los sindicatos!, Lo que dudo es que una sola persona, una sola persona, en una empresa como ésta que le digan una cosa y la contraria y a todo diga que sí se comporte con la autoridad que tienen los sindicatos para defender a las personas que forman parte de su plantilla y a las que puedan acceder. La mesa sí, pero ustedes votaron que no. A esto, votaron que no. Por lo tanto, no saque aquí pecho en la defensa de los sindicatos porque usted saca pecho en la defensa de los sindicatos pero cuando tienen que votar dicen que no a que estén presentes los sindicatos en esta convocatoria.

Por lo tanto, Sr. Conseller, para terminar, preguntas concretas. ¿Esta convocatoria ha finalizado?, ¿las personas se han incorporado al trabajo?, ¿eran todas de dentro con lo cual aquello que decíamos nosotros que era un traje se confirma o por el contrario eran todas de fuera o alguna de fuera con lo cual tienen que haber cesado algunas personas que estaban dentro? Una cuestión que me interesa muchísimo.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Pels altres grups parlamentaris..., BLOC per Mallorca i PSM-Verds, no. El Sr. Costa tampoc. Idò, en torn de contrarèplica el Sr. Moragues té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Albert Moragues i Gomila):

Sí, encara més breu, Sr. President. Efectivament, Sr. Rodríguez, vostès varen fer un procés de selecció per a personal interí, però va resultar que varen quedar fixos tots i per això varen haver de dur... quan hi va haver... de regularitzar hi va haver una sentència que va dir que es declaraven fixos fraudulents, perquè es va fer malament, Sr. Rodríguez. No dic que vostès fessin inicialment res malament, però els (...) de personal de laboral interí a fix varen ser qualificats de fraudulent i això és així com és.

Li he de dir que la qüestió que em planteja de... si ja s'ha acabat o no el procés, la informació que tenc és que sí que s'ha acabat el procés i que una de les dues persones ha quedat i una altra ha estat nova. Li vull recordar que les dues persones que hi havia, perquè vostè fa una espècie d'acusació implícita que això és favoritisme, miri, les persones que hi havia, les va col·locar vostè o el seu govern, nosaltres no hi vàrem participar en res, ja feien feina allà, eren interins, etc., i un dels dos ha quedat i l'altre ha entrat fora, però això passa cada dia per tot.

El que no entenc és per què té la fixació, la santa fixació en aquesta petita dependència de l'administració. Ja li ho he dit, és la setena vegada que parlem d'aquesta... i encara no ha trobat res més que fer acusacions, fer acusacions infundades, fer..., fins i tot, intromissions en l'honor de les persones a vegades.

Sé que ho tornarà fer, això, perquè vostè és com és i sé que vostè és reiteratiu i continuarà, però no deixa de ser estrany, Sr. Rodríguez, que ens dediquem tantes hores al mateix quan no hi ha res. No hi ha hagut cap al·legació mai, no hi ha hagut cap recurs mai, ningú no s'ha queixat mai, només vostè. Vostè es queixa i presenta recurs perquè està mal aconsellat per una persona a la qual no hauria de fer tant de cas i vostè sap de qui parlo. No li faci tant de cas, Sr. Rodríguez, dediqui's a altres coses que vostè també té moltes feines, més importants que aquesta.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Moragues.

Acabat el debat del primer punt de l'ordre del dia, agraiem la seva presència i la dels seus acompanyants.

Se suspèn la sessió durant tres minuts, després passarem al següent punt de l'ordre del dia. Gràcies.

II. Proposició no de llei RGE núm. 12711/09, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a delimitació de la costa de Formentera.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al segon punt de l'ordre del dia i que consisteix en la Proposició no de llei RGE núm. 12711/09 del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la delimitació de la costa de Formentera. Per defensar la proposició no de llei té la paraula el Sr. Mayans per un temps de deu minuts.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, President. És una proposició no de llei que vaig presentar el setembre del 2009, recollint un acord del Consell de Formentera que es va produir a un plenari del 3 d'octubre del 2008 i va ser aprovada per unanimitat aquesta proposta que es va presentar en el Consell de Formentera. L'acord també incloïa remetre a les altres administracions perquè totes en aquelles administracions que ho rebessin també s'acordàs el mateix i amb els mateixos termes.

Vull lamentar el retard en què s'ha produït la tramesa al Parlament, però bé, això ara no influeix en l'aprovació d'aquesta proposició no de llei. No fa falta explicar el tema de la delimitació de la costa com afecta les illes menors, sobretot el cas concret de Formentera, però sí donaré dues xifres molt concretes. Són més de 300 famílies que respecte de la població que té l'illa és una proporció molt important i ho és més encara quant al territori, perquè afecta el 30% de la propietat o de la superfície de l'illa.

També he de dir que a finals del 2009, el 27 de novembre del 2009, el Govern balear va elaborar a través dels seus serveis jurídics un informe jurídic extens i aquest informe jurídic va ser aprovat també pel Consell de Formentera per unanimitat i també -entenc jo- que es va remetre a les administracions competents, sobretot també al ministeri. També s'ha de dir que l'associació d'afectats per aquesta delimitació de la costa, va demanar cita

a la ministra, a dia d'avui, i això és una constatació, una confirmació d'ahir mateix, encara no tenen cita per comentar com està aquest tema a dia d'avui respecte de la nova delimitació i respecte també de la posada en funcionament d'altres arguments com aquest informe jurídic del Govern i que, per tant, encara esperen la cita per explicar-li totes les novetats respecte d'aquest tema.

També li he de fer menció de què el nou conseller de Medi Ambient del Govern es podria posar també a fer feina en aquest tema i si vol algun aclariment li podem donar a través d'aquest diputat. Jo crec que és important que el nou conseller es faci ressò del tema i de la problemàtica que representa i que aviat es posi a treballar.

S'han fet moltes accions en aquest sentit per solucionar el tema, pràctiques definitives no gaires. Jo no retrauré el tema de qui és culpa això, jo crec que de tots, tots tenim part de culpa en aquest tema, perquè la llei es va fer el 88, la delimitació el 97 i per tant, crec que la culpa és de tots i aquest no és el moment de passar a analitzar aspectes secundaris. Jo crec que l'Ajuntament de Formentera quan era ajuntament i ara quan el consell ha fet tot el que ha pogut per instar a qui ho podia solucionar perquè ho solucionàs. També des del Congrés dels Diputats, tots els diputats com d'un com de l'altre partit que han tocat aquest tema, han instat el ministeri perquè fes feina sobre aquest tema. I aquest parlament amb tots els diputats que hi ha hagut de l'illa també han fet feina en aquest tema perquè d'una manera o de l'altra es pogués solucionar.

Per tant, tots han fet feina en el camí correcte, però a dia d'avui mesures o solucions pràctiques, definitives, en positiu n'hi ha poques. Però l'esperança és el darrer que es perd. També vaig entrevistar-me amb el delegat de Costes de Balears, el Sr. Celestí Alomar, sí que li vaig aconseguir treure una notícia i és que la concessió de trenta més trenta anys no comencés a comptar fins que hi hagués una solució sobre aquest tema. Per tant, encara cap dels afectats no ha rebut la fulla de concessió perquè aquests 60 anys es començassin a comptabilitzar. Hi ha hagut també aspectes negatius, com quan es va dir que Costes considerava que hi havia poc marge per variar la delimitació. Això es va dir el 6 d'abril del 2009. O també quan es proposava la reubicació dels habitatges afectats per la delimitació. Això va ser el maig del 2008. Són solucions que a la pràctica no es poden aplicar i per tant, no fa falta tractar-les.

També, i d'això n'estic content, crec que del Pla de sostenibilitat de la costa que es va enviar a Balears no se n'ha parlat més i aquest tema era un dels projectes que podria haver estalonat el tema de la delimitació. Per tant, d'aquest tema no n'he sentit parlar més. Jo vaig fer una pregunta al president i no s'ha parlat molt més del famós Pla de sostenibilitat de la costa i que també anava en la mateixa línia en aquest aspecte que la delimitació.

Per tant i resumint, la proposició no de llei que vaig presentar recull fidelment i paraula per paraula l'acord per unanimitat del Consell de Formentera. La intenció és recordar el problema i posar-lo una vegada i una altra damunt la taula perquè ningú no l'oblidi, aconseguir que el ministeri faci cas i a part d'intentar solucionar tècnicament el problema sí que pugui escoltar els afectats; i una cosa molt important, l'acord que es va aprovar en el Consell de Formentera no disminueix en cap moment la protecció de la costa, i això és molt important, no disminueix en cap moment la protecció de la costa, i el que sí fa és mantenir la propietat dels habitants o propietaris de la costa de Formentera.

Per tant, té tres punts, delimitació just per a Formentera, instar el Govern a sol·licitar l'anul·lació de la delimitació de costa del 97 i tornar a l'anterior delimitació, i al Govern central a mantenir la protecció de la costa. Per tant, són tres punts molt concrets, molt clars i que recullen paraula per paraula el que es va acordar a l'octubre del 2008 en el Consell de Formentera.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Mayans. En torn de fixació de posició per part del Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds? No hi ha intervencions. Per part del Grup Parlamentari Socialista? Sr. Joan Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Mayans, crec que vostè més que ningú, però molts altres també, és conscient que aquest tema del que estam parlant és un tema d'extrema dificultat quant a la seva solució. I és bo d'observar aquest fet perquè fins a dia d'avui encara no hi ha hagut cap govern de l'Estat que, com vostè ha dit o ha insinuat, hagi pogut solucionar aquest tema, independentment del color polític del govern, així de clar. Ni governant el PP es va solucionar i governant el Partit Socialista tampoc no s'ha arribat a solucionar.

Ara bé, fet aquest plantejament i que efectivament, és un cas molt especial el que afecta l'illa de Formentera pel seu territori i per l'afectació important sobre el percentatge de famílies afectades a l'illa de Formentera, en tot això hi estam tots d'acord. Però jo crec que hem de ser cautelosos i sincers. Uns i altres reiteradament hem expressat la nostra voluntat d'intentar buscar les solucions d'aquest problema, però li diré una cosa, Sr. Mayans, instar una comissió parlamentària a qualsevol tipus de proposta, com a solució pràctica en té poca i vostè crec que ho sap. La competència és estatal i al final allà on s'haurà de treballar, no tenc cap inconvenient que s'insti des del Parlament, però allà on s'haurà de treballar de valent és en el si del ministeri i del Govern de l'Estat. Repetesc, sigui del color que sigui. Jo crec que aquesta és la voluntat.

És cert com diu vostè mateix en la seva proposició que es va expressar la necessitat per part del president del Govern fins i tot, d'una delimitació de costes just. És veritat i crec que amb això no hi podem estar en desacord, cap representant ni cap polític de Formentera ni de fora de Formentera. Jo crec que és així de clar. Per tant, d'entrada li diria que en el primer punt no

hi ha cap problema a reconèixer que ha de ser així i és fàcil donar-li suport.

Ara bé, si tenim en compte quina és la situació..., jo li vull recordar a més, Sr. Mayans, ja que és un tema que cada cert temps vostè porta al Parlament, jo recordaré una cosa i vostè ho ha dit, en quin any es va aprovar una normativa, en quin any es va aprovar la delimitació i que tots en tenim la nostra part de culpa. La delimitació actual la va aprovar un govern del Partit Popular, a pesar que ara es digui que és necessari canviar-ho, hi estam d'acord.

Ara bé, les propostes per modificar-ho, segons quines siguin, han de ser responsables i més en la situació actual. Vostè reconeixerà que donada la dificultat, és molt difícil fer plantejaments que suposin avanços importants en la direcció que interessa a la població de Formentera, principalment a l'afectada. Però vostè abans ha parlat de la plataforma, jo li diré una cosa. Possiblement dins les dificultats, repetesc, la relació actual entre la plataforma d'afectats i les autoritats que tenen la competència no és idíl·lica, però tal vegada ha estat pitjor en altres moments i ara hi ha un cert compromís d'actuació. Això vostè ho sap perfectament. Davant els problemes que suposa atacar aquesta situació i aquesta delimitació, es va optar en el seu moment per fer una proposta de negociació individualitzada amb cada un dels afectats. Supòs que vostè sap que això és el que s'està fent. Puc estar d'acord amb vostè, si m'ho diu, segur que ho farà, que aquest és un camí molt lent, però com a mínim és un camí i tal vegada si veim la problemàtica individual de cada un dels afectats sigui més fàcil fer un plantejament de solució que no ha de ser necessàriament lineal, sinó que es pot anar ajustant a la normativa i a les necessitats de cada un dels afectats.

Miri, vostè en el punt dos proposa una cosa que tal vegada seria..., no sé si il·legal, perquè no sé si la delimitació anterior a la del 97 també acabava de ser la necessària per fer la combinació de protecció del litoral i protecció dels drets dels titulars d'instal·lacions i infraestructures en aquests terrenys; però entre altres coses el que no podem fer és, ens agradi o no ens agradi la normativa, passar-hi per damunt. Mentre hi sigui l'hauré de complir i tenint en compte, repetesc, ens agradarà o no ens agradarà, però aquesta delimitació del 97 té, si no m'equivoc, unes 40 sentències del Tribunal Suprem favorables. Això no vol dir que ens hagi d'agradar, i no és així, però tampoc no vol dir que la puguem saltar així com així.

I en el tercer punt, per acabar, perquè és un tema recurrent del qual ja n'hem parlat moltes vegades, des del nostre punt de vista suposaria una certa dificultat d'encaix jurídic, de com es vesteix la proposta d'aquest punt 3 amb la del punt 2 i amb la situació real jurídica d'aquest moment que afecta el litoral de Formentera.

Repetesc, Sr. Mayans, hi estam d'acord i no és contradictori reclamar una delimitació justa de Costes en entendre que els punts 2 i 3 no són els més adients en aquest moment. Perquè crec que sí, no crec, n'estic convençut, que s'ha de lluitar per aquesta delimitació més justa al litoral de Formentera. Però -repetesc- s'ha de superar la complicació de la normativa actual mitjançant negociacions, consens, aportacions que puguin millorar les condicions dels afectats, però sense arriscar-nos a infringir cap tipus de normativa perquè per això hi és.

Per això, al final li demanaria dels tres punts la votació separada com a mínim d'aquest punt 1, perquè hi estam tots d'acord i no hi ha cap problema, però davant dels dubtes dels punts 2 i 3, demanaria la votació separada d'aquests punts.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Josep Juan i Cardona.

EL SR. JUAN I CARDONA:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo he de coincidir amb els portaveus que m'han precedit en la qüestió que la delimitació de la costa de Formentera ha estat una qüestió polèmica des de l'aprovació de la darrera de l'any 1997 i on efectivament, com ha dit molt bé el portaveu socialista, aquest expedient de delimitació es va iniciar amb el govern socialista, s'aprova amb el govern del Partit Popular l'any 97 i a partir d'aquí totes les institucions reaccionen per rectificar, per revisar aquesta delimitació, entre altres raons perquè ha significat un rebuig unànim de la societat de Formentera i s'ha arribat a comprovar que es donen situacions on no s'han recollit amb exactitud les característiques físiques de la zona marítimoterrestre de Formentera.

I és més, s'han donat situacions que jo crec que quan es du a un extrem massa dur l'aplicació de qualsevol plantejament arriba a l'absurd. I aquí s'ha arribat a una situació també d'aplicació excessivament rigorosa de la llei que ens ha duit a un absurd, perquè és absurd que una persona que casa seva li ha quedat dins l'àrea de domini públic, a l'hora de pintar la casa li posin una multa perquè no demani permís a Costes perquè aquesta persona no ho sabia. I això són situacions que dia rere dia es produeixen a Formentera i que fan que ens replantegem aquesta delimitació.

Hi ha hagut iniciatives des del Govern balear, des del Parlament de les Illes Balears, com per exemple quan es varen aprovar les Directrius d'Ordenació del Territori, acords del mateix parlament, acords de les Corts Generals, tant en el Congrés dels Diputats com en el Senat, la darrera del Congrés dels Diputats és de juny del 2008, a iniciativa del Partit Popular, la del Senat és de l'any 2007, totes aprovades per unanimitat, buscant la revisió de la delimitació de la zona marítimoterrestre de Formentera.

Jo crec, per això ho defensam des del Partit Popular, creim que és possible la revisió d'aquesta delimitació. És cert que hi ha moltes sentències, fins i tot algunes del Tribunal Suprem, que a trams determinats confirmen la delimitació, però també és cert que hi ha sentències que a trams determinats revoquen la delimitació i també del mateix Tribunal Suprem. I aquesta és una situació que permet comprovar, i crec que valdria la pena tenir-ho en compte, perquè permet posar ja els fonaments, amb aquestes contradiccions, per a una nova delimitació. Però a més -i parl de memòria- crec que l'article 12 de la Llei de costes estableix que com a causa de revisió de la delimitació, és que a la delimitació prèvia no s'hagin reflectit en exactitud les característiques físiques de la zona de domini públic. Si això és així, que ho és, és obvi que procedeix a una nova delimitació.

Que hi hagi una delimitació feta l'any 64..., n'hi havia un, millor dit, la delimitació prèvia era de l'any 64 i se n'ha fet un altre després perquè ha sortit una normativa i s'han aplicat uns altres principis. Això no lleva, per tant, que aquesta delimitació sigui un fet definitiu que no es pugui alterar mai. Al contrari, també la jurisprudència del Tribunal Suprem és clara en aquest sentit i permet, si hi ha dades, fets que es veu que no s'ha reflectit, o fins i tot alteracions sobre la zona marítimoterrestre es pugui variar, augmentar-la o disminuir-la. Per tant, en base a això jo crec que és perfectament possible que es revisi aquesta delimitació.

Però és més, com que la iniciativa pot ser d'ofici, és a dir, de la mateixa administració, o bé a instància de part de qui té interès legítim, jo entenc que el Parlament de les Illes Balears té interès legítim per promoure aquesta nova delimitació. O les Corts Generals crec que també tenen interès legítim per poder promoure, és a dir, estam legitimats per poder promoure aquesta delimitació, i que basten els acords de l'any 2008, de l'any 2007 a les Corts Generals, o el que prenguem avui aquí, perquè l'administració compleixi el que se li demana i revisi la delimitació i procuri allò que va prometre l'actual president del Govern de què Formentera tengui una delimitació justa.

Jo he de dir alguna qüestió més també. És veritat que amb la proposta d'acord que es fa, no és més que traslladar al Parlament de les Illes Balears l'acord que es va prendre per unanimitat al Consell de Formentera, hi ha un punt que presenta una possible contradicció i és el punt tercer quan diu que s'insta el Govern central a mantenir la servitud i la zona de protecció actual -i llegesc textualment. Jo entenc que el que pretenia el Consell de Formentera, que és el que ha dit el diputat per Formentera, Sr. Mayans, és que no es discuteix la protecció del territori, sinó que el que es vol una delimitació adequada a la realitat de Formentera.

Per tant, jo li proposaria al Sr. Diputat proponent d'aquesta proposició no de llei que eliminàssim l'expressió "servitud" perquè la servitud que s'estableix de protecció de costes, va determinada en funció de la delimitació, per tant, és impossible variar la delimitació i no variar la servitud, però que es mantengués el concepte de "mantenir la protecció actual". I això té la possibilitat que a través de la revisió del PTI de Formentera que ara està en tràmit, i l'establiment d'una àrea de protecció territorial de Costes, que també ho permeten les DOT, o que el mateix govern central estableixi aquesta àrea de protecció, permetria salvar aquesta petita o possible contradicció de manera que l'acord fos més coherent.

Però és que fins i tot els diré més, vull dir que nosaltres aquí no estam per disposicions jurídiques, estam per decisions polítiques, i la decisió política és si Formentera mereix o no una nova delimitació, i nosaltres pensam que sí.

Amb aquesta exposició, i conseqüentment amb el que acabam de dir, és obvi que el Partit Popular o que el Grup Popular donarà suport als tres punts de la proposta del Grup Mixt.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. El grup proponent vol fer ús de la paraula per contradiccions?

EL SR. MAYANS I SERRA:

Sí, gràcies, Sr. President. Vull agrair a tots els grups les aportacions que han fet i les seves explicacions, agrair també el que ha dit el Sr. Boned respecte al fet que s'estan treballant solucions particulars per a cada afectat. Sabia que alguna cosa s'estava fent però agraesc també l'aportació que ha fet el Sr. Boned.

A part d'aquesta aportació ha dit moltes vegades que és un problema molt difícil, que és un problema molt greu, i tots som conscients d'això, però jo crec que, i seguint amb el que he dit al principi, que el Sr. Boned havia comentat, la delimitació és una cosa que afecta evidentment tota la península i també afecta Balears, on el 80% de la costa està delimitada, però sí que s'han d'adoptar dins aquesta solució general adaptacions particulars a cada entorn o a cada illa. Per tant és el que es demana simplement, dins de la solució general, adaptacions particulars. Crec que no estam demanant res de l'altre món.

S'ha comentat el tema de les relacions entre els afectats i les administracions. Aquí en aquest tema no m'hi ficaré perquè tampoc no sé molt bé per on volia anar el Sr. Boned. I quant a les sentències és evident, les sentències, n'hi ha moltes, pràcticament totes, que s'han perdut, només n'hi ha tres que s'han guanyat a l'illa, però crec que això no ha de desanimar ningú, tot al contrari, hem de continuar insistint perquè es faci dins la solució general una adaptació particular, torn repetir.

Per tant l'única intenció, l'única intenció d'aquesta proposició era donar una empenyeta més al que es va aprovar al Consell de Formentera per unanimitat, on el seu grup també està representat i també va votar que sí, a aquesta exacta, talment, proposició no de llei que he presentat. Per tant evidentment és millorable jurídicament o és millorable la redacció tècnicament? Jo supòs que sí, evidentment, encara que al món res no és perfecte i tot es pot millorar, però jo crec que la intenció d'aquesta proposició, i el portaveu del Grup Popular ho ha dit, és quasi una intenció política per donar una miqueta d'ànim i donar una miqueta d'empenta si podem des d'aquí perquè va ser l'encàrrec que se'ns va fer des del Consell de Formentera, res més, o sigui, qui ho hagi de millorar ja ho millorarà, i sobretot, i en això estic d'acord amb vostè, nosaltres no podem fer la feina del ministeri, això està claríssim. Per tant el que estam dient aquí és una empenyeta política per resoldre aquest tema, res més: trasllada el consell l'acord que va prendre per

unanimitat, on el PSOE va votar que sí a aquest text, que sí a aquest text, i nosaltres votarem, esper, que sí a aquest text, res més, i d'aquí se'n va al Congrés, al ministeri, perdó, igualment que del consell se'n va al ministeri, i ja està.

Per què es vota això? Idò li diré per què es vota això: l'informe jurídic que el Govern balear va elaborar i va presentar a Formentera el 27 de novembre del 2007 es va aprovar en el Consell de Formentera, i el Consell de Formentera l'ha enviat també al ministeri, però aquest informe jurídic, que jo el tenc aquí, du cinc o sis fulls i pot ser jurídicament correcte o no correcte, això ho dirà el ministeri, però aquest informe jurídic no ha estat enviat al Parlament, ha estat enviat directament al ministeri i perfecte, no hi ha cap problema. Per tant ajudem aquest informe jurídic amb un acord per unanimitat del Parlament, és l'únic que es pretén. I si vol podem afegir una cosa: com que vostè ha dit que era una feina política o una feina que no podíem fer des d'aquí, li propòs que facem una comissió de diputats de tots els grups, perquè és vegi l'acord unànime d'aquí, i facem una comissió i anem a explicar al ministeri, una comissió delegada del Parlament de les Illes Balears, quin és el problema i que s'ha debatut aquí i tots hi estam d'acord. No hi ha cap problema com a punt extra a aquesta proposta; de tots els grups es fa una comissió de diputats i es va a la ministra i se li explica, i ajudarem molt els afectats per la delimitació. Crec que és una cosa raonable i és una cosa que també es podria aprovar per unanimitat si tots els grups, evidentment, que és una proposta que ara faig jo, accepten que s'inclougui aquesta proposta extra dins el text que he presentat.

I no hi ha cap cosa més a afegir. Accept el vot per separat i també accept la puntualització legal del portaveu del Partit Popular mantenint "protecció actual", que és allò que els afectats volen conservar perquè el ministeri no tenguí cap excusa per canviar la delimitació, perquè la protecció es mantengui igual que està i no es pugui edificar a la costa de Formentera, i traient servitud, perquè (...) dins la protecció dels 100 metres hi hagi una servitud que són els 6 metres dins aquests 100.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mayans.

EL SR. BONED I ROIG:

Només per una qüestió d'ordre, per matisar, donada l'afirmació que acaba de fer el proponent. Li he demanat abans la votació separada del punt 1...

EL SR. PRESIDENT:

En tot cas el Sr. Mayans crec que...

EL SR. BONED I ROIG:

Sí, però, deia del punt 1, i ara donada l'acceptació de la proposta que ha fet el Sr. Juan Cardona sobre eliminar la paraula "servitud" del punt 3, em bastaria la separada del punt 2, que és el que...

EL SR. PRESIDENT:

Així tenc entès que s'accepta la proposta del Sr. Cardona i es fa votació separada del punt 2.

EL SR. BONED I ROIG:

Podríem aprovar els punts 1 i 3 per assentiment i deixar la votació del 2.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, molt bé. Llavors podem considerar els punts 1 i 3 aprovats per assentiment amb la modificació del Sr. Cardona, i llavors posam a votació el punt 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Molt bé, queda aprovat per 9 vots a favor i 8 vots en contra.

En conseqüència, sí, una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS