



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 106

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió extraordinària celebrada dia 5 de setembre del 2006, a les 17.30 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 6193/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (I). (**Decaiguda**). 5306
 - 2) **RGE núm. 6194/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (II). (**Decaiguda**). 5306
 - 3) **RGE núm. 6195/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (III). (**Decaiguda**). 5306
 - 4) **RGE núm. 6196/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (IV). 5306
 - 5) **RGE núm. 6197/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a creixement econòmic de les Illes Balears. 5307
 - 6) **RGE núm. 6198/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a baranes de protecció. 5309
 - 7) **RGE núm. 6199/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a resultat pressupostari de
-

l'exercici 2004.

5310

8) RGE núm. 6200/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a expedients de contractació. 5311

9) RGE núm. 6201/06, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de formigó a Sant Jordi (Eivissa). 5312

10) RGE núm. 6202/06, de l'Hble. Diputada Sra. Rosa Maria Alberdi i Castell, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret de competència lingüística. (**Decaiguda**). 5313

11) RGE núm. 6203/06, de l'Hble. Diputada Sra. Rosa Maria Alberdi i Castell, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a informe de la Facultat d'Educació de la UIB. (**Decaiguda**). 5313

12) RGE núm. 6204/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a qualitat de la sobrassada de les Illes Balears. 5313

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 6205/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre política general del Govern de les Illes Balears sobre els valors que han de primar en la gestió i funcionament de les institucions públiques de les Illes Balears. 5314

III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 6206/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a creació d'una comissió no permanent d'investigació per analitzar la contractació i nomenament de funcionaris i treballadors de la Conselleria de Medi Ambient. 5326

2) RGE núm. 6207/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a moderació de la despesa pressupostària d'IB3. 5329

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé començarem la tercera sessió plenària del dia d'avui, pregaria, senyors diputats, que seguessin als seus escons, moltes gràcies.

I el primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 6193/06, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (I).

I.2) Pregunta RGE núm. 6194/06, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (II).

I.3) Pregunta RGE núm. 6195/06, de l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (III).

La primera pregunta, la primera, segona i tercera pregunta decauen per la no assistència de la senyora diputada, per qüestions de malaltia.

I.4) Pregunta RGE núm. 6196/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a I Fira Eròtica (IV).

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 6196/06, relativa a I Fira Eròtica, que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i

Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente, señoras y senores diputados. Primero que nada pues lamentar la ausencia de mi compañera por enfermedad, la Sra. Abascal, que hubiera hecho unas preguntas muy interesantes sobre lo que fue la Feria Erótica, y me toca a mí empezar, pues, preguntando al gobierno si este gobierno recibió presiones de grupos conservadores para resolver o retocar el contrato para la celebración de una Feria Erótica en IFEBAL.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Comerç, Indústria i Energia.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. No, no va rebre cap pressió el Govern.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sr. Conseller, no me lo creo, no me lo creo en absoluto. Mire, cuando al gobierno le solicitaron el local de IFEBAL para celebrar la feria erótica el gobierno sabía perfectamente qué es lo que estaba contratando, los inquilinos tenían hasta su página web en la que se explicaba perfectamente el contenido de sus espectáculos y demás, y no hacía falta ir a Moscú o haber ido a Moscú para saber de qué se trataba lo que se iba a hacer allí.

El gobierno lo sabía perfectamente, pero de golpe deciden hacer marcha atrás. ¿Le había perdido la pasión, Sr. Conseller, le había perdido la pasión? Probablemente. ¿Debía de haber sido más prudente cuando hizo el contrato? Probablemente. Pero mire que ustedes retrocedieran en su decisión, que usted retrocediera en cambiar su decisión es algo que no hicieron de motu proprio, más sabiendo que una de las cosas que caracteriza a este gobierno es su tendencia al espectáculo erótico, bien sea como usuarios, incluso con dinero de todos, como es el famoso caso Rasputín, o bien sea como negocio, pues ya se sabe que se han dado los primeros pasos por el propio Sr. Rodríguez para legalizar los espectáculos eróticos en estas islas mediante la ley de licencias integradas de actividad.

Sr. Conseller, nos vamos a quedar sin saber quienes fueron los que le llamaron, si fueron legionarios, quicos o prusianos o quienes, y usted tenía la obligación de haberlo dicho en este Parlamento. Mire, con todo este asunto de la Feria Erótica lo que se ha puesto en evidencia, Sr. Conseller, es que ustedes mantienen una doble moral, una doble moral entre el Rasputín y el ora pronobis, mire entre lo que les va y lo que les debe de ir. Miren, tanto en Moscú como en IFEBAL la distancia entre lo que les va y lo que les debe de ir, Sr. Conseller, es eticamente insalvable, y por eso han hecho una vez más el ridículo.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President. Jo he escoltat atentament el Sr. Diputat, m'he llegit les preguntes que havia de fer la Sra. Abascal i lament que no hi sigui, més per motiu de malaltia que per altra cosa. Però jo els voldria dir dues qüestions: primera, quan parlem d'espectacles eròtics i la vinculació amb qualque partit jo voldria recordar alguns il·lustres membres de Parlament, o sigui, de les Corts Generals, concretament tots dos de les Corts Generals que han estat diputats del Partit Socialista i que han tengut negocis d'aquest tipus i tal vegada alguns de més forts, no importa donar noms, però qui té negocis d'aquest tipus no són precisament els diputats del Partit Popular són els del Partit Socialista.

I crec que aquesta qüestió però, ...

(Remor de veus)

Si els senyors diputats del Partit Socialista volen el nom els ho puc donar: un era d'aquesta comunitat autònoma, n'hi ha un altre que era de Catalunya. Però és igual, vull dir, jo crec que aquí hi ha una qüestió per a mi més important i és que aquesta casa és la representació del poble de les Illes Balears i en aquesta casa es venen a discutir els temes que realment interessin, que afecten, que perjudiquen o que beneficien els ciutadans de les Illes Balears; i en aquesta casa hi ha dues parts, el Govern, els diputats que sustenten el govern, i els diputats que són a l'oposició; i un, no un dret, una obligació dels diputats que són a l'oposició és el control dels actes de govern, i crec que a través d'aquest control dels actes de govern és com poden cercar el millor benestar dels ciutadans de les Illes Balears. Consider que és un dret i insistesc que és una obligació i sobretot quan hi ha temes urgents doncs que es convoquin plens extraordinaris, independentment del seu contingut, no entr en això, però comprendran, senyores i senyors diputats, que per a mi és molt lamentable veure que en aquest Parlament, almenys per a qualque grup, un tema que mereix ser convocatòria d'un ple extraordinari, que mereix ocupar una quarta part de les preguntes del control a l'executiu sigui un tema com és el de la Fira Eròtica que es va celebrar, me pareix profundament lamentable. Si això és cercar el benestar dels ciutadans o interessar-se pels problemes que afecten vertaderament els ciutadans de les Illes Balears jo crec que aquí estam molt equivocats.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 6197/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a creixement econòmic de les Illes Balears.

Cinquena pregunta, RGE núm. 6197/06, relativa a creixement econòmic de les Illes Balears que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. El gobierno escoge sus aficiones y la oposición la controla, no tenemos ninguna culpa los de la oposición de las aficiones que ha tenido el gobierno.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Y hemos llegado a pedir incluso plenos extraordinarios para debatir asuntos como el famoso caso Rasputín que ocasionó alguna que otra dimisión por ahí.

Pero bueno, nos interesa, hablando de dinero público, interesaba preguntarle, supongo que el conseller de Hacienda me contestará, si el fuerte déficit de las finanzas públicas denunciado por la Sindicatura de Cuentas es consecuencia de que las Islas Baleares ocupen, con el presidente Matas, el último lugar de España en crecimiento económico.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, la Sindicatura de Comptes el que ha realitzat és l'informe de l'any 2004 i a l'any 2004 l'endeutament viu de la comunitat el va xifrar en 588 milions d'euros, el mateix que l'any 2003. Per tant, el que vostè anuncia és la seva opinió i no la de la Sindicatura de Comptes.

Les Illes Balears tenen en aquest moment un creixement econòmic jo diria que correcte, positiu i sostenible, gràcies que el sector privat, bàsicament, ha recuperat la confiança en l'economia de les Illes Balears i per tant és mèrit del sector privat i també que els mercats emissors de turisme, gràcies a la recuperació de la imatge de les Illes Balears, s'han recuperat i això ha permès anar recuperant el sector del turisme, que és el sector sostenible, i per últim, a una política anticíclica del Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Tiene que ver más la televisión, Sr. Ramis, aunque sea IB3; el propio director general de IBATUR decía que nos íbamos a recuperar mucho en septiembre por los atentados de Turquía, palabras textuales, se lo puedo asegurar, sí, sí, palabras textuales. Yo no digo si tiene razón o no, ustedes sabrán.

Miren, los mitos se van desmoronando y el mito de la buena gestión por parte de la derecha se desmorona completamente con esta legislatura, con el tratamiento económico que están haciendo ustedes en esta legislatura. Mire, en una coyuntura económica extraordinaria en la que España tiene por primera vez en su historia superávit en sus cuentas públicas, en la que la bolsa española es, después de la Hong Kong, la más rentable del mundo, cosa que nunca había sucedido, el informe de la Sindicatura de Cuentas del año 2004 ha abierto en canal las miserias de su administración. Mire, todavía no hemos acabado de pagar la deuda que generó el Sr. Matas en su primera época, en el 2004 pagamos 6,5 millones de euros todavía del Pla Mirall.

Pero en el 2004, ¿sabe lo que han hecho en el 2004? Se lo diré: el Sr. Matas ha conseguido incrementar un 56% el gasto imputable a ejercicios futuros llegando a los 1.159 millones de euros, no lo digo yo, no es mi opinión, es lo que dice el informe. Mire, nos ha endeudado fuertemente a través de las entidades dependientes de la CAIB, de tener 61 millones de euros de fondos propios positivos, ha pasado en un solo año a 168 negativos, son 240 millones de euros que ha perdido en un año en fondos propios. Resultados negativos de dichas entidades: se han multiplicado por 5 en solo un año, de perder

49,5 millones, han pasado a perder 228,5, y tardaremos treinta años en pagar la deuda del Sr. Matas, sin contar todavía lo que nos puede pasar en este próximo año que es año electoral.

Miren, el Sr. Matas a las finanzas públicas es como el Rey Midas pero al revés ...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, vostè té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Veig que el Sr. Diputat domina tots els temes, el sexe, l'economia, després els temes d'agricultura, ...

(Rialles i remor de veus a la sala)

..., és a dir, ell creu molt en la multifunció.

Doncs miri, el dèficit pressupostari de les finances de l'any 2004, sobre el qual s'ha pronunciat la Sindicatura de Comptes, és degut al forat que vostès varen deixar quan els ciutadans de les Illes Balears els varen enviar a l'oposició. És a dir, ens varem trobar, en termes pressupostaris, un dèficit, segons Erns & Young, de 232 milions, i en termes econòmics, un dèficit de 323 milions. Per tant, si parlem de l'any 2004, és únicament i exclusivament conseqüència de tot el crèdit pressupostari que vostès pensaven que tenien, varen gastar, i no hi havia crèdit pressupostari, és a dir que totalment culpa seva.

I podríem, l'informe de la Sindicatura de Comptes corresponent de l'any 2003 diu clarament: com es podia fer un pressupost a l'any 2003 amb un pressupost d'educació molt inferior al que s'havia gastat a l'any 2002, en més de 40 milions. És a dir que d'aquest tema zero de zero vostès, i li podria dir conselleria per conselleria els dèficits que varen deixar i que li he dit al que pugem.

Però les Illes Balears en aquest moment creixen quatre vegades més que quan vostès governaven, és a dir que el govern del Sr. Matas en economia en sap bastant més que el govern del Sr. Antich. Les Illes Balears creixen en aquest moment més que la mitjana de la Unió Europea de la zona euro; creixen més que Alemanya, el doble que Alemanya; creixen més que el Regne Unit, cinc dècimes més. I sap el motiu pel qual creixem menys que a Espanya? Perquè el model d'economia del Sr. Zapatero està basat en la construcció, la construcció a Espanya creix el 6% i aquí creixem a la meitat, és per aquest motiu pel qual creixem menys.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller, moltes gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 6198/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a baranes de protecció.

Sisena pregunta, RGE núm. 6198/06, relativa a baranes de protecció que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Senyora Consellera d'Obres Públiques, la pregunta és molt clara i concreta: per què segueix el Govern de les Illes Balears instal·lant baranes de protecció il·legals en els projectes d'autovia en construcció a l'illa d'Eivissa?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, el Govern de les Illes Balears durant aquesta legislatura mai no ha instal·lat baranes de protecció il·legals a les carreteres de l'illa d'Eivissa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, la seva prepotència ja els du que no els fa vergonya absolutament res, ni tan sols mentir en aquest ple, i ho ha fet vostè ara mateix i ho va fer el portaveu del seu grup parlamentari fa uns mesos a la Comissió d'Ordenació Territorial, així es recull també en el *Diari de Sessions*, perquè va dir exactament que vostès estan, a pesar de no estar obligats, estan aplicant els criteris de protecció i de seguretat que marca l'Ordre, Circular 18/2004 de la Direcció General de Carreteres de l'Estat. Això és, simplement, fals.

Estan vostès col·locant baranes il·legals, ho estan fent a l'execució dels projectes que estan fent en aquests moments, i serveixi com a exemple les que hi ha instal·lades a la mitjana de l'autovia de Sant Antoni a Eivissa o les que hi ha instal·lades en el segon cinturó de ronda d'Eivissa. Què dir de les que no han substituït d'un projecte ja acabat, com és la carretera de Sant Josep.

Però vostès són tan irresponsables que, per a no gastar ni un euro més del que tenien previst, i amb l'excusa que aquests projectes es varen redactar abans de dia 10 de gener del 2005, que és el dia que entra en vigor l'esmentada ordre-circular, això els eximeix d'aplicar els criteris de seguretat i de protecció que marca aquesta ordre. Com quedam, o l'estan aplicant o això els eximeix, però les dues coses és impossible. Jo crec que vergonya els hauria de fer parlar amb aquest èmfasi que ho fa

moltes vegades vostè de seguretat i no s'atreveixen ni fan el més mínim esforç en eliminar elements tan perillosos i tan insegurs com ho són aquestes baranes de protecció que sí estan instal·lades en els projectes que estan actualment en construcció i no estan acabats a l'illa d'Eivissa.

A vostès la seguretat els importa molt poc, l'únic que els importa és el rendiment econòmic, el benefici que alguns vinculats a l'execució d'aquests projectes poden treure, la seguretat dels usuaris d'aquestes infraestructures a vostès no els importa absolutament res.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, a mi m'agradaria, per favor, que no digués mentides dins aquest Parlament en un tema tan important, la seguretat és el més important, jo crec que ho estam demostrant des del Partit Popular. Li he de dir en primer lloc que totes les baranes de seguretat que s'estan instal·lant a les carreteres de totes les Illes Balears, però de l'illa d'Eivissa, compleixen escrupolosament les recomanacions sobre sistemes de contenció de vehicles i el catàleg de sistemes de contenció de vehicles aprovades per les Ordres-Circular 321/1992, l'Ordre 6/2001 i l'Ordre 18/2004. La solució definitiva de la carretera Eivissa-Sant Antoni que està en el projecte és una barrera de formigó, tipus New Jersey, que, a més possibilita el seu ajardinament interior, i per tant és una solució mediambiental molt millor.

Ara bé, mentre es fan les obres, el que diu la recomanació, i mentre es fan canvis de servei i mentre es fa la solució elèctrica definitiva del túnel de Sant Rafel, jo crec que això ho entén el més beneït, li he de dir així, el més beneït, el que diu la recomanació és que a una carretera en obres no es pot posar formigó definitiu si GESA ha de passar el canvi de servei del túnel de Sant Rafel. I això és la solució que hi ha a Eivissa-Sant Antoni.

I pel que fa a la carretera d'Eivissa-Sant Josep, jo de vostè aniria a veure la ministra, perquè fa sis mesos que el Ministeri de Foment, que va ser qui va fer l'obra d'Eivissa-Sant Josep, va rebre definitivament la carretera i va dir que estava en perfectes condicions i que complia escrupolosament tot el projecte d'obra. Per tant, jo crec, Sr. Diputat, que ja basta de fer demagògia i més en un tema tan delicat com són les baranes de protecció. La conselleria compleix escrupolosament totes les instruccions i totes les recomanacions de carreteres.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments i petit aldarull a la sala*)

I.7) Pregunta RGE núm. 6199/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a resultat pressupostari de l'exercici 2004.

EL SR. PRESIDENT:

Setena pregunta, RGE núm. 6199/06, relativa a resultat pressupostari de l'exercici 2004, que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller d'Hisenda, ens agradaria saber quina opinió li mereix el resultat pressupostari de l'exercici 2004, una vegada conegut l'informe de la Sindicatura de Comptes corresponent a aquest exercici.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, jo compartesc l'opinió de la Sindicatura de Comptes damunt el resultat pressupostari del 2004. La nota de premsa que vàrem difondre el juliol del 2005, quan vàrem aprovar, ja deia el mateix que ha dit la Sindicatura de Comptes, s'afirmava que s'ha de tenir en compte que el resultat pressupostari ha estat positiu ja que s'ha contret en el pressupost d'ingressos del 2004 l'anomenat deute històric que ascendeix a 582 milions d'euros.

Sense aquesta quantitat, comptabilitzada en el pressupost d'ingressos, el resultat pressupostari final seria un dèficit de 307 milions, i a això mateix és al que fa referència la Sindicatura de Comptes, per tant compartesc l'opinió de la Sindicatura de Comptes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, aquest pressupost del 2004 és el primer que va elaborar vostè només arribar, la seva conselleria va elaborar aquest pressupost i és un exemple clar de quina ha estat la seva gestió en aquests anys; varen ser els seus primers pressuposts i al mateix temps el seu primer gran frau, frau bàsicament consistent en la manipulació interessada dels comptes, únicament amb el fi d'oferir un resultat equilibrat. Per això va presentar una liquidació del 2004 amb un superàvit de 256 milions, que ha quedat demostrat que és un resultat fictici, que és un resultat manipulat i adaptat als seus interessos.

Un any rera l'altre el nostre grup l'ha acusat de falsejar els ingressos cercant un equilibri pressupostari, li hem demanat en més d'una ocasió la seva dimissió per la demostrada incapacitat en la gestió de l'àrea econòmica d'aquest govern i vostè sempre ha intentat justificar-se argumentant que tot això no eren més

que interpretacions que feia el nostre grup sense arguments. Bé, ara potser aquestes interpretacions sense arguments del nostre grup, avalades per unes conclusions de la Sindicatura de Comptes, haurien de fer-lo repensar els seus arguments, Sr. Conseller. Com he dit abans, no són els seus pressuposts més que un frau i, si no, expliqui'ns com pot ser que un pressupost que presenta amb un resultat positiu de 256 milions d'euros, una vegada que ha passat el filtre de la Sindicatura de Comptes, es reconverteix en un pressupost tancat, amb un dèficit de 415 milions d'euros -perquè vostè havia dit 315, però no se'n recorda que el mateix informe li parla de 88 milions que també ha de restar i que vostè aquí no ha dit-, i tot això gràcies a la seva burda manipulació dels ingressos, Sr. Conseller.

Vostè és el principal responsable de la preocupant situació econòmica en què ens trobam ara i és una situació que no ha aparegut de sobta aquests mesos, sinó que ve provocada per la seva gestió des del primer moment, des del seu primer pressupost, des de l'any 2004. I és el responsable com dic des del primer dia de la situació en què avui ens trobam.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, vostè m'ha demanat reiteradament la dimissió per falsejar els ingressos, l'informe de la Sindicatura de Comptes de l'any 2002 diu que quan governaven vostès els ingressos, l'execució pressupostària d'ingressos era del 93%, quan me deien que nosaltres o que jo, concretament, inflava els ingressos en els pressuposts. L'informe de la Sindicatura de Comptes de l'any 2004, al qual vostè fa tanta referència, no diu que precisament l'execució pressupostària d'ingressos és el 115%, és a dir que qui falseja les declaracions són vostès, perquè la Sindicatura de Comptes diu que hem tengut ingressos el 15% superior, hem tengut un 115% d'ingressos més del que havíem previst. Per tant, l'acusació que sempre me fan que inflam els ingressos cau una vegada més, com sempre en tots els seus temes, en una falsedat.

Per què comptabilitzam un ingrés, que ja li he dit que ho vàrem dir el primer dia, que sense comptabilitzar aquest ingrés pressupostari teníem dèficit. Per tant, no hem falsejat res, l'únic que falseja aquí és vostè quan diu el tema d'ingressos. Per què comptabilitzam un ingrés de 582 milions d'euros? Per quatre raons molt clares, Sr. Diputat: primera, perquè és un mandat parlamentari i hem de complir el que diu el Parlament, vostè s'oblida d'aquest tema; segon tema, per constatar els problemes de finançament, especialment en educació i sanitat degut als increments poblacionals, i els volem constatar públicament, i feim aquest ingrés; la tercera raó bàsica, perquè qualque dia, quan hi hagi a Madrid un govern que compregui les Illes Balears, no el que hi ha ara, el que compregui les Illes Balears, doncs cobrarem aquest deute històric, perquè Andalusia l'ha cobrat, no voldrem ser menys que Andalusia, és a dir que vostès a Andalusia apliquen un arrasador que s'ha de pagar el deute històric i a Balears no, clara diferència que és

molt sectària per la seva banda, és a dir, per aquest motiu també ho hem comptabilitzat; i quart motiu, perquè ens pareix de justícia que la major població de les Illes Balears que hem d'atendre, es millori la finançació, s'actualitzi la finançació.

Però per últim dir-li que en el tema d'aquest, això és un pressupost ...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes de gràcies, Sr. Conseller.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull a la sala)

I.8) Pregunta RGE núm. 6200/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a expedients de contractació.

Vuitena pregunta, RGE núm. 6200/06, relatiu a expedients de contractació, que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, nosaltres no falsejam absolutament res, qui ho fa i ha quedat demostrat és vostè i per això la Sindicatura de Comptes l'ha estirat de les orelles i li ha dit que això no ho pot fer tal com ho està fent ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, ...

EL SR. BONED I ROIG:

..., i si no pot mostrar l'informe.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, vagi a la qüestió.

EL SR. BONED I ROIG:

Perdoni, sí. Seguint amb un altre tema dins el mateix marc, m'agradaria preguntar-li que quin argument ens pot oferir el Sr. Conseller d'Hisenda per justificar també la dubtosa i la inadequada tramitació dels expedients de contractació corresponents a aquest exercici 2004.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, miri, els expedients de contractació durant els anys 2000, 2001, 2002 i 2003, tant en el que va dir el Tribunal de Comptes, com després la Sindicatura de Comptes, varen ser un autèntic desastre, és a dir que pareix mentida que es vulgui enfonyar en aquest jardí. És a dir, vostès treballaven sense criteris objectius i quan nosaltres

vàrem arribar al Govern hem avançat moltíssim en tornar a la normalitat en aquest sentit i que, evidentment, tancant l'any 2004 tenim alguns problemes que hem de resoldre.

El que diu exactament la Sindicatura de l'any 2004, diu que hem de determinar de manera més concreta la valoració de les ofertes i establir mètode de valoració dels subcriteris, dels subcriteris, és a dir, aquest és el tema bàsic en aquest apartat. A l'any 2002, per exemple, i 2001, li deien al govern del pacte que no s'establien cap tipus de criteris, que la forma o mètode de valoració en funció dels criteris i atorgar les puntuacions no hi figuraven, en definitiva que no hi havia publicitat i concurrència. És a dir que hem avançat molt, hi ha molts dels temes que figuraven a la Sindicatura de Comptes, en el Tribunal de Comptes de l'any 2002 que ja no hi figuren, i continuarem treballant en aquesta línia.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, fa uns moments vostè intentava increpar el diputat del nostre grup, Sr. Diéguez, dient-li que coneixia i sabia de molts temes, salvats estariem tots els ciutadans d'aquesta comunitat si vostè simplement sabés del que li toca a vostè, amb això ja en tendríem prou.

Però referint-nos al tema concret de les contractacions i d'aquests expedients aquesta és una qüestió que vostè ha de donar compte, que correspon a la seva gestió i que avui per avui no acaba de ser el clara i transparent que hauria de ser. Aquests expedients no han escapat de l'anàlisi crítica de la Sindicatura de Comptes, Sr. Conseller, perquè vostè ha tramitat aquests expedients en funció d'interessos no de la nostra economia, sinó en funció d'interessos particulars i no de l'interès general. Ha abandonat, i així li diuen clarament en aquest informe, la (...) de la forma ordinària d'adjudicació, és a dir, la subhasta, formulada de tal manera, perquè assenyala l'informe que la Sindicatura, si ho fes vostè així i aplicàs aquest sistema de subhasta permetria l'obtenció de majors baixes. I vist el resultat de més de tres anys de la seva gestió, que ens du, que ens ha duit de fet a l'actual situació crítica, abandonar la fórmula més favorable per als nostres interessos, per passar directament a aplicar el sistema de tramitació urgent o d'emergència de forma clarament injustificada, i repetesc, això és una acusació que fa la Sindicatura, que no fa aquest diputat, no pareix, Sr. Conseller, la millor opció.

La veritat és que un any rera l'altre vostès donen motius més que suficients perquè es critiqui la seva gestió econòmica i la Sindicatura el que diu de la seva tramitació és que posa de manifest una deficient planificació en la seva tramitació, ho diu la Sindicatura. I això va a missa, Sr. Conseller, el que vostè digui i intenti justificar no són més que fórmules per intentar esquivar la situació, però la realitat és molt diferent.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, miri, el concurs és un sistema igual de legal que la subhasta, la Sindicatura de Comptes fa la recomanació de la subhasta, però en la majoria de casos no s'aplica perquè es considera més convenient no tan sols el tema del preu, que es puguin valorar altres temes. En aquest tema se li ha de dir que a l'any 2002 li deien que vostès, en concret, a la valoració de les ofertes econòmiques presentades a dos concursos es varen atorgar les puntuacions més altes, vostès a més donaven les puntuacions més altes a les ofertes més cares, i un d'ells, a més, en contra de la forma de valoració establerta en el corresponent plet. Això no ens passa a nosaltres, és a dir, nosaltres no donam la puntuació més alta a la més cara.

Però miri, és a dir, és que me sap greu dir-li, a l'any 2002 vostès, el 94% dels expedients de contractació eren irregulars, el 94%; ara ho tenim molt més baix, hi ha petites irregularitats, però no (...) com a les anteriors. Com que són uns contractes que es varen revisar, hi havia defectes de l'ordre de 118 milions d'euros. I no fixaven els criteris de valoració, no fixaven les puntuacions, però el més clar és posar dos exemples: un, el cas de la Conselleria de Medi Ambient que va comprar vehicles per valor de 132.800 euros, el contracte de compra es firma el 23 d'octubre del 2002 i s'adjudica a 5 de desembre del 2002, és a dir, un mes i mig després, és a dir, vostès adjudicaven un mes i mig després d'haver comprat. Això no està passant amb nosaltres, Sr. Diputat, no passa.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.9) Pregunta RGE núm. 6201/06, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de formigó a Sant Jordi (Eivissa).

Novena pregunta, RGE núm. 6201/06, relativa a planta de formigó a Sant Jordi (Eivissa), que formula la diputada Sra. Pilar Costa i Serra del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, una de tantes decisions d'aquest govern que han causat alarma social, sobretot entre els veïns de Platja d'en Bossa i de Sant Jordi, ha estat la instal·lació d'una planta de formigó i de ciment, per donar servei a la construcció de les polèmiques autovies d'Eivissa. I el passat dia 18 de juliol, quan vostè contestava al meu company, Joan Boned, sobre aquest tema, va dir que el lloc triat era correcte, que tenien totes les llicències i que la decisió obeïa a raons d'eficàcia i seguretat, això ho va dir vostè el dia 18 de juliol.

Idò resulta que la seva eficàcia i seguretat és tal que en el dia següent la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia va demanar la paralització d'aquesta planta perquè podia constituir un delictes contra el medi ambient, el jutge la va paralytizar; finalment, s'ha aixecat aquesta paralytización per raons de seguretat, però segueix en marxa el procediment penal.

També hem de dir que finalment la conselleria ha rectificat davant aquesta ofensiva judicial i veïnal. No creu, Sra. Consellera, que ja van sent hora que es prenguin les decisions conformes a la legalitat per molta autovia que vulguin tenir enllestida a Eivissa abans de les eleccions? Per quin motiu, Sra. Consellera, s'ha instal·lat aquesta planta a Sant Jordi?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. La conselleria mai no ha rectificat, la conselleria continua instal·lant la planta i són vostès que estan embullant i els jutges que ens donen la raó i aixequen la suspensió.

A la finca 61 de la zona d'apilament temporal annex a les obres s'han ubicat unes instal·lacions per a la fabricació de murs prefabricats de formigó que corresponen a un utilatge convencional d'obra que estan constituïdes únicament per un pont grua i per uns rails, i que tenen com a missió l'execució amb motlles metàl·lics de les peces que constituïran els murs prefabricats dels elements de la nova carretera. Això ho feim per evitar molèsties als veïnats i per guanyar en eficàcia a l'obra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada...

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, la seva conselleria ha rectificat i aquest ha estat un dels motius de la resolució judicial del Jutjat d'Instrucció número 4 d'Eivissa. Ja sabia que em diria que tot era per motius d'eficàcia i de seguretat i que tot era correcte; supòs que tan correcte, Sra. Consellera, com el milió de metres cúbics de terra que la constructora de l'autovia a l'aeroport s'ha emportat a uns terrenys de la Sra. Consellera d'Obres Públiques d'Eivissa, de la Sra. Matutes, on es vol fer un camp de golf. També empara aquesta il·legalitat, Sra. Consellera? Creu que és un bon exemple de l'administració no utilitzar els abocats legals? I què té a dir del pacte secret a què ha arribat la conselleria amb un empresari particular, però

persona pública, per entregar-li la terra que han expropiat als pagesos?

Supòs, Sra. Consellera, que el paperot de la seva conselleria amb aquesta, també, planta de formigó a Sant Jordi no és més que la demostració que aquest govern no actua com a tal i que són una simple titella d'un sector econòmic, empresarial i polític de l'illa d'Eivissa que els té lligats de peus i mans.

Gràcies, Sra. Consellera.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Jo, Sra. Costa, fa moltes preguntes i estic contenta perquè així m'estalviaré moltes més preguntes si les fa ja unides. Però li he de dir una cosa: jo crec que a vostè el que li molesta és que la conselleria sigui tan transparent com és i que tengui tots els informes jurídics, i tots els informes ambientals, i que els jutges ens donin sempre la raó. I aquest és el problema amb els expropiats, amb les plantes asfàltiques, amb les querelles amb el batle de Sant Antoni, amb aquesta planta que varen adoptar una mesura cautelar i la varen aixecar, i ara se n'han d'anar a la Unió Europea perquè aquí ja els jutges no els donen la raó i se'n van a la Unió Europea. Idò vagin-se'n a la Unió Europea.

I amb aquestes preguntes, i aquestes denúncies, i acusacions falses que diuen del camp de golf del Sr. Matutes, tot d'una la conselleria va dir que era rotundament fals i que no es dona cap terra al Sr. Matutes, i que es compleix el contracte, i que la terra se'n va on diu el contracte, que és als abocadors a la finalització de l'obra, i a vostè li molesta tant que tot d'una diu: "Això és una cortina de fum". Per què li molesta, Sra. Costa?, perquè la conselleria és transparent i no hi ha res a amagar a cap carretera d'Eivissa. Per tant, Sra. Costa, podem tornar a manipular i podem tornar a manipular com varen fer amb aquesta planta de murs prefabricats de formigó, i podem continuar dient totes aquestes mentides, però el temps, com sempre, i la justícia, com sempre, ens donen la raó.

Moltes gràcies.

(Remor de veus, aplaudiments i aldarull a la sala)

I.10) Pregunta RGE núm. 6202/06, de l'Hble. Diputada Sra. Rosa Maria Alberdi i Castell, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret de competència lingüística.

I.11) Pregunta RGE núm. 6203/06, de l'Hble. Diputada Sra. Rosa Maria Alberdi i Castell, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a informe de la Facultat d'Educació de la UIB.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Les preguntes números 10 i 11 decauen per absència de la Sra. Diputada, Sra. Rosa Maria Alberdi.

I.12) Pregunta RGE núm. 6204/06, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a qualitat de la sobrassada de les Illes Balears.

Passam a la pregunta número 12, RGE núm. 6204/06, relativa a qualitat de la sobrassada de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Antonio Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Quería hacer una pregunta para interesarme sobre las medidas que ha tomado la Conselleria de Agricultura para mejorar la calidad de la sobrasada, y realmente es una pregunta que, de todas las que se han hecho en este periodo extraordinario, ha sido la única que merecía un comentario de la Sra. Vicepresidenta del *Govern*; tal vez porque como ahora tiene el gusto tan exquisito, más cerca del Moët Chandon que de los productos propios de la tierra, pues esto le parezca una zafiedad. Pero yo es que cuando leí la noticia de que la sobrasada de aquí, de Mallorca, se fabricaba con un 95% de carne de cerdo importada, me preocupó saber qué se había hecho por parte de la Conselleria de Agricultura para llegar a un porcentaje tan preocupante de utilización de carne de fuera.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, per dur el control de la sobrassada hi ha implantat el sistema de certificació fonamentat a la norma 45.011 de la Unió Europea. S'ha auditat el sistema de certificació del Consell Regulador i s'han realitzat controls a les empreses elaboradores per verificar la qualitat de la sobrassada. També he de dir que el Consell Regulador disposa de mitjans tècnics adients i suficients per dur el control de qualitat de la sobrassada convencional i la de porc negre, que ella mateixa certifica. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat...

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Y también sé, Sra. Consellera, que hay dos etiquetas, una para el cerdo negro y una que no lo es, pero yo no es eso lo que le he preguntado, le he preguntado qué ha hecho usted, no lo que hace el Consejo Regulador. Usted evidentemente no ha hecho nada, nada, esto es lo que nos ha contestado.

Mire, Sra. Consellera, usted está en un gobierno realmente de sepultureros. El conseller de Hacienda ha sepultado el

superàvit hasta dentro de 30 años. El conseller de Educación está sepultando la enseñanza pública auspiciado por legionarios, o prusianos, etc. La de Sanidad, enterrando la sanidad pública a base de convenios. Su compañero de asiento ya ha hecho el funeral de Majórica, está preparando el de Yanko y así vamos todos. Y usted, Sra. Consellera, usted, Sra. Consellera, en una foto, en la foto en la que se presentó usted con un conejo muerto a garrotazos en tiempo de veda en su mano, ha representado lo que es su gestión en esta comunidad autónoma: la nada, lo negativo y el cero absoluto.

Sra. Consellera, realmente es una lástima que cuando en el año 98 le pidió al Sr. Matas que le pusiera una administración de lotería no se la hubiera dado, nos hubiéramos ahorrado una mala consellera y el Sr. Matas ahora, que necesita justificar ingresos, tendría una amiga lotera.

Nada más, Sr. Presidente.

(Remor de veus i petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

Miri, Sr. Diéguez, jo no he demanat mai a ningú una administració de loteria. Si vol que traguem els comptes de quan vostè duia l'hipòdrom també en podem parlar.

(Rialles)

En podem parlar perquè vostè ho va fer beníssim.

(Alguns aplaudiments)

Els que enterren la sobrassada en aquesta comunitat són vostès amb aquestes manifestacions, duen una empanada mental de porc blanc i porc negre. El que li puc dir és que vostè i jo no farem matances plegats.

Moltes gràcies.

(Remor de veus, aplaudiments i aldarull a la sala. Rialles)

II. Interpel·lació RGE núm. 6205/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, sobre política general del Govern de les Illes Balears sobre els valors que han de primar en la gestió i funcionament de les institucions públiques de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 6205/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears sobre els valors que han de primar en la gestió i el funcionament de les institucions públiques de les Illes Balears.

En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Francina Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. Des de la portaveu del Grup Parlamentari Socialista no tenim cap problema, ni des del grup parlamentari, en interrompre la sessió si hem d'esperar el president del Govern de les Illes Balears, al qual va dirigit aquesta interpel·lació, tenim molt d'interès que contesti el president del Govern de les Illes Balears aquesta interpel·lació sobre els valors que han de primar en la gestió dels interessos dels interessos públics de les Illes Balears. Per tant, si hi ha qualque problema, nosaltres podem aturar la sessió i esperar el president Matas, si té a bé contestar aquesta interpel·lació, que va dirigida a ell.

Entenc, Sr. President, que no assistirà el president del Govern a aquesta sessió, és una llàstima que el president del Govern no vulgui assistir a una interpel·lació que va dirigida a ell damunt un dels temes cabdals d'aquesta comunitat autònoma, que és la transparència i l'honestedat en la gestió dels recursos públics.

Vull començar aquesta intervenció dient que aquest plenari s'havia de celebrar en el mes d'agost, és un plenari sol·licitat el mes de juliol, i degut que el Grup Parlamentari Popular i el Partit Popular la negat la possibilitat de fer plenaris el mes d'agost perquè tenien altres interessos, hem hagut de fer avui una jornada intensiva amb tres plenaris, degut a la ineficàcia i a l'obstrucció que fa el Partit Popular habitualment en aquest Parlament; i que, per cert, declaracions del president del Govern de les Illes Balears degraden la vida política, ho volia tornar posar de manifest ara que retornam al curs polític.

Moltes vegades he sentit reflexions per part de diferents forces polítiques, de la nostra mateixa, reflexionant sobre per què els ciutadans de vegades se senten lluny de la política, lluny de la presa de decisions, lluny dels representants, no participen en els comicis electorals i per tant fan la democràcia menys representativa. Des del nostre partit pensam que hem d'intentar, entre tots, que la democràcia sigui més representativa, per això, òbviament, hem de ser més propers a la ciutadania, una de les senyes d'identitat del nostre discurs, de la nostra ideologia és, precisament, posar en valor la política amb majúscules, la política tal i com l'entendem, tal i com ha de ser, un servei públic a la ciutadania; una feina noble en qualitat de servei públic a la ciutadania de les Illes Balears, en aquest cas; per millorar el nostre país, per millorar un poble, per millorar una ciutat. Per això és imprescindible que la gent que ocupa un càrrec públic, que ocupa un càrrec de gestió, tenguí la responsabilitat de fer feina des dels valors que inspiren la nostra democràcia, que la inspiren i que l'enforteixen: valors de diàleg amb la ciutadania, valors d'intentar acostar la presa de decisió a la ciutadania, per tant que els ciutadans puguin participar en la presa de decisions, el diàleg, com dic, la participació, el pluralisme, el respecte, la transparència; fer feina pensant en l'interès general, no en l'interès particular, fixin-se bé en aquesta idea que és fonamental durant tota la interpel·lació, i l'honestedat a l'hora de gestionar els recursos públics. Tots aquests són valors que obligatòriament haurien de

respondre totes les persones que es dediquen a l'espai públic, a la gestió de l'espai públic.

Mai es podria permetre en una democràcia adulta com la nostra, més o menys perfecta, però consolidada i adulta, mai no es podria permetre gestionar des dels principis de l'amiguisme, de la prepotència, de la corrupció, de l'enriquiment personal o l'enriquiment personal dels interessos privats que han fet possible que un aconseguixi un escó públic; valors o principis aquests que estan molt en primera plana des que el Sr. Matas torna tenir majoria absoluta en aquestes illes des de l'any 2003, principis aquests que nosaltres pensam que s'ha de treballar per eradicar del sector públic.

I per això hem presentat aquesta interpel·lació, jo mateixa al president del Govern de les Illes Balears, absent per covardia, precisament en aquest nivell, perquè ell és qui ha de contestar què està succeint a les Illes Balears, perquè a les Illes Balears tornam a una època negra, on se'ns torna a conèixer, on es torna a parlar dels polítics, precisament per parlar d'això, de prepotència, d'amiguisme, d'enriquiments personals i privats, de manca d'honestedat, de manca de transparència en la gestió pública. I l'hem presentada perquè estam preocupats davant fets concrets que s'han generalitzat, en *modus operandi* de funcionament de molts càrrecs del Partit Popular que estan governant a les Illes Balears, a diferents institucions de les Illes Balears.

En aquest Parlament hem posat de manifest, sempre que hem pogut, aquells casos que han anat succeint durant tota aquesta legislatura, i més, ho feim a un moment que l'opinió pública creim que és prou sensible per poder tornar posar de manifest aquesta qüestió que ens preocupa notablement, perquè és obligació nostra fer, crear més i major democràcia. Dic, com a ningú se li escapa, que l'opinió pública està més sensibilitzada perquè estam vivint, i crec que una operació interessant, com és la destrucció d'una trama de corrupció duita a l'Ajuntament de Marbella durant temps, i per tant aquí a les Illes Balears nosaltres volem posar de manifest qüestions que s'assemblen molt a com funcionava la trama urbanística i política a l'Ajuntament de Marbella. I volem esbrinar amb aquesta interpel·lació si el Govern de les Illes Balears, i molt especialment si el president Matas està disposat a seguir emparant aquestes formes de funcionament en política o, pel contrari, prendre alguna decisió ferma al respecte.

No tenc molt de temps per parlar de totes les qüestions, podria parlar dels casos de transfuguisme de Maria de la Salut, d'Andratx, de Calvià, d'irregularitats com a Campos, a Felanitx, a Inca, a Lluçmajor, Montuiri, però me cenyiré només a casos que crec que són sagnants i que necessiten d'una explicació molt clara per part del Partit Popular.

A l'illa d'Eivissa, tenim el batle actual de Santa Eulàlia acusat d'un presumpte delictes contra l'ordenació del territori; el regidor del mateix municipi serà jutjat el proper mes per votar a favor de la concessió d'un restaurant a una zona dunar protegida que és d'un cosí seu. La Fiscalia li demana nou anys d'inhabilitació especial i una multa de 54.000 euros.

Un altre batle a l'illa d'Eivissa, el de Sant Josep, el Sr. Josep Serra, que també està sent investigat; el fiscal li demana

23 mesos de presó per autoritzar un habitatge amb informes tècnics contraris en el cim del Puig d'en Serra. I la instrucció està en marxa pel cas de l'asfaltat d'un negoci de la seva propietat.

Un exbatle, el de Sant Antoni, i actual diputat d'aquest Parlament, el Sr. Antoni Mari, ha protagonitzat el conegut cas Cretu, està en via administrativa tancat amb ordre de demolició, que no s'ha executat, i la via penal segueix oberta per la Fiscalia, per indicis de delictes en la concessió de la llicència.

Per tant, a l'illa d'Eivissa, tres batles, un diputat i uns dotze regidors del Partit Popular, també tècnics de diferents ajuntaments, preocupant, altament preocupant. A part, no entraré a debatre la idea política de les famoses autopistes d'Eivissa i tal, però tot s'entreu una trama de funcionament que al final té uns beneficis privats que a Eivissa tenen, i ho saben bé els companys i companyes d'Eivissa, nom i llinatges. Al final qui sempre surten beneficiats de totes les decisions polítiques del Partit Popular tenen nom i llinatges, i això és altament preocupant.

A Menorca, l'equip de govern de Ciutadella, per escàndols urbanístics, també ha hagut de ser duit als jutjats.

A Mallorca hi ha alguns casos sagnants: l'Ajuntament de Calvià, el Sr. Delgado, primer de tot, estratègia deshonest per com arriba a la batlia el Sr. Delgado, amb una estratègia d'ús indegut, total i absolut, de la justícia.

(Aldarull i remor de veus a la sala)

I quan arriba a la batlia veim com gestiona l'interès públic, que hauria de ser l'interès públic el Sr. Delgado, es dedica a pagar favors a aquells que l'han ajudat a aconseguir ser batle, fins i tot fent ús del vot d'un trànsfuga per a la recepció, com és prou conegut, d'una urbanització i amb diferents favors i amiguisme que ha anat succeint al llarg d'aquesta legislatura.

Ses Salines, un ajuntament on han fet dimitir, han hagut de fer dimitir el batle del Partit Popular. Dues perversions democràtiques importants a un ajuntament tan petit com Ses Salines: primera, quan vostès tarden, la majoria dins l'equip de govern, perquè un problema intern i hi ha un cas de transfuguisme, acudeixen a una candidatura independent, Sud Unificat; això ho feren també, ho va fer el president Matas, absent per covardia, ho va fer a principi de legislatura a l'Ajuntament de Pollença. És el següent funcionament antidemocràtic, des del nostre punt de vista, oferir a candidatures independents pactes amb el Partit Popular, govern a ajuntaments amb el Partit Popular, a canvi de recursos públics de tothom. Això per a nosaltres és una perversió absoluta de la democràcia, ho feren a Pollença, i a mitja legislatura, quan perden la majoria a Ses Salines, ho varen fer igualment. Donarem, farem grans inversions a la Colònia de Sant Jordi, precisament a la Colònia de Sant Jordi, li diuen això a Sud Unificat, a canvi de què governeu amb el Partit Popular. Per què els ciutadans de Ses Salines no tenen els mateixos drets tant si governa el Partit Popular com si no governa? Per què els ciutadans de Manacor no tenen els mateixos drets tant si governa el Partit Popular com si no governa, o els ciutadans de Calvià o els d'Alcúdia o els de Pollença? Tots tenen els

mateixos drets, i les subvencions, els doblers públics s'han de donar amb màxim respecte allà on interessi fer les inversions a tothom, no allà on interessi fer les inversions al Partit Popular per tenir un govern municipal.

Segon gran cas a l'Ajuntament de Ses Salines és l'anomenat cas cavallistes i que és prou conegut i que ha estat el detonant de la dimissió del batle de Ses Salines i onze batles del Partit Popular a l'illa de Mallorca, que tots ells estan en situació judicial degut a aquest cas anomenat dels cavallistes.

Ajuntament d'Andratx. L'Ajuntament d'Andratx, el batle d'Andratx, ara del Partit Popular, després d'una operació també molt poc clara des del punt de vista democràtic, està imputat pel fiscal de delictes urbanístics i mediambientals per delictes de prevaricació urbanística, tràfic d'influències i contra l'ordenació del territori; ell i el cap d'urbanisme, que era llavors el Sr. Jaume Massot, actualment és el director general d'Ordenació Territorial del Govern de les Illes Balears, també ficat en tota aquesta qüestió de manca, de tràfic d'influències i de prevaricació urbanística, denunciat, com tothom sap, per la urbanització de (...) Port i denunciats per un habitatge particular del propi Eugenio Hidalgo, batle actual d'Andratx. El Partit Socialista ho ha dit, com saben, a la Fiscalia anticorrupció, perquè hem tengut notícia de quatre llicències que s'han donat per a ampliació de magatzems agrícoles que no han existit mai, i evidentment han sorgit grans xalets, grans habitatges. En aquestes quatre llicències hi estaven implicats, escoltin bé, la Sra. Moner era batlessa, el Sr. Hidalgo i el cap d'urbanisme i actual director general d'Ordenació Territorial, el Sr. Jaume Massot.

I el darrer ajuntament que vull tractar molt breument, si m'ho permet el Sr. President, Santa Margalida. Com és prou conegut, el fiscal està investigant el presumpte delictes de prevaricació urbanística i cobrament de comissions al Sr. Batle de Santa Margalida Antoni del Olmo. No analitzarem la carrera política del Sr. Antoni del Olmo ni el pacte sòlid que mantenen amb Ca'n Picafort Unit amb el Sr. Miquel Ordinas, el que sí analitzaré és una qüestió que és de sentit comú: hi ha unes cintes que han estat gravades, que han estat publicades, on el Sr. del Olmo diu clarament, ha reconegut que és la seva veu, tothom que ha sentit les cintes ha reconegut que és la seva veu, i explica com funciona l'Ajuntament de Santa Margalida, com funciona la corrupció urbanística dins l'Ajuntament de Santa Margalida, com qualque ciutadà, quan vol una requalificació d'un terreny, ara que s'estan tramitant les normes subsidiàries, ha d'anar a l'ajuntament i ha de pagar una comissió.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Armengol, per favor.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, acab tot d'una Sr. President. I això s'explica clarament, i això els hauria de fer vergonya i haurien de prendre decisions contundents, no anar a abraçar i dir, bé doncs t'hauré de llevar de Santa Margalida, te farem cosa a Palma, aquesta no és el que els proposam avui, els proposam que hem d'enriquir, hem d'enfortir la nostra democràcia, i això només es fa eradicant els corruptes, traient-los fora i mirant per l'interès

general i ser transparent en la gestió dels doblers públics. Això només té aquesta solució.

I jo avui interpel el president Matas, absent per covardia, perquè expliqui què pensa fer: si segueix, si seguirà emparant aquesta forma de funcionament de corrupció política, com dic, o bé pensa prendre alguna decisió dins el seu partit? La seva absència me fa pensar que no pensa fer absolutament res per als interessos dels ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Govern té la paraula el Sr. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Sr. President, señoras, señores diputados. Sra. Diputada, portavoz del Partido Socialista Obrero Español en este Parlamento. Yo la verdad que confieso que soy un poco iluso porque de la lectura de su interpelación, política general del Govern de les Illes Balears sobre els valors que han de primar en la gestió i funcionament de les institucions públiques de les Illes BAlears, yo venía preparado, un discurso institucional para debatir con usted sobre aquellos valores que imprimen nuestra acción política, que conforman nuestra actuación política, pero veo que su discurso era una plena, una simple plataforma para usted hacer un discurso distinto después como el que ha hecho.

Un discurso que usted ha fallado en algo muy importante y que el segundo partido en este Parlamento no puede hacer, que es negar la presunción de inocencia a ninguno que no sea de los suyos, ...

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

... y que ustedes reclaman para ustedes y para los suyos y niegan a los demás. Y esto no es así, Sra. Diputada.

Si usted piensa ahora que el Sr. Matas tiene miedo de usted, creo que está usted en las nubes, creo que está usted en las nubes, Sra. Diputada; ni de usted, ni de nadie, no tiene porque tener miedo ni el Sr. Matas ni ningún diputado, ni de una banda, ni de otra, ni del centro de este Parlamento, aquí venimos a parlamentar, a debatir ideas, a debatir proyectos y al final se impone la mayoría con respecto a la minoría, pero evidentemente siempre hay una mayoría y una minoría en todos los parlamentos.

Mire, a mi me gustaría que usted me dijese cuántas veces el Sr. Zapatero ha ido al Parlamento de España cuando el Partido Popular se lo ha pedido, y le puedo asegurar que la diferencia entre diputados del Partido Popular al Partido Socialista es menor en España, en el Parlamento de España, que en este de aquí de Baleares, bastante menos. Ahora por ejemplo, con el tema de Afganistán, se niega a ir el presidente del Gobierno, el

Sr. Zapatero, veremos si se va a asomar, pero con el accidente de Afganistán, cuando murieron once personas en Afganistán, no fue; con otros temas no ha ido, por tanto quiere decir que usted interpela al Gobierno, como dice el Reglamento del Parlamento, y cualquiera de sus miembros, yo lamento no dar la talla del Sr. Matas, pero mire asimismo no dejo de ser, además de conseller, secretario general del Partido Popular de Baleares, el que aplica las políticas (...), por cierto, un rango mayor que el suyo en su partido. Por tanto, usted de esto no se sienta menospreciada porque no es así.

Este pleno es muy oportuno, es muy oportuno si efectivamente se buscaba clarificar las posturas y las cuestiones de cada uno a la hora de hacer la política institucional allí donde estamos en el Gobierno y donde estamos en la oposición, porque no olvide usted una cosa, si el gobierno del Sr. Matas no es mejor es porque la oposición que tenemos (...) no es buena, porque una buena oposición hace un buen gobierno, a usted eso (...) nunca, eh, y yo lo he experimentado.

Usted dice que en primera plana desde que está el gobierno Popular, el president Matas en el gobierno, hemos vuelto a primera plana; bueno, en primera plana, yo también podría decirle que a partir del 14 de marzo del 2004 estamos con bastantes más escándalos a nivel del Estado que había cuando gobernaba José María Aznar. La regeneración que hizo José María Aznar, a partir del gobierno del Sr. González, pues ahora está cayendo y cada día lo vemos, cada día lo estamos viendo, sí, sí, sí, (...) Y usted ha dicho una cuestión: que ha empezado la regeneración en Marbella.

Bueno, pues mire usted, ya era hora, de momento la suya está en la cárcel, la suya, la de usted en la cárcel, y la Junta de Andalucía que lleva la solera de 25 años gobernando (...) Andalucía no ha intervenido hasta ahora, quitando las competencias de urbanismo al (...) de Marbella. Pero hasta ahora no han empezado a moverse, pero llevan 25 años de gestión. ¿Qué diría usted si aquí un consell insular, el de Mallorca, el de Menorca, el de Eivissa y Formentera no actuase más decididamente con disciplina, ayer usted pedían una comisión de investigación de cualquier acción urbanística en Mallorca. ¿Y por qué esto no lo han hecho en Marbella antes? Se hubiera ahorrado muchísimo más, que la Junta lo hubiera hecho que era la competente. Allí no, allí no.

Bien, usted ha hablado de tres casos en la isla de Ibiza, por entrar con *olivetes*, ha hablado usted de Santa Eulàlia, de Sant Josep y el Sr. Antoni Marí, diputado de este Parlamento, con el caso del Sr. Cretu, que todo el mundo sabe muy bien de donde viene el tema éste. Se ha olvidado otro más, eh, también estuvo imputado el alcalde de Ibiza por las canteras, ¿no sabía usted esto, Sra. Diputada? El alcalde de Ibiza estaba imputado, sí, sí, luego lo han archivado, pero estaba imputado, como están éstos. Y qué hacemos, ¿cuándo les imputan no ha de dimitir? Vamos a verlo, vamos a ver si es esto así, porque esto así, yo creo (...) más orden en esto.

Los principios que el Partido Popular aplica a la gestión no son otros que los que dice esta forma electoral y que están basados, que por cierto éste está en la página web, sigue en la página web éste, no es como el 2004 de los socialistas que ha desaparecido, no, este sigue en la página web hoy, a día 5 de

septiembre sigue en la página web, no lo hemos quitado; pero para refrescárselo a usted, las líneas de actuación son la libertad y el fortalecimiento de la democracia, la justicia y el respeto de la ley, la seguridad jurídica, la tolerancia y la solidaridad, la cooperación y la lealtad institucional, la honradez, la búsqueda del consenso, la responsabilidad de la administración pública, la eficacia, la eficiencia en cada actuación y, por supuesto, la buena gestión en los (...) públicos. En definitiva, el Partido Popular, y esto es lo que a usted le ha de preocupar más, tiene credibilidad en todos estos aspectos delante de los electores, porque año tras año le está dando su apoyo.

De todo lo dicho, si nosotros actuásemos en contra de esto, consintiésemos lo que usted ha dicho ahora mismo en Santa Margarita, en Ses Salines o en Andratx, estaríamos en contra de nuestros principios, y eso nosotros no lo toleramos, nosotros no toleramos que ningún cargo público del Partido Popular actúe con independencia o en contra de estas normas que conforman nuestro ideario político.

Pero en fin, yo creo que usted ha dibujado un mapa en Baleares que no es completo, y yo quiero a usted recordarle que se tiene que actuar con honradez, se tiene que actuar en interés común y con ejemplaridad desde el gobierno y desde la oposición, de todas partes. Además, me preocupa otra cosa más que tiene usted, y es que se ve que tiene usted línea directa con el fiscal, porque evidentemente ha venido aquí a decirnos lo que está haciendo el fiscal cada día. Yo no lo sé, ni sé los fiscales que hay, mire usted, no lo sé, y usted cada día está, que el fiscal ha acusado, que si ahora, pues mire usted, es que no lo sé, inclusive atribuye a que el alcalde de Andratx ha sido imputado por el fiscal -por cierto, el fiscal no imputa, propone, yo no soy jurista, pero el fiscal propone imputaciones, y luego el juez-, pero ni siquiera ha imputado el fiscal en este caso, está estudiando, investigando, a lo mejor a instancias suyas. Y luego viene aquí no es que el fiscal está estudiando, pero si es lo que le ha pedido usted, el fiscal está atendiendo un escrito suyo, eh, efectivamente, las ganas.

Pero mire usted, entraremos en Ibiza que es una isla que me ha gustado mucho que usted la recordase, porque ha (...) tres casos, pero se ha olvidado de algo muy importante en Ibiza (...), por ejemplo, por ejemplo, la sentencia de Ses Feixes, la protección de Ses Feixes, que está aquí la responsable en su momento de, por una negligente acción administrativa, no estaban protegidas Ses Feixes en Ibiza, con lo preocupante que todo esto es, pero bueno es igual, ya veremos, (...) esto (...) Lo que voy a decirle yo es algo más que, presumiendo inocencia, porque siempre son inocentes hasta que no los declaren culpables, es algo más grave: mire, Santa Margarita, ustedes han puesto en entredicho (...) el equipo de gobierno de este municipio -por cierto, que el Sr. Evo Morales, cuando habló con Risa, pensaba que hablaba con el Sr. Zapatero- por tanto, hay una grabación, no quiere decir que sea del Sr. Del Olmo, puede alguien imitarle, porque las tramas urbanísticas llegan hasta esto. Y el fiscal al final, o el juez, dirá si son propias o no, si son ciertas o no las grabaciones del Sr. Del Olmo.

Tiene usted unas grabaciones, mire usted, en este municipio hay problemas urbanísticos hace muchísimos años, con gobiernos del Partido Popular, con de Unión Mallorquina y con del PSOE, ahora corre un rumor de que toda la trama viene por

un proyecto de obra que hay de hacer un bloque junto a la iglesia, y al no conceder la licencia, viene la trama de imputación de corrupción del señor alcalde. Pero mire usted, se ha olvidado usted de algo, que también es un cargo público, el suyo, el del Sr. Miguel Cifre Ferrer, portavoz del PSOE, eterno portavoz del PSOE, también fue alcalde un período en Santa Margarita, bueno pues este señor, que tiene que dar ejemplo, se ha construido, y tiene expediente por ello, una piscina sin licencia en su casa de Ca'n Picafort, el Sr. Miguel Cifre Ferrer. No le acuso de nada, solamente digo que tiene un expediente instruido con una piscina construida, su portavoz, no pasa nada, como es de los suyos esto es legal.

Seguimos en el mismo sitio, en Ca'n Picafort, en donde el reciente alcalde de Muro, que ha de perseguir la disciplina urbanística en su municipio, el Sr. Pere Antoni Amengual Carrió, como esto se contagia, se ha construido otra piscina en su domicilio sin licencia de obra. No pasa nada, nada más que es corrupto, según la portavoz del PSOE, el alcalde de Santa Margarita, pero aquí hay de momento dos personas que no dan ejemplo, siendo cargos públicos, uno de ellos alcalde actualmente, con una piscina en su domicilio sin tener licencia de obra. No pasa nada, son de los suyos y todo es legal.

Ses Salines, efectivamente, mire usted, el alcalde de Ses Salines asumió un error, que ya veremos en el juicio (...), tiene presunción de inocencia todavía, y dimitió, no sólo de alcalde sino de concejal. Dígame usted un ejemplo en los suyos, voy a darle unos cuantos, a ver cuál de estos hace lo que hizo el alcalde de Ses Salines, siendo más grave lo que voy a decir ahora mismo, vamos a ver en que queda; pero mire usted, aparte de que el alcalde de Ses Salines que hizo un expediente para dar el interés social a una casa construida hace más de veinte años, resulta que allí hay una persona que acaban ustedes de ascender, porque es una persona que merece, le han dado el cargo de director del área de agricultura y pesca en la Delegación del Gobierno de la comunidad autónoma, el Sr. Antoni Perelló Roig; el Sr. Antoni Perelló Roig tiene infracciones urbanísticas en su domicilio, pero con una mala pata, y es que mientras se construía (...) urbanísticas se mató uno de los obreros que construía está edificación sin licencia. Eso, el concejal de esto, pero yo dije más, yo dije un momento, en su momento dije que los tres concejales de Ses Salines, los tres que tiene usted en Ses Salines tienen infracciones urbanísticas en sus domicilios, en sus viviendas. Me acusaron que me iban a poner una querrela, yo agradezco que no me la hayan puesto, pero los tres tienen, lo repito, lo repito, los tres tienen, y si quiere puedo decir más todavía de estos tres señores, por lo tanto aquí está el tema. No pasa nada, es de los suyos, lo ascienden, y este señor es completamente legal, no pasa nada.

Vamos a Andratx, que es un municipio que es importante.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Sí, un momentito, es que es muy extenso, lo siento mucho.

EL SR. PRESIDENT:

El temps és el temps.

(*Remor de veus*)

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Convendrá usted que es muy extenso. En Andratx resulta que el actual alcalde es merecedor de todos los calificativos más peyorativos que hay en el mundo, depredador, corrupto, de todo, ¿sabe qué delito tiene el señor alcalde de Andratx, aparte de los que tenga de antes y después? Es que rompió el pacto con el PSOE y con Unió Mallorca y con el PSM, y ahora gobierna con el Partido Popular, que era su partido de siempre, el Partido Popular era su partido de siempre y el que lo hizo alcalde el año 93, el año 2003, por sí no se acuerda usted.

Y tenemos a una señora, que es Ana María Porcel, que la verdad tendría que usted darle un poco de tranquilizante porque está muy nerviosa, tranquilizante, está muy nerviosa. La Sra. Porcel tiene una casa en Área de Transición, en Andratx; en estos espacios el plan general impide dar licencia de obra mayor, para no consolidar las viviendas. La Sra. Porcel la pide, se la deniegan, y como no puede ser mayor y lo entiende, pide una licencia de obra menor, pero con la licencia de obra menor, que no la ampara, hace la obra mayor que quería, y el municipio le para la obra, el municipio le para la obra. Pero la Sra. Porcel no pasa nada, es de los suyos, no pasa nada, es de los suyos.

Vamos (...) por Ibiza que es una isla interesantísima. Mire usted, usted conocerá al Sr. José María Ribas, más conocido por Agustinet, Agustinet es famoso porque, (...) el Sr. Presidente y la benevolencia, Agustinet tenía un solar de 6.500 metros cuadrados, 6.800 metros cuadrados, y en Ibiza, para poder construir una vivienda unifamiliar precisan, si es de herencia, 7.500 metros cuadrados; pues Agustinet, Sr. Agustinet, cogió la manguera, empezó a regar el solar y el solar creció, y consiguió un certificado que el solar tenía 7.575 metros cuadrados.

(*Algunes rialles i remor de veus*)

Bueno, pues, a este señor lo han hecho gerente de un consorcio que se llama Eivissa Centre, de titularidad municipal en un 52%. Este señor, que ya dio prueba de su generosidad y su buen hacer regando su solar, pues resulta que le (...) una obra en un solar ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, per favor, li don un minut més, un minut i li llev la paraula si no acaba.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Un minut més. Hay un solar en Ibiza Centro en donde el municipio se concede licencia para 34 apartamentos y 56 aparcamientos, el Sr. Agustinet repitió la operación de su solar,

creció, regó el solar y creció, y aparecen 134 apartamentos y 100 aparcamientos.

(Remor de veus)

¿Y usted viene a mí a decirme que hay en el Partido Popular corrupción? Mire usted, si usted me demuestra una actuaré. Ahora, en esta que yo acabo de decirle ahora mismo, están demostradas, es fácil de contar, 34 viviendas, 134, aquí algo no está normal, actúe usted.

(Algunes rialles i remor de veus)

Sra. Diputada, (...) una cuestión, yo creo que usted y yo tendríamos que hacer un pacto, el Partido Popular y el Partido Socialista, y es de no consentir que nadie se salga de las reglas de ética, de honradez, de interés común en la gestión de lo público, y que el que se salga vaya a la calle; yo esto me comprometo a aplicarlo en mi partido, a ver si es usted capaz de aplicarlo en el suyo.

Gracias, Sr. Presidente.

(Aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Per a fixació de posicions, el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, si volen intervenir. El Sr. Miquel Rosselló té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. A mi me produeix tristesa i preocupació constatar un debat al nivell que estam duent aquí en aquests moments, me resulta preocupant i desagradable la resposta del conseller a una interpel·lació feta com la que s'ha fet, ...

(Remor de veus)

(Pausa de l'intervinent)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

..., me demuestra, en definitiva, dur un debat que hauria de ser profund i seriós a un nivell que no és el que correspon ni molt manco, per diverses raons. Començaré per la primera: no puc entendre, de cap de les maneres, que quan s'acusa algú d'un defecte, d'una il·legalitat, d'un error, del que sigui, la resposta a aquest argument mai no pot ser sí, però tu pitjor. Jo, que no som del PSOE ni de cap partit, ni del PSOE, som del que soc, del meu, només faltaria, sí, exacte, me deixa absolutament fred un debat d'aquestes característiques. Bé, ara podem discutir qui en té més o qui en té menys, però aquesta no és la discussió, la discussió és que hi ha un nombre determinat de batles del Partit Popular en aquests moments a les illes que estan imputats, que estan a la barra, com es diu de forma

vulgar, i que, evidentment, el resultat no sabem quin serà, però que estan en aquests moments imputats.

(Remor de veus)

Per tant, aquesta primera argumentació de fons del senyor ...

EL SR. PRESIDENT:

Pregaria, per favor, que escoltassin el Sr. Rosselló que està en ús de la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Per tant, el primer argument ja no me serveix en absolut, mentre no es vengui aquí a dir si això és així o no és així, com ha de ser, com no ha de ser i entrar a discutir el fons de la qüestió, sinó senzillament actuar com a un patí de col·legi, *tú peor que yo, tú más malo que yo*, això no és un argument seriós i no es pot utilitzar en absolut. Per tant, això desqualifica, segons la meua modesta opinió, la intervenció del senyor conseller.

Després hi ha un altre argument que a mi me pareix de fons, el Partit Popular es va caracteritzar, fa una dècada en aquest Estat nostre, que és l'Estat espanyol, per defensar una doctrina que va patentar el Sr. Aznar, que diferencia nítidament i clarament entre responsabilitat jurídica i responsabilitat política; el Sr. Aznar, que va argumentar que era necessari tirar endavant una regeneració a una època que a nivell de l'Estat, el darrer govern de Felipe González, havíem tengut tota una sèrie de casos seriosos de corrupció, com el GAL o com altres, l'argumentació del Sr. Aznar i del Partit Popular era que no calia, que una cosa era el procés jurídic, que tenia la seva independència i la seva lògica, i que, lògicament, faltaria més que quan un jutge declara culpable una persona no prengué mesures; no és quan declara un jutge, és quan hi ha, i es plantejava que el Sr. Roldán havia de dimitir i no esperar el judici, i podem treure molts d'exemples. Ni tan sols, en aquella època no tan sols va utilitzar aquest argument en contra del PSOE, sinó que el va utilitzar internament, i tots coneixem un afer que té a veure amb aquesta casa i té a veure amb aquesta doctrina, determinat president d'aquesta comunitat autònoma no va esperar cap judici per actuar d'una forma determinada, per implicació de la direcció nacional del Partit Popular. A mi m'ha de venir a explicar el Sr. Rodríguez ara per què això valia fa deu anys i no val ara, d'això és del que ha de parlar, no de si el regidor no sé quants del PSOE fa o deixa de fer, sinó per què fa deu anys s'havia de demanar responsabilitat política a les persones que apareixien públicament en temes determinats i ara s'ha d'esperar que el jutjat decideixi i decideixi, evidentment, en contra. Aquest canvi d'actitud és el que a mi m'ha d'explicar el Sr. Rodríguez si vol realment entrar en el debat com cal, a fons, agafant el toro per les banyes i no sortint per les bardisses.

I ja per acabar, supòs que el Sr. Rodríguez no defensarà públicament avui, des d'aquesta tribuna, el que va dir als mitjans de comunicació fa un parell de dies, un parell de setmanes, quan jo vaig denunciar en roda de premsa els mateixos casos de corrupció i el Sr. Rodríguez va dir públicament: "clar, com que Esquerra Unida i Els Verds no té

batles, no té problemes de corrupció". Dir això un responsable de l'administració, un responsable polític que ha de vetllar pel bon nom de la democràcia i del sistema, li hauria de caure, en la meua modesta opinió, la cara de vergonya. Què vol dir això? Què qualsevol quan toca poder ja té el perill de caure corrupte i el que no l'hem tocat per això no en tenim? Que es digui públicament això, li hauria de caure la cara de vergonya al senyor que ho ha dit.

Res més, moltes gràcies.

(Petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, la veritat és que aquest estiu, que a l'estiu sempre tenim més ocasió de parlar amb els nostres conciutadans, coincidim a festes, la gent surt més al carrer, es fan més tertúlies, jo, com mai, com mai des que estic dins la vida política, havia assistit a tants de comentaris de l'estil que hi ha una corrupció i que a continuació, i normalment per aquí detectam si l'interlocutor és simpatitzant o no del Partit Popular, perquè si és del Partit Popular diuen "hi ha una corrupció generalitzada", és una versió culta de la versió popular "tots som iguals". I avui hem assistit a una reedició d'aquesta tàctica, quan hi ha uns casos concrets que estan damunt la taula aleshores es posa el ventilador en marxa i tots som iguals i els que no som iguals, és, com deia el Sr. Rosselló, perquè no han tengut ocasió. Perquè pareix, el missatge que es dona és ben clar: la corrupció és inherent al poder i ningú se'n salva.

Miri, jo d'aquí un parell de setmanes abandonaré la vida institucional i me podran girar les butxaques i el meu patrimoni serà el mateix de fa uns anys, però segueixin els doblers, perquè a pesar que estan ben pagats tots sabem que, a més a més si tenim al·lots, el que costa arribar a final de mes. I la veritat, a cada poble hi ha cada personatge que s'ha enriquit amb la vida política, que tots coneixem i que els seus caps coneixen i que ningú hi posa remei. I aquesta és la veritat i això és el que permet fer l'afirmació a la gent i crear aquesta desconfiança en la vida política que té la gent de les Illes Balears.

Per tant, jo crec que és necessari que els partits depurin i és necessari que els fiscals actuïn i que els jutges sentenciïn. I tal vegada aquesta sensació d'impunitat que existeix en aquest moment i que fa que petits reietons locals actuïn amb aquesta impunitat és perquè des dalt s'ha transmès la sensació de què tot era possible. I aquí hem viscut casos que, per desgràcia, no han tengut la repressió judicial que haurien de tenir les activitats delictives, sigui per prescripció o sigui per interpretacions que hem d'acatar, però de les quals podem dissentir, com va fer el Sr. Adolfo Suárez a un magnífic article que deia *Yo disiento*, d'una sentència judicial, si no fos per això tal vegada hi hauria més autocontrol del que existeix, i tal vegada no s'exigirien tants d'imposts revolucionaris. Estic

cansat de trobar-me empresaris que me diuen que els demanen comissió i que, naturalment, no ho podran demostrar mai si ells no donen la primera passa i ho denuncien; hem de fer feina -te diuen a continuació.

Altres exemples, l'actuació del president del Govern, anant a un acte de suport, d'homenatge a una persona que és propietària d'una piscina que està en domini públic; que no la va fer ell, totes les excuses valen, però el fet és que a una part hi havia els que defensen una infracció urbanística i que acusen els que defensen la legalitat de *batasunos*, violents, radicals, etcètera. És una perversió absoluta dels valors, és a dir, un pobre home, que té un dels mitjans de comunicació més poderosos de tot l'Estat, que surt a totes les tertúlies, que és un dels que generen més opinió, veu amenaçada la seva llibertat d'expressió, i el president del Govern de les Illes Balears, amb una actitud submissa, li ha d'encara anar a demanar perdó per una actuació que fan uns ciutadans d'aquesta terra. Realment és una degradació total del que és l'interès públic.

Hi ha una diferència molt gran entre un error de l'administració per protegir i un error de l'administració per edificar dins una zona protegida. Hi pot haver un error administratiu, fins i tot hi podria haver una voluntat conscient d'actuar incorrectament per protegir Ses Feixes, fins i tot això, naturalment que no és acceptable, però de cap manera és comparable amb Ses Covetes, de cap manera, perquè a una part no està edificat i a l'altra part tenim aquesta mostra d'urbanisme desgavellat que construeix a quinze metres de la vorera de la mar i que una administració del Partit Popular, durant deu anys, s'ha gastat els doblers dels ciutadans de Campos per defensar que fos legal aquella edificació totalment il·legal, no ho comparin, no ho comparin. Hi pot haver un error de l'anterior govern per protegir Ses Feixes, però això és rectificable, si el tribunal dona la raó als propietaris, tal vegada encara hi podran edificar; això de Ses Covetes no és rectificable sense un greu perjudici per a l'administració. I ningú tornarà als ciutadans el que ja s'ha malgastat per defensar una de les il·legalitats més grosses que s'han fet en aquesta terra. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Joan Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. El passat dia 28 d'abril el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears confirmava la sentència 174/2005, en virtut de la qual es declarava, i cit textualment, nul·la de ple dret la llicència d'obra municipal concedida pel batle de Petra el 21 de febrer de l'any 2001, per construir un habitatge a Son Canals de Petra. Va per al Sr. Sampol, la sentència no era gens dubtosa, l'Ajuntament de Petra es veurà obligat a dictar quants actes siguin necessaris per a la restauració de l'ordre urbanístic infringit, incloent l'esbucament de les obres realitzades, cit textualment. Quatre mesos després, encara el batle de Petra no

ha obert, no ja un expedient de demolició, sinó ni un simple expedient de disciplina urbanística.

El PSOE no ha piulat, Unió Mallorquina tampoc no ha piulat, en què fos el consell qui posàs el contenciós guanyat contra l'ajuntament, el GOB tampoc no ha piulat; Esquerra Unida i Els Verds tampoc no ha piulat. Però no siguin malpensats, si el PSOE, Unió Mallorquina, Esquerra Unida i Els Verds, el GOB i el PSM no han piulat és per una raó molt senzilla, perquè, sense cap dubte, el batle de Petra és una persona molt honorada, honesta i transparent de les que primen a l'esquerra, per no parlar que en aquest cas també el batle de Petra està imputat per un presumpte delictes de prevaricarió i contra l'ordenació del territori.

Abril 2002, la regidora del PSM de Petra, Catalina Mas Bennassar, vota a favor d'una modificació puntual de les normes subsidiàries que transforma en urbà d'ús industrial un solar que l'empresa del seu home havia comprat un mes abans com a rústic. Ningú piula. A començament d'agost del 2004, la mateixa empresa fa una nau sense llicència d'obres de més de 750 metres quadrats en aquest solar. El batle és de vacances, cada dia però hi passa per davant amb el tractor. Ho denuncien un pic, no passa res, ho denuncien un altre pic, tampoc no passa res, ho denuncien un tercer pic, tampoc no passa res, ho denuncien un quart pic, *miraccolo, miraccolo*, sense més ni pus apareix un misteriós decret de batlia, un decret que el secretari municipal diu que ha sortit *ex nihilo, de la nada*, i que ell mai no ha reconegut ni firmat, un decret en virtut del qual un altre regidor del PSM passa a ocupar les funcions del batle, substituint la batlessa en funcions, que era la mateixa regidora Mas, que era a qui pertocava aturar les obres sense llicència que feia el seu home; aquest decret, aquest misteriós decret l'exonerava de responsabilitat. I aquí no passa absolutament res, el Partit Popular denuncia i tots els altres callen.

Quan ja no queda més remei, li obren un expedient de disciplina urbanística que encara, dos anys després, no han resolt. Tot indica que, finalment, els infractors només pagaran una cinquena del que els pertocava, si és que l'arriben a pagar. De fet, aquesta empresa infractora ha obert el negoci sense cap tipus de problemes, el qual funciona des de llavors, l'ajuntament fins i tot hi compra; és una empresa que no té ni llicència d'activitat en ordre, no té ni cèl·lula d'habitabilitat i urbanísticament s'hauria d'esbucar, si no fos, si no fos perquè la famosa requalificació puntual ja ha superat l'aprovació provisional i esperen legalitzar el que, en opinió de l'arquitecte, és il·legal i il·legalitzable. Però sense cap dubte, no ho dubtin, l'agosarada Mas, el batle i l'instructor, persones que estimen Mallorca, són tres persones honorades.

N'hi ha per a tots els colors, senyors diputats, n'hi ha per a tots els colors, i podem anar completant el mapa. Ara mateix, ahir, el PSM volia reprovar el president del Govern, com ha dit el Sr. Sampol, per assistir a un acte cívic organitzat per Basta Ja Son Servera, en suport d'una concessió administrativa legal, fins que no es demostrí el contrari, de la piscina, tema d'Estat, més famosa del món. Perdonin, qualcú ha piulat de l'esquerra pel xalet de la família del Sr. Miquel Àngel Lleuger, construït també en domini marítim i terrestre? És a dir, si no han piulat és perquè, no siguin mal pensats, el Sr. Lleuger també és una persona honorada.

Com tampoc ningú piula de la casa il·legal en sòl rústic que s'ha comprat aquell antic fustigador de construir en sòl rústic, com és el Sr. Grosske, que es compra a Sencelles un xalet sabent que és il·legal, amb piscina il·legal inclosa. Ningú ha piulat demanant al Sr. Grosske cap responsabilitat per donar cobertura i sortida a una casa il·legal. No ho dubtin, no ho ha fet perquè el Sr. Grosske és, també sense cap dubte, una altra persona honorada.

(Remor de veus)

I així podríem continuar, i així podríem continuar. El pare de la regidora, per exemple, d'Esquerra Unida i Els Verds a Capdepera, Maria Horts, comença a reformar un habitatge situat devora el castell de Capdepera i ho fa sense llicència municipal; però Maria Horts, sense cap dubte, és una altra dona honorada.

I podria continuar amb el Sr. Camarero a Ciutadella, d'Esquerra Unida i Els Verds també, que fa obres sense llicència que consisteixen en una ampliació d'una casa rústica, no té llicència ni n'hi donaran perquè està en rústic. També el Sr. Camarero és un altre home honrat.

I m'atur perquè no tenc més temps de parlar de més persones honorades.

(Remor de veus)

No tenc més temps.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Fes el que jo dic, però no facis el que jo faig, ens venen a dir els partits d'esquerres. Perquè aquí la corrupció urbanística es vincula mediàticament a un sol partit, el Partit Popular, que és l'únic, ...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Riudavets, per favor.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

..., que és l'únic que, curiosament, va depurant responsabilitats polítiques mentre la resta de partits continuen tenint cera del Corpus a fi de no depurar cap responsabilitat política interna.

Sra. Armengol, accepti el pacte que li ha ofert el conseller d'Interior, d'anar depurant responsabilitats internament. I això no es pot fer des de la perspectiva de veure la palla a l'ull de l'altre i no veure la biga en el seu ull.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Sra. Armengol, quan vostè vulgui.

Moltes gràcies.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. A qui ha vingut amb la intenció de fer una lluita de fang barroera no m'hi trobarà, no trobarà al Grup Parlamentari Socialista. Per tant obviïn que entrarem en el debat barroer que està plantejant el Partit Popular.

(Remor de veus)

Primera qüestió que hauria de quedar clara: la interpel·lació que presenta el Grup Parlamentari Socialista és al president del Govern de les Illes Balears, perquè arran d'una pregunta que jo li vaig fer sobre l'escàndol de Santa Margalida em va dir que estaria encantat que li plantejàs aquesta interpel·lació, i per tant allò que era de rebut és ser aquí avui capvespre, que per això cobra, per contestar la interpel·lació del partit majoritari de l'oposició...

(Aldarull a la sala)

...que per això cobra el president Matas.

S'ha dit aquí amb tota la raó del món: aquest estiu va tenir temps per anar a fer una contramanifestació en defensa d'un interès privat; per a això sí que té temps el Sr. Matas, per defensar els interessos privats; per defensar l'interès general mai no trobarem el Sr. Matas ni cap membre, sembla ser, del Partit Popular.

(Més aldarull a la sala)

Per això aquesta interpel·lació va dirigida a ell. Ara, el que hauran de contestar és per què el Govern decideix que contesti vostè, Sr. Rodríguez. Deu ser el que en sap més i per això l'han designat a vostè per parlar de la correcció política a les Illes Balears.

(Continua l'aldarull)

És una medalla que jo no em voldria penjar.

Sr. Rodríguez, amb una frase li contestaré tot el que vostè ha dit: és tan cert tot el que vostè ha dit com que ens havia de posar una multa la Unió Europea de 200 milions. Això és la seva credibilitat, per tant no mereix més resposta per part meua, perquè vostè és dels que entén la política com jo li deia. Se'n recordar?, això ha estat aquest estiu: "*El PP carga al ayuntamiento una comida del partido con Sud Unificat*", al qual va assistir José María Rodríguez a Ses Salines, per oferir molts de doblers del Govern de les Illes Balears a Ses Salines a canvi del pacte amb Sud Unificat l'any 2007. Això és el que està preparant vostè. Això ho han pagat tots els ciutadans de Ses Salines, una reunió privada seva amb l'Ajuntament de Ses Salines, amb la part del Partit Popular de Ses Salines i amb la

part del Sud Unificat, perquè Unió Mallorca, que també governa en aquell ajuntament no va ser convidada a aquest sopar. Aquesta és la credibilitat que vostè té, Sr. Rodríguez, per parlar de valors i del que hauria d'imperar a la vida pública.

I vull deixar clara una qüestió que crec que és important: nosaltres hem plantejat aquesta interpel·lació per una qüestió que creim fonamental, que és que la democràcia necessita ser millorada cada dia amb uns valors que l'enforteixin. Per ser millorada cada dia els representants públics estan obligats a la transparència, a l'honestat en la gestió dels recursos públics i en la gestió d'una cosa molt preuada a les Illes Balears que a ningú no escapa, que és el territori. Perquè tot això que jo li he estat explicant aquí, tots aquests casos..., perquè vostè em parla de presumpció d'innocència; això és una qüestió penal i jo he vingut aquí a parlar de política, de valors polítics, de valors que hem d'aplicar els polítics quan gestionam. D'això he vingut a parlar, i de si era possible amb vostè, que són el partit majoritari d'aquesta comunitat autònoma, parlar d'això amb profunditat, de veure què passa a les Illes Balears i com es pot arreglar aquesta situació, què passa a ca seva. També n'hem de parlar, i clar que n'hem de parlar, i això és el debat que jo li he proposat avui capvespre en aquest parlament, en el qual vostè no ha volgut entrar.

Perquè allò trist és, Sr. Rodríguez, que el president Matas no ha volgut sortir; ell sabrà per què. Vostè ha sortit però no ha defensat res, cap dels seus; cap dels casos que jo li he explicat aquí no ha tengut aquí ni una paraula de defensa per la seva boca, i per tant vostè ha assumit la culpabilitat; vostè, com a conseller d'Interior i secretari general del Partit Popular, un càrrec molt important i que per tant sap perfectament el que passa, perquè m'imagín que vostè dins el seu partit ha esbrinat què succeïa -a Santa Margalida, en els casos que li he explicat d'Eivissa, supòs que ho ha esbrinat-, no els ha defensat, no ha tengut ni una paraula per dir "això no és cert", "n'Eugenio Hidalgo ho ha fet bé; el fiscal està investigant però és innocent". No ha dit "en Toni del Olmo en cap moment ha fet cap requalificació dins les normes subsidiàries per un interès privat o per un cobrament de comissions". Vostè, això, no ho ha dit. Per què no ho diuen? Si això és cert, si és innocent, defensin'l vostè, surti aquí i digui que no és vera, que ni en Miquel Ordines ni en Toni del Olmo estan en aquesta situació; surti i expliqui-ho en aquesta tribuna, perquè és el que jo li he demanat, perquè és allò del que la gent dubta.

I té raó el Sr. Sampol. Jo aquest estiu també he sentit el mateix, i sap quina impressió hi ha?, que n'hi ha quatre que s'asseuen a una taula i es reparteixen el pastís, i aquesta sensació és molt trista, i es té, li agradi o no a vostè, des que tornen a tenir majoria absoluta en aquestes illes. I la gent parla d'això, i parla del fet que com és que sempre són els mateixos que se'n duen les concessions, i parla de tot això, i vostès necessiten aclarir-ho. Si no és cert, aclareixin-ho; aclareixin-ho perquè hi ha molta gent, molts de batles, molts d'ajuntaments -i un altre dia parlarem del Govern de les Illes Balears, sense cap dubte en parlarem-, que estan pensant això.

Si vostès estan segurs de l'honestat de la gent que jo li he dit, parlin-ne, perquè jo no li he parlat de casos personals, jo li he parlat de com estan usant els doblers públics, de com estan usant el territori de les nostres illes per a enriquiments

personals o bé per a enriquiments d'amics, d'interessos econòmics que han ajudat a aconseguir uns poders municipals, i això, Sr. Rodríguez, si fos vera seria una trama de corrupció organitzada amb la connivència de la cúpula del Partit Popular a nivell de les Illes Balears, i per això hi ha aquesta interpel·lació plantejada al president Matas, perquè és un tema d'estat, parlar d'això és un tema d'estat, i que vostès ho aclareixin és un tema d'estat, de com estan gestionant els recursos públics de les Illes Balears, de la transparència necessària, de l'honestedat, i de fer més i millor democràcia. Per a nosaltres això no només és una qüestió de discurs, sinó que és una qüestió de fets i és una qüestió transcendental. Perquè la gent pugui confiar en el sistema democràtic necessitam aclarir aquestes qüestions, que són molt importants i que necessiten, li agradi o no li agradi, a vostè, necessiten una explicació per part del Partit Popular.

I jo em pensava que avui capvespre podria tenir, primer de tot, un debat amb el president Matas; segon, un debat seriós sobre aquesta qüestió. Voldria..., m'hagués pensat que hi hauria unes explicacions sobre què està succeint; esperava de vostès que diguessin que no, que els mitjans de comunicació han tret notícies falses, que l'oposició va equivocada, que la gent que ha parlat i que sap va equivocada i que menteix.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Acab tot d'una, Sr. President.

Això esperava de vostès i que poguéssim parlar d'això, de com milloram la democràcia, de com feim que els ciutadans puguin confiar en la política... Tot això esperava de vostès. Jo som ingènua, políticament, és cert, som ingènua, perquè pensava que el Partit Popular hauria evolucionat en això, que la dreta d'aquest país hauria evolucionat en això i vaig molt equivocada; continuen en l'etapa que quan tenien una persona condemnada li feien un homenatge; continuen en aquesta etapa, com varen fer amb el batle de Marratxí i després el varen fer diputat o senador, com han fet sempre amb els condemnats del Partit Popular.

(Remor de veus)

Continuen instaurats en aquesta etapa que jo crec que no és bona per al sistema democràtic de les Illes Balears, no és bona per a l'ètica política, no és bona per a la transparència, no és bona per a l'honestedat; sobretot no s'ho mereixen -cregui'm, Sr. Rodríguez- no s'ho mereixen els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears. La llàstima és que ha perdut una oportunitat d'or per aclarir aquestes qüestions.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. Sí, Sr. Sampol, per què em demana la paraula?

EL SR. SAMPOL I MAS:

Li deman per replicar unes gravíssimes acusacions contra persones que no són aquí, quan a la meva intervenció jo només he citat un ajuntament el batle del qual és aquí present i es podrà defensar en voler.

EL SR. PRESIDENT:

Jo, Sr. Sampol, lament moltíssim no donar-li la paraula perquè aquesta presidència no entra en la veracitat o no del que diuen els senyors diputats. Simplement hem de seguir les regles del joc i lament moltíssim que vostè no es pugui expressar.

Sr. Rodríguez, vostè té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sra. Diputada, yo creo que en la segunda intervención de usted, Sra. Armengol, ha hecho un esfuerzo, un esfuerzo positivo. Ha cometido algunos fallos, pero ha hecho un esfuerzo positivo al que yo le digo que sí, que yo defiendo a todos los cargos públicos del Partido Popular, a todos, y que el Partido Popular actuará sin ninguna contemplación cuando tenga pruebas, y no judiciales, sino pruebas fehacientes de que un cargo público ha actuado incorrectamente. Ya lo hemos hechos en Ses Salines, ya lo hemos hecho en Ses Salines; no hay ninguna sentencia y ya lo hemos en Ses Salines. A ver si usted hace lo mismo en Ibiza, a ver si es usted capaz de hacer lo mismo si se compruebe, evidentemente, que una licencia municipal de 34 apartamentos se construyen 134 o 133, y de 56 se construyen 100. Si esto es así no espere usted a sentencia, actúe ya, actúe usted ya.

(Aldarull a la sala)

Ha cometido usted dos errores imperdonables en una portavoz de un grupo como el suyo. El primero, acusarme a mí de una comida en Ses Salines, que yo voy invitado por la alcaldesa de Ses Salines y algunos concejales, y que evidentemente yo no pagué la comida, pero no sé quién la pagó. ¿Usted dice que pagó el ayuntamiento?, me parece correcto, estuvimos hablando de interés público de Ses Salines. Usted dice que la han pagado los ciudadanos de Ses Salines; ¿qué quiere decir usted?, ¿que como usted iba a cenar con el Sr. Antich y otros miembros de su partido a Sineu, a la casa de la recaudadora de impuestos de Sineu, lo pagaban los sineuers, también?

(Més aldarull a la sala)

¿Por trasposición era esto? Disculpe, perdone un momentito, esto también lo ha publicado la prensa, (...) un reportaje de prensa; usted (...) las consecuencias.

Y segunda cuestión que ha hecho usted otro error: cuando al Partido Popular le condenan a un miembro suyo por su

gestión le hace un homenaje. ¿Recuerdan ustedes a alguien, a un señor llamado Felipe González, a un señor llamado Rodríguez Ibarra y toda la cúpula socialista en la puerta de la prisión de Guadalajara cuando Barrionuevo y Vera, condenados en firme, entraban a la prisión?

(Alguns aplaudiments)

¿Ustedes se acuerdan de esto? Por crímenes del GAL, por crímenes del GAL, y usted viene a mí a decirme que nosotros hacemos homenajes.

Mire usted, mi partido continúa, Sr. Sampol, con la misma regeneración, y Sr. Rosselló, que impulsó el Sr. Aznar. Lo que yo no haré será que cuando un señor diga “aquel alcalde es corrupto”, yo lo cese, hasta aquí hemos llegado. Y pido disculpas a usted si otro día no pude aclarar más; no era una rueda de prensa mía, fue una pregunta de un periodista y yo contesté. Usted hizo una rueda de prensa y dijo que usted, como no tenía ningún caso de corrupción en Baleares, y ha basado su estrategia política en la corrupción en Baleares. Y efectivamente ustedes no tenía ningún caso de corrupción en Baleares, no tenían ningún alcalde ni un concejal, no podían tener ningún caso (...). Por omisión sí, eh, por omisión sí, porque como partido político tiene usted derecho a denunciar todo lo que ocurre, sean alcaldes del Partido Popular, del PSM, del PSOE o de Esquerra Unida. Sólo apunté una cuestión, y es que en Córdoba, municipio emblemático que gobierna Esquerra Unida, sí que la Sra. Rosa tiene problemas urbanísticos graves, denunciados por sus compañeros del PSOE y por Los Verdes, que se han separado de ella porque dicen que huele, con lo cual quiere decir...

(Remor de veus)

...que sí que habrá algo allí con el tema éste.

Mire, yo quiero reconducir el debate, yo quiero reconducir el debate. No entraremos en este verano porque, claro...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

...aquí estamos hablando de casos de corrupción como si esto fuera el no va más. No es así, mire usted, no es así.

Está el de Marbella, que ya llevamos dos años de show, dos veranos de show con el tema éste, pero no olvidemos el de Seseña, implicado totalmente el consejero de urbanismo de Castilla-La Mancha y el alcalde del PSOE de Seseña; y el de Morata de Tajuña, alcaldesa también del PSOE. En uno 10.000 viviendas y en otro 25.000 viviendas.

(Remor de veus)

¿Ha oído usted alguna cosa de éstas?, y no pasa nada. Es aquí donde está el escándalo político.

Mire, lo que no se puede hacer aquí en política es el fariseísmo. Yo asumiré decisiones políticas cuando sean reales, pero el político que acusa aparte de ser honrado lo ha de parecer, también, honrado.

Y, Sra. Armengol, el tercer tema que se me ha olvidado antes decírselo de su intervención última, en el que yo pasaré a hablar ahora mismo de él. Mire usted, en corrupción en este país, en España, por excesivas sentencias judiciales en firme, el partido que más sabe es el suyo, el PSOE, por corrupción en España, además por tener tramas de práctica de corrupción. Caso FILESA.

(Intervenció inaudible)

Caso FILESA, en definitiva, y muchos más que hay. Estos días -perdona- todo el mundo está asustado, asustado porque un cargo socialista que ha sido condenado en firme por llevarse más de 15 millones de pesetas de la caja del Estado, de todos nosotros, está por la calle, y no pasa nada, y no pasa nada. ¿Lo conoce usted o no? ¿Y viene usted a decirme que yo soy el que más sé de corrupción aquí en Baleares, yo? Usted lo ha dicho, usted lo ha dicho, yo (...) de corrupción.

No, mire usted, yo vengo aquí por dos cuestiones: porque soy conseller de Interior y tengo la competencia en temas municipales, y soy también secretario general del Partido Popular de Baleares, el segundo cargo político en mi partido, y (...) en un partido que quiere regenerar la vida política y que la practica cada día y lucha por ella, y quiere transmitir a los ciudadanos valores encaminados a la buena gestión, a la honradez, a la ética, en definitiva, a aquellos valores que todos los partidos políticos decimos que nos impregna nuestro mandato. No vengo a decir, ni muchísimo menos, que tu eres más. No, es que yo no soy, es que yo no soy. Será que será; yo no soy; yo no soy ni corrupto ni tengo problemas urbanísticos. El que los tenga (...), sea de los míos o sea de los suyos, pero lo que le digo yo es que usted no puede venir aquí como una farisea a decir lo que tenemos que hacer nosotros y tapar con su bata a todos los suyos (...), caso de Ibiza, caso de Ses Salines, caso de Santa Margalida, caso de Andratx, y hay algo más todavía.

Mire usted, hay una cuestión que yo quiero dejar aquí bien clara: el Sr. Matas y yo, como responsables políticos de un partido que proclama la convivencia y proclama el bienestar de los ciudadanos fuimos por voluntad política, que se separa de la cuestión institucional, se separa, a la manifestación que hizo “Basta ya”, la plataforma “Basta ya”, en Son Servera, “Basta ya” (...) Son Servera, cansado de que todo el verano estén dando lata gente de Mallorca y no de Mallorca, porque había de todo, gente de Mallorca o gente que tiene por costumbre venir a esta comunidad en verano y el 30 de diciembre a imponer su reales aquí y a hacer que hagamos lo que nosotros no queremos. Por lo tanto yo defiendo la (...) política. (...), Sra. Armengol...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Voy acabando *tot d'una*. Hay muchísimo más. Yo espero que ustedes sean inteligentes y que esta interpelación no pase a más, porque si no nos veremos obligados a tener que hacer lo que no queremos.

(*Remor de veus*)

Sí, no queremos hacer nada. Usted dice que siempre está el Partido Popular, siempre el Partido Popular. Yo creo que usted tiene que hacer una reflexión en Menorca qué pasa, en Menorca, donde tiene usted un alcalde que no está imputado, no hay sospechas, donde hay condena en firme, condena en firme...

(*Més remor de veus*)

...por prevaricación, por prevaricación. No sé lo que él, si ha sido capaz de hacer esto por prevaricación, no sé lo que habrá hecho en otros sentidos, pero está condenado por prevaricación y se aferra al sillón, y se aferra al sillón.

Por lo tanto, Sra. Armengol, yo a usted le propongo lo dicho anteriormente: no se preocupe, que en nuestro partido yo pondré disciplina; no se preocupe, Sra. Armengol, que en nuestro partido yo haré que se cumpla la deontología de regeneración política que impuso el Sr. Aznar, que llevó al Sr. Aznar al Gobierno. ¡Ojalá que ocurra en todos los partidos!, pero evidentemente, mire usted, me parece muy bien que usted denuncie si hay un caso de corrupción, pero primero le invito a poner orden en su casa, le invito a poner orden en su casa que hay mucho que lavar en su casa. ¿No hay nada que lavar en su casa? Bueno...

Gracias, Sr. Presidente. No quiero entrar en más (...) ni entrar en descalificaciones que no...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

...no deseo, y yo lo que le pido es, por favor, que entre todos hagamos un esfuerzo para que los ciudadanos no se vean decepcionados. Muchas gracias.

(*Aplaudiments*)

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 6206/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a creació d'una comissió no permanent d'investigació per analitzar la contractació i nomenament de funcionaris i treballadors de la Conselleria de Medi Ambient.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon a les proporcions no de llei, i en primer lloc debatrem la RGE núm.

6206/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a creació d'una comissió no permanent d'investigació per analitzar la contractació i el nomenament de funcionaris i treballadors de la Conselleria de Medi Ambient.

Per defensar la proposició no de llei té la paraula el Sr. Andreu Crespi.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats, a mi m'agradaria que em creguessin si els dic que al meu grup i a mi, que se m'ha encarregat la defensa d'aquesta proposició no de llei, no ens agrada debatre aquests temes en concret, perquè una cosa distinta és el debat polític i la discrepància sobre la manera en què un i un altre grup polítics veuen com s'ha de solucionar un tema o un problema, veuen que s'ha d'encarar una legislació o una altra, i una altra cosa és haver d'intervenir quan hi ha hagut clarament una vulneració de la legalitat i aquesta vulneració ve -diguem- constatada per una sentència judicial ferma i que acaba la via ordinària. M'estic referint a la sentència sobre el Decret 83/2004, sentència que va veure la llum ara no fa gaires dies, o mesos, i que de qualque manera posa de manifest un ús inadequat, un ús pervers de la capacitat que té un govern de qualificar determinats llocs de feina per poder obviar els procediments ordinaris de provisió.

Tot lloc de feina s'ha de qualificar en els catàlegs de llocs de feina, s'han exigir uns requisits per cobrir-lo i s'ha de fer per un procediment públic i de mèrit i capacitat. L'ús de la capacitat normativa d'un govern per excloure d'aquest procés unes determinades places o llocs de feina, i que això no estigui justificat, com diu molt bé la sentència, és un ús pervers d'aquesta facultat. Aquest ús pervers pot ser mal intencionat o pot no mal intencionat, pot ser un error. Nosaltres no entrem, com no hi entra el tribunal, tampoc, a qualificar la intencionalitat, però el que sí queda clar és que aquí, sense uns arguments suficients, es va furtar de la provisió ordinària una sèrie de llocs de feina.

Anteriorment ja hi havia hagut una altra sentència del Tribunal Superior de Justícia que tenia relació també amb la provisió de llocs de feina, amb una determinades oposicions que, de manera -diu la mateixa sentència- de manera..., diu textualment: "...*había puesto sus manos...*", terme que és com a molt fort per ser utilitzat per un jutge, pareix que es refereixi a un furt, a un robatori, "*había puesto sus manos*", bé, qualificava l'actuació de la conselleria en relació a la suspensió d'unes oposicions.

Vull dir amb això que, com que en castellà, que també és una llengua oficial d'aquesta comunitat autònoma, diuen que *no hay dos sin tres*, a nosaltres se'ns ha introduït un dubte raonable del fet que, bé, hi pugui haver altres casos en els quals la conselleria no hagi actuat d'acord amb la legislació. Nosaltres tenim tota la presumpció d'innocència que es vulgui, però tenim un dubte raonable, i per aclarir aquest dubte és per allò que demanam aquesta comissió d'investigació, perquè evidentment si un no investiga no aclareix les coses, i si no aclareix les coses continua tenint el dubte, i tenir dubtes no és bo, tenir dubtes no és bo perquè llavors dificulta dormir, i nosaltres voldríem poder dormir tranquils.

I la Conselleria de Medi Ambient i els òrgans que en depenen ha nomenat, ha contractat un nombre importantíssim de persones, la major part de les quals correspon precisament a l'organisme objecte d'aquesta sentència, l'Institut Balear de la Natura, IBANAT, aquell que s'ha anul·lat el decret pel qual es qualificaven com a càrrecs d'alta direcció places que segons justifica el tribunal no ho eren.

Bé, aquest nombre important de funcionaris i de treballadors contractats, que arriba, supera els 250, segons xifres facilitades per la mateixa conselleria, jo crec que mereix que aquesta cambra, vists els antecedents que tenim aquí, dues sentències judicials, no només una, aquesta cambra obri una investigació per aclarir que la resta de contractacions i de nomenaments s'han fet d'acord amb la llei.

Jo entenc que els primers interessats en el fet que no hi hagi dubtes que aquests 250 s'han contractat o nomenat d'acord amb els procediments prevists a la legislació vigent són la mateixa conselleria, el mateix Govern de les Illes Balears. Aquest hauria de ser el primer interessat a aclarir el dubte que té almanco un dels partits de l'oposició. Si això és així, si aquestes contractacions són correctes i allò altre ho hem d'entendre com una anècdota, creem la comissió d'investigació i esbrinem-ho. Allò altre, allò de dir: "No es preocupin, nosaltres no cream la comissió d'investigació perquè ho hem fet bé", jo crec que no només tranquil·litza l'oposició, sinó que fa que el dubte se li converteixi quasi en una certesa, perquè qui amaga deu ser perquè té qualque cosa a amagar; aquell que no té res a amagar, idò, miri..., fa matances, com deia la consellera d'Agricultura.

Per tant jo demanaria al Grup Popular que votàs a favor d'aquesta comissió d'investigació, que d'una manera serena i clara pugui analitzar els expedients amb els quals s'han contractat o s'han nomenat aquests més de 250 treballadors i funcionaris, i llavors quedaran les coses absolutament clares. Si no és així jo crec que el dubte precisament creixerà i nosaltres haurem de continuar insistint en el fet que es vagin aclarint totes aquestes coses.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Fixació de posicions per un temps de 10 minuts. En primer lloc, Grup Parlamentari Mixt... Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, prenc la paraula per donar suport a la iniciativa presentada pel Grup Socialista. No m'estendré gaire perquè crec que és una iniciativa absolutament raonable i que ha estat exposada pel Sr. Diputat que m'ha precedit, el Sr. Crespí, amb arguments absolutament clars i planers. La millor..., i que, a més, ve després d'un debat com el que hem tingut, on queda palès que tot val a nivell

d'acusacions, a nivell de treure exemples, de treure coses, i on per part del mateix conseller que ha fet ús de la paraula a la intervenció anterior ha dit que era fonamental investigar, era fonamental arribar al fons de les qüestions per prendre decisions.

Allò que s'està proposant avui aquí és senzillament que, en base a dues sentències jurídiques -sé que són dues sentències de tribunals diferents, és la mateixa, o sigui, el 2004 surt una sentència..., bé, a un moment determinat hi ha una sentència de l'Audiència i després del Tribunal Superior de Justícia, en el moment que es recorre; per tant es ratifica la sentència, no és que siguin dues- sobre un tema que és altament preocupant. Aquí ja ens trobam que existeix una sentència jurídica que explica irregularitats en la contractació laboral a nivell d'una empresa pública i que obliga a prendre mesures.

El millor que podem fer per evitar algun tipus de suspicàcia o d'entrar a argumentar coses que tal vegada després no són, és fer el que ha dit el Sr. Crespí, fem una comissió d'investigació i arribem al fons de la qüestió, si no, com bé ha dit el Sr. Crespí, senzillament alguns ens mosquejarem i perdonin l'expressió planera.

I com que a més ja en duim molt damunt, perquè estam altament preocupats pel nivell de creixement d'empreses públiques a l'Administració de la comunitat autònoma en aquesta legislatura, 20 i busques, com que sabem les pràctiques que han aparegut a altres bandes, sospitoses d'utilitzar l'empresa pública, no solament per amagar pressuposts sinó també per fer polítiques de personal no tan clares i llampants com haurien de ser, la millor manera d'evitar que es tengui la sospita que aquest fet que ha estat condemnat per justícia aquí, que altres fets que han aparegut, com el de la Sra. Blanca Iglesias o altres, que determinats fets apareguts jurídicament s'hagin pogut repetir, però, com que no s'han jutjat, evidentment no es pot saber si són o no reals, la millor manera -repetesc- d'aclarir dubtes és que avui s'accepti una comissió d'investigació.

Jo tenc anunciada per a una propera sessió parlamentària una iniciativa que va més enllà de demanar una comissió d'investigació, jo puc dir avui que si avui s'accepta aquesta comissió d'investigació, el meu grup retirarà aquesta iniciativa, perquè es veurà que hi ha voluntat d'aclarir les coses, si no s'accepta la comissió d'investigació, *con la mosca detrás de la oreja*, com diuen en castellà, mantendré la iniciativa que el meu grup ha presentat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista votarà a favor d'aquesta proposició no de llei que ha presentat el Grup Socialista perquè creim que, tal i com ha dit el Sr. Crespí, és necessari que no

tenguem la mosca darrera l'orella i que s'aclareixin els dubtes que puguem tenir.

Nosaltres no som qui per jutjar, i evidentment no jutjarem, la intencionalitat d'aquest decret, però sí que la sentència és molt clara i diu que és totalment inadequada la redacció de la modificació del Decret 83/2004, de 23 de desembre, pel qual modifica un anterior, i on inclou un altre òrgan de govern a l'Institut Balear de la Natura, per poder fer un altre grup de personal que es diuen els coordinadors d'àrea. La sentència diu clarament que aquests coordinadors d'àrea, a més de no haver passat pels preceptius processos de selecció, les seves funcions no són les idònies per la qualificació laboral que tenen, que són càrrecs d'alta direcció.

Creim que s'ha d'investigar, no volem dir que s'hagi fet amb una intencionalitat perversa, però sí que creim que es donen molts de casos de contractacions laborals en aquest govern i no només a la Conselleria de Medi Ambient o a l'Institut Balear de la Natura, si no, avui matí tenim un exemple, a la porta del Parlament ens hem trobat uns treballadors de GESMA que ens han donat tot un dossier amb unes queixes que tenien que crec que val la pena analitzar. Començar per l'IBANAT ens sembla molt bé, sobretot perquè hi ha una sentència que demostra clarament que hi ha hagut aquestes irregularitats en la contractació, i si s'escau convendria allargar aquestes investigacions a altres departaments, a altres conselleries i a altres empreses públiques.

Per tant, votarem a favor d'aquesta iniciativa de la creació d'una comissió d'investigació per quedar tots tranquils, més que per altra cosa. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Arribats a aquest punt del debat, atès tot el que s'ha dit, tota aquesta demagògia que s'ha fet desvirtuant totalment la realitat, creguin-me que em veig amb la necessitat de centrar el tema.

De què parlem, senyores i senyors diputats? En què es basa el Partit Socialista Obrer Espanyol per organitzar tot aquest muntatge amb l'única finalitat de desacreditar el Govern? El fet és que una sentència del Tribunal Superior de Justícia declara la nul·litat de la creació de cinc places d'alta direcció i el seu nomenament. Anem a veure, idè, què ha passat. Què ha fet la Conselleria de Medi Ambient tan malament, tan pervers, tan obscuro, tan d'amagat que requereix una comissió d'investigació per aclarir aquest embull, perquè les comissions d'investigació, com molt bé ha dit el Sr. Crespí, són per això, o no?, són per aclarir.

La Conselleria contracta a cinc persones per la modalitat d'alta direcció a IBANAT i modifica el decret que regeix el funcionament de l'IBANAT, creant aquests coordinadors d'àrea. Aquests nomenaments, com molt bé s'ha dit aquí, varen

ser impugnats per Comissions Obreres, plet que, com ja se sap, va guanyar IBANAT. La Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia va anul·lar aquest decret en aquest apartat concretament, i IBANAT voluntàriament cessa immediatament els alts càrrecs coordinadors d'àrea, no es comparteix la sentència, però els cessa, primer els cessa, acata la sentència i després presenta un recurs de cassació contra l'esmentada resolució judicial.

Per què es presenta aquest recurs? Perquè la sentència no fa referència a la impossibilitat de nomenar càrrecs de confiança, sinó que el Tribunal el que fa és que no diu que no, just es justifica clarament a l'expedient pel qual es creen aquestes places. És a dir, que la memòria justificativa de la creació d'aquestes cinc places de coordinador no està prou justificada. I aquí som. L'IBANAT el que ha fet és ampliar la memòria explicativa i esperam que la sala li doni la raó. Punt. No hi ha res més, senyores i senyors diputats.

Què volen investigar vostès? Realment creuen que fa falta una comissió d'investigació, per investigar què? Vostès, senyores i senyors diputats, poden sol·licitar tota la documentació que vulguin IBANAT i poden demanar també al seu conseller, si té dubtes, tota aquella documentació i poden fer totes les preguntes que vulguin, tant a plenari com a comissió.

Creguin-me, totes les contractacions s'han fet d'acord amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat i que al procediment de selecció han aplicat els mateixos mecanismes que es feien servir a la darrera legislatura. Però vull insistir que les places de coordinador a què hem fet referència durant aquest debat, estan prou justificades i que les tasques que s'han de dur a terme per part d'aquests coordinadors són d'un elevat nivell de contingut polític i que justifica plenament que siguin càrrecs de confiança. El que diu la sentència és que falta explicar-ho millor a la memòria del decret, i això és el que ha fet aquesta conselleria i concretament IBANAT presentant aquest recurs de cassació.

Creguin-me, senyores i senyors diputats, s'ha de tenir molt de coratge, ha de tenir molt de coratge l'oposició per venir aquí al Parlament a donar-nos lliçons en matèria de contractació de personal. Crec que puc afirmar que el pacte de progrés no pot predicar amb l'exemple, i menys coneixent el que varen fer a la darrera legislatura a IBANAT.

Per part d'Esquerra Unida i Els Verds jo esperava més prudència, pensava que el que farien seria passar de puntetes per damunt aquesta proposició no de llei. Ja no se'n deuen recordar que el conseller Jaume Font va haver d'anul·lar la convocatòria de 165 places d'IBANAT per manca de dotació pressupostària quan es va fer la convocatòria. Sí, concretament les publicades al BOIB núm. 25 de 22 de febrer del 2003 i al BOIB núm. 27 de 29 de maig del 2003. Anul·lació que fou recorreguda i que el Tribunal Superior de Justícia va donar la raó a la conselleria, a l'actual conseller dient que havia fet el correcte.

(Remor de veus)

Mirin, l'article 30 del Decret 77/2001, del pacte, diu que per a la provisió de lloc de treball s'haurà d'acreditar l'existència de crèdits adequats i suficients per a cada plaça que es convoqui davant la Conselleria de Funció Pública, i això no es va fer. Es varen convocar 165 places a IBANAT sense complir aquest requisit, enganyant més de mil opositors, fent una utilització política d'aquesta convocatòria. I jo em deman, senyores i senyors diputats, com és possible que les conselleries de Presidència, d'Hisenda i d'Interior que, com vostès saben, estan representades dins aquesta empresa pública, ho consentiren. Quina explicació poden trobar vostès que Francesc Antic, que el conseller Mesquida obrassin malament, obrassin en frau de llei. Va ser perversa aquesta actuació, senyores i senyors diputats? Una convocatòria que s'utilitza políticament davant unes eleccions? 165 places, per cert, que a hores d'ara IBANAT ja convoca dins l'any 2006, una vegada esmenades totes les deficiències, concretament 236 llocs de feina són els que es convoquen. La conselleria va passar d'un pressupost d'1.800.000 euros consignats a capítol 1 al pressupost del 2003 a 8.200.000 euros al pressupost del 2006, s'ha assignat el Pla d'estabilitat laboral, i es combat també la temporalitat que tant preocupa -diu- a l'esquerra, índex de temporalitat que se situava al voltant del 85% a IBANAT.

I, senyores i senyors diputats, vull fer una darrera reflexió. Quina explicació poden trobar vostès, i sobretot els senyors del PSM, que el cap de premsa d'IBANAT no pugui ser un càrrec de confiança i que el seu nomenament hagi de complir amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat i que, per una altra part, el cap de premsa de Fires i Congressos, nomenat pel PSM; fos una auxiliar de clínica, càrrec de confiança, quan Fires i Congressos és també una empresa pública igual que IBANAT.

El que realment em sorprèn és que, com que hi ha dubtes, com que hi ha dubtes, hem de crear una comissió d'investigació, dubtes, amb dubtes hem de crear una comissió d'investigació. Miri, Sr. Crespí, no s'ha vulnerat la legalitat, la sentència no ho diu que s'hagi vulnerat la legalitat, no faci afirmacions falses, el que diu la sentència, no diu tampoc que sigui il·legal nomenar càrrecs de confiança, el que diu és que a la memòria explicativa del decret no està prou justificada la creació d'aquestes places, però no enganyi la gent.

Sra. Vadell, és molt clara la sentència, no em digui que no és clara, no vulguem embullar fil, poden anar vostès amb la mosca darrera l'orella, però cregui'm que perdran el temps, i, francament, nosaltres pensam que hi ha coses més importants a fer, que crear comissions d'investigació quan l'únic que s'ha expressat aquí és un dubte. Però mirin, senyores i senyors diputats de l'oposició, lliçons no, vostès no, per favor.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el grup proponent. Sr. Crespí, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Oliver, la paraula "pervers" no és una paraula ofensiva, és una paraula que simplement vol dir

"dirigir una cosa cap a una banda on no hi és adequada". És que segons vostè sembla que he insultat el Sr. Conseller, com si fos un pervers sexual, no, que és una altra cosa això, eh?, parlam d'ús d'un instrument jurídic.

No em digui que la sentència aquesta del tribunal no diu que això sigui il·legal, home!, és que si no ho fos, com hagués anul·lat el decret?, si hagués estat legal, hauria anul·lat el decret. Primer, primera cosa que li vull dir, els governs tenen possibilitat de nomenament de càrrecs de confiança, tenen la possibilitat que existeixin llocs de feina a l'administració on els funcionaris siguin de lliure designació, etc., però tot i havent-hi tot això, aquesta sentència, en aquest cas concret, va dir que no ho havien fet bé. I nosaltres volem, i no li volem donar intencionalitat, tal vegada és que ho feren malament perquè ho feren malament, però en qualsevol cas, jo crec que fa una anàlisi d'aquests concrets llocs de feina, aquests coordinadors d'àrea que vostès diuen que tenen una rellevància política i el tribunal no li veu tan rellevància, diu, bé, això ho podria fer un senyor a qui se li encarregui fer una feina d'interlocució perquè no és ell qui pren realment les decisions, sinó que rep les instruccions d'un altre. Però vaja, no cansaré les senyores i els senyors diputats amb una lectura de la sentència.

I per a això són les comissions d'investigació, perquè, vostè em diu "demanin papers", bé, idè això és la comissió d'investigació, és un lloc on som un conjunt de diputats d'aquesta casa i on vénen papers i persones, i ho debatem. Comissions d'investigació que hi ha hagut, la darrera, el cas de l'accident del metro valencià és la darrera que hi ha hagut notòria, bé, han fet una comissió d'investigació i ha passat el que hagi passat, és igual, l'han feta. També podrien haver dit, no, donarem papers, l'informe del no sé què, l'informe de ..., no, han fet una comissió, perquè per a això hi ha un parlament, no importaria que venguessin aquí, podríem estar a ca nostra i fer-ho per teleconferència, idè no, les formes, Sr. Oliver, les formes són importants.

I nosaltres possiblement de vegades l'ús que puguem haver fet o com hagin acabat determinades comissions d'investigació, tal vegada ens les ha fet avorrir, però per a això són, tal vegada si en féssim alguna que funcionàs bé hauríem romput el malefici, provin-ho, provin-ho i votin a favor d'aquesta proposició no de llei que nosaltres hem presentat.

Moltes de gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes de gràcies, Sr. Crespí. Senyores i senyors diputats, si els sembla bé, passarem a votació.

20 vots a favor, 31 en contra, cap abstenció. Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 6207/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a moderació de la despesa pressupostària d'IB3.

A continuació, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 6207/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a moderació de la despesa pressupostària d'IB3. Per defensar la proposició no de llei té la paraula la Sra. Pilar Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. En aquesta cambra hem tengut ja l'oportunitat, en diverses ocasions, de debatre sobre IB3, sobre el model de televisió pública i autonòmica que voldríem, una televisió plural, independent del Govern, objectiva, i finalment hem de dir que totes les nostres ports i els nostres temors s'han complert fil per randa. Estam davant una televisió de partit, del Govern i del Partit Popular, i molt concretament davant d'una obsessió personal del president d'aquesta comunitat al més pur estil Berlusconi.

Tot això que és criticable en un mitjà de comunicació, és del tot censurable i suposa un malbaratament de sous públics, quan parlem d'una televisió pública de tots i per a tots. I és aquest malbaratament de sous públics el que ens ha portat a presentar aquesta proposició no de llei, si ara fa dos anys se'n deia que el primer pressupost d'IB3 era molt elevat perquè hi havia inversions per a la seva posada en funcionament, hem vist com aquest pressupost no només ha pujar espectacularment, sinó que enguany ja s'ha produït una desviació del pressupost de 7 milions d'euros que al final d'any s'haurà incrementat en 30 milions.

Quin és el motiu? La mala gestió de les finances públiques, i com que la directora no té la valentia de sortir i explicar-ho clarament o, el que seria més honest, de dimidir, opta per cessar el director financer d'aquest ens públic. Aquest cessament és la prova clara de la mala gestió econòmica d'IB3, estam davant un pou sense fons per servir a les estratègies electorals del Partit Popular i del Sr. Matas. Si no fos així, quin és el motiu pel qual aquest estiu es va produir una reunió secreta entre el president Matas i la cúpula d'IB3, afiliada al Partit Popular? Aquesta és una evidència més del control de continguts d'IB3, del control partidista. Perquè, si no és així, esperam que IB3 demani reunions formatives, tal i com ha estat, segons IB3, la reunió amb el Sr. Matas, amb tots els grups parlamentaris, ja que si no, els directius només hauran rebut formació popular.

No és una anècdota tampoc que en aquesta jornada de partit amb IB3 es gaudís de menús a 72 euros, una despesa molt poc austera per a una entitat televisiva que des del punt de vista econòmic fa aigües per tots els costats. La delicada situació econòmica per la qual passa en aquests moments IB3 s'ha consolidat amb l'endeutament sol·licitat de 30 milions d'euros per a enguany i que el Govern ha autoritzat. És a dir, s'autoritza un endeutament de quasi el 50% de l'actual pressupost d'IB3, això significa que enguany IB3 ens costarà de forma directa quasi 100 milions d'euros, sense tenir en compte els patrocinis, que són molts, que realitza el Govern de les Illes.

Aquesta crisi econòmica s'agreuja dia a dia, ja que disminueixen els ingressos per publicitat previstos. Així, si per a l'any 2006 es varen preveure uns ingressos d'11 milions d'euros, resulta que fins al mes de juny només se n'havien ingressat 2, si es continua amb aquesta proporció a finals d'any no s'haurà ingressat per publicitat ni el 50% del que IB3 havia

pressupostat. Però la cosa encara pot anar pitjor, atès que IB3 o, en aquest cas, la FORTA, no ha aconseguit els drets d'emissió de la lliga de futbol, la qual cosa implicarà, lògicament, una disminució dels ingressos per publicitat. Això pel que afecta l'any 2006, però és que resulta que l'any passat, dels 8 milions d'euros que s'havien pressupostat com a ingressos per publicitat, resulta que només se'n va aconseguir 1, i la resta fins a 4 milions d'euros varen ser patrocinis i subvencions. És a dir, no es va aconseguir ni la meitat per publicitat del que s'havia pressupostat.

Podríem dir, a hores d'ara, que si IB3 fos una empresa privada ja estaria en absoluta fallida. I pensam, malauradament, que això ara empitjorarà. Per què? Perquè ja no s'han tengut els ingressos previstos, per no tenir ni els drets del Mundial de futbol passat ni de la lliga de futbol que ja ha començat, per cert, un parèntesi. IB3 ens ha tapat la senyal de TV3 per la qual sí es veu la lliga de futbol, perquè no puguem veure futbol en català, a pesar que IB3, a dia d'avui, no té els drets per emetre-la. Des d'aquí, ja ho hem fet públicament, hem demanat que no es tapi cap senyal i que es deixi llibertat als ciutadans d'aquestes illes perquè vegin el futbol pel canal que vulguin, nosaltres esperam, i també ho hem demanat públicament i així ho farem saber a la directora, que es negocia amb la Sexta o amb la productora que té els drets del futbol que es pugui emetre per la nostra cadena autonòmica la lliga, amb acords, tal i com es fa amb televisions locals i, a més, de forma gratuïta.

Podem concloure que la gestió d'IB3, m'atreveria a dir que ha estat un desastre, fins ara, un desastre econòmic, per tot el que hem relatat de desviació pressupostària, de malbaratament de sous públics; ha estat fins ara un desastre d'audiència, perquè no aconsegueix la implantació social que seria desitjable, en haver optat, com he dit abans, per una televisió de partit; i ha estat un desastre en la gestió perquè és incapaç d'aconseguir la retransmissió d'esdeveniments esportius de primera, com ha estat el Mundial de futbol i ara la lliga.

I, finalment, no només volem parlar del pressupost d'IB3, sinó, una cosa que ens sembla molt greu, del gran endeutament que amb dos anys s'ha produït a l'ens públic. Resulta que l'any 2005 l'endeutament va ser de 28 milions d'euros, l'any 2006 va començar amb 36 milions d'euros, i ja s'ha previst una desviació pressupostària de 30 milions d'euros. Això, que suma 94 milions d'euros, significa que a dia d'avui IB3 està endeutada per 15.000 milions de les antigues pessetes, només d'endeutament. Amb dos anys, com dic, aquest deute de 15.000 milions de pessetes fa del tot inviable econòmicament si es continua per aquest camí de mala gestió de l'ens públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Per això nosaltres hem presentat aquesta proposició no de llei, on es demana moderació en la despesa pública, moderació precisament en la despesa d'IB3 i que s'evitin desviacions pressupostàries tal i com ha ocorregut en aquest primer trimestre de l'any 2006, tal i com ha reconegut la mateixa directora general.

Moltes gràcies, Sr. President.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Fixació de posicions, 10 minuts. Grup Parlamentari Mixt? Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds? Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Sra. Costa, jo crec que vostè ha exagerat, que vostè és una mica exagerada en la seva exposició, i tenc la sospita que vostè és molt poc patriòtica, perquè, vegem, no va dir la Sra. Vicepresidenta que hem de tenir la millor televisió de l'Estat, la millor televisió autonòmica, costi el que costi? Clar, vostè sembla que no és prou patriòtica i no està disposada que tinguem la millor televisió de totes, encara que ens resulti una mica cara, si hem de doblar els pressuposts amb crèdits extraordinaris, a vostè no li sembla bé, però que consti que ho fan perquè tinguem la millor televisió de totes les que hi ha.

Bé, la PP3 és una televisió pública i, com a tal, ho fa en benefici del servei públic que presta a la nostra comunitat i, per tant, hem de destinar-hi els recursos que calgui perquè la cosa vagi bé. Perquè, no creu, Sra. Costa, que si l'*staff* directiu de PP3, exclusivament el de PP3, no la directora general adjunta, que és d'UM, bé, si aquest *staff* directiu s'ha de reunir amb el president del Govern per passar revàlida i per rebre les consignes de cara a les properes eleccions, això no es podria a fer a la Tasca Paco, per exemple, això s'ha de fer a un lloc que tenguí una certa categoria i, per tant, un menú de 72 euros és el mínim perquè puguin quedar contents i ben servits. I el vi, lògicament, no els poden servir un *tetra break* de Don Simón, ha de ser un vi que quedi bé, total es paga del pressupost públic i no hi ha problema.

I a més, és que aquesta televisió pública ens aporta novetats que no trobaríem si no fos per això, perquè, per exemple, la programació de *culebrons*, que és una necessitat vital reconeguda per tota la població, no la trobaríem a altres programacions televisives si no tenguéssim aquesta televisió.

I què direm dels programes del cor, un òrgan vital tan important? Què fariem si no hi hagués programes del cor en aquesta televisió nostra? Perquè, no hi ha oferta a altres bandes i necessitam, de manera nova i en exclusiva que se'ns ofereixin també aquests programes per part de la televisió autonòmica.

I les pel·lícules, què me'n diu? Pel·lícules que s'exhibeixen, per primera vegada, a una televisió pública, en exclusiva, noves i doblades totes elles al català, si són estrangeres. Bé, no sé si m'he equivocat aquí, tal vegada les pel·lícules no resulta, encara no ha arribat a temps de passar-les doblades al català. Però això sí, van sense talls publicitaris, no hi ha talls publicitaris; bé, és que no hi ha anunciants i els anunciants que sí hi ha, la propaganda institucional del Govern i de les institucions del PP, no és pròpiament un tall, perquè és una continuïtat programàtica amb la propaganda que també es fa en altres espais de la televisió.

Per altra banda, també aquesta televisió ens permet veure futbol, no hi havia oferta, no el podíem veure i ara el podem veure i en català, no? A través d'IB3 ara ja el podem veure. Bé,

no sé si me torn a equivocar en aquestes coses, que vaig una mica despistat, però crec que aquesta era la funció d'IB3.

Per no allargar-me molt, Sra. Costa, i què li pareix que la desfílada permanent de membres del Govern per les pantalles de la televisió pública que això no té preu? Evidentment, això té un preu molt important. És més, si IB3 o el PP3 practica l'austeritat que es demana aquí, què passarà, seguirem perdent estrelles, com pot ser el que se'ns ha anat a una altra cadena perquè segurament aquí no hi havia recursos suficients? I clar, és que en aquesta comunitat no tenim necessitats més apressants que destinar a aquesta televisió, no hi ha problemes d'habitatge, les prestacions socials són les més elevades, la Universitat de les Illes Balears té un pressupost diverses vegades superior a la televisió, veritat, tot això és així.

Bé, tot això, evidentment, no és així, he utilitzat una mica la ironia per fer veure que tenim dos problemes: un, que les finances públiques s'estan arruïnant, entre d'altres coses, per una televisió que gasta el que està pressupostat i el que no hi està i que ens endeuta de males maneres i que, a més, aquest endeutament es fa per a una televisió que de pública només en té el nom, que a la programació no hi ha res de servei públic, no hi ha res de servei al públic en general, és una televisió submissa al poder polític, per a propaganda del poder polític i per preparar les pròximes campanyes electorals. Per tant, aquí s'han de fer dues coses, s'ha de modificar aquesta televisió i evidentment el que no pot ser és que es gastin alegrament per a una televisió de propaganda aquestes quantitats astronòmiques, per tant l'austeritat que es demana en aquesta proposició és el mínim que es pot fer. Com a mínim que no ens endeutin per a anys i anys per una gestió irresponsable i per una televisió que, com deia abans, de pública en té el nom i el finançament, però de servei públic no en té absolutament res.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Costa, jo crec que el primer que hem de fer a l'hora de qüestionar un servei públic és demanar-nos què és car i què és barat, perquè aquest concepte de car o barat és relatiu i va en funció de la qualitat, i quan parlem d'un servei públic, en definitiva, una televisió pública és un servei públic més, per molt que ens costi resultarà barat si és bo, si realment en surt un bon producte. Per tant, és molt important la relació qualitat-preu a l'hora de determinar si una despesa pública s'ha fet correctament. I és des d'aquest punt de vista, sense qüestionar-nos el que costa realment la televisió que nosaltres deim que el pitjor d'IB3 no és el malbaratament, que amb un trimestre hagi consumit el pressupost de tot un any, que el vàrem aprovar en aquesta cambra i que el *paripé*, perquè ara resulta que és un *paripé* el que feim tres dies tancats aquí dins, més un mes de tramitació en ponència i en comissió, no serveix per a res si una secció del pressupost pot quadruplicar el pressupost o el se pot menjar els primers tres mesos de l'any; per tant, el pitjor no és

el malbaratament, el pitjor no és triplicar el pressupost que havia autoritzat el Parlament, ni tan sols el pitjor no és la manipulació informativa, que existeix la manipulació informativa, el pitjor és el *cutrerío*, és tenir una televisió *cutre* a les hores de màxima audiència, el pitjor és la *chabacanería*, el pitjor és el mal gust de cada nit.

Mirin, aquestes vacances, que tenim un poquet més de temps, he pogut veure un poquet de televisió cada vespre, no he pogut resistir més de cinc minuts diaris IB3, no he pogut, perquè realment tenia vergonya aliena, m'empegué de veure el subproducte que en surt, gràcies a personatges, figures mediàtiques, diuen, rebotades d'altres televisions d'altres comunitats autònomes que han perdut el poder i els deuen haver marxat i han trobat refugi aquí, o gent que ve a fer programes o a participar a tertúlies que pontifiquen sense tenir ni idea de qui som ni com som en aquesta terra. I en surt una programació realment infecta que va empegueir, això és el pitjor de tot, i això és imperdonable. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Molina Fresneda.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, President. Señoras y señores diputados, el ente público de Radio Televisión Española, de Radio Televisión de las Illes Balears, perdón, y las sociedades IB3 Radio e IB3 Televisión tienen atribuida por el Govern la gestión de un servicio público tan importante para una comunidad como son los servicios públicos de radiodifusión y televisión. Para ello los presupuestos generales de la comunidad autónoma en cada ejercicio le dotan de la financiación necesaria, y como ha ocurrido en los primeros ejercicios de funcionamiento el Govern autoriza un cierto nivel de endeudamiento, los ejercicios que ello sea preciso, siempre dentro de los límites marcados por la comunidad autónoma, contemplados en los escenarios macroeconómicos, plurianuales, que maneja la Conselleria de Economía, Hacienda e Innovación. La creación de IB3 siguió, dentro del marco legislativo básico, el estatuto de la radio y de la televisión, la ley del tercer canal, etcétera, la premisa de constituirse como una radio y televisión pública eficaz y eficiente, es decir que cumpliera su función social de servicio, informando, vertebrando el territorio, normalizando las modalidades baleares del catalán y representando a nuestras islas con unos medios de comunicación de calidad, al tiempo que genera riqueza, industria y empleo.

Todos ellos objetivos que se van cumpliendo, prueba de ello es lo siguiente: llevamos exactamente un año de emisiones regulares de IB3 Televisión y todas las mediciones y datos de audiencia del mes de agosto, el mes al que se refería el Sr. Sampol, sitúan a la cadena autonómica en cuarto lugar en el ránking de las más vistas, por encima incluso de dos cadenas privadas de ámbito estatal y justo por detrás de lo poco que va quedando de Televisión Española. Todo esto con algún repunte diario de ser incluso la líder en algún momento determinado del mes de agosto.

(Remor de veus)

Sin duda alguna, la instalación de más audímetros por parte de la empresa SOFRES hará aumentar la demanda de los anunciantes. Quiero decir con esto que no es casualidad, existe una buena labor de dirección y existe una muy buena labor de gestión. Se concedió para que consumiera el mínimo de recursos necesarios para conseguir su función social, para ello se diseñó un modelo de gestión innovador, basado en una estructura pública, delgada, y que recurre, para la producción de noticias, programas y servicios técnicos de toda índole, y esto es lo más importante, a empresas del sector privado. Esto genera ingresos a unas ochenta empresas y empleo indirecto a unos quinientos trabajadores, al mismo tiempo que genera cualificación profesional y expectativas de desarrollo de la sociedad de la información en las Islas Baleares.

Si bien es cierto que los presupuestos deben reflejar exactamente el plan de actuación de las empresas públicas, ya que a ello se debe tender, no quieran ustedes negar que en un servicio de nueva implantación, tan innovador como una radio y una televisión, de tanta envergadura y en un mundo tan tecnológicamente complejo y cambiante, es muy fácil errar en las estimaciones. Fíjense ustedes que solamente con que la FORTA acceda o no a algún paquete de producción ajena o que se modifique la legislación sobre el apagón analógico, o suban los precios de cualquier evento deportivo, se pueden producir alteraciones al alza o a la baja en los presupuestos de una televisión. Lo que sí debemos exigir, y nosotros exigimos cada día a IB3, es que, prestando de la mejor manera el servicio público que el Govern le ha encomendado, contenga en la mayor medida posible el gasto; es decir, sea cada día más eficiente.

El presupuesto del ente público y de sus sociedades para el ejercicio 2006, el primero en el cual emitirá durante un ejercicio completo, se cifraba a finales del 2005 en 58,4 millones de euros. Las cifras eran de 8,7 millones de euros para el ente; para la radio el presupuesto era de 5,4 millones de euros, y su ejecución es, hasta el momento, impecable, con una desviación cero. La televisión, el presupuesto era de 44,3 millones de euros, y su ejecución es, hasta el momento, con un desvío moderado, de 7 millones de euros. Según ha ido avanzando el ejercicio en que se desarrolla la gestión completa de este nuevo servicio público, se ha observado que se habían subestimado algunas de las necesidades de financiación previstas en los presupuestos.

Me gustaría que hicieran una revisión de las otras televisiones autonómicas que acaban de nacer, como Aragón, Murcia, Asturias, incluso Extremadura, todas las televisiones hacen revisiones de sus presupuestos con mucha frecuencia, pero claramente siempre cuando se trata de sus primeros ejercicios de funcionamiento. Como ya hemos explicado, esto no es nada extraordinario en la gestión de una televisión. Esta subestimación de la partida compras y aprovisionamientos, que incluye múltiples conceptos cuando de una televisión se trata, ha verificado durante el primer trimestre una desviación de 7 millones de euros, desviación que la dirección general ha paliado tramitando una ampliación de crédito a la conselleria competente.

En definitiva, el procedimiento habitual, se solicita una subvención, ya que, al igual que todos los servicios públicos, la

radiotelevisión pública debe financiarse básicamente mediante subvenciones. Si los gestores de IB3 no tuvieran un compromiso con la austeridad y con los principios de eficacia y eficiencia, podrían haber estimado sus primeros presupuestos anuales al alza, de manera que a la finalización del ejercicio hubieran incluso gastado menos de lo esperado. Sin embargo, es criterio de este Govern y por ende de los gestores de IB3, que están sometidos al control de eficacia que éste ejerce sobre ellos, ajustar al máximo la previsión de gasto, que lamentablemente en este caso no ha sido posible cumplir al cien por cien.

Miren, la gestión del ente público y las sociedades IB3 Radio e IB3 Televisión se someten permanentemente a los siguientes controles: fiscalización e informes trimestrales por parte de la Intervención General; auditoría e informe anual de las cuentas por Intervención General; seguimiento mensual del cumplimiento de la función de servicio público por parte de la comisión parlamentaria de control; información sobre la gestión económico-presupuestaria de la entidad al consejo de administración designado por este Parlament, control de eficacia y eficiencia ejercido por el Govern, de conformidad con lo previsto en la legislación estatal, LOFAGE y autonómica, ley del Govern, para las entidades de derecho público; informe anual de la Sindicatura de Comptes; seis instancias de control directo y público. Además de ser juzgados cada día del año por los medios de comunicación que se hacen eco de los distintos controles.

Y con todos estos mecanismos de control, especialmente financiero y presupuestario, puedo asegurarles que el Govern de las Illes Balears no ha encontrado indicio alguno de mala gestión, despilfarro o exceso de gasto. Lo que sí exige siempre, en ejercicio de su función del control de eficacia y eficiencia, es que IB3 siga conteniendo el gasto y trabajando de manera más eficiente cada día. Ello no debe pasar por renunciar ni a la calidad ni a la proximidad ni a la vertebración de los territorios insulares ni a la función normalizadora de nuestra lengua propia.

Le recuerdo a la Sra. Costa que la frecuencia que tenía TV3 corresponde, por ley, a IB3 y que estaba prestada a los catalanes como una forma de generosidad.

(Rialles a la sala)

No se olvide, Sra. Costa. Yo lamento decirle que desde nuestro grupo parlamentario no le vamos a dar apoyo a su iniciativa parlamentaria. Y lo único que le puedo decir en estos momentos es algo sobre lo que ha comentado de la reunión que mantuvo el presidente con algunos miembros de la dirección del ente y sobre lo que usted llama despilfarro, con los menús de 79 euros. En primer lugar, no fue una reunión secreta, fue una reunión discreta en un lugar abierto al público.

(Remor de veus i rialles a la sala)

Sra. Costa, yo le voy a decir lo que es una reunión secreta, cuando gobernaban ...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sr. Diputat, un momentet. Pregam o prec que guardin silenci.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Cuando gobernaban estas maravillosas islas, las muy bien denominadas por el Sr. Sampol, fuerzas diabólicas de la izquierda, en su momento en esta tribuna lo llegó a decir, Sr. Sampol, y yo le doy la razón, un conseller que seguramente usted conoce, Sra. Costa, recibía en su despacho a otros consellers para mantener reuniones secretas, y no se sabe muy bien quién ni por qué siempre se acababan grabando, por sistemas de espionaje de muy dudosa legalidad. Esto son reuniones secretas.

(Remor de veus)

Y en relación a lo que usted llama despilfarro, menús de 79 euros, Sr. Ramon, yo le diré, y no nos vamos a ir al hotel Son Vida ni al Sheraton, que aquí abajo, por 80 euros más IVA usted puede tener un menú, no hace falta que se vaya a Son Vida. Derroche de recursos, yo le diré lo que son derroche de recursos, es cuando la Sra. Costa era presidenta del Consell Insular de Eivissa y Formentera se fuese a Londres, con cuatro personas, y que en tres días de estancia se gastasen 488.000 en una limusina, esto son casi 1.000 euros diarios, esto es derroche.

(Remor de veus i algunes rialles)

Espere, uy, que no he acabado, se daba sus paseos con la limusina por Londres, con un chófer con una gorra, esto es ser derrochador, Sra. Costa, y además ser un caradura. Ah, pero todavía no les ha explicado a los ciudadanos de Ibiza y de Formentera todo lo que hizo en la parte trasera del Lincoln 330, mientras bebía champán y el Sr. Smith le paseaba por las calles de Londres.

Gracias, Sr. Presidente.

(Remor de veus a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Costa, té vostè la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Bé, si el tema no fos tan seriós seria per riure, perquè he de confessar, senyor portaveu del PP, miri, començaré pel final, perquè he acabat rient jo, però clar, ara estic espantada perquè al final algú creurà que jo qualche vegada he anat amb limusina, amb un tal senyor Smith, de veritat, m'entren ganes de riure, però perquè quedí clar, a dia d'avui en la meva vida he muntat a una limusina ni a Londres, ni a Eivissa ni a Honolulu, que no hi he estat mai, per cert tampoc no he estat mai a Brasil, que s'ho varen inventar vostès, però com diuen aquestes mentides, i el Sr. Smith és que no sé a què es refereix ...

(Rialles i remor de veus a la sala)

... no sé si és que feia una broma de si parl bé anglès o no, perquè, no ho sé, com en els llibres d'aprenentatge d'anglès sempre surt un tal Sr. Smith, no sé de què me parla. En fi, riuré per no plorar, perquè em sembla patètic. El que passa és que com els seus companys de partit l'informen bastant malament, s'han inventat això de la limusina, repetesc, no hi he muntat en la meua vida, ni a Londres i enlloc, però és igual, aquesta no era el tema, però ho vull dir perquè si no vostès això ho fan córrer que difama que qualque cosa queda, en fi, que tampoc no és cap pecat anar amb un tal senyor Smith, que no conec, però en fi.

(Rialles i remor de veus a la sala)

Per altra banda, entrant a la qüestió, agraeix el suport dels grups parlamentaris a la proposició no de llei que és tan seriós com estalviar sous públics i compartesc amb el Sr. Sampol que, efectivament, aquesta televisió no seria gens cara si aquests sous públics estiguessin ben disposats, com, i no vull comparar una cosa amb l'altra, perquè el servei públic no és el mateix, la sanitat pública costa molts doblers però mai no seran suficients per atendre les necessitats; amb una televisió pública podria passar el mateix, però no és el cas.

I miri, el senyor portaveu ha dit que el Govern no fa una mala gestió, o que IB3 no fa una mala gestió del pressupost; idè, si no fan cap mala gestió, me pot explicar com és que s'ha cessat el director financer casualment després que s'hagi fet pública l'ampliació de pressupost de 30 milions d'euros per a enguany? Que, de moment, vostès diuen que només n'han gastat 7, però estic convençuda i, si no, ho veurem a 31 de desembre d'enguany, que no s'ha augmentat a 30 milions d'euros més per a no gastar-los, perquè, si no, no ho entenc.

I miri, les seves excuses, això és com el debat que hem tengut abans de la corrupció urbanística que han hagut d'apel·lar vostès a la guerra d'Afganistan, al GAL i a no sé quantes coses més, idè vostè, per justificar la mala gestió d'IB3 m'ha acabat parlant d'Aragó, Extremadura, que és el típic que ens fa la senyora vicepresidenta, cada vegada que ha de justificar la mala gestió d'IB3 me parla d'altres televisions, *mal de muchos, consuelo de tontos*; i me parla, a més, que la desviació de pressupost d'enguany s'ha fet a través del procediment habitual i que és absolutament legal. Home, només faltaria que fos il·legal, és que jo no li critic que la desviació pressupostària sigui il·legal, li critic políticament la despesa, que estam davant d'un pou sense fons, des del punt de vista econòmic, per la mala gestió i molt mal intencionada gestió des del punt de vista polític de la televisió pública IB3, ja el que ens faltava per sentir, diu que la freqüència que té TV3 *cuidado, que es una frecuencia prestada a los catalanes*, tant de bo que no li ha posat un adjectiu abans, perquè m'ha espantat i tot que anàs a dir una barbaritat; si és això que la freqüència *está prestada a los catalanes* i són tan generosos, m'està dient que qualsevol dia podem tancar la freqüència i no veurem TV3? Ho diguin clarament i siguin valents, ho diguin aquí ara, perquè jo me pregunto: per què podem els altres programes de TV3 i no es pot veure el futbol tenint en compte que IB3 tampoc, de moment, no el retransmet? Aquesta és la pregunta, que evidentment tots sabem la resposta.

I el més greu quan parlem d'aquest malbaratament de sous públics, aquí sí que hi ha gent que en fa negoci, perquè l'externalització de tots els programes, fins i tot dels informatius, fa que determinades empreses sí que en tinguin de beneficis econòmics; però tot això és a costa, com deia, dels sous públics, que és això el que nosaltres criticam.

I ha dit el Partit Popular que és fàcil errar amb les estimacions, però vostès no és que errin amb les estimacions del pressupost d'IB3, vostès és que no en donen ni una, perquè resulta que als dos mesos ja s'havien gastat tot el que havien pressupostat enguany, que per això han hagut de demanar aquesta ampliació de crèdit a 30 milions d'euros, això no és errar amb les estimacions, això, com dic, és no donar-ne ni una.

També m'ha parlat no sé què d'espionatge, no sé si es referia al cas Bitel, em sembla que s'haurà embullat, perquè em sembla que els tirs no devien anar per allà, però com que s'ha arribat a inventar tantes coses per no parlar del que aquí hem vengut a parlar, que és el malbaratament dels sous públics en el cas d'IB3, he de dir que nosaltres, evidentment, mantenim aquesta proposició no de llei, de què s'ha de moderar la despesa a IB3, perquè, repetesc, amb dos anys s'haurà endeutat aquesta comunitat autònoma en 15.000 milions de pessetes, i aquí avui el Partit Popular que dona suport a aquest govern i a IB3 no n'ha fet cap justificació. Si les despeses segueixen així, i queden pocs mesos per a les properes eleccions, per suposat que qui hagi de gestionar aquesta tele després de les eleccions no li quedaran doblers ni per a la carta d'ajust; perquè vostès estan utilitzant de forma partidista i gastant tots els sous públics amb clars interessos, com deia, acab ja Sr. President, partidistes.

I el que està és que el que vostè ha dit que no va ser una reunió secreta, que va ser discreta, si tan discreta que fins que no ho va fer públic un mitjà de comunicació ningú se n'havia assabentat i no havien ni tan sols convidat una representant d'IB3, la subdirectora, perquè no era del seu partit, ni informat el consell d'administració que s'acabava de reunir. Per tant, es demostra quina és la finalitat d'aquesta PP3, però el pitjor de tot és que ho paguen tots els ciutadans d'aquestes illes.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. Senyores i senyors diputats, si els sembla bé, passam a la votació.

19 vots a favor; 31 en contra; cap abstenció. Per la qual cosa, queda rebutjada la proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS