



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 105

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió extraordinària celebrada dia 5 de setembre del 2006, a les 16,00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 6093/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a objectius de les aules d'estiu per a aprenentatge de llengües per part dels immigrants. **(Retirada)**. 5290
 - 2) **RGE núm. 6094/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a primera trobada de pobles del món. **(Retirada)**. 5290
 - 3) **RGE núm. 6095/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Ricard Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estudi de viabilitat en relació amb un sistema d'alerta davant les rissagues. **(Retirada)**. 5290
 - 4) **RGE núm. 6096/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures del Govern en relació amb la rissaga al Port de Ciutadella del passat 15 de juny. **(Retirada)**. 5290
 - 5) **RGE núm. 6097/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a noves infraestructures portuàries a Ciutadella. **(Retirada)**. 5290
 - 6) **RGE núm. 6098/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a incorporació de noves infraestructures educatives en el proper curs escolar. **(Retirada)**. 5290
-

7) **RGE núm. 6099/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inici de la temporada turística. (**Retirada**). 5290

8) **RGE núm. 6100/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a entrada en servei de l'alberg de sa Vinyeta a Ciutadella. (**Retirada**). 5290

9) **RGE núm. 6101/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millores per als professionals del sistema sanitari públic amb l'acord de carrera professional. (**Retirada**). 5290

10) **RGE núm. 6102/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret de garantia de demores quirúrgiques i de consultes. (**Retirada**). 5290

11) **RGE núm. 6103/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de les oficines d'atenció a les víctimes del delictes. (**Retirada**). 5291

12) **RGE núm. 6104/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de les obres de Son Llätzer destinades a un casal per a federacions esportives. (**Retirada**). 5291

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 792/06**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a elaboració del projecte de llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència. 5291

2) **RGE núm. 1087/06**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a creació del Jutjat de Primera Instància i Instrucció a l'illa de Formentera. 5296

EL SR. PRESIDENT:

Començam la segona sessió plenària del dia d'avui. El primer punt consisteix en les preguntes amb sol·licitud de resposta oral.

Sí, Sr. Huguet, per què em demana la paraula?

I.1) **Pregunta RGE núm. 6093/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a objectius de les aules d'estiu per a aprenentatge de llengües per part dels immigrants.

I.2) **Pregunta RGE núm. 6094/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a primera trobada de pobles del món.

I.3) **Pregunta RGE núm. 6095/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Ricard Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estudi de viabilitat en relació amb un sistema d'alerta davant les rissagues.

I.4) **Pregunta RGE núm. 6096/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures del Govern en relació amb la rissaga al Port de Ciutadella del passat 15 de juny.

I.5) **Pregunta RGE núm. 6097/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari

Popular, relativa a noves infraestructures portuàries a Ciutadella.

I.6) **Pregunta RGE núm. 6098/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a incorporació de noves infraestructures educatives en el proper curs escolar.

I.7) **Pregunta RGE núm. 6099/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inici de la temporada turística.

I.8) **Pregunta RGE núm. 6100/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a entrada en servei de l'alberg de sa Vinyeta a Ciutadella.

I.9) **Pregunta RGE núm. 6101/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millores per als professionals del sistema sanitari públic amb l'acord de carrera professional.

I.10) **Pregunta RGE núm. 6102/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret de garantia de demores quirúrgiques i de consultes.

I.11) **Pregunta RGE núm. 6103/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de les oficines d'atenció a les víctimes del delictes.

I.12) Pregunta RGE núm. 6104/06, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de les obres de Son Llätzer destinades a un casal per a federacions esportives.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President. Per una qüestió d'ordre, tal com vaig manifestar a la Junta de Portaveus i seguint el bon criteri i consell del Sr. Crespí, que les formes són tan importants de vegades com el fons, en tost de fer la retirada d'aquí un poc de totes les preguntes, cosa que no puc fer d'una manera personal, encara que sigui el portaveu, presentaria aquest escrit a la Mesa del Parlament, signada per tots i cadascun dels diputats que formulen les preguntes incloses a l'ordre del dia, per donar-les per retirades. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Huguet.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 792/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a elaboració del projecte de llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència.

Passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon a les proposicions no de llei, i en primer lloc debatrem la RGE núm. 792/06, del Grup Parlamentari Popular, relativa a elaboració del projecte de llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència. Per defensar la proposició no de llei, té la paraula la Sra. Carme Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Tal com ja reflecteix la mateixa exposició de motius, aquesta proposició no de llei deriva de l'aprovació de l'informe sobre l'avantprojecte de llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència, feta dia 23 de desembre del 2005, al Consell de Ministres.

Des del Grup Parlamentari Popular consideram molt positiu el fet de posar en marxa qualsevol iniciativa legislativa entorn a aquest tema, però consideram també que la llei que s'aprovi definitivament ha de relacionar-se directament amb el Pacte de Toledo que va incloure el compromís unànim de tots els grups polítics per tal de donar una solució al problema de les persones dependents i també a les seves famílies.

Per altra banda, també som partidaris que es reflecteixi a la llei l'experiència de les comunitats autònomes dins un àmbit tan sensible com és el benestar dels ciutadans. I pensam que és necessari tenir una major concreció de la llei de forma que quedin ben regulats els nous drets a favor de les persones dependents, que quedin ben definides les eines de gestió del nou sistema nacional d'atenció a la dependència i que es garanteixi el seu funcionament en règim d'igualtat a tot el territori nacional, així com la seva plena sostenibilitat financera a mig i llarg termini. A la vegada, també consideram absolutament necessari comptar amb el més ampli consens polític i també social.

Tots coneixem les dades que demostren que en els darrers anys aquest nombre de persones dependents s'ha elevat considerablement a causa, entre d'altres aspectes, a la major esperança de vida, a l'increment del nombre d'accidents de trànsit i també al canvi en l'estructura familiar, com a aspectes fonamentals.

Pensam, des del nostre grup, que aquest projecte de llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència, és una passa endavant en l'atenció a aquest col·lectiu, però, com he dit abans, té moltes mancances i, el que és encara pitjor, ha creat un munt d'expectatives en un col·lectiu que es veurà, sense cap dubte defraudat per la seva aplicació.

Senyores i senyors diputats, les comunitats autònomes que fins a dia d'avui són les que tenien les competències en l'atenció a les persones amb discapacitat, han estat fora de les tasques de tot el procés dut a terme pel Ministeri per tal de dur a l'aprovació aquest projecte de llei. Realment això és incompreensible, nosaltres no hi trobam una resposta. Com s'entén que es pugui aprovar aquesta iniciativa sense tenir en compte que ara la protecció social de les persones dependents és ja objecte de positives actuacions per part de les comunitats autònomes i que aquelles són la base per continuar avançant en un àmbit tan sensible per al benestar dels ciutadans? Realment, torn a dir que és incompreensible.

Mirin, la mateixa consellera ha fet més de seixanta reunions amb associacions de col·lectius afectats, s'han constituït grups de treball i s'han presentat més de vint al·legacions al projecte de llei, de les quals només se n'han recollit cinc que afecten el contingut de la llei, i és que l'avantprojecte ha deixat sense definir qüestions fonamentals per a la implantació d'un sistema nacional d'atenció a les persones dependents. Quin dret es crea? A qui va destinat? Com es fa efectiu? Com es finança aquesta llei? S'ha anunciat un nou dret a la ciutadania, però realment no es concreta el seu contingut. No es concreten tampoc les prestacions i els serveis que es facilitaran, no queda clar en què consisteixen les prestacions i els serveis, no coneixem com es pot accedir a aquest dret, tal vegada l'únic que realment està clar a l'avantprojecte de llei és que han quedat excloses les persones dependents pel fet de tenir menys de tres anys, això sí que queda claríssim a l'avantprojecte de llei.

El consell territorial, per altra banda, que contempla el futur sistema nacional de dependència, suposa un clar retrocés respecte del model de participació de les comunitats autònomes, el Consell Consultiu no incorpora, com seria lògic, els representants de les organitzacions de discapacitats i majors, el Pla d'acció integral queda sense definir, els convenis amb les comunitats autònomes queden també sense definir, a la vegada que altres qüestions també fonamentals queden sense concretar, com la falta de referència a les persones que en tenen cura i als familiars i també als professionals, a la seva formació, a la seva protecció social, als plans d'infraestructures, etc.

Per altra banda, no hi ha un model financer definit i estable.

I aquesta és la realitat, senyores i senyors diputats, la realitat d'un govern que no deixa d'anomenar constantment la paraula

“consens”, però que realment quan arriba el moment no ho aplica.

Divendres dia 22 d'abril es va aprovar al Consell de Ministres el projecte de llei que manté intacta la majoria dels problemes que hem tengut a l'avantprojecte, i ja estan anunciades les esmenes a la totalitat en el Congrés de Diputats de Convergència i Unió, del PNV, dues formacions polítiques que són àmpliament crítiques amb el projecte per raons competencials.

I mirin, nosaltres volem manifestar el nostre suport per tal que s'elabori i s'aprovi el més aviat possible una llei de promoció de l'autonomia personal i d'atenció a les persones en situació de dependència i que s'implanti un sistema nacional de la dependència efectiu, funcional i sostenible. Proposam que el Parlament insti el Govern de la nació que aquesta llei s'aprovi en base a un gran pacte d'estat, en compliment dels compromisos del 2003 del Pacte de Toledo, i volem i volem també que es reconegui l'experiència en aquesta matèria que des de fa molt de temps tenen les comunitats autònomes a la vegada que es considera necessari ampliar-la i millorar-la, per cobrir adequadament amb prestacions i serveis de qualitat les necessitats actuals i futures dels que es troben en situació de dependència.

Recollim també a la nostra proposició no de llei el fet que l'avantprojecte de llei no assegura el dret bàsic a la protecció de les persones en situació de dependència, ni una cartera de serveis ni un instrument de valoració únic i homogeni per a tot el territori nacional, i per això precisa d'una major concreció en aquestes qüestions fonamentals, garantir el dret bàsic a la protecció de les persones en situació de dependència, garantir una cartera de serveis aplicable a tot el territori nacional, garantir un instrument de valoració únic i homogeni a tot el territori nacional, garantir la participació de les comunitats autònomes i les entitats locals al Consell Territorial similar al Consell Interterritorial del Sistema Nacional de Salut, garantir un finançament suficient i sostenible per part dels pressuposts generals de l'Estat de tal manera que garanteixi l'equitat, la cohesió social i la solidaritat interterritorial en la protecció de les persones dependents.

No tinguin cap dubte, senyores i senyors diputats, que l'única intenció del Grup Parlamentari Popular amb aquesta proposició no de llei és la de millorar el contingut d'una llei molt esperada, una llei molt desitjada i realment molt necessària per a moltes persones. Però realment aquesta ha de ser una llei justa i una llei que realment solucioni els grans problemes que pateixen cada dia tantes i tantes persones i, desgraciadament, de cada dia més. Esperam el suport de tots els grups i esperam i confiam que aquest parlament doni exemple a nivell nacional del que és una preocupació real per a tot el col·lectiu de les persones dependents.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Feliu. Fixació de posicions. Té la paraula, pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President. Senyores i senyors diputats. Per donar compte de l'opinió del meu grup sobre aquesta proposició no de llei que ens presenta el Grup Popular. Sense cap dubte, cal començar per dir que coincidim amb un plantejament de fons, la importància que té en aquest estat la creació d'un servei nacional de dependència i cobrir, bé, nosaltres pensam que és la pota d'un estat del benestar que manca encara per poder parlar d'un estat del benestar amb majúscules, per tant, sense cap dubte aquesta és una de les reivindicacions més importants des del punt de vista de polítiques socials que es pot dur a terme. Si s'aconsegueix en aquesta legislatura aprovar una llei de dependència en les condicions que consideram més adequades des del punt de vista que nosaltres consideram, seria una passa històrica, justificaria, segons la nostra opinió, pràcticament la legislatura, tal és la importància que donam a un fet com aquest.

Dit això, vull entrar en polèmica en alguns aspectes que situa la proposició no de llei que presenta el Grup Popular. En primer lloc, consideram que no és el moment processal adequat per presentar una proposició no de llei d'aquestes característiques, ara aquesta llei ja és al Parlament espanyol, a les Corts espanyoles i es discuteix al Parlament espanyol, en aquest moment es fa el debat d'esmenes, la negociació entre partits polítics, concretament el partit amb el qual jo em sent identificat ja manté negociacions va diversos mesos amb el partit del Govern per a aquesta llei en concret, per tant ara estam en el moment de negociació de partits polítics, si el Partit Popular vol presentar esmenes per millorar aquesta llei, el camí adequat és negociar amb els partits polítics del Parlament que correspongui, el moment adequat era, prèvia l'aprovació del projecte de llei per part del Govern, quan hi havia la negociació entre el Govern i les comunitats autònomes, tant si es considera que aquesta negociació era adequada com si no ho era, si no ho era per criticar-la, i si ho era per aportar propostes i opinions, aquell era el moment procedimental que nosaltres consideram adequat per fer aquesta proposició no de llei, no aquests moments.

Per una altra banda, consideram que per part del Govern de les Illes Balears i de l'administració autonòmica no hi va haver, en el seu moment, la dedicació que calia en aquest tema i prova d'això és que quan es varen recaptar dades per fer el Llibre Blanc que donàs peu a aquesta llei, l'única comunitat autònoma que no té dades actualitzades és la de les Illes Balears, les darreres dades actualitzades que té el Ministeri de les Illes Balears són del 2003, per tant aquells eren els moments de preocupar-se d'aquest tema, probablement devien estar preocupats en altres temes que consideraven més importants.

Fins i tot no és el moment en funció que jo no podria assegurar, per la informació que a mi em consta directament del Grup Parlamentari Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya, jo no podria dir si en aquests moments el projecte de llei que va entrar al Parlament ja és exactament el mateix o no, si ja hi ha acord en temes que han fet canviar el projecte, per tant no té massa sentit, no és el moment -repetesc- adequat per tirar endavant aquest tema. Per exemple, des del meu coneixement, que reconec que no està al dia, i menys en aquestes dates, és més difícil estar al dia, perquè no sé què ha estat el darrer que

ha passat, no crec que es pugui argumentar que la llei actualment no assegurí el dret bàsic a la protecció de les persones en situació de dependència, no ho crec, crec que s'ha canviat en relació amb el projecte inicial i crec que està garantit aquest tema.

Per una altra banda, hi ha tota una sèrie de coses que aquí s'argumenten, algunes que estan pràcticament incorporades, altres que es poden incorporar pel camí de les esmenes, i la darrera, el darrer subpunt del punt 4 que planteja el Partit Popular, fins i tot jo diria, punt amb el qual nosaltres mantenim discrepàncies amb el projecte de llei i coincidiria amb el que ha dit la diputada Sra. Carme Feliu en aquesta tribuna, que no defineix un model financer, hi estic d'acord, és una mancança que esper que se solucioni pel camí del debat parlamentari, però a nosaltres no ens agradaria que la solució a aquest tema fos pel camí dels pressuposts generals de l'Estat any rera any, crec que això faria entrar en contradicció que fos una llei que asseguràs el dret bàsic de protecció de les persones, si feim una llei garantista, que assegurí el dret de les persones dependents, aquest dret no es pot basar que hi hagi o no pressupost un any i un altre no, és com si la Seguretat Social depengués dels pressuposts generals de l'Estat cada any. Nosaltres defensaríem un sistema de finançament del sistema nacional de dependència, que tengués la seva autònoma dels pressuposts de l'Estat i que hi hagués un fons suficient per mantenir aquest sistema nacional de dependència, hi hagi conjuntures favorables o menys favorables a cada moment.

En definitiva, apostam per un servei nacional a l'estil del que és el Servei Nacional de Salut, això seria el que realment donaria potència a una llei d'aquestes característiques, seria una vertadera conquesta de l'estat del benestar, una assignatura pendent d'aquesta democràcia nostra en el marc de l'Estat espanyol, que la tenen altres països europeus, els nòrdics, per exemple, però que aquí no la tenim i que s'ha de cobrir. Jo en aquest moment no tenc garanties que la negociació oberta en el Parlament espanyol acabi assegurant totes aquestes coses o no, de totes formes, una llei que es pugui aconseguir només amb el redactat que té en aquest moment ja és un avanç important en relació amb casos anteriors, però com que el que avui discutim no és l'opinió que cadascun de nosaltres té sobre com està la llei en aquests moments, si discutíssim això jo podria dir coses positives, coses negatives i, en fi, ja n'he dit més del compte, que no vénen a la discussió que tenim avui, la discussió que tenim avui és si és el moment d'aprovar una proposició no de llei que no sabem com encaixar-la i que, a més, deixa coses, algunes coses que ja estan fetes, altres amb les quals no coincidim i que queda suficientment ambigua.

Creim que és més aconsellable que tots els partits polítics facin l'esforç que correspongui perquè aquesta llei surti el millor possible utilitzant els mecanismes del Parlament de l'Estat espanyol en lloc d'utilitzar altres vies en aquest moment, repetesc, no a d'altres.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Crec que tots compartim que el projecte de llei d'atenció a les persones en situació de dependència és una passa molt important a l'atenció a aquestes persones a l'Estat espanyol i també compartim que aquest projecte de llei és millorable en el seu redactat actual. El que passa és que és ver, nosaltres compartim també l'argument que deia el Sr. Rosselló, que ara no és el moment que el Parlament de les Illes Balears insti, quan està ja en forma de projecte de llei. L'exposició de motius i les propostes que es du per votar el Partit Popular, abans de ser un projecte de llei, sí que teníem sentit, però avui són un projecte de llei, el Parlament no pot instar a un altre parlament. Això ho hagués pogut fer el Partit Popular o ho hagués pogut fer el Govern, si volia un pronunciament de tots els grups, en el moment que el Govern tenia per fer al·legacions, i no ho va fer. Per tant, arriba tard, si volien saber l'opinió dels altres grups que no siguin del PP d'aquest parlament, arriba tard. No la van voler saber quan era el moment d'enviar a Madrid aquelles coses que volien incloure dins la llei o dins el projecte.

Per altra banda, ens alegra veure els canvis que fa el Partit Popular en segons quins temes, perquè algunes lleis aprovades aquí, pel Partit Popular, i alguns plans aprovats pel Govern del Partit Popular no concreten gens i en canvi sí que el Partit Popular ha arribat a la conclusió que és necessària concreció de drets, temes ben definits i moltíssimes coses que no ha volgut acceptar en documents que havia elaborat i que ha aprovat en aquest parlament. Per tant, benvinguda sigui aquesta rectificació.

D'altra banda, la senyora portaveu del Partit Popular ens ha dit que les comunitats autònomes havien quedat fora de les tasques del procés d'aprovació de la llei, jo no sé si vostè ho sap, però jo tenc una sol·licitud de documentació que vaig fer, i supòs que deu ser correcta, de part del Govern i signat per la consellera de Presidència i Esports, on hi ha les al·legacions que va fer el Govern. Per tant, alguna cosa ha tengut a dir, que després s'hagin tengut en compte o no és un altre tema, però alguna cosa ha tengut a dir. I abans d'aquest document sí que ens hagués agradat venir aquí i discutir amb vostès i amb tots els grups quin era el contingut.

I també, aquest document enviat pel Govern poca cosa té a veure amb el que demana el Partit Popular aquí. El Partit Popular ens demana garanties de dret en la protecció, garanties de cartera de serveis, participació i les esmenes presentades pel Govern parlen molt poc de drets o gens, no apareix enlloc quina cartera de serveis demana el Govern, sí que és ver que demana més finançament, però tampoc no diu de quina manera, a través dels pressuposts no demana quantitats, ni percentatges ni aquestes coses. Per tant, el Partit Popular, a través del seu govern, si ho hagués volgut fer en el seu moment, ho hagués pogut fer, el Parlament, en aquest moment, poca cosa té a dir al Parlament espanyol, i els que teniu la sort de tenir representació al Parlament estatal sí que ho podeu fer, jo supòs que el seu

partit alguna cosa farà a Madrid, però ara no és el moment perquè el Parlament d'aquestes illes ens pronunciem.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Diputada Sra Aina Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. No cal dir, per part meua i del meu grup, la importància que donam a aquesta llei de dependència, ja que el Grup Socialista està absolutament orgullós que hagi estat presentada una llei com aquesta pel Govern del Sr. Zapatero.

Entraríem, però, senyores diputades i senyors diputats, a aquesta proposició no de llei que du avui aquí el Partit Popular instant el Govern de l'Estat a l'elaboració d'una llei precisament d'autonomia personal i atenció a les persones dependents, que, com tothom sap, crec que la majoria de diputats i diputades d'aquest parlament ho saben, ha entrat en el Parlament per l'abril d'aquest mateix any, jo no sé si el Partit Popular no se n'ha temut d'aquest tema i per això du aquesta proposició avui aquí que, com ja li han dit altres intervinents, està fora de lloc, almenys a aquestes alçades.

No la puc qualificar, Sra. Feliu, i em sap greu, més que d'oportunista i fora de lloc. Ja l'exposició de motius és tot un monument a la incoherència. M'explicaré. Es parla del Pacte de Toledo en referència que la llei s'ha de relacionar amb el Pacte de Toledo. Sra. Feliu, esper que no hagin perdut la memòria, però vostès saben molt bé que el Pacte de Toledo es va signar mentre estava al Govern, mentre governava l'Estat el Sr. Aznar, i què varen fer vostès segons aquestes qüestions signades al Pacte de Toledo? Jo li ho diré: res, res de res, zero. Continua dient a l'exposició de motius que ja les comunitats autònomes fan protecció social per a les persones dependents i jo, sincerament, això ho diuen vostès, governants d'una comunitat autònoma que té un índex de despesa social de les més baixes de l'Estat, concretament un 0,17, li vull recordar que la mitjana de l'Estat està en un 0,30, o sigui que arriben gairebé a la meitat de la mitjana estatal.

Respecte de la petició de concreció, també li diria, Sra. Feliu, jo li puc deixar, si és que vostè no la té, no sé si ha llegit la llei o no, però jo crec que el que diu la llei és una redundància que vostè ens ho digui aquí, vostè s'ho pot creure o no, però el que diu la llei no ho podem canviar, estan fixats a aquest avantprojecte i precisament estan fixats en euros si es tracta de finançament fins a l'any 2012, concretament, i crec que vostè ho ha de saber, concretament 12.638 milions d'euros fins a l'any 2015. Per tant, no em poden negar que no sols és concret, sinó que és un compromís a la ciutadania, ambició. Per cert, molt distints als plans que feien vostès al llarg dels seus vuit anys de govern, on l'única concreció que tenien, Sra. Feliu, era la foto del ministre de torn a l'acte de presentació, i per cert que aquests tipus de concrecions les coneixem molt bé per aquí, també.

També m'estranya, el PP demana consens, ja li han dit aquí que si vostès no varen participar a l'hora que havien de participar les comunitats autònomes, no és culpa del Govern de Madrid, és perquè vostès es varen estimar més criticar, anar a diferents associacions a dir el que no era cert, en lloc de participar com ho haurien d'haver fet. El consens, no es preocupi, que està ben garantit, li he de dir que ha aconseguit el suport, no sols dels agents socials, empresaris i sindicats, sinó també de moltes comunitats autònomes, també comunitats autònomes del PP, i fins i tot alguna d'elles l'han qualificada com la millor llei del Govern Zapatero. I li he de dir que això no ho diu ni la comunitat d'Andalusia, ni la d'Extremadura, això ho diu la comunitat de Madrid, la Sra. Aguirre i, si no, podem anar a les hemeroteques i li ho mostraré. I precisament és una persona, una senyora, que no es distingeix precisament per la seva simpatia cap als socialistes, vostè supòs que hi estarà d'acord.

Sembla que també estan molt preocupats pel tema que no cobreixi, que no hi hagi cobertura per a menors de tres anys, jo crec que tant el ministre com la directora general ha expressat en diverses ocasions que era un tema a tractar i que estaven disposats, precisament, a canviar-ho, a canviar-ho efectivament on s'ha de canviar, que en aquest moment, i li ho torn a recordar, és al Parlament de l'Estat espanyol. I si el Partit Popular d'aquí vol més consens no té més que afegir-se al debat parlamentari, i crec que això li deuen haver demanat altres persones, fins i tot votants seus, que esperen que s'adhereixin a aquest consens al Parlament, fent les seves aportacions, naturalment, però fent una oposició constructiva i no quedant sols una vegada més, és a dir, quedant esquena a paret com deim per aquí i com vostès solen fer darrerament.

Sincerament, Sra. Feliu, presentar aquesta proposició no de llei un partit que durant la seva etapa de govern va ser culpable que el nostre país passàs a ocupar el penúltim lloc de l'Europa dels quinze en despesa social i que el Partit Popular que havia passat, el 1993 tenia un 24% i el 2002 va passar a un 20%, varen baixar 4 punts en despesa social els vuit anys de govern del Sr. Aznar. Efectivament, durant aquests anys el Sr. Aznar presumia de convergència econòmica i, en canvi, la divergència social augmentava cada dia, a part d'una degradació subtil de tota la cobertura social.

Em referiré al punt 4; no sé si tindrè temps de referir-me a tots, però sí que volia fer un parell de qüestions d'aquests punts que vostès duien en aquesta proposició. Garantir una cartera de serveis bàsics aplicables a tot el territori, Sra. Feliu, li he de dir una altra vegada més que jo no sé si és que no han llegit la llei, si no tenen el text; ho diu textualment. Una cosa és que vostès no se la creguin, però la llei -la tenc aquí-, la podem llegir quan vostè vulgui.

Un altre tema a què vull fer referència, perquè ha estat un tema polèmic que vostès han anat dient, és quants seran els usuaris, si aquesta comunitat té 50.000 persones dependents o en té 25.000. No es preocupi, Sra. Feliu: el Consell Territorial preveu que les comunitats autònomes decidiran tant la cartera de serveis, com la cobertura bàsica, com el nombre de persones que es podran acollir a aquesta llei. Per tant si vostès participen vostès tendran coses a dir i, per tant, no quedarà ningú d'aquesta comunitat sense cobertura.

Sra. Feliu, podríem continuar perquè realment és absolutament repetitiva tota aquesta proposició que duïen avui aquí en referència a l'avantprojecte que s'ha presentat al Parlament. Jo, quan vaig veure aquesta proposició, sincerament -i l'hi he de dir-, quan vaig llegir el text vaig pensar que la retirarien; el que no sabia i ara sé és que aquesta proposició és un consigna del Sr. Rajoy per presentar a totes les administracions de l'Estat. Vostès així mateix han fet una mica més de feina, l'han traduïda, però és una consigna per presentar a totes les administracions i, clar, aquesta ha arribat una mica tard, ja no és el moment, Sra. Feliu; en aquests moments és hora de participar amb les esmenes que creguin convenients en el Parlament de l'Estat. I, per cert, creim que oposicions com aquesta, Sra. Feliu, si tota l'oposició que han de fer en temes socials és com aquesta al govern Zapatero, hauran d'espavilar molt perquè, si no, crec que quedaran molts d'anys a l'oposició.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rado. Sra. Feliu...

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo crec que és que no ens queda més remei. Sí que és el moment, i és que no podem esperar un dia més. Mirin, senyores i senyors diputats, el ministre de Treball i Assumptes Socials va fer públic el text -amb un gran retard, per cert- d'una forma unilateral sense passar per la Comissió del Pacte de Toledo, que nosaltres sí que consideram important, Sra. Rado, perquè vostè està criticant i està dient moltes falsedats. La veritat és que quan va arribar el Partit Popular el govern del Sr. Aznar va ser el que va -a través del Pacte de Toledo- el que va aconseguir que una seguretat social que estava absolutament amb un dèficit increïble, va aconseguir que estigués amb un superàvit. Això és una gestió del Partit Popular, això és una gestió del Sr. Aznar...

(Remor de veus)

...no és una gestió del Sr. Zapatero.

(Aldarull a la sala)

I exemples com aquest, en podem nomenar un parell.

Llavors nosaltres sí -i per alguna cosa serveix i per qualque cosa està el Pacte de Toledo-, nosaltres sí que sempre hem estat molt respectuosos i, a més, hem cregut en el Pacte de Toledo perquè és l'única manera que temes socials tinguin una repercussió a tot el territori nacional.

Llavors el Sr. Ministre de Treball, sense passar per la Comissió del Pacte de Toledo, va fer públic aquest text amb un gran retard i de manera absolutament unilateral.

Per altra banda -ja ho he dit abans- el dia 22 d'abril es va aprovar al Consell de Ministres aquest projecte de llei que manté intacte la majoria dels problemes que estan continguts a l'avantprojecte. Però, què ha passat?, que quan hi ha hagut unes crítiques molt fortes a través del dictamen del CES i del Consell de l'Estat, que curiosament coincidien molt amb les crítiques que formulava el Partit Popular, el Govern ha fet un projecte de llei de dependència que ha incorporat qualque canvi formal i d'estructura fent unes mínimes modificacions de fons. Per tractar de donar-li una certa cobertura política i, al mateix temps, difuminar algun d'aquests errors, el Sr. Caldera també va firmar amb anterioritat a l'aprovació del projecte uns acords amb Esquerra Republicana de Catalunya i amb Esquerra Unida, el dia 19 d'abril, sobre protecció de menors de 3 anys i finançació també en termes molt genèrics.

Vull dir que s'estan donant passes per tal de..., perquè jo crec que són conscients en el Govern de l'Estat que realment és una llei que no té un consens, és una llei que no garanteix cap dret i sobretot, a més, és una llei que té grans crítiques socials i és una llei que no garanteix un sistema de finançament. Em dirà vostè com és possible aplicar tot allò que han d'interpretar que diu la llei, perquè tampoc no ho diu clar, que es volen fer totes les prestacions que han d'interpretar que la llei vol dir, com les volen fer, quins doblers arribaran a les comunitats autònomes, en funció de què, en funció de què arribaran aquests doblers. És a dir, realment no es concreta res, tot queda enlaira, tot queda enlaira, Sra. Rado.

I la veritat és que nosaltres l'únic..., no volem entrar en polèmica en res, l'únic..., i estam dient constantment que estam d'acord i estam molt satisfets del fet que es presenti un llei que afavoreixi la situació de totes les persones dependents i dels que en tenen cura, però l'hem de fer ben fet i l'hem de fer ben feta i s'ha de consensuar amb tots els grups polítics i amb tota la societat, i s'han d'escollir els col·lectius i no pot ser que aquesta llei deixi fora el Consell Territorial, deixi fora les associacions dels col·lectius implicats, vull dir als mateixos afectats i als que en tenen cura. Com és possible?, com poden arribar a una realitat si no estan directament en contacte amb les persones que dia a dia estan patint aquesta situació? Com és possible.

L'únic que demanam nosaltres, amb una actitud absolutament positiva, és: senyores i senyors, ajudin-nos, votin a favor del fet que el Govern s'ho pensi i faci una llei més àmplia, una llei amb més consens i una llei sobretot amb unes garanties reals: amb unes garanties econòmiques, amb unes garanties de drets, amb unes garanties de prestacions, i amb tantes i tantes garanties tan desitjades i esperades per tots, perquè si no ho feim així el que feim és enganyar un col·lectiu que es pensa que amb aquesta llei trobarà la panacea i quan arribi el moment se n'adonarà que és un absolut frau, com tantes i tantes coses d'aquest govern.

Gràcies.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Feliu.

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé passarem a votació. Passam a votació.

32 vots a favor, 14 en contra, 4 abstencions, per la qual cosa queda aprovada aquesta proposició no de llei.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 1087/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a creació del jutjat de Primera Instància i Instrucció a l'illa de Formentera.

A continuació debatrem la proposició no de llei RGE núm. 1087/06, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a creació del jutjat de Primera Instància i Instrucció a l'illa de Formentera.

Té la paraula, per part del Grup Popular, el Sr. Josep Mayans.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Sr. President, senyores i senyors diputats, la proposició que present com a diputat del Parlament de les Illes Balears i sobretot com a diputat per Formentera s'ha demanat insistentment des de Formentera des de fa ja alguns anys. No per això perd actualitat, tot al contrari: encara n'agafa més ja que és a dia d'avui un assumpte pendent, pendent per part de tots, per part d'uns i dels altres, per part dels que hi són i dels que hi estigueren.

Els arguments que sustenten la creació d'un jutjat mixt de primera instància i instrucció a l'illa de Formentera són coneguts, però no per això perden, com dic, importància. A destacar el fet insular: per ser una illa les dificultats de comunicació són immenses, i fa que un no pugui moure's com vol, i si afegim a això els dies en què la climatologia no acompanya, el resultat és que no es poden planificar de manera segura els esdeveniments, ja que depenen de factors externs derivats d'aquesta insularitat. També a destacar un argument important: que som l'única illa d'Espanya, l'única illa d'Espanya sense un partit judicial propi, pas previ -com tots vostès saben- per a la creació d'un jutjat per a l'illa de Formentera. L'illa de Hierro, per exemple, a l'arxipèlag de Canàries, una illa amb molts de fets semblants a la nostra, la nostra Formentera, amb 11.000 habitants, posseeix un jutjat de primera instància i instrucció. Com a dada important és vital assenyalar que en els darrers 10 anys els assumptes civils i penals a Formentera doblen els de Hierro, l'illa de Hierro.

Evidentment si agafam com a argument la contestació del secretari d'Estat de Justícia a una pregunta que se li va formular en el Senat el desembre del 2004, on se li preguntava textualment previsions de creació d'un jutjat..., d'un partit judicial a Formentera durant aquesta legislatura, no tendríem mai jutjat. I per què dic això?; ell contestava simplement dient

que els paràmetres que marca la Llei 38/88, de demarcació i planta judicial, per poder optar a tenir partit judicial segregat d'Eivissa, estan molt lluny de complir-se: són necessaris més de 50.000 habitants -Formentera en té actualment devers 8.000, en números rodons-, i són necessaris entre 300 i 1.000 quilòmetres quadrats; Formentera en té devers 82, i si comptam illots 100. Si tinguéssim sempre en compte les xifres les illes petites, o els pobles petits, com vulgueu, mai no podrien optar a posseir absolutament res, i per la mateixa regla de tres a Formentera no hi hauria ara mateix hospital i els serveis sanitaris serien mínims o també les infraestructures en educació també serien ridícules, per posar dos exemples. Malgrat tot, i amb bon criteri, moltes vegades prevalen els factors d'insularitat i d'aïllament per davant de les xifres; per això ara mateix s'està acabant l'Hospital de Formentera i cada vegada tenim més infraestructures de tot tipus.

Un altre factor que juga a favor de crear aquest jutjat de Formentera és la població estival, que pràcticament arriba a 40.000 habitants de fet, i es genera un volum de casos i situacions molt diverses que fan imprescindible els jutjats a l'illa.

Per tots aquests arguments, i altres que podria treure, però que he pensat que ja eren suficients, la creació d'aquest partit judicial a Formentera i la posterior creació del jutjat mixt de Primera Instància i Instrucció crec que és primordial.

Bé, i ara mateix on ens trobam?, i aquest resum de fet em servirà per centrar la situació. A part de dur el diputat que el parla aquesta sol·licitud en programa electoral, en el Senat el dia 21 del 12 del 2004 es va fer una pregunta al secretari d'Estat de Justícia i va contestar allò que he citat abans, però va dir que s'hauria de portar a terme dins els criteris generals de la revisió de la Llei de demarcació i planta que estaven fent, que estaven fent, desembre del 2004. A les Corts de Madrid el 10 de maig del 2005 es presenta una proposició no de llei per a la creació (...) jutjats; és aprovada però amb el vot negatiu del PSOE de Madrid, tots els altres grups voten que sí; l'únic diputat, l'únic i primer diputat nacional per Formentera a Madrid no ho va defensar i evidentment va deixar que els seus companys votassin que no. En el Senat el desembre del mateix any, del 2005, demanam el mateix o es va demanar el mateix, era com aquell que diu per ratificar un poc l'acord el Ple de les Corts; aquella vegada es va aprovar per unanimitat, el PSOE supòs que es va penedir i va corregir. Per tant correcte i cap comentari. Fins i tot un senador, el senador del PSOE que ho va defensar va dir durant la seva intervenció: "*¿Cómo va a decir que no el Grupo Socialista a la siguiente propuesta?*". La moció era idèntica a la que avui mateix debatem, idèntica, sense cap tipus d'esmena ni d'afegit.

A tot això el 28 d'abril també del 2005, en el debat d'estat de les Pitiüses, vaig presentar la proposta de resolució per a la creació d'aquest jutjat de primera instància i el pacte d'Eivissa es va abstenir. També a les esmenes dels pressuposts del 2005, on es feia una esmena per posar partida pressupostària per a creació d'aquests jutjats, també va ser rebutjada. I finalment arribam al dia d'avui, que es debat però evidentment la vaig presentar fa mesos, on es debat d'aquesta proposició no de llei i que crec que servirà per aclarir i demanar de forma conjunta el que Formentera sincerament crec que es mereix. Si s'ha de

modificar la Llei 38/88, de demarcació i planta, que es faci; la llei és del 1870, i es va modificar l'any 88 i després el 98, on es varen incloure Canàries i València. Si ho poden fer d'una altra manera, per una altra via, endavant. Com es deia al Senat al debat que els mencionava abans de desembre del 2005, afegint la reforma a qualsevol altra reforma de la Llei Orgànica del Poder Judicial, com es va fer a finals de desembre del 2003 amb la creació de diferents partits judicials, com per exemple Calvià, aquí a Mallorca; amb la reforma de la Llei 19/2003, que modificava la del Poder Judicial, que és la 6 de 1985. Per tant hi ha més d'una via.

El que no és admissible, vist les situacions que actualment estan patint a Eivissa, és una solució intermèdia, com deia el diputat socialista al debat de les Corts de maig del 2005, de desplaçar un jutjat d'Eivissa a Formentera periòdicament, dies o setmanes; en fi, no s'especificava. Això senzillament seria desvestir un sant per vestir-ne un altre. Jo sincerament crec que els jutjats d'Eivissa no estan per aquestes alegries, actualment. Tampoc no podem admetre que passi el que ha passat a Calvià; els mencionava que el 2003 es va crear el partit judicial a Calvià, el partit judicial, però dos anys després encara no sabem res o no se sap res dels jutjats.

Per tant demano a tots els grups que donin suport a la proposició no de llei i sigui via modificació de la llei de demarcació i planta, o sigui per una altra via, com s'ha mencionat, de la modificació de la Llei Orgànica del Poder Judicial. Sigui per la via que sigui preguem o demanem tots per unanimitat al Govern central que creï el Jutjat de Primera Instància de Formentera.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Mayans.

(Aldarull a la sala)

El Grup Parlamentari Socialista ha presentat l'esmena d'edició RGE núm. 7867/06. Per defensar aquesta esmena té la paraula la Sra. Pilar Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Efectivament el meu grup ha presentat una esmena a aquesta proposta de creació d'un jutjat de primera instància i instrucció a l'illa de Formentera ja que, tal i com ve redactat pel Grup Popular, jo diria que és incorrecte tècnicament, i ara ho veurem.

Tal i com ha dit el diputat Sr. Mayans ja fa molts d'anys que des d'aquesta illa es ve reclamant un jutjat de primera instància i d'instrucció, al qual no he tengut dret fins ara per una sèrie de criteris de recull la llei de població, assumptes, territori, etc., i així a dia d'avui ens trobam amb un impediment legal. La Llei de demarcació i planta, tal i com s'ha dit aquí, de planta judicial de l'any 88, exigeix uns paràmetres de població, assumptes..., que Formentera no compleix, i per tant el primer que s'ha de fer és canviar aquesta llei. Per això hem presentat una esmena a la proposta del Partit Popular que diu que el

Parlament insti el Govern central a la creació d'un jutjat de primera instància i instrucció a l'illa de Formentera una vegada que s'hagi modificat l'annex primer de la Llei 38/88, de 28 de desembre, de demarcació i planta judicial, dotant-lo de tots els mitjans materials i humans necessaris per al seu funcionament correcte.

En aquest sentit he de dir que ja existeix una proposició no de llei pendent d'aprovació en el Congrés dels Diputats, que ha presentat el Grup Socialista, que inclou precisament les singularitats d'insularitat i d'increment de població de fet que té sobretot la temporada d'estiu, tal i com ha mencionat el portaveu del Grup Popular, que incrementa espectacularment el nombre d'assumptes. Per tant podríem dir que tenim absoluta sintonia amb el tema de la creació del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Formentera. Crec que és positiu que existeixi aquesta, esperem, unanimitat en la proposta, si prospera l'esmena que hem presentat.

Però no puc deixar de dir i de retreure al Partit Popular, Sr. Mayans, que com vostè molt bé ha dit hi va haver una reforma de la Llei de planta judicial l'any 1998, i li hauré de recordar qui governava l'any 1998, és a dir, el Partit Popular, el Sr. Aznar, que durant vuit anys de govern del Sr. Aznar es va negar any rere any no només a modificar la llei, sinó a crear el jutjat per a Formentera. Li diré més: sap quina va ser la primera vegada que es va parlar d'un jutjat per a Formentera?, va ser l'any 1996 a les Corts Generals, precisament amb un govern a Madrid del Partit Popular. Jo mateixa, essent senadora, vaig presentar esmenes per a la creació d'aquest jutjat de Formentera, i el Partit Popular sempre va dir que no. Ara bé, com dia van fer una cosa: votar, com dic, cada esmena en sentit negatiu impeding la creació d'aquest jutjat. Està molt bé que vostè, Sr. Mayans, ara pugui aquí i digui: "pendents dels uns i dels altres", com si amb vostè no anàs la pel·lícula; li hauré de recordar, Sr. Mayans, que vostè està assegut als escons del Partit Popular i per culpa del seu partit hem perdut vuit anys, vuit anys de Partit Popular, amb un continu no per a la creació del Jutjat de Primera Instància i d'Instrucció a Formentera, com dic, des de l'any 1996. Vostè mateix ho ha reconegut aquí, Sr. Mayans; hi va haver una reforma de la llei l'any 1998, i hi va haver reforma per a Canàries i per a València, una vegada més es van oblidar -oblidar entre cometes- de Formentera.

També ha aprofitat aquesta tribuna per criticar el diputat per Formentera al Congrés dels Diputats i que no pot aquí contestar, però ha amagat de la seva informació que no és cert que el Partit Socialista votàs en contra perquè no estigués a favor de la creació del jutjat per a Formentera, sinó que el que se li volia intentar fer-li entendre és que si no canviem la llei, la Llei de demarcació i planta judicial, difícilment es podrà crear el jutjat per a Formentera.

Per cert, Sr. Mayans, crec que seria bo que fos igual de reivindicatiu que ho està essent ara amb el Govern central, dic que seria bo que ho fos igualment amb el Govern d'aquestes illes i amb el finançament del futur consell de Formentera, perquè si vostès es conformen amb 1,5 milions d'euros per finançar el consell per a Formentera, per suposat que podem tenir jutjat a Formentera per 1.000 euros, per posar només un exemple.

Finalment tampoc no puc entendre que el Govern balear negociï el traspàs de competències en matèria de justícia i no hagi parlat ni una sola vegada ni exigint aquest jutjat per a Formentera. Però ja sabem que a mesura que s'atraquen les eleccions a les Illes Balears, i concretament a Formentera, aquesta illa cobra protagonisme per al Partit Popular, un protagonisme que jo diria que és inversament proporcional a la indiferència que sempre han tingut cap als problemes reals d'aquesta illa.

I ja per acabar, Sr. Mayans, i vist que es preocupa pels temes de justícia, seria bo també que es preocupàs, perquè també redundarà en benefici de Formentera, que el seu partit desbloquejàs la construcció d'uns nous jutjats, en aquest cas a l'illa d'Eivissa, perquè donen servei a Eivissa i Formentera, perquè amb el seu bloqueig, amb el seu bloqueig continu estan fent, com dic, impossible que a l'illa d'Eivissa es construeixi un nou jutjat i, per tant, que tampoc no doni servei a Formentera.

En definitiva, i per concloure, li he de dir que nosaltres presentam aquesta esmena, que l'únic que fa és afegir a la seva proposta que primer s'ha de modificar la llei, perquè si no és així difícilment es podrà crear un jutjat per a Formentera. Per tant nosaltres estam d'acord amb la creació d'aquest jutjat. I també vull aclarir-li que vostè ha fet bastant demagogia en dir que el Grup Socialista, que el diputat socialista de Formentera va demanar que es desplaçàs un jutjat d'Eivissa a Formentera. Aquesta va ser una proposta del Consell General del Poder Judicial, que s'ha negat o que no ha vist amb molts bons ulls la creació d'aquest nou jutjat per a Formentera.

Ara, Sr. Mayans, la diferència és que nosaltres som coherents i conseqüents, i per això no només donam suport a la proposta, sinó que pensam que la milloram tècnicament perquè som reivindicatius, ara que estam a l'oposició aquí a les Illes Balears però governam a Madrid; la diferència és que vostès varen governar vuit anys a Madrid amb el Sr. Aznar com a president, que sempre va negar totes les propostes per a Formentera.

Gràcies, Sr. President.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Tenen ara la paraula els grups que no hagin presentat esmenes per un temps de 10 minuts. En primer lloc, el Grup Parlamentari Mixt, que està absent. Té la paraula, idò, el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Bé, prenc la paraula en aquest ple excepcional i en aquest parlament que està una mica en estat d'excepció, i que feim tres plens en un dia fora del període ordinari i fora de la possibilitat que els grups minoritaris puguem fer propostes, i així hem hagut de veure com es feia un ple que interessava al Govern, amb tramitació de lleis, i ara veim com el Grup Parlamentari Popular, amb un acte

parlamentari però jo crec que de filibusterisme parlamentari, fa que es col·loquin els temes que li interessin, que li queden bé en aquests moments i, com dic, els grups minoritaris no tenim aquesta possibilitat, no estam en període de sessions, no podem plantejar els nostres temes, i així i tot encara hi ha algun conseller que llavors s'ofèn si en alguna votació hi ha algun diputat que no hi participa.

Bé, dit això d'aquest ple excepcional...

(Remor de veus)

...d'aquesta sessió excepcional amb la qual ens trobam avui, i d'aquesta col·locació propagandística de proposicions per part del Partit Popular, voldríem dir que lògicament donar suport a la creació del jutjat de Formentera. Ara i fa bastants anys, ara i fa bastants anys. Jo sincerament no esperava que el diputat Mayans citàs allò que es va dir al Senat, en una resposta al Senat l'any 2004, si no ho tenc aquí mal apuntat. Ho dic perquè abans d'aquest 2004, senadors del Partit Popular, no de Formentera però sí de les Illes Balears i d'Eivissa, han votat sistemàticament, sistemàticament, contra la creació del jutjat de Formentera, i jo crec que això no pot ser; no pot ser quan s'està a l'oposició -em referesc a l'oposició del Govern central- exigir allò que no es va voler dar de cap de les maneres en el moment en què s'estava governant. La Sra. Costa ho ha dit: ella ho va dur una vegada i una altra. El senador de la comunitat, el senador Càmaras, ho va dur una vegada i una altra, i els senadors del PP, també els de les Illes Balears, votaren en contra de la creació d'aquest jutjat.

Com tampoc no feren res en tots aquests anys per resoldre els problemes del jutjat d'Eivissa, i ara fa uns mesos que varen descobrir que estava en molt mala situació. Idò fa anys que estava en molt mala situació. I el jutjat d'Eivissa, que també han d'utilitzar de moment els de Formentera, està en una situació desastrosa, va permetre el Govern del PP al llarg de vuit anys que estigués en una situació desastrosa, i s'està boicotejant per les institucions governades pel PP la possibilitat de construir un nou jutjat. Per tant una mica de responsabilitat, una mica de responsabilitat.

Crec que hauria estat més útil que haguessin utilitzat la seva força i la seva pressió quan a Madrid estava governant el Partit Popular: hauria estat més útil perquè tal vegada els haurien fet cas. I si no el que podrien fer és no posar entrebancs com estan posant al jutjat de Formentera que, ja dic, de moment i mentre..., perdó, al jutjat d'Eivissa, que mentre no es resolgui aquest tema també dona servei als ciutadans de Formentera, i jo crec que utilitzar les seves prerrogatives parlamentàries de situar-nos en plens extraordinaris, on, com dic, els grups petits no tenen possibilitat de fer cap proposta, per fer-se propaganda, per citar amb autèntica amnèsia històrica, cosa que els va per a un ús general, la memòria històrica no és allò seu, si s'ha tret un diputat de Formentera que va votar no sé què, que a més ho ha dit incorrectament, no sé què que no els va agradar. Bé, i els del PP que han votat sistemàticament, que han bloquejat aquesta possibilitat? Home, jo crec que no és seriós, que vostès no tenen credibilitat.

Així i tot, jo esper que en aquesta legislatura, amb les modificacions legals que facin falta i que no es feren en el seu

moment, es pugui resoldre el tema del partit judicial de Formentera i del Jutjat de Formentera, i no serà pel que vostès han treballat.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Jo vull començar la meua intervenció, que serà molt breu, fent un parell de consideracions bastant senzilles. En primer lloc, coincidim amb les motivacions que ha exposat el Sr. Mayans, hi coincidim plenament; la situació judicial a l'àmbit de Formentera ningú no pot negar que és precària, com ningú no pot negar, i açò ja se li ha recordat a vostè, que era precària fa tres anys quan també governaven vostès. Aquí dalt s'ha vist clarament quina és la situació: d'un costat i l'altre es van fent retrets i mentre es fan retrets les coses no se solucionen. Què es vol dir amb açò? Que quin sigui el color del govern que governa a Madrid, sigui quin sigui, l'oblit i l'abandó que pateixen les Illes Balears segueix sent el mateix. Els vuit anys del govern Aznar no varen servir per millorar la situació del sistema judicial de les Illes Balears, i molt manco el de Formentera. Però els tres anys que duim de govern Zapatero tampoc; governi la dreta, governi l'esquerra aquí seguim igual, és a dir, seguim malament.

Aquest tema ja l'hem tractat moltes vegades i mentre aquí debatem proposicions no de llei perdem les vertaderes oportunitats per solucionar els nostres problemes, el cas de l'Estatut, en el qual es va renunciar a reclamar un finançament digne i un efectiu autogovern, també en el camp de la justícia, crec que és un bon exemple.

Però com que seré breu, ja acabaré, i tornem a Formentera. Com he dit, el nostre grup parlamentari coincideix amb la motivació que ens ha exposat el portaveu Popular. Donarem suport a aquesta proposició no de llei i li donarem suport no només perquè coincidim, que sí que coincidim, però li donarem suport perquè açò ja ho hem votat, açò ja ha estat votat, aquest Parlament ja ha reclamat, per unanimitat -i per cert, Sra. Costa, sense cap afegit de cap tipus-, per unanimitat ja ha reclamat la creació d'un Jutjat de Primera Instància i Instrucció a l'illa de Formentera. Convendria llegir-se el que feim, el 28 de setembre del 2004 es va aprovar, per unanimitat, una proposició no de llei del nostre grup parlamentari que reclamava negociacions per la transferència de la gestió de l'administració de justícia; inversions estatals en infraestructures judicials i concretament noves dependències de l'Audiència Provincial, noves dependències per als jutjats d'Eivissa, Menorca, Inca i Manacor; més dotació humana i material; creació d'un nou jutjat, entre d'altres, tercer jutjat contenciós administratiu a Palma, quart jutjat de la família a Palma, quart jutjat de primera instància a Eivissa, nou jutjat de primera instància a Maó i un jutjat de primera instància i instrucció a Formentera. És a dir que el Parlament de les Illes Balears ja s'ha pronunciat al

respecte, ja ha demanat, sense demanar prèviament que es modifiqui res, ja ha reclamat aquest jutjat per a Formentera.

Donarem suport a aquesta proposició no de llei, però estam convençuts que mentre aquí es venen a fer retrets sobre qui governa a Madrid no se solucionen les coses.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té ara la paraula el grup presentant per acceptar o rebutjar les esmenes i per contradiccions, si n'és el cas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Contestant un poc a tots, l'esmena, perdó, la moció que es presenta és idèntica a la que es va presentar en el Senat, per tant, Sra. Costa, si aquesta és irregular o incorrecta la del Senat, que vostès també varen aprovar i votar, per unanimitat tots junts, també va ser incorrecte.

Jo quan he pujat aquí, crec que era el primer paràgraf o el segon, deia que és i era responsabilitat de tots, dels que hi són i dels que hi foren, per tant crec que era implícitament reconèixer els errors o el que fos de tots els grups que han passat per on hagin hagut de passar i no varen saber-ho solucionar.

Les eines ja les posarem, la proposició no de llei és una intenció i una mostra de voluntat perquè se solucioni aquest tema concretament. I tenint en compte tot això, jo crec que els antecedents que he exposat quant a les peticions fetes del consell insular, del Senat i del Parlament de Madrid, crec sincerament que seria molt positiu que sortís aprovat per unanimitat d'aquest Parlament de les Illes Balears, recordant també el que diu el Sr. Riudavets que també va ser debatut dins un conjunt de mesures judicials per a totes les Balears. Per tot això jo faig una crida al sentit comú i a la responsabilitat de tots els grups que formen part d'aquesta cambra, per tot això i pel fet també de què fa temps que, suposadament, el Govern central, com va dir el secretari d'Estat en exercici, està treballant en la modificació d'aquesta llei de demarcació i planta. I també pel temps que du Formentera sense jutjats que, com tots hem reconegut aquí dalt, és bastant.

Jo, Sra. Costa, li acceptaré l'esmena d'addició si vostè m'accepta una transacció que ara li llegiré, i que va en línia en el que el diputat nacional per Formentera va presentar a Madrid, i que no li criticam ni molt menys, simplement he dit que no va defensar el que havia de defensar per a Formentera i va deixar que el seu grup votàs que no; jo li llegiré textualment el que es va presentar a Madrid per part del diputat nacional, després de l'exposició de motius, diu: "*El Congreso de los Diputados insta al Gobierno para que a lo largo del año 2006 -som al setembre del 2006- presente en esta cámara un proyecto de ley en el que se modifique el anexo I de la Ley 38/1998, de 28 de diciembre, de demarcación y planta judicial, en el sentido de crear el partido judicial de Formentera (Balears)*". A finals del 2005.

Per tant, en base al que vostès varen presentar a Madrid, i que jo comparteix plenament, al cent per cent, li faré la següent transacció a la seva esmena, i així quedaria aprovada de la següent manera, si al final votam tots a favor: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central a la creació d'un jutjat de primera instància i instrucció a l'illa de Formentera, una vegada modificat, al llarg del present any 2006 -com vostès es varen obligar en termini amb la moció presentada-, l'annex I de la Llei 38/1998, de 28 de desembre, de demarcació i planta judicial, dotant-lo de tots els mitjans materials i humans necessaris per al seu funcionament correcte."

Sincerament, jo crec que no entendria ningú que no acceptassin una transacció a la seva esmena d'addició basada en una prerrogativa que vostès mateixos varen presentar, vostès mateixos posaren el termini de durant l'any 2006, si vol, fins i tot, n'hi afegim algun més, però crec que n'hi ha prou si hi estan treballant, com va dir el secretari d'Estat de Justícia l'any 2004, però tenint en compte que falten tres mesos. Si no accepten la transacció, jo no podré acceptar la seva esmena d'addició que, de totes maneres, quan es demana un jutjat de primera instància i instrucció evidentment s'hauran de fer tots els canvis necessaris a les lleis pertinents i oportunes, perquè dotar Formentera d'un partit judicial i llavors, possiblement, d'un jutjat de primera instància, per tant ja va implícit els canvis o les lleis que s'hagin de fer annexes.

Jo crec que el sentit i la voluntat de la proposició no de llei no canvia, per tant tampoc no s'entendria que no votassin a favor si no s'aprovàs o no s'acceptàs aquesta transacció, perquè és la mateixa que es va votar en el Senat.

Jo li pas ara a l'Oficial Major la proposta de text i, Sra. Costa, no embulli, parlem avui de jutjat de primera instància de Formentera, no parlem de res més, no parlem del projecte Eivissa-Centre, el consell insular no bloqueja res, el consell insular demana i sol·licita i clama la màxima transparència en els projectes urbanístics i no bloqueja ni entorpeix absolutament res. Aquí els edificis que es fan dins el municipi de Vila sense llicència, vostè sabrà qui els fa, però el consell no entorpeix absolutament res.

(Aldarull a la sala)

I per acabar, al Sr. Ramon, jo no sé qui creu més en Formentera, Sr. Ramon, jo a vostè, tenint en compte que vostès varen votar en contra de l'Estatut, el qual incloïa un consell per a Formentera.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mayans. Sra. Pilar Costa, per si accepta la transacció que li acaba de fer el Sr. Diputat.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Sí, gràcies, Sr. President. El meu grup no té cap inconvenient a acceptar aquesta proposta, tenint en compte que és la que ha fet el Grup Socialista en el Congrés dels Diputats i tenint en compte també, i crec que això encara és més important, que el Ministeri de Justícia i que el ministre, Sr. López Aguilar, està fent feina en aquest sentit.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Costa. Idò aquesta presidència pot entendre que s'aprova per assentiment, senyors diputats? Senyors diputats, s'aprova per assentiment?

Doncs queda aprovada per assentiment.

(Aplaudiments a la sala)

Ara s'acaba aquesta sessió i a les disset hores i trenta minuts es començarà el tercer plenari d'avui.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
