



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 103

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió extraordinària celebrada dia 18 de juliol del 2006, a les 16.30 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 6055/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a irregularitats a l'Ajuntament de Santa Margalida (I). 5230
- 2) RGE núm. 6056/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a irregularitats a l'Ajuntament de Santa Margalida (II). 5231
- 3) RGE núm. 6057/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret per a la liquidació de les cambres agràries. 5232
- 4) RGE núm. 6058/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a associació de família de les Illes Balears. 5233
- 5) RGE núm. 6059/06**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a propaganda. 5234
- 6) RGE núm. 6060/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a tot inclòs. 5235
- 7) RGE núm. 6061/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, sobre targeta verda. 5237
-

8) RGE núm. 6062/06, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Bosch i Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Pla per a la convivència escolar (I). 5237

9) RGE núm. 6063/06, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Bosch i Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Pla per a la convivència escolar (II). 5238

10) RGE núm. 6064/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a model de carreteres. 5239

11) RGE núm. 6065/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de formigó i ciment. 5241

12) RGE núm. 6066/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conveni per al manteniment de cinc projectes de carreteres a Eivissa (II). 5242

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 6067/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears en matèria d'agricultura. 5243

III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 6068/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a port d'es Viver. 5251

2) RGE núm. 6069/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a condemna del cop d'Estat del 1936 a Espanya. 5257

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió plenària extraordinària. I el primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 6055/06, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a irregularitats a l'Ajuntament de Santa Margalida (I).

Primera pregunta RGE núm. 6055/06, relativa a irregularitats a l'Ajuntament de Santa Margalida que formula la Sra. Diputada Francina Armengol i Socias. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Estam avui capvespre en un nou plenari extraordinari que ha demanat el Grup Parlamentari Socialista per poder tractar d'aquells temes d'actualitat, que preocupen els ciutadans de les Illes Balears, però sobretot per poder exercir el dret que tenim com a grup parlamentari a l'oposició per poder plantejar el control i la fiscalització necessària en tota democràcia al Govern de les Illes Balears.

La setmana passada ja vaig tenir oportunitat de formular dues preguntes al President del Govern de les Illes Balears sobre les presumptes irregularitats que s'estan duent a terme a l'Ajuntament de Santa Margalida, governat i dirigit per un batle del Partit Popular. La manca d'explicacions del President del Govern de les Illes Balears ens varen preocupar notablement i per això hem hagut de repetir dues preguntes sobre aquest afer que està succeint a l'Ajuntament de Santa Margalida.

I la pregunta concreta que li feim avui i que ens agradaria que ens contestés és si creu el Molt Hble. President del Govern de les Illes Balears que s'ha d'aturar la tramitació del golf i l'hotel de Son Real, després de les presumptes irregularitats que estan succeint en aquest ajuntament?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. President del Govern.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Moltes gràcies, Sr. President. Bones tardes senyores i senyors diputats. Jo estic molt content de què vostè pugui avui fer aquest exercici de control a l'acció del Govern en període extraordinari i estic molt content entre altres coses perquè quan fa 4 anys governaven vostès, els que estàvem aquí fèiem les mateixes preguntes i el Sr. Antich durant 4 anys no les contestava. Per tant, estic molt content de què això pugui ser d'aquesta manera.

I aquesta pregunta que me fa, jo li remet naturalment al debat i a la decisió del Consell de Mallorca. Crec que aquesta és una decisió que correspon a una altra administració i per tant, crec que hauríem de respectar les formes en aquest sentit i deixar que sigui aquesta institució la que, com va passar ahir, pugui decidir.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. President. És lamentable que el President del Govern de les Illes Balears mai vulgui assumir cap responsabilitat en cap qüestió de les que succeeixen aquí a les Illes Balears. Li he de recordar que vostè és el màxim responsable polític de les Illes Balears i també és el màxim responsable polític dins el Partit Popular de les Illes Balears, Partit Popular que està governant diferents ajuntaments allà on hi ha sospites més que segures de tràmits realment irregulars.

Per tant, jo crec que ja basta d'amagar el *bulto* Sr. Matas. A mi m'agradaria que vostè expliqués exactament què sap d'allò que està succeint a Santa Margalida, vostè ha de saber coses d'allò que està succeint a Santa Margalida. Ens farà creure que no ha xerrat amb el batle de Santa Margalida? I que li ha demanat què està succeint? Si el que se publica en els mitjans de comunicació és cert o no? Aquesta cinta que el delata, ell mateix reconeix la seva veu, diu clarament que hi ha hagut un cobrament de comissions entorn al golf de Son Real i l'hotel de Son Real, que per cert destrueix una zona patrimonial i arqueològica de màxim respecte a l'illa de Mallorca.

Per tant, ens agradaria saber què sap vostè i què pensa fer vostè? Pensa donar l'esquena a un problema de corrupció a un ajuntament d'aquesta illa, sí o no? Per favor, contesti les preguntes que li plantejam, perquè sincerament és molt preocupant que vostè tapi aquest presumpte cas de corrupció a l'illa de Mallorca, a l'Ajuntament de Santa Margalida.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN (Jaume Matas i Palou):

Moltes gràcies. Jo li vull tornar insistir amb tota la claredat i fermesa de la que sigui capaç que jo tenc cap intenció, ni cap voluntat de tapar, ni de permetre cap tipus de corrupció política que estigui dins la meva responsabilitat a les Illes Balears, cap. El que passa és que el procediment ha de ser el que hem seguit sempre i el que segueixen vostès. Vostè diu: "sospita segura", jo això no sé què és. O són segures, o no ho són. I exactament igual que el Consell de Mallorca ahir va prendre la decisió de què fins que no hi hagi una decisió ferma respecte aquesta sospita no se pot prendre la decisió i en aquests casos exactament igual.

Però és que vostè ni tan sols, com li vaig recordar la setmana passada, no va fer el mateix en el cas de la Sra. Nájera, dos casos que avui estan oberts, no. Vostè ni tan sols respecte el fet de què puguem veure si aquestes condemnes són certes o no. Vostè té un batle a Es Migjorn de Menorca condemnat, amb sentència ferma i vostè contra aquest batle del Partit Socialista Obrer Espanyol, escolti, condemnat amb sentència ferma i continua sent el batle del Migjorn a Menorca.

Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 6056/06, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a irregularitats a l'Ajuntament de Santa Margalida (II).

EL SR. PRESIDENT:

Segona pregunta RGE núm. 6056/06, relativa a irregularitats a l'Ajuntament de Santa Margalida que formula la Sra. Diputada Francina Armengol i Socias del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Davant la negativa del President del Govern de les Illes Balears de contestar a allò que se li demana i d'assumir realment les situacions que estan succeint dins el seu partit polític i a diferents ajuntaments governats pel Partit Popular a les Illes Balears, li he dir per la seva tranquil·litat que he plantejat una interpel·lació a la seva persona sobre quins valors democràtics han d'inspirar la gestió pública. Evidentment podem parlar de tots els ajuntaments de les Illes Balears, podem parlar del Govern, dels seus consellers, de moltes qüestions a la interpel·lació i si vostè me contesta i si el President del Parlament convoca la Diputació Permanent la veurem el més aviat possible perquè estam preocupats davant la negligència que té vostè com a President del Govern de les Illes Balears i president del Partit Popular de les Illes Balears de posar ordre dins el seu partit damunt flagrants que estan succeint en aquesta terra, a diferents ajuntaments.

Sr. Matas, vostè creu com a President del Govern que degut a les informacions aparegudes sobre presumptes cobraments de comissions i d'irregularitats a l'Ajuntament de Santa Margalida, li dic que la sospita és segura, se passegi pel poble de Santa Margalida, parli amb la gent i li diran com funciona aquell ajuntament, aquell i alguns altres, ja li ho explicaré a la interpel·lació. Creu que les Normes Subsidiàries que s'estan tramitant s'han d'aturar sí o no?

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Moltes gràcies. Li demanaria que no faltés una altra vegada més al rigor i a la veritat. Jo li he contestat a vostè les preguntes que m'ha fet. Vostè m'ha demanat si creia que havíem d'aturar la tramitació d'un golf, d'un hotel i ara si hem d'aturar la tramitació de les Normes subsidiàries. Perquè quedi molt clar, aquesta mateixa interpel·lació vostès la varen discutir ahir en el Consell de Mallorca, que és el que té les competències. Per tant, crec que hem de respectar aquella institució que té competències i jo estic d'acord, perquè no tenguí dubte que li contest, amb la decisió que va prendre ahir el Consell de Mallorca al respecte.

En segon lloc, és que li garantesc que no toleraré cap tipus de corrupció a les Illes Balears dins les meves competències. L'únic que li deman és que apliquem el mateix criteri, la gent s'ha de condemnar quan s'han provat els fets perquè no siguin calumnies. Si vostè ho ha fet amb la Sra. Nájera, té un altre batle condemnat i jo també puc seguir i encantant que me faci aquesta interpel·lació i 300 més. L'únic que deman, sincerament, és coherència, res més, que respectem els ajuntaments, els consells i que tots facem en el nostre partit el que puguem perquè aquests casos mai se puguin produir i assumim tots la responsabilitat, però insistesc, actuant de la mateixa manera, sigui la Sra. Nájera, o sigui el que sigui.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé Sr. Matas, segueix sense contestar les preguntes que li fan. Jo li estic demanant la seva opinió política, pensa assumir responsabilitats polítiques? Pensa fer dimitir el Sr. Antoni Del Olmo per les seves presumptes irregularitats que estan succeint a Santa Margalida, sí o no? Què ha fet dins el seu partit, ha obert algun tipus d'investigació? Ha fet alguna cosa? Li ha demanat al batle de Santa Margalida si realment està gestionant els doblers públics d'aquesta manera, perquè les evidències són clares, hi ha un repartiments de doblers.

Per tant, jo crec que vostè hauria d'explicar què ha fet i què pensa fer entorn aquest cas de presumpta corrupció a l'Ajuntament de Santa Margalida. I per favor, no torni nomenar la ignomínia que vostès han fet contra la Sra. Nájera a l'Ajuntament de Calvià, és prou greu, denúncies falses, polítiques de persecució personal contra tot un equip de govern...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

...per tal de tirar-lo a baix d'un ajuntament. Per tant, per favor deixi de nomenar aquesta ignomínia que vostè va protagonitzar la legislatura passada i deixi tranquil·les les persones que els arxiven totes i cada una de les causes i se preocupi dels 11 batles imputats a l'illa de Mallorca, Lluçmajor, Montuïri, Eivissa...

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Moltes gràcies. Perdoni, d'Eivissa també en podem xerrar i és el seu batle, no és el nostre. El que ha fet les irregularitats és el seu batle. Miri, jo l'únic que deman, si és possible, siguem coherents, crec que vostè té dret a plantejar el que vostè vulgui perquè aquest tipus de conductes no se poden permetre. El que és evident és que s'han demostrar i no se pot calumniar en aquest cas i en qualsevol altre. La Sra. Nájera té dues causes obertes, hi ha un senyor que diu que la Sra. Nájera li ha fet el xalet i no li ha costat res.

Té un batle a Es Migjorn, no m'ha contestat, vostè no contesta, que està condemnat i podem xerrar de Maó. Però escolti quants de batles tenen vostès a totes les Illes Balears?...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Quants en tenen, tanta sort que en tenen mitja dotzena perquè si en tenguessin més no sé què passaria.

(Alguns aplaudiments)

I.3) Pregunta RGE núm. 6057/06, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decret per a la liquidació de les cambres agràries.

EL SR. PRESIDENT:

Tercera pregunta RGE núm. 6057/06, relativa a Decret per a la liquidació de les cambres agrícoles, que formula el diputat Sr. Vicent Tur i Torres del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, efectivament volem saber què pretén el Govern amb la tramitació del Decret regulador del procediment per a la liquidació de les cambres agràries i l'atribució del seu patrimoni?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El que pretén la conselleria sobre el tema de les cambres agràries és fer una valoració de totes les seves propietats i béns i una vegada avaluat això subhastar-les perquè vagin en benefici i

poder-los invertir en el sector perquè se'n pugui beneficiar d'unes noves instal·lacions i més comoditat per poder fer feina ells dins unes noves instal·lacions que és el que pensam fer, una vegada subhastat aquest patrimoni.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Efectivament, vostè ho ha reconegut, pretén subhastar aquest patrimoni, o sigui, pretén usurpar un patrimoni que és dels pagesos, un patrimoni acumulat durant molts d'anys, en alguns casos construït pels propis pagesos i en el millor dels casos posar-lo a disposició del FOGAIBA, o subhastar-lo i dilapidar-lo.

Creim que si el FOGAIBA necessita locals els ha d'aconseguir d'una altra manera, no pot ser a costa del patrimoni dels pagesos. Aquest patrimoni ha d'anar a les mans dels seus legítims propietaris que són els pagesos. Per tant, vostè el que ha de fer és retirar aquest decret. Però és que és molt pitjor, aquest decret no només pretén això, aquest decret pretén provocar clarament, comporta una autèntica provocació. I dic que pretén, no és que ho aconsegueixi de passada. I per què? Perquè com vostè sap molt bé va fer un primer projecte d'aquest decret, allà on a la comissió liquidadora hi havia les organitzacions professionals agràries, la qual cosa donava com a mínim una certa transparència al procés. Quan se varen presentar al·legacions entorn a la composició d'aquesta comissió liquidadora, vostè ha respost traient a totes les organitzacions professionals agràries.

Això Sra. Consellera és una autèntica provocació cap el sector. És una provocació més, igual que totes les mesures que se prenen des de la seva conselleria. Vostè està provocant constantment i així té el sector. Sra. Consellera, retiri aquest decret, cerqui consensos i acords amb el sector i li assegurem que li anirà millor.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Miri, aquest decret simplement fa respectar la Llei 23/86 i la Llei 18/2005, de 30 de setembre. Per tant, crec que vostè va equivocat en aquest tema. El tema de les cambres agràries, se varen comprar amb subvencions de l'Estat i de la pròpia comunitat. Per tant, si hi va haver quotes de pagesos en aquell moment no era el que se devia fer, això diu la llei. "Se compraran amb les subvencions que vendran de l'Estat i el que pugui aportar el propi Govern de la comunitat autònoma".

Per altra banda dir-li que aquí no s'usurpa res a ningú. El que havien d'haver fet vostès i ja hi tornam a ser, és que varen governar 4 anys i no va ser la seva prioritat fer això, això que

ara els preocupa tant no va ser la seva prioritat. Vostès ho varen poder fer, podien liquidar les cambres, podien fer eleccions a les organitzacions agràries i vostès no feren ni una cosa ni l'altra. Que no les pareix bé el que nosaltres feim, és que si els semblés bé me preocuparia moltíssim.

Per tant, el que farem és que el que se pugui treure d'aquestes immobles, que avui tampoc són emprats per la gent de la pagesia, ho empra altra gent que no té res a veure. És poder posar a cada comarca unes instal·lacions amb condicions, instal·lacions allà on els propis pagesos i ramaders tinguin un local per poder-se reunir i...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera, si és tan amable. Pregaria per favor senyors diputats que se comportessin i deixin que el President dugui endavant la sessió plenària.

I.4) Pregunta RGE núm. 6058/06, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a associació de família de les Illes Balears.

Quarta pregunta RGE núm. 6058/06, relativa a Associació de Famílies de les Illes Balears que formula la diputada Sra. Carme Garcia i Querol del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Faré la pregunta tal i com està escrita. Està finançant el Govern de les Illes Balears, amb les subvencions a l'Associació de Famílies de les Illes, càrrecs que fan política en exclusiva?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, no, el Govern de les Illes Balears el que fa és concedir subvencions per dur a terme projectes, activitats i ho fa amb totes aquelles activitats que suposin un benefici per als ciutadans d'aquestes illes. I sobretot ho fa atenent sempre criteris tècnics i no polítics.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, segons la Vicepresidenta, aquesta associació ha rebut els últims tres anys, l'any 2004 va rebre 48.000 euros; l'any 2005 en va rebre 248.000 i l'any 2006 ha rebut 289.000 euros. És a dir, en dos anys un increment del 500%. Li assegurem que tindran llista

d'espera d'associacions que pretendran tenir el mateix increment en dos anys. I això com a conveni directe perquè com a mínim des de la Conselleria de Treball se'ls adjudica, fins i tot l'organització de cursos de geriatria per 200 hores, com si en 200 hores s'aprengué a cuidar persones que estan a un geriàtric amb problemes bastants greus.

Però quines activitats ha fet aquesta associació? A més de la batalla del català a les escoles, conferències amb la Cope perquè eurodiputats del PP parlin sobre la família, manifestacions en contra de ports, demanar educació separada de nens i nenes, defensar la creació de platges de famílies, com si n'hi hagués unes que són familiars i d'altres que no i crear una plataforma progressista per la defensa de determinades idees absolutament polítiques i que són de tot menys progressista. Les últimes dues coses, crear una organització jove d'aquesta plataformistes i no progressistes i adjudicar a un ex-director de l'associació programes de ràdio creats des de la seva productora.

I per què dic que paga càrrecs? Perquè aquesta associació en primer lloc l'any 2004 quan vostès la comencen a subvencionar es deslliga, segons els seus estatuts, de l'associació a nivell nacional. I la segona cosa que fa el dia 2 de febrer del 2006 és aprovar una modificació d'estatuts, l'única modificació d'estatuts que diu que els seus membres directius podran cobrar.

Per tant Sra. Consellera, permeti'm pensar que el Govern està pagant càrrecs polítics, que fan política absolutament reaccionària des d'associacions malenteses i pagades pel Govern de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. En primer lloc Sra. Diputada voldria fer-li una puntualització, l'associació a la qual vostè fa referència, amb allò que ha argumentat, no coincideix en la que vostè me demanava a la pregunta escrita. Per tant, no està registrada l'associació de la qual vostè me feia la pregunta.

En tot cas Sra. Diputada canviï el xip, la seva mentalitat és la següent: una associació coincideix amb les seves ideologies, l'hem de subvencionar; no coincideix, no l'hem de subvencionar. Aquesta no és la forma de fer feina d'aquest Govern. Ja li he dit que nosaltres subvencionam atenent criteris d'igualtat i atenent programes i projectes que puguin ajudar als ciutadans de les nostres illes.

Per tant, entenc que si aquesta associació a la qual vostè ha fet referència ha rebut subvencions del Govern de les Illes Balears ha estat per la viabilitat dels seus projectes. Però en tot cas me permeti que li digui també Sra. Querol que nosaltres entenem que qualsevol ciutadà d'aquestes Illes que representi a un col·lectiu pot expressar les seves idees i si aquestes no coincideixen amb les seves pot ser que sigui això el que li molesta. Aquest Govern ho respecta.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

1.5) Pregunta RGE núm. 6059/06, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a propaganda.

EL SR. PRESIDENT:

Cinquena pregunta RGE núm. 6059/06, relativa a propaganda que formula la diputada Sra. Carme García i Querol del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Me molesten poques coses, per què amb doblers institucionals i de tots, de tots els ciutadans de les Illes, es fan anuncis al respecte del programa electoral del Partit Popular?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, no concreta molt més vostè la seva pregunta, però m'imagin que són espais informatius relatius a iniciatives del Govern i si és el cas concret d'una emissora de ràdio, la pròpia emissora concreta molt clarament que són això, espais informatius del Govern de les Illes Balears. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. Portaveu. És molt senzill, els anuncis diuen: "el Govern de les Illes Balears ha complert el seu programa electoral". I que jo sàpiga, els programes electorals són dels partits i els governs tenen plans de govern, però no programes electorals. I això s'està repetint constantment a la ràdio cada dia.

I per què dic aquesta confusió? És ben clar, perquè això només pot passar quan des d'un partit polític, des d'un Govern lligat a un partit polític s'està constantment confonent allò que és públic i allò que és privat, allò que és general i allò que és particular, allò que és institucional i allò que és partidista. Fins i tot es confon allò que és defensar idees legítimes en què ho paguem tots.

Per tant Sr. Conseller, que quedi clar que quan es parla de programa electoral és un partit el que ho ha de defensar, nosaltres no li criticaríem si des del PP es paga propaganda electoral per informar del compliment del programa electoral en què es varen presentar que tampoc és així. I tampoc diríem

res si el Govern fes una campanya informativa per informar els seus ciutadans de tots aquells serveis que presta el Govern, però tampoc és així. Vostès el que fan és barrejar un cop més les dues coses. I això passa només perquè hi ha un Govern, com ja he dit, que constantment fa una demostració, fins i tot s'enorgulleix, de la confusió entre allò que és institucional i allò que és partidista, entre allò que són les institucions i allò que són els interessos del seu partit.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament, el Govern informa de la seva acció de govern, com no pot ser d'una altra manera va en la línia de complir el programa electoral que ens vàrem presentar, faltaria més que complíssim el seu!

Però miri, me sorprèn que vostè me faci aquesta pregunta. Jo li explicaré que vostès tenien contractades també espais radiofònics a moltes ràdios, amb dues petites diferències. La primera és que a una emissora d'Eivissa en el contracte en qüestió vostè deien: "*que el objeto era la presencia semanal del conseller de Interior Josep Maria Costa, a quien entrevistaban y que el objeto básico de este programa era dar a conocer al conseller ibicenco en el Govern balear*". Aquesta era la seva primera finalitat.

I la segona diferència entre vostès i nosaltres és que nosaltres tenim contractat 1 minut diari en aquestes emissores. Vostès en tenien contractats 3, cosa que m'estranya perquè no sé en 3 minut que podien contar amb les poques coses que feien, a excepció de barallar-se entre vostès no sé què podien explicar en tres minuts...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor!

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Com també me sorprèn que vostè me faci aquesta pregunta quan vostès varen ser els re-instauradors del No-Do a les Illes Balears, no se'n recorden? No se'n recorden dels informatius que produïa la famosa Direcció General de Comunicació del Sr. Antich i que repartia a totes les televisions locals, com els No-Do de fa molt d'anys, no se'n recorden? I no se'n recorden que vostès exigien a totes aquestes televisions locals per poder cobrar les seves ajudes econòmiques que passessin aquests informatius. I vostè té la vergonya de venir aquí a demanar-nos comptes perquè nosaltres informem de l'acció de govern. Per favor!

(Remor de veus i aplaudiments)

Miri, la setmana passada li vaig dir a un diputat del seu grup que en matèria de corrupció a vostès no els han de donar lliçons i en matèria de manipulació de la veritat i de manipulació dels mitjans informatius, vostès també són uns catedràtics i si no ho demanin al Sr. Rubalcaba. Moltes gràcies.

(Aplaudiments i petit aldarull)

I.6) Pregunta RGE núm. 6060/06, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a tot inclòs.

EL SR. PRESIDENT:

Sisena pregunta RGE núm. 6060/06, relativa a tot inclòs que formula el diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu del Grup Parlamentari Socialista...

(Remor de veus)

Pregaria un poc de silenci per favor. Moltes gràcies. Sr. Alomar quan vulgui.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, parlant de veritats, li agrairia que la resposta a aquesta pregunta fos el més precisa i concisa que pugui i li dic precisa i a més fiable per dos motius. Primer, perquè molta gent, petits empresaris de les zones turístiques ho estan passant malament i estan esperançats de l'acció que pugui fer el Govern a través de la Inspecció, inspeccionant els establiments que se comercialitzen a través del tot inclòs.

I un segon motiu, perquè vostè fa uns mesos ens va dir que havia baixat el tot inclòs, va fer una roda de premsa, si no record malament i va fer una publicació i jo he estat mirant a les zones allà on més afectava el tot inclòs, si havia baixat o no havia baixat. La zona que més afecta és la zona nord i la zona de llevant de l'illa de Mallorca. A Can Picafort, en relació a l'any passat hi ha dos hotels més que fan tot inclòs. A Capdepera hi ha un hotel més que fa tot inclòs. A Cala Millor hi ha quatre hotels més que fan tot inclòs. A Cala d'Or hi ha sis hotels que fan tot inclòs. A Sa Coma hi ha un hotel més que fa tot inclòs. En el Port de Pollença hi ha un hotel més que fa tot inclòs. A la resta de zones turístiques d'aquesta àrea, són els mateixos hotels que fan tot inclòs en relació a l'any passat, menys una zona que és Porto Cristo que ha baixat un hotel.

Per tant, li demanaria si pot contestar la pregunta que li planteig d'una manera fiable i que la gent pogués estar com a mínim tranquil·la en relació a allò que contesta el Govern és cert.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament des del Servei d'Inspecció s'ha duit tot una tasca de detecció de quins són els establiments via catàleg de majorista de viatges i via Internet que estan en aquests moments comercialitzant amb la modalitat del tot inclòs i de les dades que la Inspecció ens ha facilitat a nosaltres es desprèn que hi ha 162 establiments, 103 dels quals ho fan mesclant amb altres modalitats, mitja pensió, berenar, etcètera. I només n'hi ha 59 que comercialitzen exclusivament aquesta modalitat.

Hem començat un procés d'inspecció de cada d'aquests 162 establiments i en aquests moments li he de dir, no ha acabat la campanya, que hi ha hagut cinc reclamacions per presumptes deficiències a alguns d'aquests establiments, s'ha aixecat ja una acta d'infracció i cinc informes per no haver-hi infracció de normativa turística. Jo m'imagin que hi haurà hagut alguns establiments que s'hi han sumat, altres, jo també en conec més d'un, que ho donava i ara ja no ho dona i aquestes són les dades que me facilita el Servei d'Inspecció.

Esper haver-li contestat la pregunta. 162.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Sr. Conseller, jo crec que ja estam a unes alçades de la legislatura i de la temporada que ja s'haurien d'haver fet aquestes campanyes. Jo crec que haurien de fer una mica més de feina, ja que vostè se permet el luxe de dir que els altres són uns "vagos", jo li dic a vostè que faci una mica més de feina perquè això és un problema important, un problema que afecta moltes empreses, petites i mitjanes empreses, afecta l'oferta complementària i als treballadors de les zones turístiques i com li deia, estan demanant al Govern que actuï.

Jo el que li puc dir sobre allò que hem fet a les zones, és que el tot inclòs està pujant, en contra d'allò que vostè ens va dir fa un seguit de mesos. No és que s'hagin donat hotels de baixa. Aquests hotels que jo li dic són en relació a l'any passat. El tot inclòs està pujant a les zones turístiques...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Me permeti Sr. Diputat que jo li doni més fiabilitat a allò que m'indiquen el meu Servei d'Inspecció que les dades que vostè avui m'està donant aquí. Si vol que parlem d'inspeccions al tot inclòs en podem parlar molta estona, jo crec que en tendríem per molta estona.

L'únic Govern que ha programat una campanya d'inspecció específica al tot inclòs és aquest que li està parlant. Vostè va

ser conseller de Turisme l'any 2002 i l'any 2003, almanco el primer semestre del 2003 i el tot inclòs existia en aquestes illes i vostè no va programar cap campanya específica del tot inclòs. Li he de repetir una vegada més Sr. Alomar, vostè ho coneix perfectament i no fa falta que li ho expliqui, que el tot inclòs quan va créixer de veres en aquestes illes va ser la contractació de la temporada 2002-2003. I va créixer moltíssim perquè estàvem en una situació d'extrema debilitat, allà on era molt difícil vendre el nostre paquet turístic i molta gent se va haver de refugiar en el producte del tot inclòs. Això li ho he explicat per activa i per passiva. De la mateixa manera que li estic explicant que creim que la generalització del tot inclòs avui ha minvant, s'està reconduint a una situació normal i estam parlant d'entre un 10 i un 12% de les nostres places.

Sr. Alomar, jo comprenc que vostè no tengui enlloc més on aferrar-se a aquest tema del tot inclòs i a la pregunta que ve després. Però jo li puc dir que les dades de la Inspecció són les que li estic comentant avui i que jo no tenc per què dubtar d'elles.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 6061/06, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, sobre targeta verda.

Setena pregunta RGE núm. 6061/06, relativa a Targeta Verda que formula el Sr. Celestí Alomar i Mateu del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Flaquer, permeti'm que dubti de les seves paraules, no estic dubtant de la feina que pugui fer la Inspecció, estic dubtant de vostè, que hauria d'haver encarregat les inspeccions molt abans i estic dubtant de les seves paraules perquè aquesta segona pregunta ve a compte perquè vostè en moltes ocasions ens ha dit que deixéssim tranquil·la la Targeta Verda. La Targeta Verda era una cosa inofensiva, era una cosa que no feia mal i no sabia què teníem nosaltres contra la Targeta Verda.

Miri, jo li vaig dir una vegada que no era tan inofensiva perquè costava doblers i ara a una pregunta parlamentària tenim una contesta i veim com hi ha una transferència de capital de la Direcció General d'Assumptes Socials a la Fundació Balears Sostenible de 500.000 euros, doblers dedicats a difondre allò que és la Targeta Verda entre els residents, aquesta és la contesta.

Per tant, permeti'm que de les seves paraules no se'n puguin fiar tant com vostè voldria. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. És que la Direcció General d'Assumptes no existeix, no sé si hi ha hagut una equivocació en la resposta, si és una equivocació jo li deman disculpes. Però li puc dir que m'estranya molt que hi hagi una campanya de 500.000 euros pagats de la Targeta Verda per una Direcció General d'Assumptes Socials. Pot ser un error, jo li deman disculpes.

El que sí record són campanyes de 3 o 4 milions d'euros de promoció i publicitat de l'ecotaxa, això sí.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Centre de cost 23501, efectivament no Direcció General d'Assumptes Socials, és Direcció General de Serveis Socials, centre de cost 23501, partida de 500.000 euros que va a la Fundació Desenvolupament Sostenible de les Illes Balears per fer campanyes per promocionar la Targeta Verda entre els residents.

A mi me preocupa el fet de què hi hagi aquesta transferència, però encara em preocupa més que les úniques campanyes que em pogut veure de la targeta verda entre residents són campanyes que fa una cadena comercial i no voldríem des del nostre grup que els doblers públics que es lleven de Serveis Socials se'n vagin a aquesta targeta, se'n vagin a aquesta fundació per subvencionar campanyes d'empreses privades. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Li he d'insistir, Sr. Diputat, m'agradaria poder veure aquesta resposta perquè ja li dic que hi ha d'haver un error, des de la Direcció General de Serveis Socials, aquí hi ha la consellera de Presidència, i m'indica que no hi pot haver..., Sr. Alomar, segurament ha estat una equivocació, un error, si vol li torn reiterar les meves disculpes, però jo li puc ben assegurar que això no és així. Moltes gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 6062/06, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Bosch i Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Pla per a la convivència escolar (I).

EL SR. PRESIDENT:

Vuitena pregunta, RGE núm. 6062, ..., sí, ja, ja, ens ho faci arribar i li farem arribar al Sr. Conseller.

Vuitena pregunta, RGE núm. 6062/06, relativa al Pla per a la convivència escolar que formula el diputat Sr. Andreu Bosch i Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Conseller, el passat dia 3 de juliol anunciava als mitjans de comunicació, juntament amb el responsable de l'Observatori per la Convivència Escolar, el Sr. Jordi Llabrés, la posada en marxa d'un pla per reduir la conflictivitat en els centres educatius. La pregunta és: quina partida pressupostària pensa destinar, el conseller d'Educació i Cultura, per a l'implantació del Pla per a la convivència escolar?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el Pla de convivència escolar efectivament és un projecte estratègic de primer ordre no per al Govern, sinó per al conjunt de la societat de les Illes Balears, de fet hi haurà un gran esforç en els propers mesos per intentar la participació de tots els grups en la definició i en el disseny d'aquests objectius. Però em deixi que li digui que el que es va presentar, en realitat, és el conjunt del pla, que té dues vessants. El que és l'elaboració a nivell documental, a nivell estratègic, des de l'observatori, des de la conselleria, això és un feina, diguem, no ordinari, que és durant aquest proper curs, i la implantació del pla, que sí que exigirà uns recursos, que està previst per al curs 2007-2008.

Per tant, efectivament en els pressupostos de l'any que ve, que es discutiran el setembre, s'hauran de dedicar alguns recursos, no li puc dir en aquest moment quants, però els necessaris, per poder desenvolupar aquest projecte.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. El diari *Menorca*, de l'endemà mateix, aquí s'anunciava la posada en marxa d'aquest pla, deia: "el nuevo planteamiento carece de dotación económica para su desarrollo". Sr. Conseller, l'hem de creure a vostè, ara al Parlament, o l'hem de creure quan ralla als mitjans de comunicació?

Vostè diu que la decisió de posar en marxa aquest pla per a la convivència escolar, surt com a conseqüència de constatar que durant el primer semestre d'aquest any s'havien obert 575 expedients disciplinaris per causes de conflictivitat. Aquesta dada no fa sinó confirmar com s'ha invertit la tendència decreixent que es va produir durant el pacte de progrés, 978

expedients el 99-2000, 754 el 2000-2001, 627 el 2001-2002, 250 el 2003-2004, 541 el curs 2004-2005 i 575 en el segon i tercer trimestre del curs 2005-2006. Però una de les coses més greus i més significatives és que un major nombre d'expedients es concentren en un menor nombre de centres públics. És cert que les darreres dades no ens permeten confirmar del tot aquesta tendència, però, ha pensat, Sr. Conseller, que la seva política educativa du a la concentració en determinats centres a un determinat tipus d'alumnat amb una problemàtica concreta i que en el sistema educatiu que vostè gestiona es dona una selecció d'alumnat per part de determinats centres i que aquesta pot ser una de les causes d'aquest augment de conflictivitat?

Al segon congrés sobre fracàs escolar el director d'Estudi 6, el Sr. Joan Cerdà, deia que la intervenció a l'escola és un element estratègic per prevenir possibles futurs conflictes socials com el de França...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, no puc acceptar per bo que m'atribueixi la culpabilitat que hi hagi conflictivitat a les aules, i els números poden ser menors el temps del pacte de progrés, a mi no m'importa reconèixer-ho, jo crec que la conflictivitat a les aules és un fet creixent, no només a les Illes Balears, sinó al conjunt de la societat espanyola, i preocupant, estic segur que a vostè també el preocupa. Però, no puc acceptar que es digui que és perquè hi ha una política de concentració -com vostè ha dit o insinuat, o això és el que jo he entès- dels alumnes més conflictius a determinats centres, he de negar completament aquesta política, perquè no és ni deliberadament, ni per pura deducció, possible.

Nosaltres tenim una política, en aquest sentit, bastant similar quant a percentatges d'alumnes, de procedències, a la que hi havia a l'anterior govern, per tant, jo no crec que es degui a la política educativa. Sí que es ver, i a posta es desenvolupa tota aquesta estratègia, que percebem un creixement de la conflictivitat en els centres, i això preocupa no només a qui els parla sinó a tothom del món de l'educació. I per això, es posen en marxa estratègies adreçades a evitar, o a mitigar o a limitar, a més del que ja es ve fent als centres a través dels professors i dels tutors, intentar mitigar aquesta conflictivitat, no puc dir altra cosa.

I.9) Pregunta RGE núm. 6063/06, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Bosch i Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Pla per a la convivència escolar (II).

EL SR. PRESIDENT:

Novena pregunta, RGE núm. 6063/06, relativa al Pla per a la convivència escolar que formula el diputat Sr. Andreu Bosch i Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. Apuntant en el mateix tema, pensa el Sr. Conseller d'Educació i Cultura que es pot reduir la conflictivitat en els centre educatius sense destinar-hi recursos?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. No, Sr. Diputat. Ja li he dit abans que no ho creia i que el pressupost vinent, el pressupost de l'any vinent que es discutirà en aquest parlament el setembre, haurà de contemplar alguns esforços econòmics, evidentment no només econòmics perquè la qüestió no és només econòmica, sinó d'implicació dels centres, d'implicació dels ensenyants, de la mateixa administració i fins i tot d'aquest parlament.

Per tant, la qüestió principal no crec que siguin els doblers, però és ver que si el curs 2007-2008, és a dir, no el curs que ve, sinó l'altre, pretenem, com pretenem o com ha de pretendre l'administració que governi en aquest moment, desenvolupar una planificació dins els centres, doncs naturalment, s'hauran de dedicar alguns esforços econòmics, que hauran d'estar inclosos com a mínim dins els propers pressupostos. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. Com vostè sap el tema no és senzill i les causes són múltiples i complexes, estam parlant de faltes de comportament i d'indisciplina, de conductes negatives en relació a docents i companys, d'agressions físiques, etcètera.

El seu pla per a la convivència escolar no parla de recursos econòmics per posar-lo en pràctica, creu realment que aquesta problemàtica es pot abordar sense destinar-hi doblers? Vostè diu que efectivament no és així, però ho desmentia o almanco afirmava que era així a una roda de premsa que va fer no fa gaires dies. El mateix Joan Cerdà, en les conclusions del segon congrés del fracàs escolar, deia que era necessari potenciar els equips interdisciplinaris experts en intervenció social. Vostè sap que els centres d'infantil i primària no compten amb aquest equips psicopedagògics, només hi ha equips itinerants que de tan en quan apareixen per les escoles. Es poden potenciar aquests equips sense doblers?, aquesta seria una mesura perfectament possible a realitzar. El president de l'Associació de directors de secundària de Mallorca deia que una de les solucions era dedicar un major percentatge d'alumnes a programes alternatius. El govern del qual vostè forma part va suprimir el programa Dàlies que anava en aquest sentit, i el programa Alter que ve a ser el seu substitut només atén 126 alumnes a tota Balears. No pensa que es podia incrementar el pressupost per potenciar aquests tipus de programes?

Com és sabut, l'escola no és més que un reflex de la nostra societat i, per tant, la resolució de conflictes relacionats amb la violència escolar o la indisciplina no poden tenir un abordatge

exclusivament escolar. I això implica programes interdepartamentals de relació amb els ajuntaments, de potenciar figures com l'educador social i el treballador social. Tot això s'ha de fer sense recursos i sense partides pressupostàries?

La massificació a les aules, un altre tema important, que pot ser font de conflicte, que es va incrementant dia a dia. Tot això requeriria d'una partida pressupostària que a la vista d'allò que diu el Sr. Conseller, de moment, no hi ha res previst. Un programa que recaurà una vegada més damunt els professors que prou càrrega lectiva tenen ...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Sí, gràcies, Sr. President. Com sap molt bé el Sr. Diputat, naturalment la intervenció social en els centres té costos, necessita recursos, i hi hem de dedicar recursos. És així, no menyspreï programes com l'Alter d'una forma tan ràpida i tan immediata. Jo crec que l'Alter està donant un resultat extraordinari i que s'estant fent esforços d'integració vertaderament importants. Jo l'únic que li he dit és que s'han de distingir dos estadis distints, una cosa és la planificació dins els mateixos centres, que no té per què costar recursos, l'establiment d'uns plans estratègics dins els centres, que no té per què costar recursos, la coordinació de diverses agències del mateix govern, i de diverses direccions generals, diversos departaments, que no té per què costar recursos, l'establiment de línies polítiques que no té perquè costar recursos, amb el que efectivament serà la implantació d'aquest pla en els centres, que ja es produirà a la propera legislatura i que sí que, efectivament, s'hi hauran de dedicar doblers i dedicar-hi uns recursos per finançar millor aquests objectius.

Però, cregui'm, estic convençut que és més el que hi podem posar amb dedicació, amb esforç, les administracions, les AMPAS, els mateixos ensenyants, no pinti com que tot carregarà com sempre damunt l'esquena dels ensenyants, jo crec que és un problema que sobrepassa els ensenyants i que incideix dins la societat. I aquest és un tema que ens duria massa enfora pel poc temps que el llumet groc em dona, però cregui'm que estic segur que es faran les passes i les mesures necessàries per fer possible que disminueixi la conflictivitat, que no és tan exagerava com algú em vol presentar, però que efectivament creix, i hem de fer polítiques i esforços perquè no creixi, perquè es contengui i perquè s'elimini en la mesura que sigui possible.

Gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 6064/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a model de carreteres.

EL SR. PRESIDENT:

Desena pregunta. RGE núm. 6064/06, relativa a models de carreteres que formula el diputat Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Davant la confusió que està sembrant aquest govern amb el tema de carreteres ens agradaria conèixer, per la consellera d'Obres Públiques, els projectes que estan executant a l'illa d'Eivissa, d'Eivissa a l'aeroport, d'Eivissa a Sant Antoni, que són, si són autovies o si són un altre model de carreteres dels que vostès creuen que hi pot haver. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Diputat, les carreteres Eivissa-Sant Antoni i Eivissa-Aeroport reuneixen les següents característiques: quatre carrils de circulació, dos d'anada i dos de tornada, s'aprofita el traçat actual en un 90%, per tant es tracta de desdoblament de carreteres actuals, que bàsicament es fan per evitar xocs frontals tan habituals a aquestes carreteres; no hi ha mitjana, entre els dos carrils d'anada i els dos de tornada; la velocitat màxima de circulació en aquestes carreteres és de 80 km/h, ara que està tan de moda el tema del carnet per punts; els enllaços se solucionen mitjançant rotondes, 4 a la carretera de l'aeroport, 9 a la carretera d'Eivissa-Sant Antoni, ara ja n'hi ha tres que s'utilitzen des de la setmana passada, tres rotondes estan utilitzant els usuaris de la carretera i a més hi ha un tractament propi de via urbana, com són aturades d'autobús a la via principal i voravies amb mobiliari urbà, adossades a la via principal, actuacions totes per permetre la mobilitat típicament urbana i de vianants dels veïnats.

Aquestes són es característiques reals de les carreteres d'Eivissa, per tant, a la consellera d'Obres Públiques, el nom li és igual. No em són igual mentides i enganys, Sr. Diputat. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, com era d'esperar vostè mai no contesta al que se li pregunta i aprofita per dir el que li pareix. Però està molt bé. Miri, algunes vegades em emprat la paraula coherència, no només en temes de carreteres sinó en molts d'altres, però sobre aquest tema en concret li recordaré una cosa.

No fa gaire el mateix president del Govern, el Sr. Matas, en una entrevista a TV3, afirmava que com a mínim alguns

d'aquests projectes que li he citat sí que són autovies, ho deia el Sr. Matas, però clar, si això ho lligam a les declaracions fetes pel seu director general, Sr. Jover, que ha desmentit sistemàticament que el que s'estigui construint a Eivissa són autovies, i que, a més, diu de qui defensa que són autovies que o és un ignorant o és un mentider que pretén manipular la informació intoxicant, la pregunta que li feim, Sra. Consellera, és on és aquesta coherència? Què espera vostè per cessar un director general que es permet el luxe de dir del president del Govern que menteix, que manipula, que intoxica i a més que és un ignorant? Què espera vostè? I si vostè no és capaç de fer això, sap el que ha de fer, dimiteixi per no tenir la capacitat de gestionar la seva àrea conforme al que opina el president d'aquest govern, Sra. Cabrer.

Sigui coherent, cosa que no ha fet amb aquest tema des del primer moment, mai no ho han fet. Li recordaré que vostès començaren a portar a Eivissa a una plànols que posava que sí clarament que era una autopista. Era una autopista, però no tenien clar on es feia perquè era autopista a Cambrils, que si jo no ho conec o ho desconec cau bastant enfora d'Eivissa, però va, era una autopista, llavors varen dir que eren desdoblaments, i ara al final, ja reconeixen que són autovies. Però sap quina és la realitat, Sra. Consellera? Que com que es paguen pel sistema de peatge a l'ombra, peatge a l'ombra, com que s'ha de pagar durant 25 anys per circular per aquestes carreteres no està tan allunyat dir d'aquestes autovies que realment el que són, són autopistes. Encara que vostès no ho vulguin reconèixer i diguin tot el contrari i continuïn manipulant i enganant tots els ciutadans.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Diputat, posi's tranquil, posi-li el nom que vulgui, li ho he dit. M'és igual. Jo li he explicat les característiques tècniques i li he dit: posin-li el nom que vulguin, si ho fan, a mi m'és igual, al Govern li és igual i als ciutadans també, els ciutadans volen solucions i les comencen a tenir. Nosaltres sabem què feim a Eivissa, i li he explicat i estam tranquils, i estam segurs, ja ho hem demostrat a Mallorca i el temps ens ha donat la raó. I a Eivissa també perquè les infraestructures tenen un avantatge, que es veuen, i a Eivissa s'estan veient, i com que esveuen la gent sap què estam fent i la gent diu ja sabem qui ens enganava i ens estaven enganant els partits d'esquerres d'Eivissa i per això estam tan tranquils, perquè vostès saben que vostès estaven enganant els ciutadans d'Eivissa.

(Aldarull)

Per tant, Sr. Diputat, vostès deien que fèiem vuit carrils, i la gent sap que vostès estaven enganant els eivissencs. Per tant, jo li dic, vostès posin el nom que vulguin. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

(Alguns aplaudiments)

I.11) Pregunta RGE núm. 6065/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de formigó i ciment.

Onzena pregunta, RGE núm. 6065/06, relativa a planta de formigó i ciment que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, efectivament els ciutadans d'Eivissa són més llestos del que vostès es creuen. I seguint amb aquesta línia, ens agradaria saber també què creu la consellera d'Obres Públiques i Habitatge, sobre que el terreny de Platja d'En Bossa que s'ha triat per instal·lar una planta de formigó, vostè creu que és el lloc més adient per instal·lar aquest tipus d'infraestructura?

EL SR. PRESIDENT.

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. La planta de formigó està ubicada, tal com determina el projecte constructiu, tècnicament supervisat i informat públicament, a la zona d'apilament annex a l'obra, segons criteris d'eficàcia per reduir al màxim el trànsit de camions fora de la zona d'obres i, per tant, les molèsties, i per garantir la seguretat. Té informe favorable de la Comissió Balear de Medi Ambient i informe jurídic favorable tant del servei jurídic de la Conselleria d'Obres Públiques com de l'Advocacia de la comunitat autònoma. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, vostè continua fent amics amb el tema d'autovies a Eivissa, i continua fent amics perquè no té la capacitat de tractar a tothom per igual.

És incomprendible que després de l'escàndol que va provocar la intenció de col·locar una planta d'asfalt a Sant Jordi, molt a prop per cert d'una escola i del nucli urbà, que a més va provocar que vostès decidissin canviar-la d'ubicació, ara decideixen instal·lar una planta de formigó també molt a prop d'una guarderia, molt a prop de diferents comerços i molt a prop de diferents establiments turístics, i a més ho fan

justament ara, en plena temporada turística, molt coherent i, per dir-ho clarament, incompreensible, Sra. Consellera.

També queda molt clar en aquest assumpte la inexistència de l'autonomia municipal d'aquells ajuntaments que governa el seu partit, el Partit Popular. Miri, titular de premsa de dia 7 de juliol d'aquest any 2006, "Sant Josep impedirà la planta de ciment i de formigó si no es demana llicència, advertim fins i tot de la possible paralització de la seva instal·lació". Ara, aquest mateix ajuntament diu que està disposat a permetre la instal·lació sense que demanin cap llicència, amb què hauran amenaçat vostès l'alcalde i els regidors d'aquest ajuntament per a aquest canvi tan radical.

Però seguint amb les seves tesis, Sra. Consellera, vostès que fins ara han col·locat en el PSOE darrera tot allò que suposava doncs les pintades en contra de les autopistes, les maquinàries que s'anaven cremant, supòs que seran coherents també i reconeixeran que potser vostès estan darrera els actes violents que es produeixen contra aquelles persones que encapçalen la protesta contra la instal·lació d'aquesta infraestructura, perquè clar vostè això no ho coneix, només li interessa el que li va bé conèixer. Però vostè també hauria de saber que hi ha hagut actes violents contra un representant d'aquestes protestes i no he sentit ni el Govern, ni la seva conselleria dir absolutament res.

El que li he dit abans, Sra. Consellera, ni coherència ni tan sols una miqueta de dignitat en la defensa dels interessos de tots els ciutadans. Vostès només coneixen el que els interessa, el que els contenen alguns dels seus representants que sí que els dol, però quan els passa als altres ni els importa ni els preocupa absolutament res, Sra. Consellera.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri, no sabia de cap acte violent, però el condemno per anticipat, i segon, jo crec que ja basta de demagògia barata amb les plantes, no? Jo li he de dir que la gran majoria d'obres públiques duen annexes plantes asfàltiques, de formigó, i ho duen a Eivissa, a Mallorca, a totes les comunitats autònomes i a Espanya el Sr. Zapatero, malgrat digui el que digui a Eivissa, autoritza moltes de plantes, per tota Espanya, li he de dir.

Miri, estic contenta que em parli de la planta asfàltica, que no és aquesta, la planta asfàltica a Sant Jordi, vostès varen manipular nins i pares de nins, i la vàrem llevar, i la vàrem llevar, i la vàrem dur a Sant Antoni, i vostès varen posar una querella penal al batlle de Sant Antoni i a l'empresa constructora, i el jutge la va arxivar. Dia 9 de juny del 2006 va arxivar la querella del pacte progressista. I vostès no tenen cap credibilitat, els jutges els ho arxiven tot, tot, i amb aquesta planta de formigó ja no tenen cap credibilitat, ja no els segueixen ni la premsa, volen tornar manipular guarderies i no sé què, i ja ningú no els segueix perquè ja és una manipulació

constant, amb unes plantes provisionals per evitar sortides de camions i per evitar, precisament, perills i per garantir la seguretat.

Jo li he de dir dues coses d'aquestes instal·lacions provisionals. La primera és que nosaltres tenim totes les llicències, i de llicències jo crec que el Batlle de Vila és el campió mundial de les Illes Balears en no tenir llicències, és el campió mundial. I, en segon lloc, que a la Platja d'En Bossa, crec que està molt més preocupats per si tenen meduses o no tenen meduses que per aquesta planta de formigó que no està molestant per a res a tota la zona turística. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.12) Pregunta RGE núm. 6066/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conveni per al manteniment de cinc projectes de carreteres a Eivissa (II).

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número 12, RGE. Núm. 6066/06, relativa ...

(Remor de veus)

Moltes gràcies. Relativa al conveni pel manteniment de cinc projectes de carreteres a Eivissa que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, sr. President. Sra. Consellera, avui té una nova oportunitat per tornar aclarir tot aquest tema de les carreteres i tornam a preguntar-li, quina és l'aportació que fa el Govern al conveni que va signar amb el Consell per al manteniment durant 25 anys de 5 projectes de carreteres a l'illa d'Eivissa?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri, ja li vaig contestar. El conveni signat amb el Consell i el Govern sobre manteniment de carreteres té el cost econòmic que va inclòs dins els contractes de concessió d'obra pública i va en funció dels vehicles que circulïn durant 25 anys per aquestes carreteres. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, dues oportunitats va tenir la setmana passada i no va tenir la capacitat de contestar. Avui torna deixar la pregunta enlaire i sense contestar, perquè...

Miri, no és una invenció nostra, ni és un caprici d'aquest diputat. És un titular de premsa, "l'empreses adjudicatàries de les obres de carreteres les mantindran durant 25 anys", i parla i relaciona els 5 projectes als quals jo li he fet referència, només 2 d'aquests són concessió d'obra pública. Digui avui clarament, vostè, què és el que fa el Govern amb aquest tema del Consell?, què aportarà la seva conselleria per aconseguir que dues empreses que són concessionàries d'aquesta obra pública, i per tant, estan obligades a mantenir les dues carreteres per 25 anys també ho facin amb les altres? O, si no, què aportarà la seva conselleria per aconseguir que els que tenen l'adjudicació de la construcció també acabin fent el manteniment per 25 anys? Si no és així, vostè no cap altra sortida que dir o bé que la informació que es va traslladar als ciutadans era equivocada o bé que el Consell o el portaveu en el seu moment varen mentir descaradament tal com es pot veure amb aquests titulars de premsa.

I ha de decidir una de les dues coses, Sra. Consellera, no pot quedar tot enlaira, i no pot anar acusant tots els altres com ha fet amb el tema de la planta asfàltica i acusant l'alcalde d'Eivissa, clar com que vostè tot això ho resol molt fàcilment perquè el que varen fer vostès, una planta de formigó instal·lada en un municipi de Vila, que l'ajuntament els va precintat, vostès passaren de la llei, romperen el precinte, que és una il·legalitat, Sra. Consellera, per emportar-se aquesta planta allà on la volen instal·lar ara perquè en aquell ajuntament que tenen ara no els reclamaran absolutament res. Així és com treballen vostès i actuen, il·legalment, rompen precintes i així és com fan vostès les coses, Sra. Consellera. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Miri, gràcies, Sr. President. És que,... el batlle de Vila que no es dóna llicències a ell mateix no ens pot donar llicions de rompre precintes o no. És que el batlle de Vila actua d'una forma que és molt preocupant, és molt preocupant, que arregli el de Santa Margalida.

Miri, jo no sé què el molesta d'aquests convenis, jo no sé què és el que el molesta d'aquests convenis. Supòs que el que el molesta és que el Govern financii al cent per cent moltes inversions, a Eivissa, i no només de la Conselleria d'Obres Públiques sinó de totes les conselleries del Govern, i després vengui Zapatero i no es compromet a res, i els jutjats caiguin, i el transport aeri cada dia vagi pitjor, i les tarifes aèries pugin i, clar, i després ens digui que no paga carreteres. Ja ho sé que no paga carreteres, les paga el Govern, clar que sí, les paga el Govern de les Illes Balears, i per això firmam convenis amb el Consell Insular d'Eivissa, i és el que li estic intentant explicar. I vostè diu que informam malament, clar, els convenis, el Govern amb el Consell Insular firma convenis perquè no les paga Zapatero, això ja ho sabem, per invertir i per mantenir carreteres durant 25 anys.

I això el molesta? Vostès varen fer ..., dues coses han fet en carreteres a Eivissa, en primer lloc, una mala llei de transferències als consells insulars, una mala llei de transferències, mal finançament, i a més la varen incomplir, i nosaltres varem haver de fer tres convenis amb els tres consells insulars. I en segon lloc, ens varen voler ofegar amb el conveni amb l'Estat i ho varen intentar amb aquest conveni. No ho han aconseguit. I per això nosaltres finançam les carreteres d'Eivissa i a més les mantenim durant 25 anys. I això, s'estalviaran els ciutadans d'Eivissa perquè les finança el Govern de les Illes Balears. Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

II. Interpel·lació RGE núm. 6067/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears en matèria d'agricultura.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la Interpel·lació RGE núm. 6067/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general del Govern de les Illes Balears en matèria d'agricultura. En nom del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sra. Consellera, d'entrada li he de reconèixer que vostè ha aconseguit un rècord perquè, efectivament, cap conseller havia aconseguit unir el sector com ho ha aconseguit vostè, això sí, ho ha aconseguit en contra seva, i evidentment té un problema. La pagesia s'ha vist obligada a unir-se per fer front a un enemic comú, la Sra. Consellera d'Agricultura i les seves polítiques. Però a més ho han fet no amb manifestacions, ni tractorades, ni fent molta remor o grans accions, ho han fet amb reivindicacions serioses, amb propostes i solucions raonables.

En el mateix document de constitució de la Mesa Agrària, l'instrument on s'han associat o unit tots aquests col·lectius descontents amb la seva política, Sra. Consellera, ho diuen clarament: "Tan greu com l'existència dels problemes que hem anunciat és la manca d'idees i d'actuacions, la despreocupació pels problemes que afecten els pagesos"; o també diuen: "La parcialitat, el fet d'actuar sempre a la conveniència dels mateixos petits grups, està perjudicant molt la imatge pública de la Conselleria d'Agricultura". Això, Sra. Consellera, no ho deim nosaltres ho diu el sector adscrit al document de constitució de la Mesa Agrària. Si ho diu el sector i ho diuen tots aquests col·lectius per alguna cosa serà, nosaltres li donam credibilitat i ho entenem perfectament.

Perquè, efectivament, Sra. Consellera, primer va ser el sector lacti qui, cansat que entre la Conselleria i ASAJA es dedicassin a defensar altres interessos que no són els dels ramaders, es va veure obligat a sortir d'aquesta agrupació professional i poder reivindicar davant la conselleria solucions als seus problemes. Tant és així que li he de recordar que aquest Parlament va aprovar, per unanimitat, que presentàs un Pla integral per al sector làctic, el qual encara esperam; el que

és pitjor, vostè ha anunciat que no pensava acomplir-ho. Bé, en prenem nota, crec que no és el toca i, amb raó, el sector està com està, perquè no només no posa les solucions vostè damunt la taula, sinó que quan les hi posa aquest Parlament, per unanimitat, es neguen a complir-ho.

En el seu moment va ser el sector lacti, com dic, ara ha estat el sector porquí, afectat per una greu crisi, qui s'ha queixat de no trobar solucions a la seva conselleria. Ha hagut de ser el mateix sector ramader qui ha hagut d'anar, en contacte amb els industrials, a cercar i proposar algunes solucions que creim que marquen la pauta amb la qual s'ha de treballar, però són insuficients.

En qualsevol cas, què pensa fer vostè davant aquesta problemàtica i davant les solucions que planteja el sector, juntament amb els industrials? Pensa fer qualche cosa, pensa donar suport a les solucions que plantegin, pensa aportar-ne d'altres? Perquè crec que el que sí està clar és que no són competitiu en aquest sector i en tants altres en temes d'agricultura, però en aquest especialment. Però on és, creu vostè, el problema, té analitzat on és el problema, el coll de botella perquè aquest sector no sigui competitiu? Creu que és rendible seguir venent sobrassada de Mallorca a 6 euros? Creu que es pot mantenir seguir fent sobrassada mallorquina amb productes de fora i a la vegada voler defensar el sector ramader des d'aquí o fer que pugui sortir endavant el sector aquí? Creu que es pot mantenir seguir fent un producte estàndard de carn alimentat amb pinsos industrials i seguint sent competitiu o ser competitiu? Quines mesures creu que hauria de prendre el sector? I quines hauria de prendre el Govern? Què farà vostè davant aquesta problemàtica?

I el que ens agradaria saber definitivament: vostè a qui dóna suport, als ramaders que tenen un problema molt seriós, pel que deia, que no són competitiu amb els productes que venen de fora perquè són d'una mateixa qualitat o és un producte estàndard com el que es fa aquí, a qui dóna suport: als ramaders o als industrials, com ha fet en el cas del sector lleter? Ens agradaria que ens respongués aquestes preguntes per a la tranquil·litat nostra i també del sector.

Cambres agràries. N'hem parlat abans, però ho he de mencionar, també s'ha enfrontat al sector amb aquest decret de liquidació del patrimoni de les cambres. Per què? Perquè vostè pretén llevar el patrimoni als pagesos i posar-lo en mans de FOGAIBA, cosa que de per si ja és qüestionable i que nosaltres ja li anunciï que no hi estam d'acord. Però evidentment de FOGAIBA, com vostè sap, ningú se'n fia i per això està el sector exasperat, perquè veu que li treurà un patrimoni que han acumulat durant molts anys i el posarà en mans d'una empresa pública del Govern, com el FOGAIBA, de la qual ningú se'n fia, ni per com funciona, antidemocràticament i sense transparència, ni ningú se'n fia com a gestor de les subvencions.

Per què en el segon projecte de decret ha tret les organitzacions professionals agràries quan li varen fer una sèrie d'al·legacions en el primer decret? Jo crec que aquesta és una resposta absolutament provocadora que quan presenta al sector un projecte de decret, li fan una sèrie d'observacions, la resposta seva és aquell que li fa les observacions el treu. Però

com vol que se'n fiïn si pretén llevar-los patrimoni, per una banda, posar-ho en mans de FOGAIBA en què, com veurem més endavant, el seu funcionament democràtic deixa molt a desitjar. I a més a la comissió liquidadora on hi havia les organitzacions professionals agràries, que són les úniques que en aquest moment i en un futur immediat seran la veu, la representació de la pagesia, evidentment no hi poden estar d'acord. Expliqui, en tot cas, per què treu les organitzacions professionals agràries si en principi les hi havia posat?

Gestió del personal. També té problemes, l'IBABSA, els sindicats han denunciat pràctiques antisindicals, pràctiques que produeixen una vulneració dels drets fonamentals dels treballadors que venen regulats a la Constitució. Pensa rectificar o seguirà amb aquestes actituds provocadores tant cap al sector com en aquest cas cap al tribunal? Expliqui com està el tema de la negociació del conveni col·lectiu amb els treballadors de FOGAIBA i el té resolt ens agradaria sentir-ho i que ens desmentís.

I FOGAIBA, això ja és el summum dels summs, bé, dins la línia del que ens té acostumats, en qualsevol cas. Creu, Sra. Consellera, que és correcte que FOGAIBA convoqui una selecció per cobrir quinze nous llocs de treball a totes les categories, des de l'A a la C, me sembla que és? Que es publica l'anunci només a un diari de Mallorca, un sol dia i diumenge, i es donen cinc dies de temps per presentar les sol·licituds i, a la vegada, no surt ni a la web de FOGAIBA ni surt al BOIB. I ja per acabar d'arrodonir la qüestió, el sistema de selecció és una entrevista personal, això a una empresa pública. Creu, Sra. Consellera, que això és el correcte i és el que s'ha de fer i això és el que dóna confiança cap al sector, la gestió d'aquesta empresa, perquè acceptin tranquil·lament que posarà el seu patrimoni a les seves perquè el gestioni aquesta empresa que fa aquestes polítiques? Aquesta és una empresa pública a disposició dels pagesos o és una agència de col·locació del PP, com ja hem denunciat reiteradament? Una vegada més es posa de manifest. Fixi's bé, es publica a un sol diari, surt un sol dia, que és diumenge i que es donen cinc dies per presentar els papers i llavors fer una entrevista personal a veure qui es queda i veure qui no es queda. Evidentment, no surt ni a la web del FOGAIBA, ni surt al BOIB, que crec que és el mínim que s'hauria d'exigir.

Miri, Sra. Consellera, quan vam presentar aquesta interpel·lació jo creia que si no trobava resposta satisfactòria a totes aquestes qüestions i un compromís de rectificar aquesta actitud provocadora i de no escoltar el sector, em veuria obligat a demanar-li la seva dimissió. Però, Sra. Consellera, això era quan vam presentar la interpel·lació, d'aleshores cap aquí, la setmana passada vostè va anar a una trobada amb pagesos del sector dels cereals, convocada per ASAJA, és important aquest detall, segurament per això vostè hi va acudir, perquè si no probablement no hi hagués acudit amb l'actitud que té darrerament; on li van plantejar la problemàtica del sector dels cereals i que l'endemà ja va anunciar que posaria subvencions. Per tant, segueix contrastant, confirmant la línia que només escolta un petit sector i un petit col·lectiu, perquè en aquesta trobada es va caçar un conill, com ha sortit a tots els mitjans de comunicació, i vostè s'hi va fer, va córrer a fer-s'hi la foto. Bé, fins aquí, evidentment, res de particular; ara bé, aquest conill estava caçat amb arts il·legals, va ser caçat amb arts il·legals i

a més era un dia que estava prohibida la caça. Això, Sra. Consellera, com vostè comprendrà -a més era un menor qui el va caçar, a més a més-, per tant això, Sra. Consellera, no és una anècdota, com vostè comprendrà.

Què hagués passat si aquest fet l'hagués fet un caçador amb regla, que tengués totes les llicències, totes les autoritzacions? Evidentment hagués estat degudament sancionat pel seu Govern. Vostè, lluny d'això, encara braveja i es fa la foto. Bé, però és que això posa de manifest el respecte que té vostè per la llei que sí fa acomplir als altres, perquè justament, a un diari d'avui surt que un ajuntament de Mallorca, a la Colònia de Sant Jordi, caçarà ànecs de plàstic per a l'amollada d'agost, i diu: "Les rèpliques de goma evitaran una nova sanció de la Conselleria d'Agricultura". O sigui que quan es fan pràctiques il·legals d'aquest tipus la seva conselleria les denuncia, com ha de fer molt bé, però llavors el que no pot fer vostè és bravejar de ser la primera que incompleix la llei.

Això, Sra. Consellera, és molt greu. És molt greu perquè posa de manifest que segons qui convoca tot són pa i béns amb il·legalitats incloses i segons qui ni aigua. Això, Sra. Consellera, ens du a pensar que no esperam resposta o esperam rectificacions, com tenia pensat inicialment. En aquest moment, Sra. Consellera, vostè ha de dimitir, amb aquestes condicions no pot seguir en el seu càrrec, amb el sector enfrontat i bravejant de fer il·legalitats vostè no pot seguir en el seu càrrec. Per menys, altres han dimitit.

Moltes gràcies, Sr. President.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President, senyors i senyors diputats. Jo si l'hagués d'escoltar a vostè, Sr. Tur, ja no seria res, m'hauríeu fosa, perquè m'heu demanat moltes vegades la meva dimissió. Bé, la meva dimissió la posaré a disposició del meu partit i de la persona que me va fer consellera o va creure que m'havia de fer consellera, fins que no sigui així aquesta dona no dimitirà.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

Per tant, quan el meu partit m'ho demani i el meu president m'ho demani, jo me'n aniré, però per tot el que ha exposat vostè jo no me'n aniré, senyor conseller.

Jo li diré que les línies bàsiques de la política agrària de la Conselleria d'Agricultura i Pesca venen determinades per la política agrària comuna de la comunitat europea i el desplegament que en fa el Govern central com a estat membre que n'és.

(Remor de veus)

Per les iniciatives que dia a dia arriben a la conselleria que mostren una diagnòsi bastant aproximada de la realitat del sector agrícola i ramader i per les actuacions del Govern de les Illes Balears que desenvolupen el programa del Partit Popular.

El sector agrari en aquestes Illes Balears és un sector estratègic i no ho dic a nivell quantitatiu del compte de resultats dels professionals que s'hi dediquen a nivell principal o secundari. Al marge d'això, el camp balear té un paper dinamitzador i complementari del principal sector econòmic de les Balears, que és el turístic, i en aquest sentit manifestam la corresponsabilitat de tots els sectors en el manteniment del nostre sector agrari.

El debat que avui ens ocupa podria durar tot el temps que volguéssim que duràs, ja que hi ha moltes variants per tractar. No existeix la política agrària, existeixen unes actuacions, en la seva majoria de caire subvencionador que donen resposta a les necessitats diàries, manifestades pels nostres professionals agraris. Però tampoc es deixen manifestades pels professionals agraris que deixen de desplegar totes aquelles actuacions relatives a les funcions clàssiques del sector, com sanitat animal, producció vegetal, promoció de productes de qualitat, sanitat vegetal, la formació i la investigació agrària i la dinamització del sector rural i la seguretat alimentària, etcètera.

Quines són les principals causes que condicionen el devenir de la nostra política? Jo hi comptaria la insularitat que determina uns costos de producció molt més elevats que a la resta de l'Estat i que es mengen els marges de rendibilitat i provoquen en el sector, un sector que ja es poc atractiu per a aquelles generacions que haurien de nodrir de professionals el sector. Una altra de les causes són les diverses crisis ramaderes hagudes en aquests passats anys, com la llengua blava, la grip aviària, les vaques boges i altres que demanen una resposta immediata per evitar pèrdues econòmiques i mantenir la nostra cabanya ramadera sana. I una de les altres causes, que mai no serà una llista tancada, la pròpia modernització i reconversió tècnica i humana del sector per afrontar els nous reptes i exigències marcades pel consumidor.

S'ha de tenir en compte que de totes les polítiques que desenvolupa el Govern la més marcada pel Mercat Comú és l'agrària. Som a un moment que es comencen a veure els efectes dels retalls de la PAC. Davant aquest nou escenari la conselleria, maldament no els agradi, ha muntat l'empresa FOGAIBA, amb l'objecte d'agilitar la tramitació i el pagament de les ajudes. Aquí me vull aturar per dir-los que, segons tenc entès i m'han explicat, perquè jo no hi era, vostès tenien aquesta ferocitat contra SEMILLA, l'empresa pública, però una vegada que governaren ben alerta a fer-la desaparèixer, els va anar beníssim per poder governar. El dia que tornin governar, que Déu faci que sigui d'aquí a molt de temps, també empraran el FOGAIBA, no el desmuntaran vostès. Es tracta d'agilitar les tramitacions i el pagament d'ajudes, ja que una part important de la qualitat de vida dels nostres pagesos depèn d'això.

Un altre puntal important de la política agrària del Govern és escoltar els sectors, maldament cregui que no l'escoltam, escoltam el sector, i ajudar-los en els seus projectes que realment s'hi volen implicar i es vol implicar el propi sector i el propi pagès, i no muntar històries que agraden a

l'administració i que a l'hora de la veritat no sols no beneficien sinó que provoquen pèrdues milionàries.

Me sap greu parlar, tal vegada, de coses passades perquè aquí damunt avui tal vegada m'agradaria tirar un cable cap al PSM. El PSM va estar en mans de vostè, de vostès; vostès tenien la clau de la caixa, i com que tenien aquesta clau de la caixa doncs tal vegada el conseller del PSM en aquells moments no va poder dur a terme les polítiques que tal vegada li hagués agradat dur, perquè he pogut contrastar amb temes que he trobat i documents que he trobat doncs les seves mancances i la seva dificultat per poder dur endavant temes que realment necessitaven els nostres pagesos. I no els va dur endavant perquè el PSOE, qui era l'amo del calaix, doncs li feia el desentès.

Per tant, no entrarem amb empreses que es poguessin muntar, perquè nosaltres el que feim és ajudar el sector en el que realment necessita. Hem habilitat una sèrie d'instruments que, al nostre judici, malgrat el que digui l'oposició, sí que podem confirmar que són polítiques agràries, i aquests instruments són, entre d'altres, el Pla Nacional de Regadius, que suposa una inversió de 113 milions d'euros, que l'eix que du el propi Govern balear doncs ja el tenim dins la recta final, i un eix que ve per part del Govern central també ja està bastant avançat.

Els camins rurals, s'ha fet una subvenció de 12 milions d'euros per arreglar 314 quilòmetres de camins rurals, 191 camins de tots els municipis de Balears, siguin del color que siguin -perquè d'això també en podríem parlar una mica, dels pocs que vostès feren. Plantació d'arbres, més d'1.200.000 euros per atendre totes les peticions que ens han arribat en plantació d'arbres enguany.

Tenim ja el macroestudi del sector agrari, que ja s'ha resolt el concurs, i el farà l'Institut de Qüestions Agràries i Ambientals, que compta amb experts de gran prestigi, com són en Jaime Lamo Espinosa i Ramon Tamames.

Tenim l'estudi fet d'insularitat, el qual hem presentat ja aquesta setmana al ministeri i que serà fonament per demanar compensacions al Govern de l'Estat i per desenvolupar el nostre propi PDR del període 2007-2013. En aquests dies estam a punt de tancar l'esborrany en col·laboració amb les organitzacions agrícoles. D'aquí a unes setmanes podrem presentar un pla de desenvolupament rural que s'adaptarà a la realitat de les illes i que evitarà que poguéssim perdre doblers per no poder aplicar segons quines línies d'ajuda.

Podem parlar de formació, a part de la que fan les pròpies organitzacions, que no n'hem rebutjat cap ni una, la conselleria ha incrementat en un 60% les que es feien anteriorment. Promoció de productes agroalimentaris, s'han incrementat en un 2000%, el pressupost en els darrers quatre anys hem passat de 100.000 euros a 2 milions d'euros, la qual cosa ha provocat un increment de comercialització de productes de qualitat superior al 20% cada exercici.

Agricultura ecològica. S'ha duplicat tant el nombre d'hectàrees com el nombre d'operadors. Com a prova de la

importància que té aquest tipus de conreu, per la conselleria s'ha destinat més d'1 milió d'euros per poder-los donar ajudes.

I podem parlar del sector porcí que vostè diu que està tan malament. És ver que està malament el sector porcí, però fins avui ningú ha fet res ni va fer res per dur-lo endavant, això me pareix que no, però bé. El sector porcí, s'ha presentat fa un mes un programa integral per millorar les seves explotacions ramaderes, per una part s'ha recollit tota la normativa de benestar animal i de condicions mediambientals i s'ha dictat una guia de mínims. I per altra banda, s'ha habilitat una línia d'ajudes de 3 milions d'euros, oberta, ampliable, perquè les ramaderies es puguin adaptar a l'esmentada guia.

Per al sector vaquí sortirà d'aquí a uns dies un mateix programa integral per poder adequar les ramaderies de vaquí.

Podem parlar cap a Menorca, s'ha intentat millorar el sector industrial i cooperativista, en benefici del sector primari.

Parlem del que es fa a Menorca amb el tema de COINGA i Menorca Llet, amb una proposta total de 17 milions d'euros, en què el Govern hi aporta 6 milions d'euros. Perquè aquestes inversions fossin efectives i que de fet el Govern ha tret una Ordre, a la qual diu que quan es pugui justificar el 50% d'aquestes inversions es pagarà la part proporcional de l'ajuda en el termini màxim de dues setmanes, de 15 dies. I quan es faci el final d'obra el Govern es compromet a pagar la totalitat de l'ajuda, en un màxim de tres mesos. Així es fan empreses, així es fa atractiu que venguin empreses amb solvència a invertir a la nostra comunitat.

La sequera. S'ha fet una actuació per dur al moll de Menorca 6.000 tones d'alfals de secà en dos anys, amb un cost de 60 milions de pessetes, per no fer patir la doble insularitat a l'illa de Menorca.

Promoció del formatge de Maó, la campanya de publicitat es va fer a nivell nacional, incrementant el consum del 20% a la península.

A Eivissa, estam fent, amb el consell insular, un tema molt important, com és a la Cooperativa de Sant Antoni unes naus per a Agro Eivissa.

Vostès poden argumentar ara que aquests elements que els acab de dir no serveixen per a res, però el cert és que els números canten i l'agricultura balear ha incrementat la seva productivitat en un 5% a nivell global i, a més, s'ha incrementat l'ocupació en un 2,3, segons informa la conjuntura econòmica que acaba de presentar el CES. Si hi ha més recursos, més ajudes, som més àgils, més eficients, hi ha més productivitat en el sector i més ocupació, tan malament no ho devem fer. O per ventura hem de seguir pel seu camí, en què no arribaren a tant ni molt menys. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Per fixar la posició i per cinc minuts, en primer lloc té la paraula el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, l'Hble. Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La veritat és que havia pensat no intervenir en aquest punt perquè els diputats d'un grup petit hem de botar d'un tema a un altre i quan un es troba amb tants temes de vegades no té armes ni instruments per parlar, i jo reconec que no és la meua especialitat i que no control en absolut aquest tema.

Només he intervingut quan he sentit la consellera, senzillament per deixar constància en el *Diari de Sessions* de la meua opinió de com he vist aquest debat, jo crec que això és una forma de fer una finta al propi reglament del funcionament de les cambres, les interpel·lacions estan pensades perquè l'oposició plantegi una sèrie de temes i el Govern contesti, com vulgui evidentment, i polemitzi damunt aquests temes, no estan pensades perquè demani el que demani l'oposició es vengui amb un discurs preparat que no té res a veure amb el que s'ha demanat, es llegeixi i a *Dios muy buena y otro tema*. Jo crec que això és desvirtuar el propi debat parlamentari i no ajuda a aclarir ni molt manco a fer el control democràtic que des de l'oposició s'ha de fer. Jo crec que això no és el camí adequat, jo crec que la consellera ens té acostumats, a més, a fer aquestes coses, ho ha fet altres vegades i això ni dóna la talla que s'hauria de donar ni s'està al nivell que s'hauria d'estar per a un debat d'aquesta envergadura. Jo m'estimo més reconèixer les meues limitacions que fer segons quins paperots.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, la consellera m'ha desarmat un poc volent salvar el PSM, el meu partit, de la crisi del sector agrícola i ramader. Però malgrat tot, jo, per ser honest, no només amb el meu partit, sinó també amb vostè, li he de dir el que pens, perquè ha d'entendre que les crítiques es fan sempre amb aspecte constructiu. No li demanaré la dimissió, però sí li demanaré una vegada més que vostè escolti tot el sector, no és la primera vegada que li dic. Perquè vostè, primer, té una informació molt esbiaixada a través de funcionaris que duen molts anys dins la conselleria, i dins l'administració s'agafen molts vicis, i només escoltar ASAJA. I quan nosaltres governàvem escoltàvem tothom, maldament ASAJA, dia sí i dia no, ens muntà una manifestació, però quan demanaven hora els rebíem i jo mateix, i no era de la meua àrea, vaig anar a qualche sopar i a reunions per escoltar el que me deien, i de vegades tenien raó i de vegades no i de vegades no ho podíem fer. I vostè pareix que només té ulls i orelles per a unes determinades persones i en alguns casos, li dic sincerament, la duen per mal camí o, com a mínim, no la duen a aportar solucions.

Bé, el fet és que fa un parell d'anys que no tenim malalties, no tenim plagues, no tenim temporals, ha plogut, relativament, sobretot a Mallorca, és a dir, no hi ha aquella situació de sequera que vàrem patir a l'any 2000, és a dir no hem viscut una legislatura amb aquelles grans calamitats naturals que hi va haver a la legislatura passada. Enguany hi ha bona anyada, els cerealistes ho recolliran tot. La conselleria té més doblers, té més recursos econòmics, encara sigui hipotecant-se, encara que sigui gastant els recursos econòmics de dues o tres legislatures que venen, a través de despeses plurianuals per pagar despeses corrents; té més personal, té més estructures burocràtiques, té una nova empresa pública, i malgrat tot això, maldament unes condicions climàtiques i naturals més favorables, maldament tenir més recursos humans i econòmics, hi ha més desil·lusió, més frustració, hi ha més desencís, hi ha de cada dia més desesperança dins el sector primari. I per què? Perquè els resultats no hi són Sra. Consellera, ja li ho vaig dir una vegada, hi ha una cosa pitjor que no gastar els doblers necessaris en allò que és primordial i és gastar més doblers i que no se vegin.

Clar i els resultats són que enguany els cereals han baixat 3 pessetes el quilo el preu i això se nota i molt a l'hora dels resultats. El porcí, ja ho ha comentat vostè mateixa, han posat el crit d'alarma, realment no surt rendible fer porcí avui en dia, veurem si ara aquest compromís entre el sector dels matancers dóna un poc d'ajuda, la ramaderia no va bé. La fruita el preu tampoc no va bé. La llet que havíem entrat en un camí de millora, vostè no va voler seguir i tot per no posar 7, 8, 10 milions de pessetes anuals, perquè el resultat era que amb una inversió s'havia aconseguit en el primer any incrementar el preu de la llet 6 pessetes per litre per 20 milions de litres són 120 milions de pessetes anuals més que entren en el sector i això és la vida o la mort. I vostè per no anar a una ampliació de capital, encara que sigui cada any, de 6, 7, 10, 15 milions de pessetes fa que el preu de la llet torni baixar i que aquests 120 milions de pessetes no entrin en el sector i les empreses lleteres, les explotacions de vaques vagin tancant dia a dia. Aquests són els resultats.

Miri Sra. Consellera, és veritat que nosaltres vàrem tenir pocs doblers perquè el Govern, crec que erròniament, va ser lleial a una llei del Govern de l'Estat que impedia l'endeutament de les administracions públiques. Però vàrem generar il·lusió, vàrem generar confiança en el futur, els pagesos se sentien importants perquè se sentien valorats pel seu Govern i se varen creure que realment el sector primari era un sector estratègic perquè veien un Govern al costat. I els resultats hi començaven a ser, ja li he dit, 6 pessetes el preu de la llet, baixaren 11 pessetes per litre el preu del gasoil, a pesar del boicot d'ASAJA, que va recomanar als seus associats que no participessin d'aquesta operació i a més, de regalar el dipòsit i de dur el gasoil a les finques, immediatament va provocar una baixada d'11 pessetes per litre. Clar això no ha tengut continuïtat. Vàrem aconseguir multiplicar per 5 el preu de la taronja en un any, de 20 pessetes per quilo i que era la destrucció de la taronja, va passar a una mitjana de 100 pessetes per quilo. I no me faci el contrari Sra. Consellera perquè jo ho tenc documentadíssim i ho vaig viure personalment. Tot això no ha tengut continuïtat, tot ha fet flamada, qualsevol cosa que va fer el Govern anterior estava mal fet i per què estava mal fet? Perquè estava criticat pels que

no eren dels nostres, amb una visió cega i estreta d'allò que ha de ser la política.

Miri Sra. Consellera, jo crec que encara hi és a temps, té recursos econòmics, té personal i té una gent que estima la terra, perquè estigui segura, avui dedicar-se a aquesta activitat és per molta vocació, és una professió que necessita estimar molt la terra. Si confia vostè amb tota la gent i no li dic que menyspreï ASAJA, però també escolti els altres, escolti aquesta gent que ara s'ha organitzat i entre tots a veure si hi posam solucions, perquè si aquest sector se'n va en orris, com se diu popularment, no només hi perdrà el sector primari, tots els altres sectors se'n veuran també afectats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui estam debatent aquesta interpel·lació que presenta el Grup Parlamentari Socialista en aquest plenari que ha sol·licitat urgent i extraordinari i la veritat és que després d'escoltar la intervenció del Sr. Tur jo la urgència no l'he vista per enlloc, tal vegada sigui per allò de què la urgència ho és en funció del grup que presenta els temes i presenta les propostes. Sr. Tur, de les seves crítiques no veig aquesta urgència i tampoc veig motiu per presentar una interpel·lació, escoltades aquestes crítiques, poquíssimes que vostè ha fet a la consellera. Si treim la crítica que vostè ha fet de l'anècdota que la consellera sortís fotografiada amb un conill, jo consider que és l'anècdota. Però la resta vostè ha fet unes crítiques generalitzades, fàcils, dient a més que el sector està en contra d'aquest Govern, està en contra de la Sra. Consellera, hi deu estar perquè vostè ho diu. Me cregui que jo no tenc aquesta sensació i nosaltres tampoc des del Grup Parlamentari Popular.

Repetesc una vegada més Sr. Tur, crítiques als programes d'aquesta conselleria, a les ajudes d'aquesta conselleria jo no n'he vistes. No he escoltat cap crítica per part del seu grup, per part de vostè a les polítiques agràries que du endavant aquest Govern. I per altra part sí que he escoltat la consellera que li ha respost, no només les seves qüestions i preguntes que vostè ha fet, sinó que d'una manera molt general li ha respost explicant quina és la política, una vegada més, que du a terme aquest Govern.

Crítica molt concreta i reiterativa per part seva al FOGAIBA, arrel de què el Govern ha anunciat, via decret, que substarà els immobles de les cambres agràries, edificis molts d'ells obsolets i a més, edificis que no s'utilitzen. Però miri Sr. Tur, jo li vull reiterar, la consellera també ja ho ha fet, que el FOGAIBA és un bon instrument i respon a l'eficàcia d'aquest Govern, del Govern de'n Jaume Matas. Tots vostès saben senyores i senyors diputats que la tramitació de les ajudes, parlem de les ajudes del sector agrari, sempre ha estat molt complicat, els pagesos han hagut de presentar sempre un caramull de paperassa. El que se pretén idò amb la creació del

FOGAIBA els he de recordar a tots vostès, entre altres coses, és precisament eliminar aquesta paperassa, que la tramitació de les ajudes sigui més àgil, més transparent, en definitiva, més fàcil per als pagesos que l'han de tramitar.

El que se pretén i s'ha aconseguit, és comptar amb un equip de funcionaris professionals, capacitats, formats i dedicats exclusivament a la gestió d'aquestes ajudes. S'ha modernitzat ja en el pocs temps que du en funcionament el FOGAIBA el sistema de tramitació de les ajudes, amb un sistema informàtic integral únic que permet conèixer en quin pas està l'expedient en cada moment. Però per a mi un dels aspectes més importants és que el pagès ja no haurà de presentar cada vegada la mateixa paperassa, el mateix paper i el mateix document quan demana una ajuda i això és perquè ja hi ha el registre de les explotacions agràries i a més a més els seus titulars, conseqüència d'aquesta modernitat, és la (...) com deia abans en el registre general d'explotacions.

Però miri Sra. Consellera, no dimiteixi, no dimiteixi perquè ho demani aquí un grup, ho demani el Sr. Tur, a més per aquesta anècdota al principi. Jo estic content Sra. Consellera, perquè m'alegra escoltar aquí que el sector agrari, aquest macro estudi del sector agrari ja està pràcticament enllestit i a més a més vostè ja té enllestit i acabat l'estudi d'insularitat, jo esper que en aquest macro estudi se vegin quines noves polítiques, almanco quins enfocaments nous podrà dur aquest Govern a la política agrària i se podrà des d'aquesta comunitat. Francament el greu problema que té aquesta comunitat en ser unes illes és precisament, que som unes illes i a més a més d'aquest cost afegit que tenen els pagesos, concretament en allò que fa referència al transport dins la seva estructura de costos hi ha un factor molt més important i molt més dolent per a tots aquests productors i és que el mercat de les illes actua com un cul de sac. El que ens falta bàsicament és producció. S'ha dit que aquí no hi havia política sobre el sector lleter. El sector lleter el que té precisament és que falten quilos de producció i després estam assistint, quan aquells quilos que han anat a la reserva nacional, quan des d'aquí se demana quilos d'aquesta reserva nacional, paradoxalment aquests quilos no vénen aquí, sinó que se'n van cap a Galícia.

Això és el que ens passa aquí. És a dir, en un moment determinat, perquè hi ha un excedent a la península, ens col·loquen aquests productes de baix cost dins el nostre mercat i això actua com un intrús dins el mercat i per no rebentar el mercat nacional, sí que rebenta el nostre. I això fa que els nostres productors siguin poc competitius davant aquesta situació que se dona molt sovint. Sra. Consellera, estam davant una situació de perill perquè l'agricultura i la ramaderia sempre ha estat en perill en aquestes illes, però jo ja ho vaig dir en una altra ocasió i avui ho vull tornar repetir una vegada més. A mi el que realment me preocupa és si vendran les ajudes o no vendran les ajudes de la PAC, què passarà el 2009 quan facin la revisió del pressupost de la PAC. Me preocupa també el coeficient de modulació el Govern de l'Estat el passarà fins el 20%, l'any que ve ja no serà el 5, si farà ús d'aquesta facultat que té, me preocupa. I me preocupa també saber si la nostra societat té aquest sentiment de què l'agricultura és un factor important dins la nostra comunitat i que és necessari ajudar-lo. Me preocupa saber què passarà si desapareixen aquestes ajudes de la PAC, si la nostra societat estarà disposada que els polítics

destinem més recursos a l'agricultura. Si la societat i els polítics serem capaços de poder difondre aquest sentiment dins la societat, per treure recursos d'altres temes, d'altres polítiques d'aquest Govern per dedicar-los a l'agricultura...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Oliver vagi acabant per favor.

EL SR. OLIVER I MUT:

...és un debat que s'està atracant i jo realment és un debat que me preocupa i m'importa moltíssim, m'importa moltíssim el futur de l'agricultura. Sé per altra part que el Govern del President Jaume Matas i la seva consellera no només fa tot el que pot i tot el que sap, sinó que a més ho fa molt bé. Sra. Consellera, no dimiteixi.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Tur, quan vulgui.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Això dels conills a vostès sempre els sembla una anècdota i per això no ha de dimitir ningú, passi el que passi. Jo crec que no és una anècdota, com s'ha dit abans, ni l'anècdota del conill, ni les altres anècdotes. Sra. Consellera, fins i tot he preocupat el portaveu del Grup Parlamentari Popular, ho acaba de dir. Si tan preocupat està el portaveu del Grup Parlamentari Popular, com vol que estigui el sector? Amb raó està tan preocupat, amb raó ha hagut de fer el que ha fet, unir-se entorn a una mesa, crear una associació per defensar-se de les seves polítiques i de les seves actuacions. Amb raó, si fins i tot el seu portaveu està preocupat.

Miri jo li he demanat la dimissió a vostè, no a qui li escriu els discursos i per això hi ha hagut com una confusió perquè vostè ha vingut amb un discurs que no tenia res a veure amb allò que jo li he dit. Però jo li he demanat la dimissió per dos motius molt concrets, un pel gran enfrontament que té amb el sector i li havia dit, esperava que si em responia a les qüestions que havia plantejat, tal vegada ho podríem deixar per més endavant. Però hi havia l'altre tema de què braveja de fer il·legalitats, es fa fotos en situacions d'il·legalitat, però és que no ha fet ni una cosa ni l'altra, per tant, amb més motiu m'he de ratificar. Jo no sé si he de demanar al Sr. González Ortea, gerent del FOGAIBA, present aquí, el salut, que surti ell i que tal vegada ens podria explicar com a mínim això de la contractació de 15 places sense llum, ni taquígrafs, ni oposició, ni res de res. Simplement ha dit i en 5 dies de termini per presentar les sol·licituds, publicat a un sol diari un diumenge i un sol dia. I segurament ens podria explicar moltes més coses que vostè no ha explicat i és que el dia que el patrimoni de les cambres agràries caigui en les seves mans, què farà? Si és que ho vol explicar. Jo crec que el sector es tem i aquest portaveu també que tampoc s'explicarà i que faltarà llum i taquígrafs i

aquest patrimoni es dilapidarà sense més. I amb això el sector no pot estar-hi d'acord mai i el portaveu d'aquest grup parlamentari tampoc.

Vostè com sempre fa referència a la passada legislatura, li diré una cosa, és ben cert Agricultura la passada legislatura estava en mans d'un conseller del PSM i Hisenda estava en mans del PSOE. Però si és com diu vostè que no tenia recursos, molt més a favor del Sr. Morro perquè en menys recursos va fer molt més i millor que vostè. I això no només ho diu aquest portaveu, ho diu el sector que l'enyora al Sr. Morro i el Sr. Cardona també per cert, per ser justos i dir les coses com són. Per tant, si el Sr. Morro no tenia recursos perquè els socialistes no n'hi donaven, més al seu favor perquè va fer una gran labor. És més, es va invertir també molt més en recursos que no invertiran vostès.

Li demanaria que faci un esforç i contesti algunes de les preguntes, perquè crec que són preguntes que es fa el sector, especialment en aquests moments el sector perquè. Jo crec que el problema està clar, no són competitiu, però jo li he preguntat on està segons vostè el problema, quina diagnosi fa vostè del problema per poder prendre mesures a favor d'aquest sector, perquè si no tot el que ens ha contat d'aquest pla de millora de les granges per complir la Llei del benestar animal, tot això està molt bé, això és un element més afegit al vertader problema que és la no competitivitat d'aquest sector. No té cap sentit que arreglin les granges si desapareixeran els porcs i els ramaders. Així no poden seguir, per tant, s'han de prendre mesures urgents, serioses i fermes sabent per què, on i amb quin objectiu.

Jo li faré una diagnosi per damunt perquè en aquests moments i des de la meua posició no puc aprofundir. Però Sra. Consellera, el problema està en primer lloc en uns elevats costos de producció, resultat de fer un producte alimentat amb productes industrials que vénen de la península i que són molts cars. Això perquè no se té aquí la capacitat d'emmagatzemament, de poder comprar els productes alimentaris aquí a la collida, que costen tots a 15 cèntims el blat, o l'ordi que és molt més barat i en no haver-hi capacitat d'emmagatzemament se du de la península al moment, quan tal vegada quan hi ha les puntes més cares i evidentment així no es pot produir. I per què no hi ha capacitat d'emmagatzemament? Entre altres coses perquè no s'ha fet (...) que vostès duen en el programa electoral, del qual tan parlen i que vostè va dir a una comissió que no pensava fer-lo, que pensava incomplir el seu programa electoral.

Primera mesura que s'hauria de prendre, dotar de capacitat d'emmagatzemament per poder comprar els productes alimentaris a la collida que van barats, tan si són d'aquí, com si s'han de fora. Segon problema, tot això se fa per a un producte estàndard, no diferenciat i que per tant, està mal comercialitzat o no se pot comercialitzar bé perquè no respon a una marca de qualitat o diferenciada que es pugui valorar en preu.

Per tant, per aquí, a grans trets, és per allà on s'hauria d'actuar. Vostè no fa res, van a veure el sector i se'n van tal com han vingut. Amb raó estan descontents, després intenten ajuntar-se amb els industrials per veure si troben una fórmula.

No pot ser que una marca de qualitat, lligada a la terra, que la Unió Europea reserva per a l'agricultura local se mal usi, per no dir-ho d'una altra manera, se'n faci un mal ús, com és el cas de la sobrassada mallorquina, que se fa amb productes de fora i que no té res de mallorquina més que el fet de què s'hagi fet aquí. Per tant, jo crec que per aquí hi ha un camí en el qual vostè pot actuar i ha d'actuar i des del Grup Parlamentari Socialista li exigim que actuï. Per exemple, està disposada a modificar el decret que regula la marca de qualitat sobrassada mallorquina per fer-lo més favorable als ramaders, productors de porcí i no als industrials? Expliqui aquestes coses, si vol prendre aquesta mesura, unes altres. Doni algunes solucions al sector perquè ho necessita.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tur. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Al Sr. Sampol dir-li que no hem estat lliures de malalties, hem tengut llengua blava, hem tengut grip aviar, hem tengut sequeres i les hem afrontat de la millor manera que hem pogut, supòs que com vostès. Per tant, hem tengut els mateixos problemes que varen poder tenir vostès.

Sobre el tema del sector porquí. El sector porquí i la sobrassada, que n'ha estat parlant fins ara el Sr. Tur, jo estic disposada a canviar el reglament si els dos sectors ho demanen, tan l'industrial com el de producció, però el reglament és el que hi havia i el que hi ha i jo crec que està un poc confós. Aquí tenim sobrassada de porc negre mallorquí i aquesta sobrassada és la que té tota la (...) des de què neix l'animal fins que se fa sobrassada. Però l'altra sobrassada simplement és un control perquè aquell producte se faci bé, el porc blanc és el mateix a Mallorca que a la península, ben igual, els estudis ho diuen. Que hem de fer tots els porcs aquí, si se veuen capaços els ramaders i són capaços de posar-nos d'acord amb els industrials, se'ls ajudarà perquè això sigui així. Però crec que vostè s'ha embullat un poc amb aquest tema. El tema de la sobrassada de porc negre mallorquí és d'aquí, el porc negre ha d'estar criat aquí i nascut aquí. L'altra sobrassada simplement és un IGP (Indicació Geogràfica Protegida) que protegeix el producte que se fa, no d'on prové l'animal. I això està així i jo no he fet aquest reglament, també ja hi era.

Vostè li sap greu que conversem de coses d'enrera. És que si vostès m'empenyen així jo he de dir... Si hi ha aquesta crisi amb allò que feim ara, jo no me puc imaginar les que hi devia haver quan vostès governaven perquè..., jo no ho sé. En programa de millora de comercialització de productes agraris de qualitat, des del 99 al 2000 hi va haver zero expedients en tramitar-se. El 2001 varen tramitar 10 expedients per valor de 240.000 euros, ni més ni pus. En canvi l'any 2005 ja vàrem tramitar 77 expedients per valor d'1.200.000 euros. Jo he de comparar, només faltaria!

En programes de marges, per entendre-nos, des del 99 al 2001 varen fer 228 expedients, nosaltres només enguany ja en

duim 506. En programa horitzontal d'entorn de l'olivar, del 99 al 2000 varen fer zero expedients, nosaltres des del 2003 duim 603 per endavant. El mateix passa amb el Programa horitzontal 1, foment de les races autòctones en perill d'extinció, del 99 al 2000 expedients, des del 2003 fins ara hi ha 844 expedients. Foment de l'agricultura i ramaderia ecològica del 99 al 2002, 11 expedients, en aquest moment des del 2003 duim 452 expedients, jo no sé si ho he de dir o no ho he de dir, però això és així. No vull pensar la crisi que hi devia haver llavors, o és que no n'hi havia llavors?

M'han dit aquí que no era una persona que sàpiga estar en el Parlament, jo li vull dir, on és el diputat, no sé si hi és, si ha sortit, però dir-li, -ah, sí, perdoni-, jo faig el que sé i no en sé més, amb la meua humilitat li dic que no en sé més, l'únic que sé fer és molta feina. I per altra banda, doncs hi ha molta gent que té més experiència que jo perquè, per ventura, en la seva vida no ha fet res més mai que pujar a aquesta estrada, jo no, fa un any i mig aquí.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I el que faré és, en la mesura que sàpiga explicar les coses, les explicaré i si som un mal parlamentari, doncs mira, me sap molt de greu, no en sé més. I què voleu que vos digui jo? No en sé més.

(Remor de veus)

Ara, que procuraré fer les coses bé i ajudar els nostres ramaders i els nostres pagesos això sí que ho faré, perquè tant de parlar de sector, jo no sé amb quin sector parlen, perquè si sumàssim tots aquests sectors no deuen cabre damunt l'illa, perquè el sector de què jo parl no està tan malament com vostès me diuen. El que passa és que vostès parlen amb un petit sector, que és el seu; i si me parlen de col·locar gent, li diré, i ara ja no tenc papers per davant, perquè de passada m'embullen, li diré que a la conselleria, a l'anterior govern, tots els llocs de responsabilitat política varen ser senyors que eren a Unió de Pagesos, s'imagina què m'haguessin dit a mi si hi hagués posat ASAJA, si hi hagués posat persones d'ASAJA a cobrir llocs de responsabilitat i de govern? I ara aquests mateixos senyors tornen ser a Unió de Pagesos tots, o no val això?

(Alguns aplaudiments i aldarull)

No és el mateix això? Això és així, tant si els agrada com si no els agrada, el que passa és que no agrada sentir-ho això. D'ASAJA no hi tenim ningú i jo escolt ASAJA i escolt Unió de Pagesos, i aquesta Mesa que vostès me diuen són el nom de cinc associacions que una d'aquestes, i les vull escoltar i, a més, ja he tengut contacte amb ells, una d'aquestes no hi és, no està ni registrada, no està constituïda legalment, he mirat en els registres i no hi és. Però sí que també m'he dirigit a ella i la seva resposta ha estat: "En nom de les cinc associacions que en aquest moment integram la Mesa Agrària, vull agrair-li profundament l'escrit que ens ha remès i reiterar-li que la Mesa, que ha nascut, ha nascut per trobar solucions i per no provocar enfrontaments. És per això que acceptam, sense reserves, el seu oferiment i tot d'una que tinguem elaborades les propostes sobre les quals feim feina en aquests moments,

ens posarem en contacte amb vostè per intercanviar opinions i valorar la seva posada en funcionament". Per tant, no m'hi he duit tan malament amb aquesta gent. I si me varen dir que no els escoltava és perquè no devien tenir res per dir-me, perquè en aquests moments encara estudien les propostes que han de dur damunt la taula, una vegada que les tinguin damunt la taula, les donarem sortida, com hem donat sortida a COINGA, com hem donat sortida a Ope Mallorca Mar, com hem donat sortida a una granja de Ses Salines, que han estat pioners i els han donat la medalla quant a granja innovadora, com formam part i no n'hem sortit, com me deia el Sr. Sampol, de les empreses que són productives, el Govern no en surt. El Govern va sortir dels disbarats que estaven muntats i un d'ells era el PRILAC, tant si els agrada com si no els agrada.

Quan vàrem entrar a governar perdiem 48 pessetes per litre manipulats i quan el Govern es va retirar en perdiem 58, si en això vostès creuen que aquí hi poden anar abocant els doblers de tots per aquí no hi anirem.

(Alguns aplaudiments, aldarull i remor de veus)

Anirem amb empreses que funcionen i les empreses que funcionen no són aquestes. Hem anat, com ja he dit, amb 6 milions cap a Menorca, amb COINGA, i molt bé i molt contents de ser-hi i és la nostra obligació, però per què? Perquè hi ha una empresa solvent, que du coses endavant, que té futur, que té maneres de vendre el seu producte, que, de passada, arreglam el sector primari.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Consellera, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

No hi ha els nervis que hi havia a Menorca, la gent té més o manco solucionada la seva papereta, que és poder dur la llet, poder produir el producte i per altra banda cobrar a bon preu la llet que donen.

Gràcies, Sr. President, ja he acabat. Senyors i senyores, això és la meva feina i d'aquesta manera continuaré, vostès seguiran demanant la meva dimissió i jo seguiré fent feina.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments, aldarull i remor de veus)

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 6068/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a port d'es Viver.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon a les proposicions no de llei. En primer lloc, debatrem la RGE núm. 6068/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a port des Viver. Per defensar la proposició no de llei té la paraula el Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Bé, ja sé que a alguns diputats del Grup Popular els sap molt de greu haver d'escoltar les meves intervencions, però l'únic que els puc dir és que, sabent-me molt de greu, hauran de seguir fent el ridícul una setmana més com estan fent.

(Remor de veus i petit aldarull)

Després d'això i parlant de la proposta del Grup Parlamentari Socialista, fa uns moments el portaveu del Grup Popular deia aquí no entendre la urgència de la interpel·lació que presentava el nostre grup, i jo esper que el portaveu en aquest tema del Grup Popular no s'atreveixi a fer la mateixa afirmació, dubtar de la urgència d'aquest tema, perquè a més els diré una cosa: mirin, tota aquesta pantomima que s'està muntant amb aquests plenaris és molt bona de resoldre, bastaria que el Grup Popular abandonàs mínimament el sectarisme del qual fa gala i que acceptàs que els plens, extraordinaris o no, tinguessin el que han de tenir, preguntes de l'oposició, propostes del Grup Popular, propostes de l'oposició i defensa de les iniciatives legislatives, amb això bastaria per desmuntar tot aquest numeret que estan muntant vostès cada dimarts en aquest Parlament.

Entrant al fons de la qüestió, el Grup Parlamentari Socialista es fa ressò d'una preocupació que bona part de la ciutadania d'Eivissa té quan es va conèixer o des que es va conèixer la intenció de construir un nou port esportiu a la zona des Viver, en el municipi d'Eivissa; preocupació compartida amb aquesta bona part de la ciutadania per l'Ajuntament d'Eivissa i per tots els grups de l'oposició, preocupació que, a més, creix quan es coneix la decisió de fer exposició pública del projecte bàsic presentat per l'entitat Puerto Deportivo La Punta, SL, el qual és el que s'entén com a bo i com a bàsic per tramitar administrativament aquest nou port esportiu.

El nostre grup, davant aquests fets, decideix reclamar, mitjançant aquesta proposició no de llei, la retirada immediata d'aquest projecte bàsic que s'està tramitant. I feim aquesta petició amb arguments, i n'hi ha molts per argumentar, però farem referència tan sols a alguns d'ells. En primer lloc, voldria recordar que aquest port esportiu que es vol construir, la primera conseqüència directa que tindrà serà la supressió o l'eliminació de més de 60.000 metres quadrats d'un bé que és patrimoni de la humanitat, declarat per la UNESCO, i és la praderia de posidònia que existeix entre Eivissa i Formentera. La construcció d'aquest hipotètic port suposaria l'eliminació directa de 60.000 metres d'aquesta praderia, els quals serien irrecuperables, aquesta seria la primera conseqüència.

La segona és que, molt al contrari de tal com es ve defensant per part del Partit Popular a l'hora d'intentar aportar arguments que justifiquin la construcció d'aquest port esportiu, que diuen que servirà per revitalitzar una zona degradada, jo els he de dir que no és tal com vostès diuen. Aquest port esportiu, entre d'altres coses, servirà per tot el contrari, serà per enfonsar, segurament, directament nombrosos comerços i nombrosos establiments turístics que viuen en aquesta zona, precisament d'una platja que fins ara els ha servit per sustentar els seus negocis. A partir de la hipotètica construcció d'aquest

nou port esportiu en aquesta zona la Platja de Figueretes, de la qual parlem, passarà a ser no una platja que serveixi per a aquests comerços, sinó directament la cloaca de la Platja den Bossa, per la qual cosa tots aquests comerços segurament deixaran de tenir la possibilitat de seguir treballant com ho fan fins ara. Per tant, aquest argument que utilitza el Partit Popular tampoc ens val.

Però per si això no és suficient, ens veim obligats a reclamar al Partit Popular que, com a mínim, compleixi la normativa i ja no qualsevol normativa, la normativa que ells mateixos han aprovat i moltes vegades amb els vots únicament del propi Partit Popular, perquè aquest projecte que es tramita, entre d'altres, incompleix algunes d'aquestes normatives; per exemple, el Pla Territorial Insular d'Eivissa i Formentera. Aquest pla territorial diu que la tramitació d'aquests ports esportius s'haurà de fer de forma coordinada amb la planificació territorial i urbanística. Home, és curiós que defensin que això s'ha de fer així quan qui primer s'hi oposa és el responsable directe i qui té les competències urbanístiques en el municipi, que és l'ajuntament; si la primera discrepància que tenen amb aquest port esportiu l'ajuntament és que incompleix el seu propi pla general, entendran que no s'acompleix aquest precepte de la norma 49 del Pla Territorial Insular, que diu que s'ha de fer de manera coordinada amb la política urbanística.

En segon lloc, també diu el pla territorial que abans de res s'haurà de donar preferència a l'optimització de les aigües actualment abrigades i l'ampliació de les instal·lacions actuals; que jo sàpiga no s'ha fet absolutament res en aquest aspecte i l'únic que es fan són informes favorables de diferents ports esportius, sense haver tengut en compte per a res les actuals instal·lacions existents, les possibilitats de millora que això suposaria i per tant les aigües abrigades en aquests moments.

En tercer lloc, també vull fer referència a la recent aprovada Llei de ports de les Illes Balears, perquè és aquesta llei la que diu que l'ordenació dels ports i de les instal·lacions portuàries i marítimes regulades en aquesta llei es reserva als plans directors de ports. Això és important ressaltar-ho perquè el que fan aquí és tot el contrari, el que proposa el Partit Popular; és tramitar-ho talment a l'inrevés: aquí diu que primer s'han de fer els plans directors, no tenim pla director ni hi ha intenció coneguda, de moment, de redactar i aprovar un pla director. Evidentment aquesta seria la línia correcta a seguir, primer aprovar aquest pla director i en segon lloc proposar i tramitar les iniciatives de nous ports esportius. Tot això, com dic, no s'està fent i és argument més que suficient per demanar la retirada immediata de la tramitació d'aquest projecte.

Per tant, crec que queda prou clar, també, i pareix que queda prou clar, també, que vostès segueixen adaptant lleis i plans no als interessos generals sinó als interessos econòmics d'alguns empresaris. I serveixi per a això un simple exemple: l'aprovació inicial del pla territorial establia la zona litoral allà on es vol construir aquest port com a zona 2, aquesta zona 2 suposa que s'hi permeten embarcadors i, molt excepcionalment i de forma degudament justificada, es podrien autoritzar ports i dàrsenes esportives. Bé, quan resulta que ja s'havia aprovat inicialment aquest pla territorial, quan es coneix que hi ha una iniciativa d'una determinada empresa per construir un port esportiu en aquella zona, novament adaptem les lleis i els plans

als interessos d'aquestes noves empreses. I què feim? Doncs passar-ho a zona 3. Què significa zona 3? Que està permesa la implantació de tot tipus d'infraestructures, incloent-hi ports esportius de qualsevol tipus, de qualsevol dimensió en aquesta mateixa zona. Queda prou clar. No sé si això era una equivocació inicial i que vostès es varen veure obligats, el Partit Popular es va veure obligat a rectificar, això sí, ara diuen que el que fan és tramitar un projecte que va iniciar-se el 1975, quasi res, fa més de trenta anys; però això serveix de base per dir que és aquest el projecte que s'ha de tramitar i no els altres.

Mirin, abans els deia que era imprescindible seguir un ordre i ho mantenim això. En primer lloc, el que haurien de fer seria redactar i aprovar un pla director sectorial de ports i només insular, ja que vostès varen eliminar la previsió d'un pla director autonòmic. En aquest pla director insular s'hi haurien de posar clarament el nombre d'amarraments que són necessaris o, si més no, el nombre d'amarraments que podria suportar el territori de les illes d'Eivissa i Formentera. També s'haurien de tenir en compte les zones del litoral on seria assumible construir aquests ports esportius i a més, llavors, com a conseqüència, saber l'impacte directe que aquestes noves infraestructures tendrien en el seu entorn. Una vegada fet tot això, hem de suposar que tendríem amb més certesa coneixement de quants amarraments nous fan falta i en funció d'això podríem saber si en fan falta un, dos, tres o mig port esportiu.

En tercer lloc, i finalment, caldria, no, en segon lloc, perdó, primer s'hauria, per part de Ports de les Illes Balears, que és l'entitat responsable de la tramitació d'aquestes noves infraestructures, redactar unes bases mínimes per als futurs projectes, a les quals haurien d'acollir-se els futurs projectes que es presentassin per a ports esportius en aquestes zones.

I finalment, una vegada fet això, s'hauria de convocar el corresponent concurs, a fi que tothom qui ho cregués oportú pogués presentar projectes que s'adaptassin a aquests requisits mínims, cosa que no s'ha fet fins ara, perquè, com podem veure, l'únic que es fa és tramitar un projecte, un sol projecte, la resta no se'ls té en compte, i aquest és el que s'entén que és bàsic. Casualment aquest projecte té noms molt clars, que són, dels de sempre, dels empresaris que tenen interessos sobretot a l'illa d'Eivissa i Formentera.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Puj a aquesta tribuna per donar suport a la proposició no de llei presentada pel Grup Socialista en aquest plenari.

Des del nostre grup som també radicalment contraris a la construcció d'aquest nou port esportiu a la punta, al municipi d'Eivissa. En general ja no som molt partidaris de construcció de ports esportius en general, però en aquest cas som contraris

a aquesta proposta concreta, per tota una sèrie de motius que consideram importants i que han estat fonamentalment mencionats pel Sr. Boned a la seva intervenció inicial.

Jo voldria començar plantejant que hi ha un element important que és el rebuig ciutadà que s'ha mostrat i que s'ha expressat a la ciutat de Vila i que s'ha expressat a Eivissa damunt aquest tema, la constitució, la formació de la societat Amics de ses Figueretes i la recollida de 9.000 signatures en contra de la construcció d'aquest nou port esportiu. Ens sembla que és un tema a tenir en compte sempre que es vulgui dur endavant un projecte, sobretot per part d'un partit, el Partit Popular, que ha fet gala sempre a les seves intervencions i en els seus plantejaments, de cercar el consens ciutadà i el consens amb les persones afectades. Per tant, ara seria un bon motiu per, abans de seguir amb aquest projecte, veure el que opina aquest ample sector ciutadà, veure el que opinen aquestes 9.000 persones que han signat en contra d'aquest projecte, i veure si s'està més d'acord, si se cerca més el consens amb aquestes 9.000 persones que amb determinades persones que tenen determinats interessos empresarials.

Pensem que aquest projecte suposarà un greu atemptat a l'espai de costa afectat del municipi d'Eivissa, espai que desapareixeria com a platja urbana, amb els importants perjudicis econòmics que això representaria.

Des del punt de vista mediambiental, hi ha fet ja al·lusió abans el Sr. Boned, els metres quadrats de posidònia oceànica que desapareixerien si es dugués a terme aquest projecte. I a la vegada tenim dubtes, perquè no s'han fet estudis suficientment seriosos per saber si igualment afectaria altres espècies, algunes protegides, que existeixen en aquella zona. Per tant, no solament en el cas de la posidònia sinó, en general, altres espècies que podrien sortir afectades.

Creim també que un projecte d'aquestes característiques suposaria un impacte ambiental i paisatgístic, sobretot paisatgístic en aquest cas, molt negatiu. Afectaria l'entorn marí des d'on es pot veure dalt Vila; en definitiva, tendria també un fort impacte paisatgístic que també seria negatiu per al municipi de Vila. I a la vegada, tots aquests aspectes, a més d'anar, segons la nostra opinió, en contra dels propis interessos dels ciutadans de Vila i de la gent que ja s'hi ha manifestat en contra, tampoc no són en absolut gens beneficiosos per a la promoció turística de la pròpia illa i de la pròpia capital, municipi capital de l'illa, perquè tots aquests aspectes tard o prest van en detriment del que cerquen els turistes a l'hora de venir a visitar les nostres platges i els nostres paisatges.

Un projecte d'aquestes característiques modificaria també els corrents marins i convertiria l'actual platja en un fangar, davant la impossibilitat de la renovació de les aigües, és un altre dels aspectes que ens duen a pensar i a manifestar-nos en contra d'aquest projecte i donar suport a la proposició del Partit Socialista.

Ja, per anar acabant, també pensem, hi ha dades més que sobrades, que a les zones de què es parla, tant des del punt de vista de terra com de la mar, hi ha una riquesa arqueològica clarament demostrada, clarament tant a la franja terrestre com a la submarina, fins a l'illa de ses Rates, una riquesa

patrimonial que, des del nostre punt de vista, és un dels elements fonamentals a cuidar per al nostre futur; és fonamental preservar el patrimoni arqueològic a una societat com la nostra, que fins ara l'hem malversat de forma espectacular i que, per tant, qualsevol element que ara es pugui preservar de cara al futur, valdria la pena dedicar-hi tots els esforços que calguin i més, perquè serà necessari per a nosaltres, per als nostres successors i a la vegada també per al propi desenvolupament econòmic del nostre model econòmic.

En definitiva, pensem que un projecte d'aquestes característiques no s'ha de dur endavant perquè ha estat rebutjat per importants sectors ciutadans, perquè és rebutjat per l'Ajuntament de Vila i per tant, en definitiva, és rebutjat no sols pels ciutadans sinó pels seus representants polítics. I repetesc, un partit polític que ha plantejat que la seva activitat sempre se centra fonamentalment a cercar el consens dels sectors afectats, aquesta és una clara demostració que no seria el més adequat, sinó més aviat tot el contrari. Per tant, donarem suport a la proposició presentada pel PSOE.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM, té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Boned, des del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista compartim la seva preocupació i la dels ciutadans d'Eivissa davant un projecte de construcció d'un port esportiu a es Viver. Els nostres companys d'Eivissa ens han fet arribar i estam benvolentats de la preocupació social que hi ha pels greus impactes que causaria la construcció d'aquest port esportiu a una zona tan sensible. Tant vostè com el Sr. Rosselló ja han esmentat una sèrie de perjudicis mediambientals que farien moltíssim de mal a l'entorn litoral i terrestre que justifiquen per si mateixos la denegació de l'autorització de la construcció d'aquest port esportiu, quasi quasi bastaria llegir les al·legacions que s'han presentat a l'estudi d'impacte ambiental per adonar-se'n que, a més de tots aquests perjudicis i d'aquest mal que es faria a l'entorn marítim i terrestre, no es preveuen les mesures correctores necessàries per pal·liar l'impacte negatiu ambiental que produiria això.

Crec que en aquest cas hem de tenir una mica d'esperança, i vull ser optimista, perquè hi ha un precedent de no fa gaire, hi ha un precedent que crec que és bastant comparable a la tramitació o al fet concret que una empresa presenta a l'administració el projecte d'un port esportiu que s'ha recuperat des de fa molts anys, i aquest precedent és el precedent de s'Estanyol. Tant s'Estanyol com es Viver pretenen botar-se la Llei de ports esportius que s'ha aprovat recentment, que, efectivament, el que diu la Llei de ports és que abans d'autoritzar cap instal·lació esportiva, de port esportiu, s'ha de fer un pla director d'aquell port o d'aquella zona susceptible de fer-hi ports. Clar, si es recupera un projecte antic i si es vol fer creure que és la continuació o el seguiment d'una mateixa tramitació, la qual cosa, la veritat, és que després de trenta anys és de molt dubtosa credibilitat, aleshores es botaria, efectivament, el tràmit d'haver de seguir una Llei de costes que

encara no està estrenada, que està aprovada recentment i que no està estrenada i crec que diria molt poc a favor del Govern que permetria que s'incomplissin les seves pròpies lleis, que les fa amb molta cura i perquè s'apliquin m'imagín, quan un parlament o quan un govern promou unes lleis es fan perquè s'acompleixin. I ja és la segona vegada en aquesta legislatura, amb molt pocs mesos, després de l'aprovació de la Llei de ports, que s'intenta botar aquesta llei presentant primer el port de s'Estanyol i després el port des Viver. Però creim que això no es permetrà, volem ser optimistes i creim que no es permetrà.

Però hi ha una altra raó que me permet ser optimista i aquesta és que, igualment que el port de s'Estanyol, estava afectant una zona molt important, una zona de praderia de posidònia molt important devora la costa de Lluçmajor i la Conselleria de Medi Ambient va fer un informe desfavorable. Aquí, amb moltes més raons, ha de fer un informe desfavorable la conselleria, perquè, a més d'afectar una part important d'una praderia de posidònia, la més important que hi ha a tota aquella zona, la qual ha estat declarada patrimoni de la humanitat, com vostè ha dit, i a més afecta, està molt a prop del parc natural de Ses Salines, evidentment no es pot permetre la pèrdua de 120 hectàrees directes i després de tot l'entorn, de tota la influència que tindrà el trànsit de vaixells quan s'utilitzi el port, que encara farà molt més mal a aquesta praderia de posidònia. Per tant, creim que hem de ser optimistes i aquest port esportiu esperem que no es durà endavant.

Jo crec que hem d'instar el Govern a modernitzar els seus plantejament, perquè pel que veim encara segueixen aquella vella història del Sr. Fraga, quan era ministre d'Informació i Turisme, que, per promoure l'activitat turística a Espanya el que feia era triar aquelles zones més emblemàtiques i de més alts valors paisatgístics i ambientals per fer-hi les zones turístiques, i feia aquells plans generals, *las zonas de interés turístico* que es deien, i espatllava el litoral i espatllava zones emblemàtiques i de gran valor ecològic i paisatgístic per fer-hi aquells hotels que estaven damunt els penya-segats, hotels de deu pisos, per promoure el turisme; pareix ser que el Govern encara se'n record d'això i segueix els mateixos criteris i a les zones emblemàtiques promouen ara, en aquests moments, ports esportius i altres coses que creim que no són adequades en absolut per al nostre litoral. Crec que el Govern hauria de ser sensible, s'hauria de modernitzar i hauria de valorar que quan es fa una infraestructura d'aquesta importància a una zona natural això ja és irrecuperable.

Per tant, i acabant amb l'optimisme, creim que la Conselleria de Medi Ambient no consentirà, no pot consentir que es faci aquesta destrossa en el litoral eivissenc; una destrossa més a Eivissa no, crec que ja basta. Per tant, el nostre suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vadell. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Marí.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El diputat del PSOE que m'ha precedit ha qualificat aquests plens com a pantomima, jo els agrairia que, al·ludint també a una intervenció que ha tengut ells abans, quant a la coherència, que tengués la coherència de considerar que si aquest ple és legal i ells voten en aquest ple, també ho són la resta de plens que s'han fet aquest matí i que si hi ha alguns cartells que ell veu en aquest ple, doncs respon, si tengués l'elegància que s'ha tengut avui per part d'un portaveu del Partit Popular de demanar excuses, doncs s'evitaria aquestes situacions que ell qualifica de pantomima.

(Alguns aplaudiments)

Anant al tema que ens preocupa avui, dir que aquest projecte des Viver és un projecte que, com s'ha dit, ve de l'any 75 i que no s'ha actuat d'una manera arbitrària en el procés d'estudi d'aquest port que es presenta, perquè per part de la Prefectura de Ports i Costes del Ministeri d'Obres Públiques, el desembre del 84, es va emetre un informe favorable d'elevació a la Direcció General de Ports i Costes del MOPU, subscriuint i proposant les condicions i prescripcions de la concessió sol·licitada. El 27 d'octubre del 87, la Direcció General de Ports tramet a la COPOT de la comunitat autònoma l'expedient amb totes les actuacions sense resoldre. Aquest esmentat projecte, encara que s'adaptava al pla director sectorial, va quedar paralitzat per l'aprovació del Pla director de ports esportius, amb el Decret de 13 de maig, declarant nul, com vostès coneixen, per la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, i el Tribunal Superior va dictar sentència el 25 de febrer, per la qual es rebutjava el recurs cassació interposat.

El 15 de novembre del 2002, el Govern va aprovar unes normes territorials cautelars que suspnien la tramitació dels expedients relatius a l'atorgament de concessions de ports esportius. El setembre del 2005 es va registrar l'entrada de l'escrit de Por Esportiu de Sa Punta, SL, mitjançant el qual sol·licita la continuació de la tramitació del projecte bàsic, de conformitat amb la disposició transitòria tercera de la Llei 10/2005, de Ports de les Illes Balears, els procediments per atorgar concessions i qualssevol altres regulats en aquesta llei, iniciats amb anterioritat a la seva entrada en vigor, es continuaran tramitant i es resoldran de conformitat amb la normativa vigent en el moment d'iniciar-se, i deixa sense efecte les mesures cautelars.

De conformitat amb la disposició transitòria esmentada, la Llei de procediment administratiu procedeix a continuar la tramitació fins a la seva resolució i el projecte que s'ha tret a informació pública és un modificat d'un altre anterior que correspon a un procediment iniciat el 75, com havia dit abans, sense que s'hagi dictat cap resolució, i del qual s'ha sol·licitat la seva prossecució per la interessada. Per això, amb l'article 74.2, es reconeix amb ordre rigorós d'imposició, que als dos nous projectes presentats els serà d'aplicació una normativa diferent i no es podien incloure en el mateix procediment ni iniciar-se'n uns altres nous per coincidir amb l'objecte, ubicació i el fi que es tramita.

S'ha dit aquí també que es dóna preferència a un únic port esportiu a sa punta des Viver; no és veritat, no és veritat, i

vostès ho saben, el que passa és que aquest port esportiu des Viver, de Sa Punta, SL, està presentat per uns cognoms o uns llinatges que vostès sempre critiquen, però no poden desconèixer que hi ha altres dos ports esportius presentats en aquesta zona que entraran en competència i que seguiran la seva tramitació cronològica i en el seu moment, pel fet d'entrar en competència, i així ho va dir la conselleria aquí en el seu moment, hi haurà un concurs per a l'adjudicació d'aquests ports esportius.

Estic segur, Sr. Boned, senyor diputat, que si els presentants d'aquest port des Viver haguessin tengut un altre cognom vostè no estaria rebutjant d'aquesta manera com ho fa; igual com no ha rebutjat, igual com no varen rebutjar diputats o consellers del Consell Insular d'Eivissa que a la premsa diuen que *será bueno para la zona, que será un proyecto interesante*, en el seu moment, i així ve reflectit a la premsa de tots els dies. I a la premsa d'avui diu: *"El PSOE está a favor de un puerto deportivo en es Viver, pero no apoyará el de la Punta, SL"*; o sigui, vostès, aquí s'ha discutit molt el tema del port esportiu, volent fer entendre a la resta de diputats que vostès no volen aquest port esportiu, però després es manifesten clarament a favor d'aquest port esportiu.

I indubtablement la Comissió de Medi Ambient serà aquella que fixarà i determinarà les mesures d'aquest port que vostès discuteixen i que, d'alguna manera, també, quan es va fer el dic del Botafoc a Eivissa la seva postura va ser una altra i no els pareixia tan gros els 60.000 metres, sinó que molts més mil de metres que hi havia en aquell moment vostès varen tenir una postura molt diferent de la que prenen en aquests moments.

Dir-li al Sr. Rosselló, que s'ha dit també aquí, Sr. Rosselló, jo entenc que el Sr. Ramon deu ser de vacances i li deu haver passat aquesta informació, i em sembla molt bé aquesta col·laboració entre grups parlamentaris, però tal vegada vostè desconeix exactament la situació d'aquest port esportiu, i des de la mar, no tenguí cap dubte que tapparà molt menys la vista de dalt Vila, que dalt Vila està molt més amunt del que hi estarà aquest port esportiu, el que tapparà, sense dubte, i ningú diu res, aquest edifici centre de vuit plantes d'alçada, sense llicència de l'ajuntament i que indubtablement tots els que baixam de Sant Josep i tots els pagesos que anem a Vila ens tapparà aquesta vista a la catedral, i aquí ningú diu res.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

Dit això, dir que, hi hagut, com s'ha dit també aquí per part dels diputats, pronunciaments dels diversos estaments i per part de l'Ajuntament de Vila, com s'ha dit aquí, no sé si l'Ajuntament de Vila en concret com a institució, perquè no ha estat la comissió de govern ni el ple de l'ajuntament, sinó un regidor de Medi Ambient d'Esquerra Unida que, per la seva part, ha fet unes al·legacions; s'hauria de dir clarament per part de l'Ajuntament de Vila si a l'Ajuntament de Vila, com a institució, hi ha hagut qualche acord de la comissió de govern del ple de l'ajuntament que manifesti clarament quina és aquesta postura, o és una opinió d'un dels seus membres de la seva coalició que tenen a l'Ajuntament de Vila? S'hauria d'aclarir de qualche manera, ben clar.

Els projectes en competència que he dit abans, són tres projectes, i vostès els coneixen: el de Sa Punta, SL, que està presentat, i perquè s'ha presentat és pel que es tracta en primer lloc; hi ha un altre projecte, que és el de Ses Rates i es Viver que han estat presentats amb posterioritat a aquest, i que indubtablement aniran a la Comissió de Medi Ambient i allà seran avaluats i tractats i allà també es tendran en compte les al·legacions. I estic segur que s'han presentat aquests documents, al·legacions també com ha presentat el Partit Popular a l'Ajuntament de Vila, a les quals demanen que qualsevol projecte de port esportiu a la zona ha de garantir els següents aspectes: la conservació de la platja de Figueretes, que a tots ens preocupa i naturalment; garantir la seguretat; adaptar les dimensions del projecte als valors ambientals i paisatgístics de la zona, tot garantint el respecte a les normes de protecció ambiental i d'aplicació; revisar el projecte minimitzant l'impacte visual i ambiental causat per a aquesta platja; la permeabilitat entre el port i la ciutat, garantint la correcta incorporació, etcètera. Vull dir que el Partit Popular de l'Ajuntament de Vila també ha manifestat la seva preocupació del possible impacte que pugui produir aquest pla i espera que dins la Comissió de Medi Ambient es prenguin les mesures necessàries, amb aquest i amb els altres, que no oblidem que n'hi haurà d'altres que tendran els mateixos drets i es podran desenvolupar amb les mateixes garanties que aquest, i que indubtablement el Partit Popular està perquè es produeixi el menys impacte possible.

No tenguí por, Sr. Rosselló, les set plagues bíbliques que vostè ha citat abans, que quan es tracta de temes que tracten de modernització d'aquestes infraestructures turístiques, que indubtablement Eivissa necessita, i tothom diu i a declaracions que es diuen també en els diaris, i així ho podria dir per part de les patronals, es demana que Eivissa tenguí, igual com es parla de camps de golf de vegades i que Mallorca n'està plena i que a Eivissa en necessitam algun altre, també es fa necessari que, produint el menys impacte possible, s'ofereixin infraestructures turístiques que donin una certa qualitat al turisme que ens visita.

Sra. Vadell, no sé si la postura que vostè té o que he llegit jo que ha manifestat respecte del dic de Ciutadella que s'està tractant ara, no produeix més impacte que aquest port esportiu que es pretén fer a es Viver, i sembla ser que vostès tenen una postura de suport a aquest dic. I dir-li també que el port de s'Estanyol, del qual vostè ha fet menció, està situat a una zona LIC, que aquest port des Viver no hi està ni hi ha estat mai, és a una zona que està prevista en el PTI d'Eivissa i Formentera que ha estat aprovat i està vigent.

Per tant, aquest Grup Popular no donarà suport a aquesta proposició no de llei proposada pel Partit Socialista.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí. Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Començaré per una de les darreres afirmacions que ha fet el portaveu del Partit Popular. Crec que hagués pogut utilitzar molts arguments i ha anat a cercar el més desafortunat, Sr. Marí, no crec que vostè sigui el més indicat per pujar aquí a criticar una edificació, perquè segons vostès no es fa segons la llicència que es té atorgada, que s'està construint amb un nombre determinat d'habitatge de protecció oficial, es pot haver comès qualche error en la seva tramitació, però aquesta és la realitat. Però ve aquí a criticar-ho precisament el que va ser el responsable directe en el seu ajuntament, sent alcalde, de la concessió de dues llicències decretades il·legals a sentència judicial i amb ordre d'enderroc, com per exemple la casa del Sr. Cretu i l'edifici Bahía Sol a Sant Antoni, totes dues atorgades per aquest mateix diputat que avui ha pujat aquí a criticar a un altre alcalde.

(Remor de veus i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Continuï, Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Mirin, senyors diputats, senyores diputades, és curiós que la diferent vara de mesurar les coses que té el Partit Popular, perquè a determinats llocs es permet el luxe de criticar algunes obres de rehabilitació a zona que està dins aquesta mateixa declaració de patrimoni de la humanitat i tot són problemes, tot són protestes i tot son entrebancs, en canvi no té el més mínim inconvenient a destruir directament 60.000 metres quadrats d'aquest mateix patrimoni, incoherència absoluta, senyores i senyors diputats. A veure si començam a reclamar el mateix per a una cosa i per l'altra, sobretot quan parlem de la mateixa declaració de patrimoni de la humanitat declarada per la UNESCO, senyores i senyors diputats, una mica de coherència.

Me parlava que nosaltres estam manipulant. No, qui manipula són vostès, és ver que la consellera, la setmana passada, va afirmar i va dir que hi havia tres projectes de port esportiu a es Viver, i va dir: tots tres formen part de l'expedient administratiu, hi haurà concurs públic, com marca la nova Llei de ports, però prèviament s'ha de fer informe del Consell Insular d'Eivissa. Efectivament, miri, aquí hi ha l'informe del Consell Insular d'Eivissa, però què diu aquest informe? És favorable a la proposta presentada per l'entitat Puerto Deportivo La Punta, SL, no veig cap altre dels dos noms aquí, només n'hi ha un de projecte que s'ha informat.

I clar, llavors volen fer creure que els altres també es tramitaran, però resulta que la mateixa conselleria envia notes de premsa dient absolutament el contrari. Perquè llavors diuen i reconeixen amb una nota de premsa que hi ha dos projectes més presentats a aquesta mateixa zona, tots dos amb posterioritat a l'aprovació de la nova Llei de ports, i diu: *"Ninguno ha sido sometido al trámite de información pública, en todo caso se señala desde el Govern los promotores de estos proyectos también pueden presentar sus propuestas como alegaciones al proyecto de sa Punta para mejorarlo"*. Punt, res més, no segueixi enganyant Sr. Diputat, no segueixi mentint, que no val la pena, que vostès diuen una cosa a una nota de

premsa i llavors venen aquí a dir tot el contrari, ja està bé d'enganyar els ciutadans, no segueixin per aquest camí.

També record que la setmana passada va ser la consellera la que va acusar una diputada del nostre grup que li va fer una pregunta, la va acusar de mania persecutòria, diu, perquè clar, perquè a vostè li posen davant un nom i tot d'una vostè salta i ataca. I què vol que facem, si això ho provoquen vostès? Miri, sap qui són els integrants de sa Punta, d'aquesta entitat Puerto Deportivo La Punta, SL? Jo li diré, i ho diuen vostès mateixos, també ho han reconegut, són: Fiesta Hoteles, del grup d'empreses Matutes; Sirenis, d'una altra branca de la família Matutes, per tant, Maturisa, i altre establiment hotelier de la zona.

(Remor de veus)

No és perquè sí, és la realitat, és el que hi ha. Vostès, a més, adaptaren la llei, i diuen, i a més justifiquen que és aquest el projecte que s'ha de tramitar com a bàsic perquè ve recollit així a la disposició transitòria tercera de la Llei de ports recentment aprovada; clar, com sempre, ja ho varen fer amb un altre, ja varen fer una excepció amb uns informes del consell, perquè el Consell Insular de Menorca no pogués informar el port de Cala en Busquets, ja ho varen fer; i en aquest cas el que han fet és tot el contrari, tenim molt clar i deixam molt clar que gràcies a aquesta disposició aquest projecte de fa trenta anys, que no té ni cap ni peus ara i que, a més, casualment, es presenta com a projecte bàsic número 2, per tant, segurament, molt diferent del que es va presentar fa trenta anys, i pretenen vostès tramitar-ho com el mateix projecte. No poden seguir fent demagògia, no poden seguir mentint a tots els ciutadans.

Ha fet també referència al port d'Eivissa, parlant, fent referència a un altre portaveu; el port d'Eivissa hi ha una petita diferència que vostè, clar, jo entenc que vostè no la sàpiga veure. Per a la seva informació, el port d'Eivissa és un port d'interès general, Sr. Diputat, interès general, el port que vostès estan tramitant és d'interès molt particular, Sr. Diputat, molt particular, no és el mateix, és un altre exemple molt desafortunat el que ha posat vostè.

(Remor de veus)

I per acabar, Sr. President, perquè ja no tenc més temps, i com que s'ha fet una al·lusió directa a aquest diputat amb referència a alguns cartells, dir que el dia que vostès tenguin a bé demanar que la Sra. Consellera, que va acusar del mateix als representants del nostre grup, demani disculpes, aquest diputat no tindrà cap inconvenient a fer-ho. Mentrestant tots som iguals, vostès no són millors perquè tenen la majoria absoluta i no tenen dret a insular i desqualificar la resta i pretendre censurar directament els diputats de l'oposició, no ho poden fer, Srs. Diputats.

Gràcies.

(Remor de veus i aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Senyores i senyors diputats, si els sembla bé ens prepararem per a la votació, esperarem que el Sr. Boned estigui ja assegut. Passam a la votació.

17 vots a favor; 27 en contra i 1 abstenció; per la qual cosa aquesta proposició no de llei queda rebutjada.

(Remor de veus)

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 6069/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a condemna del cop d'Estat del 1936 a Espanya.

A continuació, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 6069/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a condemna del cop d'Estat del 1936 a Espanya.

Pregaria un poquet de silenci, per favor.

Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Antoni Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. En primer lugar, Sr. Boned, me pongo yo delante, aunque no sea correcto, yo y todo el Grupo Parlamentario Socialista pensamos lo mismo, y así quiero que conste lo mismo que usted ha dicho aquí en esta cámara, y consideramos que la Sra. Consellera tiene mucho que explicar en esta cámara.

(Aldarull i alguns aplaudiments)

Y sin más preámbulos entramos en esta proposición no de ley, en tal día como hoy, a que no voy a hacer más referencias a lo largo de toda mi intervención, y no voy a cansar tampoco con antecedentes históricos que probablemente me llevarían a perderme en un dedalo de anécdotas, a veces llamativas, pero que pueden resultar perjudiciales para el tono que espero que tenga esta intervención y que sepa ser apreciado por todos los grupos que componen esta cámara.

Miren, todos sabemos que en España, durante muchos años, muchos siglos, toda la edad moderna, vivió con graves problemas estructurales en su sociedad y de esa manera llegó al siglo XIX y llegó al siglo XX. El fracaso de la revolución industrial en España, los graves problemas agrarios provocaban unos problemas sociales muy profundos que llevaron a que España se encontrara prácticamente dividida en dos sectores sociales fuertemente enfrentados, por un lado un sector que estaba comprendido por los terrateros vascos, la burguesía catalana y sobre todo los terratenientes castellano-andaluces, apoyados en una osmosis completa por parte de la iglesia; y por otro lado, el resto de la sociedad, compuesto fundamentalmente por gente que vivía o mal vivía en el campo y gente que se iba acercando cada vez más a la ciudad e intentar buscar allí nuevas formas de trabajo.

El impacto de la primera guerra mundial sabemos que generó un incremento de la clase obrera que no fue digerido por un sistema económico que no estaba preparado para asimilar aquella masa, y mucho menos por un sistema social

que no tenía medio para darle una vida con un futuro adecuado, una vida digna, desde todos los puntos de vista, a aquellas masas sociales.

Junto con ello, un sistema político que se había basado clásicamente en un sufragio falseado, esta mañana hemos tenido ocasión de hablar aquí de Cánovas del Castillo, uno de los padres del sufragio falseado, otros lo llaman el turno pacífico, algunos exegetas suyos, el rey del sufragio falseado, el Sr. Cánovas del Castillo; dictadura de Primo de Rivera. Nos acercamos a un momento en que la realidad, gracias al sufragio universal, pasó por encima a todos estos grupos sociales y trajo la República, la Segunda República.

La República sufrió esos conflictos y tuvo sus vaivenes, la República no fue un gobierno de izquierdas, tuvo un bienio socialazañista, en que gobernaron los socialistas y azañistas, y Azaña, lo siento, pero a nivel personal lo tengo que decir, tampoco era santo de mi devoción, lo será para el Sr. Aznar, pero santo de mi devoción no es en absoluto; lo que pasa es que cierta iconografía republicana pues ha exaltado su figura, probablemente más allá de donde corresponda, pues las cosas a veces pierden el sentido de lo que fueron en su momento al ser vistas con los ojos de una historia ya un poco pasada.

Hubo un bienio radical (...), en el que gobernó la derecha, una derecha muy dura y muy radical, en algunos casos una derecha claramente prefascista, como era la (...) en aquel momento, es decir, gobernó la izquierda y gobernó la derecha. En un momento determinado los vaivenes que hubo, porque realmente ese gobierno no solucionó, porque no pudo o por lo que fuera, nos excede en ese momento este debate, no solucionó los problemas que tenía la sociedad española en aquel momento; la sociedad española se fue polarizando y las elecciones del 36, que dieron el triunfo al Frente Popular, ya demostraban una España en la que había dos tendencias políticas distintas y de hecho se repartieron prácticamente los sufragios, 4.700.000 para uno, 4.500.000 para otro, y unos 400.000 que quedaron perdidos sin dueño entre ninguno de los dos lados.

La República fue de derechas y de izquierdas, pero hubo un sector social, por llamarlo de alguna manera, un grupo que decidió prescindir del sufragio universal, de ese sufragio universal que había permitido gobernar a la izquierda y que había permitido gobernar a la derecha, y que había permitido que izquierda y derecha se turnaran con mecanismos parlamentarios, y que cada uno de ellos intentara solucionar o no solucionar a su manera los problemas del pueblo español. Pues bien, hubo un sector social que decidió prescindir del sufragio universal y a punta de pistola comenzó, lanzó, comenzó una guerra y lanzó a los españoles los unos contra los otros.

No hablaré ni de la guerra ni de sus atrocidades, porque la gente, todo el mundo lo sabe, todo el mundo lo conoce, que cuando hay una guerra no hay personas, ni en uno ni en otro bando, unos serán más así y más así, como queramos decir, pero cuando hay una guerra se saca lo peor de todos. Lo podemos ver constantemente, incluso en los acontecimientos que vivimos cada día. Nosotros, en nuestra proposición no de ley, no hablamos de la guerra; el primer punto de esta

proposición no de ley es la condena al golpe de Estado del General Franco del año 36, ese es el primer punto; no nos referimos a la guerra sino a aquél que lanzó a los españoles los unos contra los otros.

José María Gil Robles era un personaje de derechas, (...) estuvo en un régimen republicano y no pasó nada, y no pedimos aquí a nadie que lo condene, no pedimos a nadie que condene a nadie de derechas ni a nadie de izquierdas, pero sí al que echó a los españoles los unos contra los otros, al que dio el primer tiro, al que dijo: y ahora a la guerra. Éste sí, éste sí, no es cuestión de derechas ni de izquierdas, sino de aquella persona que estuvo en contra del sufragio universal y de la democracia.

La República fue de izquierdas y de derechas y no es un régimen perfecto, probablemente no lo sea, pero estaba sentada sobre la voluntad de los ciudadanos. El coronel, que no era general en aquel momento, que se ascendió a general, de general se ascendió a generalísimo y de ahí a caudillo y, por tanto, dictador, éste, no puede tener el apoyo de ningún demócrata, y no es por ser de derechas o por ser de izquierdas, sinó, en primer lugar, como dice el primer punto de esta moción, por enviar a los españoles los unos contra los otros. A partir de ahí, dejemos el capítulo de la guerra, en el que ya digo que se saca lo peor de cada uno, y por ello creo que hemos de pasar por encima lo más rápidamente posible de este tema.

Llegamos a la dictadura. ¿Alguien puede defender que se apoye la dictadura como una forma de gobierno? Porque es de eso de lo que estamos hablando, del 39 al 75 España vivió sin democracia, y en eso estamos todos de acuerdo; ciudadanos sometidos a represión, muchos a tortura, otros a juicios sumarísimos; en algunos momentos determinados, incluso, llegó a haber campos de concentración, llegó a haber ejecuciones en un momento determinado, las hubo, no en la guerra, sino después. ¿Alguien puede defender esto? Aquí no hay guerra durante la dictadura, ni situación de guerra, sino persecución por ideas políticas, sólo había uno que agrede y los demás que sufren. No estamos hablando de la guerra sino de represión, aquí no hay dos bandos, sólo hay uno que agrede y los demás que lo sufren. Por eso pedimos que se condenen por este Parlamento las graves violaciones de los derechos humanos cometidos en España por el régimen franquista del 39 a 1975.

Y es que, como ya he dicho, cuando un dictador tortura y reprime no puede haber dos bandos. Cuando a punta de pistola se secuestra la libertad de un país no hay dos bandos; cuando el crimen es pensar diferente, querer la democracia para tu país, luchar por la libertad, no hay dos bandos, no puede haber dos bandos. Entonces, España vivió la represión, unas zonas más y otras menos, ahí me cuesta mucho no entrar a contar las mil y una desgraciadas anécdotas de la represión en mi Valencia de origen, y todos tendremos cerca de nosotros o conoceremos a muchas personas que fueron objeto de todo tipo de abusos, vejaciones, etcétera. Por eso tenemos un punto dos en esta moción: El Parlamento acuerda crear una comisión autonómica para investigar las violaciones de derechos humanos cometidas por el régimen franquista en las Islas Baleares.

¿Para qué? ¿Para condenar a alguien? ¿Para llevar a alguien a la cárcel? No, para oír a los que sufrieron, para oírlos y no hay ningún crimen, ni delito, ni atentado ni contra la derecha, ni contra la izquierda por oír a esas personas que sufrieron, por darles esa satisfacción.

El tercer punto de nuestra moción consiste en invitar a las autoridades locales de las Islas Baleares a retirar todos los símbolos que puedan haber en los distintos municipios, así como cambiar los nombres de las calles que todavía hoy alaban a personajes vinculados a la dictadura franquista, o al golpe de estado, estos dos conceptos. ¿Alguien puede tener interés en que el recuerdo del dictador, dictador, no hablo de una persona de derechas, o de izquierdas, del dictador, presida plazas, calles, iglesias, etcétera? ¿Alguien puede tener interés en ello? ¿Qué valores estamos promocionando con su recuerdo, o perpetuando su recuerdo? Para las personas que sufrieron tortura por sus ideas, para los que fueron reprimidos, para los que vieron morir a sus parientes durante la dictadura resulta muy duro ver en un sitio de honor la figura, el nombre y el recuerdo del torturador. Se nos dice que es una polémica superada, no lo será mientras haya polémica. España comenzará a superar los desastres de la dictadura, no me refiero a los de la Guerra Civil, cuando todos estemos de acuerdo en distinguir a los enemigos de la democracia, cuando nadie tenga reparos ideológicos en condenar los regímenes dictatoriales. Hoy no hay dos Españas, sólo hay una, democrática y pacífica. Podemos tener diferentes modos de entender la vida política, pero todos hemos de estar a favor de la paz y la democracia. Aquellos que fueron partidarios de la paz y la democracia merecen nuestro apoyo, lo que han sufrido no tiene remedio. Por eso lo que nosotros pedimos aquí no es un remedio, sino un gesto de gracias, que es en lo que consiste esta moción, ni más ni menos.

Por eso señoras y señores diputados pido el voto a favor de esta proposición no de ley.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha presentat l'esmena d'addició RGE núm. 6329/06. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. No puc començar la meva intervenció sense anunciar en primer lloc el nostre vot favorable a aquesta proposició no de llei, simplement perquè és una proposició de justícia i el nostre grup parlamentari sempre donarà suport a la justícia, també en aquest cas. De fet hem presentat una esmena que no modifica en res el sentit del text, sinó simplement el complementa. Per açò no és la meva intenció referir-me, analitzar un a un els tres punts que se posen a votació, al contrari, em permetran que faci una reposició global de la nostra postura.

Senyores i senyors diputats, fa uns mesos, concretament el 27 de setembre passat, es va debatre en aquesta cambra una

proposició no de llei sobre una temàtica similar, almanco correlativa, la necessària recuperació de la memòria històrica de la Guerra Civil a les Illes Balears. En aquella ocasió el Partit Popular va forçar el rebuig de la proposta i la resta de grups hi vàrem votar a favor. Per açò i tenint en compte que així mateix el Partit Popular s'ha negat en el Parlament Europeu a condemnar la dictadura franquista, alineant-se per cert amb la ultradreta europea i tenint en compte, no ho hem d'oblidar, la votació d'ahir mateix en el Consell de Mallorca, jo crec que no ens hem d'enganyar, no hem d'insultar la intel·ligència de ningú i per tant, hem de dir ben clar que el sentit de la votació d'avui no és un secret per a ningú. I molt més tenint en compte, ho vull dir clar, la retorçada esmena que ha presentat el Grup Popular i que sota les formes d'una condemna, en realitat pretén, que quedi això ben clar, diluir la condemna al franquisme, pretén equiparar els desordres socials amb la repressió institucionalitzada.

Les violacions dels drets humans són condemnables sempre i en tot lloc, els assassinats són condemnables venguin del bàndol que venguin. Però no hem de caure en la trampa, en res són comparables, en res són equiparables els atemptats de les persones comesos durant la II República, que n'hi va haver, amb la rebel·lió militar de 1936 i la posterior repressió institucionalitzada des d'un estat dictatorial. En res són equiparables aquestes dues coses. Equiparar aquestes dues coses no és acceptable, acceptar aquesta comparació seria el mateix que acceptar que va ser igual la República de Weimar que el nazisme. Seria acceptar que va ser el mateix el règim sortit de la unificació italiana que el feixisme de Mussolini. En definitiva, aquesta esmena del Partit Popular cerca subterfugis per no condemnar de manera expressa la dictadura franquista, cerca fórmules per difuminar l'enorme taca que va ser aquest règim dictatorial. Pretén confondre dins un *totum revolutum* la II República i la dictadura franquista, oblidant intencionadament, que la primera era fruit de la legalitat democràtica i la segona d'una sanguinària rebel·lió militar.

I si açò no és prou, aquesta esmena també intenta fer veure que la condemna a la dictadura és un acte de revenja. I açò ho hem de dir ben clar, és fals, absolutament fals i a més a més és malintencionat. Senyores i senyors diputats, que quedi una cosa ben clara, per al nostre grup parlamentari les propostes d'aquesta proposició no pretenen tornar a cap mena d'enfrontament, no pretenen cap mena de revenja, o represàlia, cosa que va dir per cert el portaveu del Partit Popular en aquesta mateixa tribuna i ara es reafirmen mitjançant aquesta esmena. Tot el contrari, es pretén recuperar la històrica, condemnar les violacions comeses i unir els demòcrates en una decidida defensa de la legalitat i que ningú hi vegi revenja. Per què ens hem de demanar, revenja contra qui? Contra qui? O és que hi ha algú dins aquesta cambra que es senti hereu d'aquesta dictadura i per tant, la seva condemna, sense embuts i sense afegits li suposi un atac? O és que la dreta actual es reconeix hereva del franquisme i per tant, considera una represàlia la seva condemna?

Senyores i senyors diputats, no es pretén cap revenja, la transició va exculpar els culpables dels crims passats i açò ha de quedar així. Però l'exculpació dels crims passats no suposa ni pot suposar l'oblit, o la justificació. La transició no va ser un pacte de silenci, perquè l'oblit, la justificació, o el silenci són

en realitat un atemptat contra la democràcia. Senyores i senyors diputats, ens podríem demanar, no estam tots d'acord en què no és legítim aconseguir objectius polítics mitjançant la violència? No estam tots d'acord en què no s'ha de cedir a la força de les armes? No estam tots d'acord en què és necessari explícita de la violència? No estam tots d'acord en què no s'ha de cedir davant del terror? No estam tots d'acord en què les vies pacífiques són les úniques acceptables? Si tots estam d'acord amb açò, llavors no haurà cap problema, tots votarem la condemna de la dictadura franquista, sense eufemismes, sense redaccions que ho emmascarin, sense addiccions barroeres, com aquesta esmena del Partit Popular i que a sobre és històricament falsa. O és que algú posa en dubte que els generals rebels i perjurs en el seu jurament de fidelitat a la República, aconseguiren els seus objectius polítics mitjançant la violència, algú ho posa en dubte? Algú posa en dubte que vulneraren la legalitat democràtica amb la força de les armes? Algú posa en dubte que els generals rebels i perjurs seguiren la via del terror? Si ningú ho posa en dubte, esper que ningú ho faci, contra tota lògica, encara ho esper, llavors tots votarem sense maniobres de distracció a favor de la condemna de la dictadura franquista.

Per cert, aquí sí que hi vénen més que bé les paraules de Martin Luther King, paraules que el Grup Parlamentari Popular acostuma a esmentar. "Més que la maldat dels dolents em preocupa la indiferència dels bons". Desitjaria que en aquesta cambra no hi hagués malvats, però tampoc indiferents, indiferents envers a allò que suposa una dictadura imposada per les armes, nascuda d'una rebel·lió militar, culpable de milers i milers d'ajusticiats. La indiferència davant del terror, davant la violència, davant l'enderroc de la legalitat és la pitjor de les maldats. La indiferència, o allò que encara és pitjor, relativitzar la repressió franquista mitjançant l'equiparació intencionada amb altres fets de la història que no hi tenen res a veure.

Senyores i senyors diputats, han passat 70 anys des d'aquell dia de juliol en què va començar la rebel·lió militar contra la legalitat democràtica. 70 anys des de què es donaren les primeres passes per bastir allò que el molt catòlic Georges Bernanos, simpatitzant per cert de jove de *Camelot de Rouen*, organització para-feixista francesa, però que quan va venir a Mallorca es va escandalitzar tant de la repressió que es va convertir en un ferm denunciador del franquisme. Bé idò aquest senyor va escriure, va definir el règim que se posava en marxa tal dia com avui fa 70 anys: "el règim del terror, allà on els ciutadans sostrets a la protecció de la llei, no esperen la vida o la mort sinó el caprici de la policia de l'Estat". Aquest "règim de terror" és el que demanam avui aquí que es condemni, tan simple com açò, que un Parlament democràtic condemni una rebel·lió contra la democràcia, tan senzill com açò, res més que açò. I que ningú em digui que açò és remoure el passat, que açò és tornar a la dialèctica de vencedors i vençuts, que ningú ho digui perquè açò és una excusa perfecta per mantenir vives i lloades les injustícies del passat.

Diu la dreta: "no hem de remoure el passat" i açò vol dir que no hem de corregir les injustícies del passat i açò demostra una manca de conviccions democràtiques, no defensar la democràcia en tot moment és profundament açò mateix. Seria massa esperar que la dreta espanyola condemnés sense més excuses una dictadura feixista? Seria massa esperar-ho? Jo

sincerament crec que no, és el que farien les dretes democràtiques europees sense por, els assegureu que sense cap por de remoure el passat. No va dubtar en remoure el passat la Sra. Thatcher, una senyora que jo no crec que se pugui considerar d'esquerres, precisament quan va condemnar sense cap pal·liatiu l'executori del *National British Party* Sir Oswald Mosley que en els anys 30 va representar el feixisme britànic, no ho va dubtar gens. Després se'n va anar a fer visites a Pinochet, és cert, però a ca seva als antidemòcrates ni aigua. O és que a Alemanya no s'hauria de condemnar el nazisme, aliat per cert del franquisme, per mor de no remoure el passat, o és que per condemnar el nazisme hauria de ser condició prèvia condemnar alguns fets lamentables de la República de Weimar? La dreta alemanya no té cap problema en condemnar el nazisme i no té cap problema en remoure el passat perquè per molt dretans que siguin són demòcrates i abominen de qualsevol dictadura. No se'n senten hereus. Però és que les paraules de Jacques Chirac l'altre dia homenejant el capità Dreifus no s'havien d'haver pronunciat? Perquè també eren "remoure el passat". O hauran de renyar el Papa actual que se'n va a Colònia a una sinagoga i "remou el passat"?

Excuses, excuses i més excuses. En definitiva, excuses per no assumir els orígens de la dreta o trencar d'una vegada definitivament dels seus orígens. Jo crec que la dreta està fent massa equilibris per no afrontar la realitat, són equilibris infinits. S'han construït tot un argumentari per disfressar una realitat inqüestionable, no es poden compaginar els valors democràtics i a la vegada negar-se a condemnar una dictadura antidemocràtica. Açò no es pot compaginar. I per amagar aquesta realitat es cerquen totes els embulls possibles, per exemple, un altre de molt comú, "no s'han d'obrir velles ferides", crec que els sona a tots. Només és una altra excusa per no condemnar la dictadura. Senyores i senyors diputats, "les velles ferides" no es poden obrir perquè mai s'han tancat, en la transició els demòcrates varen renunciar exigir responsabilitats als servidors de la dictadura, va ser una renúncia dura, però necessària. Però no acceptaren l'oblit o la manipulació de la història. Aquí no seria possible, com ho ha estat aquests dies a França, condemnar els ferrocarrils de l'Estat per col·laboracionisme amb els nazis, no seria possible i no és el que pretenem. Però que no se'ns parli de "ferides tancades". Quina ferida tancada pot tenir la persona torturada quan encara veu carrers dedicats als seus torturadors? Quina ferida tancada pot tenir el fill de l'assassinat quan ha de suportar monuments als botxins del seu pare? Quina ferida tancada hi pot haver quan encara la dreta d'aquest país es nega a condemnar l'autor de les ferides?

Arran d'açò i amb aquesta mateixa argumentació, em permetin que desmunti una altra fal·làcia que la repeteixen moltíssim. Ens diuen contínuament per justificar la seva indulgència amb la dictadura, "és que a la guerra hi va haver desastres per les dues bandes". I és clar que sí que n'hi va haver, a totes les guerres hi ha desastres per les dues bandes, malauradament és una condició inherent a la guerra. Però açò no té res a veure amb la condemna a la dictadura, no té res a veure amb la repressió històrica, no té res a veure amb els monuments i carrers en honor al dictador. Una legalitat democràtica va ser vulnerada per una rebel·lió militar, dirigida per aquells mateixos que havien jurat defensar-la. Una colla de perjurs provocaren una guerra seguida d'anys i anys de

repressió. Una dictadura sanguinària va enfonsar l'Estat espanyol en una espiral de terror. És açò que condemnam i açò és el que tots els demòcrates haurien de condemnar.

Senyores i senyors diputats, qui no condemna la violència del passat difícilment, molt difícilment, serà creïble en condemnar la violència del present. Qui no defensa la democràcia d'ahir difícilment, molt difícilment, podrà considerar-se un demòcrata avui. I qui no condemna la dictadura d'ahir difícilment, molt difícilment, podrà creure-se que no la vulgui repetir demà.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. El Grup Parlamentari Popular ha presentat l'esmena de modificació RGE núm. 6340/06. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. No faré aquí i avui una disquisició de caràcter històric, agraesc la lliçó històrica que ens ha donat el portaveu del Grup Parlamentari Socialista i el seu to, una dissertació més o manco interessada o distorsionada en certs aspectes, que no tindríem temps per poder discutir. Però en qualsevol cas li he de reconèixer que la seva intervenció, pel que ens té acostumats, ha estat una intervenció pausada i ha estat una intervenció que a mi me du també a procurar transitar pel mateix camí, no per aquesta intervenció que vostè ha fet, sinó que ho faig des del convenciment i des d'allò que sempre hem dit.

Per tant, que quedi clar d'entrada, que el nostre grup parlamentari rebutja, sense cap pal·liatiu, qualsevol dictadura feixista, com també qualsevol totalitarisme comunista, exactament igual, tan pervers ha estat un sistema a la històrica de la humanitat, com pervers ha estat l'altre també a la història de la humanitat. Sense cap més pal·liatiu i sense cap més qualificatiu. I n'estic convençut que açò ho feim tots, independentment d'adscripcions polítiques. Per tant, puj en aquesta tribuna amb un ànim constructiu i positiu i me vull cenyir a un guió que he estat meditant, guió breu, meditant i elaborant amb tots els companys del Grup Parlamentari Popular. Per tant, qui els parla no parla a títol individual, sinó que parla en nom i representació de tot el Grup Parlamentari Popular.

Per tant, vull escapar en tot moment del debat pervers que pugui suposar dividir avui aquesta cambra en bons i dolents, en demòcrates i no demòcrates, en hereus i no hereus d'històries passades. Vull intentar amb les meves paraules recobrar l'esperit de l'acord i del pacte social i polític que van assolir totes les forces polítiques a les Corts constituents, aquelles Corts que va donar per finiquitat el règim dictatorial de'n Franco, que s'havia fonamentat amb la manipulació històrica de les dues espanyes. Per tot açò des del nostre grup volem que quedi clar el següent. Primer, tots els que estam aquí reunits, des dels diputats del Partit Popular; fins els diputats del Partit

Socialista; passant pels diputats d'Unió Mallorquina, absents; del PSM-Entesa i Esquerra Unida i Els Verds, estic convençut, no tenim cap altra herència que la que té tot el poble espanyol i que es va donar a si mateix a partir de la Constitució del 78. En segon lloc, estic convençut que no tenim cap altra herència i que només som hereus de la transició, tots nosaltres aquí reunits som fills de la reconciliació i del sistema democràtic que lliurament es va donar el poble espanyol. Com a punt tercer, també vull que quedi ben clar, que tan pervers i de baixesa moral seria acusar a uns d'hereus del franquisme, com pervers i també de baixesa moral seria acusar els altres de ser hereus del cop d'Estat del 34 i la posterior persecució. Tan una imputació com l'altra, a més a més de ser injusta i injuriosa, és inacceptable.

Per tot açò volem concloure deixant un seguit de coses clares. El Partit Popular condemna i rebutja amb tota la contundència que faci falta l'alçament del 18 de juliol, la posterior Guerra Civil i la repressió franquista. Però seria injust que no rebutgéssim també amb el mateix esperit el cop d'Estat del 34, la posterior repressió i matances. Per totes aquestes raons i no d'altres presentem la nostra esmena de substitució al text proposat pel Grup Parlamentari Socialista, una esmena que consideram que és més contundent que la proposició presentada. No hi ha exclusions amb els fets. No se redueix la situació a una història de bons o dolents. I que no cerca enfrontaments amb ningú. I tancam així, sense més paraules i d'una vegades per totes aquest fals debat polític, carregat moltes vegades d'intencionalitat i que en res beneficia l'esperit de la reconciliació abans esmentada.

Crec i açò és personal, que la meua història particular i personal i familiar m'avalen per poder dir que tenc autoritat moral de dir tot quan he dit avui en aquesta tribuna. Jo a ca nostra només he reconegut una cosa, paraula de perdó i reconciliació. Efectivament, no és hora de davallar a les anècdotes. Sr. Diéguez i gràcies pel seu tarannà, perquè d'anècdotes dramàtiques i perverses en podríem contar a Mallorca, a Menorca, a Eivissa i Formentera i a Espanya com a país de tots. Per açò no continuaré per aquest camí, deixem d'una vegada per totes que siguin els historiadors que des de la seva independència racional i distants amb el temps, facin la feina que hagin de fer per deixar constància històrica dels fets, d'una forma objectiva i desapassionada. I a nosaltres, ho dic sincerament, crec que ens correspon aprendre la lliçó i fer tots els esforços necessaris perquè aquests fets dramàtics que avui estam anunciant tots per igual mai més es puguin tornar a produir.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds el Sr. Rosselló té la paraula per fixació de posició.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Començaré donant suport a la proposició no de llei presentada pel Grup Socialista i continuaré també donant la raó a algunes de les paraules que ha utilitzat aquí el portaveu del Partit Popular. Sense cap dubte, tots som fills de la reconciliació, tots som fills de la democràcia, tots estam per un sistema democràtic nascut el 77. I per tant, qualsevol interpretació que se pugui fer des d'un costat o de l'altre no pretén en absolut culpabilitzar ningú de no ser demòcrata.

Però jo he de dir que no puc entendre, me costa, la posició del Partit Popular, faig seriosos esforços per intentar entendre la posició del Partit Popular i dic la posició de tot el Partit Popular. Jo podria entendre la posició de determinats sectors d'ultradreta dins el Partit Popular, probablement hi podria haver posicions d'ultraesquerra dins el meu partit que no dirien el que estic dient jo en aquest moment. Però la posició majoritària del Partit Popular jo no la puc entendre, no puc entendre per què a hores d'ara, 70 anys després del cop d'Estat, 30 anys després de la democràcia encara no se pot tenir una posició absolutament normalitzada com té tota la drete europea a Europea.

S'imaginen vostès una proposició en el Parlament alemany demanant la condemna del nazisme, o una proposició en el Parlament italià demanant la condemna del feixisme i que sortís un partit o un altre a dir: "d'acord, però jo hi vull afegir un altre punt que sigui el règim que havia abans també va fer això i això i allò altre"? Per què? Per què és necessari ressaltar un aspecte o un altre que evidentment se pot fer en qualsevol moment i se pot discutir i podem coincidir o no podem coincidir, jo per exemple que el que va passar el 34 fos un cop d'Estat, però és igual, això és un debat polític, cadascú té una interpretació de la República, cadascú té una interpretació de determinades coses, se pot discutir, se pot discrepar, se pot tenir una visió i se'n pot tenir una altra. Probablement en moltes coses estaríem d'acord damunt determinats aspectes si ens poséssim a discutir seriosament, per exemple de l'època de l'època de la República, tal vegada vostè s'espantaria de les coses que jo podria estar disposat a reconèixer en una discussió seriosa damunt aquest tema.

Però per què quan parlem de condemnar el cop d'Estat de Franco no se pot senzillament se condemnar el cop d'Estat de Franco i s'ha acabat? Per què és necessari sempre afegir un adjectiu o afegir alguna cosa? La impressió que vostès donen és que els costa i aquesta no és una bona impressió per a la drete d'aquest país, ni per a la drete de cap país democràtic. Ja sé que hi ha diferències substancials, la drete d'Itàlia, la drete de França, els líders més destacats de la democràcia cristiana italiana lluitaren, pistola en mà, contra el feixisme a Itàlia, part de la drete espanyola va participar del franquisme. Però això és igual, fa 30 anys i a més tots acceptam la reconciliació. Alguns la demanaven en aquest país des de l'any 56, des de la presó. Per tant, la reconciliació s'ha demanat des de la drete i des de l'esquerra des de fa molts d'anys.

Per tant, per què en aquests moments encara hi ha aquesta espècie de returada quan se planteja aquest tema? Jo podria entendre, que no ho entenc, aquesta returada, aquesta actitud quan se parla del cop d'Estat perquè està molt pròxim a la Guerra Civil, a allò que va significar la Guerra Civil en els dos

bàndols, a tot el desgavell d'assassinats, de problemes de tot tipus que hi va haver. Però quan parlem de la dictadura franquista per què hi ha d'haver..., quina referència històrica..., estan parlant de la dictadura franquista que l'any 75 encara condemnava a mort a Puigantic i determinada gent, l'any 75, el mateix any que mesos després moria el dictador. L'any 73 condemnava en Marcelino Camacho i 7 sindicalistes a 20 de presó per ser sindicalistes, fins i tot jo avui en dia els considero moderats als sindicalistes i en aquell moment 20 anys de presó per ser sindicalista. Sense anar més enfora, dos anys abans, a mi en 20 anys se'm condemnava a 2 anys i 4 mesos de presó pel que es deia "propagandas ilegales".

La dictadura franquista, què passa? No podem fer una proposició no de llei que digui: condemnam el cop d'estat de Franco i condemnam la dictadura franquista? I demà parlarem de la república, parlarem de les dictadures comunistes, parlarem del que faci falta. I em trobaran al seu costat en moltes coses, però per què avui no podem dir tranquil·lament que condemnam la dictadura franquista i que condemnam el cop d'estat franquista? Sincerament crec que la dreta espanyola, la dreta d'aquestes illes, això no ho ha pensat bé i s'ho ha de fer mirar.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, primero indicar que la enmienda del PSM la aceptamos, que pensamos que es perfectamente correcta y asumible. No podemos decir lo mismo respecto de la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Sr. Huguet, en primer lugar, quisiera matizar una frase que usted ha dicho aquí, nosotros no somos hijos de la transición, sino de aquellos que pese a la represión franquista estuvieron luchando por la democracia, aquí la democracia no cayó del cielo, no nos acostamos un día en la dictadura y nos levantamos otro día en la democracia sin saber por qué ni de dónde había venido. ¿De dónde había venido?, y tanto que sabemos de dónde había venido, y cuánta gente que lucho para que viniera esta democracia. Le han dado aquí un par de ejemplos, no entraré en más de ellos.

No puedo tolerar tampoco que se diga que estamos en un falso debate. Democracia y dictadura no puede ser nunca un falso debate, nunca. Entre derechas y izquierdas podemos mantener las polémicas que se quieran, todas las que se quieran, pero entre dictadura y democracia, aquí, en un parlamento, no puede haber ningún falso debate. Mire, votar que sí a esta moción se lo debemos a todos aquellos que han sufrido para que podamos estar aquí.

Cuando veo su moción, realmente no voy a añadirle mucho sobre lo que ya acaba de decir el diputado que me ha precedido, ustedes aquí tratan de resumir el tema en un tema de

derechas o izquierdas, y que todos cometen crímenes, etc., actos de persecución, asesinato y violación de derechos humanos por todos los grupos, etc., etc., y también incluyen el llamado golpe del año 34. Hubo una diferencia, aquello tuvo un carácter distinto al que tenía el otro del 36, no entraré en este debate porque ahora me excede completamente al tiempo que tengo, pero no se pretendía instaurar una dictadura, no se pretendía instaurar una dictadura, y cuando quiera al debate histórico, pues, estoy presto, presto, para que lo tengamos cuando quiera y como quiera, pero en los tres minutos entenderá que no tengo tiempo para hablar de ello.

Mire, Sr. Huguet, salga a la calle y dígame a los que fueron reprimidos, torturados, etc., solamente, solamente por el hecho, para luchar para que usted y yo pudiéramos subir a esta tribuna y plantear posiciones distintas, solamente con la palabra, y no como sostenía José Antonio, mediante la dialéctica de los puños y las pistolas, que es lo que decía aquel hombre, dígame a ellos que esto es un falso debate, que usted está de acuerdo y que va a votar en contra de una proposición tan simple como la que hemos presentado nosotros aquí hoy. Mientras que José Antonio decía que las urnas sólo servían para hacer madera, los que sufrieron con la represión pensaban como usted y como yo. Es de justicia, es de justicia, Sr. Huguet, que ahora les defendamos.

No entremos en este debate que si este gobierno dice una cosa o dice otra, todos los gobiernos que ha habido en este país probablemente, en España, en los reinos de Castilla y León, en Tarteso, si usted quiere, dígame usted el rey, entraremos en un juego macabro, y yo le diré los crímenes, dígame, desde Leovigildo que mató a su hijo, hasta Carlos I que hizo lo mismo, dígame, con cualquiera podemos empezar a ver crímenes. No se trata de eso, no se trata de crímenes de personas y de ver qué hizo un gobierno o qué hizo otro.

Le diré además cuál es la diferencia esencial entre todos esos y el coronel ascendido a general, Franco, que Franco se encuentra por primera vez en España con un régimen democrático, y va contra el régimen democrático, esa es la diferencia esencial entre el crimen de la guerra que inicia el coronel Franco, luego general, y la dictadura que trae después y todos los demás.

Nos querrá usted decir que la república no era un gobierno perfecto, pues bien, no lo era, pero el sistema, el sistema democrático, el sistema en el que estaba basada la república, es cuanto menos el menos malo de todos los que conocemos y es el que disfrutamos ahora. La discusión, Sr. Huguet, no es izquierda o derecha, sino democracia o dictadura. No hay dos Españas en esto, no hay dos Españas, sólo puede haber una España, demócrata y plural, y dentro de esa única España tenemos el derecho de pensar distinto sin que esto sea un crimen, como consideraba aquella persona a la que pensamos que se debe de condenar. No hay dos lados, solamente hay uno, que es la democracia.

Ha dicho usted, Sr. Huguet, que está a favor de lo que dice la moción nuestra, ahora tendrá ocasión de demostrarlo, ahora van a poder ustedes votar, van a poder ustedes votar a favor de esta moción, que es una moción en la que solamente se está distinguiendo entre democracia o dictadura, ustedes van a tener

su responsabilidad de votar, y tenga claro, Sr. Huguet, que cada punto rojo que salga, cada punto rojo que salga en este marcador, cada punto rojo, será una mancha para este parlamento.

Nada más, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Sí, Sr. Huguet. Per què em demana la paraula, si és tan amable?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Per contradiccions, Sr. President. Jo crec que estam en un debat prou seriós i prou rigorós, que potser val la pena fer una sèrie de matisacions. De totes maneres, sé que no estic en torn de la paraula, però en qualsevol cas tindrè oportunitat de fer-ho perquè açò no pot acabar així, al final ha acabat en bons i dolents, i anunciar que nosaltres refarem les dues esmenes presentant una proposició no de llei perquè tots els punts siguin verds i no hi hagi cap taca, perquè tan democràtica serà una votació com l'altra. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, ens preparam per a la votació. Passam a la votació.

18 vots a favor, 28 en contra i cap abstenció. Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS