



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 73

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 8 de novembre del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 7808/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre lloguer de vehicles (I). 3626
 - 2) RGE núm. 7809/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles (II). 3627
 - 3) RGE núm. 7810/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles (III). 3629
 - 4) RGE núm. 7811/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles (IV). 3630
 - 5) RGE núm. 7777/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Joana Lluïsa Mascaró i Melià, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a integració social de les persones immigrades. 3631
 - 6) RGE núm. 7817/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord de col·laboració amb el Sr. Rafel Nadal. 3632
 - 7) RGE núm. 7819/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a objectius del programa "Viu la cultura". 3633
-
-

8) RGE núm. 7815/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retorn publicitari generat per l'equip ciclista Illes Balears. 3634

9) RGE núm. 7818/05, de l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mapa de districtes industrials. 3634

10) RGE núm. 7820/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Congrés de l'Educació. 3635

11) RGE núm. 7805/05, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a anul·lació de la convocatòria de cursos de formació. (**Ajornada**). 3635

12) RGE núm. 7816/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a edició de material didàctic contra la violència de gènere. 3635

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 4793/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política educativa del Govern de les Illes Balears. 3636

III. MOCIÓ RGE núm. 7779/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a sistemes de qualitat turístics, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4609/05. 3646

IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 3551/05, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desenvolupament de la Llei de salut de les Illes Balears. 3651

2) RGE núm. 4156/05, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a conveni de col·laboració entre el Ministeri de Medi Ambient i el Govern de les Illes Balears per a actuacions en infraestructures de costes. 3653

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors, començarem la sessió plenària d'avui. El primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 7808/05, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre lloguer de vehicles (I).

Primera pregunta, RGE núm. 7808/05, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles, que formula el diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, la legislatura anterior el Partit Popular va dur a terme una campanya en contra del Govern de les Illes Balears. No li va importar la mala imatge que es podia donar dins els mercats turístics ni li va importar la imatge de Balears a l'exterior. Per a ells allò important era dur aquesta campanya de desgast del govern anterior.

L'argument fonamental d'aquesta campanya és que els turistes havien de pagar un impost, un impost que era finalista i destinat al medi ambient. Fins i tot el president Aznar en un moment determinat que argumentar que *"en el interés inteligente de los ciudadanos -repetesc-, inteligente de los ciudadanos y del país en su conjunto está no introducir*

medidas que puedan perjudicar a su industria nacional". El mateix conseller de Turisme va anar a Londres aquesta legislatura i va dir que els turistes no havien de pagar taxes perquè ja les pagaven a casa.

Ara resulta que es posa un impost sobre els cotxes de lloguer. Criticaven abans que l'ecotaxa no la pagaven tots els turistes que arribaven i ara aquest impost el paguen menys; criticaven que l'havien de pagar els residents d'aquí i ara resulta que també els residents d'aquí quan vagin a llogar un cotxe de lloguer hauran de pagar aquest impost. Jo diria que això és cinisme polític, simplement cinisme polític, perquè m'agradaria que m'explicàs el Govern per què abans era dolent pagar un impost i ara resulta que és bo.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, a la pregunta que vostè formula li he de dir que quan els objectius i quan el missatge que es trasllada als mercats emissors són distints, és perfectament possible que un impost com els que vostès crearen es valori de manera negativa i un com els que nosaltres estam negociant en aquests moments amb els sectors afectats pugui tenir una valoració positiva. Insistesc...

(Remor de veus i algunes rialles)

Insistesc: objectius, objectius i missatge als mercats emissors completament distints, com tendré ocasió d'explicar-los a la rèplica.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, la imatge que han donat vostès és de pidolaire: han anat a demanar doblers perquè els ciutadans europeus paguin la sanitat aquí; això ha estat la primera imatge, i no ens llevarem aquesta imatge de damunt.

El que passa és que vostès s'aferrarien a l'emblanquinat. La seva mala gestió econòmica i les seves mans foradades els han duit a no tenir cap dobler i s'han d'aferrar a l'emblanquinat i posen impostos. I amb aquest fet passen dues coses: una, que estan enganant els ciutadans, perquè vostès es varen presentar a les eleccions dient que no posarien impostos i, en canvi, posen impostos, estan enganant els ciutadans. A més no només estan enganant els ciutadans, sinó que estan fent un mal favor a...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, miri, Sr. Alomar, no engani la gent. Si nosaltres volguéssim realment recaptar, si aquest fos realment l'objectiu, hauríem posat un cèntim sanitari al qual ens està obligant el Govern del Sr. Rodríguez Zapatero, si aquesta fos la nostra vertadera intenció.

Li he explicat abans que les grans diferències entre un impost i l'altre són els objectius i els missatges que s'han traslladat als mercats emissors. L'objectiu d'aquest impost que està negociant el Govern és regular un sector econòmic i protegir petites i mitjanes empreses d'aquestes illes.

(Remor de veus)

La imatge que es trasllada i el missatge que es trasllada als mercats emissors és un missatge de no anar contra el turista, de no anar contra el visitants, sinó ben al contrari, ben al contrari: d'hospitalitat i de benvinguda.

Quins eren els seus objectius i quin era el missatge que vostès traslladaven? Vol que li ho recordi, Sr. Alomar? El seu objectiu era recaptar, l'únic afany que vostès tenien era recaptar doblers...

(Més remor de veus)

...per solucionar un greu problema ambiental que vostès s'encarregaren de multiplicar i de difondre per tota Europa amb moltíssim de perjudici que això ens va ocasions. Aquest era el seu objectiu: recaptar per arreglar un problema gravíssim mediambiental que vostès multiplicaren per 1.000 en els principals mercats emissors.

I el missatge que traslladaren als mercats emissors no va ser en cap moment ni de benvinguda, ni d'hospitalitat cap als turistes. Vol que li recordi totes les expressions, totes les afirmacions que vostè, el conseller d'Hisenda i la consellera de Medi Ambient varen dir durant la legislatura passada?, que no volien més turistes, que si no poden pagar l'impost que no venguin, etc., etc.

(Més remor de veus)

Un poquet més de memòria. Per tant és ben evident el mal que va fer aquest impost, com estam convençuts que serem capaços que traslladar que aquest no és un impost contra el turista sinó de protecció d'un sector de petites i mitjanes empreses de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala i alguns aplaudiments)

I.2) Pregunta RGE núm. 7809/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles (II).

EL SR. PRESIDENT:

Segona pregunta, RGE núm. 7809/05, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles, que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Todo el mundo recordará un lema: "Menos impuestos y más seguridad". Hace una semana el conseller de Interior se veía obligado a reconocer que desde que tiene la policía turística se ha incrementado la criminalidad, lo reconocía la semana pasada. Ahora resulta que, por lo que respecta a impuestos...

(Remor de veus)

Orden, orden, que usted es una persona de orden, Sr. Conseller, tranquilícese.

Por lo que respecta a impuestos el Sr. Ramis cada año nos sorprende con uno: en el 2004 nos subió el cien por cien de actos jurídicos documentados, el cien por cien, y el 2005 con la autotasa. Todo el mundo habla hoy de esta frase: "un impuesto no es la solución"; habrán oído ahora al Sr. Flaquer decir que sí, que es la solución ahora, que soluciona problemas de pequeñas empresas, etc.; nos lo creemos o no, pero defienden justo lo contrario de lo que dicen.

Bien, decían que obtendrían recursos de forma voluntaria, de feria en feria; ¿recuerdan que iban de feria en feria diciendo que

iban a obtener recursos de forma voluntaria y no mediante impuestos?, pues bueno, ahora les pregunto, señores del Gobierno, ¿será voluntario este impuesto?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, evidentment, d'acord amb la Constitució Espanyola del 78, que vostès volen modificar actualment, i la Llei general tributària, l'exigència d'un impost...

(Remor de veus)

...l'exigència d'un impost una vegada que entra en vigor no és voluntària. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Quién los ha visto y quién los ve, Sr. Conseller, quién los ha visto y quién los ve. Recuerdo algunas frases que decía su presidente -como siempre ausente- Sr. Matas, que ha había que infringir un castigo impositivo por el hecho de haber elegido los turistas las Baleares para gozar de su tiempo de descanso y de ocio. Decía..., el 2005, no estoy hablando del año 2001 ni de las efervescencias de una campaña electoral. FITUR 2005: "En este punto quiero llamar su atención en relación al cambio registrado en cuanto a la estrategia a seguida; en contraposición con tiempos anteriores no se recurre a imposiciones ni a medidas coercitivas, sino que se apela a la participación y colaboración de todos desde la responsabilidad". Tenía que pedir el impuesto desde la colaboración y desde la responsabilidad, y no desde otros puntos de vista, Sr. Conseller.

Miren, que todo el mundo tiene que saber que ustedes mienten, mienten al menos tanto como hablan, si no más, tanto como hablan. Pero no se preocupe que no le cesarán, no le cesarán porque en este gobierno mentir no es un problema. Ustedes están expuestos al ridículo de tener que defender lo mismo y lo contrario con sólo 24 horas de diferencia; lo están haciendo con el Estatuto, con están haciendo con mil cosas y lo están haciendo con estos impuestos. Un día defendieron que se tenían que obtener recursos de forma voluntaria y ahora recurren a un impuesto. Por lo menos que el ridículo que están haciendo sea patente para todos los ciudadanos y que sepan con quién están tratando.

Nada más, Sr. Presidente.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Miri, aquí els únics que menteixen varen ser vostès quan varen dir que posaríem el cèntim sanitari. Recordem-ho, és a dir, quan el Govern deia "estudiarem mesures alternatives", vostès deien "estan obligats a posar-lo i per tant no enganin els ciutadans". Vull dir que el primer que ha dit mentides és el Partit Socialista quan deia que posaríem el cèntim sanitari i hem demostrat que no.

(Remor de veus i rialles)

Segon punt... Segon punt...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Segon punt: estam negociant un impost amb un caràcter marcadament de política econòmica, com s'ha dit, i que el final no és la recaptació i, per tant, des de la col·laboració, des de la col·laboració amb el sector, amb les patronals més representatives, estam treballant per arribar a aquests acords.

Quant a mesures de política fiscal, és cert que varem pujar els actes jurídics documentats, però hem davallat l'impost de successions, hem anunciat una reforma global de l'impost de successions per eliminació, i en la línia constant d'afavorir tots els temes d'empresa familiar i, per tant, a final de la legislatura veurem que hi ha una baixada important en la pressió fiscal. Allò que, afortunadament, la millor política econòmica que du aquest govern permet incrementar la recaptació i permet anar afrontant el futur amb una seguretat que tot al revés del que passava anteriorment, que entràvem en una fase de recessió econòmica, queien els tributs i per tant havíem d'acudir a figures impositives per recaptar, no per regular el sector econòmic. I aquesta és la gran variació i ho demostrarem al final, que aquest no és l'interès del Govern, recaptar, com estam demostrant amb les negociacions que tenim.

No li càpiga cap dubte que arribarem a solucions útils des de la col·laboració amb el sector empresarial. Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

1.3) Pregunta RGE núm. 7810/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles (III).

EL SR. PRESIDENT:

Tercera pregunta, la RGE núm. 7810/05, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles, que formula el diputat Sr. Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Quin compromís electoral compleix el Govern de les Illes Balears en implantar l'impost sobre el lloguer de vehicles?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. El compromís ve plasmat a les pàgines 7, 8 i 9 del nostre programa electoral.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies. Sra. Vicepresidenta, està clar que no em pot contestar perquè el que diu el seu programa electoral és que no hi haurà més impostos. Enmig de la visceral batalla que varen fer vostès contra l'impost turístic, record el Sr. Matas, emulant el president Bush pare, llegiu els meus llavis "no més impostos"; però ja ho sabem, les promeses electorals del Partit Popular són per no ser complertes. I així, el Sr. Matas s'ha convertit amb el president de tota la història de les Illes Balears que més ha pujat els impostos, que més ha incrementat la pressió fiscal sobre els contribuents, això és el mèrit de l'incompliment de les promeses del PP.

El Govern ha enganat i, una vegada més, s'ha equivocat; ha enganat perquè el conseller d'Hisenda i Pressuposts, que no contesta aquesta pregunta, el conseller d'Hisenda, mentre als empresaris petits de lloguer de vehicles els diu no passeu pena que aquest és un impost que va dirigit contra els grossos que especulen amb l'IVA i exporten vehicles, no va contra vosaltres, mentre això els deia a uns, als grossos els deia: no passeu pena, que aquest és un impost que serà igual per a tothom. I això ha fet que uns i altres se sentin estafats per aquest govern, Sra. Vicepresidenta.

I s'han equivocat i els errors, en política, són, parodiant al cínic Tayllorand, són pitjors que una malifeta, perquè vostès han fet l'error polític de posar de manifest la necessitat de cercar espais fiscals propis basats en la imposició sobre el turisme i el medi ambient; han posat de manifest que la seva batalla contra l'ecotaxa no formava part del rebuig als impostos, sinó una estratègia oportunista contra un govern legítim. La batalla contra l'ecotaxa va ser visceral, immoral i sense límits, contra l'ecotaxa, contra el govern Antich valia tot: valia fer mal al turisme, valia enganar els treballadors, valia beneficiar les destinacions turístiques competidores, valia mentir imputant a l'ecotaxa els problemes de l'economia alemanya, per mor de la seva ampliació, o també fer-la responsable de la decadència d'un model turístic...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

... tot valia, ara se'ls veu la careta, la cara que hi havia darrera la careta.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. En relació amb l'ecotaxa, el mateix que pensen el Sr. Solbes i els seus companys de partit que els darrers dies l'han posada en termes molt més negatius que els que va dir el Partit Popular, els seus propis companys de partit, Sr. Quetglas.

En relació amb els dos models, el model del Partit Popular que governa ara fa gairebé més de dos anys aquesta comunitat i el model que vostès varen, curiosament varen deixar un PIB que era d'un quasi 7% a l'any 1999; a l'any 2000, 4,2; a l'any 2001, 3,3; a l'any 2002, davallen el 0,8 i a l'any 2003, el darrer any del pacte d'esquerres, davalla al 0,7, la primera vegada en els darrers cinquanta anys, Sr. Quetglas.

Tornam nosaltres i puja el PIB 1,7 a l'any 2004; 2,1 a l'any 2005 i previsió a l'any 2006 per pujar a 2,5. Me sap greu, Sr. Quetglas, però durant l'època del pacte varen caure les matriculacions, el va perdre el lideratge turístic, vàrem tenir la taxa d'inflació més alta de tota Espanya i la taxa d'atur més alta de les disset comunitats autònomes. Érem els darrers en el rànquing d'optimisme empresarial i la imatge de les Illes Balears estava per terra.

Avui hem recuperat el lideratge turístic. Encapçalam, segons el Centre de Recerca Econòmic, el creixement econòmic i no seguim les instruccions que deia el Sr. Antich, de refredar l'economia, i el Sr. Sampol en aquell moment vicepresident, havia d'aturar la via ràpida, s'havia d'aturar la via ràpida, la via econòmica i per suposat no sobra cap turista. Això és el que ens diferencia a vostès i a nosaltres, vostès eren el govern del no: no a les dessaladores ni als camps de golf, ni a la regeneració de platges, ni a les carreteres, ni als amarraments, ni als turistes. I nosaltres som el partit de sí a l'economia, sí al turista, sí a la creació d'ocupació i sí a salvar un sector perquè crea llocs de feina i a protegir la petita i mitjana empresa i al turisme, que és el que a vostès els fa mal.

Gràcies, Sr. President.

(Aplaudiments i aldarull a la Sala)

I.4) Pregunta RGE núm. 7811/05, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a impost sobre el lloguer de vehicles (IV).

EL SR. PRESIDENT:

Quarta pregunta, la RGE núm. 7811/05, relativa a impost sobre lloguer de vehicles, que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller d'Hisenda, voldríem saber si ja té el consens de tot el sector *rent a car* per implantar aquest nou impost denominat autotaxa?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Govern de les Illes Balears vol dur aquesta mesura, com he dit abans, amb una mesura política econòmica, en un principi vàrem estar negociant amb la patronal que representa més empreses, que és l'associació de lloguer de cotxes AEBAV, i vàrem aconseguir el primer consens amb aquesta associació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, ja ens anam acostumat al fet que intenti enganyar-nos i li diré per què: miri, quan vostè va presentar la Llei d'acompanyament amb la nova estrella, aquest impost al lloguer de cotxes, va dir que tenia el suport de tot el sector, i per escenificar-ho el va presentar amb el Sr. Reus d'AEBAV, efectivament, però just l'endemà comença a girar la truita i surt una altra associació, BALEVAL, que diu que la pràctica totalitat del sector està en contra d'aquest impost. Però per si això era poc, CAEB, PIMEM, PIME d'Eivissa i Formentera, UGT, entre molts d'altres, també estan en contra d'aquest nou impost, entre altres coses perquè no s'ha comptat amb ells anteriorment o perquè és un disbarat. Però el súmmum dels seus despropòsits ve quan la mateixa AEBAV, que suposadament els donava suport des del primer dia, desautoritza el seu president i diu públicament que el Govern els ha enganyat. Això és l'acord que vostè tenia.

Però hi ha més falta de consens amb més sectors. El sector turístic també: el mateix Foment de Turisme ha dit que resultaria molt difícil explicar als estrangers on anirà destinada la recaptació d'aquest impost; o bé l'ABTA, l'associació d'agències de viatges britànica, que diu que constata una baixada de reserves a Balears i que aquest impost encarrirà el producte; o bé la mateixa TUI que, tan amics de vostès, també ha manifestat públicament que aquest impost farà que no es lloguin més cotxes, amb la qual cosa els turistes quedaran a l'hotel i no visitaran l'entorn amb l'efecte que això tindrà per a l'oferta complementària.

Hi ha més incoherències. Vostè va dir: "Si no hi ha consens no s'aplicarà"; després va dir: "Passi el que passi el primer de gener entrarà en vigor"; i finalment vostè ha dit: "Ens donarem un temps fins que arribi la temporada estival per veure si podem negociar amb el sector". Com quedam?, quan ens enganyava, ara o abans, Sr. Conseller? La veritat és que vostè ni té consens ni té absolutament res, vostè l'únic que té són ganes de recaptar per intentar portar a bon terme la nefasta gestió que està portant vostè fora de la seva conselleria, Sr. Conseller.

Gràcies.

(Aldarull a la sala i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sr. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies. Primer es diu que estam enganant. És a dir, em sap greu desmentir totalment aquest tema. És a dir...

(Rialles)

Sí, sí. El consens; nosaltres no vàrem dir més que teníem consens amb l'associació AEBAV i va sortir en roda de premsa.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, per favor...

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Va sortir en roda de premsa aquest tema, és a dir, no hi ha cap dubte respecte d'això. Evidentment les bases podríem dir que ha desautoritzar la cúpula i és un tema intern, però li asseguro que en aquest moment nosaltres estam treballant per recompondre aquest consens, i estam treballant, per tant, ja amb les altres associacions amb què ens reunirem, amb les associacions de PIME Menorca també, i amb la patrona CAEB, i arribarem a un consens, i li asseguro que arribarem a un acord, perquè tenim un tema clar que vostès no entenen, que és que no tenim l'afany recaptador ni tenim la necessitat (...).

Evidentment la llei sempre deia que entraria en vigor quan entràs en vigor el reglament i per tant mai no hem dit que entraria en vigor dia 1 de gener perquè s'havia de desenvolupar el reglament. Aquest és un tema claríssim i aquí tampoc no hem enganat.

Però miri si estic convençut, i vostès un pic més faran el ridícul, és a dir, que demanaré al Grup Popular que la disposició addicional que fa referència a com s'ha de desenvolupar el reglament, aquest reglament arribi amb el consens majoritari del sector. Per tant asseguram arribar a aquest consens, i tenim aquesta seguretat que dintre aquesta disposició transitòria demanarem una esmena del Grup Popular per incloure la paraula "diàleg i consens". Miri si n'estic segur.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 7777/05, de l'Hble. Diputada Sra. Joana Lluïsa Mascaró i Melià, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a integració social de les persones immigrades.

EL SR. PRESIDENT:

Cinquena pregunta, RGE núm. 7777/05, relativa a integració social de les persones immigrades, que formula la diputada Sra. Joana Lluïsa Mascaró i Melià, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Permeti, en primer lloc, que doni la benvinguda personal a la consellera, i li he de dir que poc abans que fos elegida consellera el Govern va aprovar el II Pla integral de les persones immigrades i, curiosament, no contempla un objectiu que sí que hi havia a l'anterior, que era la plena integració social de les persones immigrades a les Illes Balears.

Per tant ens agradaria saber com valora la nova consellera d'Immigració que dins els objectius no es planteja la plena integració social de les persones immigrades. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera d'Immigració i Cooperació.

LA SRA. CONSELLERA D'IMMIGRACIÓ I COOPERACIÓ (Encarnación Juana Pastor i Sánchez):

Gracias, Sr. Presidente. Señores diputados y diputadas, el segundo *Pla integral d'atenció de les persones immigrants a les Illes Balears* sí que planteja dentro de sus objetivos la plena integración social de las personas inmigrantes. Lo hace a través de nueve ejes de actuaciones, organizando medidas en los ámbitos de servicios sociales, acogida, educación, formación y ocupación, vivienda, salud, participación, interculturalidad y convivencia, igualdad de trato y perspectiva de género.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sra. Consellera, però jo m'he llegit el Pla dues vegades, dues, i de fet ja he fet moltes preguntes al Govern, i li he de dir que ni dins els objectius ni dins les activitats no es planteja per a res la plena integració social dels immigrants.

És cert que dins la introducció d'educació, per exemple, es diu que la integració escolar no és possible sense la integració social. Dins la part de formació i ocupació i ocupació també en parla una miqueta dins la introducció, però ni dins els objectius ni dins les mesures a dur a terme no es planteja per a res la plena integració social. A una banda sí que diu "abordar el repte de la inserció", però no plantejar-se com a objectiu aquesta inserció.

I realment aquest fenomen, aquest fet s'hauria de poder discutir amb més tranquil·litat. Els fets que estan passant aquests dies a França crec que ens haurien de fer reflexionar i repensar no només les polítiques, sinó les actituds dels polítics i també de la societat dins la immigració. Vós teniu un gran repte, maldament al Sr. Conseller d'Educació no li agradi, però vós teniu un gran repte, Sra. Consellera: teniu l'oportunitat de demostrar que aquest govern creu en la integració social de les persones immigrades. El benestar futur no només de les persones immigrades sinó de tota la societat d'aquestes illes passa per la integració, i la integració passa per unes polítiques i unes activitats i uns pressuposts que realment ho facin possible.

I vós també teniu en aquest moment l'oportunitat de demostrar, no només a l'oposició sinó a tota la societat...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'IMMIGRACIÓ I COOPERACIÓ (Encarnación Juana Pastor i Sánchez):

Gracias, Sr. Presidente. Posiblemente acogiéndose a que no haya sido redactado de la forma que usted propone, no figura en la redacción, pero en este plan integral de atención a las personas inmigrantes de nuestra comunidad autónoma no se persigue otro objetivo que la plena integración social de este colectivo, y tal finalidad viene instrumentalizada a través de sus nueve ejes, con 23 objetivos generales, 41 objetivos específicos, 81 medidas con un presupuesto global de casi 8,5 millones a lo largo del año.

El plan en su conjunto es una acción estratégica y global de gobierno durante los periodos del 2005 al 2008, donde se priorizan en el 50% de los presupuestos y las medidas, las acciones enmarcadas en política de educación, de género, de formación y de ocupación.

En el primer eje, que consta de servicios sociales, consta de una red básica que estará cerca del emigrante con unos recursos adecuados para tenerlos próximos. En el segundo, que es la llegada al país de unas personas que están desinformadas totalmente, tendremos información para llegar a los recursos suficientes y que tengan éstos un lugar en la sociedad. En educación, el sistema garantiza totalmente la educación; se hará educación para adultos, interculturalidad y, además, sistema educativa para los profesionales. En la formación y ocupación, el envejecimiento de la sociedad sabemos que es un problema que cada día se está agravando...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera, molt amable.

LA SRA. CONSELLERA D'IMMIGRACIÓ I COOPERACIÓ (Encarnación Juana Pastor i Sánchez):

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.6) Pregunta RGE núm. 7817/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord de col·laboració amb el Sr. Rafel Nadal.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 7817/05, relativa a acord de col·laboració amb el Sr. Rafel Nadal, que formular el diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, ens agradaria saber quins objectius pensa aconseguir la seva conselleria després d'haver arribat a un acord, en aquest cas, amb un dels personatges diria més importants i de més actualitat no només a nivell nacional sinó a nivell mundial, com és avui el tennista, en aquest cas, Rafel Nadal.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller de Comerç i Indústria.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President. Idò com ha dit molt bé vostè, un dels -crec- balears o mallorquins universals com és en Rafel Nadal, s'ha prestat al fet que quan presentam balears ell està allí per ajudar...

Em fan senya, Sr. President, que no em senten...

EL SR. PRESIDENT:

Posi-s'ho un poquet més alt, per favor.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

El puc posar allà on vulgui, però...

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Idò, sí, funciona.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Faré un comentari després sobre els serveis tècnics... Però la qüestió està -seguirem amb el tema de Rafel Nadal- crec que és

que el primer que hem de fer és agrair a aquest senyor, a aquest jove, que hagi prestat la seva imatge, el seu nom i el seu coneixement respecte de tots els països del món per ajudar a dar a conèixer les Illes Balears, i això crec que és molt important, i és evident que, amb totes les dificultats que suposa, vull dir que el Sr. Nadal té una agenda d'actuacions esportives que és la seva professió i que s'ha de respectar, i per tant el que hem acordat, el Govern i el Sr. Nadal, és intentar que allí on les agendes puguin coincidir, allí on les presentacions puguin coincidir amb actes o amb partits que ell celebri arreu del món, fer les presentacions de Balears en aquests països.

De fet vostès saben que d'aquí a dos o tres dies comença el Master de Shanghai, on juga Rafel Nadal, i el seu compromís és el d'assistir a una presentació que se celebrarà d'aquí a dos dies, el dia 10 o el dia 11, ara no ho record exactament, a la qual també es tornaran a presentar Balears, totes les Illes, per dar-se a conèixer en aquest mercat.

Jo vull agrair públicament la generositat d'en Rafel Nadal perquè no és tothom que d'una manera desinteressada col·labora amb el seu país. Crec que fa falta dar a conèixer Balears a un món allí on ara ja el mercat és un tot sol, el mercat mundial. Crec que hem d'aprofitar totes les oportunitats que tenim per dar a conèixer la nostra comunitat i per poder obrir mercat a qualsevol lloc, i la col·laboració d'en Rafel Nadal no només és inestimable, sinó que no té preu. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Sí, moltes gràcies, Sr. Conseller, només per fer extensiva en aquest cas en nom del nostre grup, en aquest cas a una persona com en Rafel Nadal perquè pot ser un acord qualsevol, pot ser un acord al qual la gent no doni més importància, però a dia d'avui, en aquest cas, que una persona jove com ell hagi pogut la imatge en aquest cas a un govern, al seu país, jo crec que és impagable. El nom, en aquest cas, de les Illes Balears i el nom de Manacor corren arreu de tot el món gràcies a notícies positives i gràcies a un ciutadà d'aquestes illes. Per tant, enhorabona i en aquest cas, sobretot, un agraïment per part del Grup Parlamentari Popular.

(Alguns aplaudiments)

I.7) Pregunta RGE núm. 7819/05, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a objectius del programa "Viu la cultura".

EL SR. PRESIDENT:

Setena pregunta RGE núm. 7819/05, relativa a objectius del programa "Viu la cultura" que formula la diputada Sra. Maria Anna López i Oleo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ja fa anys, em sembla que set anys, que des de la Conselleria d'Educació i Cultura es du a terme el programa "Viu la cultura", per cert crec que té molt bona acollida a tots els centres de les illes.

El que ens agradaria saber és quin són els objectius i activitats d'aquest programa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, efectivament és la setena edició del programa "Viu la cultura", que és un programa d'activitats didàctic-culturals adreçades als alumnes, als escolars de les nostres illes i que té diversos objectius que m'interessa subratllar perquè enguany pretenem potenciar aquests objectius i ressaltar-los.

Acostar la nostra realitat cultural a l'alumnat a través de diferents àmbits en els quals es representa. Fer conèixer, respectar i estimar un patrimoni cultural tan valuós i divers com és el de les Illes Balears. Despertar la seva sensibilitat artística i contribuir a fer-los progressar la seva formació integral. Facilitar les eines al professorat per aconseguir tots aquests objectius i ser un suport a la seva difícil tasca diària, com és la d'educar a la gent del demà. Aquests són alguns dels objectius que se contenen en aquest projecte.

Però a mi m'interessa destacar que s'ha fet un esforç per incrementar aquestes activitats i a cada illa se desenvoluparan en aquest curs escolar nous projectes de "Viu la cultura". En concret a Mallorca d'un total de 77 activitats que es duran a terme, n'hi ha 25 de noves, unes de caire històric, artístic i ciències socials, d'altres de música i cultura popular, teatre, dansa, literatura, ciència i medi ambient. A Menorca hi ha 9 activitats noves, també dins els mateixos àmbits, en molts de casos replicats, la mateixa activitat, en alguns casos no, distintes. I a Eivissa i Formentera hi haurà 11 activitats noves d'un total de 27 activitats.

Per tant, se fa un esforç de creixement perquè creim que hi ha una demanda respecte aquest programa, és un programa que agrada a les escoles, és un programa que serveix per a aquestes finalitats que abans he explicat. I també ens ho demostra la progressió d'alumnes que s'hi han vengut implicant. Les darreres dades que jo tenc són que s'han superat ja a l'exercici passat, els 67.000 alumnes els quals d'una manera o d'una altra, mitjançant un projecte o un altre, han arribat al programa "Viu la cultura". Per tant, esperam que aquest curs que ara comença arribi a molts més alumnes i contribuir així, indirectament i d'una forma paral·lela a servir millor a l'objectiu de crear ciutadans més capaços i més preocupats pel fet cultural.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, animar a seguir endavant perquè programes com aquest es duguin a terme i felicitar-los pel fet que es vagin ampliant any rera any i segueixin per endavant.

Moltes gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 7815/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retorn publicitari generat per l'equip ciclista Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la vuitena pregunta RGE núm. 7815/05, relativa a retorn publicitari generat per l'equip ciclista Illes Balears que formula la diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera de Presidència i Esports, quina valoració fa vostè del retorn publicitari generat per l'equip ciclista Illes Balears durant aquesta temporada?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Li agraeixc que me faci aquesta pregunta perquè sobretot és important que en puguin tenir coneixement tots els diputats d'aquesta cambra que de vegades qüestionen aquesta proposta i és una llàstima que avui no estiguin en aquestes cadires. Vàrem poder fer la valoració pública fa unes setmanes d'allò que ha estat aquesta temporada 2005 de l'equip ciclista Illes Balears. La veritat és que ha estat positiva en dos aspectes fonamentals, per una part de caire esportiu i després també de caire econòmic o mediàtic i de retorn publicitari.

Quant als èxits esportius voldria ressaltar les victòries, més de 15 victòries i 2 medalles. Voldria recordar també de forma especial aquella etapa del Tour de França en què n'Alejandro Valverde guanya a n'Amstrong i en conseqüència aquella imatge que va arribar a través de tots els mitjans de comunicació del món, premsa escrita i també televisions, també en conseqüència, la nostra marca Illes Balears. Voldria també recordar els èxits esportius de dos subcampions del món, un en ruta d'Alejandro Valverde i un altre de contrarrelotge d'Ivan Gutiérrez.

I per passar ja a l'altre aspecte no menys important i rellevant, el retorn publicitari i mediàtic. Segons els estudis que s'han fet per part de diversos experts i tenint en compte només una d'aquestes carreres importants que és el Tour de França,

amb impactes publicitaris a Espanya i a França, hi ha hagut un retorn de 6,7 milions d'euros. Això vol dir que amb una sola carrera s'ha fet un retorn de l'import que estava destinat en el pressupost per a l'any 2005. Així mateix també podríem afegir altres aspectes que són importants, com són la caravana publicitària que acompanya aquest equip a totes les carreres i de forma important en el Tour de França. Fer una puntualització, aquesta caravana recorre més de 4.000 quilòmetres aproximadament, hi ha un estudi fet de què la veuen més de 15 milions de persones.

Per tant, jo crec que és un balanç positiu aquest de l'any 2005, una mica superior a l'any 2004 i vull recordar que ha estat una aposta important per a l'esport i per al turisme de la nostra marca i la nostra imatge d'Illes Balears a l'exterior.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 7818/05, de l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mapa de districtes industrials.

Novena pregunta RGE núm. 7818/05, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 7898/05, relativa a mapa de districtes industrials que formula el diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Al Grup Parlamentari Popular li interessa saber Sr. Conseller d'Indústria en què i com afectarà a la indústria balear el mapa de districte industrial que ha presentat recentment el Ministeri d'Indústria?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President. Jo voldria començar, per entendre-nos Sr. Diputat, explicant-li que el passat 19 d'octubre a la Conferència Sectorial d'Indústria, el ministeri va presentar allò que ells anomenen mapa de districtes industrials, és a dir, la distribució per zones geogràfiques dins l'Estat espanyol, de les àrees allà on es concentra la indústria en funció de cada tipus de producció i també serveix per reflectir els espais territorials que agrupen els diferents sectors industrials i les seves indústries auxiliars.

Aquesta zonificació no és casual, serveix per ser considerades en cas d'elaboració, els diferents plans estratègics o d'actuacions respecte d'aquests sectors concrets industrials que es vulguin planificar, o també i això és important, com a base de la futura, i així ho va manifestar el ministeri, política d'ajudes al sector industrial.

Idò bé, aquest mapa d'ajudes no afecta..., és que no existim. No s'inclou, excepte el sector del calçat i no a tots els districtes de Balears es tenen contemplats. No es contempla la bisuteria, no es contemplen els mobles, no es contempla pell i confecció, no es contempla la producció associada als lactis, no es contempla la producció de vi, ni el sector agroalimentari industrial. És a dir, no es té en compte per res la indústria tradicional de les Illes Balears.

Nosaltres, el conseller que els parla, ha demanat a la reunió sectorial d'aquest dia 19, quan es va presentar, a la vista d'aquestes propostes, varem demanar que es retirés aquest mapa es redactés un nou mapa de districtes industrials de manera que integri els criteris més lògics i que integri les propostes de les diferents comunitats autònomes afectades per la indústria.

La veritat és que li he de dir Sr. Diputat que si fins ara el Ministeri d'Indústria ha sabut dur una política, pel que fa per exemple a energia, prudent i consensuada amb la comunitat autònoma. Jo esper que també sàpiguen dur una política industrial consensuada amb la comunitat autònoma, fa falta i és necessari. Esper que no hi hagi una política partidista o una política allà on se prioritzi alguns territoris industrials sobre els altres...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Diputat, si vol intervenir.

Molt bé.

I.10) Pregunta RGE núm. 7820/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Congrés de l'Educació.

Passam a la desena pregunta RGE núm. 7820/05, relativa a Congrés de l'Educació que formula el diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Fa uns dies va tenir lloc el I Congrés de l'Educació a les Illes Balears, organitzat per la Conselleria d'Educació, amb un gran èxit de congressistes, matriculats en aquest congrés, perquè també aquesta gran matrícula responia a una gran qualitat dels ponents que intervenien en aquest congrés. Una iniciativa inèdita, pionera a les nostres illes.

Sr. Conseller, voldríem saber si en el seu entendre, aquest congrés ha respost a les expectatives que la Conselleria d'Educació s'havia generat? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, en termes generals diria que sí, encara que naturalment s'hauran de fer algunes reunions per avaluar amb més detall fins

on hem arribat en aquest congrés, quines expectatives se'n obrin a partir d'aquest congrés i això és una feina complexa i que s'ha d'anar fent durant els pròxims mesos.

Però les meves primeres impressions són de gran satisfacció. Sobretot per una qüestió que vostè ha citat a la seva pregunta, la gran expectativa que va aixecar aquest congrés i la gran presència de gent interessada en participar en aquest congrés. No varem poder atendre a tothom que se volia matricular, més de 500 persones, varem haver de quedar en 479, que era l'aforament que ens permetia el lloc. I tothom va ressaltar la gran qualitat de totes les intervencions. Jo crec que va ser un congrés plural, allà on tothom va poder-se sentir representat d'una manera o d'una altra. I també un congrés allà on tothom va poder participar i va poder dir la seva.

Jo crec que també en algun moment se va notar un cert aire fresc i la gent que està en el món de la docència sàpiga que hi ha reflexions al voltant de la seva feina i que la seva feina no és una feina inútil, sinó que té un suport social important, una rellevància social important i se generi un corrent d'optimisme. Jo crec que és necessari en aquests moments crear corrents d'optimisme davant una situació de tanta dificultat com ens trobam avui en el món de la docència, crear corrents d'optimisme, corrents de participació. I la Sra. Mascaró s'hi apunta capejant, la qual cosa vol dir que participa també d'aquests corrents d'optimisme i de participació. Jo estic segur que entre tots faran que tenguem una educació millor.

Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 7805/05, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a anul·lació de la convocatòria de cursos de formació.

EL SR. PRESIDENT:

L'onzena pregunta queda ajornada.

I.12) Pregunta RGE núm. 7816/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a edició de material didàctic contra la violència de gènere.

Passam a la dotzena pregunta RGE núm. 7816/05, relativa a edició de material didàctic contra la violència de gènere que formula la diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquest Govern, amb una actitud realment exemplar, no descansa en eradicar i lluitar contra la xacra que ens ha tocat viure durant aquest segle i que és la violència domèstica. I realment no descansa perquè està atacant de front aquest problema i com ho està fent? Sense cap dubte amb moltes d'actuacions, la creació de la Fundació contra la violència de Gènere, sobretot mitjançant una política transversal allà on estan implicades totes i cada una de les conselleries d'aquest Govern. I això és realment un exemple a seguir i imitar per part de tots.

Una d'aquestes actuacions els ha duit a fer uns programes de prevenció, uns programes educatius amb material didàctic que s'està repartint i s'ha repartit ja a moltes escoles de la nostra comunitat, crec que sense cap dubte, amb uns objectius que voldríem conèixer però que són molt esperançadors, estic segura, per part de la conselleria per tal de tenir informació directe de quins són els objectius que es persegueixen amb aquest material didàctic que treurà un profit amb les generacions futures que són realment els que en podran fer ús.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Efectivament Sra. Diputada i com molt bé vostè ha dit, la violència de gènere per desgràcia avui és un problema de primera magnitud que afecta de forma important una capa social..., jo diria que a tota la societat perquè tots hem d'impulsar mesures perquè això no se produeixi més, però jo crec que a part de ser un problema és una sobretot una xacra i els que tenim responsabilitats hem de contribuir sobretot a pal·liar i fer actuacions de prevenció.

Dins la constitució de la Fundació balear contra la violència de Gènere se va voler incidir de forma important en matèria de prevenció i utilitzar una de les eines que creim que és la més oportuna i que és l'educació. Aquest material va ser elaborat de forma conjunta per la Conselleria d'Educació i per l'Institut Balear de la Dona, després de molt de temps d'elaboració i de perfeccionament d'aquest programa se va traslladar a la Fundació balear perquè poguessin dur a terme el seu finançament i se pogués distribuir entre tots els instituts i escoles a partir d'infants de 3 anys.

Creim que l'educació realment és essencial per prevenir comportaments violents dins tots els àmbits i evidentment també dins l'àmbit de la violència de gènere i contribuir així també a afavorir la igualtat. Creim que la sensibilització i la formació dels més petits és important, és important que coneguim quins són els drets humans i sobretot, que aprenguin a rebutjar qualsevol forma de discriminació. Per això varem elaborar aquest material didàctic, que no només té com a població diana i ho és, a tots els alumnes de 3 anys fins a batxiller, sinó també de forma indirecte a tota la comunitat educativa a través de pares i mares, de professorat i també, com no, de l'alumnat, perquè volem introduir el coneixement de forma important d'allò que és la violència de gènere dins les alternatives que hi ha per poder lluitar.

Els objectius principals són per tant, el de prevenció d'aquesta violència i d'incrementar la consciència d'allò que són avui en dia l'abús de poder en les relacions de gènere i per altra part per donar-nos compte de quina és la realitat i l'amplitud d'allò que significa avui aquesta violència cap a les dones i considerar-la realment com un fet social del qual tothom n'és responsable.

És un material que com he dit té tots aquests destinataris...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Vol intervenir?

II. Interpel·lació RGE núm. 4793/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política educativa del Govern de les Illes Balears.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 4793/05 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política educativa del Govern de les Illes Balears. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Andreu Bosch.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, per començar unes breus consideracions en relació a la problemàtica actual del nostre sistema educatiu. La despesa per alumnes a les nostres illes és sensiblement inferior a la de l'Estat. La taxa d'escolarització a l'edat de 0-2 anys, al batxillerat i a la Formació Professional, també està per davall de la mitjana estatal. La immigració ha fet augmentar considerablement la demanda de places escolars i es constata que el 81% dels alumnes nouvinguts es concentren a les escoles públiques. Hi ha molts de centres allà on es supera la ràtio d'alumnes per aula. Tenim una situació lingüística complexa, amb el català com a llengua pròpia de la nostra comunitat en situació d'inferioritat social respecte del castellà i amb signes de franc retrocés, juntament amb l'ús d'altres llengües estrangeres per raó de residència o per motius laborals i econòmics.

També cal destacar altres factors ja coneguts, com l'elevat índex de fracàs escolar, l'abandonament prematur de l'escolarització, o el setge escolar i determinades situacions de violència. A tot açò hi hem de sumar una considerable desmotivació per part del professorat, un desconcert en els pares i mares i en la comunitat educativa i la poca valoració social que es té de l'ensenyament en general. D'altra banda la pressió social moguda, entre altres coses, per interessos econòmics, ideològics i l'assentiment dels poders públics ha anat consolidant en termes generals una doble xarxa de centres. D'una banda escoles privades i concertades més presents a Mallorca i ubicades a les ciutats més importants i a les barriades de més alt nivell econòmic i social, amb poca presència d'alumnes immigrants i d'alumnes amb necessitats educatives específiques. I d'altra, les escoles públiques repartides arreu i que gairebé són les úniques que hi ha a les zones rurals i a les barriades més populars de Balears i que recullen la major diversitat de l'alumnat.

Des del Grup Parlamentari Socialista Sr. Conseller, consideram que no ha afrontat adequadament aquestes problemàtiques. No negarem que el Govern ha continuat amb la política de construcció de centres escolars, d'altra banda iniciada en l'anterior pacte de progrés i aquest és un factor positiu a destacar, malgrat al darrera hi hagi un objectiu de fomentar la construcció a través de l'obra pública. També s'ha de reconèixer que hi ha hagut un augment de professorat, tot i que motivat bàsicament per l'increment de població escolar. Però tot açò no amaga una de les seves preocupacions principals i és l'afavoriment de la xarxa privada i concertada front

l'ensenyament públic, amb els perills que comporta en relació a la integració i la cohesió social a la situació actual.

Parlem de la lliure elecció de centre. Que els pares han de poder triar el centre que volen per als seus fills és un dret que s'ha de respectar i afavorir, però la qüestió no és tan simple. Tenint en compte que els centres públics pateixen d'una situació de desigualtat, especialment pel que fa a la distribució de la diversitat dels alumnes, ens trobam que hi ha una tendència de cercar aquells centres en què les condicions dels alumnes són més homogènies i es produeix una fuga dels centres públics. La liberalització de les zones escolars de Palma no ha fet més que incrementar aquesta tendència, accentuar la diferència entre les dues xarxes d'escoles. A la pràctica el que passa és que molts centres privats i concertats trien els alumnes que volen. Una cosa semblant passa en la reserva de plaça per a alumnes amb necessitats educatives específiques. Si hi ha centres que omplen les aules al màxim d'alumnes, els nouvinguts sempre aniran a parar als centres que hi hagi menys demanda. El primer dret és que tots els alumnes gaudeixin d'una plaça escolar de qualitat, la vertadera llibertat la trobarem quan tots els centres estiguin en unes condicions semblants, quan tota l'escola pública estigui en unes condicions òptimes, quan la diversitat d'alumnes estigui repartida i les condicions de feina siguin paregudes a tots els centres. Llavors haurà desaparegut en gran mesura el problema de l'elecció de centre. La qüestió no és bàsicament de dret individual, si volem una societat cohesionada, una societat integradora, una societat allà on convivem tots sense segregacions hem de reduir les desigualtats de les dues xarxes.

És per tot açò que fa falta un esforç important de l'administració per potenciar aquelles escoles que es troben en una situació d'inferioritat, sigui en relació a la composició de l'alumnat, sigui per les condicions físiques de centre, sigui pel nombre d'especialistes per tractar determinades problemàtiques. Reiteradament el nostre grup ha plantejat la necessitat de fer un estudi per veure quines són les zones i centres amb unes necessitats específiques per tal d'abordar actuacions decidides per afrontar aquestes necessitats. I reiteradament el seu grup ha rebutjat les nostres iniciatives amb uns arguments gens convincents. La darrera ocasió va ser en la comissió educativa del passat 22 de setembre, en què proposaven de fer un estudi per veure quins centres es podrien acollir a uns plans del ministeri de suport a centres amb necessitats de reforç escolar. La portaveu del Grup Popular va deixar molt clara quina és la posició del Govern i de passada, marcava la seva filosofia, "tots els centres s'hi poden acollir". És a dir, no cal fer diferències entre els centres, a tots els hem de donar el mateix. En definitiva, mantenir la situació actual de diferències existents, res de donar més als que menys tenen.

Sr. Conseller, s'ha de revisar la política de concertació, no posam en dubte que s'hagin de concertar centres, però treballem per l'equitat. Hem de revisar les condicions de tota la xarxa escolar i hem de cercar una nova relació entre escola pública i concertada perquè totes estiguin en igualtat de condicions, per oferir un mateix nivell de qualitat, només així aconseguirem una xarxa integrada. Ara, amb la seva política de subvencions a la construcció d'aules a centres concertats no fa més que aprofundir en la distància de les dues xarxes. Hi ha més demanda a determinats centres concertats, preocupi's de millorar la xarxa pública i ja veurà com la demanda es reparteix, no doni més als que més tenen i preocupi's dels que més ho

necessiten. Les mesures per a la igualtat passen també per anivellar el punt de partida, les desigualtats socials poden compensar-se en part si tots s'escolaritzen en edats primàries. D'aquí ve la importància de potenciar l'etapa educativa de 0-3 anys. No veim cap actuació decidida per part de la seva conselleria en exigir als centres que compleixin amb la normativa de ràtios, titulacions, espais, etcètera i la gratuïtat dels llibres de text, en la que no s'ha donat cap passa, ni tan sols per complir els acords d'aquest Parlament.

Sr. Conseller, no sé si vostè és un bon o un mal gestor, però crec que no té una política pròpia, sinó que es deixa dur per les dinàmiques socials dels grups de pressió, una dinàmica que moltes vegades beneficia a uns pocs front a la majoria, una dinàmica marcada pel poder del mercat i que manté les desigualtats socials. En la qüestió lingüística ha renunciat a fer de la nostra llengua una eina d'integració i cohesió social. El seu pla de tria de llengua de primer ensenyament no funciona, dos mestres, un de castellà i un de català junts no s'aguanta des del punt de vista pedagògic. Si es fa una aportació real per la llengua catalana, dubt que sigui el seu cas, s'ha d'estudiar cada situació, cada centre i posar els recursos en funció dels seus projectes lingüístics, fomentar l'ús de la nostra llengua en comptes d'afavorir l'*statuts quo* de desigualtat del català respecte del castellà. Una vegada més afavorint a tots per igual es manté la situació de desigualtat en relació al més fort.

Un altre punt feble de la seva política és la poca importància que dona a la participació de la comunitat educativa. És cert que ha organitzat un Congrés d'Educació, un altre sobre el fracàs escolar i ara està pendent el segon. Però aquests grans desplegaments mediàtics no són suficients, la vertadera participació es dona als centres mateixos, amb els professors, amb els pares i mares de cada escola, de cada institut, fomentant l'autonomia dels centres amb els seus projectes educatius, els projectes lingüístics, els projectes d'intervenció educativa i fomentant també la proximitat amb els ajuntaments. És urgent la coordinació dels serveis educatius amb els serveis socials dels municipis per abordar la problemàtica social d'immigració, d'absentisme escolar, etcètera. I què hem de dir del professorat? Avui manca il·lusió a bona part dels nostres mestres i professors, els problemes que han d'afrontar són múltiples, la diversitat d'alumnes, la càrrega dels currículums, la conflictivitat a les aules, l'exigència de posar remei a qualsevol problema social. Si a açò hi afegim l'escassa valoració que la nostra societat fa avui de l'escola, no és d'estranyar que en més d'una ocasió el desànim s'apoderi dels nostres ensenyants, i vostè, Sr. Conseller, hauria de tenir una política de prestigi cap als nostres mestres i professors, per tal de dignificar la seva tasca i potenciar el seu reconeixement social.

I encara hi trobam a faltar una altra cosa a la seva política educativa, una acció decidida per afrontar l'abandonament prematur dels estudis per part dels nostres adolescents i el baix nivell d'alumnat en la formació professional i en la universitat. Sabem que és un tema complex i que no afecta només la seva conselleria, per açò ens manca un pla conjunt entre la Conselleria d'Educació, la de Treball, la d'Economia i també la Universitat per fomentar una política d'ocupació que posi l'èmfasi en la qualificació i la qualitat en el treball; una política activa per part de tota la comunitat autònoma que incentivi la contractació de titulats

En fi, Sr. Conseller, sabem que els problemes no es resolen en una legislatura, malgrat vostès han governat molts anys, i que molts d'aquests problemes els compartim amb altres comunitats i amb països del nostre entorn, però la seva política d'inèrcia social, de deixar-se endur per les lleis de l'oferta i la demanda, per afavorir els drets individuals dels qui es troben en una millor situació front a una política de cohesió i d'igualtat d'oportunitats, no contribuirà a millorar l'educació de les nostres illes, ans el contrari, els problemes s'aniran agreujant i s'obrirà de cada vegada més l'encletxa entre els que tenen i els que no tenen. Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Sr. Francesc Fiol i Amengual.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Bosch, encara que en bona tècnica parlamentària no assistim a una interpel·lació, que seria plantejar una sèrie de preguntes i de temes perquè es contestin i es donin explicacions, sinó que som a un debat distint que vostè provoca, que és una crítica generalitzada a la política que es fa des de la Conselleria, m'obliga a mi, per tant, no tant a donar respostes, perquè no he escoltat cap pregunta en concret, cap, sinó a donar una visió, també de caràcter general, distinta, naturalment, de la que fa vostè, de la qual poques coses puc compartir, alguna sí, però molt poques.

En primer lloc, me preocupa la visió pessimista que vostè en el seu introit ha posat damunt la taula. És ver que hi ha molts d'indicadors que són dolents, però estam millor que l'any passat, millor que l'altre, millor que l'altre i millor que l'altre, per tant anam cap endavant; hi ha cada vegada més recursos públics, hi ha cada vegada més ensenyants, hi ha cada vegada més doblers dedicats a aquesta matèria. Per tant, no hi havia hagut mai tanta gent escolaritzada a les Illes Balears com en aquest moment, no hi havia hagut mai tants de professors fent feina per la conselleria com en aquest moment, no hi havia hagut mai tants de recursos dedicats com en aquest moment.

Això no pinta per si un panorama d'optimisme, jo ho comprenc, tenim unes taxes de fracàs escolar elevades; tenim una sèrie de dificultats estructurals, que jo coincidisc amb vostè, ja li he dit que coincidíem en algunes coses, que passen per una major conscienciació de les famílies, de la societat, perquè la societat valori el fet de l'educació com a una qüestió prioritària i moltes vegades no és així; de vegades aquesta societat en la qual vivim, en la qual naturalment tots tenim les nostres responsabilitats, jo també, però no en exclusiva, hem construït una societat on el valor educació no és el primer, i vostè i jo compartim que ho hauria de ser, però això no de deixa de ser més que un desideratum, jo també voldria que fos així, però no és així.

Jo l'altre dia explicava a una sèrie de pares que tenen una dificultat amb un centre concret de Palma, que els trobaríem una

solució de qualitat per a l'ensenyament dels seus fills, i la resposta d'una de les mares va ser: a mi la qualitat no m'interessa, m'interessa la proximitat. És a dir, hem de saber també la posició, és un exemple únic, si es vol, d'una sola persona, però és una manera de veure les coses de moltíssima gent. Per tant, hem de saber també en quin context ens trobam

Clar, a partir d'aquí, vostè planteja el retrocés del català -que no hi estic d'acord-; que l'abandonament és un mal galopant, no hi estic d'acord, tenim problemes d'abandonament però crec que els podem corregir i crec que podré els pròxims dies demostrar que ens movem en uns termes similars a la resta del conjunt d'Espanya, la qual cosa no té perquè ser una cosa que consoli, *mal de muchos consuelo de tontos* -deien un temps-, però bé, també ens fa veure que no estam desviats de la mitjana nacional, per tant estam on ens correspon estar.

Però clar, llavors vostè ha passat a fer una sèrie d'asseveracions que jo no puc deixar passar alt sense sortir al pas i dir que no hi estic d'acord, vostè ha dit aquí que li pareixia bé que es construïssin centres escolars, jo li agraeix que digui que li pareix bé, és una obvietat i és necessari i bé, vostè ho ha presentat com a una continuïtat del Govern anterior, me deixi dir honestament que és una continuïtat i millora del que feia el Govern anterior, baix el meu punt de vista, i naturalment he de defensar la meua gestió, però el que no li puc acceptar és que vostè digui, expressament, que per darrera el que hi ha és un foment de la construcció. No me digui aquestes coses, això naturalment, jo no tenc cap intenció de fomentar la construcció, però és que si no fomentam la construcció no es construiran els centres, no hi ha cap..., perquè vostè ho ha plantejat amb aquest aire beatífic que empra vostè quan puja a aquesta tribuna, que pareix un santet, però va dient les coses una rera l'altra, treu l'espasa, *por lo bajini* que es diu, i clar. Home, no me digui que construïm escoles per fomentar la construcció, no, no ho digui perquè sap que això, a més, no és ver, construïm escoles perquè són necessàries pels motius que tothom ja sap i no construïm, de moment, totes les que són necessàries perquè no tenim capacitat de gestió per construir totes les que són necessàries. I vostè sap tan bé com jo que, precisament, un dels problemes que vostè ha citat, que és l'elevada ràtio, es produeix per la falta de recursos necessaris per escolaritzar tothom, per tant s'han de construir centres, però no es fa per fomentar la construcció. No me digui aquestes coses.

Llavors diu que, torna a un tema que és un tema que ja ha sortit aquí qualche vegada i que és recurrent, i que jo avui, desgraciadament, no he duit l'estadística per demostrar-ho, però estic en disposició de demostrar-ho en qualsevol moment, que és el tema dels nouvinguts i el tema de què els nouvinguts són a les escoles públiques perquè això és una maniobra d'aquesta governi que, d'una forma pèrfida i en connivència amb la concertada i amb els rics, bé, vostè ha vingut a dir això, pretén que els nouvinguts vagin tots a l'escola pública. Bé, jo li vull fer veure que el percentatge de presència de nouvinguts a l'escola concertada i a la pública és el mateix que hi havia els quatre anys anteriors quan vostès governaven. I això ho puc demostrar, no avui perquè no he duit l'estadística, però en aquesta tribuna ja ho he demostrat això una altra vegada, per tant ho puc tornar a demostrar aquí el dia que vulguin.

Amb una objecció, que vostè ha tornat citar i me tem que ha tornat reivindicar que s'han de deixar places per als nouvinguts

que encara no han vingut. Alerta, perquè aquí vostè ha dit això és una qüestió on els drets individuals no han de comptar, no, això està resolt judicialment, hi ha jurisprudència sobre aquesta qüestió; si hi ha places vacants s'han d'ocupar pels alumnes que estan damunt aquest territori, i si venen nouvinguts després aniran allà on hi hagi places. Naturalment, naturalment, i se'ls oferirà una escolarització digna i adequada, però no reservem unes places per a unes persones que no sabem ni tan sols si vendran, en detriment d'unes altres persones que paguen impostos aquí, que viuen aquí i que naturalment qualche dret tendran per viure aquí. Per tant, aquest debat ja l'hem tengut de qualche manera.

Llavors vostè fa una disgregació sobre la lliure elecció de centre, que al final el que ha suposat la liberalització és que els centres elegeixen i decideixen; bé, hi ha un decret que prima unes característiques i unes condicions determinades. Jo vull deixar molt clar que fins on jo sé, s'acompleix aquest decret i els alumnes s'inscriuen de la manera corresponent.

A més, aquest tema, vull tornar per uns segons al tema del percentatge d'immigrants, de nouvinguts que són a les escoles públiques i concertades, perquè precisament ha estat motiu de debat aquests darrers dies. El Doctor March, que va tenir la presentació de l'Anuari de l'Educació, desgraciadament no hi poguérem assistir ni jo ni vostè perquè érem aquí al Parlament, discutint els pressuposts en comissió, m'hagués agradat ser-hi, perquè naturalment hagués fet qualche puntualització entorn de l'idea que el tractament que es dona als nouvinguts a mi me pareix que és el correcte.

Nosaltres no ens dedicam a donar als que ja tenen molt, nosaltres pretenem, naturalment i amb certa lògica, que allà on hi ha demanda, demanda en raó d'un dret, que és el dret a la lliure elecció de centre i el dret a la lliure elecció de centre d'acord amb les conviccions, això està respectat i consagrat per la Constitució i per abundant jurisprudència constitucional, que de moment és en vigor, ja veurem què passa, però de moment tot això està en vigor i es desenvolupa normalment.

Clar, i a més me retreu un tema respecte del qual jo no puc fer res més que queixar-me, perquè és molt fàcil pujar aquí a dir, parlar de gratuïtat dels llibres de text o dir, que és la primera frase que vostè ha dit, amb el to beatífic, insistesc, que vostè empra quan puja aquí, que tenim la despesa més baixa de l'Estat o la inversió més baixa de l'Estat. Bé, doncs contribueixi que tenguem més inversió, perquè necessitam més recursos i els demanam i no els tenim, i això va lligat als llibres de text. Hi ha comunitats que es poden treure de la butxaca 10 milions d'euros per pagar llibres de text, que jo no estic segur que sigui la política més encertada, de passada ho dic, però aquestes comunitats per ventura han perdut el 25% dels alumnes amb cinc o sis anys. Haurien de comptar també amb aquest factor, haurien de començar a pensar amb una redistribució dels recursos, perquè el lògic és que allà on hi ha més alumnes hi hagi més recursos i on hi ha menys alumnes descendeixin aquests recursos. Jo sé que és un debat mal de tenir, però qualche dia l'haurem de tenir.

Me vull referir també al tema de la llengua de primer ensenyament. Jo he de dir que aquesta és una qüestió de drets, crec que aquest és un dret que existeix i que està reconegut a les lleis i als reglaments i que, per desgràcia, no som capaços

d'aconseguir que s'apliqui, però me cregui que jo faré tot el possible perquè abans que s'acabi la legislatura aquest dret es reconegui i s'apliqui, perquè és la meua obligació. I també hauria de ser la de vostè, perquè aquest dret està reconegut i no aconseguim que s'apliqui i no aconseguim que s'apliqui perquè hi ha molta resistència a què s'apliqui i perquè hi ha molta gent que no vol que s'apliqui, i que sense dir-ho, però d'una forma passiva, impedeix que aquest dret s'apliqui o que aquest dret sigui possible. Per tant, haurem de fer un esforç entre tots per vèncer aquestes resistències i fer que aquest dret es pugui reconèixer. Com es pugui reconèixer, els temps canvien, la necessitat, per motius econòmics, socials o laborals o són pocs motius aquests que la gent vulgui saber anglès, per exemple, o alemany o francès, o són pocs motius aquests els socials, els econòmics i els laborals? Quasi res, aquests són els motius, perquè la gent al final el que necessita és poder sortir endavant, poder obtenir una professió a un mercat més global cada vegada, sobretot dins el que és Europa on s'haurà d'estar vertaderament capacitat per poder defensar el lloc de feina allà on un viu.

De tot el tema de la llengua, miri que hem tengut molts de debats i en seguirem tenint, i veig fins i tot amb disgust algunes coses que es diuen i algunes de les manifestacions que s'han fet aquests dies, alguna esotèrica, és a dir, es pot augmentar, es pot introduir el coneixement d'una llengua estrangera però no ha de ser a costa ni d'un minut de català; ja me dirà a una escola on hi ha immersió com es pot resoldre aquesta qüestió, per exemple? Hem de posar un poc d'imaginació, però també haurem de posar tots un poc d'esforç per fer-ho tot possible, si creim en això. Si creim que tot sigui igual, cosa que jo no crec, estam en una altra posició, però també convendria que ho diguéssim, amb molta claredat i molta rotunditat. Jo sent manifestacions, i no només de part de partits polítics, sinó d'institucions més o menys respectables, que naturalment faran de totes aquestes qüestions una defensa numantina. Ho entenc també.

Vostè diu que he d'impulsar la vertadera participació dels centres. Me digui amb què jo he limitat, amb què, me posi vostè un exemple on jo hagi, que jo no en record cap, impedit, limitat, vulnerat el dret que els centres es reunissin, els claustres opinassin; el contrari, jo crec que ens hem portat, moltes vegades amb disgust perquè hem sentit coses de vegades molt desagradables, però sempre amb un respecte escrupolós a tothom que s'hagi reunit i hagi decidit, jo no record, hi pot haver qualche cas però no en record cap.

Vostè diu que no hi ha una política pròpia. Jo crec que sí, crec que hi ha una política pròpia, crec que hi ha una línia política i crec que és molt clara, i crec que hi ha molta gent que la suporta i en molts d'aspectes fins i tot dins el seu propi partit hi ha molta gent que la suporta, se sorprendria veure, perquè al final un acaba parlant amb molta gent del món de la docència, la quantitat de gent afiliada al seu partit, militant del seu partit i en qualche cas amb càrrecs públics en el seu partit que els pareix molt bé algunes de les coses que feim i que les suporten clarament. No li deman que vostè me digui que hi està d'acord perquè naturalment aquí mantenim un debat, mantenim unes discussions.

Un darrer tema, Sr. President, abusant de la seva magnanimitat, i acab. Es parla també dels esforços que s'han de fer per impedir que els alumnes abandonin, que els alumnes

continuin i que els alumnes vagin a la Universitat, bé, doncs, algunes coses s'han fet: hem impulsat, per exemple, un pla d'ordenació de la transferència a la Universitat que dona qualche resultat i aconseguim que a través d'aquest els professors d'Universitat expliquen als alumnes de secundària, els alumnes de secundària visiten la Universitat i veuen algunes experimentacions. Bé, doncs s'han fet algunes coses que jo crec que estan en el bon camí i en la línia positiva, i jo esper veure el pròxim temps un repunt d'aquesta línia que a mi, naturalment com a vostè, doncs no m'agrada ni m'agradaria, que aquesta fos la societat on la gent té més interès per l'estudi i per la cultura i on més va a la Universitat i on millor formació superior té, però no és així, hem de fer coses per corregir-ho. I jo amb aquest tipus de plantejament, com sempre, tenim la mà estesa per col·laborar i per cercar millors solucions, però no són fàcils.

Perquè vostè ha citat una cosa, i jo he de reconèixer que és ver, la implicació de la societat, el reconeixement del valor de l'educació com a un valor primordial, que dona sentit a moltes coses de la societat no és sempre un fet, moltes vegades és tot el contrari. Hi ha gent, per desgràcia, que la idea que té de l'escola és un lloc on abandona els fills, que els entretinguin i si el curs pot durar un mes més millor que si no acaba tan prest. Bé, però també hi ha gent, distintament, que creu que aquests recursos són bons, són positius, construeixen una societat millor, ho viuen amb optimisme, veuen que milloram, veuen que millorarem; que al final l'important és que la gent compregui que l'única oportunitat que té és estudiar, és formar-se, que tota la resta no són oportunitats reals, que la vida del futur, la societat del futur ens demana cada vegada més capacitació, més formació, i hem de vèncer els obstacles que impedeixen que això sigui així. I jo els convoc que participin d'aquests plantejaments, perquè no són una exclusiva ni del Partit Popular ni molt menys del conseller que els parla, que sempre ha tengut o intentat tenir un criteri de cooperació i de col·laboració amb aquestes coses.

Moltes gràcies, Sr. President.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Per fixar la posició, té la paraula pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, dir que respecte de la interpel·lació que ha presentat el Partit Socialista nosaltres compartim moltes de les qüestions que s'han dit per part del seu portaveu, perquè entenem, i ho hem dit a altres ocasions, que el tema de l'educació és una qüestió fonamental en l'estructuració i vertebració d'una societat democràtica i actual. Per tant, entenem que la situació educativa de les Illes Balears és una situació difícil; és evident, i això ho sap tothom, que els problemes són estructurals, que no són de fa dos dies i en aquest sentit, per tant, creim que el que hem de fer és clarificar les polítiques que s'han de dur a terme per intentar millorar una situació que cada vegada, i aquí s'ha recordat també en moltes ocasions, es fiancen més totes aquestes problemàtiques que s'han esmentat tant pel portaveu del Partit Socialista com també

pel propi conseller. I hi ha moltes dades que podríem donar, i evidentment no hi ha temps, però el cert és que de cada vegada més hi ha, a part d'un major índex de fracàs escolar, cada vegada més també hi ha abandonament de l'alumnat amb un nivell més baix d'edat, la qual cosa també té unes repercussions a nivell laboral i econòmic. I per tant nosaltres creim que aquests problemes estructurals s'han d'afrontar sobretot, i en aquest sentit per tant nosaltres estam en la línia del que ha plantejat el Partit Socialista, que l'administració hi té un paper fonamental, no exclusiu, i per tant en aquest sentit tampoc no volem dir que tot el que fa l'administració pugui millorar una situació que, com deim, és estructural i que s'ha d'afrontar des de molts altres àmbits.

Però el cert és que nosaltres entenem que el Govern del Partit Popular, el Govern actual ha fet, tot i que no llevam que hagi fet coses idònies, és evident que hi ha coses que estan bé, però creim que té una política molt clara i és d'apostar clarament per l'escola concertada, per tant deixant l'escola pública a un segon pla. I no ho deim només únicament i exclusivament per demagògia, sinó també per moltes dades que podríem donar i que evidentment fa que cada vegada la diferència sigui més accentuada entre l'escola pública i l'escola concertada, on les dificultats, com he dit, sobretot del tipus d'alumnat es concentra a l'escola pública, i tampoc no és un problema nou, però sí que l'administració, amb les seves polítiques, fa que s'accentui.

Per altra banda, també, clarament nosaltres entenem que afrontar aquests problemes que hem dit estructurals requereixen d'una implicació del col·lectiu social, bàsicament dels pares i mares i d'altres, sindicats, etcètera, fins i tot la pròpia classe econòmica, i entenem que en aquest sentit es va cap a una aposta per part del Govern actual en temes d'educació de realment preocupar-los aquells alumnes que ja tenen una posició socialment, diríem, bona; i en canvi, el que està en una situació més difícil, idè francament cada vegada no és que no només no es millori sinó que moltes vegades no es fa la tasca que s'hauria de fer perquè realment hi hagi una implicació de tots aquests sectors.

Nosaltres amb això creim que en aquest moment i per una interpel·lació d'aquest caire, l'administració de la Conselleria d'Educació té una tasca importantíssima que nosaltres creim que no es du de la forma com nosaltres entenem que s'hauria de fer. I vull recordar, a més, que els temes dels fracassos escolars, els temes de fer una diferència cada vegada més grossa dins l'educació crea després problemes socials de gran envergadura, com podem veure, i evidentment no posaré l'exemple de França, perquè evidentment seria fer-ne una miqueta d'una situació massa greu per ara dir que pot tenir qualsevol paral·lelisme amb situacions similars aquí, però el cert és que en tot aquest tema, no és un tema ni molt manco menor, perquè el que no podem fer és que els que ja tinguin totes les possibilitats educatives i els que realment tenen més dificultats idè cada vegada en tinguin manco o les tinguin més minses. Per tant, nosaltres creim que en aquest àmbit les polítiques d'educació del Govern actual van a crear més diferències.

I ja per acabar, també dir que m'agradaria almanco aportar a aquest debat que la lliure elecció de centre, que pot ser una qüestió important, perquè tots els pares i mares puguem decidir on volem dur els nostres fills, el cert és que l'important és que

l'administració educativa té l'obligació, la responsabilitat i el deure de fer una educació per a tots i totes sense discriminació, perquè és per a tota la societat que l'administració ha de treballar, no tant perquè els pares puguin elegir en funció de determinats factors, sinó sobretot perquè tots els alumnes i per tant tots els nins i nines i joves puguin tenir una educació de qualitat, que això és la feina que ha de fer l'administració. Per tant, davant de tot per a nosaltres, l'important davant de tot és sobretot que l'administració es preocupi per una educació per a tots i totes i que sigui de qualitat per a tots i totes sense exclusió.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. En el passat període de sessions es va debatre en aquesta cambra una interpel·lació del nostre grup, amb la consegüent moció, naturalment, precisament sobre la política educativa que du a terme el Govern de les Illes Balears. De fet, ja vam deixar llavors ben palesa la posició del PSM-Entesa Nacionalista al respecte, però naturalment volem aprofitar aquest breu torn de fixació de posicions per fer una anàlisi, des del nostre punt de vista, de les principals problemàtiques que ha d'afrontar el nostre sistema educatiu i, en molts casos, no en tots, en molts casos també de la resposta errada o de l'absència de resposta per part del Govern, per part de la Conselleria d'Educació.

Perquè, des del nostre punt de vista, qualsevol política educativa ha de respondre a les necessitats reals dels administrats, no es pot fer d'esquena als problemes que realment pateix la comunitat educativa; si no, es cau en l'exercici d'una política virtual, una política desconnectada de la realitat, una política que agreuja els problemes que vol, que diu voler solucionar. Naturalment que qualsevol partit que és al Govern, i ara aquí hi és el Partit Popular, ha de maldar d'aplicar el seu programa electoral, és obvi que açò ha de ser així; però fer-ho sense tenir en compte les prioritats que demanden els educadors, sense escoltar les opinions dels usuaris, menyspreant de vegades allò que la comunitat educativa considera essencial, açò no és aplicació d'un programa, és imposició d'una política.

Perquè llavors, quins són els principals problemes que ens enfrontem, quins són aquests problemes que el Govern obvia o pitjor encara, al nostre punt de vista, incrementa en molts casos amb les seves actuacions? Ja s'ha dit aquí el principal: atenció a la diversitat. Ens hem cansat de dir i d'escoltar en aquesta cambra que l'augment de l'alumnat immigrant necessita d'una atenció especial dins els centres educatius; que la diversitat present dins les nostres aules fa necessaris nous plantejaments i noves estratègies; que per enfrontar-ho, no com a un problema, sinó com a un repte positiu, a fi d'aconseguir una societat integrada, calen noves formulacions, formació específica i l'esforç solidari de tota la comunitat educativa.

Sense entrar en els aspectes pressupostaris, que jo supòs que discutirem ben prest sobre aquest tema, des del nostre grup volem constatar en molts casos la improvisació i, perquè no dir-

ho, també la deixadesa, com s'enfronta des del Govern aquest repte fonamental per a la nostra escola, per a la nostra escola, però també, i sobretot, per a la nostra societat i per al nostre futur. Des de la Conselleria d'Educació veim que es limiten a mantenir i apedaçar la situació, amb la única intenció que no esclati públicament la situació d'extrema inquietud que es viu en els centres públics. Perquè, a més a més, des del Govern no es propicia aquest comú esforç solidari de què abans es parlava. Moltes vegades, senyores diputades i senyors diputats, s'han aixecat veus en aquesta cambra sobre que l'esforç d'integració de l'alumnat immigrant cau gairebé exclusivament o en gran part sobre l'ensenyament públic; 8 de cada 10 alumnes estrangers es concentren en els centres públics, i no és una apreciació subjectiva, ho demostren els estudis, alguns d'aquests ben recent. I he de dir clar, perquè això és així, que la diferència entre centres públics i concertats en aquest aspecte ha anat augmentant des que hi ha el Govern del Partit Popular en el poder.

Des de la Conselleria d'Educació, amb paraules del mateix conseller, se'ns dóna com a única resposta el que creim que és una fal·làcia monumental, se'ns diu textualment: els immigrants tenen els mateixos drets de triar els centres concertats que els que no ho són. I això no és així, no és així o no només és així, i no és així perquè sense cap mecanisme corrector es permet que centres concertats esgotin les places escolars, de tal manera que tots els alumnes immigrants que s'incorporen posteriorment al nostre sistema educatiu ho han de fer forçadament on hi ha places lliures, en els centres públics, que en molts casos es poden arribar a convertir en veritables guetos, on la integració social sigui un objectiu il·lusori.

Així es crea una espiral jo crec que perversa, no es demanen places a centres públics, sobretot a Palma, és cert, per mor que la diversitat existent espanta els pares. Llavors, aquests centres públics s'omplen amb alumnat nouvingut immigrant i naturalment tornam partir amb el mateix problema. He de dir, per ser just, perquè m'agrada ser-ho, que no tots els centres concertats entren en aquesta dinàmica, n'hi ha que sí han assumit molta immigració a les seves aules, però no és la tònica general. I açò s'ha de solucionar, s'han de cercar fórmules perquè tots els centres sostinguts amb fons públics, assumeixin conjuntament l'esforç que suposa la integració dels nouvinguts per igual. I és la Conselleria d'Educació qui ha de propiciar aquest acord de treball en comú, perquè l'apel·lació que es fa de l'aplicació de conceptes de lliure mercat a l'àmbit educatiu per part de la conselleria, ens venen a dir que la llei és igual per a tots i jo no he de fer res més. Això per a nosaltres és abdicar de la funció educadora i és abdicar de la funció correctora que obliga qualsevol govern a compensar desigualtats.

Demanam al Govern de les Illes Balears que posi en marxa una planificació de l'acció educativa que passi per donar valor i prestigi a l'escola pública; que estableixi mesures correctores de l'escolarització a fi i efecte que les problemàtiques existents siguin assumides solidàriament per tots els centres sostinguts amb fons públics. I aquesta és una qüestió fonamental, perquè sincerament, ens hi jugam molt, ens hi jugam una tranquil·litat intracomunitària.

Però açò no esgota la nova situació, ni molt manco, perquè mentre l'escola pública assumeix en la major part els grans reptes educatius, des de la Conselleria d'Educació es pretén

primar els centres concertats pagant amb fons públics les seves obres d'ampliació, i tot açò acollint-se a una disposició addicional d'un reglament estatal que està redactat expressament per a cooperatives d'ensenyament i no per als grans centres educatius. Però bé, d'açò ja en parlarem i molt al llarg d'aquesta legislatura.

No tenc gaire més temps i no vull acabar sense almanco enumerar una sèrie d'altres qüestions que, al parer del nostre grup, són assignatures pendents d'aquest govern. Calen actuacions decidides i imaginatives per frenar l'abandó escolar; cal frenar el retrocés en la integració d'alumnes amb necessitats educatives específiques que, en alguns centres, no dic que es fomenti des de l'administració, però s'està tolerant. Cal actuar decididament per prestigiar la funció docent dins la nostra societat; cal obrir canals de participació efectiva de la comunitat educativa en el disseny de la política educativa. I cal, en definitiva, propiciar un gran consens social sobre el paper de l'escola en el món actual. I naturalment, ho he de dir, cal assumir l'imperatiu de la normalització lingüística a les aules com el que és, un imperatiu de pervivència per al nostre poble.

Bé, això són reptes fonamentals, són decisions a prendre, ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Riudavets, per favor.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Acab ja tot d'una. Són aspectes bàsics de l'acció de qualsevol responsable educatiu i són també, com he dit, i malauradament, assignatures pendents d'aquest Govern.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Gornés.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Un projecte polític es visualitza primer mitjançant els pressuposts i després concretant i executant les accions i els projectes prevists en aquest pressupost. Per tant, entenem nosaltres que la política del Partit Popular és coherent, primer, amb el programa electoral, expressada mitjançant els pressuposts, que estan dissenyats per afrontar els problemes que el nostre sistema educatiu té a les Illes Balears.

Jo, Sr. Conseller, he quedat bastant decebut d'algunes de les intervencions, algunes, no totes, primer perquè fa molt poc vam tenir un debat molt semblant al que hem tengut aquí i m'ha semblat una reverberació el debat que hem tengut avui aquí, la primera exposició m'ha semblat una mala reverberació d'aquell debat que vam tenir el mes d'abril. Jo me pensava que el grup proponent venia aquí a plantejar preguntes, plantejar qüestions, en definitiva, a saber. L'altra alternativa és que el grup proponent vengui no amb aquest objectiu sinó amb l'objectiu de plantejar un model educatiu alternatiu. Però, Sr. Conseller, ni una cosa ni l'altra, no volen saber, però tampoc no exposen

quina és l'alternativa de govern a aquest projecte que desenvolupa el Partit Popular. No m'estranya tampoc, perquè quan van tenir l'oportunitat de desenvolupar un projecte educatiu propi, doncs tampoc van ser capaços de fer-ho.

Però també -i aquí m'haurà de perdonar la meua innocència- també pensava que el grup proposant venia aquí a parlar seriosament dels problemes reals que afronta l'educació a les nostres illes, no només a les nostres illes, també molts de problemes afecten a nivell nacional al model educatiu. No he sentit ni un sol esment a un nigul negre que s'albira a l'horitzó: el Projecte de Llei de l'educació, el nou projecte de llei que vol impulsar el partit governant a nivell estatal, un projecte que al nostre entendre, Sr. Conseller, desvertebra el sistema educatiu de l'Estat, un projecte que va contra la lliure elecció del sistema educatiu, de centre, un projecte que desmotiva el professorat i l'alumne, un projecte que no incentiva, en definitiva, ni l'esforç ni el mèrit en el treball de l'alumne.

Jo em pensava que el Partit Socialista Obrer Espanyol havia comprès que aquest model caducat no ens du a (...) i que s'obria així una mena de parèntesi en el debat de la llei, un debat que el Ministeri d'Educació ha furat a les comunitats autònomes i a tots els agents educatius que tenen alguna cosa a dir i a aportar en temes d'educació. Per açò tenim, tenen vostès, convocada una manifestació el pròxim dissabte, per expressar el rebuig a la manca de diàleg, a la manca d'intentar un consens per tal de trobar una solució conjunta als problemes que afronta Espanya i les nostres illes.

Al nostre entendre el Govern balear, la Conselleria d'Educació i Cultura, planteja i desenvolupa un model educatiu coherent i seriós, que afronta amb realisme els problemes i les necessitats de les nostres illes, amb tot un seguit d'accions i de programes que desenvolupen l'acció de govern. He de recordar les accions i els programes per promoure l'estabilitat laboral dels professors; he de recordar el pla de modernització administrativa; he de recordar la política en la millora de l'elecció de centre; he de recordar la construcció de nous centres públics a través de l'IBISEC. Sr. Conseller, evidentment fa falta ciment per construir escoles; és que vostès, el model que promouen, volen cabanes ecològiques? És que estam arribant a un nivell d'absurd realment que fa esgarriar.

Nosaltres proposam un model on l'equiparació retributiva de professors sigui igual per als públics que per als concertats. Nosaltres promovem un model on les tecnologies de la informació tinguin un pes important a la nostra educació. Nosaltres promovem un model que suposa augmentar el pressupost en matèria educativa fins a un 50% més que l'anterior legislatura. Els adalils de l'educació, de la cultura, de la llengua, no tenien un 50% de pressupost més del que tenim nosaltres avui en dia aquí, i això s'ha de ressaltar amb lletres grosses, Sr. Conseller, perquè les xifres canten i les accions també.

Està clar que els reptes són molts. Les necessitats són enormes. L'educació suposa un pou moltes vegades sense fons perquè les necessitats són creixents i quan tens tapat un forat en surt un altre, però s'ha de reconèixer que aquest govern té l'educació, juntament amb la sanitat, com un dels objectius prioritaris de l'acció de govern.

En definitiva, Sr. Conseller, nosaltres entenem que l'aposta per la qualitat i per la pluralitat que s'impulsa des de la seva conselleria són els eixos que ens han de guiar i per tant entenem que aquesta és la línia que s'ha de seguir. Enhorabona, Sr. Conseller, perquè entenem que avui en dia l'únic model vàlid, l'únic model que és palpable mitjançant els fets és el que està promovent el model educatiu del Partit Popular. Jo de veritat lament molt que avui no haguem pogut obrir un debat sincer i en profunditat sobre les qüestions que realment afronta el model educatiu de les nostres illes i que ens haguem vist abocats a repetir un debat sense pràcticament contingut respecte del que vam tenir el mes d'abril.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gornés. En torn de rèplica el Sr. Andreu Bosch té la paraula.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Conseller, vostè diu que s'han fet realment actuacions perquè s'avança i que hem avançat respecte a anys anteriors. Naturalment, que hem avançat; el problema és que no avançam en la línia que des del nostre punt de vista hauríem d'avançar, és a dir, el seu plantejament no és el nostre i per tant els avanços poden ser en un sentit o en un altre, i evidentment no és l'avanç que nosaltres voldríem.

Vostè posa en boca meua coses que jo no he dit, per exemple que hi ha una intenció perversa en les meves afirmacions en relació als immigrants. Evidentment jo no pretenc que vostè tenguí una intenció perversa que els immigrants vagin a parar a un centre educatiu o a un altre; simplement constato un fet, que a les escoles públiques hi ha un 81% dels immigrants i que, a més a més, s'hi concentra la major diversitat d'alumnat: estudiants amb edat no idònia, alumnes amb dificultats a causa del seu origen socioeconòmic i cultural, alumnes amb necessitats educatives especials, d'incorporació tardana, etc., i que d'alguna manera açò configura una doble xarxa d'escoles, i aquest és el punt clau. I la nostra proposta evidentment és de millorar l'escolar pública i establir correctius a aquesta situació, i açò és allò que nosaltres criticam: que en aquesta situació no es posen correctius i es manté aquesta situació; no que sigui culpa seva, però sí que no s'hi posen les mesures que s'hi haurien de posar.

D'altra banda, en relació als alumnes immigrants, un informe del Defensor del Poble de l'any passat ja alertava que no hi ha d'haver més d'un 30% d'alumnes immigrants en un mateix centre, i apuntava solucions, no molt concretes però sí amb els aspectes que jo li he dit: el tema de la lliure elecció de centre i la reserva de plaça. La reserva de plaça és un tema que hem discutit en altres ocasions; vostè està parlant de drets individuals d'unes persones molt concretes; allò que jo li propòs és realment avançar en la cohesió social, avançar en el repartiment d'alumnes perquè realment no hi hagi aquesta escletxa que li he apuntat entre escola pública i escola concertada.

Respecte al decret d'admissió d'alumnes jo en cap moment no li he dit que incompleixi el decret, jo no li he dit que incompleixi el decret; allò que sí li voldríem dir és que el decret s'ha de modificar per tal que hi hagi un repartiment equitatiu de la problemàtica de la diversitat entre una escola i l'altra, que es modifiqui aquest decret per tal que avancem en aquesta línia d'igualtat en la situació dels dos tipus de centres.

En relació als llibres de text li he de dir simplement una cosa: que no compleix allò que es va aprovar en una comissió de Cultura i Educació del novembre del 2003, que es va aprovar que "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a col·laborar amb els ajuntaments i altres organismes de les Illes Balears en el disseny d'un sistema per garantir de cara a propers cursos la gratuïtat dels llibres de text", és a dir, és un incompliment per part seva d'un acord del Parlament.

En relació al tema de la llengua diu que és un dret l'elecció de llengua, però també és un dret reconegut a la Llei de normalització lingüística que s'ha de fomentar la llengua catalana i que aquesta ha de ser la llengua base d'ensenyament en els centres educatius.

En relació a la participació, jo tampoc no he dit que vostès limitin la participació, jo tampoc no ho he dit, és vostè que ho posa en boca meua. En tot cas allò que jo li diria és que vostè no fomenta aquesta participació, no té una política activa de fomentar la participació en els centres en tots aquells aspectes de projecte educatiu, de projecte lingüístic i de projecte d'acollida d'alumnes immigrants.

Només unes breus paraules en relació al portaveu del Partit Popular: no els posam una alternativa?, naturalment que els la posam, i una alternativa ben clara, una aposta decidida per l'escola pública, no perquè no vulguem l'escola concertada, sinó perquè allò que realment nosaltres demanam és que l'escola pública estigui en el mateix nivell de qualitat que estan almanco la majoria de les escoles concertades, i així fomentarem la cohesió social i evitarem aquesta fractura que avui en dia hi ha. Aquesta és la nostra alternativa i aquesta és la que nosaltres defensam. No em digui que no tenim alternativa perquè amb les meves paraules està ben clara quina és l'aposta del Partit Socialista.

En relació a la LOE jo crec que no fa més que demagògia. Desvertebració de l'Estat?, amb què, la desvertebració de l'Estat la LOE? De cap manera no fomenta la desvertebració de l'Estat; en tot cas sí que reafirma el model autonòmic del nostre estat. Contra la lliure elecció; de cap manera, la lliure elecció és un dret reconegut, la lliure elecció, i en tot cas només li vull citar el projecte alternatiu del Partit Popular a la LOE: "*Se tendrá derecho a una plaza en un centro financiado públicamente, preferentemente el elegido, si ello es posible*", i açò és allò que nosaltres hem estat dient, naturalment *si ello es posible*. Desmotivació del professorat, tampoc no diu res. No incentiva l'esforç; incentivar l'esforç vol dir que hagin de repetir una i una altra vegada els alumnes?; açò no és fomentar l'esforç de cap manera, i açò és l'únic que proposa la seva alternativa, que repeteixi any rere any quan s'ha demostrat perfectament ineficaç la repetició de cursos, només en casos excepcionals una repetició de curs ha servit, però de cap manera no és un foment de l'esforç, en tot cas és un càstig per als alumnes que tenen les dificultats que tenen.

En tot cas -i acab ja- només he de dir que realment la nostra aposta és millorar l'escola pública per fomentar la igualtat de condicions entre les dues xarxes perquè el nivell de qualitat sigui com a mínim equiparable i desapareguin els problemes d'elecció de centre i s'avanci cap a la cohesió social.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Bosch. En torn de contrarèplica, Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Bé, vull intervenir en aquest torn final per fer algunes consideracions respecte a algunes coses que s'han dit que, bé, crec que no són certes i no són adequades. Algunes sí, segurament; jo estic d'acord amb el fet d'acceptar, Sra. Rosselló, i alguns altres ho han dit, l'existència de problemes estructurals, que ja n'hem parlat a la primera intervenció. Bé, aquesta és la societat que és i es configura de la manera que es configura, i té unes tendències que segurament algunes són positives i altres no ho són tant i, bé, naturalment els parlamentaris i els consellers han de tenir el pols d'aquestes tendències i conèixer per on va la societat, però jo crec que no hem de pretendre tampoc manejar la societat, dir-li el que ha de fer.

En fi, jo crec que la societat ella mateixa va generant unes dinàmiques que ens situen allà on som, i naturalment jo, aquest to general intervencionista que sent cada vegada que puj aquí, no el compartesc. A vegades es planteja aquest intervencionisme d'una forma molt directa, dient expressament que les administracions públiques han d'intervenir directament per evitar que això sigui així, i altres vegades d'una forma més subtil es diu que s'hauria de fer la cosa per evitar que la societat anàs per un camí determinat. A mi tot això em preocupa en termes filosòfics, si es pot dir així, i per tant també seria motiu d'un debat molt més complex.

Nosaltres no ens dedicam a donar suport als que estam millor, ni als que estan en una situació social o econòmica millor. El Sr. Gornés jo crec que ha explicat amb xifres, molt amablement i amb la brillantor que el caracteritza a totes les seves intervencions, que les xifres són les que canten, que els recursos invertits en obra pública o en contractació de professorat per a escola pública, etcètera, posen de manifest una vocació d'atenció prioritària a l'escola pública. En això crec que no hi ha cap dubte i no crec que nosaltres estiguem generant cap corrent de discriminació.

Però aquí es planteja una qüestió de forma reiterada per tots els intervinents, que és el tema dels nouvinguts i el tema no només dels nouvinguts sinó de la reacció social davant els nouvinguts, que és un tema més espinós, més delicat i que no afecta tan directament la política educativa; és un tema social, és un tema d'opinió. Qualcú ha dit -crec que el Sr. Riudavets però no n'estic segur- que el que fan els pares és no dur els nins a l'escola pública i intenten entrar-los a l'escola concertada perquè així no estan mesclats a zones on hi ha tanta presència d'immigració, o més o menys aquesta era la tesi. Si fos així, què

podem fer? S'ha dit, ho han dit alguns, "hem de corregir aquesta situació". Estan segurs que hem de corregir aquesta situació? Sí? L'administració pública ha d'impedir que si hi ha places a un centre escolar aquell alumnes vagi a aquell centre escolar?

(Intervenció inaudible)

Ha d'impedir la segregació. Però...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sra. Querol, si és tan amable.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

...no vol dir que estiguem en una situació de segregació racial, no senyora. S'estan dient aquí coses molt arriscades i vostè està dient coses molt arriscades, perquè ens està atribuint caminar per una línia cap a la segregació. No s'equivoqui en aquest tema, no s'equivoqui; aquí passen altres coses que no volem analitzar, perquè per ventura ens fa por analitzar; o que no hi volem entrar perquè creim que no hi podem entrar o no hi hem d'entrar, que és l'actitud de la societat davant el fet de la immigració, que és el fet que l'immigrant normalment el que cerca és l'escola més pròxima i no cerca per ventura una escola de caire confessional... Aquestes coses no les volem analitzar.

L'únic que passa és que no ens agrada el que veim i deim: "Com ho podem arreglar? Intervenint", i s'ha dit expressament. És que a mi m'agradaria que quedi clar que s'ha dit expressament que volem modificar el decret d'admissió..., que volem modificar el decret d'admissió per impedir que pares d'alumnes puguin optar a un determinat centre per anar a un sistema de compensació. Bé, això és el que jo he entès, però el convid a aclarir-ho perquè és un tema molt delicat, perquè estam jugant amb drets individuals, i aquí efectivament hi ha una manera distinta de veure les coses, això ja és obvi, una perspectiva dels drets individuals i una visió sincerament..., col·lectiva, per emprar una paraula que no pugui molestar-los, col·lectiva, col·lectivista, sí, és el que estava pensant, però diré col·lectiva perquè ningú no se senti molest, col·lectiva perquè ningú no se senti molest, però que la veritat jo crec que en un escenari on s'està donant i on s'estan invertint en escola pública quantitat de recursos, on s'està donant una qualitat de professors extraordinària, on s'estan aixecant noves infraestructures, nous centres, més professorat, dir que està creant el risc de guetos, de no sé què, idò sincerament jo, que tenc, crec, bastant clar allò que està passant perquè em preocup de veure-ho, com és la meva obligació, per altra banda, quasi dia a dia, no tenc aquesta preocupació.

Nosaltres no estam fent polítiques per evitar que esclati res. De fet hem augmentat el nombre de professors d'atenció a la diversitat, hem creat un observatori per a la convivència per intentar preveure situacions de risc i de conflicte, i pensam fer-hi feina i estam fent feina per evitar aquestes situacions. Nosaltres, acusacions d'aquest tipus, li he de dir que no les podem acceptar.

Amb la qual cosa no vol dir que no accepti que no és una situació d'equilibri difícil; clar que sí, tenim un 11% i busques d'alumnes estrangers a les Illes Balears, som la comunitat que

en percentatge té més alumnes estrangers i que això és conflicte social, perquè darrere això hi ha conflicte social, no en tots els casos però hi ha conflicte social, clar que n'hi ha; això ho veig perquè vaig a les escoles i hi ha escoles on efectivament el 60% dels alumnes són estrangers, jo sé on són aquestes escoles, hi he estat i els he vist, i tenc grans esperances, jo no tenc la impressió que estigui davant un gueto quan vaig a una escola d'aquestes, miri el que li dic, no tenc aquesta impressió, tenc una impressió ben contrària, que s'està produint un procés d'integració, que s'està produint un procés d'acolliment d'aquestes persones que vénen i que hi ha darrere això un gran esforç pedagògic dels que estan allà fent feina a les aules. Aquesta és la impressió que jo tenc i els convid a acompanyar-me a visitar aquests centres quan vulguin perquè estan molt localitzats.

Jo demanaria un esforç per fer una visió positiva de totes aquestes qüestions, des de la perspectiva que naturalment s'ha de criticar el Govern, que és el que correspon fer des de l'oposició, naturalment, però jo convidaria a no fer excessius tremendisme amb aquesta qüestió. Crec que a vegades som més pessimistes, i per ventura jo també, a vegades, del que la situació mereix; jo crec que podem ser un poquet més optimistes, però, en fi, naturalment tothom té dret a veure les coses des del seu punt de vista.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Jo, Sr. President, li agraeix la seva generositat i per tant no m'allargaré més. Hem assistit -ho ha dit amb la seva habilitat, que abans citava, el Sr. Gornés- a un debat que no és pròpiament una interpel·lació, que és un debat on no hem sentit un model alternatiu, perquè ja que era un debat de confrontació, no una interpel·lació en sentit estricte, idò ens hagués agradat sentir mesures concretes, perquè tots sabem parlar amb certa grandiloqüència que allò que volem és la cohesió social, que la nostra identitat funcioni per damunt de tot, però totes aquestes expressions, que són molt respectables i molt interessants, si per darrere no estan naturalment farcides de propostes reals, qüestions reals, fets reals, finançacions reals, idò no duen a res.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

(Petit aldarull a la sala)

III. Moció RGE núm. 7779/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a sistemes de qualitat turístics, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4609/05.

Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i a la votació de la moció RGE núm. 7779/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa

a sistemes de qualitat turística, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4609/05. Per defensar la moció té la paraula la Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras diputadas, señores diputados, cuando nuestro grupo presentó la interpelación sobre sistemas de calidad pretendíamos saber por qué la Conselleria de Turisme, a través del IQT, del *Institut de Qualitat Turística*, creaba una marca de calidad propia habiendo sistemas reconocidos y con implantación en las Islas.

La respuesta del conseller no aclaró nada. Decir que estaba enfocada a pequeños establecimientos que no podían acceder a un sistema reconocido no es suficiente para destinar medios materiales y humanos a esta marca del IQT, entre otros motivos porque los sistemas de calidad contemplan esta posibilidad a través de la implantación de un manual de buenas prácticas que es la base para ir poco a poco mentalizando a la propiedad y a los trabajadores de las necesidades de trabajar en calidad.

Nosotros estamos seguros que el fin de la marca del IQT es hacerse la foto, clara y llanamente, única y exclusivamente hacerse una foto, y decir que en estas islas se apuesta por la calidad, cosa que, tal y como vamos y viendo los resultados en muchos de los aspectos sobre la satisfacción de los clientes que nos visitan, desde luego no corresponde para nada a este principio que pretende el IQT.

El sistema que plantea el instituto no comporta ningún esfuerzo ni de inversión, ni de mentalización, ni de implicación. El cuestionario que tienen que rellenar es mínimo, y a día de hoy estoy convencida de que todos los establecimientos lo cumplen y, si no, les voy a leer una serie de parámetros que piden para poder rellenar y para que sean elementos evaluados. En elementos tangibles miran cómo es el mobiliario, miran si tienen vajilla, miran el uniforme personal o la señalización y cartelería; eso son elementos tangibles que se valoran a la hora de dar la certificación del IQT. En la confiabilidad, si hay confianza hacia el establecimiento; sinceramente no sabemos qué significa esto. O qué tal la relación con los proveedores. En el trato al cliente externo, si hay voluntad; me imagino que esto es algo que se cumple siempre, normalmente en un establecimiento se tiene voluntad de atender al cliente que visita el establecimiento. En cuanto a seguridad preguntan por seguridad física, por riesgos laborales, por manipulación de alimentos, por caducidad y por emergencias, todos ellos aspectos que son obligatorios por ley y que deben cumplir los establecimientos que así tienen una licencia para poder desarrollar la actividad. Y en cuanto a la distribución, los precios, otro de los aspectos que sabemos que viene por ley, ya que tienen que tener la carta de precios a exposición pública.

Por lo tanto, como he dicho antes, estos criterios son fácilmente aceptados y fácilmente asumibles por los establecimientos de nuestras islas. De ahí que no entendemos por qué -insistimos, por qué- el IQT está llevando a cabo una política de querer trabajar en sistema de calidad propio que no comporta absolutamente nada a lo que significa el concepto de calidad y trabajar con ella a nivel de conseguir la mejora de un producto y de un servicio.

El problema es que sí que hay empresas y establecimientos de todos los tamaños que están dispuestos a invertir en mejoras físicas y en sensibilizar al personal para conseguir cumplir los criterios que marcan sistemas como el (...), ISO o EMAS. Eso supone un gran esfuerzo y dedicación, que se ve recompensado cuando un equipo auditor externo -y recalco la palabra externo- comprueba que se hayan cumplido los parámetros exigidos y certifique el establecimiento. Es en este momento cuando se ve el resultado de un trabajo que, repito, ha supuesto dedicación, esfuerzo e inversión.

Nosotros apostamos por incentivar a las empresas y a los municipios que implanten estos sistemas, que sí reflejan la calidad en todos los ámbitos. Cuando se habla de que hay que apostar por este término en el sector turístico para ofrecer un producto que se distinga por ella y no por su precio, estamos hablando de sistemas reconocidos y, que quede claro, la calidad se puede dar en un restaurante de 1 tenedor o en un hotel de 2 estrellas, no tiene por qué ir siempre relacionado el término calidad con una determinada categoría, puesto que de lo que se trata y en lo que se basa el fundamento de calidad es precisamente en satisfacer las expectativas de los clientes, y si uno va un determinado restaurante que no tiene por qué ser de lujo y sale satisfecho, en ese momento esa persona entiende que el producto es de calidad. Por lo tanto aquí no se trata ni de incentivar a los establecimientos de mayor categoría ni tampoco ir en detrimento de los de menor categoría, sino en establecer un sistema que garantice, como he dicho, que se pueda cumplir y que se respeten las expectativas del cliente, de eso se trata la calidad, y para ello se lleva a cabo un proceso muy largo, un proceso que implica tanto a la dirección, como al dueño de los establecimientos, como al personal, de ser capaces de transmitir que el producto que se ofrece y el servicio está fundamentado en unos principios de calidad y de seguridad.

Por ello, nosotros entendemos que desde las instituciones se tiene que llevar a cabo este esfuerzo por promover sistemas de calidad reconocidos y que además tengan una promoción hacia el exterior. Hoy en día ISO es conocida en todo el mundo, EMAS es conocido en todo el mundo y el sistema de calidad del Instituto de Calidad Turística Española es conocido en todo el mundo. De hecho, además se publicita, no solamente en los medios de comunicación, sino además en todos los catálogos que pueden contratar los diferentes establecimientos turísticos y, si no, les invito a ver un catálogo, por ejemplo, de TUI donde aquellos hoteles en que están certificados, viene al lado la Q de calidad. Por lo tanto, ahí sí se está haciendo una promoción adecuada, mientras que la marca que refleja el IQT no aparece en ningún sitio ni tiene ningún reconocimiento en el exterior.

Insisto, no importa, como he dicho antes, ni el tamaño de la empresa ni del establecimiento, se puede implantar un sistema reconocido con una plantilla de tres personas. Por tanto, el argumento que esgrimió aquí el conseller no tiene ninguna lógica ni ninguna base, insistimos, su única idea es querer hacerse fotos y decir que se trabaja en estas islas en un producto de calidad. Y espero que la idea esté clara, no importa la dimensión, importa la implicación para conseguir trabajar en calidad.

Por todo lo dicho, nuestro grupo entiende que se debe modificar la actual política de implantación de una marca propia de calidad y que se cree una línea de ayudas a las empresas del

sector jurídico que implanten un sistema de calidad reconocido. Éste es el primer punto de la moción que nosotros presentamos. Y, ¿por qué digo que se lleve a cabo una línea de ayudas para la implantación? Por una cuestión muy sencilla, el sistema de implantación es lo que quizás lo que más puede costar a la hora de formar a una persona que puede ser el coordinador de calidad del establecimiento y además significa en muchos aspectos tener que llevar a cabo una serie de normativa, de documentación que repercute en los gastos del establecimiento. Nosotros entendemos que es posible poder ayudar a estas empresas a que la implantación les resulte más económica. Porque lo que sí es curioso es una cosa, que es que a través del IDI, del Instituto de Innovación de la Conselleria de Industria, sí que hay una línea de ayudas destinadas a sufragar los gastos de la auditoría, que es el procedo por el cual se certifica el establecimiento. Es decir, el IDI sí apuesta por los sistemas reconocidos, de hecho no interviene en la auditoría del IQT, sino solamente en aquellos sistemas que se implantan en empresas de cualquier tipo, turísticas, industriales, de servicios, que quieran llevar a cabo un sistema de calidad. Por lo tanto, si el IDI es capaz de hacerlo, perfectamente la Conselleria de Turismo a través del IQT puede también realizarlo.

El segundo punto de la moción plantea que el Gobierno y en concreto la Conselleria de Turismo modifique su actual política de apoyo a una marca propia y que destine la partida presupuestaria y los medios técnicos a asesorar y a ayudar a las empresas que apuesten por la implantación de sistemas reconocidos.

El tercer punto solicita que el Gobierno elabore una campaña divulgativa de los diferentes sistemas reconocidos, sus ventajas y el proceso de implantación. Esa campaña permitirá a los establecimientos acercarse a un mundo todavía desconocido que comporta muchas ventajas y sobre todo la garantía de ofrecer un producto que cumple con una serie de requisitos importantes.

El último punto de la moción hace referencia a la implicación de los establecimientos y empresas, si el IQT quiere apostar por la calidad en mayúsculas debe buscar el compromiso de los establecimientos que se hayan certificado con su sello, que entendemos que es un sello a medias, pero de momento es el que da el IQT, y que estos establecimientos adquieran el compromiso de que en el plazo de un año puedan o hayan implantado un sistema de calidad reconocido y se puedan auditar a través de él. Este punto es imprescindible, el sello de calidad que promueve el IQT no cumple con el requisito de imparcialidad, ya que es el propio instituto el que implanta y certifica, esto es inviable en un sistema reconocido, no se puede ser testigo y juez al mismo tiempo, tiene que buscarse un profesional externo cualificado que garantice todo el proceso con todas las garantías de imparcialidad.

Por lo tanto, hemos visto, a raíz de la interpelación que realizamos hace quince días y la moción que ahora presentamos, que el tema de calidad no es ninguna tontería, al revés, es un proceso que de cada vez va asumiendo y adquiriendo más importancia en todos aquellos sistemas económicos que quieran apostar por algo diferente a lo que normalmente se está haciendo. Ha quedado claro que nuestro sistema turístico no puede ir por la vía de precios, no tenemos esa capacidad de ir reduciendo cada vez más en ello, hoy mismo salía una noticia

de que TUI está pidiendo a los empresarios que el año que viene bajen los precios por el tema del mundial de futbol, nosotros no podemos seguir en esa línea, no podemos seguir con que sean los mayoristas de viajes los que nos marquen la tendencia de decir, ahora hay este acontecimiento, se bajan los precios, ahora hay otra cosa, se bajan los precios, si continuamos con esa política vamos destinados a ir perdiendo nuestro poder competitivo y nuestra situación en detrimento de aquellos destinos que sí son capaces de poder ofertar un precio mucho más económico. Por lo tanto, ¿cuál es el reto que tiene nuestro producto turístico? Precisamente el de apostar por un servicio y una calidad. Y eso, lo único que lo garantiza son esos sistemas que son cuantificables, es decir, que se puede medir en términos numéricos si un establecimiento tiene capacidad para dar un producto de calidad o no. Lo que lleva a cabo el IQT no cumple con ninguno de estos conceptos, por lo tanto, nosotros entendemos que esta moción pretende precisamente ir hacia ello, pero con hechos concretos de que se trabaje con sistemas reconocidos y dejar ya de hablar, que es lo normalmente hace el equipo de gobierno, hablar y hablar y no realizar actos o no llevar a cabo políticas encaminadas a mejorar nuestro producto, y se muestra que el tema de calidad, tal vez para el conseller de Turismo no tiene mucha importancia, puesto que hoy, aquí, no está presente, es una lástima, porque está claro que si no se apuesta por estos sistemas, vamos encaminados a un producto cada vez menos competitivo, cada vez más barato, y eso será el fin de nuestra principal industria.

Gracias.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Fixació de posicions.

Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula el Sr. Miquel Rosselló del Rosal.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la meva intervenció té com a objectiu donar el suport del meu grup a la moció presentada pel Grup Socialista. Donam el nostre suport a aquesta moció, en primer lloc per una qüestió de fons, es tracta de definir d'una vegada per totes si realment apostam per un model de turisme de qualitat o no, i si s'aposta per un model de turisme de qualitat, per un increment de la qualitat en el nostre mercat turístic, això han de deixar de ser declaracions buides, declaracions repetides, una rera l'altra, i ha de passar a formar part de mesures concretes, de mesures finançades, de mesures amb la despesa necessària perquè això es dugui a terme i sigui efectiu i eficaç. Per tant, jo, igual que la diputada que m'ha precedit en l'ús de la paraula, lament l'absència de bona part del Govern i concretament del conseller de Turisme en aquest debat, supòs que deu estar molt ocupat, l'obligació del Govern és assistir als debats parlamentaris i quan es tracta un tema com el d'avui, la seva obligació i la seva delicadesa és ser-hi present, si no hi és, és un error, agradi o no agradi, és un error, un punt zero. Per tant, en definitiva, ... Què demana un ...?

EL SR. PRESIDENT:

Continuï, Sr. Diputat, per favor.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

¡Ah! Él no puede. Bueno.

En definitiva, lamentar que un tema de la importància com aquest, atesa la mateixa assistència que dic, s'intenti convertir en una maria, en un tema de segona, crec que és un tema important, ja hi va haver una interpel·lació que va demostrar el que donava de si aquest tema, ara es presenta una moció, crec que una moció ajustada, suficientment genèrica, plantejant al Govern qüestions concretes, clares, però a la vegada donant el marge que correspon que sigui el Govern que dugui la iniciativa sobre aquest tema. Bé, ja veurem, quan arribi el moment de la votació, jo crec que és una moció que és absolutament inconcebible que no es vota, però si no es vota es demostrarà una vegada més quin és el camí que s'ha triat a la nostra política turística de la nostra comunitat.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula, pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, la Sra. Vadell i Ferrer.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup PSM-Entesa Nacionalista anunciam que donarem suport a aquesta moció presentada pel Grup Socialista ja que consideram molt important i sobretot imprescindible treballar per aconseguir una millora del producte turístic que s'ofereix, per aconseguir un augment del nivell de qualitat i una millora del producte perquè pugui satisfer els visitants.

Des del PSM no consideram que sigui negatiu que hi hagi una marca pròpia, sinó que aquesta marca pròpia hauria de ser un plus, hauria de ser una cosa més, alguna cosa més que diferenciàs la destinació turística d'altres que tal vegada tenen una mateixa qualitat o que puguin ser mercats competidors en aquest sentit, però sempre partint de la base que les marques de qualitat han de ser homologades per sistemes tant reconeguts a l'Estat com a l'exterior.

Ja dic, nosaltres votarem a favor d'aquesta moció perquè consideram que si no volem que el producte vagi davallant de qualitat de cada vegada més ens hi hem d'implicar i, sobretot, hem de donar l'oportunitat als empresaris perquè puguin dur a terme aquestes reformes necessàries per millorar els seus establiments, per millorar la formació dels seus empleats i, en definitiva, per oferir un producte que deixi satisfets els clients que de cada vegada són més exigents i els hem d'aconterar en les seves exigències. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Marí.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. De la intervenció que ha tingut la diputada Sra. Abascal, crec que el que passa és que vostè està afortunadament a l'oposició, i a mi em toca estar donant suport al Govern, però, de fet, no diferim molt del plantejament del que és la qualitat turística, però per un costat nosaltres donam suport a un govern que fa efectivament una qüestió de qualitat, i vostè vol minimitzar aquelles accions que per part del Govern es vénen fent en tot el tema de qualitat i vol que s'implantin sistemes de control, diguem, nacional que, de fet, amb la col·laboració del Govern de les Illes Balears a través de la Conselleria de Turisme, es vénen fent accions de col·laboració amb el Govern central perquè aquells sistemes de control de qualitat que són implantades tant nacionalment com internacionalment també s'apliquen a Balears. A cap moment ni a cap acord del Govern hi ha negar l'efectivitat d'aquelles accions que per part del Govern en el tema de la qualitat es pugui fer, el que passa és que el Govern, i a la Llei de turisme, a l'article 56 del Pla de modernització permanent dels establiments turístics, ja diu que la modernització permanent consistirà en la supressió de qualsevulla dels plans de qualitat que s'estableixin a l'administració pública i les empreses turístiques o les associacions representatives del sector, en tot cas, aquests plans hauran de ser reconeguts i homologats per l'administració turística competent. I això és el que es fa, i la competència del Govern de la comunitat autònoma, amb aquells sistemes de qualitat que estableixi, té la competència d'homologar-los si és necessari.

Som conscients de la importància del turisme per a Balears i davant l'oportunitat del futur que presenta per al sector, la Conselleria de Turisme, com li deia abans, mitjançant l'Institut de Qualitat Turística, va tenir molt clara la seva aposta per la qualitat, per a tots i amb tots, i per això ha dedicat la major aportació econòmica i tècnica els darrers anys per impulsar, involucrar, formar, assessorar, informar, desenvolupar sistemes de qualitat consensuats amb els sectors turístics, agents socials, municipis, etc. Per aconseguir la millor imatge de qualitat de la nostra oferta de productes i serveis turístics fent millor el que de fet ja s'estava fent bé.

Jo agraesc la moció aquesta que es fa per part de la Sra. Abascal, agraesc el seu interès i fins i tot la seva formació, perquè ella ha treballat en aquest temes, però no veim la justificació de la presentació d'aquesta moció. Aquest institut de qualitat de Balears, que ja es va implantar aquesta Q de Balears i el Sr. Alomar ja es va fer la foto en aquell moment, vostè diu que el Sr. Flaquer ara es vol fer fotos, el Sr. Alomar, tal vegada més afavorit o menys, va sortir també a la foto en el seu moment, i des de llavors es ve impulsant per part del nou govern, aquesta Q de qualitat que es va implantar en el seu moment. I no deu ser tan dolenta quan, en el període que dèiem abans, el 2003 i varen ser de l'ordre de 135 empreses que es varen adherir a aquest sistema de qualitat i actualment el Govern en té registrades 1.924.

Del que es tracta aquí, i vostè ha de reconèixer amb mi no només els sistemes de qualitat turística, sinó altres sistemes, les normes ISO de qualitat són difícils d'adoptar i cares d'adoptar per a aquells que no estan habituats a ..., són cares de gestió, i vostè sap que les consultories el que cobren per fer tot aquest programa d'acollir-se a un pla de gestió i que el que es fa per

aquests subsistemes de la Q de qualitat del Govern balear és un sistema pràctic, eficaç i sobretot gratuït. I el que es pretén, i s'ha dit des del primer moment, és que aquest sistema de qualitat de la comunitat autònoma sigui un primer pas per accedir després, si es vol, a sistemes de qualitat reconeguts nacionalment i internacionalment. En cap moment no s'ha negat per part de la conselleria o per part del Govern la voluntat de col·laboració, i tant és així que el mateix gerent o director de l'Institut de Qualitat de Balears forma part de IQE del Govern nacional i forma part d'altres institucions internacionals de control d'això. No es vulgui negar que hi ha la voluntat per part del Govern de cercar tots els sistemes possibles de qualitat, però s'adapta a aquelles necessitats que creu que el mercat de les Illes Balears, allà on pot ajudar amb formació, finançament, divulgació, propaganda, nous productes, etcètera, que és el que fa.

Tenc aquí els objectius de l'Institut de Qualitat Turística publicats pel Govern que diuen que l'Institut de Qualitat Turística té com a objectiu oferir al sector turístic una nova eina que permeti fer efectiu el pas cap a un model de qualitat turística, que incrementi la capacitat de desenvolupar els reptes que planteja el turisme al segle XXI, el que significa assegurar la millora de la qualitat a través de funcions informatives, formadores, investigadores, mediadores, assessores i creadores de productes turístics diferents que arribem a aquesta qualitat que tots estam d'acord que necessita la nostra indústria turística.

Però anant al punt concret que diu a la seva moció, en el primer punt, de crear una línia d'ajudes a les empreses del sector turístic que implantin un sistema de qualitat reconegut, d'àmbit nacional i internacional, aquesta està creada i surt anualment per mitjà de convenis públics i es publicada al butlletí oficial i n'hi puc mostrar diverses dels convenis que fa, hi ha acords mitjançant convenis amb federacions hoteleres, etc., acords amb la Secretaria General de Turisme, que té el seu propi sistema de control de qualitat, i el segell de qualitat es fa innecessari cercar altres alternatives perquè ja es fa en aquest moment.

El segon punt, sobre modificar la política de creació d'una marca pròpia de qualitat, precisament aquest sistema propi és el que permetrà accedir a altres sistemes d'àmbit nacional i internacional, que ja li deia abans, si prèviament hem iniciat una fase de sensibilització i hem creat una cultura de qualitat dins l'àmbit turístic, i li record aquesta evolució que hi ha hagut, de les cent i busques d'empreses que hi havia l'any 2003, a les 1.924 que hi ha ara. S'impulsarà la norma europea publicada el passat 21 de setembre al BOE 226 del 2005 per a hotels i apartaments turístics, normes UNE-182-001 i a la resta de sectors a mesura que vagin sortint.

Realitzar una campanya d'informació a diferents sistemes de qualitat reconeguts dirigida a tots els sectors turístics, de fet, és el que es ve fent, a través de la Q de qualitat també se'l informa d'aquells passos que han de fer per accedir a altres normatives i es pot estar totalment d'acord per tal de potenciar aquests tipus d'actuacions durant l'any 2006.

Que tots els establiments que hagin implantat la marca de qualitat IQT adquireixin el compromís en el termini d'un any de certificar-se. D'alguna manera vostè aquí es contradiu amb el primer punt de la moció, quan diu que s'elimini la IQT, ara el que es vol és que adquireixin el compromís en el termini d'un

any, l'objectiu del Govern en aquest cas, des de l'inici del Pla de qualitat de les Balears, és arribar a sistemes reconeguts, però per arribar a aquestes cotes és necessari començar pels fonaments, com els deia abans.

El sistema no és tan dolent, li ho repetesc una altra vegada, l'evolució del nombre de les empreses que s'han adherit a aquests sistemes vol dir que tenim una gran oportunitat d'aconseguir un bon projecte de qualitat total per a les Illes Balears, però tots treballant junts per buscar aquesta qualitat i corregir els aspectes que siguin millorables, com passa a qualsevol procés de millora de qualitat sense oblidar que de fet la qualitat que hem d'impartir és, sobretot, la de les persones. No es busca, com tal vegada vostè busca al llarg de la seva exposició, un títol que es doni a una empresa determinada per haver aconseguit uns objectius, el que es busca amb la Q de qualitat és una formació continuada, una informació perquè s'arribi a la qualitat de totes les persones i tots els elements que intervenen en el sector, però el que menys importa, de moment, és l'adquisició d'un títol que certifiqui, el que es vol és la formació i demostrar amb la competència que hi ha avui en dia en turisme, la qualitat del turisme de qualitat impulsada des del Govern.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí. Té la paraula la Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, bienvenido a la sala. En primer lugar, agradecer el apoyo de los grupos parlamentarios Esquerra Unida i Els Verds y PSM, por votar a favor de esta moción. Bueno, el señor diputado no lo ha dicho, pero supongo que votarán en contra, del Partido Popular, cosa que ya no nos llama la atención en absoluto, pero lo que sí me gustaría es aclarar algunos temas.

En primer lugar, el IQT fue creado en su momento para llevar a cabo productos de calidad, pero no se creó una marca de calidad, ha sido el Partido Popular el que ha creado la marca de calidad, únicamente y exclusivamente para decir que en estas islas se trabaja con calidad y poder decir que se han adherido mil y pico de establecimientos, que yo le garantizo que es muy fácil el sistema. Las reuniones de formación e información que ha hecho el IQT hasta ahora han sido únicamente y exclusivamente para informar de esta marca, y llegan a los establecimientos y dicen, mira es muy sencillo, usted rellena esta hoja de adhesión al sistema, nosotros vendremos a visitarle, le diremos cómo tiene usted el establecimiento, y luego se lo certificaremos. Así, Sr. Diputado, cualquier establecimiento se adhiere, con lo cual a mí no me venga a decir que el IQT fue creado en concreto para esto, porque no, tenía una finalidad, llevar a cabo productos y marcas que pudieran ser promocionadas y que fueran de promoción en las Islas Baleares, no la marca de calidad que ha creado la Conselleria de Turismo en esta legislatura.

En cuanto a que el IQT lleva a cabo la información, como le he dicho antes, no, simplemente se ha dedicado a informar sobre su marca, el resto lo tiene totalmente abandonado. Por cierto, Sr.

Diputado, la página web del IQT independientemente de las primeras palabras que usted ha dicho aquí, que quedan en eso, palabras, no tiene absolutamente nada, está vacía de contenido, no tiene ni la norma que ellos plantean, ni tiene los requisitos que tienen que reunir los establecimientos, ni dice absolutamente nada, solamente hay las dos hojas de adhesión al sistema de calidad del IQT y nada más. El resto está completamente fuera de contenido y no tiene nada. Por lo tanto, si utilizamos las nuevas tecnologías, hagámoslo en su amplitud, es decir, ofreciendo la posibilidad de que cualquier usuario pueda conocer, si tanto interés se tiene en promocionar esta marca de calidad, que pudiera ser promocionada y conocida por los usuarios de Internet, cosa que a día de hoy no lo tienen.

Usted me dice que me contradigo en el cuarto punto con el primero. No, a ver, lo que se ha hecho hasta ahora está hecho, lo que no se va a hacer ahora es llegar al establecimiento y decirlo, mire, pues no, ahora su certificación se la vamos a quitar, no, lo que nosotros decimos es que se pare esta marca, que no se siga manteniendo esta marca, pero que aquellos establecimientos que ya se hayan adherido o que ya se hayan certificado, que adquieran el compromiso de que en un año se certifiquen a través de un sistema reconocido, y ¿por qué? Porque al final, siempre, el reconocimiento es lo importante. Usted me dice, no importa la placa del exterior, lo importante es la formación y la información, dígaselo usted a los estudiantes, dígales no importa el título que al final de una carrera usted consiga, lo importante es que estudiéis y que vayáis a clase cada día, me temo que no estarían de acuerdo con usted, lo mismo que tampoco están de acuerdo las empresas que sí trabajan seriamente con estos sistemas de calidad, porque le digo una cosa, cuando un establecimiento o un municipio decide adquirir el compromiso de un sistema de calidad, se involucra a todo el mundo, y a todo el mundo le gusta que se le reconozca el esfuerzo que se ha hecho, y este esfuerzo es la certificación, y la placa que se pone en el exterior es el resultado de esta implicación, de este esfuerzo y de este trabajo. Por lo tanto, Sr. Diputado, a mí que me diga que no importa, que bueno, que si la marca del IQT no es tan reconocida, que, por cierto, usted también ha dicho que en la Ley general turística se habla de trabajar con sistemas reconocidos y homologados, el del IQT no lo está, es una marca propia, por lo tanto va en contra de lo que dice la Ley general de turismo. La Ley general dice reconocidos y homologados, a día de hoy los sistemas reconocidos y homologados son ISO, EMAS, ICTE y UNE y algún otro más, que ahoa tal vez no me acuerdo, esos son los reconocidos y homologados, por tanto el IQT está yendo en contra de la Ley general de turismo, así que más motivos, y usted me los ha dado a mí, para decir que este sistema se pare, que se empiece a trabajar seriamente con los sistemas reconocidos, que los hay, que se trabaje en apoyar, y líneas de subvención las hay para auditorías, no las hay para la implantación, que es lo que nosotros pedimos aquí, que se lleve a cabo un trabajo conjunto, el IQT que tiene medios y que tiene personal técnico cualificado para poder hacerlo, que es una lástima, que se están desperdiciando estas personas, que pueden llevar a cabo un buen trabajo en estos sistemas reconocidos, que ellos trabajen de manera directa con las empresas y con los establecimientos y los municipios para implantar los sistemas, que estoy convencida que estarán contentos de poder hacerlo así, y que puedan conseguir, entre todos, entre los establecimientos que deciden trabajar en calidad, entre las instituciones que deciden apoyar la calidad y entre los ciudadanos y trabajadores que

deciden asumirla conseguir un producto de calidad, mientras tanto, lo que he dicho en mi otra intervención, palabras vacías y fotos, exclusivamente. Querer decir que hoy en día el IQT trabaja en calidad, es querer reconocer que no se está haciendo nada en esos términos.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Abascal. Senyores i senyors diputats, ens prepararem per votar. Podem passar a votació.

22 vots a favor, 31 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada la moció 7779/05.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 3551/05, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desenvolupament de la Llei de salut de les Illes Balears.

A continuació, passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon a les proposicions no de llei. En primer lloc, debatrem la RGE núm. 3551/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a desenvolupament de la Llei de salut de les Illes Balears. Per defensar la proposició no de llei, té la paraula el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Vagi per endavant que aquesta proposició no de llei és una proposició àrida que no cerca cap tipus d'enfrontament ideològic, però que és molt important de cara al món sanitari i per tant per als malalts especialment. És una proposició no de llei que vam presentar el mes d'abril d'aquest any i que a la seva introducció diu que la Llei de la salut és l'instrument normatiu més important de la comunitat autònoma per articular-ne el compromís de l'administració amb els ciutadans de cara a la protecció d'un aspecte tan essencial de la persona com és la salut. Per fer bon ús d'aquesta llei és necessari que es desenvolupin determinats articles que donin més seguretat als drets dels pacients i també dels professionals, i d'un d'aquests és l'ús de la història clínica.

Laín Entralgo definia la història clínica com el document que recollia la informació confiada pel malalt al metge per obtenir el diagnòstic, tractament i possible curació de la malaltia amb un èmfasi necessari a un component de la relació clínica que és la confiança. Avui en dia podríem definir la història clínica com el document mèdic legal on queda registrada tota la relació del personal sanitari amb el malalt, tots els actes i activitats mèdics sanitaris realitzats amb ells i totes les dades relatives a la seva salut. El motiu pel qual es redacta i es conserva la història clínica, la seva finalitat principal, és assegurar la correcta atenció sobre la salut de cadascuna de les persones ateses a les institucions sanitàries. La història fa possible la continuïtat assistencial i és el mitjà de comunicació entre els diferents professionals sanitaris que participen en l'atenció del malalt.

Actualment, la normativa legal i els codis deontològics consideren que la seva elaboració és un dret del malalt i un deure dels professionals que participen en l'assistència. Des

d'un punt de vista legal, en absència d'una norma específica sobre protecció de dades sanitàries, la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal, i la Llei 41/2002, de 14 de novembre, bàsica, reguladora de l'autonomia del malalt i dels drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica, constitueixen la principal referència. El *Còdigo de ètica y deontología médica*, a l'article 13.1 ens defineix el que és la història clínica, donant-se a entendre que entre professionals té un significat comunament admès i que no es considera necessari ni convenient fer-ho.

Des d'un punt de vista legal, tant la Llei 41/2002, com hem dit, com diverses normatives autonòmiques, recullen el concepte jurídica de la història clínica. Aquesta norma bàsica matisa a l'àmbit sanitari alguna de les consideracions sobre el dret a l'accés, cancel·lació i rectificació de dades personals recollides a fitxers de qualsevol tipus, establerts per la llei que hem dit anteriorment.

Les funcions de la història clínica es poden resumir en tres apartats, fent consideració primer a la seva finalitat, assistencial o no, però també a la seva funcionalitat, instrument de comunicació o de prova. La seva funció assistencial, que és la seva funció principal i la causa de la seva existència; la no assistencial, la història clínica és un instrument de treball necessari per a la investigació clínica i epidemiològica; la docència; l'avaluació de la qualitat assistencial; la planificació sanitària, etcètera. I la tercera funció, des d'una perspectiva legal, la història és un document important de prova en recollir com s'ha desenvolupat l'assistència sanitària.

En relació amb la informatització de les dades sanitàries, és indubtable que la informàtica permet integrar més dades i ordenar-les millor, afavorint les finalitats de l'ús de la història clínica, però planteja grans dubtes sobre la confidencialitat. En relació amb aquests punts, tots els especialistes estan d'acord avui en dia que es tracta ja a molts d'àmbits d'un document electrònic, guardat en forma digital i transformat teclejant un ordinador. D'aquí la necessitat de protegir-la d'un accés indegut a qualsevol dels centres i nivells d'atenció sanitària, per tant són necessàries totes les mesures de seguretat per garantir la privacitat, a més de facilitar l'accés per a aquelles persones i finalitats lícitament acceptades.

Dit d'altra manera, en la recerca del necessari equilibri entre l'accessibilitat a informació pertinent, que requereix una correcta atenció sanitària dels malalts, suportada prioritàriament en els principis de no maleficència, beneficència i justícia, i respecte de la seva intimitat, confidencialitat i secret professional, fonamentats principalment en el respecte a l'autonomia de la persona, la història clínica és una font de conflictes que poden derivar bé del seu propi ús, que ha de ser sempre correcte, adequat a les seves funcions i respectuós amb els malalts, bé de al seu accés, bé de la seva custòdia i conservació.

Per tot això, demanam que es desenvolupi l'article 14.3 de la Llei de salut, que diu: "Reglamentàriament es regularà el contingut complet de la història clínica i els usos d'aquest". Demanam també que es desenvolupi l'article 34.2 de la Llei de salut, que diu: "Reglamentàriament s'establiran els procediments d'avaluació i control de la qualitat dels processos assistencials. La Llei 16/2003, de cohesió i qualitat del Sistema

Nacional de Salut, estableix accions de coordinació i cooperació de les administracions públiques per garantir als ciutadans el dret a la protecció de la salut i facilitar l'equitat, la qualitat i la participació social en el sistema, qualitat que faciliti la incorporació d'innovacions amb la seguretat i eficiència suficient; que orienti els esforços cap a la prevenció dels problemes de salut; qualitat que avaluï el benefici de les actuacions clíniques incorporant només allò que aportï un valor afegit a la millora de la salut.

També es concreten els elements que configuren la que es denomina infraestructura de qualitat, que comprèn normes de qualitat i seguretat, indicadors, guies de pràctica clínica, registres de bones pràctiques i d'esdeveniments adversos. En aquesta Llei de cohesió i qualitat, en els articles 34 i 40, parlen de la formació i desenvolupament de la competència tècnica, la carrera professional i l'avaluació de competències, entenent la competència professional com l'actitud del personal sanitari per aplicar els coneixements i les bones pràctiques. La llei, a l'article 62, fomenta l'avaluació externa i periòdica de la qualitat i la seguretat dels centres i serveis sanitaris.

L'assumpció de les competències de sanitat a la nostra comunitat, l'1 de gener del 2002, va originar la reestructuració de la Conselleria de Sanitat, que suma tres noves direccions generals a les dues ja existents, una d'elles, que ens interessa en aquest moment, la d'avaluació i acreditació. Segons l'Ordre de la Conselleria de Sanitat i Consum, de l'11 d'abril del 2002, de funcions de la conselleria, s'estableixen a l'article 4 les funcions que corresponen a la Direcció General d'Avaluació i Acreditació, i diu: "La Direcció d'Avaluació i Acreditació exerceix les competències corresponents a l'avaluació i a la inspecció dels serveis sanitaris, a l'acreditació dels centres, dels serveis i dels professionals sanitaris, i a les polítiques de formació i d'investigació sanitària. Passa a continuació aquesta ordre a desenvolupar quines són les actuacions que s'han de fer en els camps abans anomenats, d'avaluació de centres, acreditació, etcètera, i que no els llegiré perquè prou àrida és ja aquesta proposició com per a sobre haver-los d'explicar això.

Per tant, tenim una normativa estatal, tenim una estructura administrativa dins la Conselleria de Salut, la Direcció General d'Avaluació i Acreditació, i demanam a la proposició que es desenvolupi aquest article 34.2 de la Llei de salut, que diu que s'establiran els procediments d'avaluació i control de la qualitat dels serveis i processos assistencials. És una proposició no de llei jo crec que bastant asèptica, no posem cap data per posar-ho en marxa, pensam que s'ha d'estudiar, pensam que és molt important de cara, especialment als malalts, però també als serveis sanitaris, als professionals, perquè hi haurà a un moment donat conflictes entre el que és lícit i el que no és lícit, per la manipulació, possibles manipulacions d'històries clíniques, manipulacions no en el sentit estricte de manipular i mal tocar, sinó de qui pot i qui no pot veure determinades coses de la història clínica. I pensam que la Llei de salut, que diu que reglamentàriament es desenvoluparà aquest article 14.3 i el 34.2, s'han de desenvolupar ja a partir d'aquest moment.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula l'Hble. Sr. Miquel Rosselló del Rosal.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Prenc la paraula per donar suport, en nom del meu grup, Esquerra Unida i Els Verds, a la proposició no de llei presentada pel Grup Socialista i fonamentalment li donam suport perquè consideram que és un tema raonable i sensat. En aquest cas, no s'entra en cap debat, com el diputat que m'ha precedit ha dit ell mateix, no és un debat ideològic ni de models polítics, senzillament, tenim una llei de salut aprovada per aquesta Cambra i hem de desenvolupar una sèrie de reglaments que es marca ja en aquesta pròpia llei que això s'ha de fer. I supòs que, en fi, que està en ment de tots que és una tasca per fer i que el fet que el Parlament insti el Govern a desenvolupar aquesta tasca, me pareix que és una petició absolutament raonable i m'imagín que serà una proposició no de llei a la qual podrà donar suport tota la Cambra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Sra. Mascaró i Melià.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Des del PSM, també unes breus paraules per donar suport a aquesta proposició no de llei que, com bé la definia el Sr. Gascón, ara no me'n record quina paraula ha dit, asèptica, sí, i com bé també deia el Sr. Rosselló, és raonable. És raonable que una vegada que tinguem una llei aprovada i ja dugui en vigor un cert temps es dugui a terme el seu desplegament i el seu desenvolupament.

Per tant, res més, des del PSM donarem suport a aquesta proposició no de llei.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Munar Cardell.

EL SR. MUNAR I CARDELL:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Puj aquí avui disfressat de *benzodiacepina* per tranquil·litzar-lo, tranquil·litzar-lo doblement: primera, perquè li votarem, naturalíssimament a favor de la seva proposició; i segona, per tranquil·litzar-lo que la consellera, que normalment va per davant dels esdeveniments, en aquest cas també ho ha fet. I si això fos possible, demanaria a presidència que acceptassin això com a una prova.

És a dir, en aquests moments l'equip de la consellera està pràcticament ja acabant tot el format del que serà la reglamentació d'aquests capítols; vostè comentava allò de Laín Entralgo, jo li afegiria aquella petita anècdota que es conta de Marañón, que li varen demanar quina era l'eina diagnòstica més

important i ell va contestar *la silla*, perquè efectivament la història clínica, si es fa ben feta, és absolutament fonamental i vostè i jo ho sabem.

En qualsevol cas, aquest plantejament que vostè feia dual, d'una part la història clínica, i l'altra el que és el control de qualitat assistencial, les dues coses efectivament tenen una importància cabdal, entre d'altres coses perquè les lleis orgàniques que vostè ha mig comentat així ho diuen; hi ha el dret de la protecció de la informació i de la intimitat de les persones, i això és sagrat, i atès que avui en dia, des del moment que la gent circula amb més facilitat per diferents entorns geogràfics, es pot donar la possibilitat fins i tot que d'una altra comunitat ens reclamïn una història clínica, i això s'ha de fer amb la seguretat pertinent perquè el malalt tenguí la seva privacitat coberta.

Per tant, estam absolutament d'acord amb el fons de la qüestió i dir-li que no podria ser d'una altra forma.

Quant al que són els controls de la qualitat assistencial, permeti'm que li faci un petit comentari, que no està fet en absolut amb mala sang, simplement, si vostès no s'haguessin aixecat de la taula pel pacte de la salut, sabrien tot això a quin punt es troba i sabrien que es troba pràcticament engirgolat. De fet, de qualque manera, per dir-ho així, quant als controls de qualitat assistencial, els contractes de gestió que fa l'ib-salut tenen tot un capítol dedicat a això i hi ha tot un capítol que garanteix aquesta qualitat, perquè així ho diuen els propis contractes programa que són els eixos principals.

En qualsevol cas, estendre-nos en aquest concepte no tendria cap sentit. Vostè ha fet una proposta intel·ligent i naturalment acurada. Aquesta Llei de salut es va fer a l'anterior legislatura, el Grup Popular, en el seu moment, hi va fer envoltant les 100 esmenes, crec que en alguns casos podríem discutir aquesta llei, perquè crec que en alguns aspectes podria ser millor, però no és el lloc.

Sí dir-li, repetir que li votarem a favor d'aquesta allau de sentit comú que avui ha manifestat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Sr. Gascón i Mir.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, president. Bé, tan sols un comentari molt breu, estic tan emocionat de veure que s'aprova això que quasi no tenc paraules, per tant només un comentari, que és que això dels contractes programa és un tema un poquet marginal sobre l'avaluació i recordar-li que els contractes programa dels distints serveis hospitalaris, hi ha serveis que a 10 de novembre o a 9 de novembre encara no han signat els contractes programa d'aquest any, per discrepàncies amb les gerències. Per tant, no els posem tampoc de model.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Esperem uns moments.

(Remor de veus)

Atès que tothom ha votat a favor, s'entén que es pot aprovar per assentiment? Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 4156/05, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a conveni de col·laboració entre el Ministeri de Medi Ambient i el Govern de les Illes Balears per a actuacions en infraestructures de costes.

Passam idò al següent punt de l'ordre del dia, que és el debat de la proposició no de llei RGE núm. 4156/05, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a conveni de col·laboració entre el Ministeri de Medi Ambient i el Govern de les Illes Balears per a actuacions en infraestructures de costes. Per defensar la proposició no de llei té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. Aquesta proposició no de llei que presentam el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds sobre aquest conveni de col·laboració, signat entre el Ministeri de Medi Ambient i el Govern de les Illes Balears per a actuacions en infraestructures de costes, hem de dir que d'ençà que el vàrem presentar fins a aquest moment hi ha hagut una sèrie de modificacions o almanco informacions noves, però no per això ens desdiiem de cadascun dels punts als quals plantejam aquesta proposició no de llei. Aquesta proposició no de llei va en l'ànim d'intentar redreçar un seguit d'actuacions que es pensen dur a terme en el litoral de les Illes Balears que poden tenir un greu impacte sobre el territori i sobre una zona tan fràgil i tan malmesa com és la costa illenca. D'aquest conveni se n'ha parlat poc i fins i tot se n'ha intentat evitar el debat i l'explicació dels seus continguts, però els seus continguts, evidentment al nostre entendre, i la gran majoria de projectes que contenen esdevenen actuacions amenaçadores per al medi ambient costaner.

Aquest conveni es va signar entre la ministra de Medi Ambient del Govern Aznar, Sra. Elvira Rodríguez i el president actual del Govern, Sr. Matas, dia 12 de març del 2004, dos dies abans de les eleccions generals i el mateix dia que se signava el conveni de carreteres que ha provocat el desfici d'autopistes i autovies a les nostres illes. Dos convenis per deixar ben fermades les actuacions d'agressió al territori i al medi ambient, asfalt i ciment a l'interior i a la costa. Un conveni amb 76 actuacions en el litoral de totes les illes, amb un pressupost de 96 milions d'euros i a complir entre el 2004 i el 2007 entre ambdues administracions, amb un finançament d'un 50% de cada administració.

Les actuacions a realitzar, ja ho diu el títol del conveni, són *actuaciones en infraestructuras de costas*, per tant majoritàriament obres a la costa, centrades en passejos marítics, condicionament de la primera línia de costa i regeneració de platges. La gran majoria de les actuacions, no totes, apareixen poc definides per poder tenir marge de

maniobra per actuar. Esdevé un conveni que poc té a veure amb la seva justificació i objectius, els quals són literalment, que diuen, aconseguir una millora ambiental del litoral i una gestió integrada de la zona costanera, així com un desenvolupament sostenible, compatible amb el medi natural. I podríem continuar llegint: "*El reconocimiento de la franja costera como un valioso y sensible espacios natural sobre el que es preciso arbitrar medidas de protecció, exige una adecuada ordenación del territorio y litoral y una coordinación de los distintos planes de actuación*".

I quins són aquests projectes tan sostenibles de gestió integral i per evitar la degradació ambiental, inclosos en el conveni? Majoritàriament, ja ho hem dit, són obres sense cap anàlisi i estudi previ de perquè són necessàries dur-les a terme, sense cap pla d'ordenació del litoral, competència de la comunitat autònoma i sense cap diagnòstic de la seva necessitat. En nom de la sostenibilitat i del medi ambient es volen fer obres i omplir de ciment, passarel·les de fusta i faroles la costa. Així es contenta sectors econòmics determinats i també ajuntaments que pensen que l'única manera de fer política és fent obres.

La gran majoria de projectes inclosos en aquest conveni són projectes ja fets en aquell moment, parlam del conveni signat el 12 de març del 2004, fins i tot aprovats abans de les eleccions generals pel Sr. Matas, quan era ministre o quan era president; fins i tot alguns d'aquestes projectes varen ser informats desfavorablement per l'anterior govern degut al seu fort impacte. Podríem posar exemples com condicionament del Port de Sant Antoni, el vial de bicicletes a sa Savina des Pujols de Formentera o l'estabilització del talús del port de Valldemossa, entre d'altres. Mentre que altres projectes que el Sr. Matas havia promès, entre ells havia promès a la consellera famosa ara d'Immigració, s'estaven elaborant a tota màquina pel Ministeri de Medi Ambient per ser aprovats com més aviat millor. I on l'opacitat, la falta d'informació i la transparència eren la seva essència: condicionament del front marítim de s'Arenal, aprovat el febrer del 2003, pel Ministeri de Medi Ambient; vora litoral de Ronda de s'Illot, l'Ajuntament de Manacor havia estat el promotor i el ministre de Medi Ambient, aprovat el desembre del 2003; vora litoral Canal den Mama i Lago Las Gaviotas pel Ministeri de Medi Ambient, març del 2004; adequació badia de Portocolom, octubre del 2004, Gente de Portocolom i el Ministeri de Medi Ambient. Alguns ajuntaments, com el de Manacor i el de Felanitx, entre d'altres, no donaven clara la informació sobre aquests projectes per evitar moviments en contra, però després de les eleccions generals i el canvi de govern a l'Estat es va produir una total indefinició respecte del desenvolupament d'aquest conveni tant per part del Ministeri de Medi Ambient com pel Govern de les Illes Balears. Alguns ajuntaments, abans esmentats, no donaren clara informació als ciutadans sobre els projectes, la qual cosa va generar una profunda preocupació social, com per exemple Portocolom i s'Illot a Manacor, que s'han creat plataformes de defensa d'aquests espais, sense saber exactament què significava, quin projecte es faria i com.

Per altra banda, la ministra de Medi Ambient, la Sra. Narbona, feina declaracions a Palma i anunciava la revisió del conveni i manifestava la seva total oposició als projectes de passejos marítics, tan impactants com els previstos en aquest conveni, així que apuntava la necessitat d'aplicar polítiques de

sostenibilitat a les Illes. Per tant, es mostrava amb una clara intenció de reconsiderar el conveni d'infraestructures de costes, subscrit entre el Ministeri de Medi Ambient i el Govern de les Illes Balears. Però així i tot, a través dels mitjans de comunicació, després de mesos de no saber massa be què era el que passava, el 5 de maig, concretament d'enguany, teníem coneixement d'un acord entre el Ministeri de Medi Ambient i el Govern de les Illes Balears respecte del desenvolupament d'aquest conveni, on els aspectes més destacables eren, per una part, el manteniment de quasi bé tots els projectes plantejats en el conveni signat el març del 2004. Fins i tot, amb paraules del conseller competent en la matèria que afirmava que quasi no hi ha hagut canvis destacables en els projectes que han de finançar conjuntament els dos governs. Això va sortir a l'Última Hora de 21 d'abril del 2005.

Pareix per tant que es manté el mateix conveni, tot i al nostre entendre ser un clar incompliment en distints factors. En primer lloc, en dates, les dates del conveni firmat el 2004 era del 2004 al 2007 i ara és fins a l'any 2008. Del pressupost, inicialment el pressupost del primer conveni, perquè sempre n'hi ha hagut només un, però del conveni era de 96 milions d'euros inicials i s'augmenta a 120 milions d'euros. En aquest augment pressupostari hi ha planificació de nous projectes, que hem de dir que alguns ens semblen, a més, molt correctes, però també modificacions pressupostàries en altres projectes que ja estaven pràcticament aprovats i que augmenten de forma considerable. Per posar uns exemples, es Carnatge, inicialment 1.500.000 euros que passen a 18 milions d'euros. La remodelació del passeig marítim de Portocolom, la remodelació no, la construcció d'un passeig marítim a Portocolom, inicialment 1.100.000 euros i passa a 8 milions d'euros. El Canal den Mama a Muro, inicialment 1 milió d'euros i passa a 2 milions d'euros.

Hi ha també en aquest nou acord, pel que nosaltres hem pogut saber, un repartiment d'actuacions, 29 per part del Govern de les Illes Balears i 36 per part del Ministeri de Medi Ambient. I mentre el Ministeri de Medi Ambient durà a terme les actuacions més ambientals, menys impactants i importants per a la conservació, com els sistemes dunars, conservació i recuperació ambiental de diversos espais naturals de la costa, protecció d'algunes zones humides i actuacions de lluita contra l'erosió, el Govern de les Illes Balears durà a terme els projectes d'obres i infraestructures que van més en la línia de la construcció de passejos marítims, tant de construcció nova com de reforma de quatre ja existents, així com altres actuacions de neteja del litoral i d'altres de fondeigs del LIC i posidònies, la qual cosa a nosaltres evidentment ens sembla bé.

A més, per les darreres informacions, no sabem com seran els projectes. Inicialment, el Govern de les Illes Balears diu que s'accepten els projectes del conveni; després es diu que es comença de zero en els projectes que hi hagi polèmica, com per exemple el de s'Illot i Portocolom, però el cert és que els projectes redactats i aprovats són els mateixos d'abans: projectes d'un fort impacte sobre el litoral, basats, ja ho he dit abans, en el ciment, les passarel·les de fusta i la il·luminació. És més propi, nosaltres entenem, d'un pla d'excel·lència turística que d'actuacions ambientals, tot i la suposada bona voluntat del Govern d'escoltar els suggeriments o les plataformes on s'ha constituït i de les manifestacions de la ministra de Medi Ambient, de reiterar la necessitat de preservar el litoral, no sabem com acabarà tot això. I creguin que efectivament

nosaltres ens fiam poc, esperem que sigui cert, que evidentment no es facin aquests projectes i se'n facin uns altres de totalment diferents.

Però, l'únic que pareix, inicialment, i ja dic que no ho sabem, pot ser que es canviïn faroles de lloc o passarel·les o un traçat que evidentment vagi en una línia distinta, però els projectes marc són els mateixos, així ho han manifestat a algunes reunions els propis tècnics competents en la matèria.

Nosaltres entenem que aquesta proposició no de llei brinda precisament l'oportunitat d'evitar que aquestes actuacions no es duguin endavant, tal que com estaven previstes en el principi del conveni, que nosaltres ja hem dit que consideram que són absolutament impactants i tenen una agressió sobre el nostre territori més fràgil, que és el litoral, molt enorme, i per tant aquesta oportunitat nosaltres la volíem debatre aquí en el Parlament per tal que s'evitassin certes actuacions, racionalitzar els projectes a dur a terme i perquè siguin realment en l'àmbit del que són o del que eren els objectius d'aquest conveni que bàsicament eren la conservació del litoral i una gestió integral d'aquest.

Per això, nosaltres presentam els tres punts de la proposició no de llei, perquè creim que van en la línia de millorar aquesta situació que inicialment crec que, excepte algun, però que d'una part important s'ha vist que era un conveni amb unes actuacions que no eren les idònies, idò permet, en primer lloc, i per tant així intentaré explicar els tres punts si és que me dona temps, per una part a renegociar el conveni d'actuacions a costes de les Illes Balears, signat entre el Ministeri i el Govern, amb l'objectiu de reorientar aquestes actuacions i el finançament per dur endavant actuacions de conservació ambiental del litoral i de protecció de la biodiversitat. I no altres que nosaltres creim que no hi ha hagut ni les anàlisis ni els estudis ni la planificació prèvia, per dir que sigui necessari fer aquests passejos.

En segon lloc, que el Parlament insta el Govern a renunciar a tots els projectes de passejos marítims i regeneració de platges que suposin una agressió al litoral o als recursos naturals de la costa. I en tercer lloc, també que les actuacions que se duguin a terme en aquesta renegociació del conveni en àmbit exclusivament ambiental i per tant, de protecció del litoral i la biodiversitat, s'ha de fer també en la participació de les organitzacions socials per cercar el màxim de participació i de consens, com creim que en aquests casos hauria de ser.

Esperem que hi hagi un suport clar i així el Partit Popular podrà dir que realment aquests projectes, almanco els més impactants, no se faran tal com estan aprovats, sinó que se faran de manera distinta amb la participació de tots.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President i molt breument. Més que res perquè quedí clar que no s'ha usurpat mai el debat en aquest casa sobre

aquest tema, perquè mai l'oposició ha demanat sobre aquest tema i avui tampoc s'empra allò que podria ser una interpel·lació o una pregunta oral, ni una pregunta oral ni una interpel·lació ha fet la diputada que m'ha precedit en tota la legislatura sobre aquest tema. Per tant, quan un diputat de l'oposició no se preocupa d'un tema allò que no pot fer després és plorar, plorar dient que l'hi amaguen perquè no ha volgut.

L'altra qüestió, crec que hi ha una relació extraordinari entre el ministeri i la conselleria i crec que el director general de Costes i la ministra en aquest sentit han sabut a un conveni que hi havia que no se perdessin els doblers per als ciutadans de les Illes Balears. Un conveni que inicialment havia de pujar uns 97 milions d'euros, quan s'han actualitzat els números arriba que el Govern central ha d'invertir 59.097.000 euros i el Govern balear 61.400.000 euros. És a dir, s'han actualitzat els projectes i ha resultat que enlloc de 47 cada un, seran 60 cada un. El ministeri està disposat a què siguin 60 i el Govern també i ens hem posat endavant.

S'ha creat una comissió tècnica i una comissió política. La política només s'ha reunit una vegada, la comissió tècnica se va reunir per segona vegada. La comissió tècnica mentre no es posa d'acord en el projecte, el projecte no tira endavant. Tots els projectes són analitzats i estudiats i en molts de casos tornaran ser exposats. Se fa a través d'una transparència total i absoluta per part del Govern central i per part del Govern balear. I no és veritat que això sigui un conveni de passeigs marítims. De passeigs marítims, que jo sàpiga, aquí n'hi ha 3 i els 2 que han aixecat més polèmica, si han seguit els mitjans de comunicació, i acab perquè no vull entrar en cap discussió d'aquestes que ja avorrexen en aquest Parlament amb el mateix discurs, el que hi ha volgut seguir les reunions que hi ha hagut amb l'Ajuntament de Manacor i Ajuntament de Felanitx, s'ha arribat a un acord, plataforma de Porto Colom, s'ha arribat a un acord, està publicat, plataforma de Porto Colom, veïnats de Porto Colom i Ajuntament de Felanitx, més tots els grups polítics de Felanitx, inclòs Esquerra Unida, amb l'ex-director general de residus que hi havia anteriorment. I en aquest acord se va dir que seran ells que estudiaran el projecte, el modificaran, han proposat un tècnic ells i nosaltres hem contractat el tècnic que ha dit la plataforma.

El mateix ha passat a Manacor, a s'Illot. Avui ja m'han fet arribar quin és el tècnic que vol la plataforma de s'Illot que se contracti i no hi haurà, ni el ministeri ho vol, ni el Govern balear ho vol, que hi hagi cap projecte que s'aprovi que no hi hagi consens. Això són dos projectes que puguen en total 10 milions d'euros i estam xerrant d'un conveni de 120 milions. És a dir, no representa ni el 10%. Si hi ha acords se faran i si no hi ha acords no se faran. No se faci por en coses que tan el Govern central com el Govern balear només tirarà endavant si hi ha consens i de moment, les coses s'estan fent amb seny i consens. I la feina l'hem passada als que normalment sortien a les manifestacions, que siguin ells els que facin els projectes i si se posen d'acord els farem, o sinó aquests doblers els duren a una altra illa, o una altra ciutat de les Illes Balears. La resta és voler fer por a la societat.

Moltíssimes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Rosselló, té un torn.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé Sr. Conseller, que vostè té ganes de sortir aquí..., no de deixa de dir-ho sempre. Miri, la feina dels diputats la decidim els diputats i per tant, no la decideix el conseller. Jo crec que nosaltres prioritizam les actuacions que podem fer dins el marge que ens dóna el Reglament i ena quest sentit idò evidentment se li fan les preguntes que se consideren prioritàries.

Per altra banda només dir-li Sr. Conseller, que vostè sap perfectament, almanco per escrit n'hi he fetes moltes i que esbrinar què passava amb aquest conveni no ha resultat d'allò més fàcil i li he de dir perquè realment ha estat una feina d'investigació que en alguns moments a la Conselleria de Medi Ambient actual no m'han deixat veure la informació perquè m'han dit que no la podien mostrar.

En segon lloc dir que també nosaltres..., i crec que vostè ha llegit la proposició no de llei, Sr. Font, diu ben clar que precisament ara hi ha l'oportunitat que nosaltres a cap lloc de la proposició deim que se renunciï a cap doblar ni a res. Jo no sé si l'ha llegida o no, però vostè surt tot d'una i... És a dir, nosaltres deim que se renegocï el conveni, que se facin actuacions ambientals i per tant, que hi hagi actuacions que prioritzin el que és la conservació del litoral, d'un element absolutament fràgil del nostre territori. I en aquest sentit nosaltres el que plantejam és això, perquè a més, hi ha hagut declaracions, no seves, Sr. Font, nosaltres sabem perfectament què pensa vostè perquè el Sr. Matas en el seu moment quan va ser ministre de Medi Ambient i després quan va ser President abans de què guanyés les eleccions un altre partit polític, el Partit Socialista, va fer actuacions en tema de regeneració de platges, que fins i tot..., ja sabem com varen acabar, o en temes de passeigs marítims, en varen fer molts.

Per tant, la seva política és molt clara. Jo el que dic és que hi va haver manifestacions per part de la ministra de Medi Ambient que s'havia de reorientar aquest conveni per intentar que aquests projectes tan impactants fossin projectes ambientalment correctes. En aquest sentit nosaltres entenem que és el moment adequat, és el marc adequat per fer-ho. Per tant, a partir d'aquí no importa esperar-se. Jo li he de dir una cosa Sr. Font, si vostès realment no duen a terme els projectes, sigui el Ministeri de Medi Ambient, sigui el Govern de les Illes Balears, que estan a la conselleria aprovats, algun pel Ministeri de Medi Ambient d'alguns indrets, evidentment no tenc temps d'esbrinar-los tots, però tenc tota la llista, tots els projectes que se pensen fer, els pensen fer amb criteris ambientals i evidentment no fer els projectes que inicialment estan aprovats, nosaltres evidentment podem estar o no podem estar d'acord, ja ho veurem. Nosaltres el que creim és que s'ha d'evitar i així va el segon punt de la proposició no de llei, que se facin passeigs marítims i regeneració de platges, perquè les actuacions ambientals no són passeigs marítims, almanco des de la nostra òptica i el nostre plantejament. Un passeig marítim no és un tema ambiental, en tot cas és una remodelació de la costa d'una determinada forma. Nosaltres creim que actuacions tan sigui, per exemple ja que vostè ho ha esmentat, a Porto Colom, a s'Illot han de ser actuacions ambientals que van més en la línia d'altres problemes que hi ha i que vostè coneix perfectament

perquè se'ls ha fet arribar i que tenen molt més a veure amb temes ambientals.

Per això nosaltres què deim, aquest conveni, doblers, però per a temes ambientals. Per tant, que aquests projectes inicialment qüestionats per una part de la societat, fins i tot pel propi Ministeri de Medi Ambient, no se duguin endavant i se facin altres actuacions que vagin a millorar els temes ambientals. Per tant, nosaltres creim que és una oportunitat i res més, si vostès evidentment no hi estan d'acord votaran en contra, però nosaltres el que plantejam és que ara veim un moment idoni perquè realment se reconsiderin aquestes actuacions i no se duguin a terme. Per això hem intentat des del nostre grup fer aquesta proposició no de llei i que si vostè i el seu grup la voten en contra ho entendrem perfectament perquè sabem quina ha estat la política fins ara. Si vostès la canvien..., evidentment mentre no facin passeigs marítics, pot estar segur Sr. Font, fins i tot jo li donaré l'enhorabona.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. És vera allò de què una falsedat dita moltes vegades s'arriba a creure. Duc, me pens, 2 anys, 4 mesos i 6 dies a la conselleria, no hem aprovat cap projecte per fer cap passeig marítim a cap lloc de les Illes Balears. I la Sra. Rosselló té el seu discurs, que és el mateix d'abans de ser consellera, el va mantenir quan va ser consellera i el mantindrà fins que caigui d'aquest espai, està a punt.

El que no pot ser és que estiguem dient sempre el mateix quan no feim cap projecte d'aquest tipus, ni un. I els dos casos que hi ha, fins i tot companys seus del seu partit, que estan dins aquestes plataformes, són els que estan...

(Remor de veus)

No estic dient dolent a això, ho estic dient respecte el concepte d'allò què representen les obres. El que s'està qüestionant aquí són les obres Sra. Rosselló... Ara no està qüestionant les obres, idèntic, totes les obres són perfectes. És meravellós quan se pot canviar una opinió en 45 segons.

Només vull dir una cosa, aquí allò que els sap greu és que s'hagi donat la passa del diàleg i que hàgim agafat...

(Remor de veus)

Sí, sí, que el Ministeri de Medi Ambient i el Govern balear haguem arribat a un acord amb les plataformes perquè si ells són capaços de fer un model que els agradi per al seu municipi els ho aprovarem. Si els sembla molt bé no cal l'emoció, perquè aquest Govern que és legítim, ja ha renegociat el conveni amb un altre Govern legítim que va sortir l'any passat a Madrid i que s'ha assegut i ha establert les bases d'això. Aquest Govern i el Govern de Madrid han dit que no aprovaran cap projecte en què

no hi estiguem tots dos d'acord i que no tenguem cura amb l'entorn. Però això sap greu.

I acab. Quina platja hem regenerat durant 2 anys i 4 mesos? Quina? El Govern cap, a través d'aquest conveni tampoc. L'única que s'ha regenerat és la de Cala Agulla, l'ha regenerada el Govern central, sense projecte, ni avaluació d'impacte ambiental. Què estan mirant, tranquils, fem respirar els meus companys, vegem què passa. Quan nosaltres ho feim som uns dolents, en canvi crec que ho ha fet bé Costes. Aquesta regeneració ha estat ara i ningú ha dit res, ni el GOB, ni el GEM, ni Esquerra Unida, ni Els Verds. Jo som d'aquells que sé esperar, sé esperar per demostrar el sectarisme de segons quins partits que sense aquest sectarisme no tendrien espai, no tendrien espai...

(Alguns aplaudiments)

Només vull dir una cosa, el Govern central legítimament ha volgut mirar i revisar tot un seguit de projectes que nosaltres hem acceptat, hem acceptat que les plataformes i ajuntaments posin els tècnics que ells han volgut, amb noms i cognoms, cosa que si ho hagués fet jo hagués estat mal fet, però ho hem acceptat perquè cada projecte tenguem un que vol la plataforma. I vull dir una cosa, Esquerra Unida i Els Verds és un partit legítim, però també és ben legítim davant la societat, maldament no estigui dins aquest espai, qualsevol regidor, batle, o batlessa de qualsevol poble de les Illes Balears, dels 67 municipis. Més li diré, els seus plens són legítims per demanar obres i projectes que volen per al seu poble, perquè xerrar des de Sa Pobla, des de Felanitx, o des de Ciutat no és el mateix que veure-ho des de Formentera, des de Ciutadella, o des de Maó. No se fa res que no se faci per consens, tenint molt en compte no fer mal al nostre entorn.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Ara sí, Grup Parlamentari PSM, la Sra. Vadell té la paraula.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei presentada per Esquerra Unida i Els Verds, evidentment ja fa molts de mesos que està presentada en aquest Parlament i tal vegada ha perdut una mica de vigència en el seu primer punt. No obstant això, nosaltres creim que tota actuació, sobretot quan afecta a llocs tan sensibles del litoral de les nostres illes, sempre hauríem de tenir una flexibilitat i hi hauria d'haver una predisposició per part de les dues administracions que han conveniat aquestes inversions per poder anar adaptant-se i canviant els projectes en cas de què siguin convenients o no.

Nosaltres estam d'acord en què hi hagi unes inversions perquè evidentment aquest conveni signat el març del 2004, renegociat i tornat a firmar el maig del 2005, possiblement hi hagi actuacions que són convenients i necessàries ja que no només s'ajusten, o se limiten a fer actuacions en passeigs marítics, sinó que hi ha moltes altres coses i algunes d'elles sí que són

interessants. El que passa és que jo posaria l'accent en una altra cosa. Jo crec que allà on se fa se suposa que és necessari que se facin allà on estan demanades, però jo crec que és molt important què se farà i com es farà. Jo crec que aquí està la clau de la qüestió. En aquest tema nosaltres demanam i exigim que els projectes que s'hagin de fer, s'estan fent, o s'estan redactant en aquest moment, exigim que siguin respectuosos amb l'entorn allà on s'han d'ubicar.

Nosaltres sospitam, perquè hem vist algunes d'aquestes actuacions, no totes, però sospitam que és així, que s'ha fet un espècie de projecte marc que és igual per a tots els indrets allà on s'ha d'implantar, amb plataformes de fusta, un mateix tipus de faroles, de bancs i creim que això és una equivocació extraordinària, perquè segons els nostre punt de vista no creim que s'hagin de fer parcs temàtics a la vorera de la mar, a les roques, no s'han d'urbanitzar les voreres de la mar, sinó que el que s'hauria de fer és adaptar, arreglar, condicionar, aquelles zones de la vorera perquè la gent hi pugui passejar tranquil·lament i quasi sense adonar-se'n compte de què s'hi ha fet res. Això seria el mèrit de la qüestió, fer coses, adaptar la vorera de la mar, fer coses sense que se notés que s'hi ha fet res. Jo comprenc que és molt mal de fer inaugurar una cosa que quasi no veu, però aquí estaria el mèrit de la conselleria si aconseguís que la gent se sentís bé, pogués tenir una mobilitat, pogués gaudir d'un entorn sense haver alterat la configuració original i natural de les zones.

Hi ha un seguit de projectes que evidentment no els compartim, com pugui ser el jardí botànic del Carnatge, perquè allò crec que sí constituirà un impacte important a l'única zona verge que queda en el litoral de Palma i creim que no s'hauria d'urbanitzar, sinó que s'hauria d'actuar amb molt de respecte en aquella zona. No sabem què és allò que se farà en el port de Felanitx perquè hi ha hagut un augment importantíssim del pressupost inicial al del segon conveni. Per tant, no voldríem que això constituís una alteració de la configuració del port de Felanitx. Però sí coneixem el tema del passeig de Cala Morlanda i s'Illot, aquest sí l'hem pogut veure. I també coneixem l'acord a què han arribat el conseller, amb visita a Manacor, i la reunió que va tenir amb la plataforma contra l'actuació d'aquest projecte a la costa de Manacor, a s'Illot. I el que voldríem dir és una cosa, que el conseller, això ho vàrem poder veure en els mitjans de comunicació, se va comprometre amb els representants d'aquesta plataforma, en el qual està convidat el nostre partit, el PSM hi és, oficialment i extraoficialment, hi ha membres d'aquesta plataforma de veïnats que són simpatitzants i se va comprometre a respectar i començar de zero, sobretot això.

Per aquí diuen que no, Sr. Conseller, m'agradaria que vostè digués sí o no, però vostè Sr. Conseller se va comprometre amb aquesta plataforma a començar de zero i a les reunions que hi ha hagut fins ara, sempre han presentat el mateix projecte, un projecte presentat per la conselleria i damunt aquest projecte els volen proposar modificacions. Això no és allò que el Sr. Conseller va prometre en aquell moment, sí senyor. Si no ho va fer així és perquè, o el vàrem entendre molt malament o la realitat és que se va explicar molt malament, perquè no és la sensació que aquestes persones varen treure d'aquesta reunió que varen tenir amb vostè, persones de bona voluntat, que creuen el conseller, que surten molts contents de la reunió i després resulta que quan vostè no hi ha és i els seus enviats hi

van, és tot completament diferent d'així com vostè ho va plantejar.

Bé, en definitiva no se tracta només de parlar del passeig de Manacor, però sí era una advertiment que li volia fer al Sr. Conseller, perquè vigilés les reunions i que no se pensi que les coses li surtin com ell diu públicament...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, si són tan amables. Sra. Vadell, continuï.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies. Supòs que el Sr. Pastor ara no està en ús de la seva paraula, per tant, jo estic totalment legitimada a parlar des d'aquí i ell no hi està des del seu lloc i...

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pastor, per favor si és tan amable.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei que ha presentat Esquerra Unida i Els Verds perquè consideram el primer punt, maldament ja hi hagi hagut un nou acord, creim que s'ha de ser flexible i si és necessari n'hi ha d'haver un tercer. I en els dos altres punts perquè creim que les actuacions que s'han de fer, les futures, els projectes que encara s'han de fer, han de respectar els indrets del litoral i no s'han de malbaratar més espais que ara tenen una configuració natural i no s'han d'urbanitzar, ni fer parcs temàtics a la vorera que el que fan serà desfigurar l'únic que queda.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Andreu Crespi.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, baix aquí per poder veure de cara la diputada, perquè si estic allà la posició no m'és molt còmoda. A la seva intervenció Sra. Diputada, vostè ha fet una llarga història d'aquest conveni i hem de veure que aquesta proposició no de llei la presenten dia 13 de maig, és a dir, molts pocs dies després d'haver-se signat un segon conveni, un conveni que d'alguna manera deixa sense efecte, que no sigui un efecte històric perquè les coses s'han de saber, però sense efectes pràctics el conveni anterior. El deixa, jo crec que li ha explicat el conseller, ha fet una àmplia exposició de la història del procés i jo també la faré perquè crec que és coincident.

És a dir, hi ha un canvi radical i hi ha un canvi de postura per part del Govern d'aquesta comunitat que, així com a altres bandes no ha estat així, aquí sí que hi ha una política

d'aprofitament d'uns recursos i canviant la filosofia de determinats projectes, s'aconsegueix no només conservar els recursos, sinó que n'hi hagi més. Alguns d'aquests projectes que han estat canviats, evidentment aquests canvis han suposat un cost més elevat que allò que és el pur ciment, això és relativament barat, amb una formigonera i un senyor amb una pala que (...) està fet. Altres coses més sofisticades i per tant, la conservació ha de ser sofisticada són més costoses.

Tenim un nou conveni, per tant, tenim un nou marc jurídic en el qual se faran les coses. Però no només això, és que aquest nou marc jurídic estableix tots uns procediments i un sistema pels quals a nosaltres ens mereix la confiança suficient de què les coses se faran bé. És a dir, hi ha dues comissions, una comissió tècnica, però per damunt d'aquesta també hi ha una comissió política que pot valorar no només i estrictament els aspectes tècnics d'un projecte que tècnicament pot ser impecable, però socialment pugui ser no ben rebut. Per tant, hi ha aquesta segona garantia de què no només se faran coses..., sempre hi pot haver qualcú que hi discrepi, sempre hi podrà haver algú que trobi que allò no és suficient i respectuós. Però bé, des d'una postura i crec que el nostre partit té raonable, hi ha els suficients elements per pensar que les coses no només se faran tècnicament correctament, d'algunes no coneixem el projecte perquè no està fet, però també socialment negociades. Per tant, jo crec que també li reconeix la bona voluntat d'aquest conveni, d'aquesta proposició no de llei seva, si ara estiguéssim 6 mesos enrera, possiblement la podríem votar a favor, però jo crec que els fets ens han conduït a un moment que li han creat una (...) a aquest document. Nosaltres li reconeixem la bona voluntat, però és que les coses no són i vostè crec que ha d'estar molt tranquil·la, ho ha apuntat en algun moment de què no és el mateix, no estam en la situació del conveni anterior.

Per tant, nosaltres hem decidit que no li podem donar suport a una proposició que, tenint la bona voluntat i poden dir, miri escolti, tampoc queda malament demanar que sigui més sostenible o que pugui traspuar a l'opinió pública una alarma que el nostre grup no sent. No sentim aquesta por i per tant, tampoc som partidaris de transmetre-la a la ciutadania. Crec que, a l'inrevés, ara sí hi ha els elements perquè les coses se puguin fer bé, tal vegada no s'hi faran, però de moment no tenim cap motiu per dubtar-ho.

Per tant, Sra. Diputada me sap greu, però no el nostre grup no votarà a favor d'aquesta proposició no de llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Crespí. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Assumpta Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com bé ha dit el nostre conseller, el Sr. Font, jo no record ni una interpel·lació que hagi fet aquí al conseller sobre aquest tema i tampoc cap pregunta, ni en comissió, ni en plenari. Per tant, aquesta proposició no de llei que formula la diputada d'Esquerra Unida i Els Verds proposa un seguit de mesures que segons el Grup Parlamentari Popular són totalment incorrectes.

Primer de tot Sra. Rosselló, vostè afirma a la seva proposta, ho llegesc textualment, "la gran majoria d'actuacions a les que fa referència el conveni són passeigs marítims i regeneració de platges, entre d'altres que no es troba prou especificats". Sobre aquesta afirmació li he de dir que vostè desconeix el ventall d'alternatives que podran ser objecte d'aquest conveni entre el Govern i el Ministeri. Vostè ho redueix molt a aquests dos aspectes només. Per tant, jo li he de dir que aquest conveni i vostè ho sap, té 65 possibles actuacions en el litoral balear, que van no només en allò que vostè ha dit, des de la recuperació ambiental de les zones de costa, conservació de sistemes dunars, ordenació d'accessos, preservació d'espais naturals o condicionament del front marítim, condicionament de zones humides, estabilització de penya-segats, projecte de jardí botànic, recuperació de la platja de Camp de Mar, la lluita contra l'erosió a Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera. També, com a menorquina i ciutadellenca, he de dir que hi ha el camí de la farola..., no són faroles, és el camí de la farola, que és una actuació consensuada el 100% amb l'associació de veïns d'aquesta zona i els ajuntaments en tots els casos que he mencionat i en totes les actuacions que es fan, democràticament han acceptat i han dit quines inversions i actuacions s'han de fer a cada cas.

Vostè el que intenta és reduir el conveni a passeigs marítims i regeneració de platges. Però açò és totalment incorrecte i açò demostra que vostè desconeix totalment aquest conveni, és més, el manipula a la seva conveniència. També vostè afirma que el litoral de les Illes Balears requereix actuacions de protecció i conservació i no infraestructures que posin en perill aquestes zones degut a la seva fragilitat. I la majoria de projectes inclosos en aquest document van en aquesta línia. Evidentment nosaltres estam d'acord en la necessitat de protegir i conservar el nostre litoral, tan pels seus valors mediambientals, estrictament mediambientals com també per l'atractiu turístic de la nostra comunitat. En allò que no coincidim de cap manera és en la seva afirmació de què els projectes que contempen aquest conveni fan perillar la preservació, ja que en el moment d'elaborar els possibles projectes que puguin ser inclosos en aquest conveni s'ha tingut en compte la necessitat de preservar sobretot aquests indrets.

En aquest punt, Sra. Rosselló, el Govern és el primer que és conscient de la fragilitat, com diu vostè, d'aquestes àrees, i precisament per açò hem dissenyat un pla d'actuacions, no per atemptar contra el litoral, sinó precisament per contribuir a la seva preservació d'una manera activa i eficaç, no deixant que les coses s'arreglin per si mateixes, que açò no són miracles, no es fan miracles, o que simplement es quedin com estan, que és el que hauria fet vostè o, millor dit, el que va fer vostè.

M'agradaria recordar a la Sra. Rosselló que el conveni signat, com han dit els portaveus que m'han precedit, neix de la voluntat del Ministeri de Medi Ambient de promoure inversions necessàries per millorar mediambientalment el litoral de Balears, així com el seu ús i el gaudi públic de les zones, d'acord amb les previsions de la Llei de costes, del seu reglament, de les resolucions del Consell de la Unió Europea de 25 de febrer del 92, etc., etc. En aquest sentit l'acord entre el Govern de les Illes Balears, que hem de recordar que té les competències exclusives en matèria d'ordenació del territori, i el Ministeri de Medi Ambient, té sempre com a referència normativa les disposicions legislatives que he anomenat fa un

moment. Per tant en cap cas no es pot assumir el que el conveni contempli actuacions que vagin en contra dels objectius que donen sentit a l'existència d'aquest document.

És fins i tot lògic que existeixen discrepàncies profundes entre els criteris del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds i el Govern de les Illes Balears -de tots és sabut- pel que fa a prioritzar unes determinades actuacions en matèria del litoral, discrepàncies legítimes però amb una concepció del medi ambient totalment antagònica entre vostès i nosaltres, el nostre grup i el nostre govern. Entre altres coses, perquè davant la inacció característica dels seus plantejaments el Govern oposa la urgència d'intervenir allà on la preservació del medi fa necessari actuar.

Ha d'estar tranquil·la, Sra. Rosselló, perquè en cap dels projectes potencialment susceptibles de ser desenvolupats en el marc del conveni del litoral anirà endavant, com ja també s'ha dit aquí, si no compta amb l'aprovació prèvia de la comissió mixta del ministeri i del Govern, que és l'òrgan encarregat d'analitzar les distintes propostes que es duran a..., i, clar, donar-los el seu vistiplau, per descomptat ha d'anar a aquesta comissió. I per una altra banda tots els projectes que es desenvolupin en el marc d'aquest conveni hauran de passar el corresponent procés d'avaluació d'impacte ambiental, per la qual cosa la seva repercussió sobre l'entorn serà degudament debatuda i oportunament analitzada.

Recordi que els criteris del Govern de les Illes Balears a l'hora d'actuar en el litoral hauran de comptar també amb el suport del Govern central, ara, com sabem, en mans del Partit Socialista, i en cap moment el Govern central no ha expressat la seva intenció de no continuar amb el conveni signat per la ministra Narbona.

En relació a aquelles actuacions previstes en el conveni, al marge de comptar amb el beneplàcit de la comissió mixta..., li vull recordar, Sra. Rosselló, que les que suposin un impacte important sobre els indrets on s'han de realitzar, la Conselleria de Medi Ambient durà un exhaustiu procés de consultes, i ja les ha duites, amb els sectors més afectats per l'execució dels projectes, com ha dit el Sr. Conseller, explicant en tot moment la seva naturalesa i els efectes de la seva concreció sobre l'entorn natural. La ronda de consultes que també ha dit el conseller s'ha fet en casos com el passeig marítim de Portocolom i s'Illot, i ho hem demostrat en diverses ocasions, que el tarannà del conseller i de la seva conselleria, que ho ha demostrat també amb la LECO, és molt diferent del seu. Nosaltres entenem que s'ha de consensuar i ho hem demostrat en diverses ocasions. Açò és la manera d'entendre la gestió mediambiental del Govern de les Illes Balears d'ara, del Govern del Partit Popular, i nosaltres creim que és molt diferent i per tant no se sembla de res amb l'anterior model de gestió mediambiental que hi havia fa poc.

Per tant ja aniré concretant. En relació a la primera proposta entenem que no és procedent renegociar el conveni perquè entenem que aquest conveni, tal i com està redactat, permet una actuació eficaç i responsable en aquest àmbit, amb les adequades garanties de protecció dels valors mediambientals de la zona costanera de les nostres illes.

En el segon punt difícilment podem instar el Govern de les Illes Balears a renunciar a una cosa que mai no s'ha plantejat fer, és a dir, realitzar passeigs marítics i regeneració de platges que suposin una agressió al litoral o als recursos naturals de les costes de les nostres illes. Insistesc, Sra. Rosselló, que mai no s'ha plantejat aquesta hipòtesi. A més el mateix conveni no ho permetria. Per tant votarem que no a allò que no sembla altra cosa que una expressió retòrica sense cap base real.

En el tercer punt i en relació a la tercera proposta, és el mateix argument que la proposta anterior, però aquesta vegada en sentit positiu. No podem instar el Govern a fer una cosa que ha decidit fer, és a dir, proposar que realitzi actuacions respectuoses i amb criteris de protecció, a més de comptar amb la participació de les organitzacions socials i optar pel consens com a principal objectiu, perquè ja ho fa.

Per tant cap d'aquestes recomanacions de les tres no són lògiques si tenim en compte que allò que la Sra. Rosselló demana ja són actuacions que fa el Govern en aquesta matèria. Per tant consideram que tornar-ho a demanar és totalment innecessari i reiteratiu.

Res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vinent. Sra. Rosselló, té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, en primer lloc vull donar les gràcies al PSM per votar només amb nosaltres, i per tant conjuntament, aquesta moció, vist que la resta de la majoria parlamentària no hi està d'acord.

Entrant ja..., m'agradaria contestar en primer lloc al portaveu del Partit Socialista i fer-li una sèrie de puntualitzacions perquè crec que convendrien. En primer lloc no és un segon conveni, és un acord; senzillament va ser una reunió de la comissió mixta que senzillament varen modificar, i a posta jo he dit que hi havia un incompliment de conveni, perquè aquesta comissió mixta va modificar el que era aquest conveni. Per tant només hi ha un conveni i és el conveni marc, és el que es va signar dia 12 de març del 2004, exactament el mateix dia que es va firmar el de carreteres.

Després també he de dir al Sr. Crespí que evidentment, confiança, en podem tenir tots. Jo personalment li he de dir la veritat: esperem, ja veurem què fan; si tot el que s'ha dit en aquesta cambra es compleix veurem després quina opinió, evidentment, tendran cadascú de vostès i evidentment nosaltres mateixos, però li he de dir en primer lloc coses concretes, reals i el que són. El canvi radical no hi ha estat; per què?, perquè jo li puc llegir i crec que no tindrè temps en 5 minuts, però si no m'agradaria que ho sapiguessin tots els diputats, perquè jo sí que m'he mirat tots i cada un d'aquests projectes a la Conselleria de Medi Ambient, i aquests projectes són els mateixos que hi havia l'any 2004, excepte..., i li puc dir quin any es varen aprovar, l'any que es va aprovar i per part de qui; molts d'ells es varen aprovar quan el Sr. Matas era ministre de Medi Ambient, fins i tot amb informe desfavorable per part del Govern del pacte de progrés. Després hi ha altres projectes que

es varen fer mentre el Sr. Matas era president d'aquesta comunitat i hi havia el Partit Popular que governava a l'Estat. És a dir que, ja li dic, no tenc temps, però evidentment la gran majoria de projectes són exactament iguals.

Els únics dos -i ho han dit vostès, no ho dic jo, ho ha dit la portaveu del Partit Popular- que hi ha unes reunions que s'intenten pactar són allà on hi ha problemes, entre cometes, perquè han aparegut dues plataformes, que són s'Illot de Cala Morlanda i Portocolom. La resta, i li podria llegir tota la llista, són exactament els mateixos, tot i que he de dir que l'única qüestió positiva, almanco al nostre parer, evidentment al nostre parer, que quedi molt clar, perquè ningú no se senti acusat per ningú, és que s'han millorat i s'ha introduït una sèrie de nous projectes, que jo ho he dit -es veu que no m'ha escoltat la portaveu del Partit Popular-, que he dit que hi havia projectes que estaven bé, i per exemple en aquest darrer, en aquesta comissió mixta, es varen introduir els fondejos de la zones LIC que a nosaltres ens sembla molt bé, ja ho hem dit, però és una introducció a més del que hi havia.

Per altra banda, miri, almanco nosaltres, i li ho vull dir molt clar, nosaltres deim en aquesta proposició no de llei que no volem perdre doblers, volem que aquests recursos es destinin a temes ambientals de primera magnitud, però el que deim molt clar, i vull que quedi també clar, que supòs que tots els diputats i les diputades del Partit Popular ho saben ben clar, nosaltres no volem doblers per fer qualsevol cosa, els volem per fer actuacions que realment són mediambientals, i per exemple hi ha molts de temes, que tampoc no hi ha temps de dir-los, com millorar el tema de l'aigua, com millorar fins i tot temes de sanejament, com millorar moltíssimes qüestions que són ambientals, que no es fan, no es fan i en canvi s'utilitzen els doblers per a actuacions que nosaltres evidentment no consideram absolutament prioritàries, ni molt manco. Per tant nosaltres allò dels doblers, bé, però per fer actuacions realment positives de cara a allò que nosaltres entenem que és la conservació i la protecció del medi ambient.

Per tant nosaltres no entrarem dins un procés de confiança total, nosaltres esperarem i sobretot confiam més en el Ministeri de Medi Ambient, ho hem de dir perquè les actuacions que ha fet aquí almanco el Sr. Matas jo les podria dir, perquè les tenc i a més les conec, el que més passejos marítims ha fet, jo els puc dir els quilòmetres que es varen fer quan governava el pacte de progrés, que va fer el Sr. Matas, es va destacar i dins tot el món ecologista precisament per fer passejos marítims a balquena i regeneració de platges que fins i tot la Unió Europea ha fet una sentència dels tribunals al Govern de l'Estat. Per tant amb aquests precedents nosaltres no podem dir aquí confiança; jo els ho he de dir sincerament, almanco a nosaltres ens preocupa i a posta ho hem duit aquí, no ho hem duit per bona voluntat i pel que sigui, ho hem duit perquè en el Parlament s'han de debatre qüestions com aquestes, que són aquelles que actuen, i ja veurem com queden, que actuen sobre un element absolutament fràgil que és la costa de les nostres illes.

I he dit i torn repetir tant al Sr. Crespí, com al Sr. Conseller, com a la portaveu del Partit Popular, que si vostès no fan els passejos marítims i no fan actuacions d'aquest tipus jo seré la primera que els donaré l'enhonorabona. A mi no em preocupa que siguin vostès del PP o siguin d'una altra banda, a mi el que em preocupa són les coses que es fan.

En el tema mediambiental evidentment no coincidim: vostès entenen el medi ambient d'una manera que utilitzen per dir que tot és mediambiental; per exemple, un conseller del consell insular de l'anterior legislatura va dir que les autopistes eren ambientals o eren ecològiques perquè tenen un parell d'herbes enmig. Evidentment si la concepció del Partit Popular és aquesta, del medi ambient, per a nosaltres no ho és, i per tant en aquest sentit evidentment tenim discrepàncies importants.

Ja per anar acabant...

(Remor de veus)

...també he de dir al portaveu del Partit Socialista, i si em permet, Sr. Crespí, i tot per la pressa amb què he de parlar, amb tota la consideració més amable que pugui, miri, les coses s'han de fer, primera, per què, qui les necessita fer i, després, què es farà. Jo li dic una cosa: el perquè no és enlloc, el perquè es fan aquests..., almenys una part, una part sí, una part no hi són. En segona, qui... No, només el de Formentera té un escrit, té un escrit oficial només l'Ajuntament de Formentera que demanava el condicionament d'Es Pujols...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor, ja acabam.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

...de la zona des Pujols -perdoni, Sr. President, sí, vaig acabant.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí, per favor..., i vagi acabant, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

L'únic ajuntament que formalment ha demanat, excepte el de Manacor, que efectivament va ser el promotor d'allò de s'Illot, a la resta d'ajuntaments no consta, almanco en els informes que jo he pogut veure a la Conselleria de Medi Ambient, cap demanda concreta d'un ajuntament sobre... Sí que consten reunions del Sr. Matas on prometia a determinats sectors...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló, acabi, per favor.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, vaig acabant. ...a determinats sectors que es farien.

(Remor de veus)

I ja per acabar, per acabar, els he de dir que evidentment -per acabar, si em permet, Sr. President- nosaltres, ho ha dit la Sra. Vinent, nosaltres som antagònics, efectivament, en temes mediambientals, crec que difícilment ens podem posar d'acord,

però és una qüestió més bé que vostès utilitzen el medi ambient per dir que fan temes mediambientals. Nosaltres el que volem és que el medi ambient és un tema molt seriós i nosaltres el que volem és que es preservi i es conservi, i moltes vegades evidentment és millor no fer-hi...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per favor...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

...no fer-hi res, i sobretot, i si m'ho permet dir, esperam...

(Més remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló, per favor...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

...esperam... Acab, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

És que està fent literatura. Digui el que vol.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Esperam que els projectes que es facin...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, per favor...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

...siguin projectes com ha dit el Sr. Conseller, al qual, com dic, (...).

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Gràcies. Per favor..., per favor... Per favor, si són tan amables...

Bé, un poquet de silenci, per favor, que ha anat molt bé avui i no ens hem de desbaratar al final. Si els sembla bé podem passar a votació: passam a votar.

5 vots a favor, 49 en contra, cap abstenció, per la qual cosa queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS